

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 16

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 16

Высочайшия награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 5-му апрѣля текущаго года, на награжденіе за заслуги по духовному вѣдомству, орденами: св. Владимира 3-й степени—отставнаго маиора Мануила Несторенко; св. Анны 2-й степени—отставнаго капитанъ-лейтенанта Александра Шишкина, 3-й степени: запаснаго штабсъ—ротмистра Льва Зборомірскаго и потомственнаго почетнаго гражданина, Ярославскаго 1-й гильдіи купца Николая Пастухова; св. Станислава 2-й степени—отставнаго надворнаго совѣтника Алексѣя Вакара, потомственныхъ почетныхъ гражданъ: Кансаго 2-й гильдіи купца Вареоломея Полякова и С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Георгія Павлова; 3-й степени: отставнаго надворнаго совѣтника Ивана Башкатова и потомственнаго дворянина Николая Джакели.

нию Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20-й день текущаго марта, на награжденіе діакона Троицкой церкви села Крѣхаева, Осташевскаго уѣзда, Григорія Михайловскаго, за труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 5-му апрѣля текущаго года—дню святой Пасхи—на награжденіе званіемъ личнаго почетнаго гражданина за заслуги по вѣдомству Православнаго Исповѣданія нижеслѣдущихъ лицъ: учителя пѣнія при Саратовскомъ духовномъ училищѣ, мѣщанина Тихона Прушкина и вольнонаемныхъ писцовъ: правленія Костромской духовной семинаріи, запаснаго ротнаго фельдшера, изъ крестьянъ,—Алексѣя Филиппова и Донской духовной консисторіи,—крестьянина Ипполита Левша.

Государь Императоръ, по всенадаинѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣле-

**Список лицъ, кои Всемилостивѣйше
пожалованы, къ 5-му числу апрѣля 1898
года, ко дню святой Пасхи, за заслуги
по духовному вѣдомству, медалями, съ
надписью „за усердіе“:**

для ношения на шѣй: золо-
тыми:

на *Андреевской лентѣ*: Александровскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Первушинъ**, староста Пермской семинарской Иоанно-Богословской церкви, Пермскій 2-й гильдіи купецъ Петръ **Денисовъ**; на *Александровской лентѣ*: старости церквей: Екатерининской, на Вспольи, гор. Москвы, Московскій 2-й гильдіи купецъ Митрофанъ **Романовъ**, Духовской г. Рязани, Рязанскій 2-й гильдіи купецъ Василій **Пановъ**, Ярославской градской Феодоровской, Ярославскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Свѣшниковъ**, Богоявленской города Казани, Казанскій 2-й гильдіи купецъ Елисей **Кудряшевъ** и села Станового Колодезя, Орловскаго уѣзда и губерніи, временный 2-й гильдіи купецъ Максимъ **Тинековъ**; на *Владимирской лентѣ*: потомственныи почетный гражданинъ, Казанскій 1-й гильдіи купецъ Александръ **Прибыловъ**, староста соборной Покровской церкви г. Брянска, Брянскій 1-й гильдіи купецъ Феодоръ **Смирновъ**, староста С.-Петербургской Срѣтенской, что на Волковомъ кладбищѣ, единовѣрческой церкви, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Петръ **Васильевъ**, Бійскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Бодуновъ**; на *Аннинской лентѣ*: личный почетный гражданинъ Сергѣй **Семеневъ**, староста Смоленской кладбищенской церкви г. Павловска, Воронежской епархіи, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Алексѣевъ**, староста Покровской церкви г. Острогожска, 2-й гильдіи купецъ Василій **Савинъ**, временный Московскій 2-й гильдіи купецъ Иосифъ **Спи-**

цынъ, староста Пантелеимоновской церкви села Порѣцкаго, Алатырскаго уѣзда, Алатырскій мѣщанинъ Константинъ **Шляминъ**, староста церкви села Верхне-Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, потомственныи почетный гражданинъ Василій **Крюченковъ**, потомственная дворянка Варвара **Литвинова**; на *Станиславской лентѣ*: старосты церквей: Христорождественской г. Переяславля, Переяславскій мѣщанинъ Иванъ **Сергѣевъ**, Христорождественской соборной г. Коврова, Ковровскій 2-й гильдіи купецъ Василій **Сомовъ**, Богородице-рождественской г. Переяславля, Переяславльскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Карасевъ**, единовѣрческой с. Дунилова, Шуйскаго уѣзда, Шуйскій 2-й гильдіи купецъ Василій **Гуськовъ** и слободы Сагуновъ, Острогожскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Николай **Филипповъ**, Московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Зубковъ**, старосты церквей: Успенской г. Клина, Клинскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Бороздинъ**, с. Петровскаго, близъ Угрѣши, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Горюновъ**, Покровской г. Градижска, Кременчугскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Григорій **Третьяковъ**, пригорода Краснаго, Опочецкаго уѣзда, Красногородскій 1-й гильдіи купецъ Димитрій **Подшошенокъ**, с. Глуховки, Кирсановскаго уѣзда, Моршанскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Городковъ**, Вознесенской города Харькова, Харьковскій 2-й гильдіи купецъ Антонъ **Бѣлашенко**, при Харьковскомъ духовномъ училищѣ, Харьковскій 2-й гильдіи купецъ Петръ **Александровъ**, мѣстечка Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Филиппъ **Кекухъ** и с. Угодицъ, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ Николай **Фафуринъ**, потомственныи почетный гражданинъ, Ярославскій 1-й гильдіи купецъ Николай **Вахрамьевъ**; *Google*

серебряными:

на *Владимирской ленте*: Якутский мѣщанинъ Иванъ **Харитоновъ**; на *Ачинской ленте*: староста церкви с. Малыхъ Всегодичъ, Ковровскаго уѣзда, временный Ковровскій 2-й гильдіи купецъ Даніилъ **Петровъ**, Иркутскій 1-й гильдіи купецъ Евѳимій **Замятинъ**, Московскій 2-й гильдіи купецъ Яковъ **Прошинъ**; старосты церквей: с. Городища, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Карпющинъ**, Александровской г. Риги, Рижскій 2-й гильдіи купецъ Василій **Челухинъ**, села Ново-Ключевки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ Кузьма **Прокудинъ**, села Остриковки, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Кавунъ**, села Никольского, на *Филиной Зушицѣ*, Чернскаго уѣзда, Новосильскій купеческій сынъ Николай **Андроновъ** и села бывой Вепревой пустыни, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ Исидоръ **Виноградовъ**; на *Станиславской ленте*: старосты церквей: Городецкаго прихода, Онежскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Чекалевъ**, Благовѣщенской—упраздненнаго Сновицкаго монастыря, Владимірскаго уѣзда и епархіи, временный Владимірскій купецъ Александръ **Мызинъ** (Кирияновъ), погоста Липовицъ, Муромскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Сметанинъ**, с. Каменокъ, Александровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, временный Александровскій 2-й гильдіи купецъ Василій **Александровъ**, Смоленской г. Суздаля, Сузальскій мѣщанинъ Михаилъ **Бѣловъ**, села Заболотья, Переяславльскаго уѣзда, временный Переяславльскій купецъ Аѳанасій **Липатовъ**, с. Варежа, Муромскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Масловъ**, с. Нармочь, Меленковскаго уѣзда, крестьянинъ Трифонъ **Никитинъ**, с. Семенова-Высокова, Шуйскаго уѣзда, Шуйскій мѣщанинъ Лавръ **Кор-**

зеневъ и Верховологодской, Вологодскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Щенниковъ**, Сарапульскій 2-й гильдіи купецъ Петръ **Пилиновъ**, попечитель одноклассной церковно-приходской школы, что въ с. Воронцовѣ, Нерехтскаго уѣзда, 1-й гильдіи купецъ Петръ **Красильниковъ**, потомственный почетный гражданинъ Николай **Лѣнивовъ**, крестьянинъ Никаноръ **Морозовъ**, староста церкви села Шижны, Тихвинскаго уѣзда, мѣщанинъ Андрей **Шиженскій**, Старорусскій купеческій сынъ Михаилъ **Мельниковъ**, староста церкви с. Карасукскаго, Тюкалинскаго округа, Тобольской губерніи, Тюкалинскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Быковъ**, староста церкви села Лукьянчикова, Орловскаго уѣзда и епархіи, Орловскій 2-й гильдіи купецъ Феодоръ **Крюковъ**, Оханскій 2-й гильдіи купецъ Густавъ **Хозеръ**; старосты церквей: Витебской градской Ильинской, Витебскій мѣщанинъ Семенъ **Клюшенокъ**, заштатного Невельскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Невельскій мѣщанинъ Назарій **Сапуловъ**, Яновичской, Витебскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ **Высоцкій**, с. Сѣдаковки, Полтавскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріль **Терещенко**, посада Крюкова, гор. Кременчуга, 2-й гильдіи купецъ Андрей **Каевичъ**, погоста Почепа, Торопецкаго уѣзда, Торопецкій мѣщанинъ Василій **Ивановъ**, при Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Рязанскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Селивановъ** и села Петрова, Рижскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Семыкинъ**, Бузулукскій 2-й гильдіи купецъ Димитрій **Саниковъ**, староста церкви села Толкаевки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Ивановъ**, Буйнскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Авксентьевъ**, старосты церквей: села Слѣднева, Ельнинскаго уѣзда, Ельнинскій 2-й гильдіи купецъ Адріанъ **Сле-**

саре́въ, с. Уварова, того-же уѣзда, купеческій сынъ Василій Воробьевъ, с. Рогнѣдина, Рославльскаго уѣзда, купеческій сынъ Михаиль Кондратьевъ, села Краснаго, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѳеи Бадуловъ, села Сосновки, Моршанскаго уѣзда, Козловскій мѣщанинъ Николай Половъ, с. Ерофьевки, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Кондратій Свищуновъ и с. Сурковъ, Лебедянскаго уѣзда, крестьянинъ Титъ Яковлевъ, Туринскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Шелутинскій, старосты церквей: с. Налобинскаго, Ишимскаго округа, крестьянинъ Иванъ Савинъ, градо - Барнаульской Одигитріевской, Барнаульскій 2-й гильдіи купецъ Вasilій Хильевъ, градо - Барнаульской Знаменской, Барнаульскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Спорыхинъ, с. Бердскаго, Барнаульскаго округа, крестьянинъ Иванъ Машинскій, с. Бабурина, Чернскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Борисовъ, Озерянской г. Харькова, Харьковскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Герасьевъ и с. Городища, Сосницкаго уѣзда, крестьянинъ Прохоръ Прищепа, Угличскій мѣщанинъ Павелъ Буяновъ, староста церкви Ярославскаго кадетскаго корпуса, потомственный почетный гражданинъ, Ярославскій 1-й гильдіи купецъ Феодоръ Вахрамьевъ;

для ношения на груди: золотыми:

на Аннинской лентѣ: крестьянинъ деревни Бовыкина, Ярославскаго уѣзда, Степанъ Никоновъ; на Станиславской лентѣ: староста церкви с. Хотенскаго, Владимірскаго уѣзда и епархіи, крестьянинъ Артемій Фроловъ, крестьянинъ деревни Леоновой, Гороховецкаго уѣзда, Феодоръ Вышковъ, староста церкви с. Солонецкаго, Коротоякскаго уѣзда, крестьянинъ Адріанъ Пльшковъ, Московскій мѣщанинъ Захаръ Алексеевъ, староста церкви погоста Пречистен-

скаго, Клинскаго уѣзда, крестьянинъ Ефимъ Максимовъ, староста церкви с. Смолинскаго, Верейскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ Пановъ, временный Московскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Евдокимовъ, старосты церквей: Спасо-Преображенской г. Боровичъ, мѣщанинъ Яковъ Тереховъ, при военномъ госпиталѣ г. Омска, отставной вахтерь Лука Шабалинъ, Витебской градской Иоанно-Богословской, Витебскій мѣщанинъ Иванъ Сѣтто, Азарковской, Городокскаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій Давидовъ, с. Горбаневки, Полтавскаго уѣзда, казакъ Матеевъ Базалій, погоста Турова, Новоржевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Гаврюшенковъ, с. Загорья, Большнева тожъ, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Иоанникій Сергеевъ, Фофановской, города Ряжска, слободы, крестьянинъ Емельянъ Перемолотовъ, с. Терновки, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Калашниковъ и с. Кечушева, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Жирковъ, временный Бѣльскій купецъ Василій Комягинъ; старосты церквей: с. Анновки, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Еачурскій, с. Татанова, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Прокопій Истоминъ, с. Старого Гаритова, Ковловскаго уѣзда, Карабчевскій мѣщанинъ Николай Коноплясовъ, с. Сокольниковъ, Моршанскаго уѣзда, Московскій мѣщанинъ Иванъ Ольсовъ, с. Караблій, того-же уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Танагаевъ, с. Махонова, Лебедянскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Яриковъ, с. Большаго Пролома, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Волосатовъ, с. Рогани, Харьковскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Котъ, с. Рогова, Мглинскаго уѣзда, казакъ Евсей Мышка и с. Діевыхъ-Городище, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Матвій Ломтевъ, крестьянинъ дер. Починокъ, Мышикінскаго уѣзда, Егоръ Комиса-

ровъ, Мыскинскій мѣщанинъ Феодоръ Соколовъ;

серебряныи:

на Александровской лентѣ: учитель Ковалинской братской крещено-татарской школы, Лайшевского уѣзда, Антонъ Владиліровъ; учительницы: Казанской братской противораскольнической школы Екатерина Алексѣева, Браиловского двухклассного училища Винницкаго уѣзда, Марія Сенгиневичъ; церковно-приходскихъ школъ: Ладвинской женской, Петрозаводского уѣзда, Марія Машевская, Гакъ-Ручейской, того-же уѣзда, Анастасія Чернивская, Шеменской, Лодейнопольского уѣзда, Ольга Фаворская, въ м. Смотричъ, Каменецкаго уѣзда, Анна Клютовская и въ с. Буйволовцахъ, Проскуровского уѣзда, Іоанна Томасевичъ; на Амгинской лентѣ: попечитель женской второклассной церковно-приходской школы, что въ селѣ Вагановъ, Галичского уѣзда, временный купецъ Александръ Амфилоьевъ, староста церкви погоста Успенского, Вязниковского уѣзда, крестьянинъ Василий Красильниковъ; на Станиславской лентѣ: Астраханскій мѣщанинъ Павелъ Мольковъ, старосты церквей: с. Самосдѣлки, Астраханского уѣзда, крестьянинъ Иванъ Запкинъ, с. Рыковой Новоселки, Юрьевского уѣзда, Владимірской епархіи, крестьянинъ Михаилъ Матвѣевъ, с. Свѣтикова, Сузdalского уѣзда, крестьянинъ Василій Моховъ, с. Пантелеева, Вязниковского уѣзда, крестьянинъ Яковъ Кашинъ и Шапшениской, Кадниковского уѣзда, крестьянинъ Евтропій Сибиряковъ, предсѣдатель приходского попечительства при той-же церкви, крестьянинъ Феодоръ Сибиряковъ; старосты церквей: с. Мончинецъ, Староконстантиновского уѣзда, крестьянинъ Семенъ Лукіанчукъ, с. Петровъ, Овручского уѣзда, крестьянинъ Иосифъ Ильюхъ, с. Старой Хворостани,

Коротоякскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Карапчевъ, с. Солонецкаго, Павловскаго уѣзда, Воронежской епархіи, крестьянинъ Василій Тарасовъ, Тифлисской Троицкой, Тифлисской гражданинъ Георгій Курдаванидзе, Свирской Свято-Георгіевской, Имеретинской епархіи, крестьянинъ Дариспанъ Читорелидзе и Садмельской Георгіевской, Рачинскаго уѣзда, той-же епархіи, крестьянинъ Христофоръ Кераселидзе, попечитель церковно-приходской школы слободы Большой-Крѣпкой, Таганрогскаго округа, мѣщанинъ г. Луганска, Екатеринославской губерніи, Григорій Китаевъ, Борисоглѣбскій мѣщанинъ, Тамбовской губерніи, Василій Симбирцевъ; старости церквей: с. Недоходова, Мещовскаго уѣзда, крестьянинъ Аѳанасій Степановъ, Ковенской градской Свято-Андреевской, Ковенскій мѣщанинъ Филиппъ Позуновъ, села Болоново-сельца, Быховскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Будьковъ, Николо-Мокринской г. Москвы, Московской цеховой Андрей Жадаевъ, с. Чашникова, Московскаго уѣзда, крестьянинъ Спиридонъ Михайловъ, с. Дыдылдина, Подольскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Филатовъ и села Березового Рядка, Валдайскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Емельяновъ, попечитель Зыряновской церковно-приходской школы, Омской епархіи, Барнаульскій мѣщанинъ Логгинъ Кусковъ; старости церквей: Велижской Николаевской, Велижскій мѣщанинъ Иоакимъ Карасевъ, села Песчанаго, Кременчугскаго уѣзда, казакъ Иванъ Полтавцевъ. Петропавловской с. Порѣцкаго, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Кожевниковъ-Саховъ, села Пятины, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Калякановъ, с. Городищъ, того же уѣзда, крестьянинъ Николай Лазаревъ, с. Новоразадѣева, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Протасій Александровъ,

с. Пречистенского, Гжатского уѣзда, крестьянинъ Андрей **Лейкинъ** и села Бѣлицкаго, Бердянского уѣзда, крестьянинъ Николай **Олейникъ**, крестьянинъ Борисъ Яковлевъ, землевладѣлецъ Бердянского уѣзда, крестьянинъ собственникъ Иванъ **Вибе**; старосты церквей: с. Богословки, Новикова тожъ, Тамбовского уѣзда, крестьянинъ Петръ **Скомороховъ**; с. Алкужи, Моршанского уѣзда, крестьянинъ Андрей **Турапинъ**, с. Громка, того-же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Потаповъ**, с. Никольской Кашмы, того-же уѣзда, крестьянинъ Матвѣй **Тарасовъ**, села Кутли, того-же уѣзда, крестьянинъ Абрамъ **Кочетовъ**, с. Савинскихъ Карпелей, того-же уѣзда, крестьянинъ Гаврійль **Глѣбовъ**, с. Княжей Байгоры, Усманского уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Абрамовъ**, села Тихвинского, того же уѣзда, крестьянинъ Павель **Шиниловъ**, с. Частой Дубравы, Липецкаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Таравковъ**, с. Песковатки, того-же уѣзда, отставной рядовой Семенъ **Ненаховъ**, с. Колаиса, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Насоновъ**, с. Верхней Оржевки, того-же уѣзда, отставной унтеръ офицеръ Гаврійль **Ворожейкинъ**, с. Копыла, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Теньковъ** и села Старого Чернѣева, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Зажигалинъ**, крестьянинъ села Солдатской Слободы, Борисоглѣбскаго уѣзда, Емельянъ **Овчинниковъ**, крестьянинъ деревни Ереминой, Туинского округа, Порфирий **Вискуноў**; старосты церквей: села Сусловского, Маріинского округа, крестьянинъ Иванъ **Колесниковъ**, слободы Николаевки 1-й, Волчанскоаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ **Подльский** и Николаевской г. Конотопа, Конотопскій мѣщанинъ Иванъ **Дума**, староста Кюнайского наслега, Сунтарского улуса, Вилюйского округа, ипюродецъ Никита **Самсоновъ**, временный Ярославскій

2-й гильдіи купеческой сынъ Михаилъ **Смоляковъ**; старосты церквей: села Яковлевской Слободы, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Константина **Андреевъ**, с. Спасскаго, что на Корожичѣ, Мышкинского уѣзда, крестьянинъ Николай **Бѣляковъ**, и села Творина, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Феодоръ **Крайневъ**, служитель при домовой церкви Виенской духовной семинаріи, отставной рядовой Степанъ **Савельевъ**.

Определенія Святѣйшаго Сѵнода.

Определеніями Святѣйшаго Сѵнода:

I. Отъ 19—26 марта 1898 года за № 1040, игуменъ **Михаилъ** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по разстроенному здоровью, отъ должности настоятеля Бузулукскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, а на эту должность назначень іеромонахъ Крестовой церкви Самарскаго архіерейскаго дома **Христофоръ**, съ возведеніемъ его въ сань архимандрита.

II. Отъ 26 марта—2 апрѣля текущаго года за № 1168, постановлено: вдову тайного совѣтника, шталмейстера Двора Его Императорскаго Величества, Александру **Апраксину**, какъ обнаружившую особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, утвердить въ званіи почетной почечительницы школъ церковно-приходскихъ и грамоты Дмитровскаго уѣзда, Московской епархіи.

III. 26 марта—2 апрѣля сего года за № 1123, постановлено: 1) Херсонскаго епархіального наблюдателя школъ

церковно-приходскихъ и грамоты, кандидата богословія, священника Василия Шахова, уволить, согласно его прошенню, отъ занимаемой имъ должности епархиального наблюдателя, и 2) на освобождающуюся же вакансію епархиального наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Херсонской епархіи назначить законоучителя Ново-бугской учительской семинаріи, кандидата богословія, священника Константина Демидова, съ увольненiemъ его отъ занимаемой имъ нынѣ должности и съ причисленiemъ къ Одесскому кафедральному собору, сверхъ штата.

IV. Отъ 26 марта—2 апрѣля текущаго года за № 1170, постановлено: ректора Александровской міссионерской духовной семинаріи, архимандрита Иоанна уволить, согласно его прошенню, отъ должности предсѣдателя Владивостокскаго епархиального училищного совѣта и назначить предсѣдателемъ Владивостокскаго епархиального училищного совѣта законоучителя мѣстной классической гимназіи, кандидата богословія, священника Капитона Александрова.

V. Отъ 26 марта 1898 года, постановлено: въ имѣніи графини Маріи Владимировны Орловой-Давыдовой, при селѣ Щегльтьевѣ, Серпуховскаго уѣзда, Московской епархіи, учредить женскую общину во имя Божіей Матери «Отрада и Утѣшеніе», съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями отъ 7—18 ноября и 3—14 декабря 1897 года за № 3888 и 4272, прендано благословеніе Святѣшшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Владимиrской: архимандриту Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря Александру, протоіерею Александру Аменецкому, священникамъ: Клавдію Алекринскому, Ioannу Орлову, Ioannу Васильеву и учителямъ Муромскаго духовнаго училища коллежскимъ советникамъ: Михаилу Грамматину и Ивану Богословскому; Киевской: церковнымъ старостамъ: Рождество-Богородичной церкви села Новыхъ Безрадичъ, Киевскаго уѣзда, крестьянину Симеону Чечугѣ и соборной Казанской церкви г. Чигирина, мѣщанину Митрофану Рясижу и предсѣдателю церковно-приходского попечительства села Ставиць, Радомысьского уѣзда, купцу Александру Лаврентьеву; Новгородской: технику Алексѣю Раздобрдину, Новгородскому купцамъ: Михаилу Егорову и Иосифу Крылову и крестьянину деревни Позднякова, Бѣловерскаго уѣзда, Андрею Макарову.

Отъ Училищного Совѣта при Святѣшшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Училищного Совѣта при Святѣшшемъ Синодѣ, отъ 23—30 марта 1898 года за № 240, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣшшаго Синода, постановлено: составленную Е. Вороновою брошюру, подъ заглавиемъ: «Школа въ Алуштѣ. Изъ воспоминаній учительницы». (Слб. 1897 г., ц. 25 коп.)—одобрить для приобрѣтенія въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

Отъ Хозяйственного Управления при Святѣшшемъ Синодѣ.

I. Сбора на увѣковѣченіе памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III состояло въ Хозяйственномъ Управлении при Святѣшшемъ Синодѣ къ 1-му марта 1898 г. 360,306 р. 70 $\frac{1}{2}$, коп.

Къ тому въ теченіе марта по 1-е апрѣля 1898 г. вновь поступило 110 р. 8 к., въ томъ числѣ:

| | |
|---|----------|
| 1) на строеніе въ С.-Петербургѣ храма въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III | 102 23 |
| 2) на строеніе двухклассной церковно-приходской школы | 3 55 |
| 3) въ неприосновенный капиталъ имени Императора Александра III, для выдачи изъ % съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты | 4 30 |
| Получено % | 3 102 19 |

А всего за израсходованіемъ 4253 р. 54 к. на покупку процентныхъ бумагъ, къ 1-му апрѣля 1898 г. состоить 362,865 р. 43 $\frac{1}{2}$ к., въ т. ч. въ билетахъ 362,600 р. и въ наличныхъ деньгахъ 265 р. 43 $\frac{1}{2}$ к.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1898 г. пожертвованій не поступало.

—
II. Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйствен-

| | |
|---|-------|
| номъ Управлениі при Святѣшшемъ Синодѣ къ 1-му марта 1898 г. 19,599 р. 34 к. | |
| Къ тому въ теченіе марта по 1-е апрѣля 1898 г. вновь поступило: | р. к. |
| Отъ А. Д. Лебедева | 3 — |
| » священника В. Доброправина. | 3 — |
| » протоіерея Сергія Смирнова . | 5 — |
| » священника Гавріила Вилкова. | 6 — |
| » священника Серапіона Альтаментова | 25 — |
| » священника Зосимы Калашникова | 5 — |
| » неизвѣстнаго | 1 — |
| » священника Иларіона Торскаго, пожертвованные прихожанами Покровской церкви села Новокурска, Херсонской губерніи . | 3 — |
| » Людмилы Харловой | 2 — |
| » К. Ахутина | 2 — |
| » священника Николая Егорова Тимофеева | 5 — |
| » конторы изданий П. П. Сойкина, пожертвованные А. Н. Семеновою | 6 — |
| » священника Іакова Макаровскаго, пожертвованные запаснымъ солдатомъ Лук. Яценко. | 1 — |
| » запаснаго священника Михаила Виноградова | 1 — |
| » Калужской духовной консисторіи | 3 11 |
| » священника Владимира Самойлова, пожертвованные Екатериною Цыкориною | 1 — |
| Итого | 72 11 |
| Получено % | 45 60 |
| А всего съ остававшимися къ 1-му марта 1898 г. 19,717 руб. 5 коп. | |

18 Апрѣля — ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ — 1898 года.

ПРИБАВЛЕНИЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 16

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

№ 16

С Л О В О,

произнесенное въ Тифлисскомъ Сіонскомъ соборѣ, предъ отбытіемъ въ Московскую епархію, высокопреосвященнымъ Владіміромъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ.

Благодарю Бога моего о всей памяти вашей, всегда до всякой молитвы моей, за всячъ васъ съ радостю молитву мою творя, о обищемъ вашемъ въ благополучствованіи отъ первого дне даже и донынѣ надѣляясь на сие истое, яко начинъ дѣло благо въ васъ, совершишъ е, даже до дне Гисуса Христова (Посл. къ Филипп. 1, 3—6).

Извolenіемъ Верховнаго Архиерея Господа и Бога нашего Іисуса Христа, чрезъ Благочестиваго Помазанника Его, мнѣ указано, братіе, другое мѣсто пастырскаго служенія.

Не дерзаю испытывать судьбы Божіи. Глава Церкви, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Коему дана *всякая власть на небеси и на земли* (Мате. 28, 18), не открываетъ намъ ни причинъ, ни цѣлей промыслительныхъ дѣйствій въ управлениі Своему Церковію. Не знаю и того, буду ли я способенъ понести бремя, на меня возлагаемое, ибо это за-

висить не отъ нашей немощи, а отъ Его помощи. Сама десница Господня подаетъ мнѣ жребій и указуетъ путь: *и кто есмъ азъ, могій возбранити Бога* (Дѣян. апост.), то-есть, кто я такой, чтобы спорить съ Богомъ? Обязанный творить волю Пославшаго, иду въ указанное мѣсто съ упованіемъ на милость Его, съ готовностью трудиться на пользу Церкви святой, насколько благоугодно будетъ Ему даровать мнѣ разума и силъ на предлежащемъ поприщѣ высокаго служенія.

Вотъ уже совершено *мною по-*

слѣднєе служеніе въ этомъ святыи-
лицѣ, и недалекъ уже часъ раз-
луки съ вами. Не осудите, возлю-
бленный чада, если съ откровен-
ностью скажу, что чѣмъ ближе
пододвигается этотъ часъ, тѣмъ тя-
желѣ становится на душѣ. Должно
быть, справедлива та познанная
опытомъ истина, что тогда только
можно видѣть, какими глубокими
корнями дерево связано съ почвою,
когда его вырываютъ изъ нея и
пересаживаютъ на другое мѣсто;
тогда только мы чувствуемъ, какъ
крѣпки нити, связующія насъ съ
близкими нашему сердцу, когда
приходится разрывать ихъ. Недолго,
только 5 лѣтъ, служилъ я у васъ,
но и въ это короткое время я лѣ-
спѣль сжиться съ вами и прі-
обрѣсти вниманіе и снисходитель-
ность однихъ, довѣріе и предан-
ность другихъ и полюбить васъ
христіанскою любовію, которая *всѧ*
терпитъ, всему вѣру емлетъ. Не
естественна ли отсюда та внутрен-
няя туга, которую испытываю я
въ настоящіе дни разлуки? И что
удивительного въ томъ, если у
меня является потребность выска-
зать вамъ сейчасъ нѣкоторая изъ
своихъ личныхъ чувствованій и
ощущеній, причемъ само собою по-
нятно, что эти личныя чувствова-
нія я долженъ освѣтить словомъ
Божіимъ и посредствомъ его дать
имъ правильное направлѣніе. Въ
этомъ случаѣ я не могу припомнить
никакого другого изреченія Свя-
щенаго Писанія, которое такъ со-
отвѣтствовало бы всему, что на-
полняетъ сейчасъ мое сердце, какъ
приведенное мною изреченіе апо-

стола Павла къ Филиппійцамъ. Чув-
ство благодарности, которое въ
немъ высказывается, есть и мое
чувство къ вамъ; увѣренность и
надежда на дальнѣйшее преуспѣ-
ніе Филиппійской церкви, выска-
зываемая Апостоломъ, есть и мое
искреннее желаніе для васъ. Огля-
дываясь назадъ, и я долженъ ска-
зать: *благодарю Бога моего при вся-
комъ воспоминаніи о васъ, за ваше
участіе въ благовѣстованіи отъ
перваго дне донынѣ;* а заглядывая
въ будущее, и я могу сказать:
*надѣюсь, что начавшій въ васъ до-
бре до го будетъ совершать его до
дне Иисуса Христа.*

Апостоль Павелъ пишетъ это
посланіе издалека, изъ Рима, гдѣ
онъ за проповѣдь Евангелія за-
ключень бытъ въ узы. Прошло не-
мало лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ онъ
въ первый разъ пришелъ въ Фи-
липпы и основалъ тамъ христіан-
скую общину,— первую общину на
материкѣ Европы. И съ тѣхъ поръ
установились самыя искреннія, са-
мыя задушевныя отношенія между
нимъ и этой общиной. Изо всѣхъ
церквей, основанныхъ имъ въ раз-
ныхъ городахъ Малой Азіи и Гре-
ціи, ни одна не была къ нему такъ
привержена, какъ церковь Филип-
пійская. Съ того дня, когда Лидія
порфиropрадавица и начальникъ
Филиппійской синагоги обратились
ко Христу, тамъ непрерывно про-
повѣдавалось Евангеліе, и эта про-
повѣдь приносила обильные плоды.
Хотя буря гоненій, воздвигнутыхъ
противъ Павла, и заставила его
уйти оттуда, но слово жизни рас-
пространялось все болѣе и болѣе

и не могло быть заглушено никакими гонениями. Хотя сильная распра того времени,—распра между христіанами изъ Іудеевъ и христіанами изъ язычниковъ изъ-за того, обязателенъ или нѣть для христіанъ законъ Моисеевъ, и волновала и приводила въ беспорядокъ всѣ другія христіанскія общини; хотя всюду, куда только ни появлялся святый Апостоль для основанія церквей, его преслѣдовали христіане изъ Іудеевъ, стараясь посеять недовѣріе къ нему,—однако, церковь Филиппійская никогда не поддавалась этимъ вреднымъ вліяніямъ и всегда относилась къ нему и его проповѣднической дѣятельности съ полнымъ довѣріемъ, почему онъ и воскликаетъ въ приведенномъ мѣстѣ изъ глубины сердца: *благодарю Бога моего при всякомъ о васъ воспоминаніи, за ваше участіе въ благовѣщованіи отъ первого дне даже доселъ.*

Возлюбленные братіе! Окидывая своимъ взоромъ время моего служенія у васъ, и я могу сказать то же: *благодарю Бога моего; и могу обѣщать вамъ, что не только сегодня, но и въ продолженіе всей моей жизни, пока сохранитъ мнѣ Богъ свѣтъ памяти, буду имѣть въ своеемъ сердцѣ эту благодарность.*

Пять лѣтъ былъ я архипастыремъ въ странѣ этой. Всѣ эти годы падаютъ на время моей епископской молодости. Поступивъ сюда почти на первыхъ порахъ своего епископского служенія, я не обладалъ еще достаточною опытностью, такъ что годы, проведенные между вами, были для меня годами практичес-

кой школы и пастырской науки, когда я долженъ быть не столько учить, сколько учиться,—учиться познавать людей въ ихъ разнообразныхъ особенностяхъ, учиться не по книгамъ, людьми только написаннымъ, но по книгѣ болѣе содержательной, написанной Самимъ Богомъ,—по книгѣ человѣческаго сердца. Возможно ли, чтобы такое время духовнаго роста и самоусовершенствованія когда-либо исчезло изъ моей памяти? За все время пребыванія у васъ жизнь моя текла ровно, спокойно, безмятежно. По крайней мѣрѣ, я не могу припомнить ни одной ссоры, ни одного столкновенія, такъ что во все это время ни разу не заходило солнце во гнѣвъ моемъ.

Но моя благодарность не ограничивается одними только личными обстоятельствами жизни. Нѣть, я благодарю Бога моего въ особенности за васъ и при всякомъ воспоминаніи о васъ. И прежде всего, благодарю Его *за ваше участіе въ благовѣщованіи отъ первого дне даже доселъ.* Мы живемъ въ такое время, когда религіозная жизнь видимо угасаетъ среди людей великаго свѣта, когда многие изъ людей ничего не хотятъ знать о Церкви, религіи и христіанствѣ, когда у однихъ обнаруживается сознательная вражда противъ всякой религіи, а у другихъ — вполнѣшее къ ней равнодушіе. Что религіозная жизнь такъ же необходима для внутренняго благосостоянія человѣка, какъ вдыханіе свѣжаго воздуха; что человѣкъ безъ религіозныхъ потребностей похожъ на рабочаго

никогда не выходящаго изъ душной атмосферы какой-нибудь мастерской, — этого въ настоящее время многіе совсѣмъ не понимаютъ! Что безъ религіозной жизни невозможна добрая воспитаніе дѣтей, — этого не признаютъ. Еще хуже относятся въ наше время къ церковности. За религію еще оставляютъ нѣкоторую долю значенія, но за Церковью — никакой. И прежде всего многіе совсѣмъ не признаютъ того, что для христіанина, какъ члена христіанской Церкви, обязательно участвовать въ общественной молитвѣ, въ общественномъ богослуженіи. И хотя нельзя сказать, чтобы наше Тифлисское православное общество свободно было отъ этого вредноснаго духа времени, — хотя и адѣль найдутся люди, которые, оставивъ *пути древніе*, вступили, по слову пророка Ереміи, *на стези пути непроложенного* и почти никогда не переступаютъ порога Церкви, — тѣмъ не менѣе, однакожъ, я говорю: *благодарю Бога моего при всякомъ воспоминаніи о васъ, за ваше участіе въ благовѣстованіи отъ первого дне даже досель.* Ибо какъ въ продолженіе всего моего служенія у васъ я всегда поставлялъ для себя правило: назидать въ своихъ поученіяхъ положительнымъ только раскрытиемъ смысла слова Божія, а не обличать и бранить тѣхъ, которые далеки отъ насъ и не слушаютъ насъ, — такъ и сейчасъ, при разставаніи съ вами, я имѣю въ виду не тѣхъ, которые чужды церковной жизни, — но васъ, постоянно посѣ-

щающихъ храмъ Божій, дѣятельно участвующихъ въ церковной жизни и евангельское благовѣстованіе объ Иисусѣ принимающихъ какъ дорогую вѣсть о спасеніи. Въ продолженіе своего у васъ служенія я не могъ не замѣтить между вами многихъ истинно христіанскихъ добродѣтелей, не могъ, напримѣръ, не замѣтить склонности къ честному труду, терпѣнію и безропотному перенесенію своей бѣдности; не могъ не замѣтить даже у бѣднѣйшихъ людей готовности жертвовать на украшеніе храмовъ, помогать несчастнымъ братьямъ и дѣлиться съ ними послѣднимъ. Короче: не могъ не замѣтить, что Евангеліе и между вами, какъ божественная сила, обнаруживаетъ свое могущественное дѣйствіе; что среди васъ есть люди, жаждущіе живой воды, которые не только не бѣгаютъ отъ проповѣди слова Божія, — что составляетъ сейчасъ обыкновенное явленіе, — но ищутъ ее и собираются къ ней изъ самыхъ окраинъ нашего города. Благодарю Бога моего за это ваше участіе въ благовѣстованіи, и при томъ не за васъ только, но и за себя самого, и за братій моихъ со-пастырей. Ибо ничто, какъ показываетъ опытъ, такъ не ослабляетъ энергіи проповѣдника, какъ пустая церковь, — и наоборотъ: ничто такъ не поощряетъ его къ неослабной дѣятельности, какъ вниманіе слушателей къ его рѣчамъ. Не проповѣдникъ только составляетъ проповѣдь, но и общество помогаетъ въ этомъ. Уверенность, что трудъ его не пропадетъ, что его многіе

и охотно будуть слушать, воодушевлять и подкреплять проповѣдника. Вотъ почему съ такимъ же правомъ можно сказать: проповѣдникъ дѣлаетъ церковь полною, какъ и, наоборотъ, полная церковь дѣлаетъ проповѣдника. И вотъ, между прочимъ, благодарю васъ и за это поощреніе, которое находилъ я у васъ, благодарю за всю ту пользу, которую я получилъ у васъ, отъ васъ и черезъ васъ.

Братіе! Если когда, то именно въ этотъ моментъ особенно глубоко чувствуется мною скорбь разлуки съ этимъ дорогимъ и любезнымъ мнѣ мѣстомъ пастырского служенія. И если что можетъ облегчить настоящую тяжесть этой разлуки съ вами, такъ это надежда Апостола, что Господь, начинъ въ васъ дѣло благо, совершилъ въ до дне Іисусъ Христова, то есть Господь, начавшій въ васъ доброе дѣло религіозно-нравственного воспитанія, продолжить и доведеть его до самаго дня суда Христова. Мы,—ваши пастыри духовные,—тоже съятели съмени слова Божія. Но мы не должны при этомъ забывать словъ Спасителя: *и путь ученикъ надъ учителя своего, и рабъ не бываетъ выше своего господина.* Если Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ,—этотъ Великій Съятель,—высказалъ притчей Свою о съятелѣ, что только часть одна изъ посвященнаго имъ съмени приносить плодъ,—то что должны сказать мы, съюзіе часто совсѣмъ неумѣлыми руками? То, конечно, что многое изъ того, что мы съмѣмъ, не приносить никакого плода. Многое и изъ того, что старался; въ частно-

сти, и я внѣдрить въ сердца ваши относительно, напримѣръ, улучшенія религіозно-нравственного воспитанія дѣтей вашихъ, равно какъ и другихъ нравственныхъ началь, не принесло желаемой пользы. Буря современныхъ стремленій къ устроению внѣшняго благосостоянія, къ материальному пріобрѣтенію снесла эти съмени съ почвы—и они, подобно съменамъ, павшимъ, по слову Спасителя, при дорогѣ, оказались затоптанными на базарѣ житейской суеты. Искушенія и прелести міра для многихъ кажутся заманчивѣе, чѣмъ возбужденія къ святой жизни, которые составляютъ предметъ нашей проповѣди. Тѣмъ не менѣе, и думается, и вѣрится, что иное съмѣя упало и на добрую почву, на восприимчивое сердце, и тамъ, при помощи Божіей, зреТЬ и плодъ правды приносить, такъ что въ томъ отношеніи и наша проповѣдническая и пастырская дѣятельность не была совершенно бесплодна, такъ что и я могу сказать, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи нѣкоторыхъ изъ васъ, то же, что сказалъ нѣкогда Апостоль: *начавшій въ васъ доброе дѣло совершилъ его до дне Іисусъ Христова.* Не на своей дѣятельности основываю я эту надежду и увѣренность въ дальнѣйшемъ преуспѣяніи и нравственномъ усовершенствованіи нашемъ. Нѣть. Моя увѣренность основывается на томъ, что слово Божіе—Евангеліе—вездѣ и всюду дѣйствуетъ, какъ сила Божія, дѣлающая счастливыми всѣхъ, которые въ него вѣрють; что духъ Господень постоянно перерабатываетъ сердца

и сообщаетъ имъ доброе. Правда, неутомимо работаетъ и духъ време-
ни и производить такое могуществен-
ное влияние на сыновъ вѣка сего, что
въ настоящее время цѣлые массы
отторгнуты имъ отъ Церкви и ре-
лигіи. Однако, это ничуть не гово-
ритъ еще о невозможности нрав-
ственного преуспѣянія нашего обще-
ства. Человѣческое сердце не мо-
жетъ обходиться безъ религіи.
Будучи отторгнуто отъ нея силою
какихъ-либо случайныхъ обсто-
тельствъ, оно при первомъ же
толчкѣ снова хватается за нее,
какъ утопающій за спасающую руку.
Пока въ нашемъ обществѣ есть
труждающіеся и обремененные, до
тѣхъ порь будуть и такие, которые
послѣдуютъ зову: *пріидите ко Мне*
всі тружающіеся и обремененніи,
и Азъ упокою вы. Пока будуть здѣсь
алчущіе и жаждущіе правды, до
тѣхъ порь будуть и такие, которые
послѣдуютъ зову: *жаждай да гра-*
детъ ко Мне и да піетъ. Пока
будутъ здѣсь грѣшники, терзаemые
совѣстью, до тѣхъ порь будутъ и
ищущіе спасенія у Того, Который
Одинъ только можетъ сказать: *дер-*
зай, чадо, отпущаются тебѣ грѣхи
твои. Пока есть здѣсь крестоносцы,
будутъ и такие, которые ищутъ для
себя утѣшенія, взирая на крестъ
Спасителя. Пока есть здѣсь удру-
ченныя скорбю, до отчаянія дох-
лящія сердца, будутъ и такие, ко-
торыя, прислушиваясь къ благо-
вѣствованію о любви Бога и Отца,
находить въ этомъ для себя утѣ-
шеніе и подкрѣпленіе. Вотъ на чёмъ
основывается наша увѣренность,
что какія бы бури и невагоды ни

колебали нашу Церковь,—царство
Божіе въ нашемъ обществѣ будетъ
рости и рости, что всегда здѣсь
будутъ истинные поклонники Бога,
и что начинай въ васъ дѣло благо, совер-
шишъ его до дне Христова.

Позвольте же мнѣ отбыть отъ
васъ, братіе, съ надеждою, что и вы
съ своей стороны, сдѣлаете все,
чтобы Господь, начавшій въ васъ
добро дѣло, могъ безъ препятствій
съ вашей стороны довести его до
конца. Прошу васъ, мужья и
жены,—ведите вашу брачную жизнь
въ страхѣ Божіемъ и благочестіи,
во взаимной любви и цѣломудріи;
воспитывайте вашихъ дѣтей въ
страхѣ Божіемъ, въ наказаніи и
ученіи Господнемъ, возвращайте въ
нихъ тѣ добрыя съмѣна, которыя
посъяны въ сердцахъ ихъ Церковью
и школой. Прошу васъ, юные
дѣти,—сохраняйте въ сердцахъ
вашихъ простоту и невинность,
столь любезныя Богу. Прошу васъ,
продающіе и куплю дѣющіе,—ве-
дите свое торговое дѣло безъ вся-
кой неправды, безъ всякой неумѣ-
ренности желаній, безъ всякаго
вида лжи и обмана. Прошу васъ,
начальствующіе и судьи,—сохра-
няйте благоговѣйное повиновеніе
законамъ. Прошу васъ, подчинен-
ные и подсудимые,—сохраняйте по-
виновеніе и покорность властямъ,
поставленнымъ отъ Господа. Прошу
васъ, учащіе и учащіеся,—помните,
что начало премудрости—страхъ
Божій: поэтому учите и учитесь
первѣе всего этому страху, какъ
первоисточнику всякой мудрости.
Прошу васъ, братіе—сопастыри,—
будьте достойными Господителями

благодати; держите, какъ можно выше, знамя религіи и Церкви православной. Съйте сѣмя слова Божія терпѣливо. Ваше дѣло—сѣять, передавать людямъ не слово человѣческое, а слово Божіе. Кто знаетъ, не падетъ ли завтра или послѣ завтра дождь съ небеси,—и твердая земля размягчится, и сѣмя дастъ плодъ свой...

Съ искреннимъ желаніемъ всѣхъ благъ, временныхъ и вѣчныхъ, оставляю васъ, отцы и братіе! Отпустите и вы меня, молю васъ, съ миромъ, покрывъ любовію вашею всѣ недостатки и грѣхи мои, если я по недальновидности, или недомыслю, или неправильному сужденію причинилъ кому-либо огорченіе или несправедливость. По заповѣди Апостола: *другъ друга тяготы носите*,—не откажите въ снисхожденіи и недостойному вашему пастырю и напутствуйте меня благословеніемъ и молитвами вашими.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа да будетъ со всѣми вами. Аминь.

Рѣчь

высокопреосвященнаго Владимира, митрополита Московскаго и Коломенскаго, при вступлении его на Московскую каѳедру *).

Отцы и братія! Буря жизни, носившая меня по волнамъ отъ места къ мѣstu, наконецъ привела меня къ берегамъ этой на-

дежной пристани, и притомъ не въ качествѣ только малаго корабельщика, а въ качествѣ кормчаго корабля, въ званіи архиастыря Московской церкви.

Управлять такимъ кораблемъ—дѣло многотрудное и для совершененнѣйшихъ изъ людей, а я „меньшій изъ братій по немощамъ моимъ“. Со страхомъ и трепетомъ вступаю я на новое поприще своего служенія, со словами и твердою увѣренностью, что «сила Божія въ немощахъ совершается». Я ношу въ своеемъ сердцѣ твердое упованіе на помощь и укрѣпленіе незримое и видимое.

Первая моя помощь и надежда—это Христосъ, Великій Архіерей, Самъ блюдущій созданную Имъ Церковь, Небесный Кормчій. Онъ укрощаетъ море, Онъ можетъ укротить и море житейскихъ страстей.

Вторая надежда моя и помощь—это великие святители Московскіе: они прославили свою паству великими трудами; они облили своимъ потомъ эту ниву; они подвизались подвигомъ подобнымъ и трудами, направляясь къ тому, чтобы отобразить Христа въ умахъ и сердцахъ своей паствы. Оставятъ ли они безъ помощи эту ниву? Я уповаю, что они помогутъ мнѣ въ дѣлѣ моего архиастырскаго служенія.

Затѣмъ къ вамъ обращаюсь я, отцы и сопастыри мои! Трудно быть кормчимъ Московской церкви безъ вашего содѣйствія! Я мало знакомъ съ нравами и обычаями здѣшней жизни, потому отъ всей души прошу васъ знакомить меня

*) Изъ «Москов. Церк. Вѣдом.»

со всѣми опасностями для плаванія по этому „житейскому морю“ нашего корабля, со всѣми незримыми для меня мелями и подводными камнями.

Приглашая васъ работать Господеви вмѣстѣ со иною нелѣнствно, я вполнѣ убѣжденъ, что вы добрыми совѣтами предотвратите навожденіе враговъ видимыхъ и невидимыхъ и окажете мнѣ существенную и необходимую помощь. Помогайте же мнѣ неусыпнымъ бдѣніемъ на стражѣ своего служенія, путемъ нравственного воздействиа на пасомыхъ. Христіанская древность не напрасно называетъ васъ „очами и ушами епископа“. Только въ единеніи заключается сила и лишь въ общей энергіи оплоть противъ враговъ церковнаго корабля.

Наконецъ, обращаюсь теперь ко всѣмъ братіямъ Церкви о посильной помощи и въ особенности къ власть имущимъ и къ тѣмъ, въ комъ живетъ нравственная сила, могущая производить благотворное церковное дѣйствіе; общими усилиями мы всѣ будемъ содѣйствовать къ достижению «тихаго пристанища! О, какъ много пользы можетъ принести единодушная борьба противъ враговъ.

Призываю на васъ Божіе благословеніе, прошу васъ и молю: примите меня съ любовью и довѣріемъ, безъ всякаго предубѣжденія.

РѢЧЬ

высокопреосвященнаго Флавіана, экзарха Грузіи, произнесенная въ г. Тифлісѣ, при вступленіи въ Сіонскій соборъ.

Миръ вамъ!

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая на проповѣдь Своихъ учениковъ и апостоловъ, повелѣль имъ, входя во всякий градъ и домъ, привѣтствовать обитателей ихъ пожеланіемъ мира,—и я, недостойный преемникъ апостольского служенія, по волѣ Божіей посланный на служеніе къ вамъ, при первомъ вступлении въ славный градъ вашъ и древній храмъ сей, по заповѣди Господней, привѣтствуя васъ пожеланіемъ мира.

Миръ вамъ, миръ граду, миръ странѣ, миръ домамъ вашимъ!

Прихожу я къ вамъ, какъ невѣдомый вамъ странникъ, прихожу и самъ въ неизвѣстную еще мнѣ страну. Но прихожу одушевленный горячимъ желаніемъ послужить на пользу святой церкви вашей для спасенія душъ вашихъ, прихожу исполненъ мира и любви.

«Прошу и васъ принять меня съ миромъ и любовію. Самъ Господь мира да дастъ вамъ миръ всегда! Господь со всѣми вами (2 Сол. 3, 16), и благословеніе Божіе да пребываетъ на васъ, вѣрныхъ сынахъ православной Церкви, на славной землѣ грузинской, всегда и во вѣки вѣковъ. Аминь .

КОРЕННАЯ РОЖДЕСТВО-БОГОРОДИЦКАЯ ПУСТЫНЬ.



азванная пустынь, привлекающая къ себѣ въ наши дни особенное вниманіе русскихъ православныхъ людей, какъ мѣсто явленія дивно спасшемсяъ въ Курскѣ отъ злодѣйского покушенія чудотворной иконы Знаменія Пресвятаго Богородицы, находится въ Курской губерніи и уѣздѣ, разстояніемъ отъ губернскаго города въ 27 верстахъ на ѿверъ *).

Коренною пустынь сія названа отъ корня дерева, при которомъ явилась святая икона 8-го сентября 1295 года. Древняя монастырская лѣтопись повѣствуетъ объ этомъ событии слѣдующее. «Случилось одному благочестивому мужу съ товарищами прийти ради прибытка своего въ лѣсъ, которымъ поросли окрестности города Курска по разореніи татарами, и по Божію смотрѣнію увидѣлъ онъ близъ рѣки Тускари, на полугорѣ, у корня большаго дерева, лежащую ницъ икону, которую лишь только поднялъ отъ земли, какъ тотчасъ же изъ того мѣста проистекъ источникъ воды; увидя это, онъ мужъ поставилъ честно обрѣтеннюю имъ икону Знаменія Божіей Матери въ дуплѣ того дерева, а самъ тогда объявилъ о семъ преславномъ чудѣ своимъ товарищамъ, которые, согласясь между собою, построили повыше упомянутаго мѣста часовню изъ срубленаго тутъ же лѣса и, поставивъ въ ней чудотворный образъ, возвратились съ миромъ восвояси».

Нѣсколько разъ жители города Рыльска переносили святую икону къ себѣ, но напрасно: каждый разъ она исче-

зала изъ города и появлялась на прежнемъ мѣстѣ въ пустыни. 302 года оставалась она въ часовнѣ, сияя чудесами Божіей благодати.

Въ 1597 году на мѣстѣ часовни усердіемъ царя Феодора Ioannовича сооруженъ былъ монастырь во имя Рождества Пресвятаго Богородицы, именуемый Коренною пустынью. Источникъ исцѣленій и утѣшеній небесныхъ, заключающійся въ иконѣ Знаменія Божіей Матери, струился для всѣхъ усердно притекавшихъ къ нему. Изъ многочисленныхъ чудесъ, совершившихся здѣсь милостію Царицы небесной и занесенныхъ въ монастырскую лѣтопись, отмѣтимъ слѣдующія: 1) Нѣкоторый человѣкъ, лишенный зрѣнія, помолившись предъ святою иконою и умывшись водою пѣзъ источника, снова прозрѣлъ. 2) Две дѣвицы, хромая и слѣпая, пришедши въ пустынь, помолились при источнику, приложились къ чудотворному образу и отошли исцѣленными. 3) Во время большого голода жители Курска и его окрестностей, всегда притекавшіе съ вѣрою и благоговѣніемъ къ чудотворной иконѣ Знаменія Пресвятаго Богородицы, пользовались обильнымъ урожаемъ хлѣба и за умѣренную цѣну снабжали многие другіе города хлѣбомъ, а бѣднымъ щедро удѣляли безъ денегъ. 4) Бѣлгородский воевода князь Пожарскій, проѣзжая съ семействомъ своимъ въ Москву, заѣхалъ въ ночное время въ Коренную пустынь для поклоненія чудотворному образу, и когда приблизился къ пустынѣ и вступилъ въ обитель, ощущалъ онъ и всѣ бывшіе съ нимъ сильное благоуханіе, носившееся по пустынѣ; полагая, что ради прїѣзда его старцы курили ладаномъ, обошелъ

*) Свѣдѣнія о сей обители сообщаются главнымъ образомъ по книжкѣ: «Историческое описание Коренной Рождество-Богородицкой пустыни». Москва, 1889 года.

онъ всю пустынь и, нигдѣ не нашедши признака куренія, отнесъ благоуханіе это къ особому чуду — къ славѣ Божіей и Пречистой Богоматери. 5) Варвары, видя, что зажигаемая ими церковь въ Коренной пустыни не загорается, пораженные чудомъ, со страхомъ убѣжали.

По нашествіи крымскихъ татаръ на южные предѣлы Россіи въ 1611 году, чудотворная икона препровождена была изъ названной обители въ Курскъ, сперва въ Воскресенскій соборъ, а затѣмъ въ новопостроенный Знаменскій монастырь, гдѣ она пребываетъ и нынѣ. Отсюда ежегодно переносится на три мѣсяца въ Коренную пустынь. Такое перенесеніе производится съ 1618 года и сопровождается большою торжественностью: въ 9-ю пятницу послѣ Пасхи изъ Знаменскаго монастыря отправляется величественный крестный ходъ, въ коемъ принимаютъ участіе отъ 50 до 60,000 богомольцевъ, сопровождающихъ святыню до Коренной пустыни. Тамъ она остается до 12 сентября, и затѣмъ съ тою же торжественностью возвращается въ Курскій Знаменскій монастырь *).

Коренная Рождество-Богородицкая пустынь расположена на рѣкѣ Тускари, на одномъ изъ нагорныхъ холмовъ ея праваго берега; холмъ этотъ, находясь между двумя глубокими лѣсными оврагами, представляетъ видъ древняго городища, верхняя площадь котораго имѣеть небольшую покатость отъ запада къ востоку, къ рѣкѣ, и оканчивается обрывомъ или крутизною въ нѣсколько саженъ.

Береговое возвышеніе по обѣимъ сторонамъ обители поросло лиственнымъ лѣсомъ: дубами, кленами, вязами, липами, дикими яблонями и другими

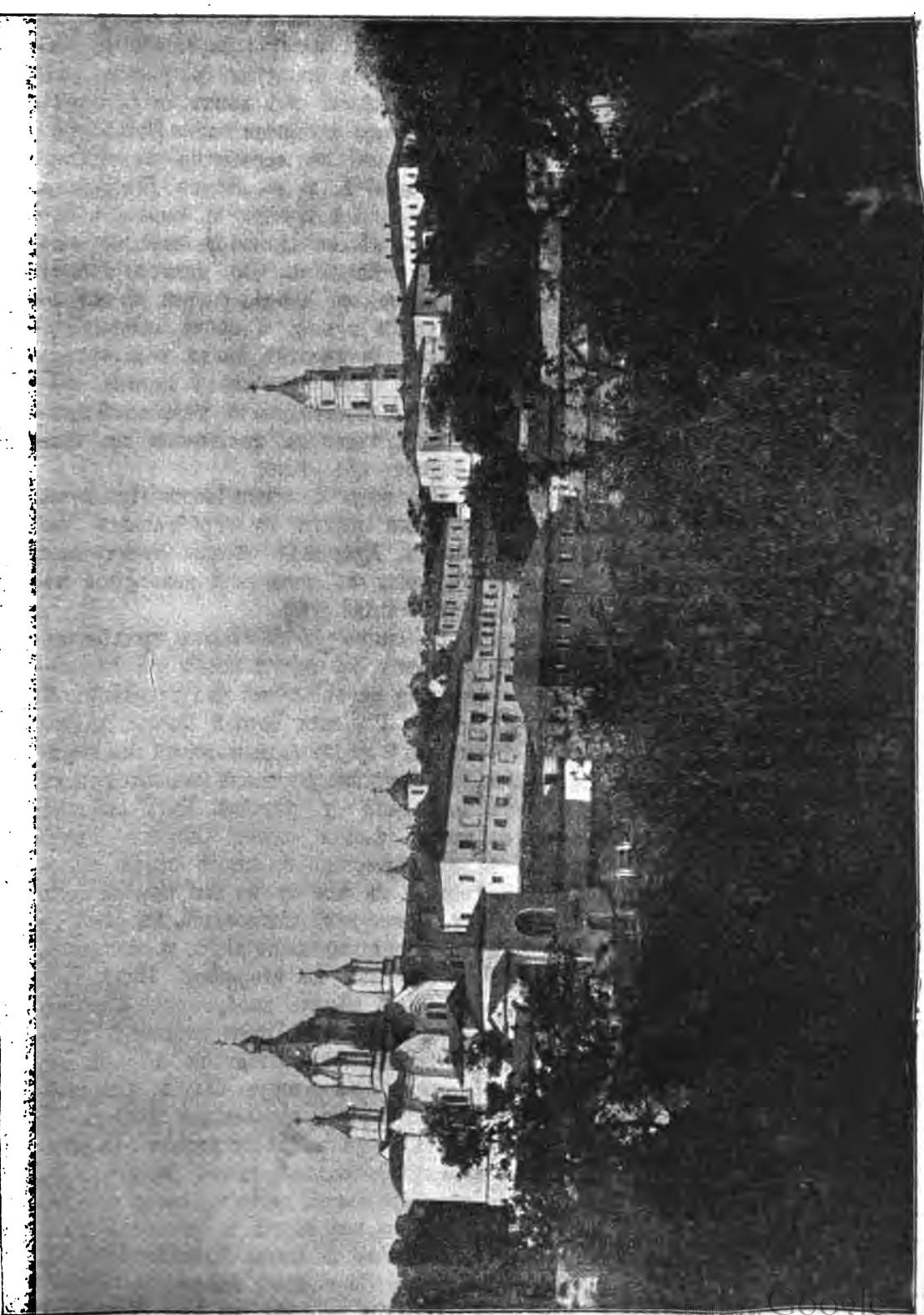
подобными деревьями. Лѣсь этотъ, издревле называющійся Богородицкимъ, оканчивается съ сѣвера и юга глубокими оврагами, которые составляютъ естественные границы монастырскихъ владѣній. Бѣлые какъ снѣгъ зданія обители то скрываются въ зелени окружающихъ деревьевъ, то живописно выглядываютъ изъ-за нихъ.

Особенно хорошо видѣть на монастырь съ противоположнаго лугового берега рѣки Тускари, съ востока. Отсюда она разомъ открывается взору всею красотою своихъ зданій: на первомъ планѣ изящный пятиглавый соборъ, позади его столпообразная съ шатровымъ верхомъ колокольня; золоченый крестъ ея высоко блеститъ на воздухѣ. Близъ храма начинаются и спускаются подъ гору знаменитыя галлерей или крытые сходы къ нижнему источнику. Галлерей эти осѣняются деревьями, которыми поросъ весь склонъ монастырскаго холма. Отсюда же ясно видна и нижняя шатровая церковь во имя Живоноснаго Источника.

Рѣка, отдѣляя отъ себя рукава и заливы, предъ самою обителью образуетъ три полуострова: одинъ луговой прямо противъ монастыря и два по сторонамъ его; за первымъ, на легкомъ береговомъ возвышеніи, расположена деревня; за нею встаетъ красивая дубовая роща, на дальнемъ горизонтѣ тянутся, перемежаясь лѣсками, поля.

Не менѣе живописенъ видъ монастыря съ сѣвера и особенно съ одной изъ двухъ расположенныхъ на этой сторонѣ пасѣкъ. Отсюда, кромѣ соборнаго храма и колокольни, представляется взору высокое зданіе большинчаго корпуса, надъ которымъ висится трибуна съ главою и крестомъ, означающіе мѣсто теплой церкви; рядомъ съ этимъ корпусомъ видно начало галлерей или крытыхъ сходовъ, ведущихъ къ нижней церкви Живо-

*) Болѣе подробныя историч. свѣдѣнія о чудотворной иконѣ помѣщены въ № 11 «Церк. Вѣдомостей» этого года.



Елиз монастыря съ южной стороны.

иеснаго Источника. Этотъ видъ осо-
бенно замѣчательнъ тѣмъ, что напоми-
наетъ собою береговыя Аeonскія оби-
тели; для полнаго сходства съ ими
недостаетъ лишь висячихъ балконовъ,
которыми усыяны наружныя стѣны
тамошнихъ монастырей; а тому, кто не
былъ на дальнемъ Aeонѣ, видъ Ко-
рениной пустыни съ этой стороны живо
напоминаетъ русскій Іерусалимъ —
Кievъ, и именно Киево-Печерскую лавру
съ ея сходами въ ближнія и дальня
пещеры.

Горный кряжъ, покрытый лѣсомъ и
прорѣзанный вдоль лѣсистыми же овра-
гами, у подножія которыхъ мѣстами
 журчать ключи чистой холодной воды,
довершаетъ сходство этой прекрасной
пустыни съ Aeонскими обителями; но
еще болѣе роднить ихъ мысль, что и
эта лѣсистая гора, подобно Aeонской,
составляетъ жребій Божіей Матери,
гдѣ уже 600 лѣтъ не прерывается
хвалебное пѣніе въ честь Царицы неба
и земли.

Въ настоящее время въ Корениной
пустыни замѣчательны двѣ церкви: со-
борная на горѣ — во имя Рождества
Пресвятой Богородицы, съ придѣломъ
въ честь святаго Іоанна Предтечи съ
лѣвой стороны, и нижняя церковь на
самомъ берегу рѣки — во имя Живо-
носнаго Источника.

Соборный храмъ оконченъ построй-
кою и освященъ въ 1860 году. По
своему наружному виду онъ имѣеть
сходство съ Благовѣщенскою конногвар-
дейскою церковью въ С-Петербургѣ и
принадлежитъ къ тому стилю церков-
ной архитектуры, который называется
византійско - русскимъ. Своды храма
поддерживаются двумя рядами массив-
ныхъ квадратныхъ колоннъ. Стѣны
расписаны священными изображенія-
ми. Иконостасъ двухъ-ярусный, укра-
шенный по золотому полю позлащен-
ными колоннами и рѣзьбой. Мѣстныя

иконы Спасителя и Божіей Матери въ
серебряныхъ ризахъ. За столбами, за-
крывающими клиросы, устроены два
высокія кіоты, изъ коихъ въ правомъ
помѣщается храмовая икона Рождества
Богородицы въ серебряно - позлащен-
номъ окладѣ, а въ лѣвомъ Казанская
икона Божіей Матери въ таковомъ же
окладѣ, мѣстно чтимая по бывшимъ отъ
нея исцѣленіямъ. По монастырскому
преданію, она стояла сперва на мона-
стырской кухнѣ, а послѣ совершив-
шагося по молитвѣ предъ нею чудес-
наго исцѣленія больного ногами по-
слушника помѣщена въ церковной тра-
пезѣ и, паконецъ, поставлена на вы-
нѣшнее свое мѣсто.

Въ придѣлѣ святаго Іоанна Предтечи
мѣстныя иконы въ серебряныхъ же
ризахъ. Храмовой образъ Крестителя
Господня въ золоченой рельефной въ
видѣ оклада дскѣ.

Въ симметрию съ лѣвымъ придѣломъ
устроено въ одной линіи съ иконостасами
особое мѣсто для чудотворной
иконы Знаменія Божіей Матери также
въ видѣ иконостаса, который по сере-
бряному полу украшенъ позолоченнымъ
колоннами и рѣзьбой. Какъ сказано
выше, святая икона бываетъ пытъ
лишь временно на мѣстѣ своего явле-
нія и въ это время она помѣщается
въ помянутомъ иконостасѣ, въ особен-
номъ позлащенномъ кіотѣ, за стекломъ,
съ завѣсами по сторонамъ. Надъ нею
въ аркѣ рѣзное изображеніе Святаго
Духа съ сіяніемъ. Предъ иконою устрое-
на возвышенная площадка, обведенная
периллами, на которую ведутъ, для лоб-
занія святыни, деревянныя лѣсенки съ
двухъ сторонъ. Въ отсутствіе изъ оби-
телей чудотворной иконы ставится на
ея мѣсто точная копія ея, которая была
прислана отъ царей и великихъ кня-
зей Іоанна и Петра Алексѣевичей въ
Курскій Знаменскій монастырь.

Нижняя церковь во имя Живонос-

наго Источника подъ горою, при самой рѣкѣ Тускари, одноглавая, устроена, вмѣсто деревянной, обветшалой, усердіемъ первого фельдмаршала изъ русскихъ, графа Бориса Петровича Шереметева въ 1713 году, послѣ знаменитой Полтавской побѣды надъ шведами, въ благодарность Царицѣ небесной, «Единой, имущей державу не-

шеткой святый колодезь, въ который протекаетъ вода отъ мѣста явленія чудотворной иконы. Возлѣ колодезя стоять аналогій, на который полагается святый образъ во время молебныхъ пѣній.

Съ южной стороны храма пристроена часовня, сооруженная, по преданію, надъ корнемъ или пнемъ того дерева,



Видъ Коренной пустыни.

побѣдимую». Церковь имѣла вначалѣ видъ равностороннаго креста; нынѣ къ западной вѣтви съ примыкаютъ длинные крытые сходы съ горы. Внутри ея убранство просто, но церковь свѣтла и вся покрыта внутри пріятною для взора свѣтло-зеленою краскою. Въ срединѣ церкви, близъ солеи, находится огражденный металлической рѣ-

у котораго явилась икона. Дерево это вязь. Еще и теперь внутри часовни указываютъ на три тонкіе и высокіе вяза, которые произрасли отъ помянутаго корня и проходятъ сквозь крышу купола часовни, осѣняя ее густою листвою. Внутри часовни замѣтенъ и древесный корень, вблизи котораго устроены небольшой деревянный иконо-

стасъ съ иконою Знаменія Божієй Матері—копіей явленій. Подъ дерев'янимъ поломъ часовни струится образовавшійся при явленії святой иконы источникъ; вода изъ него трубою приведена въ колодезь, находящійся посреди церкви.

Къ церкви во имя Живоноснаго Источника ведутъ съ верхней монастырской площади блокамения, съ

позвъ; первые два верхніе уступа, начинаясь противъ южной стороны собора, имѣютъ направлениe отъ юга къ сѣверу; послѣдующіе, составляя съ ними прямой уголъ, идутъ внизъ къ церкви, по направлению отъ запада къ востоку. Всѣ они освѣщены большими итальянскими окнами, расположенныммыми съ лѣвой стороны; противъ каждого окна на правой сторонѣ написаны



Святые ворота Коренной пустыни.

зелеными крышами, сходы; эти величественные сходы, сооруженные архимандритомъ Паисиемъ (1831—1841 гг.) и стоившіе до 800,000 руб. асс., украшая обитель, придаются ей своеобразный видъ и характеръ, напоминая сходы въ Киевскія пещеры или зданія иѣко-торыхъ прибрежныхъ Аѳонскихъ монастырей.

Сходы эти состоятъ изъ восьми усту-

половъ; первые два верхніе уступа, начинаясь противъ южной стороны собора, имѣютъ направлениe отъ юга къ сѣверу; послѣдующіе, составляя съ ними прямой уголъ, идутъ внизъ къ церкви, по направлению отъ запада къ востоку. Всѣ они освѣщены большими итальянскими окнами, расположенныммыми съ лѣвой стороны; противъ каждого окна на правой сторонѣ написаны

учаются, наглядно созерцая въ этихъ священныхъ изображеніяхъ славу Богоматерней иконы, на поклоненіе которой они пришли, водимые вѣрою и любовию къ Царицѣ неба и земли.

Надъ входными дверями, ведущими внутрь галлереи, фронтонъ, а на фронтонѣ ангель съ трубою. На внутренней лѣстнице—площадки деревянныя; всѣхъ площадокъ десять. Послѣдній уступъ составляетъ трапезу нижней церкви во имя Живоноснаго Источника. Служа украшеніемъ святой обители, сходы эти устраниютъ одно изъ неудобствъ ея—тѣсноту нижней церкви, ибо нынѣ, во время молебствій въ ней, богомольцы могутъ занимать всю длинную и широкую галлерею, сверху донизу, которая устроена такъ удобно, что со всѣхъ площадей и ступеней ея видна средина церкви съ ея святымъ кладяземъ и слышно совершающее въ ней богослуженіе.

Передній фасадъ обители обращенъ на западъ. Онъ составляетъ святыя врата съ высокою надъ ними колокольнею, одинакового стиля съ соборнымъ храмомъ, въ видѣ восьмиграннаго, четырехъяруснаго столба, накрытаго шатровымъ верхомъ. По обѣимъ сторонамъ колокольни тянутся длинные двухъэтажные корпуса братскихъ келлій.

Въ 1875 году выстроено на другомъ холмѣ обители, чрезъ оврагъ, каменный храмъ во имя Знаменія Божіей Матери. Здѣсь же въ тѣни деревъ устроено скромное кладбище для похоронія усопшихъ монашествующей братіи и благодѣтелей святой обители.

Со всѣхъ сторонъ монастырь окружены фруктовыми садами и живописно расположеными пасѣками. Вся здѣшняя природа дивной красоты.

Таковъ настоящій видъ Коренной Рождество-Богородицкой пустыни — места явленія прославившей нынѣ луча-

ми величіемъ Господней Курской иконы Знаменія Божіей Матери. Благочестивые паломники, съ разныхъ концовъ Россіи стремящіеся въ Курскъ на поклоненіе чудотворному образу, считаютъ священнымъ долгомъ посѣтить и Коренную пустынь, помолиться въ ея благолѣпныхъ храмахъ и освятиться водою изъ родника, гдѣ явилась драгоценная святыня.

Протоіерей Ф. Знаменскій.

Изъ писемъ православнаго миссіонера о персидскихъ несторіанахъ.

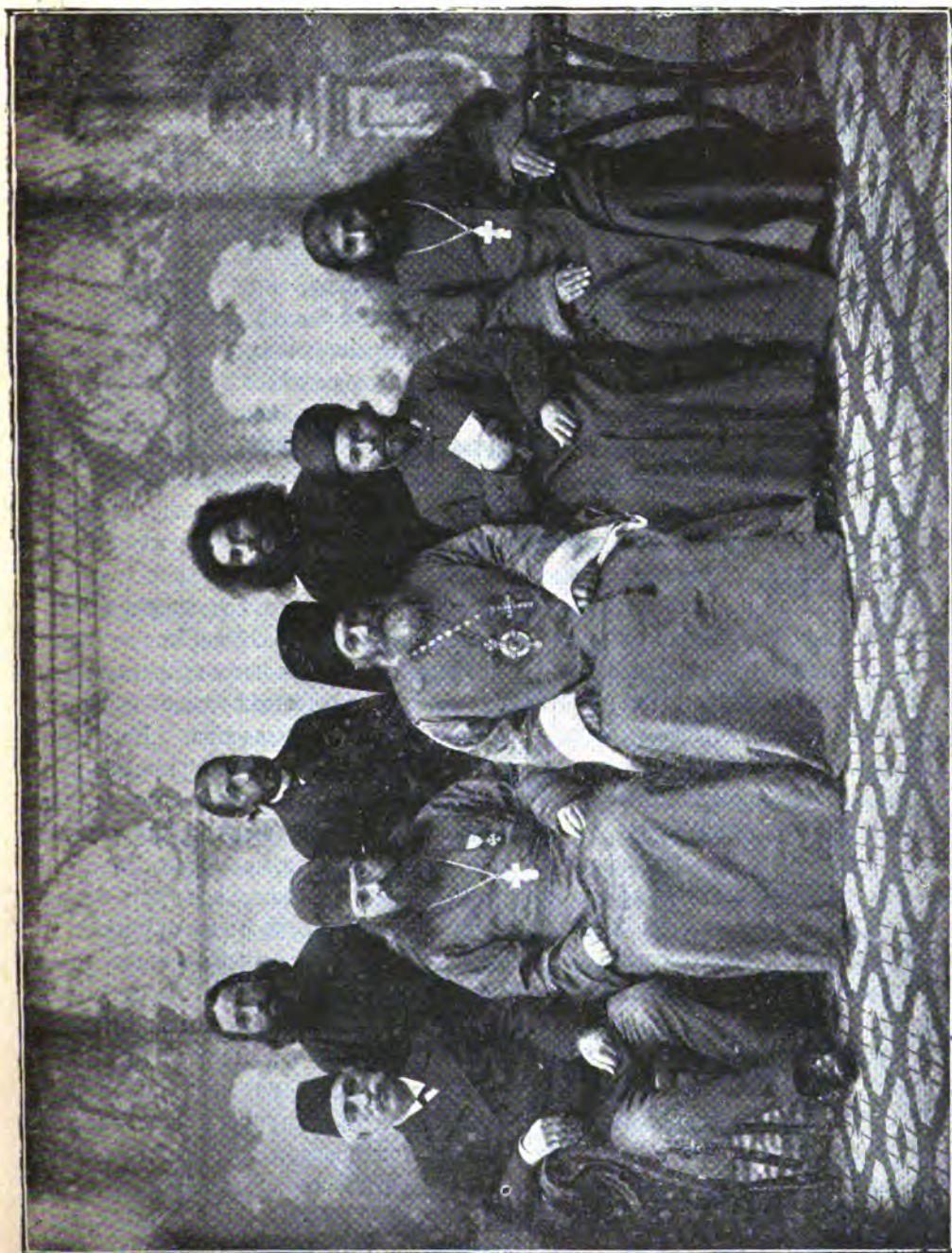
Въ «Духовномъ Вѣстникѣ Грузинскаго Экзархата» за минувшій годъ печатались интересныя письма изъ Персіи командированаго туда Грузино-Имеретинской Сѵнодальной Контрорѣ священника-миссіонера Виктора Синадскаго. Въ своихъ письмахъ о. Синадскій сообщаетъ, между прочимъ, не мало данныхъ какъ о современномъ бытѣ персидскихъ сирохалдеевъ-неосторіанъ, такъ и объ ихъ отношеніи къ дѣлу возсоединенія ихъ съ православною Церковію. Нынѣ начало сему возсоединенію уже положено епископомъ Супурганскимъ Іоною совмѣстно съ другими клириками, и поэтому вышеупомянутыя письма о. Синадскаго пріобрѣтаютъ въ настоящее время особенный интересъ. Для ознакомленія съ ними читателей «Церк. Вѣдом.», заимствуемъ изъ нихъ представляющее наибольшій интересъ.

Православная миссія къ спрохалдеямъ-неосторіанамъ отправилась изъ Эривани, чрезъ пограничную станцію Джульфы, въ Персію 19 апрѣля 1897 года. Миссія состояла изъ четырехъ лицъ: настоятеля Эриванскаго собора Виктора Синадскаго, его жены, помощника его священника Камарлинскаго прихода, Эриванскаго уѣзда, Симона Алаверанова и вольнонаемнаго переводчика Саркисова. Отъ Эривани до пограничной станціи Джульфы считается

192 версты—перегоновъ 11: Агамзалу, Камарлю, Давалу, Сардаракъ, Башкорашинъ, Ташхоръ, Киврахъ, Беюкдизи, Нахичевань, Наринджа, Джульфы. Вслѣдствіе таянія снѣговъ, горные ручьи: Гарни, Арпачаї, Нахичевань-чай, Наринджа, впадающіе въ Араксъ съ сѣвера, превратились въ бурныя рѣки. Мостовъ нигдѣ не устроено, и мы, пишетъ о. Синадскій, проѣзжали въ бродъ по отмелямъ. Насколько трудна и плоха была дорога, можно судить по тому, что на станціи Беюкдизи ямщикъ отпрыгъ одну лошадь, и она пала. При переправѣ чрезъ Нахичевань-чай со-проводившій миссіонеровъ всадникъ едва не утонулъ—его сбило силою теченія. Экипажи, съ упряжью по четыре лошади, на рѣчныхъ бродахъ поддерживали люди, иначе отъ напора воды фантазии могли бы опрокинуться; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ водою заливали колеса и рессоры повозокъ. Вечеромъ 22 апрѣля прибыли въ Джульфы. Въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Федоровны служили молебенъ въ лагерѣ Полтавскаго казачьяго полка, подъ открытымъ небомъ. По окончаніи молебна, громкое «ура» огласило русско-персидскую границу, и радушныи казаки предложили миссіонерамъ трапезу въ палаткѣ. 24 апрѣля переправились на баркасъ чрезъ Араксъ, разлившійся почти на полверсты; лошадей тустили вплавь, а экипажи перетащили на плашкоутъ. Лодка съ пассажирами и багажемъ шла по канату, но, при низкомъ уровнѣ воды на затопленныхъ болотахъ, къ персидскому берегу прикализть не было возможности. Съ персидской стороны явились полунарги носильщики съ услугами: молча забрали съ лодки дорожныя вещи и начали переносить насъ на плечахъ. За переправу чрезъ Араксъ, за прописку паспортовъ взыскали рублей 20. Между тѣмъ, управляющій персидскою таможнею Измайлъ-ханъ сообщилъ, что онъ оказывается русскимъ священникамъ покровительство, обложивъ пошлиною только ямщи-

ковъ и лошадей, и согласенъ дать своихъ сарбазовъ въ проводники до Тавриза, если ассигновано будетъ нѣкоторое вознагражденіе за хлопоты и беспокойство этихъ бѣдныхъ людей.

Вступивши на персидскую территорію, познакомились съ прелестями азіатской цивилизациі въ первомъ же селеніи Суджа, въ 8 верстахъ отъ границы. Разлагавшіеся на открытомъ воздухѣ, подъ лучами жгучаго кжнаго солнца, трупы верблюдовъ, ословъ, собакъ и прочие всевозможные гниющіе отбросы издавали нестерпимый смрадъ. Невольно приходило на мысль,—что здѣсь будетъ, если въ такие края заберется чумная эпидемія изъ Индіи. Ночевали на постоянномъ дворѣ, въ какомъ то сараѣ, именуемомъ гостиницею. Въ сараѣ единственное круглое отверстіе въ потолкѣ замѣняло окно, ни стола, ни стула, поль покрыть грязными циновками; здѣсь на полу, поджавши ноги по азіатски, пили чай, ужинали безъ ложекъ, ножей и вилокъ. Пронзительный лай и вой громадныхъ сторожевыхъ собакъ тревожили нашъ и безъ того неспокойный отдыхъ. Съ границы до Тавриза (разстояніе верстъ 140) персіане обирали насъ вполнѣ безцеремонно, но торговаться съ ними за приготовленіе самоваровъ (горячая вода для чая 40 коп.), за ночлеги въ караванъ-сарайахъ (2 руб. за остановку), за мелкія услуги и проч.,—не смѣли: мусульмане посматривали на русскихъ священниковъ весьма свирѣпо. Съ нами былъ одинъ курьеръ Тавризскаго консула А. А. Петрова Мамедъ-Али-бекъ, превосходный джигитъ, хорошо знающій мѣстность и дороги. Рано утромъ 25-го апрѣля, узкимъ горнымъ ущельемъ, по теченію рѣчки Суджа, притока Аракса, начали подниматься, оставляя налево снѣговыя горы Учъ-Дагъ, въ скалы хребта Солованскаго, идущаго отъ города Ардебиля на сѣверо-западъ къ Курдистану. Быстрая извилистая рѣка «Судже» въ нѣсколькихъ мѣстахъ преграждала дорогу; не менѣе 10 верстъ шли



Служеникъ Георгий Белжалозъ, Диаконъ Илья Барабашовъ, Служеникъ Сергій,
Хатъ Юсупъ Абесіровъ, Протоієрей Синайський, Епіскопъ Іона, Архімандритъ Іллім, Слащеникъ Давидъ Веніаміновъ.
Дгтятели по присоединению сиро-халдеевъ къ православной Церкви.

пѣшкомъ. На этомъ участкѣ пути весною произошелъ обвалъ горы, подмытой потоками, и подъ массой обрушившейся земли безслѣдно исчезли мельница и жилая постройка.

Съ одной стороны отвѣсныя скалы, съ другой—бѣшеный ручей, шумящій и пѣнящійся, какъ Терекъ, могли разстраивать и крѣпкаго первами путника, тѣмъ болѣе, что намъ, во что бы то ни стало, нужно было пробраться въ нихъ опасный мѣстомъ, или вернуться обратно.

Нанятые нами человѣкъ 15 мусульманъ, ящики, курьеръ распрыгали лошадей, экипажи спустили на рукахъ по крутыму уклону горы на дно потока Суджа и затѣмъ тянули ихъ нѣсколько десятковъ сажень; лошадей провели по тропинкѣ между громадными джудовыми камнями. Къ довершению путевыхъ неваગодъ, остались безъ прѣсной воды: во всѣхъ источникахъ вода оказалась горько-соленою, но объ этомъ насъ не предупредили заранѣе. Поздно къ вечеру прѣѣхали въ городъ Марандъ, окруженный фруктовыми садами; всѣ деревья были въ полномъ цвѣту. Въ городѣ Марандѣ, по древнѣйшему единогласному преданію христіанъ и мусульманъ, погребена жена праотца Ноа; надъ могилою ея нынѣ построена мечеть, входъ въ которую христіанамъ не разрѣшается. Изъ Маранда отправились въ Софіанъ и сдѣлали перевалъ чрезъ вторую горную цѣль, поднимающуюся на 10 тысячъ футовъ. Кругомъ желто-красноватыя горы, лишеныя растительности; спускаясь въ равнины, проѣзжали по руслу ручьевъ, безъ всякихъ признаковъ какой-либо дороги. Внизу, по направлению къ Тавризу, постепенно открывался видъ на необозримыя поля равнины, засѣянныя пшеницею, рисомъ, хлопкомъ и прочими злаками; на юго-востокѣ и западѣ къ Урміи виднѣлись вершины, покрытыя вѣчными снѣгами. Несмотря на крайнее утомленіе, энергія наша поддерживалась тою мыслю, что за этими горами проживаютъ сиро-халдеи.

исторіане, давно ожидающіе православныхъ священниковъ. Главный городъ провинціи Азербайджана, Тавризъ производить непріятное впечатлѣніе. Въ Тавризѣ, съ населеніемъ въ 240 тысячъ человѣкъ, незамѣтно никакихъ признаковъ европейской цивилизациі: тѣсныя, кривыя улицы, темные базары, переполненные оборванными продавцами и покупателями; здѣсь же караваны вьючныхъ животныхъ, всюду грязь, нечистота и отсутствіе какого-либо полицейскаго надзора.

Ни магазиновъ, ни гостиницъ, ни извоѣвчиковъ, ни мастерскихъ въ сѣверной столицѣ Персіи не существуетъ. Толпа мусульманъ не постыдилась посыпать въ нашъ слѣдъ отборнѣйшія ругательства по адресу христіанъ вообще и русскихъ въ частности. Благодаря вниманію консула А. А. Петрова, православнымъ миссіонерамъ отведена была квартира въ помѣщеніи консульства. Въ Тавризскомъ храмѣ во имя святителя Тихона Задонского отправляли богослуженіе съ 27 апрѣля до 8 мая; исповѣдывали и причащали православныхъ прихожанъ и совершили даже крещеніе $1\frac{1}{2}$ — годовалаго младенца. Необходимо пояснить, что при Тавризской консульской церкви особаго причта не имѣется, а для совершенія духовныхъ требъ командируется, чрезъ 3 года, на праздникъ Пасхи, священникъ изъ Закавказскаго края. Вмѣстѣ съ консуломъ А. А. Петровымъ представились военному генеральному-губернатору сѣверной Персіи Эмирь-Низаму. 80-лѣтній старецъ, бывшій посланникомъ въ Лондонѣ, Парижѣ и Вѣнѣ, мнѣніемъ котораго не пренебрегаетъ и шахъ Персидскій, принялъ вѣсъма ласково. При прощаніи же сказалъ о. Синадскому, что онъ будетъ помогать въ дѣлѣ возсоединенія исторіанъ съ православiemъ, что о различіи христіанскихъ вѣроисповѣданій онъ спорить не намѣренъ. Отъ Тавриза до Урміи путешествовали на протяженіи 250 верстъ верхомъ, а жена о. Синадскаго въ особомъ туземномъ

приспособлениі, называемомъ «кеджева» *). Ночлеги были въ мусульманскихъ селеніяхъ области Гуней, расположенной на сѣверномъ прибрежнѣ озера Урмійскаго, именно: Дизахалиль Тесси, Яваншлу. Топографическая показанія карты во многомъ оказались неточными. Такъ, напр., на сѣверо-западномъ заливѣ озера Урмійскаго, близъ рѣки Зола, отмѣчено селеніе Гавилинь, между тѣмъ деревня эта находится южнѣе, верстъ за 50; направление пути въ Урмію по картѣ указано чрезъ г. Дильманъ, оставающійся въ сторонѣ за 3 мили; на мѣстѣ округа Аязальскаго обозначена область Сомай; многоводныя рѣки Назлучай, Барандусъ, впадающія съ запада въ озеро Урмійское, не имѣютъ наименованія. Изъ Яваншлу, перебравшись чрезъ возвышенности Варгязухъ, крутымъ мысомъ вдающіяся въ Урмійское озеро, прибыли 11 мая подъ вечеръ въ первое несторіанско селеніе Джемалава.

Опередившаго курьера нашего окружили какіе то оборванцы въ войлочныхъ татарскихъ шапкахъ. Народъ засуетился: кто побѣжалъ въ деревню, а кто — къ намъ навстрѣчу. Невольно мелькнуло предположеніе, что произошла какая-нибудь не- приятность, но чрезъ нѣсколько минутъ недоумѣнія разсѣялись: курьеръ уведомилъ сельчанъ сиро-халдеевъ, что къ несторіанамъ въ Урміюѣдутъ русские священники, и они спѣшили встрѣтить насъ. Съ неподдельною радостю и восторгомъ крестьяне поздравляли насъ съ благополучнымъ прибытіемъ: увѣряли, что еще ихъ дѣды и отцы ожидали открытия православной миссіи въ Урміи; мужчины, женщины и дѣти просили благословенія. Въ храмахъ несторіанскомъ и протестантскомъ зазвонили въ небольшіе колокола, для того, чтобы выразить намъ почтѣ иуваженіе. Дряхлая старуха подошла къ о. Синадскому съ дымящимъ

ся кадиломъ,—оказалось, что это діакон исса мѣстной церкви,—и онъ благословилъ кадило. Приходскій священникъ о. Иванъ находился здѣсь же, мы привѣтствовали другъ друга взаимнымъ прѣлованіемъ. Выль вечеръ воскреснаго дня. Послѣ получасового отдыха, поѣхали церковь и выслушали несторіанскую вечерню. Пронзительное пѣніе діаконовъ (шемашей), откровенно говоря, не могло доставить эстетического удовольствія. Сиро-халдеи положительно не отступали отъ насъ ни на одинъ шагъ; они съ наивностю, свойственною жителямъ востока, разматривали наши костюмы, дорожные вещи и проч. Въ небольшую комнату, отведенную для ночлега, собрались болѣе тридцати домохозяевъ, между тѣмъ въ окна и въ двери заглядывали нѣсколько десятковъ женщинъ и дѣтей. Нашлись крестьяне, побывавшіе въ Россіи и довольно порядочно объяснявшіе по-русски. Главною темою для бесѣдъ было заявленіе расположения къ принятію православія и симпатій къ русскому народу; жаловались на притѣсненія отъ мусульманскихъ помѣщиковъ и разбойническіе набѣги курдиновъ. Время позднее, часовъ 11 ночи, чувствовалась потребность въ отдыхѣ, но сельчане не скоро разошлись по своимъ хатамъ.

12 мая изъ Джемалава мы прибыли въ большое селеніе Гавилинь, где и познакомились съ епископомъ всѣхъ персидскихъ несторіанъ Маръ-Іоною, который, получивъ извѣстіе о приѣздѣ православныхъ миссіонеровъ, нарочито отправился изъ своей резиденції Супургана, верстъ за 20, въ Гавилинь. Послѣ обычныхъ рекомендаций, епископъ привѣтствовалъ насъ краткою рѣчью, содержаніе которой можно приблизительно передать такъ: «Благодарю Господа Бога, что очи мои увидѣли посланцевъ изъ Россіи, православныхъ священниковъ, назначенныхъ русскимъ правительство мъ къ несторіанамъ сиро-халдеямъ, жаждущимъ принять вѣру православную. Вы являетесь зарею наступающаго дня и

*) Кеджева устраивается изъ двухъ легкихъ корзинъ, покрытыхъ парусиною, подвѣзваемыхъ на вьючную лошадь; въ одной корзинѣ помѣщается путьникъ, а въ другой — дорожный багажъ для равноголовія.

просвѣщенія, столь необходимаго для персидскихъ сиро-халдеевъ. Давнишнія желанія наши возсоединиться съ православiemъ нынѣ осуществляются. Хвала Богу! Будемъ же возносить молитвы свои за Государя Императора Николая Александровича, за Его Августѣшее Семейство, за Святѣшій Правительствующій Синодъ и народъ русскій». О. Синадскій поблагодарилъ епископа за любезное вниманіе, оказываемое миссии православной духовенствомъ и мірянами, и выразилъ надежду, что, при помощи Божіей, дѣло возсоединенія сиро-халдеевъ съ православiemъ увѣнчается надлежащимъ успѣхомъ. Зажиточный почетный поселянинъ предложилъ чай въ саду, подъ тѣнистыми фруктовыми деревьями. Присутствовавшіе священники, діаконы и даже крестьяне вовсе не стѣснялись епископа: вступали съ нимъ въ разговоръ, не вставая съ своихъ мѣстъ, курили трубки и кальяны. Маркъ-Іона привѣтливо разговаривалъ со всѣми.—Близь Гавиляна на холмѣ находится древняя церковь во имя Иоанна Крестителя. Несмотря на трудность подъема и множество крупныхъ и малыхъ камней, я, пишетъ о. Синадскій, рѣшился побывать въ этой церкви. По преданию, на скалѣ жилъ неизвѣстный по имени подвижникъ монахъ, который и былъ погребенъ въ южномъ отдѣленіи алтаря, въ крещальнѣ. Церковь сложена изъ гранита, входная дверь не болѣе полутора аршина въ высоту, внутри никакихъ украшеній — однѣ почернѣвшія стѣны, сырь, темно; престоль устроенъ изъ камня. Спутники передали, что богослуженіе здѣсь давно уже не совершается, что храмъ неоднократно подвергался разграбленію кочевниковъ. Вокругъ церкви кладбище. Надгробныя плиты съ потертыми надписями на сирскомъ, непонятномъ уже населенію, языкомъ, свидѣтельствуютъ объ архаической древности и рядѣ минувшихъ столѣтій. Между памятниками привлекаютъ вниманіе фигуры высѣченныя изъ камня барабановъ, обращенныхъ головою на вос-

токъ. Спустившись съ утеса, мы расположились на ночлегъ въ домѣ священника. Ночью поднялась тревога: съ плоскихъ крышъсосѣднихъ домовъ начали раздаваться ружейные выстрѣлы изъ берданокъ. Тревогу подняли потому, что разбойники курдины пытались угнать буйволовъ, но, замѣченные во время сторожами, вернулись въ свои горныя ущелья.—13 мая, въ 5 часовъ утра, караванъ приготовился въ дальнѣшій путь: лошади осѣдланы, вьюки подвязаны, черводарь и курьеръ осматриваются, все-ли въ порядкѣ, человѣкъ 20 сиро-халдеевъ снаряжаются сопровождать епископа. Темно-синяя поверхность озера Урмійскаго, сливающаяся въ дали, на юго-западѣ, съ горизонтомъ; горы съ снѣговыми вершинами, привѣшившія подъ лучами восходящаго солнца разнообразные колоритные оттенки—розовые, красные, фиолетовые; роскошная растительность и безоблачное южное небо,—все это въ своемъ гармоническомъ сочетаніи цветовъ и красокъ представляло очаровательный видъ. До города Урміи предстояло сдѣлать версты 40. Недалеко отъ Гавиляна случился непріятный инцидентъ. Погонщики скота, пастухи, заспоривъ съ чиновникомъ персидской заставы, ранили его выстрѣломъ изъ револьвера и когда караванъ напѣлъ, состоящий изъ 50 всадниковъ, проходилъ мимо сторожеваго поста, потерпѣвшаго персіянина слуги вывели на балконъ и онъ, раненый, блѣдный, поддерживаемый подъ руки, просилъ нашихъ людей задержать злодѣевъ, которые со стадами были впереди верстахъ въ трехъ. Дикие нравы, звѣрская расправа, ни праваго суда, ни администраціи, ни защиты отъ правительства персидскаго!.. Отъ большой дороги, ведущей къ городу Урміи, на востокъ къ озеру, разстилались плодороднѣйшія равнинны округа Назлучайскаго, населенного почти исключительно сиро-халдеями, а на западѣ возвышались горы Сири, гдѣ христіане проживали совмѣстно съ мусуль-

манами. Съ той и другой стороны постепенно началь выходить на дорогу народъ и присоединяться къ нашему каравану. Толпа конныхъ и пѣшихъ быстро возрас-тала и предъ городомъ Урмію собралось до десяти тысячъ христіанъ. Въ приго-родныхъ слободахъ духовенство несто-ріанское и армяно-григоріанское встрѣ-чало Маръ-Іону и насть въ священниче-скихъ облаченіяхъ, съ крестомъ и еван-геліемъ. Громкими криками «ура» въ честь Государя Императора Николая Александровича тысячи народа выражали со-чувствіе Россіи и православію. Въ толпѣ были, кромѣ сиро-халдеевъ, армяне, евреи и даже мусульмане. Эти овации, это много-численное соборище народа были для православныхъ місіонеровъ крайнею не-ожиданностію. Впослѣдствіи выяснилось, что Таврізскій генералъ - губернаторъ Эмиръ-Низамъ чрезъ Шахъ-заду (губерна-тора) Урмійскаго заранѣе уведомилъ христіанъ о прибытіи русскихъ місіо-неровъ. Въ городѣ Урміи мы останови-лись въ домѣ агента Русскаго Тавріз-скаго консульства, армянина Будагова.

Городъ Урмія находится близъ при-бережья озера Урмійскаго, подъ $37^{\circ}1_2$ град. сѣверной широты и $63^{\circ}3_4$ восточной дол-готы, на 4513 футовъ отъ уровня океана. Этотъ городъ — административный и тор-говый центръ всей области Урмійской, мѣстопребываніе губернатора (Шахъ-зады), церсідскихъ войскъ, представителей ино-славныхъ місій и агентовъ консульствъ. Въ древности Урмія имѣла наименование «Дарь-Сапа» (двери веселья); основание его, вѣроятно, относится къ V вѣку до Рождества Христова. Городъ Урмія не-однократно подвергался разрушенію и, между прочимъ, въ 1879 году осаждаемъ бытъ курдинскимъ шейхомъ Абдулла. До-вольно высокія стѣны, съ башнями во-ротами, даютъ поводъ предполагать, что подобная сооруженія воздвигнуты по на-сущной необходимости, для охраненія без-опасности мирныхъ гражданъ. Крѣпостныя

ворота и нынѣ, по особымъ барабаннымъ сигналамъ, ежедневно замыкаются отъ 10 часовъ вечера до 5 часовъ утра. Изъ достопримѣчательностей города обращаетъ особенное вниманіе несторіанская церковь Святой Дѣви Маріи. Храмъ построенъ на небольшомъ холмѣ и углубляется въ землю аршинъ на пять отъ поверхности; спаружи обложенъ камнями и сырцовымъ кирпичемъ. Въ подземной части храма внутреннія стѣны каменныя, шириной до полуторыхъ сажень. Черезъ весьма узкую и невысо-кую дверь спускъ по нѣсколькимъ ступе-нямъ въ притворъ, а изъ притвора ходъ особою дверью, въ среднюю часть храма, предназначеннуя для молящихся. Амвонъ отдѣляется отъ средины храма небольшою, въ ростъ человѣка, стѣнкою. Направо отъ алтаря — крещальня, изъ крещальной входъ въ алтарь съ южной стороны. Престолъ каменный, оштукатуренный известью, по-мѣщается въ глубокой нишѣ; предъ пре-столомъ сѣнь, сложенная изъ кирпичей и утвержденная на четырехъ колонпахъ. Арка царскихъ вратъ закрывается только катапетасмою. Единственный лучъ солнца сквозь малое отверстіе въ куполѣ прони-зываетъ полумракъ. Церковь «Святой Дѣви Маріи» считается древнейшею во всей Персіи и сиро-халдеи связываютъ съ этимъ храмомъ слѣдующее преданіе. Въ Дарь-Сапа, т. е. въ Урміи, въ минувшіе вѣка проживали огнепоклонники, послѣдователи религіи Зороастра. Зороастръ въ проро-ческомъ вдохновеніи, будто бы, пред-возвѣстилъ о пришествіи на землю Бого-человѣка Христа Спасителя. Основателя высшей религіи и царства для всѣхъ пле-менъ и народовъ; приближеннымъ своимъ мудрецамъ онъ открылъ, что время рож-денія Богочеловѣка укажеть появление необыкновенного свѣтила, идущаго съ востока на западъ. Прошло нѣсколько сто-лѣтій, но предсказаніе Зороастра не за-былось. Мудрецы, астрономы города Дарь-Сапа, руководясь пророчествомъ Зороастра, при замѣчаніи необычнаго и ис-

объяснимомъ явленіи звѣзды, пошли на западъ и, по указанію ея, поклонились въ Виолеемъ Иисусу Христу. Пресвятая Дѣва Марія вручила волхвамъ пелену Младенца Христа. Возвратившись въ Урмію, волхвы проповѣдывали язычникамъ о рождениі Спасителя міра и въ доказательство Божества Иисуса Христа пелену, данную Пресвятою Богородицею, ввергнули предъ язычниками въ огненную пещь капища; совершилось чудо: пелена пребыла нетронута въ стихіи огня. Вскорѣ послѣ явленія Христа миру, святый апостоль Фома проповѣдалъ Евангеліе въ Персіи и на мѣстѣ языческаго капища огнепоклонниковъ города Урміи положилъ основаніе христіанскому храму во имя Богоматери. По преданію несторіанъ, въ сѣверной стѣнѣ церкви «Дѣвы Маріи» хранятся реликвіи одного изъ волхвовъ, поклонившихся Господу въ Виолеемъ. Въ нишѣ этой стѣны сиро-халдеи и нынѣ поставляютъ свѣчи въ память неизвѣстнаго по имени благочестиваго мудреца, принесшаго въ Урмію первую вѣсть о рождениіи Христа Спасителя. Таково преданіе,—но имѣть ли оно историческую достовѣрность, — ручаться нельзя.

Первые дни пребыванія нашего въ Урміи посвящены были знакомству съ представителями мѣстной администраціи и духовенствомъ инославныхъ. Почетные лица изъ христіанъ и мусульманъ являлись въ нашу квартиру ежедневно; европейцы съ 10 часовъ утра до часа дня, а туземцы къ вечеру. Изъ ближайшихъ къ городу селеній засвидѣтельствовали свое расположение къ православнымъ миссіонерамъ 18 несторіанскихъ священниковъ, 11 діаконовъ и нѣсколько дворянъ, имѣющихъ титулъ «мирза». Въ краткихъ бесѣдахъ съ несторіанами мы старались разъяснить, что православная міссія назначена въ Урмію русскимъ правительствомъ по просьбѣ народа сиро-халдейскаго, что только при безкорыстномъ, исключающемъ всякие житейскіе расчеты, желаніи про-

свѣтиться ученіемъ Церкви православной несторіане, при помощи Божіей, могутъ быть приняты въ лоно Церкви греко-российской. Съ благополучнымъ прибытіемъ въ городъ Урмію поздравили насъ представители инославныхъ вѣроисповѣданій, именно: отъ армяно-григоріанъ священника Микиртича съ четырьмя ханами; отъ католиковъ—епископы Лянс и Марь Фома (сиро-халдей изъ Мосула), отъ американскихъ методистовъ—докторъ Канкръ, отъ англиканской епископальной церкви—министръ Эдиктенъ.

Мы благодарили духовныхъ лицъ за вниманіе, не къ намъ лично относящееся, а первѣе всего къ Россіи и православію; выражали надежду, что, несмотря на различіе въ нѣкоторыхъ догматахъ и обрядахъ, будемъ стараться установить между собою доброжелательныя отношенія и, по мѣрѣ силъ и возможности, трудиться въ дѣлѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія сиро-халдеевъ. Изъ мусульманъ, лицъ привилегированныхъ сословій, постыдили насъ до 10 хановъ и бековъ. Особенно благопріятное впечатлѣніе произвѣлъ Гассанъ-ханъ, исполнявшій въ теченіе 25 лѣтъ должность агента консульства Россійскаго въ Урміи. Персіане въ поэтическихъ выраженіяхъ, свойственныхъ восточнымъ людямъ, восхваляли величие Россіи и Верховнаго Вождя ея, Повелителя стомиліоннаго народа; упоминали о дружелюбныхъ отношеніяхъ между Россіею и Персіею. Небольшая колонія русско-подданныхъ евреевъ также засвидѣтельствовала свое расположение къ православнымъ священникамъ. — Мая 15—16 представились Урмійскому губернатору Акперъ-Мирзѣ, главному муштейду Гуссейнъ-сеиду, сердарасу Мирзѣ Алихану и завѣдывающимъ инославными міссіями. Какъ губернаторъ, такъ и муштейдъ приняли насъ весьма благосклонно. Сеиды (считающіе себя потомками Магомета) и муиллы, присутствовавшіе при нашей визитатціи къ муштейду Гуссейну, съ удивленіемъ посматривали и

приглядывались къ тому, что русские священники, гауры, дружелюбно бесѣдуютъ съ духовными главами правовѣрныхъ.—По приглашению епископа Марь-Іоны, мац 19 дня, мы отправились изъ города Урміи, верстъ за 30, въ селеніе Супурганъ, реадиенцію епископа. По пути слѣдованія сиро-халдеевъ, жители ближайшихъ деревень, выражали свой восторгъ по случаю прѣѣзда православныхъ священниковъ. Значительное собраніе народа было при переправѣ чрезъ рѣку Назлучай и при вѣзѣ въ Супурганъ.

Персидскіе сиро-халдеи сосредоточены исключительно въ области Урмійской, раздѣляющейся на нѣсколько уѣздовъ: Салмасскій, Назлучайскій, собственно Урмійскій—городской, Барадусскій, Марь-Гаварскій, Терь-Гаварскій, Сулдусскій. Въ распределеніи сиро-халдеевъ по вѣроисповѣданіямъ и округамъ замѣчается неравномѣрность; такъ, напримѣръ, въ Салмасскомъ уѣзѣ перевѣсъ оказывается на сторонѣ католиковъ; въ Урмійскомъ и Барадусскомъ большинствомъ пользуются пресвитеріане американцы; жители Назлучайскаго, Марь-Гаварскаго, Терь-Гаварскаго округовъ — несторіане, и миссіи инославныхъ имѣютъ между ними самый незначительный успѣхъ... Неизлишне упомянуть, что сиро-халдеи самого южнаго округа Сулдусскаго забыли свой национальный языкъ: разговорный языкъ ихъ татарскій.

Въ Урміи до 1896 года существовало три епископіи: Ардишайская, Шабанийская и Супурганская. Кафедра епископіи Ардишайской, самой обширной, въ настоящее время вакантна. Въ минувшемъ году епископъ Ардишайский Марь-Гаврілъ, со свитою въ четыриадцать человѣкъ, предпринялъ поѣздку въ Турцию къ патріарху несторіанъ Марь-Шимону Рувиму и на пути въ горахъ Курдистана былъ звѣрски убитъ разбойниками; изъ свиты его никто не спасся. Останки епископа и сопровождавшихъ его лицъ, изрѣзанные въ куски,

преданы землѣ въ селеніи Ардишай при многочисленномъ стечениі сиро-халдеевъ. По распоряженію Марь-Шимона Рувима, за смертью епископа Гавріла, дѣлами епископіи Ардишайской временно завѣдывается духовное правленіе въ составѣ семи лицъ: предѣдатель—докторъ Ушана Бадаловъ, представитель патріарха, архидиаконъ (протоіерей, ахрянъ) Ушана Саровъ, священникъ Гюльпашинскаго прихода Ушана Ишоевъ Исаевъ, священникъ Гюльтапинскаго прихода Гевры Авраамовъ Гевры, священникъ селенія Вазирава Шира Юханаевъ, діаконъ города Урміи Геворгизъ-Меликъ-Давидовъ, старшина Ангарскаго общества Іаковъ.

Епископія Шабанийская, округа Терь-Гаварскаго, состоять только изъ восьми селеній. Этому епархію завѣдуетъ, въ нѣкоторой зависимости отъ Урмійского духовного правленія, Марь-Собришу, лѣтъ девять тому назадъ переселившійся изъ Турціи въ пограничный горный округъ Терь-Гаваръ.

Въ епархіи Супурганскої насчитывается болѣе сорока селеній; изъ нихъ самымъ большимъ: Супурганъ, Ада, Мушана, Караджалу. Предѣлы епархіи совпадаютъ съ бассейномъ рѣки Назлучай, а потому область эта называется уѣздомъ Назлучайскимъ. Уѣздъ этотъ занимаетъ равнинную площадь, простирающуюся отъ озера Урмійскаго до горъ Курдистана, т. е. съ востока на западъ, верстъ на 35, и отъ города Урміи по направлению къ сѣверу-западу—на 45 верстъ. Епископію управляетъ вполнѣ самостоятельно — Марь-Іона, возведенный патріархомъ въ высшій священный санъ въ 1864 году; онъ имѣеть отъ Марь-Шимона Рувима особую грамоту на титулъ митрополита восточнаго. Въ продолженіе 30 лѣтъ Марь-Іона съ энергию ограждалъ паству свою отъ инославныхъ миссіонеровъ, ибо мысли и взоры его постоянно обращены были къ православной Россіи.

Digitized by Google
По приглашению Марь-Іоны, мы отпра-

вилісь 19 мая изъ города Урміи въ Супурганъ, въ мѣстопребываніе или резиденцію епископа. Селеніе Супурганъ находится верстахъ въ двухъ отъ озера Урмийскаго и со всѣхъ сторонъ окружено сиро-халдейскими деревнями. Такое географическое положеніе отчасти избавляетъ жителей отъ разбойничихъ набѣговъ курдиновъ. Достаточно упомянуть, что въ 1880 году шейхъ курдинскій Обейдулла, съ 14 тысячами кочевниковъ, осаждая городъ Урмію, но не осмѣялся ворваться и разграбить округъ Назлучайскій, предвидя встрѣтить серьезное сопротивленіе отъ христіанъ сиро-халдеевъ и армянъ.

По прибытии въ Супурганъ, 19-го мая была составлена комиссія подъ предѣдательствомъ Марь-Іоны изъ членовъ: Ушаны Сарова, Геворгиза Каашалуви, Іосифа Марагулова (священниковъ), иѣсъколикъ діаконовъ, меликовъ—дворянъ и довѣренаго отъ народа Юсуфа Хана Арсеплюса. Православными миссионерами предложено было комиссіи составить актъ предварительного соглашенія несторіанъ съ Церковію православною. 21-го мая, въ день Вознесенія Господня, этотъ актъ былъ составленъ и обнародованъ въ церкви Супургана во имя святаго Георгія Побѣдоносца.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

«Номоканонъ при Большомъ Требникѣ».

«Его исторія и тексты, греческій и славянскій, съ объяснительными и критическими примѣчаніями. Опытъ научнаго разрѣшенія вопросовъ объ этомъ сборнику, возникавшихъ въ прошломъ столѣтии въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ. А. Павлова, заслуженнаго ординарнаго профессора Императорскаго Московскаго университета. Новое, отъ начала до конца переработанное изданіе. Москва 1897 года. Ц. 3 рубл.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ (въ

1872 году) въ Одессѣ вышла въ свѣтъ книга—не обширная по объему, но весьма цѣнная по своему значенію для исторіи православнаго церковнаго права и для выясненія нѣкоторыхъ темныхъ вопросовъ дѣйствующаго права нашей русской Церкви, содержавшая въ себѣ официальный, издавна принятый у насъ, текстъ одного изъ источниковъ этого права, вмѣстѣ съ его греческимъ подлинникомъ, котораго дотолѣ не знали ученые изслѣдователи. Изданіе текстовъ, греческаго и славянскаго, выполненное съ возможною тщательностю и съ соблюдениемъ научныхъ требованій, установленныхъ для подобныхъ работъ, предварялось «введеніемъ», кратко, но основательно выяснявшимъ темное дотолѣ происхожденіе и дальнѣйшую судьбу издаваемаго памятника въ церкви греческой и русской, и сопровождалось обстоятельными историко-критическими примѣчаніями къ тексту почти каждой изъ 228 статей, на которыхъ дѣлится этотъ памятникъ въ своемъ славянскомъ текстѣ. Благодаря этимъ примѣчаніямъ, впервые выяснилось не только содержаніе, но и каноническая основанія и церковно-практическое значеніе издаваемаго памятника въ отдѣльныхъ его частяхъ и въ цѣломъ. Въ общемъ, все вмѣстѣ представляло трудъ, одинаково цѣнныій какъ для ученыхъ изслѣдователей въ области исторіи церковнаго права, такъ и для лицъ, призванныхъ примѣнять дѣйствующія нормы этого права къ явленіямъ жизни. Книга, о которой мы говоримъ, была—«Номоканонъ при Большомъ Требникѣ, изданный вмѣстѣ съ греческимъ подлинникомъ, до сихъ поръ неизвѣстнымъ, и съ объясненіями издателя», профессора Новороссійскаго (а послѣ и донынѣ Московскаго) университета, А. С. Павлова. Ученый трудъ достопочтеннаго изслѣдователя, посвященный одному изъ весьма важныхъ практическихъ источниковъ нашего церковнаго права *), на-

*). О практическомъ значеніи Номоканона, сохранившемся (хотя не вполнѣ) до настоящаго вре-

шель тогда же достойную оценку въ рецензии, составленной, по поручению Императорской академіи наукъ, профессоромъ Горчаковымъ. Воздавая должное строго-научному характеру рассматриваемой книги и богатству ея содержанія, названный ученый рецензентъ призналъ ее «совершенно необходимую для занимающихся исторіею русского церковнаго права—и не только церковнаго, но уголовнаго и гражданскаго въ предметахъ, соприкосновенныхъ съ церковнымъ» (Отчетъ о шестнадцатомъ присужденіи наградъ графа Уварова, стр. 99, Спб. 1874 г.).

Четверть вѣка, истекшая со времени появленія въ свѣтъ упомянутаго изданія, не могла пройти безплодно для такого усерднаго изслѣдователя памятниковъ греко-русского церковнаго права и глубокаго знатока его доктрины, какимъ заявилъ себя А. С. Павловъ. Среди непрерывныхъ ученыхъ работъ въ этой области ему удалось за указанное время собрать не мало данныхъ, проливающихъ новый свѣтъ на виѣшнюю судьбу изданнаго имъ Номоканона, а равно и на внутреннія качества и содержаніе отдельныхъ его правилъ. А самое главное—ему удалось отыскать, въ дополненіе къ единственному, бывшему у него при первомъ изданіи, довольно позднему и исправному греческому списку Номоканона нѣсколько новыхъ списковъ и въ числѣ ихъ одинъ (изъ рукописи Британскаго музея—Cod. graec. Harleanus № 5548), весьма важный какъ по своей древности, почти современной самому происхожденію памятника (средины XV вѣка), такъ и по замѣчательному соотвѣтствію съ принятыми у насъ официальными его текстомъ. Съ другой стороны, и вобще наша ученая литература по церковному праву, и именно по вопросамъ, имѣющимъ ближайшую связь съ содержаніемъ епістолійнаго Номоканона, за послѣдніе годы обогатилась цѣльымъ рядомъ серьезныхъ мени, см. стр. 65—77 въ новомъ, рассматриваемомъ нами, изданіи труда профессора Павлова.

работъ въ изданіяхъ и изданіяхъ профессора Алмазова, Суворова и самого А. С. Павлова, а нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ (напр. о числѣ воспріемниковъ при крещеніи) были даже предметомъ обширной полемики, въ значительной степени содѣйствовавшей выясненію спорныхъ предметовъ и степени научной основательности разнорѣчивыхъ мнѣній *). Все это дало возможность достоинченному ученому, рѣшившемуся переиздать свой прекрасный и полезный трудъ, дать не простую перепечатку его, а «новое, отъ начала до конца переработанное изданіе». До какой степени это новое изданіе по обилію своего научнаго содержанія отличается отъ предыдущаго, можно судить уже по одному тому, что небольшая (въ 240 стр.) книжка первого изданія превратилась теперь въ довольно объемистый томъ, занимающій 520 страницъ.

Отметимъ главнѣйшія особенности, отличающія новое изданіе отъ предыдущаго. Особенности эти, кратко указанныя самимъ авторомъ въ предисловіи къ рассматриваемому труду (стр. V—XIV), касаются какъ предварительного изслѣдованія, обнимавшаго собою «исторію Номоканона», такъ самаго текста этого памятника и сопровождающихъ его объяснительныхъ и критическихъ примѣчаній.

Исторія Номоканона, какъ памятника греческаго, южно-славянскаго и русскаго церковнаго права, по справедливому заявленію автора, обработана имъ вновь, съ привнесенiemъ немалаго числа фактovъ, сице не бывшихъ известными при первомъ изданіи его труда. Въ частности, открытие древнѣйшаго изъ известныхъ до сихъ поръ списковъ изслѣдуемаго памятника (въ вышеупомянутой рукописи Британскаго музея)

*) Обстоятельному разыясненію вопроса о числѣ воспріемниковъ и вѣсть—выясненію результатовъ вышеупомянутой полемики по этому вопросу профессора Павлова съ казанскимъ канонистомъ Іеронимомъ посыпанъ одинъ изъ обширнейшихъ комментаріевъ въ рассматриваемомъ нами изданіи, именно—комментарій къ ст. 211 (стр. 373—400).

дало возможность съ большемъ определенностью обозначить теперь время происхождения его—въ первой половинѣ XV вѣка, тогда какъ въ 1-мъ изданіи давалось лишь общее указаніе, что сіль составленъ въ XV-мъ вѣкѣ». Значительно полнѣе, при свѣтѣ новыхъ данныхъ, выясняется теперь и составъ Номоканона, его отношеніе къ болѣе раннимъ памятникамъ эпитетійной литературы и его практическое употребленіе въ греческой церкви—до появленія въ концѣ прошлого вѣка официально принятаго теперь въ ней 'Еѣро логутарію' афонскаго іеромонаха Никодима. То же самое нужно сказать и относительно исторіи Номоканона въ церквяхъ южно-славянскихъ и русской: въ новомъ изданіи она представлена гораздо полнѣе и точнѣе, чѣмъ въ предыдущемъ. При этомъ въ отношеніи къ никоновскому изданію Номоканона 1658 г., неизмѣнно воспроизведому и доселѣ въ официальныхъ изданіяхъ—при Большомъ Требниѣ, тщательное текстуальное сличеніе его съ прежними (Кievскими и Московскими) печатными изданіями и съ греческимъ оригиналомъ дало возможность профессору Павлову въ новомъ изданіи своей книги твердо установить высказанную имъ прежде (стр. 65 и 204 первого изд.) въ формѣ вѣроятнаго предположенія мысль, что «никоновские справщики были знакомы съ греческимъ подлинникомъ Номоканона и пользовались имъ частію для дополненія, частію для исправленія славянскаго текста прежнихъ изданій» (стр. 63 нового изд.; ср. тамъ же—предисл. стр. 6 и мн. др.).— Вообще же объ этой части разматриваемой книги должно сказать, что исторія Номоканона, какъ памятника канонической литературы и практики, представлена здѣсь настолько обстоятельно и полно, что въ ней едва ли можно добавить что-нибудь существенное.

Самый текстъ издаваемаго памятника, славянскій и греческій, является теперь въ книгѣ профессора Павлова съ нѣкото-

рыми особенностями, дѣлающими настоящее изданіе, на нашъ взглядъ, заслугой для науки почти равноцѣнною той, какою было въ свое время обнародованіе (въ 1-мъ изданіи) дотолѣ неизвестнаго ученыму миру греческаго текста нашего Номоканона. Первое, сразу бросающееся въ глаза отличіе новаго изданія состоить въ томъ, что въ немъ эпитетійныя правила, издаваемыя при Большомъ Требниѣ съ именемъ Номоканона, предшествуетъ тѣсно связанныя съ ними по своему содержанію *литургико-каноническая часть*, содержащая въ себѣ краткое изображеніе качествъ духовника, затѣмъ—чинъ исповѣди и общія руководственныя наставленія о способѣ наложенія эпитетій, опредѣленныхъ въ правилахъ Номоканона. Во всѣхъ кievскихъ выходахъ эта часть памятника издавалась *смѣсть* съ текстомъ эпитетійныхъ правилъ въ отдѣльной книжѣ, представлявшей, такимъ образомъ, полное руководство духовнику въ дѣлѣ очищенія совѣсти и исправленія грѣховной воли кающихся. Такой же составъ, въ общемъ, имѣеть нашъ Номоканонъ и во всѣхъ доселѣ извѣстныхъ греческихъ его спискахъ. Впервые эта первоначальная цѣлость памятника была нарушена въ Московскому изданіи его при Требниѣ въ 1639 г.: здѣсь первая его часть подверглась сокращенію чрезъ пропускъ въ ней чина исповѣди—въ виду того, что въ Требниѣ имѣлся уже другой, издававшійся въ велико-рussiйской церкви. Затѣмъ, въ никоновскомъ изданіи 1658 г., первая часть была окончательно отдѣлена отъ второй и перенесена на място прежняго покаяннаго чина, такъ что въ приложеніи къ Требнику остались лишь эпитетійныя правила, которая собственно и разумѣются теперь подъ именемъ Номоканона. Въ этомъ официально опредѣлившемся составѣ Номоканонъ и былъ изданъ въ 1872 году профессоромъ Павловымъ въ славянскомъ и греческомъ текстѣ. Въ настоящемъ новомъ изданіи

своего труда профессоръ Павловъ счелъ нужнымъ присоединить къ тексту эпитетійного Номоканона и первую, литургико-каноническую его часть, такъ что издаваемый памятникъ въ обоихъ текстахъ вмѣстѣ является теперь *въ первый разъ* въ своемъ полномъ видѣ и первоначальномъ составѣ. Славянскій текстъ первой части заимствованъ издателемъ изъ первого Киевскаго выхода (1620 г.), какъ болѣе другихъ соотвѣтствующаго старшаго греческимъ спискамъ, съ обозначеніемъ въ примѣчаніяхъ тѣхъ материальныхъ перенѣнъ, какимъ подвергался онъ въ послѣдующихъ изданіяхъ. Для второй же части, т. е. эпитетійныхъ правиль, по прежнему взять офиціальный текстъ синональныхъ изданій при Большомъ Требниѣ, установившійся со времени никоновскаго изданія 1658 г. Но этотъ офиціальный текстъ епитетійного Номоканона, во-первыхъ, тщательно сличенъ со всѣми до-никоновскими печатными изданіями, южно-русскими и Московскими; во-вторыхъ, дополненъ изъ этихъ изданій (и отчасти рукописей) въ тѣхъ мѣстахъ, где этого требовалъ греческій подлинникъ (см., напр., ст. 85 и др.); въ третьихъ, очищенъ отъ разныхъ ошибокъ, преимущественно въ цитатахъ, указывающихъ на канонические источники правиль Номоканона (ст. 107—108 и мн. др.), при чемъ всѣ эти поправки офиціального текста оговорены въ примѣчаніяхъ. Какъ вицьшию особенность воспроизведенія *славянскаго* текста Номоканона въ настоящемъ изданіи сравнительно съ прежнимъ слѣдуетъ отмѣтить и то, что русскій курсивъ, принятый для славянскаго текста въ первомъ изданіи, замѣненъ теперь славянскимъ же шрифтомъ. Такимъ образомъ, въ отношеніи къ принятому у насть офиціальному славянскому тексту Номоканона профессоромъ Павловымъ въ разматриваемомъ трудѣ сдѣлано все необходимое для будущаго *исправленія* офиціального изданія названаго памятника нашего церковнаго пра-

ва,—и это, безъ сомнѣнія, должно быть признано *важною заслугою почтеннаю издателя*.

Другою отличительной особенностью и вмѣстѣ важнымъ преимуществомъ настоящаго изданія самаго *текста* Номоканона является данная въ немъ редакція греческаго оригинала этого памятника. При первомъ изданіи греческаго текста Номоканона двадцать пять лѣтъ тому назадъ, профессоръ Павловъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи *только одинъ* довольно поздній и при томъ весьма неисправный его списокъ,—настолько неисправный, что—по словамъ издателя—надо удивляться, какъ могъ владѣльцъ рукописи пользоваться ею въ своей духовнической практикѣ (см. предисл. къ новому изд., стр. X). Для новаго изданія того же текста достопочтенный ученый располагалъ *уже шестью* греческими списками Номоканона (въ его вышеуказаннымъ полномъ составѣ, хотя и въ неодинаковыхъ двухъ редакціяхъ), изъ которыхъ одинъ, самый старшій и наиболѣе исправный (изъ вышеупомянутой рукописи Британскаго музея), былъ принятъ за основной, а другіе, тщательно сличенные съ нимъ, дали немалое число интересныхъ варіантовъ и дополненій *). При этомъ относительно греческаго оригинала первой (литургико-канонической) части издаваемаго памятника нужно замѣтить, что хотя онъ былъ уже известенъ и ранее по изданіямъ профессоровъ Горчакова и Алмазова, но въ цѣломъ своемъ видѣ появляется только теперь, въ разматриваемой нами книжѣ. Равнымъ образомъ, и для второй части, или собственно Номоканона, благодаря качеству новооткрытыхъ списковъ, мы имѣемъ въ новомъ изданіи профессора Павлова греческій оригиналъ, не только болѣе исправный самъ по себѣ, но и болѣе соотвѣтствующій офиціально принятому у насть славян-

*) Между прочимъ, изъ цѣлѣ взять текстъ двухъ статей: 211 и 212, которыхъ совсѣмъ нѣть въ основномъ спискѣ.

скому тексту. Въ частности, здѣсь въ первый разъ изданъ по основному списку греческій текстъ четырехъ статей (88, 150, 152 и 175 по нумерации нашихъ официальныхъ изданій), которыхъ совсѣмъ неѣтъ въ рукописи, служившей единственнымъ оригиналомъ для первого изданія. Сверхъ того, можно насчитать свыше 30 статей, являющихся теперь въ болѣе исправномъ и полномъ текстѣ (см. особ. ст. 4, 63, 127, 158 и др.), не говоря о разныхъ мелкихъ текстуальныхъ измѣненіяхъ (въ родѣ замѣны одного слова другимъ—однозначущимъ или одной грамматической формы—другою). Такимъ образомъ, можно съ полнымъ правомъ сказать, что греческий оригиналъ нашего Номоканона въ полномъ своемъ видѣ и въ редакціи, наиболѣе соотвѣтствующей принятому у насъ официальному тексту Номоканона при Большомъ Требникѣ, является впервые въ разматриваемомъ нами новомъ изданіи достопочтенного ученаго.

Третье и самое главное отличие настоящаго изданія отъ прежняго состоить въ значительномъ числѣ новыхъ объяснительныхъ и критическихъ примѣчаній на отдѣльные статьи издаваемаго сборника и въ пересмотрѣ, исправленіи и дополненіи прежнихъ. Главная задача и содержаніе всѣхъ этихъ примѣчаній, по разъясненію самого ученаго ихъ автора (стр. 77—78), заключается въ томъ, чтобы опредѣлить каноническое достоинство отдѣльныхъ статей Номоканона—а) по ихъ отношенію къ основнымъ церковнымъ канонамъ, б) по ихъ дѣйствительнымъ источникамъ, если эти послѣдніе не указаны въ Номоканонѣ или указаны неправильно, наконецъ в) по ихъ связи со всею совокупностью положительныхъ и несомнѣнныхъ церковныхъ правилъ, относящихся къ тому же самому предмету (т. е. къ извѣстному каноническому институту: священству, монашеству, исповѣди, браку и т. п.). Конечная же цѣль этихъ изслѣдований и разъясненій сводится къ решению имѣющаго немалую практическую

важность общаго вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ и на какихъ *внутреннихъ* основаніяхъ Номоканонъ при Требнике долженъ, или не долженъ быть признаваемъ источникомъ *дѣйствующаго* русскаго церковнаго права? Уже и въ первомъ изданіи разматриваемой книги историко-критические комментаріи занимали весьма видное мѣсто, принимая иногда размѣры довольно обширныхъ трактатовъ по тому или другому вопросу, имѣющему церковно-практическій интересъ. Недаромъ вышеупомянутый комплѣтный рецензентъ этого изданіяставилъ въ особую похвалу автору «составленіе примѣчаній столь многочисленныхъ, разнообразныхъ, богатыхъ по содержанію и цѣнныхъ для разъясненія текста, исторіи и содержанія различныхъ отдѣльныхъ статей издаваемаго памятника» (Отчетъ..., стр. 75). Полагая именно въ этой наиболѣе отвѣтственной части своего труда «центръ его научной тяжести», профессоръ Павловъ, при пересмотрѣ своей книги для настоящаго изданія, отнесся съ особенною заботливостью къ тому, чтобы восполнить нѣкоторые, обнаружившіеся съ теченiemъ времени недочеты прежняго труда и поставить свои историко-критические комментаріи къ Номоканону на уровень послѣднихъ данныхъ канонической науки и своихъ собственныхъ обширныхъ знаній. Результатомъ этого явилось, во-первыхъ, нѣсколько совершенно новыхъ, иногда довольно обширныхъ по объему и важныхъ по содержанію примѣчаній къ статьямъ, въ первомъ изданіи совсѣмъ ихъ не имѣвшимъ. Изъ нихъ по практической важности за-служиваетъ, на нашъ взглядъ, особаго вниманія обстоятельный комментарій къ ст. 178 (стр. 320—324), дающій строго-каноническое рѣшеніе вопроса о погребеніи самоубійцъ и убитыхъ на дуэли. Относительно примѣчаній къ тѣмъ статьямъ, который уже имѣли ихъ въ 1-мъ изданіи, нужно замѣтить, что почти всѣ они подверглись болѣе или менѣе значительной переработкѣ не только съ вѣнчаной, лите-

ратурной стороны, но и въ своемъ содер-
жаніи, обогатившись новыми фактическими
данными, соображеніями и ссылками на
каноническія первоосновы излагаемыхъ
церковно-правовыхъ нормъ. Въ иѣкото-
рыхъ комментаріяхъ встрѣчаются ссылки
на совершенно новые, доселѣ неизвѣстные
памятники, текстъ которыхъ и даётся
здесь по рукописямъ, въ извлеченіи или
сполна (см., напр., въ примѣч. къ ст. 213
нигдѣ не напечатанный ранѣе текстъ на-
ставлениія священнику: *περὶ τοῦ ἀφείλει
τοῖσιν ὁ ἵερος τὴν προσκομιδὴν*, содержащаго
важное свидѣтельство XI в. о числѣ прос-
форъ). При этомъ, какъ не безразличную
особенность въ книгѣ, представляющей
интересъ не для однихъ только ученыхъ
специалистовъ, можно отмѣтить и то, что
наиболѣе важные отрывки греческихъ ка-
ноническихъ сочиненій приводятся въ
комментаріяхъ не только въ подлинномъ
текстѣ (какъ большую часть было въ
1-мъ изданіи), а и въ переводѣ. Не мало
имѣется здѣсь и совершенно новыхъ со-
поставленій содержанія Номоканона съ
законодательствомъ и практикой древне-
русской Церкви (на что, какъ на жела-
тельноое восполненіе первого изданія, ука-
зывалъ въ свое время и проф. Горчаковъ—
на стр. 76 названной рецензіи): эта часть
ученой работы, быть можетъ, никѣмъ не
могла быть выполнена болѣе успѣшно,
чѣмъ достоинченнымъ авторомъ настоящаго
труда, издателемъ обширного сбор-
ника «Памятниковъ древне-русского кано-
ническаго права» (въ VI т. Русск. Историч.
Библіотеки). Изъ комментаріевъ, явившихся
въ новомъ изданіи въ болѣе подробномъ и
переработанномъ видѣ, особенно важно по
своему содержанію примѣчаніе къ ст. 120,
представляющее обширный трактатъ объоби-
язанности духовника хранить тайну грѣховъ,
открытихъ ему на исповѣди. Обязанность
эта, вытекающая изъ самаго существа таин-
ства и подтверждаемая указанной статьей
Номоканона, при сопоставленіи съ требова-
ніями гражданскаго законодательства (ст. 585

и 586 т. XV Св. Зак.) представляетъ не-
нормальныя трудности для іерейской совѣсти
приемлющаго исповѣдь, и тѣ разъясненія,
какія даны на стр. 246—268 рассматриваемаго труда, достойны всякаго вниманія
со стороны нашихъ пастырей-духовниковъ.

Подробное изслѣдованіе отдѣльныхъ пра-
вилъ Номоканона со стороны ихъ источ-
никовъ и содержанія приводить профессора Павлова къ слѣдующему общему вы-
воду относительно канонического достоин-
ства этого памятника: «не смотря на иѣ-
которые свои недостатки, отчасти уже
давно замѣченные нашимъ духовнымъ
правительствомъ и устраниеніе позднѣй-
шими церковными законами, Номоканонъ
при Требникѣ если не вполнѣ, то въ зна-
чительной части своего содержанія, все-
таки остается пригоднымъ для современ-
ной церковной практики; во всякомъ слу-
чаѣ, онъ содержитъ въ себѣ готовый,
общеизвѣстный и многолѣтнимъ практи-
ческимъ употребленіемъ испытанный кано-
ническій матеріалъ, которымъ, конечно, не
преминетъ воспользоваться церковно-зако-
нодательная власть при будущей кодифи-
кації источниковъ русскаго канонического
права, памиту апостольское наставленіе:
если искушающе, добрая держите (стр. 444).

Въ концѣ рассматриваемой книги, послѣ
«дополненій и поправокъ», присоединенъ
особый отдѣлъ «приложеній», содержащій
въ себѣ, во-1-хъ, обширный трактатъ:
«Къ вопросу о хронологическомъ и мате-
риальномъ отношеніи между номоканономъ
Постника и 102-мъ правиломъ Трульского
собора» (по поводу мнѣнія объ этомъ
предметѣ проф. Суворова); во 2-хъ, загла-
вія и предисловія ко всѣмъ *четыремъ*
(а не къ двумъ только, какъ было прежде)
южно-русскимъ изданіямъ Номоканона; въ
3-хъ, сравнительную таблицу порядка ста-
тей Номоканона въ нынѣшніхъ, официаль-
ныхъ его изданіяхъ и въ прежніхъ, до-
никоновскихъ, весьма полезную для сравни-
тельного изученія этихъ изданій; въ 4-хъ,
двѣ греческія граматы Константинополь-

скаго патріарха Іеремія II о томъ, чтобы при крещеніи быть одинъ воспріемникъ (одна изъ нихъ печатается здѣсь въ первый разъ) и, наконецъ, два указателя (новогреческихъ словъ и—предметовъ, содержащихся въ Номоканонѣ и въ примѣчаніяхъ къ нему), значительно облегчающе пользованіе книгой. Удобство пользованія достигается еще и тѣмъ, что вверху каждой страницы указанъ отдельъ книги или приводимая и комментируемая статья.

Таково содержаніе разсмотрѣнной нами книги профессора А. С. Павлова. Иль сопоставленія настоящаго изданія ея съ прежнимъ легко усмотрѣть, какъ много потрудился вновь достопочтенный изслѣдователь и какое богатство историко-каноническихъ свѣдѣній и церковно-практическихъ разъясненій вложилъ онъ въ свое новое ученое произведеніе. И если первое изданіе его «Номоканона» справедливо было признано имѣющимъ право на «почетное значеніе и мѣсто въ ученой литературѣ по исторіи русскаго церковнаго права», какъ несомнѣнная «заслуга не только предъ церковно-правительственную властью, въ виду ея практическихъ цѣлей, но и въ науцѣ» (Отчетъ о шестнадцатомъ присужденіи наградъ гр. Уварова, стр. 67 и 69); то съ неменьшимъ правомъ можно, намъ думается, сказать это и о настоящемъ изданіи, представляющемъ поистинѣ драгоценный вкладъ въ русскую науку церковнаго права и незамѣнное пособіе въ разъясненіи иѣкоторыхъ трудныхъ вопросовъ церковной практики.

Отъ души желаемъ прекрасному труду профессора Павлова широкаго распространенія среди лицъ, соприкоснувшихъ съ вопросами церковнаго права по своимъ научнымъ занятіямъ или по своей церковно-практической дѣятельности.

И. Громогласовъ.

Сообщенія изъ заграницы.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ нами о новозбраниемъ митрополита Сербскаго Иннокентія, считаемъ не излишнимъ присоединить интересныя подробности о самомъ актѣ избрания его и такъ называемой «инсталляції» его въ соборномъ храмѣ, напечатанныя въ послѣдней книжкѣ «Весника српске цркве». Послѣ смерти блаженно-почившаго митрополита Михаила, министръ народнаго просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ, на основаніи § 181 закона о церковныхъ властяхъ, созвалъ «Изборни Сабор» для избрания нового митрополита, на 15 февраля сего 1898 г. Этотъ соборъ состоялъ изъ 42 членовъ духовнаго и свѣтскаго чина (четверо изъ нихъ не явились), и имѣлъ свои засѣданія въ палатахъ митрополіи. Въ первомъ засѣданіи въ 9 часовъ утра происходило избрание предсѣдателя и распределеніе потребныхъ въ данномъ случаѣ должностей между членами собора. Предсѣдателемъ былъ старѣйший по хиротоніи епископъ Жичскій преосвященный Савва; дѣлопроизводство было поручено ректору великой школы д-ру Воиславу Вакичу, и три члена,—одинъ архимандритъ, одинъ протопресвитеръ и вице-предсѣдатель народной скupщины, были избраны контролерами при собираніи и провѣркѣ голосовъ. Послѣ этого всѣ члены собора отправились въ крестовую церковь, где была совершена молитва «призваніе Святаго Духа», и гдѣ всѣ члены въ присутствіи епископовъ принесли присягу, установленную закономъ. По возвращеніи въ засѣданіе предсѣдатель предложилъ членамъ почтить память блаженно-почившаго митрополита Михаила и на этотъ призывъ всѣ члены громко воскликнули: «Вѣчна ему память!» Затѣмъ предсѣдатель пропгласилъ всѣхъ приступить къ избранію. Всѣ члены подали карточки съ именемъ того, кого они считали наиболѣе достойнѣмъ.

нимъ избрали. Контролеры собрали эти карточки, пересчитали и провѣрили ихъ. Результатъ голосования былъ такою: епископъ Ниппскій Иннокентій получилъ 25 голосовъ, епископъ Тимочскій получилъ 6 голосовъ, епископъ Жичскій Савва получилъ 2 голоса, епископъ (на покой) Дмитрій получилъ—3 голоса. Два члена подали карточки безымянныя. Предсѣдатель сообщилъ результатъ голосования и провозгласилъ епископа Иннокентія избраннымъ, согласно § 138 закона, ибо онъ получилъ большинство $\frac{2}{3}$, голосовъ. Когда протоколъ совершившагося избрания былъ подписанъ всѣми членами собора, министръ представилъ этотъ актъ избрания на утвержденіе короля. Его величество утвердилъ этотъ актъ собственноручною надписью: «одобряю это избраніе». По возвращеніи въ засѣданіе министръ сообщилъ собору о высочайшей санкціи акта избрания и прочелъ королевскій указъ, которымъ епископъ Иннокентій поставляется архіепископомъ Бѣлградскимъ и митрополитомъ Сербіи. Соборъ громко отвѣтилъ: «Живео краль!» Торжественное провозглашеніе новоизбранного митрополита происходило на другой день, 16 февраля, въ соборномъ храмѣ. Въ 10 часовъ утра всѣ члены собора собирались въ палаты митрополита, и при праздничномъ звонѣ колоколовъ открыли шествіе въ церковь, находящуюся напротивъ митрополичьей палаты. Впереди шли попарноprotoiereи и архимандриты, за ними 4 діакона со свѣчами и кадилами, потомъ старѣйши архимандритъ Никифоръ Дучичъ съ иконою въ рукахъ,—затѣмъ шествовалъ новоизбранный митрополитъ въ сопровожденіи двухъ епископовъ; далѣе—свѣтскіе члены избирательного собора и наконецъ наставники семинаріи и прочее духовенство. Въ дверяхъ храма митрополитъ былъ встрѣченъ соборнымъ настоятельствомъ и ему поднесены были для цѣлованія крестъ, евангеліе и икона, и здѣсь же онъ облаченъ былъ въ архіерейскую мантію. При

пѣни тропаря: «Благословенъ еси, Христе Боже нашъ...» высокопреосвященный взошелъ на амвонъ и здѣсь облаченъ былъ въ архіерейскія одежды; то же ученики и другие архіереи въ алтарѣ. Преосвященный епископъ Савва, какъ предсѣдатель собора, прочелъ предъ собравшимся въ храмѣ народомъ актъ избрания и королевскій указъ. По окончаніи чтенія этихъ документовъ объ избрании и утвержденіи нового митрополита, высокопреосвященный Иннокентій преподалъ народу архиастырское благословеніе, а діаконы произнесли многолѣтіе королю, собору и новому митрополиту всей Сербіи. Затѣмъ епископы Савва и Милетій отвели владыку Иннокентія на его митрополичью каѳедру вблизи праваго клироса, подъ отдѣльныхъ мѣсть для ихъ величествъ. Это и есть, по буквальному значенію, инсталляція; по смыслу же церковно-каноническому и юридически-правовому, этотъ актъ означаетъ введеніе въ права и полномочія, сопряженныя съ законно признанными привилегіями митрополичьей каѳедры — новоизбранного и утвержденного митрополита. Во время совершенного потомъ благодарственного молебна, предъ пѣніемъ: «Тебе Бога хвалимъ», митрополитъ произнесъ слѣдующее слово на текстъ: II Кор. г. 1, ст. 3—4.

«Святому Духу изволися, что изборный соборъ избраль, а его величество король Александръ I-й утвердилъ мою мѣрность за архіепископа Бѣлградскаго, митрополита Сербіи.—Слава Господу, тако изволившему! Бремя, возложенное нынѣ на меня, очень тяжело, оно—тѣмъ тяжелѣе, что переходить на меня сть плечъ того духовнаго великана сербской церкви, который не страшился никакихъ бурь и грозныхъ ненастій на житейскомъ морѣ, но всегда бодро и смѣло управляя вѣренными ему отъ Бога кораблемъ православной сербской церкви. Но какъ воинъ земного царя не смѣетъ малодушествовать въ борьбѣ за вѣру, царя и отечество

такъ и воли Христовы, священникъ, долженъ до конца оставаться вѣрнымъ долгу и службѣ воинствующей Христовой Церкви, и опять за вѣру, царя и отечество. Послушный и преданный волѣ Божіей, я принимаю на свои слабыя рамена это тягчайшее бремя, и изъ глубины душизываю: да будетъ благословенно имя Господа и Бога нашего, спасшаго насть и призвавшаго званіемъ святымъ не по дѣломъ нашимъ, но по Своему изволенію и благодати, данной намъ во Христѣ (II Тим. 1, 9). Миръ и благословеніе Божіе да осеняетъ всегда священную главу господаря и короля Сербіи Александра I. Чистосердечная любовь и безграницная преданность сербскаго народа помазаннику Божію да облегчаетъ ему бремя правленія и да видитъ народъ, что милость и помощь Божія выну надъ главою его. Благодать Господа нашего Иисуса Христа, любы Бога и Отца и причастіе Святаго Духа да будетъ со всеми вами. Божію волею, вашимъ избораніемъ и утвержденіемъ господаря нашего возведенъ я на сie священное място, съ котораго нашъ общій и добрый архипастырь и отецъ—митрополитъ Михаилъ, въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій возносилъ теплая молитвы за благо святой Церкви, короля и отечества. Моя любовь и преданность въ періодъ 35 - лѣтней моей службы святой Церкви, королю и отечеству, при помощи Божіей, останется и далѣе столь же вѣрною, дѣятельною и неутомимою; а то, что оскудѣваетъ во мнѣ, Господь восполнить по Своей милости и божественному обѣщанію. Духъ же великаго іерарха нашей Церкви будетъ посредникомъ и молитвенникомъ нашимъ предъ престоломъ Божіимъ. Онъ будетъ образцомъ и руководителемъ нашимъ въ дѣлѣ служенія нашего сербской православной Церкви. Это я утверждаю рѣшительно и увѣренно. Вѣрите въ это и всѣ вы и будьте утѣшны! Вѣра наша въ помощь Божію доселе была тверда и непоколебима.

таковою она будетъ и впредъ, ибо она якорь нашего спасенія. Васть—отечественные архиереи, мою братію во Христѣ, призываю и умоляю, будьте и для моей мѣрности искренними помощниками, мудрыми совѣтниками и родолюбивыми сотрудниками, ради славы Божіей, ради благополучія благовѣрнаго государя и короля нашего, ради счастья и преуспѣянія дорогого намъ отечества. Тако да просвѣтится свѣтъ предъ человѣки, яко да видять наши добрыя дѣла и прославлять Отца нашего, иже на небесахъ. Аминь.» Постъ молебна и многоleinія тѣмъ же порядкомъ высокопреосвященный митрополитъ былъ провожаемъ обратно въ свою палату, гдѣ принималъ поздравленія отъ разныхъ депутатій. Спустя немного, владыка митрополитъ отправился во дворецъ благодарить короля за милостивое вниманіе и довѣріе. Въ тотъ же день его величество посыпалъ новоизбраннаго митрополита въ его палатахъ.

Прот. Ф. Е.

Отвѣты Редакціи.

Діакону Л. Б—ку. Въ № 1 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1895 г. было напечатано Высочайше утвержденное 11 октября 1894 г. положение Козыната Министровъ объ устройствѣ народныхъ чтеній въ уѣздахъ городахъ и селеніяхъ. По сему положенію требуется, при разрѣшеніи народныхъ чтеній виѣ губернскихъ городовъ, предварительное каждыѣ разъ сношеніе между подлежащими вѣдомствами.

Свящ. См. В—ву. Возстановленіе расторгнутаго брака можетъ послѣдовать только по совмѣстному ходатайству разведенныхъ супругъ предъ Святейшимъ Сѵнодомъ и при условіи, если по разводѣ супруги не были обезпеченіи новыми браками.

Пса. К—ву. Церковный уставъ указываетъ единократное освященіе храма. Если разъ съ благословеніемъ епархиального архиерея совершено освященіе престола, то повторять освященіе «официально» было бы противозаконно.

Святи. Е. Ок—чу. Вопросъ о возвратовъніи границъ церковной земли и о понужденіи мѣстного землевладѣльца къ исполненію обязанностей обѣзначеніи содержаніемъ церковнаго причта подлежитъ обсужденію свѣтскаго суда, куда и слѣдуетъ обратиться, но не иначе, какъ съ разрѣшеніемъ епархиальнаго начальства и по надлежащему его уполномочию.

Святи. Разд—му. Исправленіе внесенныхъ въ приходскія метрическія книги записей можетъ быть учинено только по постановленію духовной консисторіи (уст. дух. конс. ст. 263—265).

М. Руб—му. Святая Церковь содержитъ вѣрованіе, что участъ некрещеныхъ или мертворожденныхъ младенцевъ не безнадежна. (Сунакарь въ мясопустную субботу). Скорбящіе родители должны исповѣдать духовному отцу о своемъ несчастіи и молить Господа о прощеніи невольного прегрешенія (убийства, какъ оно называется въ молитвѣ женѣ, по изверженію младенца).

Благоч. В. Т. Развода по сумасшествію неѣть, а есть признаніе брака недѣйствительнымъ по добрачному сумасшествію одного изъ супруговъ (т. X, ч. I, ст. 37 и т. XVI, ч. I ст. 1012).

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Оть Владикавказской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 27 августа 1896 г. вступило прошеніе жены отставнаго унтер-офицера Федосіи Семеновной Машаровой, ур. Рычковой, жительствующей въ гор. Владикавказѣ, Терской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Федоромъ Матвеевымъ Машаровымъ, вѣчнаго причтомъ церкви 149 пѣхотнаго Черноморскаго полка, 28 сентября 1875 года. По заявленію просительницы Федосіи Машаровой, безвѣстное отсутствие ся супруга Федора Машарова началось изъ села Алагиръ, Терской области, съ 1881 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Федора Машарова, обзываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Оть Волынской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 29 марта 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Максима Павлова Гришику, онъ же Кучерукъ, жительствующаго въ сѣль Редовицѣ, Ковельскаго уезда, о расторженіи брака съ женою Ксению Феодорову, урожденной Сущикъ, вѣчнаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Вербично, Ковельскаго уезда, 21 января 1879 г. По заявлению просителя Максимиана Павлова Гришику, онъ же Кучерукъ, безвѣстное отсутствие его жены Ксении Феодоровой, урожденной Сущикъ, началось изъ села Бобы, Ковельскаго уезда, въ 1892 году на 3-й день Пасхи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксении Феодоровой Гришику, она же Кучерукъ, дочери Сущикъ, обзываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Оть Воронежской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 19 декабря 1897 г. вступило прошеніе крестьянина слободы Бычка, Богучарскаго уезда, Воронежской губерніи, Конона Васильева Шаповалова, жительствующаго въ той же слободе, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Евгениею Семенову, по первому браку солдаткою Винниковою, вѣчнаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви названной слободы Бычка, 8 января 1892 г. По заявлению просителя Шаповалова, безвѣстное отсутствие его жены Евгении Семеновой началось въ конецъ 1892 года изъ г. Богучара. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евгении Семеновой Шаповаловой, по первому браку Винниковой, обзываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Оть Воронежской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 30 июня 1897 года вступило прошеніе крестьянина слободы Новой Тулучевской, Богучарскаго уезда, Терентія Григоріева Былинова, жительствующаго въ станицѣ Кисляковской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женой Анною Петровою, ур. Полтораковою, происходящую изъ крестьянъ той же слободы, вѣчнаго причтомъ Казанскої церкви названной слободы, 9 ноября 1888 года. По заявлению просителя Былинова, безвѣстное отсутствие его жены Анны Петровой Былиновой началось изъ слободы Новой Тулучевской, по служамъ, въ станицу Владикавказскую, Кубанской области, въ 1889 году, где она проживала до 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Былинова Анны Петровой Былиновой, ур. Полтораковою, обзываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Оть Воронежской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 18 августа 1897 г. вступило прошеніе отставнаго унтер-офицера Дамиана Степанова Куцевалова, жительствующаго въ г. Воронежѣ при станицѣ Ворошѣль, 2-й Курско-Кievskой желѣзной дороги, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею его женой Анастасіею Игнатовою, ур. Свиридовою, происходящую изъ крестьянъ слободы Старой Калитвы, Острогожскаго уезда, Воронежской губерніи, вѣчнаго причтомъ Успенской церкви названной слободы Старой Калитвы, 9 февраля 1875 года. По заявлению просителя Куцевалова, безвѣстное отсутствие его супруги Анастасіи Игнатовой Куцеваловой началось изъ поименованной слободы Старой Калитвы, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены унтер-офицера Анастасіи Игнатовой Свиридовою, по мужу Куцеваловой, обзываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Оть Вятской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 19 июля 1895 года вступило прошеніе солдатской жены Аны Евдокимовой Стрѣлынковой, жительствующей въ починкѣ Толстѣ, Рождественской волости, Урахускаго уезда, о расторженіи брака ее съ состоявшимъ въ запасѣ ординарн., а пытъ долженствующимъ быть отставнымъ рядовымъ Никандромъ Тимофеевымъ Стрѣлынковымъ, вѣчнаго причтомъ церкви села Атаръ, 2 февраля 1868 года. По заявлению просительницы Аны Евдокимовой, безвѣстное отсутствие ее супруга Никандра Тимофеева Стрѣлынкова началось изъ города Перми, въ 1892 мѣсяцѣ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующему Никандру Стрѣлынкову, обзываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Костромской дух. консистории
О симъ объявляется, что въ опую 12 января 1898 г. вступило прошение жены рядового изъ крестьян Макарьевского уезда, Каргинской волости, деревни Яблонова, Дария Егоровой Шорыгиной, живущей въ названной деревнѣ, о расторжении брака ея съ безвестно отсутствующимъ Василиемъ Феодоровищъ Шорыгинымъ, вѣчанаго причтомъ Вознесенской церкви села Цыкина, Макарьевского уезда, 16 мая 1876 года. По заявлению просительницы Шорыгиной, безвестное отсутствие мужа ея Василия Феодорова Шорыгина началось изъ деревни Яблонова, Каргинской волости, Макарьевского уезда, въ 1877—1878 годахъ. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія иметь свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующаго рядовою изъ крестьянъ Макарьевской уезды, Каргинской волости, деревни Яблонова, Василия Феодорова Шорыгина, обазываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторию.

Отъ Киевской дух. консистории
О симъ объявляется, что въ опую 20 декабря 1897 г. вступило прошение крестьянина Никифора Ищенко, жительствующаго въ м. Близовки, Черкасскаго уезда, Киевской губерніи, о расторжении брака его съ женой Агафіей Карповной Ищенкою, урожденной Степашковой, вѣчанаго причтомъ Покровской церкви м. Близовки, Черкасскаго уезда, 27 января 1886 года. По заявлению просителя Никифора Ищенко, безвестное отсутствие его супруги началось изъ предѣлъ м. Близовки Рокосковки, Черкасскаго уезда, въ 1891 году. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія иметь свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующей женою крестьянина Киевской губерніи, Черкасскаго уезда, м. Близовки, Агафіи Карповой Ищенко-вой, обазываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторию.

Отъ Кіївської дух. консистории
О симъ объявляется, что въ опую 19 ноября 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Григорія Симонова Гаркавенка, жительствующаго въ дер. Краснопольці, Каневскаго уезда, Кіївської губернії, о расторженні брака его съ женой Марією Іаковлевою Гаркавенковою, урожденною Сукутепківою, вѣчанаго причтомъ Михайлівської церкви села Демовщини, Каневскаго уезда, Кіївської губернії, 9 февраля 1886 г. По заявлению просителя Григорія Гаркавенка, безвестное отсутствие его супруги началось изъ деревни Краснопольці, Каневскаго уезда, Кіївської губернії, въ 1886 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія иметь свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующей женою крестьянина Кіївської губернії, Черкасскаго уезда, деревни Краснопольці, Марії Іаковлевої Гаркавенкової, обазываются немедленно доставить оныя въ Кіївську духовнуу консисторию.

Отъ Литовской дух. консистории
О симъ объявляется, что въ опую 31 июня 1895 года вступило прошеніе отставного рядового изъ крестьянъ деревни Раковицы, Мотыкальской волости, Брестского уезда, Гродненской губерніи, Никона Епифаніева Каюка, тамъ же проживавшаго, о расторженні брака его съ женой Анною Георгіевою Каюкъ, урожденною Еросяній, вѣчанаго причтомъ Сувалкской Успенской церкви, 30 апреля 1879 года. По заявлению просителя Никона Каюка, безвестное отсутствие его супруги Анны Каюкъ началось изъ г. Батума, 29 марта 1888 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія иметь свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующей женою Анны Георгіевой Каюкъ, обазываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторию, въ г. Вильнѣ.

Отъ Полтавской дух. консистории
О симъ объявляется, что въ опую 17 января 1898 г. вступило прошеніе жены мѣщанина Анастасіи Іофіной,

живущей въ с. Кустоловъ, Кобелякскаго уезда, о расторжении брака ея съ мужемъ Владимиromъ Іофомъ, вѣчанаго причтомъ Николаевской церкви с. Кустолова, Кобелякскаго уезда, 8 ноября 1887 года. По заявлению просительницы Анастасіи Іофіной, безвестное отсутствие ее супруга Владимира Іофа началось изъ с. Малой Перещепинъ, съ 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія иметь свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующемъ Владимира Іофа, обазываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторию.

Отъ Подольской дух. консистории
О симъ объявляется, что въ опую 6 октября 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Параскевы Даниловой Терлецкой, урожденной Алексічукъ, жительствующей въ с. Познаніе, Балтскаго уезда, Подольской губерніи, о расторжении брака ея съ мужемъ Емельяномъ Йосифовичемъ Терлецкимъ, происходящимъ изъ крестьянъ с. Познанія, Балтскаго уезда, вѣчанаго причтомъ Кресто-Воздвиженской церкви с. Познанія, Балтскаго уезда, Подольской губерніи, 7 октября 1881 года. По заявлению просительницы Параскевы Терлецкой, безвестное отсутствие ее супруга Емельяна Терлецкаго началось изъ с. Познанія, Балтскаго уезда, въ юль місяцъ августа 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія иметь свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующемъ Емельяна Терлецкаго, обазываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторию.

Отъ Подольской дух. консистории
О симъ объявляется, что въ опую 31 марта 1897 г. вступило прошеніе потомственного почетного гражданина Александра Савелія Клипуновскаго, жительствующаго въ городе Могилевѣ-Подольскомъ, Подольской губерніи, о расторжении брака его съ женой Евдокіею Филиппову, по первому браку Маковской, происходящей изъ м. Тростяцца, Брацлавскаго уезда, вѣчанаго причтомъ Успенской церкви м. Тростяцца, Брацлавскаго уезда, Подольской губерніи, 15 мая 1888 года. По заявлению просителя Александра Клипуновскаго, безвестное отсутствие его супруги Евдокіи Филипповой началось изъ м. Тростяцца, Брацлавскаго уезда, Подольской губерніи, въ юль місяцъ 1888 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія иметь свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующей Евдокіи Клипуновской, обазываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторию.

Отъ Псковской дух. консистории
О симъ объявляется, что въ опую 6 февраля 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Псковской губерніи, Островского уезда, Вышгородецкой волости, деревни Клюкіи, Димитрія Тимофеева, жительствующаго въ мѣсте приписки, о расторжении брака его съ женой, происходящей изъ крестьянъ той же волости, дер. Дудова, Марію Авдѣевою, вѣчанаго причтомъ Преображенской церкви Кокшижского погоста, Островского уезда, 9 мая 1886 года. По заявлению просителя Димитрія Тимофеева, безвестное отсутствие его супруги Маріи Авдѣевої началось изъ погоста Вышгорода, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія иметь свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующей Маріи Авдѣевої, обазываются немедленно доставить оныя въ Псковскую духовную консисторию.

Отъ С.-Петербургской дух. консистории
О симъ объявляется, что въ опую 19 января 1893 г. вступило прошеніе отставного унтер-офицера изъ крестьянъ Тульской губерніи, Новосильского уезда, Каменской волости, деревни Дичинки, Маріи Семеновной Постниковой, урожденной Якушевой, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ, по 11-й линии Васильевскаго Острова, въ д. № 46, кв. 5, о растор-

жених брака съ мужемъ Петромъ Арефьевымъ Постниковымъ, по его безвѣтствому отсутствію, вынужденаго причтомъ Крестопоклонской церкви, села Слѣпскаго, Звенигородского уезда, 5 февраля 1878 г. По заявлению просителяницы Маріи Семеновной Постниковой, безвѣтствое отсутствие ее супруга Петра Арефьева Постникова началось изъ г. С.-Петербурга, изъ 1865 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіе иметь свѣдченія о пребываніи безвѣтствомъ отсутствующаго Петра Арефьева Постникова, обязаны являются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

ОТЪ Самарской дух. консисторіи
сихъ объявляется, что въ опу 3 марта 1898 г. поступило прошеніе крестьянки Симбирской губерніи, Чурмышского уезда, села Жданова, той же волости, Алексея Ивановы Плыкина, жительствующаго во 2-й части гор. Самары, Итичій рядъ, о расторженіи брака его съ безвѣтствомъ отсутствующею женой Маріею Ивановою, урожденной Петрушевою, дочерью крестьянки села Выездной Слободы, Арагамского уезда, Нижегородской губерніи, Иваны Плыкини, вычлененного причтомъ Нижегородской Живопословской церкви, въ январѣ 1878 года. По заявлению просителя крестьянки Алексея Плыкина, безвѣтствое отсутствие его супруги Маріи Ивановой, урожденной Петрушевой, началось изъ гор. Самары, въ январѣ мѣсяца 1881 или 1882 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущіе иметь свѣдченіе о пребываніи безвѣтствомъ отсутствующей Маріи Ивановы Плыкиной, урожденной Петрушевой, обязаны являются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

ОТЪ Самарской дух. консисторіи
сихъ объявляется, что въ опу 3 марта 1898 года вступило прошеніе крестьянки села Вазоваго Гаи, Каинско-Бродской вол., Николаевскаго уезда, Самарской губ. Петра Иванова Новикова, жительствующаго въ томъ же с., о расторженіи брака съ безвѣтствомъ отсутствующею женой, Анною Димитревою, дочерью Самарского мыщания Дмитрия Сергеева, вычлененного причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Вазоваго Гаи 11 ноября 1883 года. По заявлению просителя—крестьянки Петра Иванова Новикова, безвѣтствое отсутствие его супруги Анны Димитревой, урожденной Сергеевой началось изъ села Вазоваго Гаи въ первыхъ числахъ февраля 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіе иметь свѣдченіе о пребываніи безвѣтствомъ отсутствующей Анны Димитревой Новиковой, урожденной Сергеевой, обязаны являются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѣ.

(Письма Японскаго миссіонера).

Архим. Сергій. Изд. 2-е. Арзамасъ. 1897 г.
Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Складъ изданія
въ г. Арзамасъ, Нижегор. губ., у свящ. Н. И.
Страгородскаго.

10—8

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ г. С.-Петербурга и въ Редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей» поступило въ продажу новое изданіе:

ПРИСОЕДИНЕНИЕ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВІ

ИЗЪ НЕСТОРІАНСКАГО ВѢРОІСПОВѢДАНІЯ

Епископа Сулургавскаго Іопы и другихъ состоящихъ при немъ клириковъ, съ приложеніемъ «Чина присоединенія приходящихъ къ православной Церкви отъ несторіанскаго вѣроісповѣданія». Цѣна въ бум. 10 коп.

ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ О КРЕСТЬЯНАХЪ

изд. третье, дополнен. позднѣйш. узакон., съ приложеніемъ правилъ о передѣлахъ мірской земли, о семейныхъ раздѣлахъ и проч.

Книга эта, составленная земскимъ начальникомъ Макшеевымъ, опредѣленіемъ Особаго Отдѣла Ученаго Комитета М. Н. П. допущена въ бесплатныя народныя библиотеки и читальни.

Книга снабжена подробнѣйшимъ алфавитомъ, по которому легко и быстро отыскивается все требуемое. Цѣна съ пересыпкою 1 р. 25 к., съ наложеннымъ платежемъ 1 руб. 35 коп.

Требованія обращаются: въ гор. Вологду, Николаю Николаевичу Макшееву.

1—1

ОТОПЛЕНИЕ, ОСУШЕНІЕ, ВЕНТИЛЯЦІЯ

ГОРЯЧИМЪ ВОЗДУХОМЪ.

Съ цѣллю распространенія образцовъ, предлагается, на апрѣль мѣсяцъ сего года, увеличенная скидка—для церквей, школъ и духовенства. Поэтому высыпаются—послѣдне-усовершенствованные:

Нечи нередкихъ: массивная за 42 руб. вѣсто 60 р., большая за 40 руб. вм. 50 р., средняя за 33 руб. вм. 40 руб. Приспособленія къ нимъ, для сушки, по америк. способу: плодовъ, овощей и сухарей, въ лѣтнее время—10, 15 и 20 руб.

Аппаратъ вставные: увлажнитель за 10 руб., вм. 15 руб., № 5 за 7 руб., вм. 10 руб., № 3 за 6 р., вм. 8 руб., № 1 за 4 руб., вм. 6 руб.

При требованіяхъ прилагать двѣ трети цѣны на матеріалъ и мастеровъ. Прѣст-куранть ссыпается бесплатно.

Адресъ изобрѣтателя: Новочеркасскъ, Федору Калиничу Траимину.

1—1

поездка
въ ИЕРУСАЛИМЪ,

Деонъ, Синай, Варг-Градъ и Римъ.
Вышло 6-е изд. 1898 г. Описаниі свят. мѣстъ
Іерусалима и Палестина, 39 стр., картина 74,
въ томъ числѣ двѣ—Іисусъ предъ Пилатомъ и одна—предъ распятіемъ, планъ
морей, планъ Іерусалима и карта Палестинъ,
такъ что каждый заочно можетъ познакомиться со святыми мѣстами. Ц. книжки съ
дост. и перес. 10 к. почт. марк. За одинъ
рубль высылаются 10 книж. застрахов. Спб.
Городничая, 11, кв. 2, Петру Петровичу
Сопикуму, члену Имп. Прао. Пал. Общ.

1—1

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:
СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ,

произнесенныхъ въ Московской Николаевской,
въ Хліновѣ, церкви (1895—1897 гг.), священника
М. Д. Смирнова. Цѣна 1 р. 75 к.; съ перес. 2 р.
Продается въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ
В. Думнова (насл. бр. Салаевыхъ), М. Наумова,
Масницкая, И. Ситина, Никольская, д. Слав. Ба-
зара, и въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова. Складъ
издания у автора: Москва, В. Никитская, д. церкви
св. Николая, въ Хліновѣ.

3—3

НОВАЯ БРОШЮРА Д-РА ЕВГЕНИЯ ГУРИНА:

ЧАХОТКА,

природа, предупрежденіе ея, 30 к. Леченіе чахотки
съ шинкой дезинфекцией, изд. 7, реоматизма,
изд. II, дифтерита, кров. поноса, холерины, оспы,
сибирской язвы (по 20—15 к.), ученіе о дозѣ лѣ-
карствъ (50 к.). Лучшія противоядія юда, брома,
1 р. Новый способъ изуч. иностр. языковъ,
25 к. и др. Перес. 10—20 к. наличн. (марки въ
заказ. п.). Поч. телегр. адр. Кіевъ, д-ру Гурину.

3—2

БЕЗПЛАТНО ПЕРВЫЙ МѢСЯЦЪ

ОБУЧАЮ ЗАОЧНО

КРОЙКЪ и ШИТЬЮ.

Доступная плата. Условія высылаются письмомъ.
Москва, Малая Дворянская, д. Базякина,
Е. И. Венедиктовой 8—8

РІЗЫ на ИКОНЫ лучшей работы
исполняетъ по заказамъ
ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ К. В. ДЕМИДОВА
въ Москвѣ, Донская улица, д. № 54.

6—8

12 семинопѣчныхъ марокъ—5 полезныхъ кни-
жекъ: Домашній переплетчикъ, До-
машній мальръ, Столляръ-самоучка,
Токарь-самоучка и Плотничное мастер-
ство. Адресъ: г. Вологда, священнику І. Ануерьеву.
1—1

НОВАЯ КНИГА:

ПРИЧИНЫ И ПОСЛѣДСТВІЯ РАЗВОДА

и бракоразводный процессъ на судѣ духовномъ.
Сост. С. Григоровский, Оберъ-Секретарь Св. Су-
щества, Спб. 1898 г. Цѣна 1 р. Того-же автора:
Сборникъ законовъ о бракѣ и разводѣ, изд.
3-е. 1897 г. Цѣна 2 р. 25 к. и О родствѣ и свой-
ствѣ, изд. 4-е. 1898 г. Цѣна 60 коп.

Продаются въ книжныхъ магазинахъ; выписывать
только отъ автора (Спб. Вознесенскій пр., 51). 2—2

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
БР. КОТЛЯРОВЫХЪ

принимаетъ заказы на колокола разнаго вѣса (отъ
1 до 1000 пуд.); пѣна за пудъ изъ своего металла
отъ 14 до 17 р., а за переливку старыхъ колоко-
ловъ отъ 3 до 4 р. за пудъ. Колокола выливаются
со всевозможными надписями и изображеніями
святыхъ (по желанію заказчиковъ) безъ доплаты
и отличаются красотою, пріятнѣмъ и сильнымъ
звукомъ, въ прочности выдается ручательство на
5 лѣтъ. Доставка на ст. Бахмутъ К. В. ж. д.
на счетъ завода. Имѣю много благодарностей. Для
ответа прошу прилагать 7 коп. марку. Адресъ:
М. Батурина, Черниговской губ., въ с. Митченки.

1—1

1) СЛОВАРЬ РУС. ЦЕРК. ПѢНІЯ.

A. Преображенскій.—Ц. съ перес. 1 р. 20 к.

2) ПО ЦЕРКОВНОМУ ПѢНІЮ.

Указатель книгъ, брош. и журн. статей. Ц. 25 к.
Въ Москвѣ—у П. Юргенсона и Бессель.

Въ Спб.—у I. Юргенсона, Тулова и Вольфа.

Складъ — Маг. Грилиха въ Бахмутѣ. 5—3

КАДИЛЬНЫЙ УГОЛЬ ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ

можно выписывать: г. Данковъ, Рязанской губерніи,
Кудрявской волости, дер. Полувино у П. И.
Мурашева. Цѣна 2 коп. кружокъ. Складъ
дѣлается уступка.

1—1

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣренѣямъ цѣнамъ принимаю заказы
на рясы, подрясники, мѣховые и ватные вещи,
мантии, клобуки, камизавки, скуфы и кунтуши
для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при
своей мастерской; иконгородцы высыпаются по
первому требованію (Нескій пр., д. № 139).
Магазинъ **Павла Золкина**.

12—2

ФОСФОРИТНАЯ МУКА.

16 коп. пудъ, заказы съ 1/2, стоимости взыскиваются:
Дубровка, Риго-Орл. ж. д., Ф. Н. Михайлову.

8—2

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Окончание добровольного обмѣна на государственную 4% ренту облигаций 4% внутреннихъ займовъ 1-го (1887 г.), 2-го, 3-го и 4-го (1891 г.) и 4% облигаций, выпущенныхъ въ кредитныхъ рубляхъ, б. Главнаго Общества Россійскихъ жел. дор. (Николаевской 1893 г.), Липаво-Роменской, Оренбургской, Рижско-Моршанской, Тамбово-Козловской и Юго-Западныхъ жел. дор.

На основании распоряженія Г. Министра Финансовъ, послѣдовавшаго во исполненіе Именныхъ Высочайшихъ указовъ 24 марта 1895 года и 3 мая 1896 года, Государственный Банкъ доводитъ до всеобщаго съѣдѣнія, что вышеозначенный последній добровольный обмѣнъ будетъ производиться на нижеиздѣйствующихъ основаніяхъ.

Заявленія принимаются съ 16 марта по 15 июня сего года включительно во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка, а равно въ Казначействахъ въ тѣхъ городахъ, где нѣтъ учрежденій Государственного Банка, причемъ все заявленія объ обмѣнѣ, сдѣланныя въ теченіе указаннаго выше трехмѣсячнаго срока, будутъ удовлетворены сполна.

Къ обмѣну принимаются только 4% облигации, не вышедши въ тиражъ погашенія до времени представленія ихъ къ обмѣну.

Рента выдается рубль за рубль парицательнаго капитала обмѣниваемыхъ облигаций, но при этомъ съ владѣльцемъ 4% облигаций вышеописанныхъ железнодорожныхъ дорогъ будетъ удержано по 50 коп. на каждые 100 руб. парицательнаго капитала обмѣниваемыхъ облигаций.

Течение процентовъ по предназначеннѣй для выдачи по обмѣну государственной 4% рентѣ начинается съ 1 марта сего 1898 г., такъ что первый купонъ при рентѣ будетъ на срокъ 1 июля 1898 г., соответственно сему выѣсть съ 4% рентою владельцамъ обмѣниваемыхъ облигаций будуть выданы и наросшіе по немъ по 1 марта проценты, съ удержаніемъ изъ оныхъ при конверсіи железнодорожныхъ облигаций вышеуказанной приплаты по 50 к. на 100 р. парицательныхъ.

Заявляемы къ обмѣну на 4% ренту 4% облигаций должны имѣть все купоны, срокъ коимъ наступаетъ послѣ 1 марта 1898 года. Стоимость недостающихъ купоновъ, при обмѣниваемыхъ 4% облигацияхъ за вычетомъ 5% налога, должна быть вносима владельцами облигаций наличными деньгами.

Заявленія объ обмѣнѣ могутъ быть подаваемы какъ съ представленіемъ предназначенныхъ къ обмѣну облигаций, такъ равно и безъ представленія таковыхъ. Въ послѣднемъ случаѣ долженъ быть внесенъ залогъ въ размѣрѣ 2 рублей за каждые 100 руб. парицательнаго капитала, съ обязательствомъ представить облигации не позже 15-го июня 1898 года, подъ опасеніемъ утраты залога.

Заявленія объ обмѣнѣ указанныхъ выше 4% облигаций, находящихся во вкладахъ на храненіе или въ залогѣ въ учрежденіяхъ Государственного Банка, могутъ быть сопровождаемы вкладными и залоговыми росписями сихъ учрежденій и во всякомъ случаѣ должны заключать точное указаніе нумеровъ таковыхъ росписокъ. Замѣна сихъ росписокъ новыми будетъ производиться безъ какихъ либо расходовъ для владѣльцевъ 4% облигаций.

Заявленія объ обмѣнѣ именныхъ облигаций 4% внутреннихъ займовъ, а равно таковыхъ же облигаций, заключающихся въ выданныхъ Государственную Комиссию

Погашенія Долговъ удостовѣреніяхъ именной записи, должны быть подаваемы отдельно отъ заявлений обь обмѣнѣ предъявительскихъ облигаций.

Обмѣнъ 4% облигаций производится непосредственно на недвижную ренту, безъ выдачи временныхъ свидѣтельствъ. Расчетъ по заявлению, поданнымъ съ представлениемъ облигаций, выданныхъ на предъявителя, для обмѣна на предъявительская же ренты, производится въ С.-Петербургской, Московской, Варшавской, Киевской, Одесской, Рижской и Харьковской Конторахъ Банка, по возможности, въ тотъ же день, въ порядке поступления сихъ заявлений; при невозможности же произвести выдачу ренты, и доплаты въ тотъ же день, вслѣдствіе значительности представленной при одномъ заявлении партии или неимѣнія свидѣтельствъ ренты требуемыхъ достоинствъ, будутъ выдаваемы особы именныхъ квитанцій, безъ права передачи. Въ прочихъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка и Казначействахъ выдача ренты и доплаты будетъ происходить по полученіи ренты изъ С.-Петербургской Конторы, при приемѣ же заявлений владѣльцамъ обмѣниваемыхъ облигаций будутъ выдаваемы именные квитанціи безъ права передачи.

Подробности расчета по обмѣну каждого рода 4% облигаций помѣщены въ приведенной ниже табличѣ.

| Наименование зай- мовъ. | Срокъ купо- новъ, кои дол- жны быть при облигацияхъ. | Время, за которое выплачи- ваются проценты. | Сумма выпла- чиваемыхъ %/ на 100 р. на- риц. капит. | Удержаніе. | Подлежитъ выдачѣ. |
|----------------------------|---|--|--|------------|--------------------------|
| 4% вн. з. 1 вып. 1887 г. | 1 Апрѣля 98 г. | Съ 1 Окт. 97 г. по 1 Мар. 98 г. | 1 р. 58 $\frac{1}{4}$ к. | — | 1 р. 58 $\frac{1}{4}$ к. |
| > > > 2 > 1891 г. | 1 Июня > | > 1 Дек. > > 1 > > | 95 > | — | 95 > |
| > > > 3 > > | 15 Июня > | > 15 > > 1 > > | 79 > | — | 79 > |
| > > > 4 > > | 15 Июля > | > 15 Янв. 98 г. > 1 > > | 47 $\frac{1}{2}$ > | — | 47 $\frac{1}{2}$ > |
| 4% обл. Николаевск. ж. д. | 1 Июля > | > 1 > > > 1 > > | { 68 $\frac{1}{4}$ > } 50 к. | 50 к. | 18 $\frac{1}{4}$ > |
| > > Либаво-Ром. | 1 Июля > | > 1 > > > 1 > > | | | |
| > > Оренбургск. | 15 Марта > | > 15 Сен. 97 г. > 1 > > | 1 р. 74 > | 50 > | 1 р. 24 > |
| > > Рижск.-Морск. | 5 Апрѣля > | > 5 Окт. > > 1 > > | 1 р. 58 > | 50 > | 1 р. 08 > |
| > > Тамб.-Козл. | 1 Июля > | > 1 Янв. 98 г. > 1 > > | 63 $\frac{1}{4}$ > | 50 > | 18 $\frac{1}{4}$ > |
| > > Юго-Западн. | 1 Апрѣля > | > 1 Окт. 97 г. > 1 > > | 1 р. 58 $\frac{1}{4}$ > | 50 > | 1 р. 08 $\frac{1}{4}$ > |

6—2

Управляющій Э. Плеске.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполнение художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставрація древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняются заказы церковныхъ иконостасовъ и кіотъ по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

Digitized by Google
15-3

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библія, гражд. печ., въ 8 д. л., съ парал. мѣст. и указателемъ церковныхъ чтеній, въ бум. 2 руб., въ коленк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ темн. саф. 3 руб. 50 коп., въ цвѣти. саф. 4 руб. 50 коп., съ золот. обрѣз. и футляр. въ темн. шагренѣ 5 руб., въ цвѣти. шагр. 6 руб. 50 коп., въ бархатѣ 8 руб.

Библія, на слав. яз., церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 к., въ коленк. 3 р. 40 коп., въ кожѣ 3 р. 60 к.; на велен. бум., въ бум. 3 р. 50 к., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. и футляр. 8 р., въ бархатѣ 9 руб.

Новый Завѣтъ съ Псалтирию, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ папкѣ 40 к., въ коленк. 45 коп.; на вел. бум., въ бум. 35 к., въ цвѣти. кожѣ 1 руб., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 2 руб. 50 коп., въ бархатѣ 3 руб., въ шагренѣ и футляре 3 руб. 35 коп.

Евангелие, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. кореш. 25 к., въ коленк. 35 к.

Евангелие и Деянія святых Апостоловъ, въ 16 д. л., на слав. яз., съ подстрочными объясненіями нѣкоторихъ неудобопонятныхъ чтеній, въ бум. 20 коп.

Акаѳистъ святыму великомученику Георгію, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 35 коп.; гражд. печ., въ бум. 35 коп.; въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., въ коленк. 40 коп., гражд. печ., въ бум. 20 коп., въ коленк. 40 коп.

Послѣдованіе молебного пѣнія съ акаѳистомъ святыму великомученику Георгію, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинов., въ бум. 20 к., въ кореш. 35 коп., въ кожѣ 55 коп.

Молитвословъ краткій, церк. и гр. печ., по 3 коп. за экземпляръ въ бум.

Молитвословъ сокращенный, въ 82 д. л., церк. печ., въ бум. 12 коп., въ кореш. 17 коп., въ коленк. 22 коп.; гр. печ., въ бум. 8 коп., въ коленк. 15 коп.

Акаѳистъ святымъ учителемъ Словенскими Мессодію и Кириллу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 10 коп.

Изборникъ службы, житія, словеса похвальна и акаѳистъ святымъ учителемъ Словенскимъ Мессодію и Кириллу обдергай, церк. печ., въ бум. 35 коп.

Служба святымъ Кириллу и Мессодію, церк. печ., въ бум. 20 коп. и 4 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Переводы изъѣзда философа-христіанина, бывшаго профессора Спб. духовной академіи В. Н. Карпова, рекомендованные почитателемъ его памяти по случаю исполнюющагося столітія со дня его рожденія:

Сочиненія Платона (философа греческаго), переведенные съ греческаго языка, съ объясне-ніями. Томъ V (Фільє, Кратиль, Тезеть, Со-фистъ), въ бум. 2 р. Томъ VI (Политикъ, Пар-менідъ, Критіасъ, Миносъ, Эріксіасъ), въ бум. 2 руб.

Замѣтки по поводу одного заграниц-наго изданія и новыхъ идей графа Л. Н. Толстого, Я. Полонскаго, въ бум. 60 к.

Нравственное учение въ сочиненіи Тол-стого «Царствіе Божіе внутри васъ», предъ судомъ ученія христіанскаго, архимандр. Антонія, въ бум. 20 коп.

Содержание: Высочайшия награды.—Определенія Святѣшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Собѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣшемъ Сунодѣ. **Прибавленія:** Слово высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Владимира; произнесенное въ Тифлісскомъ Сіонскомъ соборѣ.—Рѣчь его же при вступлении на Московскую каѳедру.—Рѣчь высокопреосвященнаго Эзарха Грузіи Флавіана при вступлении его на Грузинскую каѳедру.—Коренная Рождество-Богородицкая пустынь.—Изъ писемъ православнаго миссіонера о персидскихъ иесторіанахъ.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Сообщенія изъ заграницы.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписанная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. № № продаются по 14 к. съ перес.

АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 6, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 16 апрѣля 1898 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.

Digitized by Google