

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 23.

Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой бро-  
шюраниному  
5 руб. 50 коп.

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при Братствѣ  
св. Стефана.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Журналы Пермскаго епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1907 года (продолженіе). — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Дубровской второклассной церковно-учительской школы, Осинскаго уѣзда.

## Журналы Пермскаго епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1907 года.

(Продолженіе \*).

### ЖУРНАЛЪ № 8.

3 іюня 1907 г. Вечернее засѣданіе.

I. Заслушано прошеніе на имя Его Преосвященства председателя церковно-приходскаго попечительства завода-Федоровской церкви, Осинскаго уѣзда, церковнаго старосты, Александра Гонцова, въ каковомъ прошеніи прихожане Федоровской церкви отказываются платить какіе бы то не было налоги съ церкви, въ виду предстоящаго, яко бы, ремонта церкви и причтовыхъ домовъ. По выслушаніи настоящаго прошенія и приложеннаго при немъ приговора прихожанъ означенной церкви, о. Короннымъ было высказано съѣзду, что прошеніе Федоровскаго Попечительства имѣеть

\*). См. «Епар. Вѣд.». № 22.



важное значеніе для духовенства съѣзда, такъ какъ въ печати уже давно выражается ропотъ многими церковными старостами и прихожанами на слишкомъ тяжелые налоги съ церковей по содержанію духовно-учебныхъ заведеній епархіи и что съ подобными явленіями рано или поздно духовенству придется считаться, а потому не лишнимъ будетъ имѣть въ виду только что заслушанное прошеніе Федоровскаго Попечительства при составленіи бюджетной сметы на будущій годъ. Съѣздъ постановилъ: передать настоящее прошеніе на обсужденіе мѣстнаго благочинническаго округа для болѣе полнаго и точнаго выясненія мотивовъ по означенному прошенію.

II. Заслушанъ рапортъ о. депутата 4 Соликамскаго округа, священника М. Флерова на имя Его Преосвященства о неудачномъ выборѣ срока настоящаго Епархіальнаго съѣзда (на 1-е іюня). Рапортъ о. Флерова принять къ свѣдѣнію съѣзда съ оговоркою, что никто изъ депутатовъ съѣзда не уполномочивалъ о. Флерова высказывать тѣ или инія предположенія и сужденія за себя.

III. Выслушано заявленіе священника Серебрянской церкви о. Ласина на имя предсѣдателя съѣзда о пріобрѣтеніи на церковныя суммы составленной имъ, Ласинимъ, брошюры подъ заглавіемъ „Духовное величіе челоуѣка“ для раздачи вароду градскихъ и заводскихъ церквей Пермской епархіи. Съѣздъ духовенства, какъ уже ранѣе знакомый съ означенной брошюрой („Епарх. Вѣдом.“ за 1906 г. № 19), въ виду неудобности означенной брошюры, полагають бы предоставить о. Ласину, безъ посредства съѣзда, распространять составленную имъ брошюру лично ему самому.

IV. Прочитанъ указъ Пермской духовной консисторіи, отъ 30 мая сего года за № 7404, на имя предсѣдателя съѣзда о представленіи Его Преосвященству программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда и о представленіи Его Преосвященству каждаго журнала на отдѣльномъ листѣ. Съѣздъ, по обмѣнѣ мыслей, предоставилъ право составленія вышеуказанной программы о. предсѣдателю съѣзда, протоіерею Луканину.

V. Выслушано прошеніе члена Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, протоіерея Н. Маргаритова, въ которомъ онъ просить съѣздъ уволить его отъ возложенныхъ на него обязанностей по комитету свѣчнаго завода, по причинѣ бывшей съ нимъ болѣзни. По обмѣнѣ сужденій по данному вопросу, съѣздъ постановилъ: оставить вопросъ открытымъ до представленія отчета комиссіи по провѣркѣ операций свѣчнаго завода.

VI. По предложенію о. предсѣдателя съѣзда, не имѣеть ли кто



вибудь изъ о.о. депутатомъ доложить еще что либо собранію, о. Короннымъ было прочитано постановленіе сѣзда градо-Осинскаго 1-го благо-чинническаго округа о взыскаіи съ бывшего о. эконома семинарскаго общежитія, священника В. Попова, значущагося за нимъ долга (журн. № , пунктъ 1906 г.). Попутно съ этимъ затронутымъ вопросомъ было сужденіе и относительно инвентаря бывшего семинарскаго общежитія, т. е. въ чемъ онъ заключается и гдѣ въ настоящее время находится? А такъ какъ, по объясненію о. предсѣдателя сѣзда, окончательнаго отчета по семинарскому общежитію по настоящее время не было представлено, и гдѣ онъ находится и есть ли, ему неизвѣстно, почему, строго судя, нельзя установить цифру недочета, числящагося за священникомъ В. Поповымъ, сѣздъ пришелъ къ такому заключенію: впредь до полученія отчета отъ комиссіи семинарскаго общежитія, оставить вопросъ открытымъ.

VII. Въ виду заявленія нѣкоторыхъ о.о. членомъ комиссіи о неимѣ-ніи у нихъ свободнаго времени для несенія возложенныхъ на нихъ тру-довъ по дѣламъ комиссіи, слѣдующее засѣданіе назначено на 4 іюня въ 5 часовъ вечера.

Резолюція на семь журналъ, отъ 6 іюня 1907 г. за № 2302, по-слѣдовала таковая: „Исполнить, хотя жаль, что нѣкоторые вопросы остаются открытыми. Извѣстно ли духовенству, что изъ-за отказа дѣлать взносы на дух.-уч. заведенія закрыто нѣсколько дух.-уч. заведеній, т. е. потерпѣли дѣти духовенства? Совѣтую обратить вниманіе и на то изъ-за прибавки жалованія учащимъ дух.-уч. заведенія, по случаю „освободит. движеній“ — множе-ство „учащихся“ семинарій, увлекаемыхъ на „свободы“ иногда учащими, лишено казенныхъ стипендій навсегда, т. е. выброшено изъ казеннаго общежитія; въ нашей, на примѣръ, семинаріи убав-лено цѣлыхъ 25 стипендій“.

## ЖУРНАЛЪ № 9.

2 іюня. 1907 года.

Предложены были на обсужденіе доклады комитета свѣчнаго завода о взыскаіи долговъ:

- 1) съ комиссіи по устройству и содержанію семинарскаго общежитія, въ суммѣ 3000 руб.,
- 2) съ редакціи „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ — 679 р. и



3) съ Каѳедрального собора въ уилату за свѣчи 1924 р. 45 к.

Относительно погашенія долга, числящагося за семинарскимъ общежитіемъ, постановлено: оставить пока вопросъ о семъ открытымъ, впредь до полученія отчета о. председателя комиссіи по общежитію семинаріи.

Что касается долга съ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, то таковой единогласно постановили: взыскать съ редакціи въ возможно непродолжительномъ времени, поручивъ исполненіе этого комитету свѣчнаго завода, съ уполномочіемъ въ случаѣ необходимости, даже предъявить къ ответственнымъ лицамъ установленнымъ порядкомъ гражданскій искъ.

Наконецъ по поводу взысканія долга за свѣчи съ Каѳедрального собора долга, состоящаго за соборомъ болѣе шести лѣтъ, съѣздъ постановилъ: вновь просить Его Преосвященство дать зависящее распоряженіе къ взысканію этого долга и предложить причту и старостѣ собора уплатить его въ два срока: 1000 руб. къ 1 му августа сего 1907 года, а остальные въ будущемъ году къ тому же времени. Въ случаѣ же упорства причта и старосты исполнить настоящее и прошлогоднее постановленія съѣздовъ, привлечь ихъ къ законной отвѣтственности въ административномъ порядкѣ.

II. Заслушанъ докладъ комитета свѣчнаго завода о порученіи ему минувшимъ съѣздомъ выработать особыя правила и инструкцію для управленія свѣчнымъ заводомъ. Комитетъ находитъ, что при составленіи правилъ для епархіального свѣчнаго завода необходимо участіе съѣзда духовенства, почему проситъ составить особую комиссію, которая бы совмѣстно съ комитетомъ выработала инструкцію и правила для управленія свѣчнымъ заводомъ. Вполнѣ раздѣляя желаніе комитета, съѣздъ нашелъ нужнымъ для составленія и выработки инструкцій и правилъ включить въ означенную комиссію изъ наличнаго состава съѣзда депутатовъ: протоіереевъ: І. Луканина и І. Коронина и священниковъ. Александра Архангельскаго и П. Исполлатова.

III. Заслушано прошеніе служащаго въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ Т. Пермякова о прибавкѣ ему мѣсячнаго оклада содержанія. Постановлено: прошеніе Пермякова передать на усмотрѣніе комитета завода.

Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ отъ 7 іюня 1907 г. за № 2305 послѣдовала такая: „Исполнить; немедля уведомить, о чемъ слѣдуетъ, причтъ собора и старосту, съ прибавленіемъ предложенія объ уплатѣ отъ моего лица“.



**ЖУРНАЛЪ № 10.**2 *Юня* 1907 *года.*

Разсмотрѣвъ докладъ члена-казначей бывшей епархіальной больнички, священника И. Антипина объ указаніи назначенія оставшимся неиспользованными отъ епархіальной больнички для раненыхъ и больныхъ воиновъ деньгамъ, въ суммѣ 4000 руб. Комитетъ больнички предлагаетъ означенный капиталъ внести на храненіе въ епархіальное попечительство, безъ права пользования  $0/0/0$  съ онаго и дать ему наименованіе: „Капиталъ на случай могущей встрѣтиться въ епархіи какой либо острой и внезапной нужды“, на удовлетвореніе которой потребуются матеріальныя средства.

Капиталъ больнички — 4000 руб. находится въ настоящее время въ долгу за свѣчнымъ заводомъ изъ  $5/0$  годовыхъ и 508 руб. 38 коп. въ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы. Постановлено: присоединиться къ мнѣнію комитета больнички и дать капиталу предлагаемое наименованіе и назначеніе, но съ оставленіемъ за епархіальнымъ съѣздомъ права распорядиться въ свое время этимъ капиталомъ по своему усмотрѣнію.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 7 іюня 1907 года за № 2306 таковая: „*Исполнить*“.

**ЖУРНАЛЪ № 11.**2-го *іюня* 1907 *года.*

Заслушанъ докладъ о положеніи дѣла по взысканію платежа съ бывшего приказчика свѣчного склада Подшивалова, въ количествѣ 542 р. 87 к., который, Подшиваловъ, не смотря на письменныя требованія комитета, однихъ поръ не уплатилъ.

По заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ сумма растраты Подшивалова выражается гораздо въ большей цифрѣ, чѣмъ комитетъ упоминаетъ въ своемъ докладѣ. Поэтому выражено было желаніе ознакомиться болѣе подробно съ тѣмъ, что сдѣлано было комитетомъ по опредѣленію дѣйствительной суммы растраты Подшивалова.

Въ отвѣтъ на это предложеніе завѣдывающій складомъ священникъ Первушинъ сообщилъ, что счета 1905 года на отпускъ свѣчь и вообще товара, за время служенія Подшивалова въ заводѣ приказчикомъ, хотя и переданы ему въ концѣ лишь мая сего года, но повѣрки ихъ не было. Кроме того, не всѣ отвѣты получены отъ церкви для свѣрки съ кассовыми



книгами. Оправдательные документы и счета за 1906 годъ только отчасти провѣрены, а потому дать обстоятельныхъ свѣдѣній не можетъ, вслѣдствіе недавности своего поступленія на эту должность.

Вслѣдъ за этимъ выслушана справка о провѣсѣ свѣчъ Подшиваловымъ (№ 28 „Епарх. Вѣдом.“ за 1906 г., журналъ № 7, пунктъ 1-й): „Заслушанъ докладъ комитета свѣчного завода о злоупотребленіяхъ по продажѣ свѣчъ приказчика свѣчной въ г. Перми лавки, Петра Подшивалова, допущенныхъ имъ по отношенію къ нѣкоторымъ церквамъ епархіи, напр., къ Петро-Павловскому въ г. Перми собору, гдѣ онъ дозволялъ себѣ въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года обвѣсить старосту Кутина на 15 фунтовъ изъ 10 пудовъ отпущенныхъ свѣчъ, за что и былъ уволенъ комитетомъ отъ должности. 26 марта сего года, какъ видно изъ акта комитета свѣчного завода, была произведена въ лавкѣ повѣрка наличности всего товара, причемъ все оказалось въ цѣлости, за немногими лишь недочетами. При передачѣ же свѣчной лавки Подшиваловымъ новому приказчику г. Суприну оказалось провѣса 12 п. 18 ф. свѣчъ и пр. товаровъ на сумму 542 руб. 87 коп. При этомъ г. Подшиваловъ удержалъ у себя книгу для записей товаровъ, полученныхъ изъ кладовой и, на требованіе, возвратить ее, отказался. Онъ же, Подшиваловъ, частовременно, получая съ церковей деньги, на приходъ ихъ по кассовой книгѣ не вносилъ, таковыхъ денегъ пока установлено 1270 р. 75 к. Епархіальный съездъ, выслушавъ заключеніе комитета и усматривая въ описанныхъ выше дѣйствіяхъ приказчика Подшивалова преступныя дѣянія, предусмотрѣнныя уставомъ уголовного и гражданскаго судопроизводства, опредѣлилъ и Его Преосвященство утвердилъ: предоставить комитету свѣчного завода право, путемъ передовѣрія особому присяжному повѣренному въ подлежащей инстанціи, возбудить противъ приказчика Подшивалова судебное преслѣдованіе, съ взысканіемъ съ него всѣхъ судебныхъ издержекъ и съ уплатой присяжному повѣренному суммы за веденіе дѣла и дѣйствительной стоимости иска, подлежащаго взысканію съ обвиняемаго Подшивалова, употребивъ нужные для начала дѣла расходы изъ суммъ комитета, причемъ просить комитетъ продолжать производить дальнѣйшія справки о злоупотребленіяхъ по лавкѣ Подшивалова, путемъ опроса церковей епархіи и, въ случаѣ обнаруженія вновь таковыхъ, присоединить ихъ по совокупности къ означенному преслѣдованію виновнаго“.

Постановили: продолжать изслѣдованіе по дѣлу растраты Подшиваловымъ, въ точности руководствуясь постановленіемъ съезда 1906 г., изложеннымъ въ журналахъ № 6, 7.



Резолюція Его Преосвященства, отъ 7 іюня 1907 г. за № 2307, таковая: „Исполнить“.

## Журналъ № 12.

2 іюня 1907 года.

Комитетъ свѣчного завода докладываетъ о неисправностяхъ по Красноуфимскому свѣчному складу, допущенныхъ завѣдующимъ священникомъ Л. Ершовымъ, за которымъ по ревизіи склада оказался недочетъ въ свѣчахъ и ладонѣ, на сумму 1632 руб. 76 коп.

Прежде всего съѣзду становится непонятнымъ, почему Красноуфимскій свѣчной складъ изъ удобнаго и приспособленнаго помѣщенія перенесенъ безъ вѣдома Епархіальнаго съѣзда въ заводъ Голубцовскій (10 верстъ отъ Красноуфимска) и чѣмъ вызывался такой переводъ.

По объѣмѣ мѣнѣй, съѣздомъ констатировано превышеніе комитетомъ власти, такъ какъ разрѣшеніе подобнаго перевода можетъ принадлежать только Епархіальному съѣзду.

Постановлено: просить комитетъ свѣчного завода, дабы въ будущемъ безъ вѣдома епархіальнаго съѣзда свѣчныя отдѣленія, въ цѣляхъ соблюденія интересовъ потребителей, не переводить съ одного мѣста на другое, а также всѣ мѣропріятія, касающіяся свѣчныхъ лавокъ, должны предварительно всякій разъ проходить чрезъ очередной епархіальный съѣздъ.

II. Постановленіемъ епархіальнаго съѣзда 1906 г. (см. журналъ № 7) поручено комитету свѣчного завода разобратся въ недочетъ по Красноуфимскому складу, допущенномъ священникомъ Л. Ершовымъ, всего на сумму 1632 руб. 76 коп.. Не смотря, однако, на неоднократныя требованія комитета, о. Ершовъ не послалъ ему ни денегъ, ни вѣдомостей по своему складу. Вѣдомости отъ него не получены за мартъ, іюнь, іюль 1906 г. и январь 1907 г., а также нѣтъ никакихъ свѣдѣній о долгахъ за свѣчи съ церковей уѣзда. Въ виду упорства священника Ершова и продолжающихся неисправностей по складу, комитетъ передалъ завѣдываніе складомъ священнику с. Александровскаго, С. Некрасову, поему и самый складъ переведенъ изъ г. Красноуфимска въ с. Александровское.

При передачѣ склада былъ составленъ актъ, причемъ оказалось принятымъ: свѣчь и другихъ предметовъ свѣчной торговли на сумму 4575 р. 68 к., а для опредѣленія суммы, числящейся за о. Ершовымъ, были доставлены на имя Его Преосвященства свѣдѣнія, по которымъ значится,



что на 15 февраля сего года имѣется за церквами частью въ долгахъ частью на рукахъ у священника Ершова 5142 р. 37 к. Въ эту сумму, не вошли 1632 р. 76 к., не доставшіе у священника Ершова при ревизіи въ мартѣ 1906 года. Кромѣ сего, вскорѣ послѣ передаточнаго акта представленъ въ комитетъ другой актъ о недостающихъ свѣчахъ въ 4 ящикахъ —  $36\frac{3}{4}$  фунта. Такимъ образомъ, священникъ Ершовъ комитетомъ признается отвѣтственнымъ въ слѣдующихъ суммахъ: а) 1632 руб. 76 коп. недоставшихъ у него при ревизіи Красноуфимскаго склада въ мартѣ 1906 г., б) 5142 р. 37 к., числящихся за Красноуфимскимъ складомъ послѣ передачи его священнику Некрасову. Отвѣтственность признается въ означенныхъ недостающихъ суммахъ за священникомъ Л. Ершовымъ на томъ основаніи, что онъ, принимая свѣчи отъ возчиковъ, почти каждый разъ безъ вѣса, своевременно не сообщалъ комитету о замѣченныхъ имъ недовѣсахъ въ ящикахъ со свѣчами, въ томъ числѣ и 4-хъ ящиковъ, о которыхъ упоминается въ докладѣ, не смотря на неоднократныя предупрежденія о томъ со стороны комитета свѣчного завода.

Причиной недостачи свѣчъ въ Красноуфимскомъ складѣ при приѣмѣ ихъ изъ Епархіальнаго свѣчного завода, по заявленію о. завѣдующаго складомъ, священника Е. Первушина, могла случиться ошибка при перевѣсѣ и перекладкѣ ихъ въ заводѣ изъ ящика въ ящикъ. При отсылкѣ свѣчъ въ отдѣленія завода иногда получается остатокъ, который изъ за тѣсноты помѣщенія не вошелъ въ ящикъ. Остатокъ этотъ въ такомъ случаѣ помѣщается въ дополнительной коробкѣ, каковой можетъ быть и выпущенной безъ тары, хотя и за пломбою.

Нѣкоторыми о.о. депутатами предлагается мѣра къ точной приѣмкѣ лавкою свѣчъ и составлять каждый разъ актъ при обнаруженіи недочета высланныхъ изъ склада свѣчъ.

Въ результатѣ возникшихъ преній по поводу недочета на лицо денегъ съѣздомъ рѣшено: выждать время, когда комитетъ представитъ болѣе вѣскія объясненія по дѣлу священника Л. Ершова.

Послѣ сего, въ 10 часовъ вечера, о. предсѣдателемъ объявлено засѣданіе закрытымъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 10 іюня 1907 г. за № 2348, на семь журналѣ послѣдовала таковая: „Смотр.“.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 10 іюня 1907 г. за № 2348, на семь журналѣ послѣдовала таковая: „Смотр.“.



# Епархіальныя извѣстія.

## Перемѣны по службѣ.

*Назначеніе псаломщиковъ:* къ Сайгатской церкви, Осинскаго уѣзда, **Абрамовъ Тихонъ**, времению 25 іюля.

*Перемѣщеніе псаломщиковъ:* Сайгатской церкви, Осинскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи діаконъ, **Поповъ Александръ**, 25 іюля къ Богородской церкви, Осинскаго уѣзда.

*Уволены отъ должности:* псаломщикъ Богородской церкви, Осинскаго уѣзда, **Евгеній Молчановъ**, резолюціей Его Преосвященства отъ 25 іюля.

*Умеръ* псаломщикъ Лысьвинской церкви, Пермскаго уѣзда, **Стефанъ Пономаревъ**, 8 іюля.

## О вакантныхъ мѣстахъ:

Вакантными состоятъ мѣста:

а) **Священническія:** при Бисертской единов. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 14 іюня; при Пермской больничной церкви, съ 1 іюля; при Иргинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 22 іюня; при Пашійской церкви Пермскаго уѣзда, съ 14 іюля; при Соликажской Воскресенской церкви, съ 17 іюля; при Артинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 21 іюня, и при Урольской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 16 іюля.

б) **Діаконскія:** при Ясылской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 14 іюня (былъ священникъ); при Пермской Всесвѣтской церкви, съ 12 іюня; при Иргинской единовѣрч. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 іюня, при Пермской Александро-Невской больничной церкви, съ 1 іюля.

в) **Псаломщическія:** при Пермской Маріе-Магдалининской церкви, съ 16 мая; при Пермской Николаевской церкви (при исправительномъ отд.) съ 8 іюня; при Ныробской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 17 іюля (былъ діаконъ); при Нижне-Сергинской церкви Красноуфимскаго уѣзда, съ 27 іюля (былъ діаконъ).

г) **Просфорническихъ нѣтъ.**



## Отъ Совѣта Дубровской второклассной учительской школы, Осинскаго уѣзда.

Въ Дубровскую второклассную школу принимаются мальчики отъ 13—17 лѣтъ. Для поступленія въ I классъ требуется знаніе курса одноклассной школы, а во II классъ двухкласснаго училища или соответствующаго этому учебнаго заведенія. При поступленіи въ школу требуется представленіе метрической справки о времени рожденія и свидѣтельства объ окончаніи курса.

Пріемные экзамены продолжаются съ 30 августа до 5 сентября. При школѣ общежитія нѣтъ, ученики живутъ на частныхъ квартирахъ и содержаніе каждаго изъ нихъ въ мѣсяць обходится въ 3 р 50 к.—4 р.<sup>к</sup>.

---

Редакторъ секретарь консисторіи В Крыловъ



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на погребеніе протоіерея Евгенія Алексѣевича Попова. — Хроника. — Пермскій Пѣснословецъ или „Богогласникъ“. — По приходамъ епархіи. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

### С Л О В О \*)

на погребеніе протоіерея **Евгенія Алексѣевича Попова**

*Блаженіи мертви, умирающіе  
о Господѣ отнынѣ: ей, глаголетъ  
Духъ, да почиють отъ трудовъ  
своихъ (Апок. 14, 13).*

Ни что такъ не драгоценно для насъ въ семь мірѣ, какъ самая жизнь наша, наше бытіе на земли; это первый, высшій даръ, пользуясь которымъ разумно, мы чувствуемъ себя счастливыми и вынуждены восхвалять Господа—Творца. Всѣ блага земныя имѣютъ настолько значеніе для насъ, насколько они служатъ въ пользу нашей жизни, ея продолженію. Все, что вредитъ нашей жизни, сокращаетъ ее, отнимаетъ, неприятно, противно намъ. Посему понятно, насколько противенъ, страшенъ для насъ тотъ врагъ, который никого не боится, непрестанно уноситъ жертвы, посякаетъ нашу жизнь, не даетъ намъ долго наслаждаться благами міра сего?! Врагъ этотъ — смерть. Всѣ трепещутъ ея, всё въ природѣ цѣняется отъ нея, тысячи жизней ежегодно поглощаются ею, помилованія никому нѣтъ. Борьба съ симъ врагомъ невозможно, но гдѣ, въ чемъ, по крайней мѣрѣ, искать намъ утѣшенія, укрѣпленія, когда постигаютъ насъ удары врага сего, когда похищаются имъ самыя дорогія для насъ существа? Для человека невѣрующаго нѣтъ утѣшенія, подкрѣпленія, онъ нигдѣ не найдетъ его; а для насъ — христіанъ во всѣхъ несчастіяхъ, какія поражаютъ насъ, есть утѣшеніе, подкрѣпленіе. Но гдѣ, отъ кого оно? Мы — христіане, у насъ есть общая мать — св. церковь; она-то всегда готова помочь и по-

\*) Слово это своевременно напечатано не было. Въ настоящее же время оно печатается по случаю двадцатипятилѣтія Пермскаго Епархіальнаго Братства во имя святителя Стефана, еп. Пермскаго, начало которому было положено покойнымъ о. протоіереемъ и воспоминанія о которомъ доложены были членомъ Братства въ засѣданіи 1-го сего августа о. протоіереемъ Евграфомъ Будравцевымъ. *Ред.*



могаетъ намъ въ нашихъ бѣдахъ и скорбяхъ. Она не даетъ намъ средствъ бороться со смертію, но она успокаиваетъ насъ въ минуты ея приближенія, просвѣщаетъ нашъ взглядъ на таинство смерти, окрыляетъ нашъ духъ, изнемогающій подъ бременемъ тѣхъ лишеній, которыя приносятъ смерть.

Вотъ, предъ нами жертва смерти. Смерть похитила у насъ нашего духовнаго отца, бывшаго пастыря сего св. храма, достоуважаемаго отца протоіерея Евгенія; мы лишились его навсегда, въ сей жизни не увидимся съ нимъ больше. Онъ еще съ нами, но уже въ послѣдній разъ, еще мы видимъ его, но онъ не смотритъ на насъ, еще мы бесѣдуемъ съ нимъ, но онъ, словоохотливый, не отвѣчаетъ намъ, уста его сомкнулись навсегда. Воистину, предъ нами таинство страшное, непостижимое! Чувствуемъ потерю, потерю великую! Но, не скорбите, утѣшаетъ насъ св. церковь, не скорбите, потому что *блаженн, умирающіе о Господѣ*. Блаженн умирающіе! Такъ можетъ утѣшать только св. церковь, никакая наука земная не можетъ дойти до мысли, что умирающіе, поистинѣ, блаженн. Но, всѣ ли умирающіе безусловно блаженн? Нѣтъ, только умирающіе о Господѣ. Умирать о Господѣ, значить, умирать съ вѣрою въ Него, значить, къ самой смерти приготовляться вѣрою, значить, всю жизнь провести по вѣрѣ. Умираютъ о Господѣ тѣ христіане, которые, пользуясь дорожа краткостію жизни сей, стараются жить по христіански, твердо держатся на якорѣ св. вѣры, неизмѣнно питаютъ сердечную любовь къ Богу; которые, пользуясь благами сего міра, дѣлятся ими съ своими ближними, любятъ ихъ, какъ себя, живутъ даже болѣе для ближнихъ, чѣмъ для самихъ себя. Только такимъ боголюбцамъ и челоуколюбцамъ обѣщается Спасителемъ за гробомъ жизнь благая, вѣчно-блаженная, только они успокоятся тамъ отъ земныхъ своихъ трудовъ. Любовь къ Богу и любовь къ ближнему, основанная на правой вѣрѣ, вотъ единственное условіе для блаженной вѣчности; для вѣрующихъ и любящихъ Бога смерть не страшна, они спокойно встрѣчаютъ ее, потому что она для нихъ — переходъ къ настоящей жизни — загробной. Но кто же долженъ быть болѣе вѣрующимъ и любящимъ Бога, какъ не пастырь св. церкви? Его служеніе самое высокое, священное, онъ выну предстоитъ престоу Божию, выну молится за себя и за міръ православный. Кто болѣе долженъ любить всѣхъ людей, всѣхъ ближнихъ, особенно своихъ прихожанъ, какъ не пастырь церкви? Онъ долженъ служить всѣмъ день и ночь, долженъ ползгать за благо ихъ жизнь свою. Пастырь церкви долженъ пасти словесныхъ овецъ, т. е. вести христіанъ въ царство небесное. Естественно, онъ долженъ и самъ войти во дворы небесныя и вселиться



въ нихъ. При видѣ безмолвно почивающаго здѣсь пастыря св. церкви, мы, братіе, будемъ молиться, чтобы Небесный Доновладыка принялъ его въ небесныя крѣпы, вѣнчалъ его въ нѣдрахъ св. праотцевъ, св. пастырей и всѣхъ святыхъ, даровалъ ему пронарѣченное тайнозрителемъ блаженство; потому что сей пастырь право правилъ слово св. истины, вѣрно проходилъ свое высокое служеніе.

Почившій пастырь принялъ на себя священное званіе пастыря церкви не изъ расчетовъ мірскихъ, а изъ любви къ нему, изъ любви къ Богу, изъ любви къ св. церкви, которой онъ служилъ всѣми силами души и тѣла свыше сорока лѣтъ. Служеніе почившаго о. протоіерея было ревностное, многоплодное. Онъ служилъ въ разныхъ мѣстахъ, но сердце его лежало больше къ нашему граду, здѣсь онъ три раза служилъ и послѣднее его служеніе было, главнымъ образомъ, при семъ храмѣ Воскресенія Христова. Почившій былъ прежде всего пастыремъ высокой жизни, онъ избѣгалъ всякихъ развлеченій, любилъ жизнь кабинетную, созерцательную, хотя и въ то же время онъ былъ добрымъ семьяниномъ своего семейства. Онъ старался точно выполнять уставы св. церкви, не только въ извѣстные посты, но и во дни, почему нибудь для него важные, и въ дванадцатые праздники онъ очищалъ свою душу таинствомъ покаянія и старался, по возможности, держаться всегда молитвеннаго настроенія, помня заповѣдь слова Божія: *непрестанно молитесь* (1 Сол. 5, 17). Онъ былъ, по слову апостола, *трезвенъ, цѣломудръ, благоговѣнъ, кротокъ* (1 Тим. 3, 2—3), *былъ образъ для прихожанъ въ жизни и чистотѣ* (4, 12). Такое же благонравное направленіе онъ старался дать своимъ дѣтямъ, особенно сыновьямъ, которыхъ постарался дать самое лучшее образованіе, по своимъ средствамъ, и которые постарались оправдать его заботы и расходы, ибо съ честію проходили свои служенія. Но еще выше, еще примѣриѣ было его собственно пастырское служеніе. Онъ служилъ прежде при приходскихъ церквахъ, въ каждомъ приходѣ онъ старался быть пастыремъ добрымъ, не наемникомъ; онъ принималъ живое участіе въ каждомъ своемъ приходанинѣ, великаго старался утѣшить, вразумить, наставить и нерѣдко помочъ матеріально. Какъ слуга Христовъ и строитель тайнъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1), онъ часто воздѣвалъ руки свои предъ Престоломъ Божіимъ, возносилъ молитву въ вечеръ, заутра и въ полудни о грѣхахъ и спасеніи своей паствы, испрашивалъ ей у Господа миръ и благословеніе, бдѣлъ о душахъ (Евр. 13, 17); освящалъ пасомыхъ св. таинствами — младенцевъ чрезъ крещеніе, юныхъ чрезъ бракъ, грѣшниковъ



чрезъ покаяніе, болящихъ чрезъ св. причащеніе и елеосвященіе, а умирающихъ провожалъ въ загробную жизнь усердною молитвою. Но, любимое его пастырское дѣло, его выдающееся пастырское служеніе было проповѣданіе слова Божія. Проповѣдническая дѣятельность началась съ первыхъ лѣтъ его пастырскаго служенія, съ годами она усиливалась, усовершеналась, такъ-что въ послѣднее время она была извѣстна и въ другихъ епархіяхъ. Онъ, сознавалъ, что учительство — главное условіе для назиданія прихожанъ въ вѣрѣ. Слово Божіе говоритъ: *вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божія* (Рим. 10, 17). Чтобы лучше заняться проповѣдію слова Божія, о. протоіерей постарался изъ приходскаго мѣста (Юговскаго завода) поступить къ сей базирходной Церкви. Онъ такъ говорилъ: „мы, іереи, хотя служимъ проповѣдію и для народа, но служимъ собственно Іисусу Христу. Самъ Господь призвалъ насъ быть работниками въ Его виноградѣ. Онъ будетъ и воздаятелемъ намъ, Его болѣе мы должны знать и слушаться. Посему, будемъ ожидать себѣ вознагражденія отъ Него, а не отъ людей. А еще лучше будемъ трудиться и не ради будущаго воздаянія, но по любви къ Нему. По этой-то любви будемъ терпѣливы къ своимъ прихожанамъ, сколь бы иные изъ нихъ не были въ отношеніи къ намъ непризнательны, измѣнчивы, грубы“. (Письма по православно-пастырскому богословію протоіерея Евгенія Попова, ч. 1, стр. 154). Проповѣданіе слова Божія онъ считалъ первою, главною обязанностію своего служенія, онъ перѣдко говорилъ намъ — іереямъ: „помните слова апостола Павла: *горе мнѣ, аще не благовѣствую* (2 Кор. 9, 16). „При семъ св. храмѣ почившій о. протоіерей и началъ усердно сѣять сѣмя слова Божія, почти во всѣ воскресные и праздничные дни онъ проповѣдывалъ здѣсь. А чтобы слово Божіе вѣрнѣе падало на сердечную ниву слушателей и обильнѣе произращало нравственные плоды, онъ пришелъ къ мысли, по примѣру другихъ городовъ, открыть при семъ храмѣ виѣбогослужебныя бесѣды, т. е. проповѣдывать слово Божіе, ученіе св. церкви въ болѣе свободное время — послѣ обѣда и открылъ ихъ, и эти бесѣды шли успѣшно, посѣтителей, слушателей было всегда довольно, а иногда и много. А когда нашъ градъ, — богоспасаемая Пермь, имѣлъ праздновать 500-лѣтіе со времени кончины просвѣтителя нашей Пермской страны — святителя Стефана и столѣтіе всего существованія, тогда о. протоіерей пришелъ къ мысли увѣковѣчить оба событія устроеніемъ часовни во имя сего угодника и учрежденіемъ при ней „Общества св. Стефана Великоцермскаго въ поддержанію чистоты нравовъ въ народѣ по духу



православной церкви". Мысль перешла въ дѣло, при благословеніи Божиѣмъ и архипастырскомъ, при усердіи благочестивыхъ жертвователей и при настойчивомъ трудѣ почившаго воздвиглось красивое зданіе часовни и стала совершаться въ ней молитва почитателей просвѣтителя и покровителя страны нашей св. Стефана, а затѣмъ открылись въ семь молитвенномъ зданіи и самыя бесѣды, принароченныя къ вечернему времени. Въ настоящее время Общество св. Стефана Пермскаго, переименованное въ „Православное церковное Братство св. Стефана“, при благословеніи Божиѣмъ, руководствѣ и попеченіи нашего Архипастыря стало на прочную ногу, теперь остается продолжать однимъ обильно свѣтъ свия слова Божія, а другимъ воспринимать его и приносить благіе плоды. Но какъ часовни, такъ и братство всегда будутъ напоминать намъ о первомъ труженикѣ—почившемъ о. протоіерей, о его просвѣтительно-христіанской дѣятельности.

Состоя много лѣтъ директоромъ здѣшнихъ тюремныхъ учрежденій, о. прот. также заботился о христіанскомъ просвѣщеніи узниковъ, старался оживить унадшіи ихъ духъ упованіемъ на милосердіе Божіе, училъ ихъ безропотности то наказаніе, какое возложено на нихъ рукою правосудія и указывалъ имъ путь къ вѣчному спасенію, для чего нерѣдко лично бесѣдовалъ съ ними и еще больше безилатно надѣлялъ ихъ своими сочиненіями, крестиками, ликолами. Радѣя о духовномъ просвѣщеніи народа, почившій пастырь заботился и о матеріальномъ положеніи его, старался, насколько возможно, при помощи общественной благотворительности, облегчить горькую участь людей бѣдныхъ, нищихъ, которыхъ въ не очень еще давнее время было чрезвычайно много въ нашемъ городѣ, на улицахъ, переулкахъ, въ церквахъ, на рынкѣ, вездѣ они встрѣчались и осаждали всѣхъ своими выпрашиваніями ради имени Христа, изъ нихъ одни были истинно-бѣдные, а другіе притворные. Основанный въ недавнее время комитетъ по разбору и призрѣнію нищихъ, благодаря усердію, энергій почившаго о. Евгенія, какъ предсѣдателя и руководителя онаго, много сдѣлалъ добра на пользу бѣдной и нищей братіи, всѣ бѣдные и нищіе разобраны, и всѣ, заслуживающіе помощи, призрѣны, успокоены, сыты, одѣты и въ теплѣ. Имъ остается благодарить Бога и молиться за своихъ благодѣтелей и особенно въ настоящее время за новопреставленнаго отца протоіерея, который жертвовалъ для нихъ и временемъ, и трудами, и самымъ здоровьемъ своимъ. Вообще, за что ни принимался о. протоіерей, онъ старался то дѣло выполнить, хотя бы это стоило ему многихъ хлопотъ и трудовъ, его изобрѣ-



тательность, устойчивость удивляли всѣхъ, благодаря этимъ качествамъ, онъ и сдѣлалъ такъ много добраго и полезнаго. Слово Божіе говоритъ намъ, братіе: *поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе* (Евр. 13, 7); *достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сузубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словъ и ученіи* (I Тим. 5, 17). Посему, вспоминая нынѣ при гробѣ почившаго его труды и заслуги, мы этимъ самымъ хотимъ воздать ему послѣднюю дань нашей общей признательности и благодарности, хотя онъ теперь уже и не нуждается ни въ нашей благодарности, ни въ нашей похвалѣ ему.

Почившій пастырь церкви теперь нуждается въ одномъ — нашей усердной молитвѣ за него, онъ говоритъ намъ: *вспоминаю вамъ, братіе мои, и чада и друзи мои, не забывайте мя, когда молитесь ко Господу: молю, прошу и милися дѣю, навъкайте симъ въ память, и плачите мене день и ночь, якоже Іовъ къ другомъ реку къ вамъ. „Братіе мои возлюбленные, еще вѣщаетъ онъ, не забывайте мя, когда поете Господа: поминайте и братство, и молитесь Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь“* (чинъ погребенія священниковъ). Онъ молился за насъ, за нашихъ сродниковъ и друзей — живыхъ и усопшихъ. Теперь мы, братіе, всѣ помолимся за упокоеніе новопреставленнаго протоіерея Евгенія, особенно помолимся за него теперь, когда св. церковь, въ лицѣ пастырей духовныхъ, собравшихся по уваженію къ почившему во-мнозѣ, совершаетъ надъ нимъ священный обрядъ погребенія, усердно молится о вѣчномъ упокоеніи его; къ молитвѣ духовныхъ пастырей присоедините и вы свою сердечную молитву. Ахъ, сердечная, общая молитва, наипаче молитва всей церкви всеьма жива и дѣйствена, она проникаетъ небеса, досягаетъ до престола Божія! Не обльнимся, братіе, молиться за нашего почившаго пастыря и во все послѣдующее время — дома и въ храмъ Божіемъ, уважаемое имя его присоединимъ къ именамъ своихъ почившихъ сродниковъ. Наша молитва будетъ лучшею наградою для почившаго батюшки, лучшимъ укрѣпленіемъ для него въ невѣдомой странѣ. Утѣшимся, братіе, въ общей скорби нашей о почившемъ упованіемъ на милосердіе Небеснаго Отца, что Онъ, Благосердый, призритъ на нашу общую молитву и помируетъ почившаго.

Утѣшьте и вы, сѣтующіе сродницы усопшаго, утѣшьте мыслью, что вашъ супругъ и родитель прошелъ свое земное поприще не безслѣдно, не безплодно, а многія благія дѣла сотворилъ и оставилъ; утѣшьте, видя общее воздаяніе благодарности почившему за его благія дѣла; возблагодата-



рите Бога за то, что Вашъ супругъ и родитель надѣленъ былъ отъ Господа въ свое время крѣпостію силъ душевныхъ и тѣлесныхъ и дожилъ до настоящей старости, ему уже 60 лѣтъ и горячо молитесь за упокой души его.

Итакъ, братіе, помолимся же за новопреставленнаго раба Божія протоіерея Евгенія, да отпустить ему Праведный Судія вся согрѣшенія вольная и невольная, и вѣтъ чловѣка, который не согрѣшилъ бы даже одинъ день, да помилуетъ его на страшномъ судѣ Своемъ, да причислитъ его къ сонму избранныхъ Своихъ!

А ты, достоуважаемый нашъ пастырь и сопастырь, гряди съ миромъ, гряди, тебя зоветъ Небесный Пастыреначальникъ; земные труды уже оставлены тобою, болѣзненные страданія уже кончились для тебя. Закатились дни жизни твоей, спустилась на тебя ночь могильная, скоро, скоро мать земля возьметъ тебя и скроетъ отъ очію нашею. Но, по законамъ природы, за почью слѣдуетъ утро, за утромъ день; вѣруемъ, что и для тебя, послѣ долгой могильной ночи, зардѣетъ радостное утро новой жизни и для тебя, какъ и для всѣхъ почившихъ о Господѣ, заблестаетъ невечерній день иного житія, наступитъ жизнь вѣчно-блаженная, вѣчно-нестарѣемая. Ей, глаголетъ Духъ Святой, да успокоится теперь вѣрующая душа твоя, да почишь ты отъ трудовъ своихъ!

19 мая 1888 года.

Священникъ *Евграфъ Кудрявцевъ*.

## Х Р О Н И К А.

*Двадцатипятилѣтіе Пермскаго Братства святителя Стефана*. 1-го августа сего года въ г. Перми состоялось скромное празднованіе 25-ти лѣтія существованія Братства св. Стефана, еп. Пермскаго, начало которому подъ названіемъ — „Общество св. Стефана, еп. Пермскаго къ поддержанію чистоты правовъ въ народѣ по духу православной церкви“, — положено было виднымъ дѣятелемъ градо-Пермскаго духовенства, въ Бозѣ почившимъ протоіереемъ Евгеніемъ Алексѣевичемъ Поповымъ и долгое время находившимся подъ его непосредственнымъ, просвѣщеннымъ руководствомъ.

Въ виду имѣющагося синодальнаго распоряженія, по которому безусловно воспрещается официальное празднованіе юбилеевъ разнаго рода учреждений по вѣдомству Православнаго Исновѣданія ранѣе 50-лѣтняго срока ихъ существованія Совѣтомъ Братства постановлено придать сему торжеству исключительно частный характеръ.



31-го іюля, въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра, въ Новокладбищенской церкви, въ оградѣ которой поконится прахъ протоіерея Евгенія Попова, о. ключаремъ Каѳедральнаго собора, протоіереемъ А. І. Будринимъ, съ участіемъ протодіакона того же собора М. Я. Попова, совершена была заупокойная литургія и послѣ нея панихида на могилѣ почившаго отца протоіерея. Какъ литургію, такъ и панихиду пѣлъ ново-кладбищенскій женскій хоръ, въ числѣ пѣвиць котораго было нѣсколько лицъ, состоящихъ въ женскомъ хорѣ, пѣвшемъ въ братскомъ залѣ во время внѣ богослужебныхъ собесѣдованій еще при жизни почившаго. Въ 5 часовъ вечера того же 31-го іюля въ залѣ Братства св. Стефана о. председателемъ Совѣта онаго, протоіереемъ П. Н. Черняевымъ, въ сослуженіи пяти городскихъ протоіереевъ и священниковъ, съ участіемъ протодіакона Попова и діакона Бажукова, отслужена была общая панихида по всѣмъ усопшимъ братчикамъ, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти.

На слѣдующій день, 1 августа, въ 5 часовъ вечера прот. Петро-Павловскаго собора Н. Д. Маргаритовымъ <sup>1)</sup>, въ сослуженіи о. ключаря собора, прот. А. І. Будрина, прот. Е. М. Кудрявцева, священниковъ В. Д. Попова, Е. С. Будрина, П. П. Серебренникова и А. П. Знаменскаго, совершено было благодарственное молебствіе, по случаю исполнившагося 25-лѣтія существованія Братства св. Стефана, при чемъ въ концѣ молебствія протодіак. Поповымъ провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Никанору, еп. Пермскому и Соликамскому съ Богохранимою имъ паствою, членамъ Братства св. Стефана, покровителямъ и благодѣателямъ онаго.

Послѣ того, какъ бывшіе на молебнѣ богомольцы покинули залъ Братства, товарищъ председателя д. с. с. совѣтникъ З. М. Благонравовъ пригласилъ присутствовавшее въ залѣ городское духовенство и членовъ Братства принять участіе въ засѣданіи Совѣта Братства. Объявивъ, затѣмъ, засѣданіе открытымъ, г. председатель обратился къ собранію приблизительно съ слѣдующими словами:

„Въ настоящій день исполнилось двадцать пять лѣтъ дѣятельности Братства. День этотъ предполагалось отпраздновать болѣе торжественно, Совѣтомъ Братства выработана была и программа празднованія, но осущ-

<sup>1)</sup> О. Председатель Совѣта Братства, прот. Черняевъ не могъ участвовать въ этотъ день въ совершеніи молебна въ братской залѣ, за выбытіемъ въ г. Уфу на сѣздъ о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній.



ствить ее не удалось. За краткостію времени и по другимъ причинамъ не было испрошено на юбилейное празднованіе двадцатипятилѣтія разрѣшенія Св. Синода, а потому, по необходимости пришлось отметить этотъ знаменательный день въ жизни Братства самымъ скромнымъ образомъ.

Впрочемъ, церковная часть празднованія по утвержденной Его Преосвященствомъ программѣ, выполнена въ полномъ объемѣ, хотя и не такъ торжественно. Наканунѣ настоящаго дня совершена была въ Новокладбищенскомъ храмѣ заупокойная литургія по протоіереевѣ Евгеніи Алексѣевичѣ Поповѣ, положившемъ начало нашему религіозно-просвѣтительному учрежденію и много потрудившемуся въ первые годы его существованія, и на его могилѣ отслужена была панихида. Затѣмъ, въ 5 часовъ вечера, была отслужена панихида въ братскомъ залѣ по всѣмъ скончавшимся братчикамъ, покровителямъ и благодотворителямъ Братства.

Въ настоящій же день мы только что вознесли благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю исполнявшагося двадцатипятилѣтія Братства.

По программѣ предполагалось прочесть очеркъ дѣятельности Братства за 25-лѣтній періодъ его существованія, ознакомить собравшихся на торжественное засѣданіе съ жизнью и дѣятельностію лицъ, много и плодотворно потрудившихся на пользу Братства. Между прочимъ Совѣтъ Братства просилъ о. прот. Кудрявцева составить очеркъ о жизни и дѣятельности прот. Евг. Попова, котораго онъ лично хорошо зналъ и съ которымъ совместно трудился въ учрежденномъ имъ Обществѣ. Изъ другихъ лицъ въ этотъ же знаменательный день предполагалось вспомнить и о почившемъ Преосвященномъ Владимірѣ, оставившемъ въ жизни и дѣятельности Братства видный слѣдъ и давшемъ Братству возможность расширить свою просвѣтительную дѣятельность. Но такъ какъ Совѣтъ Братства на торжественное празднованіе разрѣшенія не испросилъ, то само собой торжественнаго засѣданія не могло быть и эта часть программы не могла быть выполнена. Лица, взявшія на себя этотъ трудъ, да и самый Совѣтъ Братства, въ осуществленіи этой части программы не видѣли уже надобности.

Впрочемъ о. прот. Кудрявцевъ, какъ мнѣ извѣстно, приготовилъ для настоящаго дня свои воспоминанія объ основателѣ нашего учрежденія прот. Евг. А. Поповѣ, которымъ я и прошу его подѣлиться съ нами въ этомъ скромномъ собраніи братчиковъ“.



Послѣ этого о. прот. Евгр. Кудрявцевъ прочелъ обстоятельный докладъ, составленный имъ нарочито для этого дня о жизни и просвѣтительной дѣятельности почившаго о. протоіерея.

По внимательномъ выслушаніи предложеннаго доклада, собраніе единодушно выразило докладчику искреннюю благодарность и высказало пожеланіе, чтобы докладъ былъ напечатанъ въ „Епар. Вѣдом.“ и отдѣльными отъясками для раздачи членамъ Братства св. Стефана.

Въ заключеніе Совѣтъ Братства приступилъ къ разсмотрѣнію текущихъ братскихъ дѣлъ. Засѣданіе окончилось около 9 часовъ вечера.

## Пермскій Пѣснословецъ или „Богогласникъ“.

Свящ. седмерица св. просвѣтителей Пермской страны.

(XIV—XVIII в.в.).

### ПОСВЯЩЕНІЕ.

Не плачетъ, не стонетъ  
Надъ риемой позъ,  
Въ волнахъ ея тонетъ  
Пера его слѣдъ;

Одна лишь забота  
Сѣдасть его:  
Суровъ онъ къ работѣ  
Пера своего,  
Бойтса безцѣльно  
Листокъ исписать,  
Дабы безпредѣльно  
Потомъ не страдать.

Прямыми стезями  
Онъ къ правдѣ идетъ,  
Людей со слезами  
Онъ къ правдѣ зоветъ.

И, полные рвенья,  
Поэта труды,  
Труды вдохновенья  
Приносятъ плоды...

И я свои гимны  
Съ восторгомъ пою,  
И трудъ мей недливный  
На судъ отдаю.

Тебѣ посвящаю,  
Святой мой Отецъ,  
Все гимны, но знаю  
Плохой я творецъ...

Писалъ ихъ не геній,  
Не чесги истецъ,  
Во дни вдохновеній  
Писалъ ихъ простецъ.

Я тему глубокую  
Здѣсь развивалъ,—  
Не Ты ли высокую  
Тему мнѣ далъ!

Ты влилъ въ мою урну  
Святую струю...  
И мирно, безбурно  
Я гимны пою!..



# І. Святой Стефанъ, Епископъ Пермскій.

*(Родился въ первой половинѣ XIV столѣтія. Скончался 26 апр. 1396 г.)*

Время идетъ незамѣтно для насъ,

Кроется годъ за годами:

Годъ, какъ недѣля, недѣля, какъ часъ,

Точно волна за волнами...

Пять древнерусскихъ вѣковъ провеслись

Быстро, какъ сонъ, какъ мгновенье,

Грани Отчины кругомъ разрослись,

Свято храня единенье.

Новгородъ, Кіевъ, Владимиръ съ Москвой—

Вотъ гдѣ была наша сила:

Тамъ мы спаслись отъ татарвы лихой:

Церковь отъ бѣдъ насъ хранила.

Русскіе люди для славы родной

Жизни своей не щадили:

Много безвѣстныхъ, по сильныхъ душой

Вѣрѣ Христовой служили.

Скоро повсюду въ Отчину родной

Главы церквей засіили,

Правду небесную вѣры святой

Русскіе люди познали.

Только далекой Перми племена,

Вѣры Христовой не зная,

Кланялись темнымъ духамъ издавна,

Въ сѣни грѣха погибая.

Но не погибли Перми племена,

Къ нимъ проповѣдникъ явился.

Спала языческой тьмы пелена,

Свѣтомъ весь край озарился.

\* \* \*

Устюгъ Великій среди христіанъ

Славился вѣрой издавна,—

Тамъ и родился великій Стефанъ,

Перми Святитель преславный.

Съ юныхъ годовъ сынъ простого чтеца,

Къ небу любовью пылая,

Радовалъ мать, былъ утѣхой отца,

Низкихъ страстей избѣгая.

Быстро постигъ мудрость книжную онъ,

Сладость Христова ученья,

Въ истину коего бывъ погружень,



Слезы точилъ умиленья,  
Скоро забылъ онъ ровесниковъ всѣхъ,  
Былъ далеко отъ забавы,  
Былъ далеко отъ житейскихъ утѣхъ,  
Шумной и суетной славы.

Церковь святая плѣнила его;  
Ей онъ отдался всецѣло,  
Кромѣ нея не цѣнилъ ничего;  
Сердце лишь къ ней пламенѣло.

Скоро тщету жизни міра познавъ,  
Онъ изъ-подъ-отчаго крова  
Вышелъ, себя волѣ Божьей отдавъ,  
Путь свой направивъ къ Ростову.

Тамъ монастырь Богослова стоялъ,  
Множествомъ книгъ обладая,  
Дивный Стефанъ путь къ нему направлялъ,  
Страстию книжной пылая...

\* \* \*

За монастырской суровой стѣной  
Инокъ молодой подвизался,  
Приготовляясь на подвигъ святой,  
Мудростью книжной питался.

Острый умомъ и прилежный Стефанъ,  
Цѣлью задавшись высокой,  
Ясныхъ очей не смыкалъ по ночамъ  
Въ кельѣ своей одинокой.

Много читалъ, глубоко размышлялъ,  
Пользу себѣ извлекая;  
Знаньемъ глубокимъ онъ всѣхъ удивлялъ,  
Мудро всегда разсуждая.

Думу изъ дѣтства лелѣялъ Стефанъ:  
Быть просвѣтителемъ дикихъ,  
Дальнихъ, заброшенныхъ, бѣдныхъ пермякъ,  
Жертвъ заблужденій великихъ.

Онъ ужъ давно полюбилъ дикарей,  
Въ Устюгѣ съ дѣтства ихъ зная,  
Онъ изучилъ языкъ темныхъ людей,  
Жизнь свою имъ отдавая.

\* \* \*

Трудный апостольства подвигъ святой  
Вынести можетъ не всякій.  
Но, тѣмъ—не—менѣе, инокъ молодой  
Смѣло бралъ подвигъ двойкій.



Вѣрой Христовой зрявъ просвѣщать  
Нуженъ былъ трудъ неподобный:  
Мало—языкъ дикарей было знать, —  
Нуженъ былъ текстъ переводный.  
Смѣло за азбуку грековъ святой  
Сѣлъ и въ трудѣ постоянномъ,  
Тамъ перевелъ онъ одинъ, самъ-собой,  
Эллиновъ книги зрянамъ.  
Десять годовъ незамѣтно прошло.  
Инокъ обители скромной,  
Коего въ дебри къ пермянамъ влекло,  
Выполнилъ подвигъ огромный.  
Онъ ужъ у цѣли. Священника санъ  
Скромно, смиренно, принявши,  
Въ страны далекія прибылъ Стефанъ,  
Подвигъ апостольскій взявши.  
Первымъ Пырасъ преклонился предъ нимъ:  
Видя могучую силу,  
Разомъ покончилъ онъ съ прошлымъ своимъ,  
Кинулъ бывшее въ могилу.  
Но за Пырасомъ невгоды пошли.  
Много Святой видѣлъ горя,  
Много онъ вынесъ, пока не ушли  
Во ны губители въ море.  
Факелы смрадные тьмы роковой  
Свѣтъ христіанства гасили:  
Портили въ корнѣ источникъ живой,  
Чистыя воды мутили.  
Но, неуклонно и вѣрно идя  
Трудной своею дорогой,  
Славный Апостоль, себя не щадя,  
Все поборолъ вѣрой многою.  
Гдѣ бы ни шель, позади оставлялъ  
Вѣру святую, живую,  
Всѣхъ на родномъ языкѣ наставлялъ,  
Ложь изгоняя былую.  
И понеслась по Біармекимъ лѣсамъ  
Проповѣдь вѣры Христовой;  
Праведникъ, мужествомъ страшнѣй врагамъ,  
Сѣялъ ее въ страиъ новой.  
Вычегда, Вымь и Сысола тогда  
Правдой святой озарились,



Свѣтло играючи, какъ вькогда,  
Рядомъ церквей осѣнились  
Кончилось царство кудесничей мжи,  
Капища идоловъ пали,  
Роци священныя въ дикой муши,  
Подъ топоромъ застонали,  
Самъ просвѣтитель своею рукой  
Стволъ прокудливой березы  
Ссѣкъ и сожегъ передъ дикой толпой,  
Онъ не бояся угрозы,  
Сразу открылся исконный обманъ,  
Честь отошла истуканамъ:  
Славиль Творца, преподобный Стефанъ,  
Очи открывши, зырянамъ,  
Но еще больше повѣрилъ народъ  
Вѣроученью Стефана  
Послѣ того, какъ въ испугъ отъ водъ  
И отъ огня бѣжалъ Пама,  
Мужество, стойкость и вѣра тогда  
Сердце зырянъ покорили;  
Только по пастырской просьбѣ волхва  
Люди живымъ отпустили,  
И заблужденье на вѣки ушло  
Въ область былого преданья,  
И лучезарно надъ Пермью возшло  
Свѣтлое правды сіянье,  
Паства росла. Проловѣдникъ святой  
Строилъ часовни и школы,  
Тамъ инородцы толпою густой  
Слушали правды глаголы,  
Видѣлъ Стефанъ, безъ епископа быть  
Паствѣ молодой не пристало:  
Пастырей новое стадо учить  
Нужно тамъ было не мало,  
И хлопотать за любимыхъ людей  
Въ путь онъ пустился далекій,  
Онъ не бояся голодныхъ звѣрей,  
Шель на Москву, одинокій,  
Все іерарху повѣдалъ святой  
И освященному лику:  
Огъ умолялъ ихъ—для Перми, родной  
Выбрать, поставить владыку.



Самъ іерархъ и священный соборъ —  
Долго святому внимали, —  
Очаровалъ ихъ апостольскій взоръ,  
Рѣчью уста приковали...  
Единогласно былъ выбранъ Стефанъ  
Перми епископомъ дальной.  
Такъ безкорыстный апостольскій зрянь  
Митрой вѣнчался кристальной <sup>1)</sup>,

\* \* \*

Въ Пермь возвратившись на радость сынамъ  
Юной Христовой общины,  
Съ новою силою взялся онъ тамъ  
За истребленіе тины,

Тины невѣрія, ересей злыхъ,  
Что всю страну обуяли,  
Сотни довѣрчивыхъ душъ и простыхъ  
Въ страшный полонъ къ себѣ взяли.

Новую, славную кафедру онъ  
Въ градѣ Усть-Вымскомъ поставилъ,  
Но, въ санъ епископа бывъ облеченъ,  
Паству свою не оставилъ.

Честно трудился подвижникъ въ странѣ  
Дикой, унылой, суровой,  
И измѣнилась она старинѣ,  
Вѣрѣ отдавшись Христовой,

\* \* \*

Путь многотрудный къ концу подходилъ,  
Пастырь конецъ ждалъ спокойно:  
Все, что онъ могъ совершить, совершилъ,  
Выполнилъ трудъ свой достойно.

Въ годъ своей смерти послѣдній ужъ разъ  
Въ путь снаряжался святитель,  
Прибыль въ Москву... И въ Престольной угасъ  
Дальней Перми просвѣтитель.

Снаса обитель пріяла тогда  
Старца Великаго тѣло.  
Ковчилось трудная жизни бразда:  
Онъ совершилъ свое дѣло.

Плакали люди далекой земли,  
Всѣ объ утратѣ стонали,  
Дивнаго старца забыть не могли  
И неутѣшно зывали:

<sup>1)</sup> Чистой, неподкупной.



— Горе намъ бѣднымъ! Оставлены мы  
Добрымъ учителемъ вѣры,  
Добрымъ ходатаемъ нашей страны,  
Благо творившимъ безъ мѣры!  
Правиль Ты мудро лѣсной стороной,  
Богу за насъ Ты молился,  
Ты хлопоталъ передъ властью земной,  
Ты безкорыстно трудился!  
И не могли мы Тебя уберечь,  
Сами въ Москву проводили,  
Наши прощальныя слезы и рѣчь  
Вѣчнымъ прощаніемъ были!  
И далеко, на чужой сторонѣ  
Нынѣ лежатъ Твои кости,  
Стонуть и ноютъ, тревожны онѣ —  
Дальной Московіи гости!  
Горе намъ бѣднымъ! Зачѣмъ не у насъ  
Въ землю Твой гробъ опустили?  
Мы не спускали-бы любящихъ глазъ,  
Мы бы къ нему приходили, —  
Съ горемъ и радостью шли-бы къ Тебѣ  
И, какъ бывало живому,  
Все-бы повѣдали тутъ о себѣ  
Нашему старцу святому!  
Какъ у живого просили-бы тутъ  
Благословенья, совѣта,  
Стяли-бы помнить святительскій трудъ,  
Помнить глаголы завѣта!  
\* \* \*  
Такъ закатилось свѣтило пермянъ.  
Ужаса тьма надвигалась  
Снова туда, гдѣ, подобно волнамъ,  
Правда небесъ разливалась.  
Но не угасло ученье Христа  
Въ краѣ язычномъ и дикомъ.  
Тамъ съ умиленіемъ шепчуть уста  
Гимнъ о Стефанѣ великомъ.  
И не забудется въ роды родовъ  
Пастырь, печальникъ народный,  
Славиться будетъ во вѣки вѣковъ  
Дивный Отецъ Преподобный.  
Чудный Святитель, Апостоль Иерми!  
Краю дай помощь родному,



Слезной молитвѣ народа вонми  
И помолись Всеблагому,  
Да не воздасть по дѣяніямъ злымъ,  
Да не погибнемъ на вѣки,  
Пусть Твой народъ, чудной сѣнью хранимъ,  
Слезныя высушить рѣки!

Ангеломъ свѣтымъ Ты былъ на землѣ:  
Вѣримъ, и неба сіянье  
Не закрываетъ несущихъ Тебѣ  
Чистое сердца признанье!

## ПО ПРИХОДАМЪ ЕПАРХІИ.

(Отъ собственныхъ корреспондентовъ).

### Библіотека при Шемяковской школѣ, Лобановскаго прихода.

Поднятіе культурнаго уровня народа, какъ извѣстно, достигается не только увеличеніемъ числа начальныхъ школъ, но и при помощи чтенія книгъ для пополненія своихъ знаній. Поэтому необходимо при школахъ имѣть хотя педорогія бібліотеки, лишь бы книги были подходящими къ пониманію простого народа и давали бы хорошій матеріалъ для легкаго и полезнаго чтенія во время досуга рабочему люду.

О Шемяковской бібліотекѣ уже писалось на страницѣхъ „Епарх. Вѣдомостей“ (за 1903 г.), нынѣ снова мы сочли нужнымъ сказать нѣсколько словъ объ ея дѣятельности.

Библіотека находится при церковно-приходской школѣ грамоты. Хотя самая школа не изобилуетъ количествомъ учащихся (ежегодно 20—25 чел.), зато обставлена всѣми необходимыми школьными пособіями и руководствами, такъ что въ этомъ отношеніи смѣло можетъ посоперничать съ любыми заводскимъ училищемъ.

Прежде всего Шемяковская школа замѣчательна такъ назыв. „выдачной“ бібліотекой для вѣкласснаго чтенія, которая начала правильно функционировать 3—4 г. тому назадъ.

Первоначально (въ 1897 г.) бібліотека образовалась путемъ добровольной подяски отъ разныхъ жертвователей. Потомъ, въ послѣдующіе 3—4 г. на пополненіе „выдачной“ бібліотеки ежегодно субсидировалъ Уѣздный Комитетъ Попечительства о народной трезвости (до 180 руб.).

Въ настоящее время бібліотека располагаетъ подборомъ книгъ по



слѣдующимъ отдѣламъ: 1) релігіозно-нравственнаго — 165 кн., 2) историческаго — 57 кн., 3) географическаго — 24 кн., 4) по естествовѣдѣнію и сельскому хозяйству — 56 кн., 5) беллетристическаго — 297 кн. и 6) періодическихъ — 8 названій.

Выдача книгъ производится только за учебное время года. Изъ особой регистраціи на выдачу книгъ для чтенія можно видѣть, что въ своей дѣятельности бібліотека наша замѣтно прогрессируетъ и жажда къ чтенію хорошей книжки привлекаетъ посѣтителей даже изъ отдаленныхъ деревень.

Такъ, за минувшій 1905 — 6 учебный годъ было выдано 286 посѣтителямъ 563 кн. (541 переп.). Между тѣмъ какъ за нынѣшній 1906 — 7 учебный годъ зарегистрировано 317 требованій на 1085 книгъ (1012 переп.). Ежедневно среднимъ числомъ выдавалось на домъ 14 книгъ (мінімумъ 6, максимумъ 27).

Такое количественное требованіе на книги можно объяснить лишь тѣмъ, что составъ книгъ по Министерскому каталогу, насколько было возможно, приспособленъ къ той народной средѣ, гдѣ проявляетъ свою дѣятельность бібліотека. Спросъ на книги замѣтенъ болѣе всего изъ беллетристическаго отдѣла. Самыя незначительныя требованія падаютъ на отдѣлы географическій и историческій.

Въ продуктивности бібліотечнаго дѣла много значитъ рекомендація книги завѣдующей бібліотекой, а также самый составъ бібліотеки по тѣмъ запросамъ, какіе существуютъ въ извѣстной средѣ.

Вообще нужно сказать, что книга понемногу входитъ въ жизнь народа, хотя въ деревнѣ у крестьянина она все еще составляетъ непривычную новость и мифъ о ней онъ еще не успѣлъ составить, такъ что трудно сказать, что именно ему изъ литературы нравится болѣе. Можно положительно пока сказать, что стихи вообще крестьянинъ читать обѣгаетъ.

Тѣмъ не менѣе детальное изслѣдованіе отвѣтовъ на вопросъ о желаемомъ матеріалѣ для чтенія даетъ очень интересную картину разныхъ стадій развитія вкуса къ чтенію и пониманія послѣдняго. Бываютъ обыкновенно и спрашиваютъ „прочитать“ что нибудь „поинтереснѣе“, „лучше“, „позабавнѣе“, „вообще поинтереснѣе о Божествѣ“ (особенно часты такія просьбы у женщинъ), „о военныхъ дѣлахъ“, „про японцевъ“ (во время войны съ Японіей). Нѣкоторыя книги пользуются большою популярностью, а инныя книги настолько заинтересовали, что читатель желалъ бы даже купить и предлагалъ цѣну выше номинальной.



Злоупотребленій со стороны читателей, пользовавшихся „выдачной“ библіотекой, не было, если не считать немногих случаевъ незначительной потери книгъ за время существованія библіотеки.

Бывали случаи, что книгами и школьными пособиями нерѣдко пользовались не только въ районѣ нашего прихода, но и сосѣднихъ: Касимовская — (6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер.), Костаревская — (5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер.), Кольцовская — (17 вер.) и Баладинская — (11 вер.).

Завѣдуетъ библіотекой за особое вознагражденіе отъ того же Комитета учительница школы А. В. Сухоть. Она же иногда устраиваетъ народные чтенія съ туманными картинками. Такихъ чтеній за отчетный годъ было 13. Чтенія были бытового и историческаго содержанія. Народъ внимательно слушалъ и усваивалъ читаемое, особенно когда лица и дѣйствія наглядно представлялись на экранѣ спирто-калильной лампочки.

Что касается пособій и руководствъ, то школа наша въ этомъ тоже обеспечена. Имѣются, напримѣръ: зоологическій атласъ — Брэма, стѣнные картины изъ этнографіи и царства животныхъ, 4 коллекціи хвойныхъ растений (изд. Вятскаго земства), стереоскопъ съ серією картинъ (60 шт.) по географіи и этнографіи, микроскопъ въ два объектива, глобусъ, географ. карты и проч....

Оканчивая настоящій очеркъ, я убѣждаюсь, что только путемъ чтенія книгъ, особенно изъ школьной библіотеки, крестьянскія дѣти, выучившись, не теряютъ связи со школой и, сверхъ того, получаютъ чрезъ чтеніе задатки къ самообразованію. При этомъ само собою рѣже становится наблюдать случаи рецидива безграмотности между грамотными и даже кончившими школу крестьянскими дѣтьми. „Свѣта больше, свѣта“!

Священникъ Л. Троицкій.

### Библіографическая замѣтка.

Архимандритъ Варлаамъ, ректоръ Полтавской дух. семинаріи.  
Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“.

Изложеніе содержанія и критическій разборъ при свѣтѣ Евангельскаго ученія.  
Популярно-научное изслѣдованіе. Полтава, 1907 г., 180 стр. Ц. 75 коп.

Сочиненія Ренана, надѣлавшія много шума во всей Европѣ за нѣсколько десятковъ лѣтъ предъ симъ, со времени свободы печати въ Россіи появились во многочисленныхъ новыхъ, болѣе полныхъ, переводахъ, выпу-

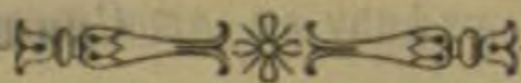


щенныхъ даже въ качествѣ безилатныхъ приложений къ нѣкоторымъ журналамъ и газетамъ. Своими отрицательными по отношенію къ Евангелію и върѣ взглядами Ренанъ поправился нѣкоторой части нашей интеллигенціи и особенно молодежи. Создалось у насъ что то въ родѣ увлеченія Ренаномъ, которое и до сихъ поръ еще не остыло. Въ виду этого, появленіе книжки, посвященной критическому разбору Ренановскихъ сочиненій, слѣдуетъ признать своевременнымъ.

Отмѣчаемая противъ Ренановская книжка, составленная о. архимандритомъ Варлаамомъ, написана по такому плану. Въ *первой* главѣ авторъ устанавливаетъ принципиальный взглядъ на Ренана, какъ религіознаго мыслителя. Во *второй* главѣ дается очеркъ взглядовъ Ренана на Евангеліе и разбираются эти взгляды. Въ *третьей* — излагается содержаніе „Жизни Иисуса“ Ренана. Въ *четвертой* и *пятой* главахъ читатель найдетъ критику Ренана съ евангельской и психологической точекъ зрѣнія. Заключительная *шестая* глава посвящена раскрытію истиннаго пониманія христіанства.

Сочиненіе о. архимандрита Варлаама очень пригодно для библіотеки священника, и желательно распространеніе этой книжки въ нашемъ интеллигентномъ обществѣ.

Редакторъ К. Любимовъ.





## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

# В С Д О Л Е Ч Е Б Н И Ц А

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монопольныя, диномерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 рубъ въ сутки, за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

*В. А. Доброхотовъ.*

---

Ключаремъ собора протоіереемъ А. Будринымъ

полученъ изъ СѢНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

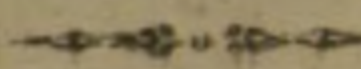
БОЛЬШОЙ РЫБОРЪ:

**БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ**

и проч. сѣнодальныхъ изданій, на Комиссію.

Съ требованіями обращаться лично или письменно по слѣдующему адресу:

Пермь, протоіерею А. И. Будрину, Екатеринбургская ул., домъ № 162.





На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, 1904 г.

единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое  
качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

**Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми**

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРѢ и ЭРИВАНИ  
(Кавказъ) и въ КИШИНЕВѢ (Бессарабія).

Обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ  
размѣрахъ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

**ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ**

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью вино-  
дѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны  
духовенства за выдающіяся качества вина во вкусовомъ  
отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается  
многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность  
вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предостав-  
ляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные  
анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ постав-  
щиками епархій: Московской, Архангельской, Вологодской,  
Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой,  
Смоленской и др., а также значительнаго количества муж-  
скихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.