

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 46.

xxxix.

Еженедѣльное изданіе.

1906 г.

Воскресенье, 17 декабря.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 октября—14 ноября сего 1906 года, за № 6087, постановлено: уволить протоіерея Теодоро-Тироновской г. Кишинева церкви Константина Раованескула, согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности штатнаго члена Кишиневской Духовной Консисторіи и назначить сверхштатнаго члена Консисторіи, священника Кишиневской Троицкой церкви, Александра Брагуцу—штатнымъ и священника Георгіевской церкви Михаила Чекана, сверхштатнымъ членомъ той же Консисторіи.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподается Архипастырское благословеніе:

а) съ выдачею грамоты:

Обществу прихожанъ церкви села Новопокровки, Измаильскаго уѣзда, за даръ въ вѣчное владѣніе церкви означеннаго села огороженнаго досчатымъ заборомъ усадебнаго участка земли, мѣрою въ 820 кв. саж., съ домомъ на немъ и хозяйственными пристройками; народному учителю Министерскаго училища с. Флорештъ, Сорокскаго уѣзда, Константину Моцокъ, за продолжительную и плодотворную дѣятельность его на пользу школы, церкви и прихода, и владѣлицѣ вотчины с. Цахноуць, Оргѣвскаго уѣзда, Евгеніи Апостоловой Мизивирь, за пожертвованіе ею 200 рублей на ремонтъ мѣстнаго приходскаго храма; обществу прихожанъ церкви села Сербичань, Хотинскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на ремонтъ своего приходскаго храма 850 рублей, и землевладѣльцу того же села Александру Иванову Зинга, за пожертвованіе имъ на тотъ же предметъ 200 рублей.

б) безъ грамоты:

Прихожанамъ (запаснымъ) церкви села Кишло-Неджимово: Григорію Доштану, Θεодору Кинскому и Мелетію Продану, за сооруженіе ими въ означенномъ приходѣ, въ память благополучнаго возвращенія ихъ по окончаніи войны съ Японіей на родину, каменной часовни съ малымъ куполомъ и вызолоченнымъ на немъ крестомъ, стоимостью въ 50 рублей; прихожанамъ церкви с. Кислицы, 3-го округа Измаильскаго уѣзда, Марку Дмитріеву Шевченко и Евстратію Потапову Θεодоренко, за пріобрѣтеніе ими для своего приходскаго храма гробницы, стоимостью въ 240 рублей.

Объявляется благодарность Епархіальнаге Начальства:

Владѣльцу вотчины Чинишеуць, Оргѣвскаго уѣзда, Ефрему Сергѣеву Олаковичу и обществу царанъ села Цахнауць, того же уѣзда, за пожертвованіе—первымъ 100 руб., а послѣдними

400 руб. на ремонтъ Цахнауцкаго храма, а также и священнику церкви с. Цахнауць, *Георгію Карачковскому*, за расположеніе сеоихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ и за труды по ремонту своей приходской церкви; прихожанкѣ церкви с. *Сербичанъ*, Хотинскаго уѣзда, *Викторіи Ивановой Занга* и прихожанамъ того же села: *Никифору Пленгой*, *Василію Добровольскому*, *Василію Ткачуку* и *Димитрію Маковсю*, за заботы о нуждахъ своего приходскаго храма; прихожанамъ церкви села Николаевки, Аккерманскаго уѣзда: *Петру Сухорученко*, за приобрѣтеніе имъ для своего приходскаго храма одного прибора атласныхъ ризъ зеленого цвѣта, стоимостью въ 40 рублей, и *Матренѣ Сухорученковой*, за приобрѣтеніе ею двухъ приборовъ покровцевъ-воздуховъ и одной хоругви темно-коричневаго цвѣта, стоимостью въ 42 рубля; *Екатеринѣ Бобровой*, за приобрѣтеніе ею одной хоругви зеленого цвѣта, стоимостью въ 8 рублей; *Маріи Слободчиковой*, за приобрѣтеніе ею одного прибора воздуховъ. фіолетоваго цвѣта, стоимостью въ 12 рублей; *Евфросиніи Булгаковой*, за приобрѣтеніе ею одного ручнаго изъ кипарисоваго дерева креста, стоимостью въ 2 руб. 50 коп.; *Василію Фанину*, за приобрѣтеніе имъ одного ручнаго креста и книги «Ирмологій», стоимостью въ 4 рубля; *Ивану Булгакову* и *Николаю Тарасову*, за приобрѣтеніе ими колокола, вѣсомъ въ 21 пудъ и 39 фунтовъ, стоимостью въ 229 рублей; *Тимофею Сухорученко*, за поставленіе имъ на свои собственныя средства большаго деревяннаго креста съ изображеніемъ распятія Спасителя, стоимостью въ 85 рублей; *кишиневской мѣщанкѣ Феодорѣ Шаршиной*, проживающей въ селѣ Николаевкѣ, за приобрѣтеніе ею для означенной церкви двухъ лампадъ и одного платка къ престолу, всего на сумму 18 руб., а также обществу женщинъ-прихожанокъ означеннаго села за приобрѣтеніе для своего храма иконы Божіей Матери Неопалимой Купины, стоимостью въ 40 рублей, и иконы св. Мироносицы *Маріи Магдалины* и св. пророка *Иліи*, стоимостью въ 60 рублей.

УТВЕРЖДЕНІЯ.

а) Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго

Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 1 декабря 1906 г., за № 6978, въ должности благочиннаго кишиневскихъ градскихъ церквей утвержденъ, избранный городскимъ духовенствомъ, протоіерей Свято-Ильинской церкви г. Кишинева *Георгій Дынга*.

По второму округу Бендерскаго уѣзда утверждаются въ должностяхъ: благочиннаго священникъ церкви с. Селеметъ *Георгій Буга*, помощника благочиннаго священникъ церкви с. Ялпужень *Хрисанъ Фотеско*, духовнаго слѣдователя священникъ церкви м. Чимишлии *Петръ Хохоръ* и членовъ благочинническаго совѣта священники церквей селеній: Батырь *Ерастъ Баккалинскій* и Томай-Владиміръ *Мариничъ*.

б) И. д. псаломщика при церкви с. Скаянъ, 2 окр. Сорокского уѣзда, *Михаиль Левицкій* утверждается въ должности.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Псаломщикъ ц. с. Исерліи, Аккерманскаго у., *Василій Гачкевичъ* и псаломщикъ ц. с. Спасскаго, того же уѣзда, *Василій Гачкевичъ* перемѣщаются одинъ на мѣсто другого (25 ноября); и. д. псаломщика при ц. с. Старые-Рошканы, Бендерскаго у., *Василій Церетятковъ* перемѣщается къ ц. с. Флорицоя, 2 окр. Бѣлецкаго у. (24 ноября); псаломщикъ ц. с. Кальчево, Аккерман. у., *Владимиръ Кулинскій* переводится къ ц. с. Конгазь, Изм. у., (30 ноября); и. д. псаломщика при ц. с. Казанжикъ, Бендерскаго уѣзда, *Василій Радомскій* переводится къ ц. с. Сударки, 2 окр. Сорок. уѣзда (5 декабря).

НАЗНАЧЕНІЯ.

Ученикъ псаломщич. класса *Николай Авенъевъ* назначается и. д. псаломщика при ц. с. Леки, 4 окр. Изм. у. (25 ноября); ученикъ псаломщич. класса *Георгій Болбочанъ* назначается и. д. псаломщика при ц. с. Коленкоуць, 2 окр. Хотин. у. (4 декабря); сверхштатный псаломщикъ ц. с. Кобылки, 5 окр. Оргѣев. у., *Андрей Мурзакъ*, назначается штатнымъ псаломщикомъ къ той же церкви (5 декабря).

УВОЛЬНЕНІЯ.

а) Благочинный градскихъ церквей священникъ Свято-Георгіевской церкви г. Кишинева Михаилъ *Чеканъ* увольняется отъ должности, согласно прошенію, за назначеніемъ его членомъ Кишиневской духовной Консисторіи (1 декабря). Священникъ церкви с. Тырнова 4 округа, Хотинскаго уѣзда, Феодоръ *Аксмановъ* увольняется за штатъ, согласно прошенію, за поступленіемъ въ Императорскій Московскій Университетъ (4 декабря).

б) Псаломщикъ церкви с. Сударки, Сорокскаго у., Феодоръ *Лозановскій* увольняется за штатъ, по болѣзни (23 ноября).

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія:

С. *Акмангитъ* (настоят. мѣсто), 3 округа Аккерманскаго уѣзда (съ 24 ноября), 1805 д. м. п. и 100 дес. земли: Свято-Николаевская церковь г. *Хотина* (съ 15 ноября), 868 д. м. п. и 10 д. земли; м. *Скуляны* съ приписн. *Блиндошты*, 3 окр. Бѣлецкаго у. (съ 29 ноября), 1028 д. м. п., 33 дес. земли; с. *Тырново*, 4 окр. Хотинскаго у. (съ 4 декабря), 559 д. м. п., 33 дес. земли, 300 руб. казеннаго жалованья.

б) Псаломщическія:

Кишиневскаго уѣзда с. *Фрасинешты*; Бендер. у. с.с. *Старые-Рошканы* и *Казанжикъ*; Орѣвскаго уѣзда с.с. *Татаршты* и *Индерепничъ*; Сорокскаго уѣзда с. *Гирбово*; Хотинскаго уѣзда с. *Волюшково*; Аккерманскаго уѣзда с. *Кальчево*.

IV.

Отъ Редакціи.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1907 году будутъ выходить по расширенной программѣ, утвержденной Св. Синодомъ (указъ отъ 7-го февраля 1906 года, за № 1455), ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 №№ въ годъ), съ приложеніемъ листковъ Кишиневского Православнаго Христо-Рождественскаго Братства.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой 6 рублей, по постановленію общепархіальнаго съѣзда духовенства 1906 года (жур. № 7).

Въ виду необходимости своевременно приготовить адреса, Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ возобновить заявленіе о подпискѣ съ препровожденіемъ подписныхъ денегъ НЕПОСРЕДСТВЕННО въ Редакцію за весь годъ или за полугодіе.—Перемѣна адреса, по заключеніи годовой подписки, будетъ допускаема только подъ условіемъ уплаты подписчиками 25 коп. на необходимые при перемѣнѣ адреса расходы.

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 46.

XXXIX.

Еженедѣльное изданіе.

1906 годъ.

Воскресенье, 17 декабря.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Христіанство и коммунизмъ*).

Для каждаго, кому знакома нравственная особенность нынѣшняго соціального вопроса, ясно, что онъ представляетъ собою чисто-философскій матеріализмъ, извращеніе цѣли христіанской жизни, которое, только благодаря несчастной исторической случайности, можетъ быть осуществлено. Многіе спрашиваютъ, что даетъ христіанской Церкви право на существованіе, если не ея участіе въ образованіи лучшаго міра, если не та же самая цѣль, къ какой стремится соціальное движеніе? Чѣмъ было евангеліе Іисуса Христа, какъ не евангеліемъ, по Его собственнымъ словамъ, для бѣдныхъ, слѣпыхъ, плѣнныхъ и страждущихъ? Не могло ли быть соціальное движеніе, которое успѣховъ христіанской религіи такъ часто чуждается и относится къ нимъ даже

*) Изъ книги проф. Пибоди: «Іисусъ Христосъ и соціальный вопросъ» въ переводѣ С. П. Никитскаго, стр. 16--22. («Кіев. Епар. Вѣд.» № 42 т. г.).

враждебно, въ сущности расширеніемъ этой религіи въ духъ современности? Не могло ли быть найдено разрѣшеніе соціального вопроса въ основныхъ положеніяхъ христіанской религіи? И не ясно ли также, что современный міръ судить о христіанской религіи по ея приложимости къ разрѣшенію соціального вопроса? Не должны ли мы, какъ сказалъ Морицъ, или христіанство социализировать, или социализмъ христіанизировать? Такія разсужденія вызвали къ жизни великое множество основанныхъ на опытѣ и философскихъ, реакціонныхъ и радикальныхъ проектовъ, которые всѣ имѣютъ цѣлью объединеніе экономическихъ потребностей съ христіанскими идеалами. Они образуютъ въ нѣкоторомъ родѣ цѣлую лѣстницу плановъ, начиная съ самыхъ ясныхъ и практичныхъ, до самыхъ запутанныхъ и отвлеченно-философскихъ. Эти планы объединяютъ рѣдкостныхъ союзниковъ: католики идутъ объ руку съ протестантами, ученые съ мастеровыми; но всѣ они единодушны въ желаніи—въ современномъ мірѣ найти мѣсто для христіанской жизни. Мы не намѣрены возстановлять цѣлой исторіи этихъ плановъ; но будетъ поучительнымъ указать на нѣкоторые изъ путей, которыми хотѣли достигнуть этого объединенія между христіанствомъ и социализмомъ.

Самый первый и самый простой изъ этихъ плановъ имѣлъ въ виду буквально возстановить экономическую жизнь первыхъ христіанъ. Въ «Дѣянїяхъ Апостольскихъ» мы читаемъ, что первые послѣдователи Христа «имѣли все общее», «продавали имѣнія и всякую собственность и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго» и «никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ» (Дѣян. 2, 44; 4, 32). Эти священные тексты воодушевляли христіанъ къ цѣлому ряду коммунистическихъ опытовъ, которые иногда принимали форму монастырскихъ общинъ, а иногда форму единенія съ цѣлями аскетическими, но которые всегда выходили изъ надежды—среди нехристіанскаго міра ввести фактически христіанскій образъ жизни. Мы не можемъ вспоминать объ этихъ мирныхъ союзахъ благочестивыхъ и забывающихъ о самихъ себѣ душъ, чтобы не проникаться удивленіемъ предъ ними. Поучительно видѣть, что похоти мірскія, которыя господствуютъ надъ столь многими людьми, здѣсь не имѣютъ никакой силы. Общества, которыя сохранились до нашихъ дней и которыя безъ всякаго честолюбія въ тиши желаютъ жить по апо-

стольски, суть для нашего времени мѣста успокоенія среди лихорадочной дѣятельности міра.

Тѣмъ не менѣе эти добросовѣстныя попытки къ тому, чтобы снова процвѣла хозяйственная сторона жизни первыхъ послѣдователей Христовыхъ, не оправдываются ни экономическимъ ученіемъ, ни исторією христіанства. Съ одной стороны, эти люди, кажется, подходятъ ближе къ современной проблемѣ, но на дѣлѣ они просто сворачиваютъ предъ нею съ дороги. Такимъ обществамъ невозможно въ сколько-нибудь широкомъ масштабѣ вступить въ дѣловое соперничество съ крупной промышленностію; точно также невозможно, что бы мірскія потребности людей вообще и, слѣдовательно, потребности самихъ обществъ могли быть обеспечены удовлетвореніемъ путемъ такихъ примитивныхъ способовъ производства. Коммунизмъ живетъ на счетъ окружающаго его экономического строя, хотя онъ и отвергаетъ его. Конторы, желѣзныя дороги, большіе города, торговый обмѣнъ создали условія, которыя дѣлаютъ возможнымъ для нѣсколькихъ привилегированныхъ лицъ отдаваться спокойной жизни. То-же самое имѣетъ отношеніе къ монастырской системѣ жизни. Она примѣнима не для многихъ, тѣмъ менѣе для всѣхъ. Мірская работа необходимо идетъ впередъ и непроездящіе отшельники большею частію должны были содержаться работающимъ грѣшнымъ міромъ, который лежалъ вокругъ монастыря. Такимъ образомъ, христіанскій коммунизмъ, даже въ своей лучшей формѣ, представляетъ собою движеніе не впередъ, но назадъ. Его приверженцы обманываются, думая побѣдить міръ, на дѣлѣ они убѣжали отъ него. Единственный путь, который выводитъ насъ изъ экономического нестройства и несовершенства, идетъ чрезъ міръ; въ настоящее время мы должны искать христіанской жизни не въ возвращеніи къ невозможному прошедшему, но въ созиданіи лучшаго будущаго. Къ этимъ соображеніямъ мы должны присоединить указаніе на тотъ фактъ, что возстановленіе примитивнаго христіанскаго экономического ученія не находитъ достаточнаго оправданія въ самыхъ мѣстахъ Писанія, на которыхъ оно, повидимому, покоится. При ближайшемъ разсмотрѣніи, мы видимъ, что соціальная жизнь первыхъ христіанъ была совершенно иною, чѣмъ правило монашеское, съ обѣтомъ нестяжательности, или чѣмъ современныя общины новаго типа, съ ихъ общественнымъ кон-

трөлемъ надъ производящею промышленностію и семейною жизнію. Представленіе, что первые дни христіанской жизни были посвящены созиданію экономической системы или выработкѣ твердыхъ правилъ соціальной жизни, совершенно не соотвѣтствуетъ духу тѣхъ дней. Прежде всего мы не находимъ никакого доказательства за то, чтобы то, что сообщается о маленькой общинѣ въ Іерусалимѣ, въ какомъ-либо отношеніи выставлялось въ качествѣ всеобщаго правила. Въ «Дѣянїяхъ Апостоловъ» нѣтъ никакого дальнѣйшаго указанія на коммунистическую собственность; напротивъ, мы читаемъ, что мать Марка продолжала владѣть своимъ домомъ въ Іерусалимѣ (Дѣян. 12, 12), и что изъ Антіохіи присылалась добровольная помощь братьямъ въ Іерусалимѣ, «смотря по достатку cadaго» (Дѣян. 11, 29). Ап. Павелъ совершенно ничего не знаетъ о такихъ коммунистическихъ распорядкахъ: «каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ» (2 Кор. 9, 7). «Въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и сберегаетъ, сколько позволитъ ему состояніе, чтобы не дѣлать сборовъ, когда я прійду» (1 Коринѣ. 16, 2). «Таковыхъ мы увѣщаемъ и убѣждаемъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, чтобы они, работая въ безмолвіи, ѣли свой хлѣбъ» (Фессал. 3, 12). Коммунизмъ Пятидесятницы былъ добровольнымъ, особеннымъ и неповторяемымъ проявленіемъ нравственнаго подъема и духовнаго единенія, которые были присущи маленькой общинѣ во время перваго расцвѣта ея новой вѣры. Далѣе,—эта взаимная подѣльчивость своимъ имуществомъ въ тотъ моментъ была признакомъ совершеннаго братства среди членовъ общины, но даже тогда не была какой либо формальной или принудительною системою. Намъ непосредственно послѣ выше приведенныхъ словъ разсказывается, что ученикъ Варнава «имѣлъ землю и, продавъ ее, принесъ деньги и положилъ къ ногамъ апостоловъ» (Дѣян. IV, 37), и этотъ мужъ, повидимому, выставляется, какъ необычно великодушный по сравненію съ остальною средою. Ананія и Сапфира (Дѣян. V, 1—10) осуждаются не за то, что они удержали часть цѣны за проданное свое имѣніе, но за то, что они допустили ложь противъ Духа Святаго. «Чѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было, и пріобрѣтенное продажею не въ твоей власти находилось?» (V, 4). Оба, мужъ и жена, желали,

внушить мысль, какъ будто они принесли такую же жертву, которая столько высоко вмѣнена была Варнавѣ, и ихъ обманная добродѣтель, а не удержаніе своей частной собственности, привела ихъ къ столь низкому грѣху.

Такъ называемый коммунизмъ перваго христіанства былъ, слѣдовательно, радостнымъ и свободнымъ семейственнымъ отношеніемъ, полнымъ великодушной готовности къ помощи и служенію, къ чему также и нынѣ еще могла бы стремиться каждая христіанская община. Онъ не уничтожаетъ различія между богатымъ и бѣднымъ и еще менѣе вторгается въ область производительной промышленности. Его экономическій строй былъ строимъ любящей семьи. Каждый могъ удерживать свое собственное владѣніе; но «никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ». Сердца первыхъ вѣрующихъ были одушевлены къ служенію другимъ до полного забвенія себя, до полного самопожертвованія, и Іерусалимская Церковь скоро сдѣлалась убѣжищемъ для бѣдныхъ до такой степени, что она стала нуждаться въ помощи христіанскихъ общинъ изъ язычниковъ.

Конечно, Христось радостно привѣтствовалъ бы новое воспламененіе вѣрности, въ силу котораго люди стали бы считать свои имущества общими, и Онъ призналъ бы забывающую себя любовь въ иной скромной, выступающей на заднемъ планѣ организациі нашихъ дней, и, однакоже, непрактично и неисторично смотрѣть на коммунизмъ, какъ на разрѣшеніе соціального вопроса, которое должно исходить отъ Новаго Завѣта. То счастье для христіанства, что Іисусъ Христось не заключилъ его ни въ рамки отдѣльной соціальной системы, ни въ рамки какой либо программы, которая не могла бы найти существеннаго мѣста въ организациі современнаго міра.

Православные приходы и старообрядческія и сектантскія общины*).

17 октября настоящаго года послѣдовалъ имянной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату, имѣющій весьма важное значеніе въ церковной жизни нашего отечества. Этотъ

*) Владим. Еп. Вѣд. № 45 т. п.

указъ вноситъ рѣшительное измѣненіе въ положеніи старообрядцевъ и сектантовъ, устраняетъ всѣ, тяготѣвшія до послѣдняго времени надъ ними, ограниченія, даетъ имъ право на законное существованіе рядомъ съ Православною Церковью.

Въ приложенныхъ къ указу правилахъ подробно регламентированы новыя условія жизни этихъ, давно уже фактически существующихъ, религіозныхъ общинъ. Эта регламентація представляетъ немалый интересъ и для насъ православныхъ, особенно въ нѣкоторыхъ пунктахъ.

По п. 1 новыхъ правилъ «старообрядцамъ предоставляется свободное исповѣданіе ихъ вѣры и отправленіе религіозныхъ обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроученій, а также образованіе религіозныхъ общинъ.»

«Сооруженіе храмовъ, молитвенныхъ домовъ, скитовъ и обителей разрѣшается старообрядцамъ губернаторами или градоначальниками». Для этого требуется только ходатайство общины и соблюденіе необходимыхъ техническихъ условій.

Старообрядческія общины управляются чрезъ посредство общаго собранія членовъ общины или, по усмотрѣнію общаго собранія общины, избираемымъ имъ совѣтомъ, или духовнымъ лицомъ—настоятелемъ.

Вѣдѣнію общаго собранія подлежатъ: а) избраніе духовныхъ лицъ настоятелей или наставниковъ, б) избраніе членовъ совѣта общины и другихъ довѣренныхъ лицъ, в) увольненіе отъ службы лицъ, указанныхъ въ п. п. а и б, г) утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ, д) наблюденіе за дѣйствіями совѣта и за веденіемъ записей метрическихъ, е) приобрѣтеніе и отчужденіе имущества общины, ж) установленіе сборовъ съ членовъ общины, з) совершеніе займовъ отъ имени общины, и) постановленіе о лишеніи членовъ общины голосовъ въ общихъ собраніяхъ и к) измѣненіе условій дѣятельности общинъ.

На совѣтъ общины возлагается: а) ежемѣсячная повѣрка метрическихъ записей, б) приведеніе въ исполненіе постановленій общаго собранія общины, в) составленіе смѣты дохода и расхода, г) содержаніе храмовъ и другихъ учрежденій общины, д)

храненіе капиталовъ и имущества, в) приѣмъ пожертвованій и пособій и пр.

Для отправленія духовныхъ требъ общины могутъ избрать духовныхъ лицъ, но не моложе 25 лѣтъ.

Духовнымъ лицамъ дозволяется употребленіе церковнаго облаченія, а также монашескаго и духовнаго одѣяній.

Акты, удостоверяющіе гражданское состояніе старообрядцевъ, вносятся въ особыя книги, которыя ведутся духовными лицами общины и ежемѣсячно провѣряются совѣтомъ общины или особыми довѣренными лицами.

Правила относительно сектантскихъ общинъ почти тѣже, только веденіе «метрическихъ» книгъ постановлено иначе, а именно: передано городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ.

Вотъ наиболѣе существенные и важные пункты новаго закона относительно старообрядцевъ и сектантовъ. Съ проведеніемъ его въ жизнь рядомъ съ православнымъ приходомъ открыто будетъ существовать подъ оффиціальнымъ именемъ общины приходъ старообрядческой или сектантской; вблизи православнаго храма можетъ быть воздвигнутъ въ томъ же селеніи храмъ старообрядческой или сектантской молитвенный домъ; рядомъ съ православнымъ священникомъ будетъ во многихъ мѣстахъ открыто пастырствовать и старообрядческое духовное лицо; одновременно съ православными церковными процессіями могутъ таковыя публично совершаться и старообрядцами, напр. 6 января, въ праздникъ Богоявленія Господня. Однимъ словомъ, что доселѣ существовало прикровенно и было только терпимо, отнынѣ будетъ существовать на законномъ основаніи и дѣйствовать открыто.

Не создается-ли этимъ новымъ положеніемъ вещей какой-либо опасности для православія?

Не думаемъ. Фактически старообрядчество и сектантство давно уже существуетъ рядомъ съ православіемъ, и его внутренняя жизнь скрыто функционировала такъ, какъ нынѣ опредѣляютъ ее новыя правила, и тяготѣвшія надъ ними ограничен-

нія собственно не достигали цѣли: не ослабляли силу старообрядчества и сектантства и не предохраняли отъ соблазна православныхъ.

Теперь съ новымъ закономъ старообрядчество и сектантство перестаютъ быть «запрещеннымъ плодомъ» и чрезъ это утрачиваютъ нѣкоторую долю своей привлекательности, ибо гонимые, преслѣдуемые обыкновенно окружаются какъ бы нѣкоторымъ ореоломъ. Съ новымъ закономъ могутъ выступить наружу и тѣ недостатки во внутренней жизни старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ, которые были прикрыты при прежнихъ условіяхъ ихъ существованія. Но въ то же время нельзя, конечно, отрицать, что новыя условія жизни налагаютъ на православную церковь, на православные приходы нравственную обязанность теперь еще строже оберегать свое достоинство, своею внутреннею жизнью доказать преимущество православія предъ отдѣлившимися отъ него религіозными общинами.

Посему новый законъ 17 октября даетъ еще новое основаніе и побужденіе поспѣшить съ обновленіемъ русской церковной жизни въ разнообразныхъ ея сторонахъ, чтобы эта жизнь могла привлечь къ себѣ и тѣхъ, кто по разнымъ причинамъ отдѣлился отъ православной Церкви.—Новый законъ о старообрядческихъ и сектантскихъ общинахъ особенно побуждаетъ позаботиться объ обновленіи православной приходской жизни. Безъ этого обновленія организація старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ всегда будетъ соблазнять и привлекать къ себѣ православныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, 17 октября Высочайшею милостію сектанты и старообрядцы получили все то, о чемъ еще мечтаютъ православные приходы: право выборовъ своихъ наставниковъ, право общихъ собраній и совѣтовъ для завѣдыванія всѣми дѣлами религіозной общины, право пріобрѣтать приходскія имущества, контролировать приходскія метрическія книги и пр. Всѣ эти права, организующія, оживляющія и объединяющія приходскую жизнь, не въ меньшей степени желательны и для православныхъ приходовъ. Вопросъ объ этихъ правахъ давно уже поднятъ въ литературѣ, отчасти эти права намѣчены къ осущест-

вленію въ прошлогоднихъ распоряженіяхъ св. Синода (о приходскихъ собраніяхъ).—Вопросъ о возрожденіи православнаго прихода и о проведеніи въ жизнь церковно-приходской реформы спеціально разрабатывается и въ IV отдѣлѣ Высочайше учрежденнаго предсоборнаго присутствія. Въ этомъ отдѣлѣ составленъ уже и «проектъ нормальнаго устава православныхъ приходовъ въ Россіи». (См. Церк. Вѣдом. 1906 г., № 27).

Такимъ образомъ и у насъ, православныхъ, положено уже начало реформированія приходской жизни и теперь остается только пожелать, чтобы эта реформа не затягивалась, а возможно скорѣе и полнѣе была проведена въ жизнь. Въ возрожденіи и благоустройствѣ церковно-приходской жизни—главная задача обновленія православно-церковной жизни на Руси.

Слѣдуетъ ли отмѣнять ежегодные епархіальные съѣзды?

Нѣсколько депутатовъ, бывшихъ на общепархіальномъ съѣздѣ 1906 года, пришли (см. «Еп. Вѣд.» № 36) къ выводу, что «нѣтъ надобности ежегодно назначать епархіальные съѣзды... Вопросы особенной важности въ церковной и епархіальной жизни могутъ вызывать потребность епарх. съѣзда депутатовъ во всякое время, а для обычныхъ дѣлъ достаточно собираться въ три года разъ».—На рапортѣ же предсѣдателя съѣзда о закрытіи засѣданій Его Преосвященство, въ виду противорѣчія нѣкоторыхъ журнальныхъ постановленій нынѣшняго года постановленіямъ прошлогодняго съѣзда, между прочимъ, говоритъ: «Признаю для большей пользы общаго дѣла, чтобы депутаты на епархіальный съѣздъ избирались духовенствомъ не на одинъ, а, по крайней мѣрѣ, на два года». Дѣйствительно, куда рациональнѣе, да и для съѣздовъ продуктивнѣе было бы выбирать депутатовъ не на одинъ съѣздъ, какъ это дѣлается въ настоящее время, а на два-три. Избранный на одинъ только съѣздъ депутатъ, за короткое время его засѣданій, едва успѣваетъ познакомиться съ порядкомъ постановки и рѣшенія дѣлъ, а также съ своими соработниками по съѣзду. Неудивительно поэтому, что въ результатѣ получается та непродуманность, противорѣчія въ поста-

явленіяхъ съѣзда, на которыя указываетъ въ своей резолюціи Преосвященный.

Еще лучше, конечно, было бы отдѣлить вопросы церковно-общественной и приходской жизни отъ вопросовъ, чисто экономическихъ, и для тѣхъ и другихъ созывать отдѣльные епархіальные съѣзды. Въ послѣднемъ случаѣ и духовенству легче было бы выбирать депутатовъ на тѣ и другіе съѣзды,—такъ какъ не всякій депутатъ, который былъ полезенъ и у мѣста при рѣшеніи экономическихъ вопросовъ, годится для рѣшенія вопросовъ иного порядка,—и наоборотъ.

При настоящемъ порядкѣ вещей округу приходится выбирать изъ среды себя на епархіальный съѣздъ такое лицо, которое болѣе или менѣе удачно совмѣщаетъ въ себѣ разнообразныя познанія. А при отсутствіи такого лица, округъ останавливается обыкновенно свой выборъ на священникѣ, слывшемъ въ округѣ за «симпатичнаго человѣка». Отсюда такъ часты неудачные выборы. При раздѣленіи вопросовъ депутату легче будетъ работать въ хорошо извѣстной ему области, имѣть дѣло съ близкими его духу вопросами.

Все это хорошо, повторяю. Все это очень и очень желательно. Но предварительно необходимо завести въ епархіи ежегодные епархіальные съѣзды для обсужденія всѣхъ не экономическихъ вопросовъ; необходимо «возбудить, разшевелить уѣздные и окружные съѣзды, гдѣ главнымъ и единственнымъ вопросомъ стояла бы злоба дня приходской жизни». А это, какъ показала жизнь, не такъ легко устроить, какъ кажется на первый взглядъ. Вѣдь, вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ духовенство призывается къ взаимному общенію. Минулъ годъ, какъ вышло опредѣленіе св. Синода, настойчиво рекомендующее духовенству устраивать съѣзды, собранія пастырскія, церковные совѣты. Гдѣ же наши церковные совѣты, гдѣ пастырскія собранія окружныя?—не говорю уже объ уѣздныхъ и епархіальныхъ? А ужъ время, кажется, было такое, что каждая минута бездѣйствія, промедленія, была преступленіемъ со стороны духовенства. Какъ отразилось на насъ то общественно-политическое и религіозное движеніе, которое за послѣдніе три-четыре года расшатало всѣ старыя устои русской жизни? Какъ мы реагировали на это движеніе? Полной растерянностью однихъ, преступной апатіей другихъ. И только единичныя личности твердо стояли на сво-

емъ посту съ непотухшими свѣтильниками. У кого въ приходѣ было все спокойно, тотъ благодушествовалъ, жилъ настоящимъ, не заглядывая въ грозное грядущее и посмѣиваясь надъ неудачами сосѣдей. Тѣ, кто попадалъ въ самый круговоротъ движенія, въ ужасѣ обращали свои взоры къ собратьямъ, ища помощи и поддержки, и не находили ея. Третьи... но о третьихъ и четвертыхъ я сейчасъ не буду говорить. Не о нихъ теперь рѣчь. Я хочу здѣсь подчеркнуть, что, при существующей еще у насъ растерянности, при отсутствіи организованнаго взаимообщенія, взаимопомощи, при отсутствіи прочно поставленныхъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ пастырскихъ собраній, нельзя говорить объ уничтоженіи существующихъ ежегодныхъ епархіальныхъ съѣздовъ. Вѣдь, сейчасъ эти съѣзды единственное у насъ средство взаимообщенія духовенства епархіи. Пусть въ ихъ организаціи имѣются дефекты, пусть дѣла на нихъ рѣшаются спѣшно и не всегда продуманно. Но зато духовенство епархіи, хотя разъ въ годъ, имѣетъ возможность черезъ своихъ депутатовъ подѣлиться мыслями, надеждами, опытомъ. Легко сказать—три года. Но въ настоящее время, когда потребность взаимообщенія, взаимной поддержки чувствуется такъ сильно, три года—это цѣлая вѣчность.

Нѣтъ, повторяю, пусть съѣзды пока существуютъ въ своемъ настоящемъ видѣ, иначе мы рискуемъ остаться и безъ нихъ. А тѣмъ временемъ мы должны изыскать средства, какъ осуществить и организовать свои пастырскія собранія по округамъ, уѣздамъ и епархіи. Для этого, по моему мнѣнію, слѣдовало бы теперь же, хотя бы въ видѣ опыта, созвать уѣздныя собранія, на которыхъ и можно было бы выработать программы-проекты для церковныхъ совѣтовъ и пастырскихъ собраній. Изъ участниковъ этихъ съѣздовъ созвать потомъ епархіальный съѣздъ, который изъ программъ-проектовъ выработаетъ одну общую программу для всей епархіи. На это обратилъ вниманіе и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, выразивъ на упомянутомъ выше рапортѣ о закрытіи за сѣданій съѣзда сожалѣніе, «что вопросъ о церковно-приходскихъ совѣтахъ не былъ возбужденъ на епархіальномъ съѣздѣ, который, можетъ быть, выработалъ бы, хотя въ общихъ чертахъ, программу для церковно-приходскихъ совѣтовъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ, и тѣмъ призвалъ бы не смѣлыхъ къ активной дѣятельности».

Священникъ Н. Стойковъ.

Почему рѣдко бываютъ благочинническія собранія?

Въ «Нижегородскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ» (№ 44 т. г.) священникъ Н. А.—въ высказываетъ сожалѣніе, что благочинническія собранія бываютъ рѣдко. Гдѣ же причина этого?

Прежде всего происходитъ это, какъ ему кажется, по недоразумѣнію.

Въ духовенствѣ, особенно же среди его ближайшихъ начальниковъ-благочинныхъ, почему-то утвердилась мысль, что благочинническія собранія собираться должны только тогда, когда это предложено будетъ свѣше. Почему-то сложилось убѣжденіе, что только тѣ вопросы могутъ служить предметомъ собраній, которые явились въ правящихъ сферахъ епархіи, которые имѣютъ общепархіальное значеніе и которые получили санкцію: разсмотрѣть на благочинническихъ собраніяхъ духовенства.

Нерѣдко приходится слышать отъ благочинныхъ, что вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на собраніи, нѣтъ. Не недоразумѣніе-ли это? Вопросовъ нѣтъ, нѣтъ темы для собранія! Какъ же это нѣтъ темы? Вотъ для примѣра. Всякій изъ насъ видитъ, что приходская жизнь замираетъ. Чѣмъ оживить ее? Да тутъ вопросовъ тьма-тьмуца: открытіе приходскихъ совѣтовъ, попечительствъ, дѣятельность ихъ, проповѣдничество, самообразование путемъ пользованія благочиннической библіотекой, просвѣщеніе прихожанъ путемъ составленія церковно-приходскихъ библіотекъ, составъ ихъ, кружки ревнителей и т. д. и т. д. Развѣ это пустяки? Нѣтъ, это самое насущное изъ того, чѣмъ теперь долженъ быть занятъ пастырь. А это все должно дѣлаться не въ одиночку, не въ-разбродъ, а дружно, согласно, общими силами. Одинокій пастырь подъ давленіемъ разныхъ темныхъ силъ, мѣшающихъ его работѣ, пожалуй, не устоитъ и скажетъ, махнувъ рукой: одинъ въ полѣ не воинъ. Когда же поддержитъ его корпорація пастырей, онъ этого не скажетъ, но энергично пойдетъ впередъ.

Вторая причина, почему окружныя собранія бываютъ рѣдки, заключается въ обширности благочинническихъ округовъ. Въ

самомъ дѣлѣ, каждый мѣсяцъ ѣздить за 30—40, а то и болѣе верстъ очень трудно.

Чтобы устранить эту причину, мнѣ кажется, слѣдуетъ увеличить количество благочинническихъ округовъ. Скажутъ, трудъ благочинныхъ, если ихъ будетъ много, тяжело оплатить. Во всякомъ случаѣ они дороже будутъ становиться епархіи, чѣмъ теперь. Едва-ли это будетъ такъ. Дѣла благочиннымъ тогда будетъ меньше, а потому не обидятся они, если и вознагражденія будутъ получать меньше.

Если-же нельзя будетъ увеличить количество благочинныхъ (изъ экономическихъ расчетовъ), тогда можно прибѣгнуть къ слѣдующему порядку. Пусть въ каждомъ округѣ на каждые десять приходовъ будетъ по одному помощнику благочиннаго. Въ округѣ, допустимъ 15 селъ. Пусть онъ будетъ раздѣленъ на двѣ части. Въ одной будетъ собирать на съѣзды духовенство и председательствовать на нихъ благочинный, въ другой—помощникъ его.

Въ округѣ въ 30 приходовъ пусть будетъ два помощника благочиннаго, такъ что округъ будетъ дѣлиться на три части: благочинный и два его помощника. Такимъ путемъ достигнется возможность частыхъ пастырскихъ собраній. Само собой разумѣется, что для рѣшенія вопросовъ, касающихся всего округа,—можно будетъ устраивать и общеокружныя собранія, но въ нихъ надобность будетъ ощущаться рѣдко.

Чтобы пастырскія собранія были возможно часты и стояли на высотѣ,—необходимо, чтобы въ духовенствѣ окрѣпло убѣжденіе, что въ единеніи сила.

Религіозно-философская бібліотека.

(Окончаніе *).

Выпускъ 2-й религіозно-философской бібліотеки Новоселова «Исканіе Бога» заключаетъ въ себѣ свидѣтельства шести лицъ о душевныхъ переживаніяхъ, испытанныхъ ими при ихъ обращеніи къ Богу: Иснара, члена французскаго Конвента, приверженца

*) См. Киш. Еп. Вѣд. № 45.

партіи Жирондистовъ, впервые почувствовавшаго бытіе Бога и необходимость религіи, когда онъ подвергся роковому приговору судилища и былъ заключенъ въ подземелье; М. М. Сперанскаго, извѣдавшаго превратности судьбы и личнымъ опытомъ пришедшаго къ слѣдующему заключенію, высказанному имъ въ письмѣ къ П. А. Словцову: «Я долго взиралъ на преступниковъ, закономъ осужденныхъ, публично наказанныхъ и сосланныхъ, съ внутреннимъ отвращеніемъ; нынѣ смотрю на нихъ съ нѣкоторою отрадою. Многіе изъ нихъ агнцы добродушные въ сравненіи со всѣмъ тѣмъ, что называемъ мы часто: честный и порядочный человѣкъ... Не ищите въ словахъ моихъ ни метафоры, ни парадоксовъ. Аминь глаголю вамъ, мытари и любодѣйцы предвѣряютъ васъ въ Царствіи Божіемъ» (стр. 21); епископа Игнатія Брянчанинова, перешедшаго отъ свѣтской жизни офицера (получилъ онъ образованіе въ 30-хъ годахъ 19-го столѣтія въ Петербургскомъ инженерномъ училищѣ) къ аскетическимъ подвигамъ монаха; одного революціонера и толстовца, сдѣлавшагося потомъ ревнителемъ православной вѣры; одного толстовца, проникшагося исповѣдническимъ настроеніемъ во время своего пребыванія въ монашескомъ скиту, и, наконецъ, одной невѣровавшей прежде земской учительницы, но потомъ глубоко проникнувшейся высотой христіанскаго православнаго богослуженія и таинствъ.

Письмо бывшаго революціонера отличается философскимъ характеромъ. Онъ различаетъ умопостигаемый характеръ человека, я въ самомъ себѣ, отъ эмпирически обнаруживающагося характера, я во внѣ и полагаетъ, что сама природа человека, человѣческое я до его распадненія на личности эмпирическія, есть источникъ зла, почему каждый человѣкъ, какъ и онъ самъ, можетъ почувствовать свою вину предъ Богочеловѣкомъ, принесшимъ себя въ жертву за грѣхи *всѣхъ* людей: «Сознаніе своего кровнаго родства и своей внутренней духовной связи съ падшимъ родомъ человѣческимъ вызвало во мнѣ, говоритъ бывшій революціонеръ, чувство своей причастности Богоубійству, совершенному *не во времени, а совершаемому мною* какъ бы въ вѣчности (60 стр.). Выпускъ третій «*Вѣчная жизнь, какъ высшее благо*» ближайшимъ образомъ примыкаетъ къ двумъ первымъ, такъ какъ *исканіе* Бога, хожденіе *забытымъ* путемъ

приводить къ *вѣчной* жизни и первый вопросъ въ этомъ случаѣ—въ чемъ сущность этой жизни? Цѣль пришествія на землю Сына Божія въ томъ, чтобы человекъ, «вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную» (Іоан. 3; 15). «Нескончаемость этой жизни говоритъ за то, что она есть жизнь въ собственномъ смыслѣ, вполне отвѣчаетъ понятію жизни,—есть жизнь нормальная, истинная... Съ другой стороны, полнота блаженства, которымъ надѣлена эта жизнь, дѣлаетъ ее вождельной и для самого человека, который уже не въ силу обязательства только, но и въ силу естественнаго стремленія къ блаженству предпочитаетъ эту вѣчную жизнь всѣмъ благамъ, какія только можетъ представить ему этотъ міръ» (10 стр.). Этой жизни человекъ достигнетъ, когда выйдетъ за предѣлы этого, земного существованія: «Несообразно было бы жизнь блаженную имѣть на землѣ проклятой и жизнь вѣчную обрѣсти въ міръ преходящемъ», говоритъ св. Ефремъ Сиринъ (12 стр.). По существу вѣчная жизнь есть *истинное вѣдѣніе*: «Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе Единого Истиннаго Бога и Его же послалъ еси—Іисуса Христа» (Іоан. 17, 3); только это не есть одно теоретическое знаніе, а опытная переживанія присутствія Божія въ себѣ, когда *Господь придетъ и обитель сотворитъ въ человекѣ*.

Такимъ образомъ, вопросъ о сущности вѣчной жизни становится въ связи съ вопросомъ о добродѣтели.

Вѣчная жизнь не есть только награда за добродѣтель, юридическое возмездіе, но сама добродѣтель: «Святы будете», говоритъ Господь, «но не потому, что такова воля Моя, а потому, что Азь Святъ есмь; потому что святость сообразна существу Божію; потому что святъ Богъ, Котораго вы считаете единымъ источникомъ жизни (24 стр.). Причина нынѣшней разобщенности блаженства и добродѣли, а отсюда и кажущейся трансцендентности вѣчной жизни земному состоянію человека не въ существѣ всѣхъ этихъ понятій, а въ томъ, что, по выраженію св. Ефрема Сирина, «мысленныя наши очи слишкомъ темны для того, чтобы прозрѣть въ обитель радостей». (28 стр.).

Въ дальнѣйшемъ изложеніи авторъ разъясняетъ, что вѣчная жизнь и истинная добродѣтель есть общеніе съ Богомъ, выясняется нравственное состояніе человека до паденія, нравствен-

ное предназначение сотворенного человека, необходимость подвига в жизни, дается точнейшее изъяснение любви к Богу, как содержания вѣчной жизни, говорится о любви, как чувствѣ безконечной его усовершенваемости, о любви и троичности, как свойствахъ Божества, наконецъ, о любви к ближнимъ и ея отношеніи къ такой же любви к Богу.

Въ новомъ изданіи этотъ выпускъ вышелъ нѣсколько переработаннымъ.

Выпускъ четвертый «*Соціальное значеніе религиозной личности*» является весьма своевременнымъ въ наше тяжелое время, когда общество, увлекаясь социалистическими теоріями построения государственной жизни, забываетъ о такомъ насущномъ человѣческомъ интересѣ, безъ котораго человечество никогда не могло обходиться, о религиозномъ началѣ жизни. Пересмотромъ рѣшеній социализма по вопросамъ общественной жизни и занимается четвертый выпускъ религиозно-философской библіотеки, стараясь установить, насколько основательна надежда, что новый строй общества дастъ ему счастье. Въ книгѣ приведены выдержки изъ сочиненій Владимира Соловьева («Чтеніе о Богочеловѣчествѣ», «Духовныя основы жизни»), Г. Спенсера («Грядущее рабство»), Ф. М. Достоевскаго («Дневникъ писателя»), Л. Тихомирова («Борьба вѣка»), А. И. Герцена («Изъ повѣсти о св. Феодорѣ»). Основная мысль, проведенная въ этой книгѣ, та, что «горькое разочарованіе ожидаетъ человека, думающаго найти удовлетвореніе въ социальномъ построеніи, чуждомъ религиознаго начала» (см. 4 стр. пред.),—какъ бы ни казались возвышенными идеалы, которыми задаются устроители общества на новыхъ началахъ, какъ бы ни были прекрасны принципы этого строя—свобода, равенство, братство,—принципы, о которыхъ особенно любятъ говорить *проповѣдники* социалистическаго строя жизни.

«*Тичность, общество и церковь*» (вып. V) и «*Альтруизмъ и христіанская любовь*» (вып. IX) Л. Тихомирова ближайшимъ образомъ къ вопросу о социальномъ строѣ жизни общества касаются двѣ указанная книжки Л. Тихомирова, такъ какъ онѣ затрагиваютъ тѣ же вопросы объ основахъ жизни личности и общества, которыми интересуются устроители общества на социальныхъ началахъ. Въ частности, 2-я брошюра

рѣшаетъ вопросъ объ основахъ альтруизма и христіанской морали. Корень и того и другого—общее сѣмя естественной морали, подъ воздѣйствіемъ той или другой среды этотъ нравственный зародышъ или ростокъ развивается или въ сторону христіанской любви, или въ сторону альтруизма. Разница между этими двумя видами любви, по мысли автора, въ томъ, что первая, т. е. христіанская любовь, неизмѣнна, покоится въ Богѣ, Имъ животворится; вторая же, замѣняя Бога «человѣчествомъ», эволюционируетъ, какъ и сама человѣческая мораль. Отсюда, альтруизмъ, проповѣдая любовь къ человѣчеству, къ человѣку въ его отвлеченномъ видѣ, допускаетъ въ то же время ненависть ко всякому, кто является, по ученію альтруизма, врагомъ человѣчества. Христіанская же любовь не дѣлаетъ различія между людьми въ этомъ отношеніи, такъ что ея характеръ—универсальный; она—всеобъемлюща.

Остальные выпуски «Религіозно-философской бібліотеки» (вып. VI «Изъ разговоровъ о войнѣ», вып. VII «Значеніе свободного слова для личности общества и церкви», вып. VIII «О цѣли образованія», вып. X «Религія и нравственность») представляютъ собою сборники, такъ сказать, сводку мнѣній, по затрагиваемымъ указанными книжками вопросамъ, высказанныхъ нашими коренными литераторами и учеными, каковы—Л. Н. Тостой, проф. К. Д. Кудрявцевъ-Платоновъ, А. Ѳ. Гусевъ, Н. И. Пироговъ, проф. В. Несмѣловъ, К. Ушинскій, А. С. Хомяковъ, К. и И. Аксаковы, Владимиръ Соловьевъ и др. Въ VIII выпускѣ, впрочемъ, попадаются выдержки изъ сочиненій знаменитаго ученаго чеха педагога Амоса Коменскаго. Не останавливаясь подробно на содержаніи послѣднихъ брошюръ, мы оговоримся только, что хотя во всякомъ человѣческомъ трудѣ найдутся тѣни, но знакомства съ Религіозно-философской бібліотекой можетъ быть рекомендуемо для лицъ, сознательно интересующихся рѣшеніемъ религіозно-философскихъ вопросовъ, возбудившихъ вниманіе русскаго общества въ наше время.

Всѣ выпуски «Религ. фил. бібліотеки» можно получать въ большихъ книжныхъ магазинахъ петербургскихъ и московскихъ, напр. въ маг. «Правовѣдніе Голубева, у Тузова, Суворина, Карбасникова, Вольфа и др.); но также можно выписывать и прямо изъ Вышняго Волочка (Тверск. губ.) отъ М. А. Новоселова;

Цѣна выпускамъ съ пересылкой: 1-й 30 коп., 2-й 30 коп., 3-й 35 к., 4-й 55 к., 5-й 35 к., 6-й 15 к., 7-й 25 к., 8-й 35 к., 9-й 20 к., 10-й 35 к.

Выписывающіе непосредственно отъ М. А. Новоселова на сумму менѣе одного рубля могутъ высылать марками.

В. Курдиновскій.

† Протоіерей с. Гура-Роши о. Георгій Александровичъ Маркочъ.

(Некрологъ).

16 сентября, въ 6 часовъ утра, внезапно скончался отъ кровоизліянія мозга, на 51 году отъ рожденія, Протоіерей сел. Гура-Роши о. Георгій Александровичъ Маркочъ.

Столь внезапная смерть его ужасно поразила всѣхъ. Покойный всегда велъ весьма регулярный образъ жизни. Единственное, что нарушало иногда норму жизни его—это тѣ, порою безпокойные и большіе труды, которые онъ несъ по должности благочиннаго.

Въ послѣднее же время служебныя обязанности особенно усложнились, что и побудило о. Георгія отказаться отъ этой должности: слишкомъ много огорченій выпало на долю его,—огорченій незаслуженныхъ.

И близкіе, и друзья замѣчали, что эти моральныя огорченія отразились сильно на настроеніи покойнаго и, можно сказать, послужили главной причиной столь роковаго конца.

Жизнь о. Протоіерея—это сплошной трудъ на пользу общества, Церкви и округа.

Покойный былъ сынъ діакона, родился въ 1855 году въ сел. Окницѣ, Хотинскаго уѣзда.

По окончаніи въ 1877 году курса Кишиневской духовной семинаріи съ званіемъ студента, онъ былъ опредѣленъ учителемъ ариѳметики въ единецкое духовное училище.

Рукоположенъ во священника въ 1878 г. къ Архангело-Михайловской церкви сел. Гура-Роши и тогда же назначенъ законоучителемъ мѣстнаго министерскаго училища, а затѣмъ и мѣстной церковно-приходской школы.

Должность законоучителя онъ проходилъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и въ училищахъ сосѣднихъ селъ—Ханъ-Кишла и Староказачья.

Въ 1885 году утвержденъ былъ въ должности депутата-слѣдователя по второму округу Аккерманскаго уѣзда, а также въ должности окружного наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

Въ продолженіе своей службы онъ исполнялъ много временныхъ порученій епархіальнаго начальства и тѣхъ или другихъ обязанностей, по уполномочію духовенства.

Такъ, о. Георгій состоялъ членомъ комиссіи по постройкѣ зданія Русско-Ивановской второклассной школы: онъ не мало внесъ своего труда, опыта и знаній при исполненіи обязанностей члена этой комиссіи, за что и удостоенъ былъ благодарности со стороны епархіальнаго училищнаго совѣта... Состоялъ депутатомъ отъ округа на общепархіальныхъ съѣздахъ въ 1881, 1888, 1889, 1890, 1895, 1900—1902 годахъ. Почти всегда онъ былъ избираемъ дѣлопроизводителемъ общепархіальныхъ съѣздовъ и внесъ не мало своего труда и опыта въ дѣло благоустроенія нѣкоторыхъ сторонъ епархіальной жизни.

Между прочимъ, ему принадлежитъ инициатива учрежденія въ нашей епархіи общества взаимопомощи.

За труды и усердіе по выработкѣ положеній о строительномъ комитетѣ епархіи выражены ему признательность и благодарность общепархіальнаго съѣзда духовенства въ 1893 году.

Но особенно покойный потрудился въ должности благочиннаго, каковую должность непрерывно несъ съ 1885 года по 1906 годъ. Всегда о. Георгій старался разбираться въ тѣхъ или иныхъ неурядицахъ окружной жизни въ духѣ мира и любви; друзья и близкіе его хорошо знали, какъ мучился, какъ терзался онъ, какъ огорчался, когда ему не удавалось умиротворить вражду, успокоить страсти при тѣхъ или иныхъ неурядицахъ въ томъ или иномъ причтѣ.

Особенно мучительно было для него тогда, когда его не понимали, когда относились къ нему подозрительно, а подобное положеніе часто создается при взаимномъ непониманіи.

Труды покойнаго были оцѣниваемы по достоинству начальствомъ.

По должности законоучителя школъ о. Георгій ежегодно получалъ письменныя благодарности учебнаго и епархіальнаго начальства.

Кромѣ сего, послѣдовательно онъ былъ награжденъ: набедренникомъ (въ 1881 году), бархатной фіолетовой скуфьей (въ 1890 г.), камилавкой (въ 1894 году), орденомъ св. Анны 3-й степени (въ 1901 году), наперснымъ крестомъ (въ 1902 году) и, наконецъ, въ 1906 году возведенъ въ санъ протоіерея.

Дважды удостоенъ благословенія св. Синода.

И въ частной своей семейной жизни, покойный отличался мягкимъ, добрымъ характеромъ. Это былъ истинный христіанинъ, добрый отецъ семейства, неусыпно заботившійся о воспитаніи своихъ дѣтей на началахъ истинно-христіанскихъ.

Прихожане любили о. Георгія.

Да и какъ было не любить его, если онъ всегда относился къ дѣланію своего пастырскаго дѣла съ удивительнымъ рвеніемъ.

Покойный оставилъ послѣ себя вдову и 10 душъ дѣтей, большинство которыхъ малолѣтнія.

Ко дню погребенія съѣхались друзья и близкіе покойнаго. Чинъ отпѣванія совершенъ былъ десятью священниками. Тяжело было присутствовать при этомъ печально-торжественномъ обрядѣ, который не разъ прерывался плачемъ и рыданіемъ близкихъ, друзей и прихожанъ, явившихся отдать послѣдній долгъ усопшему.

Во время чина погребенія, послѣ шестой пѣсни канона, пишущимъ эти строки сказана была слѣдующая рѣчь: «Дорогой собратъ о. Георгій! Никогда не думали мы, никогда не предполагали, что такъ неожиданно, такъ скоро ты покинешь насъ и намъ прійдется напутствовать тебя, грядущаго въ міръ иной, прощальнымъ словомъ.

Внезапная смерть твоя ужасомъ поразила всѣхъ насъ, и вотъ въ большомъ горѣ и безпредѣльномъ уныніи явились сюда, къ твоему гробу, отдать тебѣ послѣдній долгъ, мы, сослуживцы твои, друзья и близкіе. Вотъ и семья твоя тоже вблизи тебя: она обливается горькими слезами, взирая на тебя въ послѣдній разъ. Куда же собрался ты, о. Георгій? Безгласенъ ты теперь, уста твои сомкнулись на вѣки и невольно приходится отвѣчать за тебя словами церковной пѣсни: «нынѣ, братія, я разлучаюсь

съ вами и отхожу въ міръ невидимый. Куда иду и какъ тамъ имѣю пребывать, не вѣдаю: одинъ Господь, призвавый мя, о томъ вѣдаетъ. Простите, друзья и чада, молитесь Бога, да упокоитъ мя съ праведными»... И вотъ, навѣки прощаясь съ тобою, мы не въ силахъ выразить тяжести понесенной нами утраты. Въ тебѣ мы, сослуживцы твои, потеряли добраго товарища и друга, такъ долго руководившаго нами. Многочисленная семья твоя потеряла въ тебѣ свою духовную и матеріальную опору. Прихожане твои въ тебѣ потеряли рѣдкой доброты пастыря.

Много, много хотѣлось бы сказать о тебѣ, но ужасъ твоей внезапной смерти сковываетъ и мысль и языкъ, и если, преодолевая себя, находятся еще силы сказать нѣсколько словъ, то хочется этими словами выразить тебѣ, о. Георгій, глубокую благодарность за то все доброе, что мы получили отъ тебя за время свыше двадцатилѣтняго твоего руководства нами... Тринадцать лѣтъ тому назадъ явился и я въ семью ввѣреннаго тебѣ округа, явился молодымъ, робкимъ, неопытнымъ священникомъ. И сразу же, на первыхъ же порахъ, обрѣлъ я въ лицѣ твоёмъ надежнаго, опытнаго, твердаго руководителя. Ты умѣлою и твердою рукой повелъ меня по трудному пути пастырскаго моего служенія; ты поддерживалъ меня во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ служебной и семейной жизни.

Великое тебѣ спасибо за это!... И какъ ты встрѣтилъ и сопровождалъ по жизненному пути меня, такъ точно ты встрѣчалъ и поддерживалъ всѣхъ сослуживцевъ, поступавшихъ подъ твое руководство. Въ твоей семьѣ всѣ мы находили отраду и истинно-доброе къ себѣ отношенія!

Неся тяжелый и отвѣтственный подвигъ, соединенный съ званіемъ благочиннаго, ты всегда старался дѣйствовать въ духѣ христіанской любви и милосердія, въ духѣ кротости и всепрощенія. И если бывали въ твоей окружной семьѣ тѣ или иные случаи недоразумѣній, то не ты виною этого, а виною всего взаимное досадное непониманіе, порою и черствость людская, которая не разъ возмущала тебя до глубины души. Ты мучился, скорбѣлъ, терзался и... не выдержала твоя натура тѣхъ противорѣчій, какія были поставлены тебѣ жизнью. Ты оставилъ всѣхъ насъ. Ты оставилъ своихъ сослуживцевъ. Но кроткій образъ твой навсегда сохранится въ памяти нашей.

Ты оставилъ семью твою, но тѣ начала истинно-христіанскаго воспитанія и направленія, которыя ты положилъ во главу угла строя и уклада семейной жизни, не заглохнутъ: они расцвѣтутъ и поддержатъ на жизненномъ пути твоихъ малолѣтнихъ и взрослыхъ дѣтей... Ты оставилъ прихожанъ, коихъ водительствоваешь свыше 25 лѣтъ. Но память о тебѣ не умретъ со смертью твоего тѣла, а надолго сохранится въ сердцахъ твоихъ духовныхъ чадъ. Прости же, дорогой другъ и собратъ: прости и тѣхъ, которые тебя огорчали. Ты скажешь имъ: Господи, «прости имъ, не вѣдали бо, что творили». Прости ты и насъ, твоихъ друзей, за то, что не сумѣли мы тебя оградить отъ тѣхъ или иныхъ невзгодъ жизни. Мы не ожидали, что ты такъ скоро и неожиданно уйдешь отъ насъ. Мы вѣрили, что настанетъ время, когда разсѣются тѣни; все будетъ понято; и ты вновь станешь нашимъ руководителемъ; и если теперь упованію нашему не суждено было сбыться, то мы утѣшаемся тѣмъ, что всевидящій Богъ сторицею вознаградитъ тебя за все.

Утѣшься и ты, осиротѣлая семья. Потеря твоя велика, глубока твоя рана; трудно перенести столь неожиданный, столь сильный ударъ, жестоко поразившій тебя. Мы всѣ сочувствуемъ тебѣ, раздѣляемъ скорбь твою. Богу угодно было посѣтить всѣхъ насъ.

А вы, прихожане, духовные чада усопшаго пастыря, помните завѣты послѣдняго, будьте христіанами не по имени только, а и по жизни.

Онъ скорбѣлъ о духовныхъ болѣзняхъ вашихъ и молился о васъ; теперь молитесь вы о немъ: онъ нуждается въ молитвахъ вашихъ; помните всегда тѣ слова, которыя св. Церковь влагаетъ въ уста усопшаго: «Прошу всѣхъ и молю: непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу».

Иди же въ открытыя врата вѣчности, добрый и честный труженникъ.

Уповаемъ: тебя встрѣтитъ тамъ любящій взоръ нашего небснаго Отца и ты услышишь Отеческій голосъ: «рабе, благій, и вѣрный: о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю, вниди въ радость Господа твоего». Иди же... Тебѣ сопутствуютъ любовь твоей семьи, товарищей-сослуживцевъ и прихожанъ и всегдашняя молитва о твоёмъ упокоеніи.

Поклонъ тѣбѣ до сырой земли! Миръ праху твоему, добрый собратъ и другъ!

Священникъ Николай Гепецкій.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.—Религіозно-нравственныя чтенія. Чествованіе бывшего о. благочиннаго.

Архіерейскія богослуженія. 3-го декабря, въ воскресенье, Божественную литургію, въ кафедральномъ соборѣ, совершилъ Преосвященный Епископъ Владимиръ.

Въ тотъ же день, въ крестовой церкви, въ 4 часа пополудни, Преосвященный Епископъ Владимиръ читалъ акаѳистъ Богоматери. Послѣ акаѳиста, Его Преосвященство произнесъ поученіе, въ которомъ объяснилъ Евангеліе, читаемое въ день святителя Николая.

5-го декабря, во вторникъ, Преосвященный Епископъ Владимиръ совершилъ въ крестовой церкви всенощное бдѣніе.

6-го декабря, въ среду, Божественную литургію и молебень, въ кафедральномъ соборѣ, совершилъ Преосвященный Епископъ Владимиръ въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Аркадія. Во діакона рукоположенъ псаломщикъ сел. Кобылки, Оргѣв. уѣз., Владимиръ Гросу.

Религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ городской думы. 3 декабря, въ воскресенье, предложены были чтенія: протоіереемъ о. Николаемъ Раннскимъ—«О врачахъ небесныхъ и земныхъ», священникомъ о. Волоссовичемъ—«О докторѣ Гаазѣ», воспитанникомъ дух. семинаріи П. Симашкевичемъ—«Ученіе св. Іоанна Златоуста о поствѣ».

Чествованіе бывшего о. благочиннаго. Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, 24 минувшаго октября текущаго года, священники и нѣкоторые псаломщики 1-го округа Оргѣвскаго уѣзда, въ знакъ признательности и благодарности за чисто христіанскія отношенія къ нимъ бывшаго благочиннаго о. Георгія Якова, священника села Оницканы, поднесли ему цѣнный образъ Спасителя.

Большая часть окружныхъ священниковъ, собравшись къ этому

числу въ с. Оницканы, по предложенію нынѣ занимающаго должность благочиннаго по 1-му округу о. Іоанна Болдыря, отправилась въ церковь, гдѣ при пѣніи прекрасно организованнаго хора былъ соборно отслуженъ благодарственный молебенъ. Послѣ молебна благочинный о. Іоаннъ Болдырь произнесъ приличную случаю рѣчь, въ которой указалъ чувства и мотивы, по которымъ духовенство округа собралось на настоящее скромное, если можно назвать, торжество. Въ отвѣтъ на оказанное вниманіе со стороны окружныхъ сослуживцевъ, о. Георгіемъ Яковымъ была сказана прочувствованная рѣчь, въ которой онъ благодарилъ своихъ собратьевъ за вниманіе, указалъ на несовершенство человѣчества, членомъ котораго и онъ состоитъ, упомянулъ, что, если имъ сдѣлано что-либо, то сдѣлано лишь по долгу; вспомнилъ добрымъ словомъ всѣхъ Архипастырей, благосклоннаго вниманія которыхъ онъ былъ удостоенъ, и въ заключеніе пожелалъ всѣмъ присутствующимъ христіанской жизни, просилъ своихъ сослуживцевъ высоко держать знамя пастырское, неусыпно блюсти интересы Церкви и Государства и непоколебимо стоять за Вѣру, Царя и Отечество.

О. Георгій Яковъ прослужилъ болѣе 17 лѣтъ въ должности благочиннаго. Въ 1905 году онъ былъ уволенъ по прошенію отъ этой должности. За свои труды и добрыя отношенія къ своимъ сослуживцамъ онъ не былъ забытъ своимъ округомъ и получилъ въ благодарность и признательность образъ Спасителя. Этотъ образъ всесовершеннѣйшаго Пастыреначальника нашего да послужитъ о. Георгію въ утѣшеніе и укрѣпленіе на дальнѣйшее служеніе на нивѣ Христовой съ пользою для Церкви и въ примѣръ собратьямъ—сельскимъ священникамъ, этимъ незамѣтнымъ и скромнымъ труженикамъ.

Свящ. І. С.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Въ какое отношеніе стать духовенству къ совершающимся въ Россіи событіямъ? — Раскаяніе священниковъ-грузинъ.

Въ какое отношеніе стать духовенству къ совершающимся въ Россіи событіямъ? При рѣшеніи этого вопроса, поставленнаго для разрѣшенія на пастырскомъ собраніи духовенства 5 окр.

Сарапульскаго уѣзда, Вятской губерніи, въ селѣ Сюрсоватъ, высказано было нѣкоторыми голосами слѣдующее:

Послѣ различныхъ соображеній своихъ, одинъ голосъ (по счету третій) поставилъ на разсмотрѣніе слѣдующіе вопросы: «Что намъ дѣлать? Не должны ли мы, соединившись предварительно въ одну дружную силу, принять самое горячее участіе на всѣхъ народныхъ собраніяхъ, сходкахъ, различныхъ митингахъ, гдѣ съ проповѣдью матеріальныхъ благъ, обѣщаемыхъ народными ораторами, проповѣдывать блага духовныя, высшія и единое на потребу?»

Другой голосъ (по счету четвертый), отвѣчая на поставленный собратомъ вопросъ, заявилъ: «Необходимо намъ проповѣдывать эти блага. Одна интеллигентная вѣрующая особа въ разговорѣ со мной о митингахъ, между прочимъ, сказала: «я бывала на многихъ митингахъ, гдѣ обѣщаются однѣ только блага матеріальныя, нигдѣ на митингахъ ни слова о выснихъ духовныхъ благахъ, «о сокровищахъ нашей вѣры и благочестія». О, еслибы проповѣдь матеріальныхъ благъ шла въ равной пропорціи съ проповѣдью духовныхъ благъ: былъ бы на землѣ рай земной!» Слова этой госпожи не служатъ ли показателемъ желаній нѣкоторой части интеллигенціи видѣть и слышать въ собраніяхъ православно-русское слово священника? О народъ и говорить нечего; онъ искренно желаетъ этого слова. Есть на это церковь, скажите мнѣ: церковь-истинное училище вѣры и благочестія? Я именно такимъ образомъ и отвѣтилъ собесѣдницѣ. Она мнѣ: «въ церковь нашъ братъ, свѣтскіе, ходятъ и рѣдко и неохотно, а многіе и совсѣмъ не ходятъ, на митинги же съ большимъ удовольствіемъ и въ большомъ количествѣ, ибо тянетъ тутъ жгучая прелесть современныхъ вопросовъ; ходятъ и съ тѣмъ, чтобы послушать ораторовъ. А евангельскіе глаголы, глаголы жизни вѣчной ужели устарѣли, ужели не могутъ быть тоже предметомъ горячей проповѣди и предметомъ «жгучей прелести» благоговѣйнаго слушанія? Сумѣйте только поставить дѣло, и васъ будутъ слушать и вѣрующіе и невѣрующіе, и кто знаетъ? быть можетъ искорка Божія западетъ и въ невѣрующую душу и вы пріобрѣтете новую овцу въ стадо Христово или возвратите погибшую. Вѣдь, многіе изъ такъ называемыхъ невѣрующіхъ интеллигентовъ выраженіе «*нѣсть Богъ*» твердятъ какъ заученную съ дѣтства формулу, не вѣдая ни писаній, ни силы Божіей; многіе не

знають даже и того; что въ благочестивой семьѣ знаетъ малый ребенокъ. Ваша обязанность открыть имъ глаза. Я знала въ Петербургѣ совершеннаго атеиста, который, послѣ частыхъ посѣщеній общества Христ. Содр. Молодежи, сталъ убѣжденнымъ христіаниномъ. Не забудьте, что онъ до знакомства съ этимъ обществомъ никогда не бывалъ въ церкви, не читалъ Евангелія. А мѣстомъ, временемъ что стѣсняться? Вѣдь, Господь заповѣдалъ проповѣдывать евангеліе и «временнѣ и безвременнѣ», а теперь-то, въ нашъ вѣкъ невѣрія, проповѣдывать его особенно «благовременнѣ». Вѣдь, Апостолы и учителя церкви пользовались всякимъ удобнымъ случаемъ для проповѣди, не обращая вниманія ни на мѣсто, ни на время, учили въ ареопагахъ, училищахъ, частныхъ домахъ и подъ открытымъ небомъ, учили днемъ, учили и ночью. Примѣръ того же мы видимъ и въ нашемъ Божественномъ Учителѣ Исусѣ Христѣ. Зачѣмъ же послѣ этого проповѣдь вѣчной истины ограничивать однимъ только храмомъ Божіимъ? Пусть-же она, вѣчная истина, будетъ достояніемъ и тѣхъ, кто не посѣщаетъ храмовъ Божіихъ». Съ вѣчнымъ восторгомъ я слушалъ свою собесѣдницу и подумалъ: не слышится ли въ этомъ призывѣ проповѣдывать—укора нашему равнодушію, или какъ мы любимъ выражаться,—нашей нейтральной почвѣ относительно совершающагося вокругъ насъ! Да, нужно работать не покладая рукъ, но..., господа, каждый изъ насъ въ одиночку плохой работникъ, но... нужно единеніе, послѣдовательность, программа. А для всего этого нужно всѣмъ намъ сплотиться въ одну дружную, крѣпкую семью, быть одною душой, однимъ сердцемъ и тогда работать. Только въ этомъ единеніи наша сила, а Богъ дастъ, и побѣда. Итакъ, на основаніи сказаннаго должны ли мы избѣгать участія въ митингахъ?».

Въ виду приведенныхъ нами выше заявленій и другихъ соображеній, высказанныхъ другими голосами, нами не приведенныхъ, на этомъ пастырскомъ собраніи единогласно постановлено:

«1.. Вопросъ объ отношеніи духовенства къ современнымъ событіямъ признать рѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ: духовенство ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть безучастно, когда идетъ дѣло о разрушеніи или созиданіи своего Отечества и св. вѣры—при данныхъ обстоятельствахъ—о возможности разрушенія и даже гибели. Дѣятельность духовенства въ этомъ случаѣ можетъ выразиться въ слѣдующемъ: 1.,

противъ смуть и волненій принять слѣдующія мѣры: а., нелѣбно производить въ церкви и собраніяхъ, гдѣ представится къ тому возможность, особыя моленія о «мирѣ всего міра», о благосостояніи св. Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ; б., нелѣбно произносить какъ съ церковной кафедры, такъ и при всякомъ удобномъ случаѣ въ собраніяхъ проповѣди съ призываніемъ къ миру, какъ главной основѣ благосостоянія страны, въ частности: а., призывать народъ къ миру на основаніи Манифеста 3 ноября, гдѣ Государь, убѣждая подданныхъ прекратить смуты, даетъ Свое Царское слово удовлетворить нужды крестьянскаго населенія—Царскому слову должны мы вѣрить; б., обратить серьезное вниманіе на изъясненіе сущности гражданской свободы по манифесту 17 октября.

2., Вопросъ о возможности заниматься духовенству рѣшеніемъ политическо-соціальныхъ вопросовъ, на основаніи Манифеста 17 октября, признать рѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ, а посему признаю желательнымъ активное участіе духовенства на митингахъ, могущее выразиться, смотря по содержанію обсуждаемыхъ вопросовъ, въ различныхъ формахъ: въ формѣ ли мирной проповѣди евангельской истины, или защиты св. вѣры и правъ духовенства, или уясненія и освѣщенія запросовъ политически-соціального характера.

3. Признать необходимымъ въ видахъ объединенія духовенства на почвѣ служенія Государству, а также по выясненію собственныхъ нуждъ и благоустроенію цер.-приход. жизни слѣдующее: а., возможно частыя созывы пастырскихъ собраній своего округа; б., просить о. о. предсѣдателей другихъ пастырскихъ собраній сообщать свои постановленія; в., предоставить каждому члену причта своего округа представлять къ каждому будущему собранію вопросы, подлежащіе, по его мнѣнію, для обсужденія, при чемъ лицо, возбуждающее вопросъ, должно быть знакомо съ литературой затрагиваемаго предмета, а также возможнымъ предрѣшеніемъ вопроса, и г., просить редакцію «Вят. Еп. Вѣд.» печатать постановленія какъ настоящаго, такъ и будущихъ пастырскихъ собраній, а также—рефераты и статьи духовенства по современнымъ вопросамъ». (Извлеч. изъ «Вят. Еп. Вѣд.» № 30 с. г.)

• *Раскаяніе священниковъ-грузинъ.* Священники-грузины, подписавшіе петицію объ отмѣнѣ смертной казни, представленную на-

мѣстнику, подали въ Консисторію для доклада намѣстнику слѣдующее заявленіе: по выслушаніи епископскаго вразумленія (архіепископа Никона-экзарха Грузіи), сознаемъ свою ошибку въ томъ, что подали петицію намѣстнику помимо и безъ вѣдома мѣстнаго епископа и изложили ходатайство въ формѣ, несоотвѣтствующей высокому положенію намѣстника, представителя Царской власти на Кавказѣ, въ чемъ и каемся, при совокупляя, что мы были руководимы исключительно чувствомъ христіанской любви и состраданіемъ къ ближнимъ (Пет. газ. «Колоколъ» № 193.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Не полезно-ли участіе женъ духовенства въ обсужденіи вопросовъ относительно епархіальныхъ женскихъ училищъ?—Маріавиты.—Легализація секты маріавитовъ.—Старокатолики.—Новый дамскій кружокъ.—Отступничество отъ православной Церкви.—Дальнѣйшія общія собранія «Предсоборнаго Присутствія»—Отъ Редакціи.

» Не полезно-ли участіе женъ духовенства въ обсужденіи вопросовъ относительно епархіальныхъ женскихъ училищъ? Въ «Вят. Еп. Вѣд.», въ статьѣ подъ заглавіемъ «Вниманію предстоящаго Епархіальнаго съѣзда духовенства», вопросъ этотъ рѣшается утвердительно. Полагая, что каждая мать глубоко заинтересована въ дѣлѣ воспитанія своихъ дочерей, авторъ упомянутой статьи (скрышій свое имя и фамилію) имѣетъ цѣлю указать наиболѣе правильный и желательный способъ разрѣшенія на епархіальныхъ съѣздахъ вопросовъ, касающихся мѣстныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. По его сужденію вопросы относительно этихъ училищъ должны обсуждаться при участіи женъ духовенства, сначала на мѣстахъ, на благоточиническихъ собраніяхъ, а затѣмъ и на епархіальномъ съѣздѣ.

1., Такъ какъ все почти вопросы, подвергающіеся обсужденію на епархіальныхъ съѣздахъ, предварительно разсматриваются на благоточиническихъ собраніяхъ, то авторъ статьи думаетъ, что *«было бы весьма не бесполезно, чтобы на этихъ собраніяхъ, при обсужденіи вопросовъ относительно женскихъ епархіальныхъ училищъ, непременно участвовали жены духовенства, матери*

обучающихся въ нихъ или имѣющихъ учиться дѣвочекъ; при этомъ желательно участіе женъ всѣхъ членовъ причтовъ, какъ изъ числа тѣхъ, которыя давно, такъ и тѣхъ, которыя недавно обучались въ нихъ, равно какъ учившихся и не въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, а въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, напр. въ гимназіяхъ». Мы не будемъ передавать здѣсь тѣхъ мотивовъ, по которымъ авторъ намѣчаетъ указанный составъ матерей: мотивы эти понятны всякому, а передадимъ даѣе мнѣніе его о томъ, *«въ обсужденіи какихъ вопросовъ желательно участіе женъ духовенства?»*—Прежде всего и особенно желательно участіе женъ духовенства, матерей обучающихся въ Ев. жен. училищахъ дѣвочекъ, въ обсужденіи вопросовъ, касающихся постановки въ нихъ воспитательнаго дѣла; не менѣе желательно участіе ихъ и въ обсужденіи вопросовъ, относительно гигиеническихъ условій и внутреннихъ распорядковъ жизни въ училищахъ»... Но такъ какъ всѣ стороны жизни учащихся, особенно въ закрытыхъ и полужакрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ тѣсно переплетаются между собою, что иногда прямо невозможно обсуждать чисто учебные вопросы и даже хозяйственныя и не затрагивать вмѣстѣ съ тѣмъ и воспитательной части, и наоборотъ; то, по мнѣнію автора *«пусть жены духовенства будутъ допущены къ обсужденію вопросовъ по всѣмъ сторонамъ жизни епархіальныхъ женскихъ училищъ»*... Продолжая дальшее детальное развитіе своихъ сужденій, авторъ присовокупляетъ: *«конечно, участіе женъ духовенства въ обсужденіи на сѣздахъ вопросовъ относительно училищъ не исключаетъ положительной необходимости имѣть на нихъ и представителей лицъ, ведущихъ въ училищахъ учебно-воспитательное дѣло»*. Мотивовъ этого сужденія автора мы также здѣсь не приводимъ, такъ какъ это тоже не можетъ быть не понятнымъ для людей, близко стоящихъ къ разсматриваемому дѣлу, а перейдемъ къ предлагаемому почтеннымъ авторомъ слѣдующему вопросу: *«Какъ практически поставить дѣло участія матерей въ обсужденіи на епархіальныхъ сѣздахъ вопросъ относительно епархіальныхъ женскихъ училищъ?»*

2., Разрѣшеніе этого вопроса представляется автору болѣе труднымъ, чѣмъ отвѣтъ на вопросъ объ участіи матерей на благотворительныхъ сѣздахъ. Не будетъ затруднительнымъ для матерей (желающихъ

вопечно) явиться отъ каждаго села на съѣздъ благотѣлительскій, принять на немъ участіе въ обсужденіи тѣхъ или другихъ вопросовъ и избрать изъ своей среды болѣе подходящихъ лицъ на съѣздъ епархіальный; но «самая явка избранной на епархіальный съѣздъ представляется болѣе затруднительной: она сопряжена иногда съ значительными расходами, съ оставленіемъ на нѣкоторое время семьи и съ ущемленіями по хозяйству... Но авторъ думаетъ, что духовенство можетъ выйти изъ этого затрудненія (если признаетъ цѣлесообразной и плодотворной самую идею о желательности введенія въ составъ епархіальныхъ съѣздовъ матерей при обсужденіи извѣстныхъ вопросовъ) такъ: мать семьи, сдающая или отправляющая дочь свою въ Епархіальное училище, можетъ ѣхать въ Вятку какъ бы заодно—по своему дѣлу и на съѣздъ, тѣмъ болѣе, что весьма вѣроятно, что время послѣдняго будетъ приурочено ко времени пріемныхъ экзаменовъ. Впрочемъ, этотъ вопросъ вѣрнѣе и скорѣе по мнѣнію автора, можетъ практически разрѣшить само духовенство.

Что касается вопроса объ участіи матерей на съѣздѣ съ юридической стороны, то думается автору, что и съ этой стороны не встрѣтится ни какихъ препятствій тѣмъ болѣе, что на первыхъ порахъ это участіе матерей должно выразиться въ формѣ совѣщательнаго, а не рѣшающаго, ихъ голоса, особенно если съѣздъ (какъ предполагается авторъ) будетъ носить характеръ, между прочимъ, пастырско-мірянскаго собранія. Если это будетъ такъ, то при обсужденіи различныхъ вопросовъ, могутъ быть допущены на такое собраніе съ совѣщательнымъ голосомъ и не члены съѣзда, а всѣ желающія и интересующіяся лица. Къ этому авторъ присоединяетъ и другіе мотивы, болѣею частію мѣстнаго характера.

Къ сужденіямъ автора присоединяемъ примѣчаніе почтенной Редакціи «Вят. Еп. Вѣд.». Волинъ раздѣляя, «говоритъ Редакція», основную мысль автора настоящей статьи о необходимости для женъ духовенства, матерей учащихся въ Еп. Ж. училищахъ дѣвочекъ, принимать самое дѣятельное участіе въ обсужденіи вопросовъ, касающихся этихъ училищъ, мы, съ своей стороны находимъ, что такое участіе могло-бы удобнѣе проявляться не на Епархіальныхъ съѣздахъ, а на родительскихъ совѣщаніяхъ, которыя слѣдовало-бы обязательно устраивать по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ, приурочивая ихъ всего лучше ко времени

пріемныхъ экзаменовъ въ Епар. училищѣ (вторая половина августа) когда въ Вятку и Елабугу съѣзжается очень много родителей, отцовъ и матерей учащихъ дѣвочекъ. Вопросы, которые необходимо обсуждать на родительскомъ совѣщаніи, Совѣты училищъ могли бы заблаговременно публиковать на страницахъ мѣстныхъ Еп. Вѣд., чтобы дать возможность родителямъ подготовиться къ ихъ обсужденію. Конечно, и самимъ родителямъ должно быть предоставлено полное право и по собственной инициативѣ возбуждать всякаго рода вопросы, касающіеся наилучшей постановки дѣла въ Еп. женскихъ училищахъ». (Извлеч. изъ «Вят. Еп. Вѣд.» № 27 с. г.)

Такова суть новаго проекта объ участіи женъ духовенства въ обсужденіи вопросовъ относительно епархіальныхъ женскихъ училищъ, предложеннаго вниманію Епархіальнаго съѣзда духовенства Вятской епархіи и таковъ взглядъ на этотъ проектъ почтенной Редакціи «Вят. Еп. Вѣд.»

Желательно, чтобы и другіе компетентныя лица изъ среды нашего духовенства высказали свой взглядъ на этотъ проектъ весьма важнаго дѣла.*)

☞ *Маріавиты.* Въ Лодзи маріавитское движеніе приняло большіе размѣры. Паства насчитываетъ уже до 40,000 душъ и строитъ здѣсь собственный костелъ, приобретаая для этой цѣли плацъ за 22,000 руб. (Пет. газ. «Колоколъ» № 199).

☞ *Дегализація секты маріавитовъ.* Министерство внутреннихъ дѣлъ признало возможнымъ узаконить существованіе секты маріавитовъ, дозволивъ имъ пользоваться всеми правами, предоставленными другимъ признаннымъ вѣроисповѣданіямъ. При этомъ предложено, чтобы маріави-

*) Священникъ Аѳ. Веселицкій въ «Руков. для сельск. пастырей» (№ 42 т. г.) мысль объ участіи женъ духовенства на съѣздахъ и собраніяхъ, въ вопросахъ относительно епарх. женскихъ училищъ, называетъ жизненной и весьма плодотворной, которой слѣдовало бы воспользоваться и практически примѣнить, приспособительно къ мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ. «Участіе женщинъ духовной среды въ современной работѣ духовенства надъ созданіемъ себѣ новаго, прочнаго и свѣтлаго будущаго, придадо бы его работѣ необходимую энергію и вело бы къ полному успѣху въ ней.»

ты не имѣли никакихъ посягательствъ на костелы и имущество римско-католической церкви, т. е. маріавитамъ разрѣшено строить свои новые костелы и рѣшительно запрещено отбирать въ свою пользу костелы католическіе («Церк. Голосъ», № 43.).

☞ *Старокатолики.* Среди старокатоликовъ вновь возникъ вопросъ о соединеніи съ православной греко-восточной Церковію. Поэтому поводу въ началѣ 1907 г. въ Гаагѣ созывается VII международный старокатолическій конгрессъ, отъ котораго старокатолики ожидаютъ большихъ результатовъ. Старокатолики ожидаютъ на этотъ конгрессъ и представителя старокатолическаго сближенія въ Россіи и знатока этого вопроса, извѣстнаго богослова, протопресвитера придворнаго духовенства, духовника Ихъ Величествъ, *Г. Л. Янышева* (Пет. газ. «Колоколъ» № 199.).

☞ *Новый дамскій кружокъ.* Въ № № 23—24 и 45 нашихъ «Епар. Вѣд», за 1906-й годъ нами сообщено о «кружкѣ дамъ духовнаго званія» Херсонской епархіи, съ 8 сентября с. г. функционирующемъ уже какъ «благотворительное общество дамъ духовн. званія», главнымъ иниціаторомъ открытія котораго состоитъ херсонскій архіепископъ Дмитрій. Теперь мы имѣемъ возможность указать на существованіе и еще одного «Дамскаго Кружка» въ г. Симферополѣ при епархіальномъ Александро-Невскомъ Братствѣ. Этотъ «Дамскій кружокъ» преслѣдуетъ цѣли призрѣнія безпріютныхъ, улучшенія судьбы безпомощныхъ, дряхлыхъ, неизлѣчимо больныхъ и вообще-широкой помощи бѣднымъ. На журналѣ совѣта упомянутаго братства, отъ 25 января тек. года, объ учрежденіи этого кружка, мѣстный преосвященный Алексій положилъ слѣд. резолюцію, достойную вниманія: «Богъ благословитъ святое дѣло любви. Женщины всегда окружали Христа и трогали Его своею отзывчивостью къ нуждамъ и горю ближняго. Далъ-бы Богъ, чтобы женщины нашего времени также были недалеки отъ Христа и дѣла Христова. («Таврич. Церк.-Общ. Вѣст.» № 27 с. г.).

☞ *Отступничество отъ православной Церкви.* Издаваемый при Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ листокъ «Христіанская Жизнь», въ № 20, отъ 15 окт., сообщаетъ поучительный для нашего времени фактъ отлученія отъ Церкви принявшаго іудейство православнаго одессита.

«Въ Срѣтенской церкви г. Одессы, 8 октября, въ концѣ литургіи,

совершенно обрядъ отлученія отъ православной Церкви одного изъ мѣстныхъ прихожанъ, нѣкого Василя Шевченко или Власа Шевца, совратившагося въ іудейство.

Еще мѣсяца два тому назадъ между православными г. Одессы стали ходить слухи, что какой-то русскій—чистокровный, по мнѣнію другихъ.—перекрестъ или сынъ перекреста изъ евреевъ, подалъ прошеніе мѣстному градоначальнику о перепискѣ его изъ православія въ іудейство и что градоначальникъ, руководясь новыми вѣроисповѣдными законами, обѣщаль его переписать.

Слухи эти въ лицѣ Власа Шевца вполне оправдались. Освѣдомившись объ этомъ, епархіальное начальство распорядилось публично совершить въ Срѣтенской церкви обрядъ отлученія отступника, что и было исполнено 8 числа.

Послѣ второго «буди имя Господне», служащее духовенство, во главѣ съ протоіереемъ К. Бречкевичемъ, благочиннымъ градскихъ церквей, вышло на солею. О. протоіерей обратился къ народу съ рѣчью, въ которой выразилъ сожалѣніе и скорбь по поводу перехода, послѣ обнародованія закона о свободѣ совѣсти, нѣкоторыхъ православныхъ въ католичество и протестантство, особенно же въ іудейство. И, указавъ на печальный случай такого отпаденія въ приходѣ Срѣтенской церкви въ лицѣ Шевца, объявилъ молящимся, что такое отступленіе есть позорное оскорбленіе Христа и Его церкви и что отступившій Василій Шевченко поэтому отлучается и отсѣкается отъ тѣла Церкви, какъ погибшій членъ ея и предается анаемѣ.

Затѣмъ о. протоіерей Бречкевичъ пригласилъ всѣхъ присутствующихъ помолиться, чтобы Господь оградилъ какъ Срѣтенскій приходъ, такъ и другіе приходы отъ повторенія такого позора, укрѣпилъ бы вѣру и охранилъ каждого отъ тяжкаго паденія и духовной смерти.

Весь этотъ обрядъ отлученія отъ Церкви произвелъ на присутствующихъ сильное впечатлѣніе.

Каждый изъ присутствующихъ чувствовалъ въ душѣ стыдъ изъза совершившагося поруганія бывшимъ одновѣрцемъ Имени Христова; каждый чувствовалъ себя виновнымъ въ позорѣ.

Дай Богъ, чтобы этотъ случай послужилъ всѣмъ православнымъ

людямъ урокомъ, что не нужно предаваться духовной спячкѣ, ибо врагъ Имени Христова не дремлетъ.

Конечно, добавимъ мы отъ себя, этотъ случай анафематствованія отступника отъ церкви на страницахъ антицерковной прессы возбудить всякіе кривотолки. Но намъ пастырямъ не слѣдуетъ, въ угоду этимъ толкамъ допускать попираніе права церкви—отлучать отступниковъ. По нашему мнѣнію, было-бы полезнымъ въ цѣляхъ чисто-миссіонерскихъ о каждомъ отступникѣ публично оглашать въ храмѣ, дабы этою мѣрою показать, что православный приходъ—не мертвая община, а живое братство во Христѣ. Разумѣется, эта публикація должна сопровождаться пастырскимъ словомъ, исполненнымъ глубокой христіанской скорби объ отступникѣ, и призывомъ къ молитвамъ о немъ, да возвратитъ его Господь въ нѣдра Матери-Церкви) *).

» *Дальнѣйшія общія собранія «Предсоборнаго Присутствія».*

(См. №№ нашихъ Еп. Вѣд.—44, стр. 1439 и—45, стр. 1483 неоф. отд. 1906 г.).

24 ноября, въ 11 часовъ утра въ Св. Синодѣ состоялось общее собраніе «Предсоборнаго Присутствія», подъ предѣтельствомъ высокопреосвященнаго митрополита Антонія, въ составѣ 41 члена. Не присутствовали: г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, прот. К. Бречкевичъ, за назначеніемъ его ректоромъ Одесской семинаріи, проф. М. А. Остроумовъ и Л. А. Тихомировъ.

Предметомъ обсужденія были вопросы о *предсѣдателѣ* епархіальнаго правленія (консисторіи) и *секретарѣ*.

Пренія вращались главнымъ образомъ около принципиальнаго вопроса о взаимоотношеніяхъ въ церковныхъ учрежденіяхъ представительства свѣтской и церковной власти, какъ при существующемъ нынѣ строѣ церковнаго управленія, такъ и въ будущемъ реформированномъ.

Товарищемъ Синодальнаго оберъ-прокурора внесена была на обсужденіе собранія и поддерживаема отъ имени отсутствовавшего г. оберъ-прокурора слѣдующая формула, касающаяся порядка назначенія секретаря епархіальнаго правленія; «Секретарь епархіальнаго правленія изби-

*) «Кіев. Еп. Вѣд.» № 43, т. г.

рается синодальнымъ оберъ-прокуроромъ по соглашенію съ епархіальнымъ преосвященнымъ и утверждается священнымъ Синодомъ».

Херсонскій архієпископъ Димитрій, не признавая и не видя и въ нынѣшней дѣятельности и въ будущемъ положеніи секретаря консисторіи функцій представителя государственной власти, предложилъ замѣнить названіе секретаря словомъ «управляющій канцеляріей епархіальнаго правленія». Въ принципѣ это наименованіе собраніемъ одобрено.

Высказаны были и другія мнѣнія по этому предмету. Вообще пренія и на этомъ засѣданіи отличались оживленнымъ характеромъ и имѣли захватывающій интересъ.

Въ концѣ засѣданія высокопреосвященнымъ предсѣдателемъ поставленъ былъ на голосованіе 1., вопросъ о *предсѣдателѣ* епархіальнаго правленія въ слѣдующихъ двухъ формулахъ (при этомъ имѣлось въ виду заявленіе нѣкоторыхъ членовъ о томъ, чтобы въ епархіальномъ правленіи предсѣдательствовали викарные епископы, или какое-либо другое лицо не изъ числа наличныхъ членовъ епархіальныхъ правленій):

- 1., Предсѣдатель назначается мѣстнымъ преосвященнымъ;
- 2., Предсѣдатель назначается мѣстнымъ преосвященнымъ изъ членовъ епархіальнаго правленія.

За первую формулу подано 8 голосовъ, а за вторую—33.

При этомъ архієпископъ Херсонскій Димитрій высказался, чтобы предсѣдатель утверждался священными соборами, дабы онъ имѣлъ большее значеніе и вліяніе въ своей коллегіи. Мнѣніе это одобрено собраніемъ.

Относительно *секретаря* епархіальнаго правленія былъ сначала поставленъ на голосованіе вопросъ о томъ, *требуется ли утвержденіе* этой должности *высшею* церковною властью или *достаточно* утвержденія только *со стороны* мѣстнаго епархіальнаго архієрея. Большинствомъ (чрезъ вставаніе) признано необходимымъ утвержденіе высшею властью.

Затѣмъ вопросъ о порядкѣ *избранія* и *утвержденія секретаря* на голосованіе поставленъ былъ въ слѣдующихъ двухъ формулахъ:

- 1., Секретарь (или управляющій канцеляріей) епархіальнаго правленія избирается епархіальнымъ преосвященнымъ и утверждается священнымъ соборомъ;

2., Секретарь избирается епархіальнымъ преосвященнымъ по соглашенію съ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ и утверждается священнымъ соборомъ.

За первую формулу было подано 24 голоса, а за вторую 16.

При этомъ высокопреосвященный предсѣдатель пояснилъ, что оберъ-прокуроръ, какъ непремѣнный членъ высшаго церковнаго управленія, eo ipso будетъ принимать участіе въ назначеніи секретарей епархіальнаго правленія, утверждаемаго священнымъ соборомъ.

27 ноября состоялось общее собраніе членовъ «Предсоборнаго Присутствія».

Въ началѣ засѣданія высокопреосвященный митрополитъ Антоній представилъ собранію на утвержденіе и для подписанія окончательную редакцію постановленій общихъ собраній 17, 18 и 24 ноября объ основныхъ положеніяхъ реформы епархіальнаго управленія.

Постановленія эти выражены въ 4 формулахъ: 1., наименованіе консисторіи признано нужнымъ замѣнить терминомъ «епархіальное правленіе»; 2., міряне не допускаются въ число членовъ епархіальнаго правленія; 3., члены епархіальнаго правленія частію избираются съѣздами духовенства, частію назначаются мѣстными преосвященными.—тѣ и другіе утверждаются епископами, предсѣдатель же епархіальнаго правленія избирается епископомъ изъ наличныхъ членовъ, а утверждается священнымъ Синодомъ; 4., секретари епархіальнаго правленія избираются преосвященными, утверждаются же священнымъ Синодомъ.

Возраженій противъ редакціи не послѣдовало; но сдѣлалъ обстоятельное заявленіе г. оберъ-прокуроръ Св. Синода. Изъ заявленія вытекаетъ, что, по мнѣнію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, съ выясненіемъ юридическихъ и каноническихъ понятій въ сферѣ взаимныхъ отношеній Церкви и Государства, со всею опредѣленностью слѣдуетъ выдѣлить элементы государственные въ церковномъ управленіи отъ церковныхъ и установить въ епархіальномъ управленіи для первыхъ представительство государственной власти, достойное и Церкви и Государства.

Заявленіе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода вызвало горячій обмѣнъ мнѣній между членами «Присутствія» и заявленіе это постановлено внести въ журналъ засѣданія.

Послѣ этого собраніе перешло къ обсужденію вопросовъ, представлявшихъ разработкѣ III отд. «*о церковномъ судѣ*».

Высокопреосвященный предѣдатель доложилъ собранію главные тезисы реформы церковнаго судоустройства, изложенные проф. Бердниковымъ. Тезисовъ числомъ—11. Собраніе остановилось на обсужденіи первыхъ двухъ изъ нихъ.

Въ общемъ собраніи «Предсоборнаго Присутствія», состоявшемся 28 ноября, въ обычномъ порядкѣ, при томъ-же составѣ членовъ, продолжалось обсужденіе главныхъ основаній реформы церковнаго суда, въ частности о неотъемлемости отъ епископа права церковнаго судіи и необходимости осуществленія имъ этого права, въ видахъ обезпеченія въ епархіяхъ вящаго правосудія, черезъ особое отъ административныхъ органовъ церковно-судное учрежденіе. Много было высказано сужденій и преній, имѣвшихъ захватывающій научно-теоретическій интересъ. Послѣ нихъ собраніе пришло къ единодушному убѣжденію, что епархіальный архіерей долженъ стоять во главѣ не только епархіальнаго управленія, но и епархіальнаго суда, тѣмъ не менѣе для осуществленія своихъ судейскихъ правъ, въ видахъ облегченія своихъ пастырскихъ обязанностей и въ цѣляхъ вящаго обезпеченія правосудія признано цѣлесообразнымъ отдѣленіе органовъ суда отъ административнаго епархіальнаго управленія.

Собраніе это закончилось образованіемъ комиссіи изъ нѣсколькихъ лицъ, во главѣ съ архіепископомъ херсонскимъ Димитріемъ, для окончательной выработки формулы рѣшенія выше упомянутаго вопроса. Выработанная этой комиссіей формула и будетъ предложена на голосованіе въ слѣдующемъ собраніи, которое назначено на 30-е ноября.

Засѣданіе общаго собранія членовъ «Предсоборнаго Присутствія» 30 ноября. Въ началѣ этого засѣданія собраніе заслушало *формулы объ основныхъ началахъ церковнаго судоустройства*, представленныя херсонскимъ архіепископомъ Димитріемъ, Н. П. Аксаковымъ, проф. А. А. Дмитриевскимъ и проф. А. И. Алмазовымъ.

Всѣ представленныя формулы были проголосованы. При этомъ за формулу архіепископа Димитрія высказалось 25 членовъ противъ 16. Она такова: «I., во главѣ епархіальнаго суда стоитъ епархіальный ар-

хіерей; 2., пастырско-судебную власть свою епархіальній архіерей осуществлять чрезъ епархіальныя судебныя учрежденія».

Формула Н. П. Аксакова состоитъ въ слѣдующемъ: «судъ въ церкви принадлежитъ епископу, а потому особымъ органамъ могутъ быть поручаемы только отдѣльныя части судопроизводства, какъ-то: судебныя слѣдствія, установленіе состава преступленія и степени виновности; преданіе же суду и произнесеніе приговора остаются неотъемлемою принадлежностію епископа». При этомъ Н. П. Аксаковъ объяснилъ собранію, что онъ не имѣетъ здѣсь въ виду дѣлъ личного религіознаго характера и гражданскаго порядка, которыя разрѣшаются или общимъ судомъ, или третейскимъ. За эту формулу подано 12 голосовъ противъ 30.

Формула проф. Дмитріевскаго: «Церковный судъ принадлежитъ епископу и пресвитерамъ, по уполномочію епископа». За эту формулу подано 8 голосовъ противъ 34.

Большинство голосовъ подано за формулу проф. Алмазова—30 противъ 12. Она такова:

«Церковный судъ производится особо назначенными для этого церковными установленіями, при соблюденіи всей полноты правъ и власти епископа».

Послѣ этого собраніе занялось обсужденіемъ вопроса *объ органахъ церковнаго суда*.

Послѣ обмѣна мнѣній собраніе остановилось на слѣдующей формулѣ: «Органами церковнаго суда служатъ: благочиннической судъ, епархіальный судъ, судебное отдѣленіе священнаго Синода».

При обсужденіи вопроса *о епархіальномъ судѣ* и составѣ его членовъ, прот. Буткевичъ возбудилъ вопросъ о представительствѣ въ судѣ отъ низшихъ членовъ клира въ лицѣ діаконовъ; А. А. Папковъ, Н. П. Аксаковъ и о. Козловскій—о допущеніи представителей мірянъ, хотя-бы въ качествѣ депутатовъ въ дѣлахъ, гдѣ затрагиваются интересы паствы. Кромѣ того, г. Папковымъ возбужденъ былъ вопросъ о необходимости введенія въ судъ церковномъ, разъ въ немъ допускается состязательный процессъ, института обвиненія прокуратуры, зависимаго не отъ мѣстнаго епископа, а отъ Св. Синода, съ правомъ протеста.

Священникъ Козловскій возражалъ противъ гласности церковнаго суда, въ виду того соблазна, который можетъ производиться среди мі-

рянъ разоблаченіями на судѣ часто интимныхъ сторонъ жизни пастырей, что способно ронять авторитетъ священнаго сана.

На дальнѣйшее обсужденіе церковно-судной реформы .высокопреосвященнымъ предсѣдателемъ назначено еще два засѣданія—въ пятницу 1 декабря и въ понедѣльникъ 4 декабря. Остальные шесть засѣданій будутъ посвящены разсмотрѣнію вопросовъ о приходѣ. (Извлеч. изъ Пет. газ. «Колоколь» №№ 253, 255, 256 и 258, 1906 г.).

— *Отъ Редакціи.* Въ виду праздника Рождества Христова слѣдующій № Кишиневск. Епарх. Вѣдомостей выйдетъ 31 декабря въ двойномъ размѣрѣ.

Библиографія.

1) Свящ. Николая Успенскаго. «*Какъ жить православному христіанину, по заповѣдямъ Божиимъ*». С.-Петербургъ, 1904 г. Цѣна 1 р. (въ колѣнкор. тиснен. золот. перепл. 1 р. 50 к.) 497 стр.

При назиданіи простого народа пастыри Церкви должны усиленно заботиться о возможной конкретности и пластичности своихъ проповѣдническихъ увѣщаній: «длинень и малоплодень путь наставленій, коротокъ и дѣйствителень путь примѣра». Эта классическая сентенція особенно приложима къ назиданію нашего простого народа. Одни проповѣдническія увѣщанія, не иллюстрируемая соответствующими повѣствованіями изъ прологовъ, четвѣхъ миней, патериковъ и т. п., далеко не принесутъ той пользы, какую они могли бы принести при соединеніи съ назидательными повѣствованіями. Вотъ почему опытные проповѣдники всегда стараются уяснить народу извѣстное требованіе евангельской морали путемъ повѣствованій изъ исторіи христіанской Церкви, житій святыхъ и т. п.

Одинъ изъ нашихъ духовныхъ писателей, священникъ о. Николай Успенскій, въ настоящее время издалъ свой прекрасный трудъ, заглавіе котораго указано въ началѣ нашей замѣтки. Въ этой книгѣ собраны какъ изъ патериковъ, прологовъ и т. п. древнихъ повѣствованій, такъ и изъ нашихъ духовныхъ журналовъ рассказы о событіяхъ, подтверждающихъ милость Божию исполнителямъ и кару нарушителямъ заповѣдей Божіихъ. Этотъ обширный матеріалъ почтенный и трудолюбивый авторъ распредѣляетъ по десяти рубрикамъ соответственно 10 заповѣдямъ Закона Божія. Схема изложенія у автора наблюдается слѣдующая. О. Успенскій сначала приводитъ славянскій текстъ извѣстной заповѣди, изъясняетъ его по-русски обстоятельно. Затѣмъ излагаетъ содержаніе запо-

вѣди и потомъ приводитъ цѣлый рядъ соотвѣтствующихъ примѣровъ изъ древнихъ повѣствованій и духовныхъ журналовъ. Такимъ образомъ, здѣсь теоретическое назиданіе идетъ рука объ руку съ конкретной иллюстраціей требованій евангельскаго идеала. Такая книга будетъ весьма полезна нашимъ пастырямъ какъ для школьныхъ уроковъ, такъ и для церковныхъ проповѣдей, а равно и для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Весьма желательно, чтобы трудъ о. Успенскаго проникъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. Здѣсь книга эта весьма пригодится о. о. законоучителямъ для уроковъ по Закону Божію, для чтенія сей книги и самими питомцами въ свободное отъ учебныхъ занятій время и т. п. Наконецъ, съ немалою пользою для души могутъ прочитать эту книгу и любители назидательнаго чтенія. Книга отличается солиднымъ объемомъ (497 стр.), издана прекрасно, напечатана крупнымъ и четкимъ шрифтомъ (вслѣдствіе чего пригодна для подарковъ дѣтямъ); цѣна назначена умеренная (1 рубль). Горячо рекомендуемъ ее читателямъ.

(«Миссіон. Обзор.» 1903 № 16).

Книгу можно получить въ книжномъ складѣ «Общ. Религіозно-Нравствен. Просвѣщенія», въ духѣ православной Церкви. Спб., Стремяная, 20, или у автора: Красное село, Спб. губ.

2). Протоіерей Д. Троицкій. «Живые уроки».

Церковная проповѣдь только тогда можетъ быть плодотворна и дѣйствительна, когда она близка къ жизни, когда она захватываетъ и освѣщаетъ съ христіанской точки зрѣнія современныя явленія и отвѣчаетъ на насущные жизненные запросы. Не школьная гомилетика, а вдохновенное слово должно руководить религіозной жизнью, не книжные, а живые уроки долженъ давать церковный учитель, если онъ хочетъ имѣть дѣйствительное вліяніе на свою паству. Наиболее чуткіе церковные проповѣдники давно поняли это и стараются въ дѣлѣ церковнаго учительства быть возможно ближе къ дѣйствительной жизни, разбирая въ своихъ проповѣдяхъ самые животрепещущіе жизненные вопросы. Сборникъ поученій о. Троицкаго—«Живые уроки»—представляетъ изъ себя опытъ именно такого приближенія церковной проповѣди къ насущнымъ запросамъ жизненной дѣйствительности. Не отвлеченные предметы религіознаго вѣдѣнія разбираютъ помѣщенные въ этой книжкѣ 34 церковныя поученія, а затрагиваютъ практическіе вопросы нравственной и религіозной жизни: какъ мы должны укрѣплять свою волю, какъ должны молиться, поститься, воспитывать дѣтей, устраивать свои отношенія къ людямъ, какую должны создавать вокругъ себя нравственную обстанов-

ку, чтобы избѣжать той духовной распущенности, какая наблюдается во многихъ слояхъ общества и т. д. Проповѣдникъ призываетъ своихъ слушателей къ воздержанію, самоограниченію и самообладанію, совѣтуетъ имъ вырабатывать въ себѣ силу воли, твердость духа и осторожность въ поступкахъ. Выходя изъ той мысли, что жизнь есть лучшій проповѣдникъ истины, о. Троицкій снабжаетъ свои поученія многочисленными примѣрами, ссылками на газеты, на данныя науки и статистики. Языкъ поученій легокъ, удобопонятенъ, чуждъ славянизмовъ и витіеватостей, по мѣстамъ отличается образностью. Священные тексты приведены въ русскомъ переводѣ, за исключеніемъ эниграфовъ, и разъяснены толково, хотя и кратко. Нѣкоторыя поученія съ удобствомъ могутъ быть употребляемы для вѣбогослужебныхъ чтеній, напр., поученія о поствѣ, о томъ, отчего портятся нравственно дѣти, чѣмъ укрѣплять волю и др.

Издана книжка опрятно, на хорошей, плотной бумагѣ, четкимъ и красивымъ шрифтомъ. Цѣна не указана.

(Екатеринб. Еп. Вид. № 18 т. 2.)

3). *Сборникъ религиозно-нравственныхъ стихотвореній съ рисунками.* Изданіе Московской Синодальной типографіи. Москва 1905 г. Ц. 2 р. 50 к. 1—130 стр. больш. форм.

Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ появленіе «религиозно-нравственнаго сборника стихотвореній», (всего 112 стихотвореній) Синодальной типографіи. Изданный, какъ и всѣ почти, Синодальныя изданія съ большимъ вкусомъ, на прекрасной бумагѣ, этотъ сборникъ представляетъ изъ себя, въ большинствѣ случаевъ, выборки поэтическихъ произведеній изъ лучшихъ русскихъ поэтовъ. Хотя и можно пожалѣть, что нѣкоторыя высокохудожественныя поэтическія произведенія, и довольно извѣстныхъ авторовъ, совершенно опущены здѣсь. Стихотворенія этого сборника относятся какъ къ важнѣйшимъ моментамъ исторіи Христіанской Церкви, такъ и къ различнымъ душевнымъ настроеніямъ христіанина, а также и къ его религиознымъ вѣрованіямъ. Всѣ поэтическія произведенія сборника отличаются теплою и искренностію чувства. И всѣ эти стихотворенія, нерѣдко иллюстрированныя изящными картинами лучшихъ художниковъ, раздѣлены художественными виньетками, что сообщаетъ въ общемъ очень выгодное впечатлѣніе сборнику.

Правда, нѣсколько высокая цѣна этого сборника, можетъ быть, помѣшаетъ распространиться ему среди простыхъ читателей; но за то приобрѣтенный въ народныя читальни и школьныя библіотеки онъ, безъ

сомнѣнія, явится украшеніемъ бібліотеки и легкимъ, умиротворяющимъ и бодрящимъ религіозный духъ чтеніемъ.

(*Божія Нива* № 54, 1906 г.).

4). «Свободная совѣсть». *Литературно-философскій сборникъ*. Книга первая. Москва 1906 г. (цѣна 1 руб. 25 коп).

Жизнь должна быть преобразована кореннымъ образомъ. Соціальный и политическій строй, строй жизни церковной нужно пересмотрѣть и исправить; въ областяхъ религіозной, научной, педагогической нужно пролагать новые пути, создавать новыя формы; словомъ, нужна и пере-оцѣнка всѣхъ цѣнностей». Таково общее современное настроеніе,—и мы находимся наканунѣ преобразованій.

Но всѣ эти преобразованія будутъ благотворными, могутъ дѣйствительно обновить жизнь лишь въ томъ случаѣ, когда въ основу ихъ будутъ положены начала религіозно-нравственныя, христіанскія. А такъ какъ забвеніе этихъ началъ одними и искаженіе другими составляетъ характерную черту нашего времени, то ихъ выясненіе, раскрытіе и усиленное проведеніе въ общественное сознаніе является насущнѣйшею потребностью времени. Какъ начала, безъ которыхъ разрушается все зданіе преобразованій, религія и мораль должны быть выдвинуты теперь на первый планъ и выяснены съ ихъ положительной стороны; сборникъ «Свободная совѣсть» и идетъ на встрѣчу этой потребности времени. Далеко не со всѣмъ въ немъ можно согласиться, но нужно сказать, что лучшія статьи сборника вполне отвѣчаютъ своему назначенію.

(«*Вѣра и Церковь*», кн. 3, т. 2.).

5) В. Свенцицкій и В. Эрнъ. «*Взыскующимъ града*». Москва. 1906 г. Ц. 15 к. № 1-й.

«Тоска по святомъ градѣ, говорится въ книжкѣ, лежитъ въ основѣ всѣхъ общественныхъ и идейныхъ броженій русской интеллигенціи... Безъ этого града жить нельзя. И ищутъ его до кроваваго пота, до отчаянія»... В. Свенцицкій и В. Эрнъ, идеалисты чистой воды, считающіе себя послѣдователями Влад. Соловьева и Ф. Достоевскаго, назначаютъ эту книжку именно взыскующимъ града. Показать во всей красотѣ, величіи и привлекательности святой градъ, указать правильную дорогу къ нему и есть та задача, которую взяли на себя авторы книжки.

Сознавая всю важность взятой на себя задачи и невозможность высказаться въ небольшой книжкѣ, авторы обѣщаютъ постепенно выпускать въ свѣтъ цѣлую серію подобныхъ книжекъ.

Идеалистическая точка зрѣнія, съ которой освѣщаются событія послѣдняго года, искренность тона, живой и увлекательный языкъ, прямолинейность въ сужденіяхъ—все это привлекаетъ вниманіе читателя къ этой книжкѣ. Книжка читается легко и съ интересомъ. (Изв. изъ Цер. Общ. Жиз. № 37 т. г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ
на двухнедѣльный ЖУРНАЛЪ
для дѣтей СТАРШАГО (12—15 лѣтъ) возраста

ДРУГЪ ДѢТЕЙ

Программа журнала: 1. Разказы. 2. Изъ прошлаго. 3. Кругомъ свѣта. 4. Изъ природы. 5. Очерки изъ современной жизни. 6. Въ часы досуга. 7. Смѣсь.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ 1907 году ПОЛУЧАТЪ:

24

КНИЖКИ ЖУРНАЛА

каждая въ объемъ отъ 4 до 6 печатныхъ листовъ со множествомъ рисунковъ.

12

портретовъ на альбомной бумагѣ

„СВѢТОЧИ НАУКИ“

6

КАРТИНЪ-СНИМКОВЪ

съ выдающихся произведеній знаменитыхъ русскихъ художниковъ.

6

КАРТИНЪ-СНИМКОВЪ

съ выдающихся произведеній знаменитыхъ иностранныхъ художниковъ.

Даны будутъ въ видѣ альбома въ бумажной папкѣ.

КРОМЪ ТОГО, ПОДПИСЧИКИ «ДРУГА ДѢТЕЙ» ВЪ 1907 Г. ПОЛУЧАТЪ

10

ПОЛЕЗНЫХЪ ВЪ СЕМЬѢ И ШКОЛѢ

ПРЕМИЙ-ПОДАРОКОВЪ:

- | | |
|---|--|
| 1. Иллюстрированный настольный календарь-записная книжка, съ справочными свѣдѣніями и указаніями. | 5. Юный астрономъ, наблюденія неба, луны, звѣздъ и т. д. |
| 2. Юный артистъ-режиссеръ, руководство къ постановкѣ домашнихъ спектаклей, исполненію ролей, гримировкѣ и т. п. | 6. Юный чертежникъ. |
| 3. Какъ самому устроить волшебный фонарь, приспособленія къ нему, свѣтотыны картины и т. д. | 7. Юный путешественникъ, путешественникъ по замѣчательнымъ городамъ и живописнѣйшимъ мѣстностямъ Россіи. |
| 4. Юный химикъ, простѣйш. опыт. | 8. Гигіена, какъ работать, отдыхать и развлекаться безъ вреда для своего здоровья. |
| | 9. Спутникъ дачника, лѣтнія развлечения. |
| | 10. Зимніе вечера, зимнія разлеч. |

| | | |
|---|--|---|
| ПОПИСНАЯ ЦѢНА: 5 р. съ пересылкой и доставкой на годъ. | ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 р. Объявленія принимаются съ платой 30 коп. за стр. петита позади текста. АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Пятницкая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина. | ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 3 р. съ пересылкой и доставкой на 1/2 года. |
|---|--|---|

Издатель И. Д. СЫТИНЪ.

Редакторъ Н. В. ТУЛУПОВЪ.

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

въ 1907 г.

(48 годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней

Духовный журналъ «СТРАННИКЪ» вступаетъ въ 48-й годъ своего существованія.

Главною особенностію «Странника», одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего почти полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За минувшія девять лѣтъ подписчики «Странника» получили уже

въ качествѣ *бесплатныхъ приложений* восемнадцать томовъ капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ «*Православное Собесѣдовательное Богословіе*» придворн. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособие для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія;

2) Двухтомный трудъ «*Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ*» (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка,—при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ;

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара «*Жизнь и труды св. отцовъ и учителей Церкви*» въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изданіе съ иллюстраціями;

4) Семь томовъ большого энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: «*Православная Богословская Энциклопедія*» (съ иллюстраціями и картами); изданіе встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Три тома «*Толковой Библии*» съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ Пятокнижіе Моисея и всѣ Историческія книги.

Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

I. «*Православная Богословская Энциклопедія*». Восьмой томъ, въ которомъ имѣютъ войти статьи на буквы К и Л. Наша «Энциклопедія» дастъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

Ученное руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея—ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія—**Н. Н. ГЛУБОКОВСКИМЪ**.

II. *Толковая Библия*, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Ветхаго Завѣта, въ томъ числѣ вся Псалтырь.

Кромѣ того редація, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложение изъ серіи.

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРѢ XX ВѢКА.

Въ предшествующіе пять лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выразителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о «*Сущности Христіанства*», 2) апологетическій трактатъ подъ заглавіемъ: «*Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ*», 3) трактатъ подъ заглавіемъ «*Библия и Вавилонъ*»—въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, старавшагося на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ древняго Вавилона показать будто Библия всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божеств. откровенія; 4) Фридрихъ Ницше—трактатъ, въ которомъ подвергнутъ критикѣ этотъ новый «кумиръ» такъ называемой нашей «интеллигенціи» и 5) Матерія и духъ—трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Въ будущемъ 1907 году подписчики получатъ трактатъ:
III. Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія

Предлагаемый трактатъ поможетъ читающей публикѣ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія.

ЦѢНА на журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ Общедоступной Богословской бібліотеки» и дополненія къ ней прежняя—8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. 1) Желаящіе имѣть «Общед. Богосл. Библиотеку» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: «Христіанство, наука и невѣріе» издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 75 коп. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна «Общед. Богосл. Библиотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

Примѣчанія: а) Новые подписчики на журналъ (т. е. впервые подписывающіеся на него съ 1898 г.), желающіе получить всѣ первые уже вышедшіе восемнадцать выпусковъ «Общедоступной Богословской Библиотеки», платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 к. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ «Общед. Бог. Библиотеку» безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовые крышки по 50 за экземпляръ.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артемьевъ. Издательница С. А. Артемьева (урожд. Лопухина).

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

За 4 р.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каж-

дый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты современная лѣтопись по слѣдующей программѣ.

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ воскресныхъ листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 книгъ поученій „Пастырскій голосъ“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ внѣбогосл. бесѣдъ воскресный собесѣдникъ *объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу* (противъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ.

Кромѣ этого, въ 1907 году будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разказовъ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ

2) Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Тезисъ будетъ навѣч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ПОЛГОДА

на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ

4 р. 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.
Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

ЖЮЛЯ ВЕРНА

въ 88 книгахъ 15000 страницъ

(Первое полное издание на русскомъ языкѣ. Въ это издание вошли все романы, повѣсти и рассказы знаменитаго писателя, включая и посмертные, изъ которыхъ многіе появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ).

ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО

(безъ всякой доплаты за пересылку)

ВСѢ подписавшіеся на журналъ

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

НА 1907 г. (XVIII Г. ИЗДАНИЯ) ПОДПИСКА ОТКРЫТА.

(Подписной годъ начинается 1 ноября).

Подписная цѣна на 1907 г. на журналъ «ПРИРОДА и ЛЮДИ» съ приложениемъ 48 томовъ полнаго собранія сочиненій Жюля Верна безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб., съ доставкой и пересылкою по всей Россіи 7 руб.—Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 юля остальные.

ПЕРВЫЕ 40 КН. СОЧ. ЖЮЛЯ ВЕРНА

ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО вмѣстѣ съ журналомъ «ПРИРОДА и ЛЮДИ» за 1906 г. Цѣна журнала съ бесплатными приложеніями: 40 кн. (свыше 6500 стран.) полнаго собр., соч. Жюля Верна, съ альбомомъ «Свѣточи русскаго самосознанія на пути къ свободѣ» в 30 к. безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 р.—Допускается разсрочка: при задаткѣ въ 3 руб. высылаются 20 кн. соч. Ж. Верна, при доплатѣ 2 руб.—журналъ «Природа и люди» за 1906 г. и книга «Свѣточи», при уплатѣ остальныхъ—остальные 20 кн. соч. Ж. Верна.

До сихъ поръ полнаго собранія сочиненій Жюля Верна не было издано, такимъ образомъ подписчики журнала «Природа и Люди» первые будутъ имѣть возможность пополнить свою бібліотеку всеми сочиненіями выдающагося писателя. Въ отдѣльной продажѣ полное собраніе соч. Жюля Верна по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоитъ свыше 100 руб.

Главная контора и редакція: СПБ., Стремянная, № 12, собств. домъ.

Редакторъ-издатель П. П. СОЙКИНЪ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

паникадиль, подсвѣчниковъ
для мѣстныхъ образовъ,
свѣщечниковъ,
пятисвѣчниковъ и трехсвѣч-
никовъ запрестольныхъ,
ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ
серебряныхъ и мельхіоровыхъ,
крестовъ, серебряныхъ и
мельхіоровыхъ, *чашъ* сереб-
ряныхъ и мельхіоровыхъ,
евангелій въ серебряныхъ
и бронзовыхъ об'ѣлкахъ,
парча сереб. аплекон.
ПЛАЩАНИЦЪ ШИТЫХЪ,
хоругвей
суконыхъ и бронзовыхъ,
ОБРАЗОВЪ
въ серебряныхъ и аплекон. ризахъ.
Большой выборъ образовъ
Св. Серафима Сар. и др.
въ большихъ кіотахъ для
церквей.
На всѣ вещи принимаются
заказы.

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
БЫВШ. БОБУРОВА

Д. В. СИННИЦЫНЪ

ВЪ КИШИНЕВЪ

*Александровская ул. домъ Городской
Управы.*

КОЛО  КОЛА

ЗАВ  ОДА

П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА сыновей въ ЯРОСЛАВЛѢ
и ФИНЛЯНДСКАГО въ МОСКВѢ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
САМОВАРОВЪ
и разныхъ мѣдныхъ издѣлій
НОЖЕЙ СТОЛОВЫХЪ

фабрики

ЗАВЯЛОВА и КОНДРАТОВА,
клеенокъ разныхъ, ков-
ровъ, дорожекъ, чемода-
новъ, сундуковъ, желѣз-
ныхъ кроватей, дѣтскихъ
повозочекъ, и велосипе-
довъ, желѣзно - эмалиро-
ванной и чугунной по-
суды.

Мельхіоровыхъ столовыхъ
издѣлій.

Бронзовыхъ вещей и раз-
ныхъ кабинетныхъ при-
боровъ.

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Содержаніе:

| I. Отдѣль офіціальный. | | Стран. |
|--|--|--------|
| 1. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода | | 335. |
| 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства | | 336. |
| 3. Епархіальныя извѣстія | | 339. |
| 4. Отъ Редакціи | | 340. |
| II. Отдѣль неофіціальный. | | |
| 1. Христіанство и коммунизмъ | | 1501. |
| 2. Православныя приходы и старообрядческія и сектант- скія общины | | 1505. |
| 3. Слѣдуетъ-ли отмѣнять ежегодныя епархіальныя съѣзды? | | 1509 |
| 4. Почему рѣдко бываютъ благочинныя собранія? | | 1512. |
| 5. Религіозно-философская бібліотека | | 1513. |
| 6. Протоіерей Гура-Роши о. Георгій Александровичъ Мар- кочъ (Некрологъ) , | | 1518. |
| 7. Епархіальная хроника | | 1523. |
| 8. Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни | | 1524. |
| 9. Извѣстія и замѣтки. | | 1528. |
| 10. Библіографія | | 1539. |
| 11. Объявленія | | 1543. |

При этомъ № прилагается листокъ Прав. Христо-Рождественскаго Братства, № 164, а также отчетъ по Киш. свѣчному заводу.

Редакторъ преподаватель семинаріи Іосифъ Пархомовичъ.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ. 17 декабря 1906 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

Епархіальная типографія. Кишиневъ. Хараламніевская ул., д. № 42.

МАТЕРИАЛЬНЫЙ и ДЕНЕЖНЫЙ

ОТЧЕТЫ

по Кишиневскому епархиальному свѣчно-
му заводу

за 1905 годъ.



**Вѣдомость о движеніи суммъ и свѣчныхъ матеріаловъ
ніемъ ихъ наличности и стоимости къ 1**

| | Къ 1 января 1905 года оставалось. | | По какой цѣнѣ за пудъ. | | На сумму. | |
|--|---|--------------------------------|------------------------------|------|-----------|--------------------------------|
| | ПУД. | ФУН. | РУБ. | КОП. | РУБ. | КОП. |
| 1) Наличныхъ денегъ | — | — | — | — | 42833 | 22 ¹ / ₂ |
| 2) Золота въ книжкахъ | 260 | кнж. | — | 55 | 143 | — |
| 3) Чистаго бѣлаго воска | 3070 | 25 | 28 | 20 | 86591 | 62 ¹ / ₂ |
| 4) Огарочнаго бѣлаго воска | 63 | 31 | 21 | 70 | 1383 | 91 ³ / ₄ |
| 5) Чистаго желтаго воска | 940 | 5 ¹ / ₄ | 26 | 16 | 24593 | 83 ¹ / ₄ |
| 6) Огарочнаго желтаго и фи- тильнаго воска. | 62 | 8 | 20 | 44 | 1271 | 36 ³ / ₄ |
| 7) Бѣлыхъ огарковъ | 184 | 13 | 20 | 80 | 3833 | 96 |
| 8) Желтыхъ огарковъ | 98 | 6 ¹ / ₂ | 19 | 20 | 1884 | 72 |
| 9) Бѣлыхъ свѣчъ | 2951 | 36 ¹ / ₄ | 33 | — | 97412 | 90 ¹ / ₂ |
| 10) Желтыхъ свѣчъ | 1645 | 28 ¹ / ₂ | 31 | — | 51017 | 8 ³ / ₄ |
| 11) Разныхъ вспомогательныхъ матеріаловъ | 78 | 39 | — | — | 1328 | 3 ³ / ₄ |
| 12) Имущества завода | — | — | — | — | 14372 | 61 |
| 13) Имущество, купленное Свѣч- нымъ Управленіемъ, бывшее свящ. М. Мураневича | — | — | — | — | — | — |
| 14) За священникомъ Михаи- ломъ Боголюбовымъ | — | — | — | — | 207 | 63 |
| 15) За священникомъ Михаи- ломъ Мураневичемъ | — | — | — | — | 4575 | 10 ³ / ₄ |

Кишиневскаго епархіального свѣчнаго завода съ показанья января 1905 года и къ 1 января 1906 года.

| Поступило въ 1905 г. | | Итого было съ остаткомъ. | | Израсходовано въ 1905 году. | | Оставалось къ 1 января 1906 г. | | По какой цѣнѣ за пудъ. | | На сумму. | |
|----------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|------------------------|------|-----------|--------------------------------|
| пуд. | фун. | пуд. | фун. | пуд. | фун. | пуд. | фун. | руб. | коп. | руб. | коп. |
| Руб. 317849 | Коп. 31 ³ / ₄ | Руб. 360682 | Коп. 54 ¹ / ₄ | Руб. 273515 | Коп. 55 ¹ / ₄ | Руб. 87166 | Коп. 99 | — | — | 87166 | 99 |
| 600 | квнж. | 860 | квнж. | 700 | кннж. | 160 | квнж. | — | 55 | 88 | — |
| Пуд. 3181 | Фун. 15 | Пуд. 6252 | Фун. — | Пуд. 4199 | Фун. 25 ¹ / ₂ | Пуд. 2052 | Фун. 14 ¹ / ₂ | 28 | 10 | 57671 | 38 ¹ / ₂ |
| 1591 | 39 ¹ / ₂ | 1655 | 30 ¹ / ₂ | 1562 | 7 ¹ / ₂ | 93 | 23 | 21 | 61 | 2022 | 15 ¹ / ₂ |
| 4345 | 12 ¹ / ₄ | 5285 | 17 ¹ / ₂ | 4327 | 31 ¹ / ₂ | 957 | 26 | 26 | 8 | 24975 | 51 |
| 986 | 20 | 1048 | 28 | 989 | 4 ¹ / ₂ | 59 | 23 ¹ / ₂ | 20 | 53 | 1223 | 33 |
| 1775 | 25 ¹ / ₄ | 1959 | 38 ¹ / ₄ | 1753 | 18 ¹ / ₂ | 206 | 19 ³ / ₄ | 20 | 80 | 4295 | 7 |
| 953 | 28 | 1051 | 34 ¹ / ₂ | 955 | 29 ³ / ₄ | 96 | 4 ³ / ₄ | 19 | 20 | 1845 | 48 |
| 5914 | 37 ¹ / ₂ | 8866 | 33 ³ / ₄ | 6292 | 1 ¹ / ₄ | 2574 | 32 ¹ / ₂ | 33 | — | 84968 | 81 ¹ / ₄ |
| 3470 | 30 ¹ / ₂ | 5116 | 19 | 3372 | 19 ³ / ₄ | 1743 | 39 ¹ / ₄ | 31 | — | 54063 | 42 |
| 423 | 22 | 502 | 21 ¹ / ₂ | 359 | 26 | 142 | 35 ¹ / ₂ | — | — | 2342 | 20 |
| Руб. 128 | Коп. — | Руб. 14500 | Коп. 61 | Руб. — | Коп. — | Руб. 14500 | Коп. 61 | — | — | 14500 | 61 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2470 | 30 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 207 | 63 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1954 | 80 ³ / ₄ |

| | | | | | | | | |
|-------|-------|---|-------|---|-------|---|---|---------------------------------------|
| — | — | | | | | | | 1397 37 |
| — | — | | | | | | | 1348 40 ¹ / ₄ |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 365 — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 41003 25 |
| 12000 | 25000 | — | 13000 | — | 12000 | — | — | 12000 — |
| — | 200 | — | — | — | 200 | — | — | 200 — |
| — | 1600 | — | — | — | 1600 | — | — | 1600 — |
| | | | | | | | | 397709 72 ¹ / ₄ |
| | | | | | | | | 13800 залог. |
| | | | | | | | | 383909 72 ¹ / ₄ |

протоіерей Кирилль Гинкуловъ.

никъ Константинъ Парѣенъевъ.

никъ Софроній Челанъ.

найдена составленною вѣрно и согласно съ документами.

священникъ Александръ Балтага.

священникъ Іоаннь Савва.

священникъ Георгій Абаджеръ.

Вычисленіе чистой прибыли Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1905 годъ.

Въ 1905 году (двадцать третьемъ (съ 1883 г.) отчетномъ году отъ начала существованія завода въ вѣдѣніи духовенства Кишиневской епархіи) свѣчные матеріалы обошлись Кишиневскому епархіальному свѣчному заводу по слѣдующимъ цѣнамъ:

| | |
|--|--------------------------------------|
| 1) пудъ чистаго желтаго воска | 26 р. 8 к. |
| 2) пудъ чистаго бѣлаго воска | 28 « 10 » |
| 3) пудъ бѣлаго огарочнаго воска | 21 « 61 » |
| 4) пудъ желтаго огарочнаго воска | 20 » 53 » |
| 5) пудъ фитильнаго воска | 20 « — » |
| 6) пудъ фитильной бумаги | 18 « 72 » |
| 7) пудъ бѣлой оберточной бумаги | 3 « 60 » |
| 8) пудъ бѣлой газетной бумаги | 6 « 80 » |
| 9) пудъ сѣрой оберточной бумаги | 2 « 20 » |
| 10) пудъ шпагата (вязки) | 8 « 6 » |
| 11) пудъ наклейки (ярлыка) | 16 » — » |
| 12) одна книжка золота | — « 55 ¹ / ₆ » |

Стоимость свѣчныхъ матеріаловъ, употребленныхъ на выдѣлку свѣчъ въ 1905 году:

| | |
|---|--|
| 1) чистаго бѣлаго воска: | |
| а) остатка отъ 1904 года 3070 пуд. 25 фунтовъ | |
| на сумму | 86591 р. 62 ¹ / ₂ к. |
| б) поступления въ 1905 году 1129 п. ¹ / ₂ ф. | 31725 « 25 » |
| 2) чистаго желтаго воска: | |
| а) остатка отъ 1904 года 940 п. 5 ¹ / ₄ ф. | 24593 « 83 ¹ / ₄ » |
| б) поступления въ 1905 году 1404 п. 36 ¹ / ₄ ф. | 36639 « 95 ¹ / ₄ » |
| 3) огарочнаго бѣлаго воска: | |
| а) остатка отъ 1904 года 63 п. 31 ф. | 1383 « 91 ³ / ₄ » |
| б) поступления въ 1905 году 1498 п. 16 ¹ / ₂ ф. | 32380 « 74 » |
| 4) огарочнаго желтаго воска: | |
| а) остатка отъ 1904 года 62 п. 8 ф. | 1271 « 40 » |
| б) поступления въ 1905 году 745 п. 27 ф. | 15308 « 71 » |
| 5) фитильнаго воска 181 п. 9 ¹ / ₂ ф. | 3624 « 75 » |
| 6) фитильной бумаги: | |
| а) остатка отъ 1904 года 60 п. 37 ф. | 1166 « 71 ¹ / ₂ » |
| б) поступления въ 1905 году 156 п. 35 ф. | 2936 « 70 « |
| 7) бѣлой оберточной бумаги 73 п. 23 ¹ / ₂ ф. | 264 « 91 ¹ / ₂ » |
| 8) бѣлой газетной бумаги 3 п. 20 ф. | 23 « 80 » |

| | |
|--|--|
| 9) сѣрой обверточной бумаги 49 п. 25 ¹ / ₂ ф., . . . | 109 « 20 ¹ / ₄ » |
| 10) шпагата (вязки): | |
| а) остатка отъ 1904 года 4 п. 1 ф. | 32 « 20 » |
| б) поступления въ 1905 году 10 п. 7. ф. | 82 « 1 » |
| 11) наклейки (ярлыка) 37 фунтовъ. | 14 « 80 » |
| 12) золота 700 книжекъ | 386 « 16 ¹ / ₂ « |

Итого 9455 п. 25 ф. на сумму . . . 238536 р. 68¹/₂ к.

Разложивъ на количество выдѣланныхъ свѣчъ 9385 п. 28 ф. для опредѣленія стоимости заводу пуда свѣчъ,—кромѣ стоимости матеріаловъ, еще и расходъ по заводу въ 1905 году—20384 руб. 19¹/₄ коп. (въ томъ числѣ: плата мастеру за выдѣлку свѣчъ (съ подряда по контракту),—расходъ на доставку въ окружныя лавки свѣчъ и обратно изъ лавокъ въ заводъ огарковъ,—на пересылку денегъ,—на содержаніе жалованьемъ служащихъ въ Управленіи завода,—на уплату арендныхъ денегъ и на страховку имущества и зданій завода и другіе мелкіе расходы),—кромѣ расходовъ по воскобѣлпльнѣ завода, каковыя взяты въ расчетъ при опредѣленіи стоимости чистаго бѣлаго воска,—за исключеніемъ 863 руб. 15 коп. по стоимости фитильнаго воска (36 пуд. 6 ф.), полученнаго послѣ тонки невыжатыхъ фитилей (обрѣзковъ изъ мастерской), выжатыхъ фитилей (30 пуд.), полученныхъ также изъ мастерской завода и 31 фунт. угара, образовавшагося въ мастерской, за каковой мастеръ платитъ заводу по 26 руб. за пудъ, получимъ, что пудъ свѣчей стоилъ заводу въ 1905 году 27 руб. 52 коп.

Въ 1905 году продано свѣчъ бѣлаго и желтаго воска—9654 пуда 33¹/₄ фунта; изъ нихъ: а) остатка отъ 1904 года 4597 пуд. 24³/₄ ф., каковыя свѣчи стоили заводу 126158 руб. 65¹/₂ коп.; б) поступления (выдѣланныхъ) въ 1905 году 5057 пуд. 8¹/₂ фунт., каковыя свѣчи стоили заводу 139174 руб. 48³/₄ коп.; всего же проданныя въ 1905 году 9654 пуд. 33¹/₄ фунта свѣчъ стоили заводу 265333 руб. 14¹/₄ к., или же пудъ свѣчъ стоилъ заводу 27 руб. 50 коп.

Слѣдовательно, заводъ имѣлъ въ 1905 г. чистой прибыли на пудъ свѣчъ:

| | | | |
|-----------------|---|---------------------------------|------------|
| 1) въ продажѣ | } | на пудъ бѣлыхъ свѣчъ | 5 р. 50 к. |
| церквамъ: | | на пудъ желтыхъ свѣчъ | 3 « 50 » |
| 2) въ продажѣ | } | на пудъ бѣлыхъ свѣчъ | 9 » 30 » |
| частнымъ лицамъ | | на пудъ желтыхъ свѣчъ | 5 « 30 » |

Къ этой прибыли прибавляется по 80 к. на пудъ свѣчъ бѣлыхъ и желтыхъ, проданныхъ церквамъ въ центральной лавкѣ завода, по опредѣленію епархіальнаго сѣзда 1904 года (журн. № 12).

Всего чистой прибыли имѣлъ Кишиневскій епархіальный свѣчной заводъ въ 1905 году:

Вѣдомость (смѣта) о расходахъ изъ суммъ Кишиневскаго епархіального свѣчнаго завода на нужды епархіи и на нужды завода за 1905 годъ.

I. Расходъ изъ суммъ завода на нужды епархіи.

- 1) На основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 августа 1904 года, за № 14, ежегодно отсылается въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ на предметъ устройства надзора за дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ отъ 170 руб. до 250 р. ($\frac{1}{2}\%$ чистой прибыли).
- 2) По опредѣленію епархіального съѣзда 1898 года, за № 16, на содержаніе миссіонеровъ Кишиневской епархіи ежегодно выдается 3200 р. — к.
- 3) По опредѣленію епархіального съѣзда 1897 года, за № 28, на содержаніе псаломщического класса ежегодно выдается 1000 р. — »
- 4) По опредѣленію епархіального съѣзда 1898 года, за № 17, на усиленіе средствъ эмеритальной кассы духовенства епархіи ежегодно отпускается до 10000 р. — »
- 5) По опредѣленію епархіального съѣзда 1904 года, за № 23, на усиленіе средствъ ссудной кассы духовенства епархіи ежегодно выдается сумма въ размѣрѣ 1% изъ чистой прибыли завода отъ 350 р. до 500 р.
- 6) По опредѣленію епархіального съѣзда 1905 года, за № 2, на усиленіе средствъ Епархіального Попечительства ежегодно выдается 1000 р. — к.
- 7) По опредѣленію епархіальныхъ съѣздовъ 1902 года, за № 11, и 1905 года, за № 35, на образованіе общепархіального строительнаго капитала для постройки причтовыхъ помѣщеній духовенству епархіи отчисляется ежегодно, если не встрѣтятся другихъ болѣе неотложныхъ нуждъ епархіи, на удовлетвореніе коихъ послѣдуетъ по опредѣленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ ассигновка изъ суммъ завода, и по удовлетвореніи сначала нуждъ завода, духовно-учебныхъ заведеній и эмеритальной кассы, начиная съ 1903 года въ теченіе 10 лѣтъ по 10000 р. — »
- 8) По опредѣленію епархіального съѣзда 1903 года, за № 11, на содержаніе 2-го сверхштатнаго

- члена Кишиневской Духовной Консистеріи ежегодно выдается 400 р. —
- 9) По опредѣленію епархіального съѣзда 1905 года, за № 10, на жалованье благочиннымъ епархіи ежегодно, начиная съ 1906 года, выдается 3000 р. — »
- 10) По опредѣленію епархіального съѣзда 1904 года, за № 12, на жалованье членамъ Кишиневской Духовной Консистеріи, начиная съ 1 октября 1904 года, ежегодно выдается , 1800 р. — »
- 11) По опредѣленію епархіального съѣзда 1904 года, за № 9, на приобрѣтеніе учебниковъ для бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи отпущено въ 1905 году , 1000 р. — »
- 12) По опредѣленію епархіального съѣзда 1904 года, за № 5, на приобрѣтеніе гимнастическихъ принадлежностей для воспитанниковъ семинаріи отпущено въ 1905 году 200 р. — »
- 13) На основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Владимира, отъ 29 августа 1905 года, за № 4301, на содержаніе съ 190⁵/₆ учебнаго года вновь открытаго второго параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ семинаріи отпущено въ 1905 году 457 р. — »
- 14) На основаніи отношенія Кишиневской Духовной Консистеріи, отъ 19 мая 1905 года, за № 9634, выдано члену Свѣчнаго Управленія, священнику Константину Пароеньеву, на покупку съ публичныхъ торговъ имущества священника Михаила Мураневича на покрытіе долговъ послѣдняго свѣчному заводу 3000 р. — »
- 15) По опредѣленію епархіального съѣзда 1905 года, за № 11, на содержаніе вновь открытаго второго отдѣленія при первомъ классѣ семинаріи въ 190⁵/₆ учебномъ году и на другія нужды семинаріи (къ выданнымъ уже въ 1905 году 457 руб.) предстоитъ выдать , 1233 р. —
- 16) По опредѣленію епархіального съѣзда 1905 года, за № 37, на содержаніе епархіального женскаго училища въ 1906 году предстоитъ выдать , 4492 р. 85
- 17) По опредѣленію епархіального съѣзда 1905 года за № 15, на первоначальное открытіе и снабже-

ніе необходимымъ инвентаремъ епархіальной типографіи предстоитъ выдать 7000 р. — »

18) По опредѣленію епархіальнаго сѣзда 1901 года, за № 17, предстоитъ выдать на покупку мѣста въ г. Кишиневѣ для постройки зданій для Измаильскаго мужского духовнаго училища 10000 р. — »

19) По опредѣленію епархіальнаго сѣзда 1901 года, за № 20, къ выданнымъ уже въ 1904 году 250 руб. предстоитъ выдать на приспособленіе старыхъ зданій семинаріи подъ общежитіе 19750 р. — »

20) По опредѣленію епархіальнаго сѣзда 1902 года, за № 32, на погашеніе ссуды въ теченіе 30 лѣтъ для постройки зданій для Измаильскаго духовнаго училища предполагается отнустить 100000 р. — »

II. Расходъ на нужды завода.

На нужды завода ежегодно производятся слѣдующіе постоянные расходы:

1) Жалованья предсѣдателю и двумъ членамъ Управленія завода по 600 руб. каждому въ годъ . . . 1800 р. — »

2) Жалованья предсѣдателю и двумъ членамъ ревизіонной комиссіи по дѣламъ свѣчного завода, по опредѣленію епархіальнаго сѣзда 1905 года, за № 35, съ 1 января 1906 года,—предсѣдателю, какъ проживающему въ селѣ—100 руб. и двумъ членамъ изъ г. Кишинева по 50 руб. въ годъ, всего 200 р. — »

3) Жалованья писмоводителю Управленія завода въ годъ 480 р. — »

4) Жалованья смотрителю воскобѣлильни завода въ годъ 60 р. — »

5) Жалованья свѣчепродавцу центральной лавки завода въ г. Кишиневѣ въ годъ 500 р. — »

6) Ему же на наемъ помощника въ годъ 240 р. — »

7) Жалованья разсылному при канцеляріи завода въ годъ 120 р. — »

8) Арендныхъ денегъ Экономическому Правленію Кишиневскаго Архіерейскаго дома за зданія подъ помещенія завода ежегодно 2625 р. — »

9) На страховку имущества и зданій завода уплачено въ 1905 году 1354 р. 96 »

10) Подрядчику-мастеру за выдѣлку свѣчъ въ

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчъ и матеріаловъ,
идущихъ на выдѣлку ихъ по Кишиневскому епархі-
альному свѣчному заводу за 1905 годъ.

| | Пуды. | Фунты. |
|--|-------|--------------------------------|
| А. | | |
| Счетъ желтаго воска. | | |
| I. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось чиста- го желтаго воска | 940 | 5 ¹ / ₄ |
| Въ 1905 году поступило: | | |
| а) купленнаго чистаго желтаго воска | 4278 | 8 ¹ / ₄ |
| б) желтаго воска съ воскобѣлильни завода, образовавшагося послѣ пере- топки фуза отъ желтаго воска 34 п. 32 ф. и отъ фуза изъ мастерской за- вода 32 п. 12 ф., всего | 67 | 4 |
| Итого | 5285 | 17 ¹ / ₂ |
| Въ 1905 году израсходовано: — | | |
| а) на выдѣлку желтыхъ свѣчъ | 2345 | 1 ¹ / ₂ |
| б) отправлено на бѣлку | 1982 | 30 |
| Къ 1 января 1906 года осталось чистаго желтаго воска | 957 | 26 |
| Итого | 5285 | 17 ¹ / ₂ |
| II. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось огароч- наго желтаго воска | 62 | 8 |
| Въ 1905 году поступило | 805 | 10 ¹ / ₂ |
| Итого | 867 | 18 ¹ / ₂ |
| Въ 1905 году израсходовано на выдѣлку свѣчъ | 807 | 35 |
| Къ 1 января 1906 года осталось огарочна- го желтаго воска | 59 | 23 ¹ / ₂ |
| Итого | 867 | 18 ¹ / ₂ |
| III. | | |
| Къ 1 января 1905 года фитильнаго воска въ остаткѣ не было | » | » |
| Въ 1905 году поступило | 181 | 9 ¹ / ₂ |
| Итого | 181 | 9 ¹ / ₂ |

| | Пуды. | Фунты. |
|--|-------|--------|
| Въ 1905 году израсходовано на выдѣлку свѣчъ | 181 | 9½ |
| Къ 1 января 1906 года остатка не было | — | — |
| Итого | 181 | 9½ |
| Б. | | |
| Счетъ бѣлаго воска. | | |
| I. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось чистаго бѣлаго воска | 3070 | 25 |
| Въ 1905 году поступило: | | |
| а) съ бѣлки завода | 1873 | 34 |
| б) купленнаго воска | 1307 | 21 |
| Итого | 6252 | » |
| Въ 1905 году израсходовано на выдѣлку свѣчъ | 4199 | 25½ |
| Къ 1 января 1906 года осталось чистаго бѣлаго воска | 2052 | 14½ |
| Итого | 6252 | » |
| II. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось огарочнаго бѣлаго воска | 63 | 31 |
| Въ 1905 году поступило | 1591 | 39½ |
| Итого | 1655 | 30½ |
| Въ 1905 году израсходовано на выдѣлку свѣчъ | 1562 | 7½ |
| Къ 1 января 1906 года осталось огарочнаго бѣлаго воска | 93 | 23 |
| Итого | 1655 | 30½ |
| В. | | |
| Счетъ вспомогательныхъ матеріаловъ. | | |
| I. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось фитильной бумаги | 60 | 37 |
| Въ 1905 году поступило | 271 | 2 |
| Итого | 331 | 39 |

| | Пуды. | Фунты. |
|---|-------|--------------------------------|
| Въ 1905 году израсходовано | 217 | 32 |
| Къ 1 января 1906 года осталось фи- тильной бумаги | 114 | 7 |
| Итого | 331 | 39 |
| II. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось обвер- точной бѣлой бумаги | 2 | 35 |
| Въ 1905 году поступило: | 84 | 20 |
| Итого | 87 | 15 |
| Въ 1905 году израсходовано | 77 | 3 ¹ / ₂ |
| Къ 1 января 1906 года осталось обвер- точной бѣлой бумаги | 10 | 11 ¹ / ₂ |
| Итого | 87 | 15 |
| III. | | |
| Къ 1 января 1905 оставалось сѣрой об- верточной бумаги (бибулы) | 4 | 13 ¹ / ₂ |
| Въ 1905 году поступило | 50 | » |
| Итого | 54 | 13 ¹ / ₂ |
| Въ 1905 году израсходовано | 49 | 25 ¹ / ₂ |
| Къ 1 января 1906 года осталось сѣрой обверточной бумаги (бибулы) | 4 | 28 |
| Итого | 54 | 13 ¹ / ₂ |
| IV. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось на- клейки (ярлыка) | 6 | 33 |
| Въ 1905 году поступленія не было. | — | — |
| Итого | 6 | 33 |
| Въ 1905 году израсходовано | » | 37 |
| Къ 1 января 1906 года осталось накле- йки (ярлыка) | 5 | 36 |
| Итого | 6 | 33 |
| V. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось шпа- гата (вязки) | 4 | 1 |
| Въ 1905, году поступило | 18 | » |
| Итого | 22 | 1 |

| | Пуды. | Фунты. |
|--|-----------|--------------------------------|
| Въ 1905 году израсходовано | 14 | 8 |
| Къ 1 января 1906 года осталось шпагата (вязки) | 7 | 33 |
| Итого | 22 | 1 |
| VI. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось сусального золота | 260 книж. | |
| Въ 1905 году поступило | 600 » | — |
| Итого | 860 » | — |
| Въ 1905 году израсходовано | 700 » | — |
| Къ 1 января 1906 года осталось сусального золота | 160 » | — |
| Итого | 860 » | — |
| Г. | | |
| Счетъ прихода и расхода свѣчь въ складѣ завода. | | |
| I. | | |
| Бѣлыя свѣчи. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось въ складѣ бѣлыхъ свѣчь | 1691 | 3 ³ / ₄ |
| Въ 1905 году поступило изъ мастерской | 5914 | 37 ¹ / ₂ |
| Итого | 7606 | 1 ¹ / ₄ |
| Въ 1905 году израсходовано: | | |
| 1) отпущено въ окружныя лавки для продажи | 4194 | 23 |
| 2) продано въ центральной лавкѣ церквамъ и частнымъ лицамъ | 1899 | 32 |
| Къ 1 января 1906 года осталось въ складѣ бѣлыхъ свѣчь | 1511 | 26 ¹ / ₄ |
| Итого | 7606 | 1 ¹ / ₄ |
| II. | | |
| Желтыя свѣчи. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось въ складѣ желтыхъ свѣчь | 1013 | 29 ¹ / ₂ |
| Въ 1905 году поступило изъ мастерской | 3470 | 30 ¹ / ₂ |
| Итого | 4484 | 20 |

| | Пуды. | Фунты. |
|--|-------------|---------------|
| Въ 1905 году израсходовано: | | |
| 1) отпущено въ окружныя лавки для продажи | 231 1/2 | 17 1/2 |
| 2) продано въ центральной лавкѣ церквамъ и частнымъ лицамъ | 984 | 27 1/4 |
| Къ 1 января 1906 года осталось въ складѣ желтыхъ свѣчъ | 1188 | 15 1/4 |
| Итого | 4484 | 20 |
| Д. | | |
| Счетъ свѣчъ по центральной лавкѣ. | | |
| I | | |
| Бѣлыя свѣчи. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось бѣлыхъ свѣчъ въ центральной лавкѣ завода | 31 | 8 1/4 |
| — Въ 1905 году поступило изъ склада завода въ лавку | 1924 | 29 1/2 |
| Итого | 1955 | 37 3/4 |
| Въ 1905 году продано: | | |
| а) церквамъ | 1644 | 3 |
| б) частнымъ лицамъ | 255 | 29 |
| Къ 1 января 1906 года осталось бѣлыхъ свѣчъ въ центральной лавкѣ завода | 56 | 5 3/4 |
| Итого | 1955 | 37 3/4 |
| II. | | |
| Желтыя свѣчи. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось желтыхъ свѣчъ въ центральной лавкѣ завода | 30 | 34 1/2 |
| Въ 1905 году поступило изъ склада завода въ лавку | 996 | 18 3/4 |
| Итого | 1027 | 13 1/4 |
| Въ 1905 году продано: | | |
| а) церквамъ | 796 | 21 1/2 |
| б) частнымъ лицамъ | 188 | 5 3/4 |
| Къ 1 января 1906 года осталось желтыхъ свѣчъ въ центральной лавкѣ завода | 42 | 26 |

| | Пуды. | Фунты. |
|--|-------|--------------------------------|
| Е. | | |
| Счетъ свѣчь по окружнымъ лавкамъ. | | |
| І. | | |
| Бѣлыя свѣчи. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось бѣ- лыхъ свѣчь въ окружныхъ лавкахъ . . . | 1260 | 32 ¹ / ₂ |
| Въ 1905 году поступило изъ склада завода въ лавки | 4194 | 23 |
| Итого . . . | 5455 | 15 ¹ / ₂ |
| Въ 1905 году израсходовано бѣлыхъ свѣчь въ лавкахъ: | | |
| 1) продано церквамъ | 4384 | 9 ¹ / ₂ |
| 2) возвращено обратно въ складъ завода | 7 | 39 ³ / ₄ |
| Къ 1 января 1906 года осталось бѣлыхъ свѣчь въ окружныхъ лавкахъ | 1063 | 6 ¹ / ₄ |
| Итого . . . | 5455 | 15 ¹ / ₂ |
| ІІ. | | |
| Желтыя свѣчи. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось жел- тыхъ свѣчь въ окружныхъ лавкахъ . . . | 631 | 39 |
| Въ 1905 году поступило изъ склада завода въ лавки | 2311 | 17 ¹ / ₂ |
| Итого . . . | 2943 | 16 ¹ / ₂ |
| Въ 1905 году израсходовано желтыхъ свѣчь въ лавкахъ: | | |
| 1) продано церквамъ | 2386 | 4 ¹ / ₂ |
| 2) возвращено обратно въ складъ за- вода | 1 | 28 |
| Къ 1 января 1906 года осталось жел- тыхъ свѣчь въ окружныхъ лавкахъ . . . | 555 | 24 |
| Итого . . . | 2943 | 16 ¹ / ₂ |
| Ж. | | |
| Общій валовой счетъ прихода и расхода свѣчь по заводу. | | |
| І. | | |
| Бѣлыя свѣчи. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось бѣ- | | |

| | Пуды. | Фунты. |
|--|-------------|------------------------------------|
| а) въ складѣ завода | 1691 | 3 ³ / ₄ |
| б) въ окружныхъ лавкахъ | 1260 | 32 ¹ / ₂ |
| Въ 1905 году выдѣлано бѣлыхъ свѣчъ . | 5914 | 37 ¹ / ₂ |
| Итого | 8866 | 33³/₄ |
| Въ 1905 году: | | |
| 1) продано церквамъ и частнымъ лицамъ: | | |
| а) въ центральной лавкѣ | 1899 | 32 |
| б) въ окружныхъ лавкахъ | 4384 | 9 ¹ / ₂ |
| 2) возвращено обратно въ складъ завода | 7 | 39 ³ / ₄ |
| Къ 1 января 1906 года осталось бѣлыхъ свѣчъ: | | |
| а) въ складѣ завода | 1511 | 26 ¹ / ₄ |
| б) въ окружныхъ лавкахъ | 1063 | 6 ¹ / ₄ |
| Итого | 8866 | 33³/₄ |
| II. | | |
| Желтыя свѣчи. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось желтыхъ свѣчъ: | | |
| а) въ складѣ завода | 1013 | 29 ¹ / ₂ |
| б) въ окружныхъ лавкахъ | 631 | 39 |
| Въ 1905 году выдѣлано желтыхъ свѣчъ | 3470 | 30 ¹ / ₂ |
| Итого | 5116 | 19 |
| Въ 1905 году: | | |
| 1) продано церквамъ и частнымъ лицамъ: | | |
| а) въ центральной лавкѣ | 984 | 27 ¹ / ₄ |
| б) въ окружныхъ лавкахъ | 2386 | 4 ¹ / ₂ |
| 2) Возвращено обратно въ складъ завода | 1 | 28 |
| Къ 1 января 1906 года осталось желтыхъ свѣчъ: | | |
| а) въ складѣ завода | 1188 | 15 ¹ / ₄ |
| б) въ окружныхъ лавкахъ | 555 | 24 |

| | Пуды. | Фунты. |
|---|-------|--------------------------------|
| Въ 1905 году всего было въ оборотѣ свѣчъ: | | |
| а) бѣлыхъ | 8866 | 33 ³ / ₄ |
| б) желтыхъ | 5116 | 19 |
| Итого | 13983 | 12 ³ / ₄ |
| Въ 1905 году всего продано свѣчъ: | | |
| а) бѣлыхъ | 6284 | 1 ¹ / ₂ |
| б) желтыхъ | 3370 | 31 ³ / ₄ |
| Итого | 9654 | 33 ¹ / ₄ |
| 3. | | |
| Счетъ прихода и расхода огарковъ по мастерской завода. | | |
| I. | | |
| Бѣлые огарки. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось въ мастерской завода нетопленныхъ бѣлыхъ огарковъ | 20 | 36 ¹ / ₂ |
| Въ 1905 году поступило: | | |
| а) изъ центральной лавки | 506 | 32 |
| б) изъ окружныхъ лавокъ | 1257 | 4 ¹ / ₄ |
| Итого | 1784 | 32 ³ / ₄ |
| Въ 1905 году поступило изъ мастерской: | | |
| 1) огарочнаго бѣлаго воска | 1591 | 39 ¹ / ₂ |
| 2) фитиля невыжатаго | 132 | 35 ³ / ₄ |
| 3) подтеса (фуза) | 28 | 23 ¹ / ₄ |
| Къ 1 января 1906 года осталось въ мастерской нетопленныхъ бѣлыхъ огарковъ | 31 | 14 ¹ / ₄ |
| Итого | 1784 | 32 ³ / ₄ |
| II. | | |
| Желтые огарки. | | |
| Къ 1 января 1905 года оставалось въ мастерской завода нетопленныхъ желтыхъ огарковъ | 10 | 38 |
| Въ 1905 году поступило: | | |
| а) изъ центральной лавки | 240 | 6 ³ / ₄ |
| б) изъ окружныхъ лавокъ | 717 | 6 ¹ / ₂ |
| Итого | 968 | 11 ¹ / ₂ |

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Кишиневскому епархіальному свѣчному заводу за 1905 годъ.

| № № | П Р И Х О Д Ъ. | Наличными. | | Билетами. | |
|--------|---|------------|--------------------------------|-----------|------|
| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| | Въ 1905 году поступило: | | | | |
| 1 | Отъ продажи восковыхъ свѣчъ въ центральной лавкѣ завода девяносто шесть тысячъ четыреста восемьдесятъ одинъ руб. сорокъ двѣ съ четвертью коп. | 96481 | 42 ¹ / ₄ | — | — |
| | Статьи: 3. 15. 33. 34. 48. 55. 73. 75. 88. — 90. 108. 120. 135. 141. 148. 170—172. 180. 194. 202.—204. 244. 245. 257. 262. 273. 286. 287. 292. 309. 313. 327. 328. 339. 347. 348. 358.—361. 385. 386. 402. 405. 428. 429. 441. 444. 454. 466. 489. 490. 515. 536. 548—550. 554. 577. 578. 586. 592. 594. 600—602. 616. 626. 634. 636. 659. 677. 678. | | | | |
| 2 | Отъ продажи восковыхъ свѣчъ въ окружныхъ свѣчныхъ лавкахъ двѣсти шестнадцать тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ восемь руб. восемьдесятъ семь съ половиною коп. | 216868 | 87 ¹ / ₂ | — | — |
| | Статьи: 4.—6. 11. 12. 14. 16. 18. 20.—22. 26.—29. 32. 35.—40. 45.—47. 49. 50. 57. 58. 60—65. 69. 71. 72. 76.—78. 80.—88. 92. 93. 95—97. 99.—107. 109—119. 121. 123—133. 136.—140. 142.—146. 149—155. 157—169. 173.—179. 181.—190. 192. 193. 196.—201. 205—243. 248. 250—255. 258. 263. 272. 274.—285. 288. 289. 290. 291. 294—306. 308. 310.—312. 314. 316.—326. 330. 338. 340.—346. 350.—357. 362.—384. 387. 390.—401. 403. 406.—414. 416.—418. 420.—427. 431.—440. 446.—453. 455.—459. 461.—465. 469. 471.—481. 483. 487. 491.—514. 516. 518.—526. 528.—535. 537.—540. 542. 547. 551. 552. 556.—573. 575. 576. 579.—585. 587.—591. 595.—599. 603. | | | | |

| № | № | П Р И Х О Д Ъ. | Наличными. | | Билетами. | |
|---|---|---|------------|------|-----------|------|
| | | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| | | 637.—650. 652—656. 658. 661.—674. 679.—704. | | | | |
| 3 | | Процентныхъ денегъ отъ обращенія суммъ завода въ Кишиневскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка въ теченіе 1904 года по счетамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы четыреста восемнадцать руб. семьдесятъ девять коп. . Ст. 49. | 418 | 79 | — | — |
| 4 | | Отъ завѣдующихъ окружными свѣчными лавками въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ изъ суммъ завода на доставку свѣчъ и огарковъ по желѣзной дорогѣ тридцать три руб. девять коп. Ст. 94. 122. 156. 389. 419. 574. 617. 651. 657. | 33 | 9 | — | — |
| 5 | | Отъ продажи старостинскихъ книжекъ двѣсти шестьдесятъ девять руб. восемьдесятъ пять коп. . Ст. 7—10. 13. 17. 19. 23.—25. 30. 31. 41—44. 51—54. 56. 59. 66.—68. 70. 74. 79. 91. 98. 134. 191. 195. 249. 256. 261. 307. 430. 468. 527. 553. 660. | 269 | 85 | — | — |
| 6 | | Отъ продажи выжатаго фитиля и подтеса (фуза) пятьсотъ двадцать три руб. семнадцать коп. Ст. 259. 442. 635. | 523 | 17 | — | — |
| 7 | | Штрафныхъ денегъ съ частныхъ свѣчепродавцевъ, по опредѣленію судебныхъ мѣстъ и установленій, за злоупотребленія по свѣчной торговлѣ двадцать пять руб. Ст. 2. 255. | 25 | — | — | — |
| 8 | | На погашеніе ссуды, выданной духовенству Бендерскаго, Аккерманскаго и Измаильскаго уѣздовъ, Кишиневской епархіи, по опредѣленію епархіальнаго суда | | | | |

| № № | П Р И Х О Д Ъ. | Наличными. | | Билетами. | |
|--------|--|------------|------|-----------|------|
| | | Рубля. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| | да, по случаю бывшаго въ томъ году неурожая—420 руб. и процентовъ на нихъ за несвоевременный взносъ —83 руб. семьдесятъ двѣ к., а всего пятьсотъ три руб. семьдесятъ двѣ к. Ст. 147. 460. 467. 470. 482. 488. 517. 541. 675. | 503 | 72 | — | — |
| 9 | Отъ продажи старыхъ ряденъ съ воскобѣлильни и мѣшковъ, въ которыхъ былъ полученъ воскъ изъ-за границы сто пять руб. десять коп. Ст. 247. 260. 415. 443. | 105 | 10 | — | — |
| 10 | На погашеніе долга отъ бывшаго завѣдующаго Измаильскою свѣчною лавкою, священника Михаила Мураневича сто пятьдесятъ руб. Ст. 445. 676. | 150 | — | — | — |
| 11 | На погашеніе долга отъ того же священника М. Мураневича получено изъ Кишиневской Духовной Консистеріи вырученныхъ отъ продажи имущества его, свящ. М. Мураневича, двѣ тысячи четыреста семьдесятъ руб. тридцать коп. Ст. 593. | 2470 | 30 | — | — |
| 12 | Залоговыхъ отъ поставщика воска Германско-подданнаго В. Берстлинга въ обезпеченіе исправной доставки имъ для завода въ 1905 и 1906 годахъ бѣлаго и желтаго пчелинаго воска двѣ тысячи руб. билетами Ст. 329. | — | — | 2000 | — |
| 13 | Залоговыхъ отъ Правленія Люнебургской воскобѣлильни для полученія права участія въ торгахъ на поставку для завода бѣлаго и желтаго воска въ 1905 и 1906 годахъ пять тысячъ руб. билетами | — | — | 5000 | — |

| № № | РАСХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | |
|--------|---|------------|--------------------------------|-----------|------|
| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| | Въ 1905 году израсходовано: | | | | |
| 1 | На покупку 4240 пуд. 22 фун. чистаго желтаго пчелинаго воска отъ поставщика воска сто десять тысячъ шестьсотъ семьдесятъ восемь руб. тридцать пять съ половиною коп. Ст. 45. 49. 62. 78. 84. 85. 101. 129. | 110678 | 35 ¹ / ₂ | — | — |
| 2 | На покупку 35 пуд. 26 ¹ / ₄ фун. чистаго желтаго пчелинаго воска отъ частныхъ лицъ восемьсотъ пятьдесятъ три руб. восемьдесятъ шесть съ половиною коп. Ст. 40. 53. 67. 92. 111. 136. 178. 195. 209. 237. 247. 267. | 853 | 86 ¹ / ₂ | — | — |
| 3 | На покупку 2 пуд. чистаго желтаго пчелинаго воска завѣдующими свѣчными лавками сорокъ шесть руб. тридцать коп. Ст. 86. 232. | 46 | 30 | — | — |
| 4 | На покупку 1307 пуд. 21 фун. чистаго бѣлаго пчелинаго воска отъ поставщика воска тридцать шесть тысячъ восемьсотъ семьдесятъ руб. двадцать съ половиною коп. Ст. 44. | 36872 | 20 ¹ / ₂ | — | — |
| 5 | На покупку 506 пуд. 30 ³ / ₄ фун. бѣлыхъ огарковъ въ центральной лавкѣ завода десять тысячъ пятьсотъ сорокъ руб. семьдесятъ девять коп. Ст. 38. 51. 65. 89. 107. 143. 175. 193. 206. 235. 245. 264. | 10540 | 79 | — | — |
| 6 | На покупку 240 пуд. 1 фун. желтыхъ огарковъ въ центральной лавкѣ завода четыре тысячи шестьсотъ восемь руб. сорокъ восемь коп. Ст. 38. 51. 65. 89. 107. 143. 175. 193. | 4608 | 48 | — | — |

| № | РАСХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | |
|----|--|------------|--------------------------------|-----------|------|
| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| 7 | На покупку 1249 пуд. 4 ¹ / ₂ фун. бѣлыхъ огарковъ въ окружныхъ свѣчныхъ лавкахъ двадцать пять тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ одинъ руб. пятьдесятъ четыре коп. Ст. 214.—231. 276.—279. 281.—290. 293. | 25981 | 54 | — | — |
| 8 | На покупку 715 пуд. 18 ¹ / ₂ фун. желтыхъ огарковъ въ окружныхъ свѣчныхъ лавкахъ тринадцать тысячъ семьсотъ тридцать шесть руб. восемьдесятъ восемь коп. Ст. 215.—231. 277.—279. 281. 283.—290. 293. | 13736 | 88 | — | — |
| 9 | На покупку 600 книжекъ сусального золота триста тридцать одинъ руб. Ст. 98. 212. | 331 | — | — | — |
| 10 | На покупку 18 пуд. шпагата для мастерской завода сто сорокъ пять руб. десять коп. Ст. 95. 273. | 145 | 10 | — | — |
| 11 | На покупку 81 пуд. бѣлой обверточной бумаги двѣсти девяносто руб. семьдесятъ семь коп. Ст. 42. 56. 76. 96. 117. 139. 185. 198. 210. 238. 249. 269. 271. | 290 | 77 | — | — |
| 12 | На покупку 50 пуд. сѣрой обверточной бумаги (фибулы) сто десять руб. Ст. 56. 76. 96. 117. 139. 185. 198. 238. 249. 271. | 110 | — | — | — |
| 13 | На покупку 3 ¹ / ₂ пуд. бѣлой газетной бумаги двадцать три руб. восемьдесятъ коп. Ст. 56. 117. 139. 198. 238. 271. | 23 | 80 | — | — |
| 14 | На покупку 271 пуд. 2 фун. фитильной бумаги съ красной ниткой пять тысячъ семьдесятъ три руб. восемьдесятъ три съ половиною коп. | 5073 | 83 ¹ / ₂ | — | — |

| № № | РАСХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | |
|--------|---|------------|------|-----------|------|
| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| 15 | На покупку 13 пуд. 25 фун. сѣрной кислоты двадцать восемь руб. пятьдесятъ коп. Ст. 71. 116. 184. | 28 | 50 | — | — |
| 16 | На содержаніе канцеляріи двѣнадцать руб. сорокъ четыре коп. Ст. 42. 66. 76. 198. 210. 238. 268. 271. | 12 | 44 | — | — |
| 17 | На покупку гербовыхъ и почтовыхъ марокъ, на отправку посылокъ и бандеролей, а также на телеграммы по дѣламъ завода сто семьдесятъ три руб. двадцать коп. Ст. 39. 52. 66. 91. 118. 135. 177. 194. 208. 241. 246. 252. 268. | 183 | 20 | — | — |
| 18 | На покупку десяти гирь по 2 пуд. каждая и двадцати гирь по 1 пуд. каждая девяносто два руб. Ст. 240. | 92 | — | — | — |
| 19 | На напечатаніе отчетовъ, книгъ для центральной и окружныхъ лавокъ, разныхъ бланковъ для отношеній и отчетныхъ вѣдомостей, а также объявленій о торгахъ на поставку воска сто семьдесятъ четыре руб. сорокъ четыре коп. Ст. 52. 58. 121. 123. 124. 126. 200. 252. | 174 | 44 | — | — |
| 20 | На укупорку отправленныхъ по желѣзной дорогѣ свѣчъ въ окружные лавки сорокъ четыре руб. пятьдесятъ девять коп. Ст. 30. 31. 48. 59. 60. 80. 83. 100. 189. 203. 243. 254. 256. 262. | 44 | 59 | — | — |
| 21 | На покупку 2 пуд. 30 фун. стеариновыхъ свѣчъ тридцать руб. тридцать коп. Ст. 52. 73. 118. 211. 250. 272. | 30 | 30 | — | — |
| 22 | На очистку двора и вывозку мусора два руб. | 2 | — | — | — |

| № № | РАСХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | |
|--------|--|------------|------|-----------|------|
| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| 23 | На поупку 680 пуд. дровъ и на ихъ рубку семьдесятъ четыре руб. восемьдесятъ коп. Ст. 177. 183. | 74 | 80 | — | — |
| 24 | На поупку полотна, нитокъ и иглоокъ для посылокъ четыре руб. восемьдесятъ двѣ коп. Ст. 39. 118. 177. 194. 241. 268. | 4 | 82 | — | — |
| 25 | На поупку замазки для стеколь и вставку стеколь четыре руб. сорокъ четыре коп. Ст. 207. 241. | 4 | 44 | — | — |
| 26 | На поупку кирпича и глины для починки печи подъ паровикомъ, буравовъ и трубъ одиннадцать руб. сорокъ пять коп. Ст. 265. | 11 | 45 | — | — |
| 27 | На поупку пружинъ, колець и задвижекъ для дверей и ихъ установку одиннадцать руб. десять коп. Ст. 239. | 11 | 10 | — | — |
| 28 | На поупку 6 стульевъ для канцеляріи Свѣчнаго Управленія тринадцать руб. Ст. 197. | 13 | — | — | — |
| 29 | На починку и чистку паровика и трубъ: поупку мѣдныхъ пробокъ и крановъ, колесниковъ и стекла для водомѣра двадцать четыре руб. восемьдесятъ девять коп. Ст. 39. 194. 207. 241. 265. | 24 | 89 | — | — |
| 30 | На поупку 3 пуд. машиннаго масла шесть руб. Ст. 39. 68. 91. 177. 194. 265. | 6 | — | — | — |
| 31 | На поупку 5 золотарныхъ ножей и одного черпака для мастерской завода пять руб. семьдесятъ коп. | 5 | 70 | — | — |

| № № | РАСХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | |
|--------|--|------------|------|-----------|------|
| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| 32 | На покупку 30 папокъ для хранения дѣлъ восемь руб. Ст. 118. | 8 | — | — | — |
| 33 | На наемъ поденныхъ рабочихъ для перевѣса свѣчъ и воска въ складахъ завода, а также на вознагражденіе рабочихъ мастера за ту же работу во время ревизій складовъ семьдесятъ восемь руб. пятьдесятъ коп. Ст. 91. 207. 246. 252. | 78 | 50 | — | — |
| 34 | На побѣлку помѣщеній Управленія и центральной лавки, а также на покраску половъ, оконъ и дверей въ тѣхъ же помѣщеніяхъ сорокъ руб. одиннадцать коп. Ст. 179. 252. | 40 | 11 | — | — |
| 35 | На покупку двухъ песочницъ и полутора аршина войлока два руб. шестьдесятъ коп. Ст. 39. | 2 | 60 | — | — |
| 36 | На покупку ремней для рѣзки восемьдесятъ коп. Ст. 177. | — | 80 | — | — |
| 37 | На устройство навѣса надъ входомъ въ Управление завода и желобковъ, а также на починку замковъ двадцать семь руб. пятьдесятъ коп. Ст. 91. | 27 | 50 | — | — |
| 38 | На переписку разныхъ вѣдомостей одинъ руб. пятьдесятъ коп. . Ст. 194. | 1 | 50 | — | — |
| 39 | На устройство полисадника предъ Управленіемъ и на его покраску шесть руб. девяносто четыре коп. Ст. 207. | 6 | 94 | — | — |
| 40 | На покупку одного багета для дверей тридцать пять коп. | — | 35 | — | — |

| № № | РАСХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | |
|--------|--|------------|-------------------|-----------|------|
| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| 41 | На уплату государственнаго сбора за паровые котлы за 1906 годъ пятнадцать руб. сорокъ коп. Ст. 270. | 15 | 40 | — | — |
| 42 | На пересылку свѣчныхъ денегъ изъ окружныхъ свѣчныхъ лавокъ въ Свѣчное Управление за 1905 г. триста семьдесятъ два руб. тридцать двѣ коп. Ст. 276—294. | 372 | 32 | — | — |
| 43 | На доставку изъ завода въ окружные лавки свѣчъ и обратно въ заводъ огарковъ за 1905 годъ три тысячи восемьсотъ три руб. сорокъ три съ половиною коп. Ст. 276—294. | 3803 | 43 ^{1/2} | — | — |
| 44 | На страховку отъ огня свѣчъ, воска, прочаго имущества и зданій завода и воскобѣлильни одна тысяча триста пятьдесятъ четыре руб. девяносто шесть коп. Ст. 1. 47. | 1354 | 96 | — | — |
| 45 | На содержаніе псаломщическаго класса въ 190 ⁵ / ₆ учебномъ году, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1897 г., за № 28, одна тысяча руб. Ст. 102. 255. | 1000 | — | — | — |
| 46 | На жалованье второму сверхштатному члену Духовной Консисторіи, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда, отъ 25 августа 1903 года, за № 8, четыреста руб. Ст. 61. | 400 | — | — | — |
| 47 | На жалованье членамъ Духовной Консисторіи за 2-ое полугодіе 1904 года и за 1-ое полугодіе 1905 года, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда, отъ 14 сентября 1904 года, за | | | | |

| № № | РАСХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | |
|--------|---|------------|------|-----------|------|
| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| 48 | Ст. 122. 257. На усиленіе средствъ Кишиневскаго Епархіального Духовнаго Попечительства одинъ процентъ изъ чистой прибыли завода за 1904 г., по опредѣленію епархіального съѣзда 1901 года за № 8, пятьсотъ двѣнадцать руб. тридцать двѣ коп. | 512 | 32 | — | — |
| 49 | Ст. 64. На уплату Правленію Архіерейскаго дома арендныхъ денегъ за занимаемая заводомъ и эмеритальною кассою зданія за 2-ое полугодіе 1905 года и за 1-ое полугодіе 1906 года двѣ тысячи шестьсотъ двадцать пять руб. | 2625 | — | — | — |
| 50 | Ст. 134. 263. На жалованье благочиннымъ Кишиневской епархіи за 2-ое полугодіе 1904 года и за 1-ое полугодіе 1905 года, по опредѣленію епархіального съѣзда, отъ 29 августа 1903 года, за № 29, девять тысячъ два руб. сорокъ восемь коп. | 9002 | 48 | — | — |
| 51 | Ст. 2.—29, 34—37. 127. 130. 131. 143—165. 167.—171. На жалованье членамъ Свѣчнаго Управленія, письмоводителямъ, свѣчепродавцу центральной лавки завода и разсылному три тысячи сто сорокъ руб. | 3140 | — | — | — |
| 52 | Ст. 32. 46. 63. 82. 103. 125. 172. 192. 201. 233. 244. 260. Въ Совѣтъ Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства на содержаніе миссіонеровъ Кишиневской епархіи, по опредѣленію епархіального съѣзда, за 1904 года за № 8. | | | | |

| № № | РАСХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | |
|--------|--|------------|--------------------------------|-----------|------|
| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| 53 | Ст. 33. 81. 99. 166. 190. 204. На уплату подрядчику—мастеру завода за выдѣлку свѣчъ въ 1905 году восемь тысячъ восемьсотъ девяносто шесть руб. двадцать пять и три четверти коп. | 8896 | 25 ³ / ₄ | — | — |
| 54 | Ст. 43. 57. 77. 97. 120. 142. 188. 199. 213. 242. 253. 275. Въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ силу Синодальнаго указа, отъ 20 августа 1904 года, за № 14, полпроцента изъ чистой прибыли Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1904 годъ—на предметъ учрежденія надзора за дѣятельностью Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и на пересылку денегъ по назначенію двѣсти пятьдесятъ шесть руб. сорокъ шесть коп. | 256 | 46 | — | — |
| 55 | Ст. 79. На основаніи отношенія Кишиневской Духовной Консисторіи отъ 19 мая 1905 года, за № 9634, выдано члену Свѣчнаго Управленія священнику Константину Парѣеньеву, на покупку съ публичныхъ торговъ имущества священника М. Мураневича на покрытіе долга послѣдняго по свѣчному заводу три тысячи руб. | 3000 | — | — | — |
| 56 | Ст. 104. 105. На расходы по ревизіи окружныхъ свѣчныхъ лавокъ членами Свѣчнаго Управленія священниками К. Парѣеньевымъ и С. Челаномъ, а также по порученію Свѣчнаго Управленія—священниками В. Еоодіевымъ и І. Крокосомъ—семьдесятъ | | | | |

| № № | РАСХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | |
|--------|--|------------|------|-----------|------|
| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| | четыре руб. девяносто девять коп. Ст. 113. 186. 187. 251. | 74 | 99 | — | — |
| 57 | На жалованье членамъ Ревизион- ной комиссії по Кишиневскому Епархіальному свѣчному заводу сто пятьдесятъ руб. Ст. 128. 261. | 150 | — | — | — |
| 58 | Въ Правленіе Кишиневской ду- ховной семинаріи на покупку учеб- никовъ и переплеть ихъ для выда- чи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи заимообразно за мини- мальную плату, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда, отъ 12 сен- тября 1904 года, за № 9, одна ты- сяча руб. Ст. 132. | 1000 | — | — | — |
| 59 | Въ Правленіе той-же семинаріи на устройство гимнастическихъ при- боровъ для воспитанниковъ семи- наріи, по опредѣленію епархіальна- го съѣзда, отъ 12 сентября 1904 года, за № 5, двѣсти руб. Ст. 133. | 200 | — | — | — |
| 60 | На усиленіе средствъ эмериталь- ной кассы духовенства Кишинев- ской епархіи, по опредѣленію епар- хіальнаго съѣзда 1898 года девять тысячъ сто руб. Ст. 191. 234. | 9100 | — | — | — |
| 61 | Въ Правленіе духовной семина- ріи на содержаніе по 1-ое января 1906 года вновь открытаго парал- лельнаго отдѣленія при первомъ классѣ духовной семинаріи, со- гласно резолюціи Его Преосвящен- ства, Преосвященнѣйшаго Епископа Владимира, послѣдовавшей на жур- | | | | |

| № № | РАСХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | |
|--------|--|------------|------|-----------|------|
| | | Рублн. | Коп. | Рублн. | Коп. |
| | Ри, отъ 29 августа 1905 года, за № 4301, четыреста пятьдесятъ семь руб. | 457 | — | — | — |
| | Ст. 202. | | | | |
| 62 | Въ Кишиневскій Епархіальный Строительный Комитетъ на образование капитала по постройкѣ и ремонту церковно-причтовыхъ помѣщеній духовенству Кишиневской епархіи, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда, отъ 25-28 августа 1903 года, за № 11 и 15, десять тысячъ руб. | 10000 | — | — | — |
| | Ст. 205. 259. | | | | |
| 63 | На усиленіе средствъ Кишиневского Епархіальнаго Духовнаго Попечительства, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда, отъ 21 ноября 1905 года, за № 2, одна тысяча руб. | 1000 | — | — | — |
| | Ст. 258. | | | | |
| 64 | На основаніи заключеннаго Свѣчнымъ Управленіемъ съ Голландскою воскобѣлильнею В. Берстлинга контракта по поставкѣ для Кишиневского Епархіальнаго свѣчнаго завода въ 190 ³ / ₄ году бѣлаго пчелинаго воска, отъ 25 іюня 1903 года, возвращено ему, Берстлингу, изъ представленныхъ имъ въ видѣ залога 5000 руб.—три тысячи руб. свидѣтельствами 4 ⁰ / ₀ государственной ренты | — | — | 3000 | — |
| | Ст. 50. | | | | |
| 65 | На основаніи письма Рейнскаго товарищества торговли пчелинымъ воскомъ въ Дюссельдорфѣ, отъ 2 іюля 1905 года, возвращенъ залогъ въ суммѣ пяти тысячъ руб. 4 ⁰ / ₀ го | | | | |

| № № | РАСХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | |
|--------|---|------------|------|-----------|------|
| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| | сударственной ренты, представленныхъ для полученія права участія въ торгахъ на поставку воска въ 1905 и 1906 годахъ. Ст. 173. | — | — | 5000 | — |
| 66 | На основаніи письма Московскаго учетнаго банка, отъ 5 іюля 1905 года, выслано оному банку для передачи Люнебургской воскобълильнѣ пять тысячъ руб. 4% государственной ренты, представленныхъ оною воскобълильнею въ качествѣ залога для полученія права участія въ торгахъ на поставку воска въ 1905 и 1906 годахъ. Ст. 174. | — | — | 5000 | — |
| | Расходы по воскобълильнѣ завода: | | | | |
| 67 | На жалованье завѣдующему имуществомъ на воскобълильнѣ завода шестьдесятъ руб. Ст. 32. 46. 63. 82. 103. 125. 172. 192. 201. 233. 244. 260. | 60 | — | — | — |
| 68 | На покупку 4802 ¹ / ₂ аршинъ полотна для рядень и 2 пуд. шпагата четыреста сорокъ руб. девяносто коп. Ст. 75. 94. 114. | 440 | 90 | — | — |
| 69 | На покупку 1453 пуд. дровъ сто сорокъ пять руб. двадцать коп. Ст. 74. 115. 183. | 145 | 20 | — | — |
| 70 | На покупку воды изъ городскаго водопровода и на доставку таковой на воскобълильню завода двѣсти восемьдесятъ семь руб. Ст. 68. 88. 90. 109. 119. 138. 141. 181. | 287 | — | — | — |
| 71 | На покупку 2 ¹ / ₂ сотенъ пучковъ камыша для починки заборовъ на воскобълильнѣ завода одиннадцать | | | | |
| | | 11 | 75 | | |

| № № | РАСХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | |
|--------|---|------------|------|-----------|------|
| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| 72 | Ст. 68. На покупку новыхъ поливальницъ и сита и на починку старыхъ поливальницъ, сита и фонарей три руб. восемьдесятъ пять коп. . . . | 3 | 85 | — | — |
| 73 | Ст. 68. 90. 207. На покупку ключа къ паровику, олова, желѣза, напильника и на починку паровика шестьдесятъ два руб. тридцать девять коп. . . . | 62 | 39 | — | — |
| 74 | Ст. 68. 70. На покупку клепокъ, обручнаго желѣза, заклепокъ, замазки и красокъ для починки кадей и кадусекъ тридцать два руб. семьдесятъ одна коп. | 32 | 71 | — | — |
| 75 | Ст. 68. 90. На вставку стеколь въ окна и фонари пять руб. | 5 | — | — | — |
| 76 | Ст. 68. 246. На покупку керосина, спичекъ, фитилей и ламповыхъ стеколь шесть руб. девяносто четыре коп. | 6 | 94 | — | — |
| 77 | Ст. 68. 90. 119. 138. На приобрѣтеніе трехъ дубовыхъ кадей двадцать три руб. | 23 | — | — | — |
| 78 | Ст. 72. На покупку извести, песку и шерсти для возстановленія обрушившейся стѣны въ сараѣ на воскобѣлильнѣ завода и для штукатурки потолка въ кочегарнѣ и за работу десять руб. пятьдесятъ четыре коп. | 10 | 54 | — | — |
| 79 | Ст. 119. 138. На набивку двухъ ледниковъ снѣгомъ на воскобѣлильнѣ завода тридцать семь руб. восемьдесятъ коп. | 37 | 80 | — | — |
| 80 | Ст. 274. На покупку | | | | |

| Вѣдомость о движеніи матеріаловъ по мастер- ской Кишиневскаго Епархіальнаго свѣч- наго завода съ 1 ян- варя по 31 декабря 1905 года. | В | | О | | С | | К | | Ъ. | |
|--|------------------|-------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-----------------|------------------------|
| | Бѣлый чистый. | | Бѣлый огарочн. | | Желтый чистый. | | Желтый огароч. | | Фитиль- ный. | |
| | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. |
| Январь | — | — | 127 | 2 | 175 | 24 ^{1/4} | 46 | 8 ^{1/2} | 13 | 4 ^{1/2} |
| Февраль | 192 | 22 ^{1/2} | 105 | 14 | 189 | 31 | 72 | 35 ^{1/2} | 12 | 23 |
| Мартъ | 418 | 32 ^{1/2} | 142 | 3 | 309 | 19 ^{1/2} | 88 | 32 ^{1/2} | 12 | 16 |
| Апрѣль | 385 | 25 | 221 | 26 ^{1/2} | 96 | 11 ^{1/2} | 100 | 32 | 15 | 9 |
| Май.. | 424 | 29 | 173 | 24 | 95 | 39 ^{1/2} | 116 | 30 | 20 | 1 ^{1/2} |
| Іюнь | 278 | 4 ^{1/2} | 153 | 15 ^{1/2} | 213 | 37 ^{1/2} | 58 | 3 ^{1/2} | 21 | 33 |
| Іюль | 564 | 15 ^{1/2} | 54 | 20 | 218 | 18 | 48 | 11 ^{1/2} | 14 | 23 |
| Августъ | 276 | 21 | 224 | 31 ^{1/2} | 254 | 4 ^{1/2} | 79 | 12 | 9 | 11 |
| Сентябрь | 686 | 2 ^{1/2} | 96 | 32 ^{1/2} | 182 | 12 | 71 | 38 ^{1/2} | 19 | 1 |
| Октябрь | 105 | 9 | 81 | 3 | 211 | 4 ^{3/4} | 27 | 8 | 13 | 2 ^{1/2} |
| Ноябрь | 122 | 16 ^{1/2} | 40 | 36 | 205 | 9 ^{3/4} | 24 | 18 | 9 | 3 |
| Декабрь | 376 | 2 ^{1/2} | 170 | 31 ^{1/2} | 178 | 31 ^{1/4} | 70 | 20 ^{1/2} | 21 | 3 |
| Итого | 3830 | 20^{1/2} | 1591 | 39^{1/2} | 2331 | 3^{1/2} | 805 | 10^{1/2} | 181 | 9^{1/2} |
| Къ 1 января 1905 года оставалось въ мастерской | 481 | 31 ^{1/2} | 63 | 31 | 53 | 24 ^{1/2} | 62 | 8 | — | — |
| Всего | 4312 | 12 | 1655 | 30^{1/2} | 2384 | 28 | 867 | 18^{1/2} | 181 | 9^{1/2} |
| Къ 1 января 1906 года осталось въ ма- стерской | 112 | 26 ^{1/2} | 93 | 23 | 39 | 26 ^{1/2} | 59 | 23 ^{1/2} | — | — |
| За исключеніемъ остатка израсходо- вано на выдѣлку свѣчъ | 4199 | 25 ^{1/2} | 1562 | 7 ^{1/2} | 2345 | 1 ^{1/2} | 807 | 35 | 181 | 9 ^{1/2} |

9455 пуд.

Предсѣдатель Управленія,

Члены Управленія: {

Настоящая вѣдомость Ревизіонною комиссіею провѣрена и
Предсѣдатель Ревизіонной комиссіи,

Члены Ревизіонной комиссіи: {

| Обверточная бѣлая бума- га. | Сѣрая обер- точная бума- га. | Фитильная бумага. | Наклейка (ярлыкъ). | Шпагатъ. | Получено свѣчь. | | | | Фитильпод- тесъ (фузъ) изъ мастер- ской. | Угаръ. |
|-----------------------------------|------------------------------------|----------------------|-----------------------|----------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|-------|---|--------|
| | | | | | Бѣлыхъ. | | Желтыхъ | | | |
| П. Ф. | П. Ф. | П. Ф. | П. Ф. | П. Ф. | П. Ф. | П. Ф. | П. Ф. | П. Ф. | П. Ф. | |
| 5 — | — | 50 20 | — | — | 391 34 ¹ / ₂ | 254 13 | 3 39 ¹ / ₄ | — | 3 | |
| 5 20 | 5 — | — | — | — | 434 35 | 257 11 ¹ / ₂ | 5 10 | — | 3 | |
| 10 — | 5 — | — | — | — | 563 26 ¹ / ₂ | 327 17 ¹ / ₂ | 5 1 ¹ / ₂ | — | 3 | |
| 5 — | 5 — | — | — | 11 | 373 36 ¹ / ₂ | 142 39 | 2 39 | — | 1 | |
| 5 20 | 5 — | 76 2 | — | — | 553 37 ¹ / ₂ | 320 16 ¹ / ₂ | 12 1 | — | 2 | |
| 10 20 | 5 — | 26 1 | — | — | 512 27 ¹ / ₂ | 404 23 | 7 16 ¹ / ₂ | — | 2 | |
| 5 20 | 5 — | — | — | — | 559 13 ¹ / ₂ | 343 36 | 7 39 ¹ / ₂ | — | 2 | |
| 5 20 | 5 — | — | — | — | 559 5 ¹ / ₂ | 311 15 | 6 23 ¹ / ₂ | — | 4 | |
| 5 — | — | — | — | — | 505 17 ¹ / ₂ | 303 21 ¹ / ₂ | 3 25 ¹ / ₂ | — | 3 | |
| 5 20 | 5 — | 52 32 | — | — | 533 11 | 268 25 ¹ / ₂ | 6 1 ¹ / ₄ | — | 3 | |
| 10 — | 5 — | — | — | — | 457 6 ¹ / ₂ | 274 18 ¹ / ₂ | 3 21 ¹ / ₄ | — | 2 | |
| 11 20 | 5 — | 65 27 | — | 7 | 469 26 | 261 33 ¹ / ₂ | 4 28 ³ / ₄ | — | 3 | |
| 84 20 | 50 — | 271 2 | — | 18 | 5914 37 ¹ / ₂ | 3470 30 ¹ / ₂ | 69 6 | — | 31 | |
| 9455 пуд. 25 фун. | | | | | | | | | | |
| 2 35 | 4 13 ¹ / ₂ | 60 37 | 6 33 | 4 1 | | | | | | |
| 87 15 | 54 13 ¹ / ₂ | 331 39 | 6 33 | 22 1 | | | | | | |
| 10 11 ¹ / ₂ | 4 28 | 114 7 | 5 36 | 7 33 | | | | | | |
| 77 3 ¹ / ₂ | 49 25 ¹ / ₂ | 217 32 | — 37 | 14 8 | | | | | | |

25 фун.

протоіерей Кирилль Гинкуловъ.

священникъ Константинъ Пареневъ.

священникъ Софроній Челанъ.

найдена составленною вѣрно и согласно съ документами.

священникъ Александръ Балтага.

священникъ Іоаннъ Савва.

священникъ Георгій Абалжентъ.

| Вѣдомость объ огаркахъ, поступившихъ въ растопку въ мастерскую Кишиневскаго Епархіального свѣчного завода въ теченіе 1905 года съ 1 января по 13 декабря. | Поступило огарковъ въ мастерскую. | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|-------------------|----------|-------------------|-----------------------|-------------------|----------|-------------------|
| | Изъ центральной лавки. | | | | Изъ окружныхъ лавокъ. | | | |
| | Бѣлыхъ. | | Желтыхъ. | | Бѣлыхъ. | | Желтыхъ. | |
| | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. |
| Январь | 37 | 37 | 20 | 27 | 101 | 12 ^{3/4} | 48 | 6 ^{3/4} |
| Февраль | 35 | 24 ^{1/2} | 16 | 7 | 95 | 7 ^{1/4} | 74 | 1 ^{3/4} |
| Мартъ | 60 | 20 | 30 | 13 ^{1/2} | 103 | 27 | 69 | 3 ^{1/4} |
| Апрѣль | 53 | 32 ^{1/4} | 20 | 5 ^{1/4} | 185 | 11 ^{1/2} | 81 | 3 ^{3/4} |
| Май | 59 | 22 | 32 | 2 ^{1/2} | 116 | 18 | 109 | 29 |
| Іюнь | 30 | — | 23 | 27 | 129 | 13 | 44 | 2 ^{1/2} |
| Іюль | 34 | 9 ^{1/4} | 14 | 21 | 43 | 18 ^{1/4} | 37 | 16 ^{1/2} |
| Августъ | 42 | 20 ^{1/4} | 18 | 16 ^{1/2} | 201 | 6 ^{3/4} | 102 | 36 ^{3/4} |
| Сентябрь | 37 | 19 ^{1/2} | 21 | 3 | 48 | 27 ^{3/4} | 38 | 32 ^{1/4} |
| Октябрь | 25 | 4 | 7 | 2 ^{1/2} | 64 | 22 ^{1/2} | 23 | 24 ^{1/2} |
| Ноябрь | 35 | 25 | 15 | 23 ^{1/2} | 29 | 11 | 27 | 30 ^{3/4} |
| Декабрь | 54 | 18 ^{1/4} | 20 | 18 | 138 | 28 ^{1/2} | 60 | 21 ^{3/4} |
| Итого | 506 | 32 | 240 | 6 ^{3/4} | 1257 | 4 ^{1/4} | 717 | 6 ^{1/2} |
| Къ 1 января 1905 года оставалось въ мастерской завода огарковъ | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Всего | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Къ 1 января 1906 года осталось въ мастерской нетопленныхъ огарковъ | — | — | — | — | — | — | — | — |
| За исключеніемъ остатка всего вытоплено огарковъ | — | — | — | — | — | — | — | — |

Предсѣдатель Управленія,

Члены Управленія: {

Настоящая вѣдомость Ревизіонной комиссіею провѣрена и най

Предсѣдатель Ревизіонной комиссіи,

Члены Ревизіонной комиссіи: {

| Всего поступило огарковъ. | | | | Поступило въ складъ завода огарочнаго воска | | | | Поступило фитиля невыжатаго. | | | | Поступило под теса (фуза). | | | |
|---------------------------------------|-------------------|----------|-------------------|---|-------------------|-----------------------|-------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|----------------------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| Бѣлыхъ. | | Желтыхъ. | | Отъ бѣлыхъ огарковъ. | | Отъ желтыхъ огарковъ. | | Отъ бѣлыхъ огарковъ. | | Отъ желт. огарковъ. | | Отъ бѣл. огарковъ. | | Отъ жел. огарковъ. | |
| П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. |
| 139 | 9 ^{3/4} | 68 | 33 ^{3/4} | 127 | 2 | 46 | 8 ^{1/2} | 9 | 37 | 7 | 2 ^{1/4} | 2 | 10 | 2 | 35 |
| 130 | 31 ^{3/4} | 90 | 8 ^{3/4} | 105 | 14 | 72 | 35 ^{1/2} | 9 | 15 ^{3/4} | 6 | 29 | 2 | 11 | 5 | 25 ¹ |
| 164 | 7 | 99 | 16 ^{3/4} | 142 | 3 | 88 | 32 ^{1/2} | 11 | 26 ^{3/4} | 11 | 2 ^{1/4} | 2 | 1 | 5 | 1 |
| 239 | 3 ^{3/4} | 101 | 6 | 221 | 26 ^{1/2} | 100 | 32 | 21 | 7 ^{1/4} | 14 | 9 | 2 | 2 | 4 | 10 |
| 176 | — | 141 | 31 ^{1/2} | 173 | 24 | 116 | 30 | 14 | 3 ^{1/2} | 13 | 14 ^{1/2} | 4 | 2 ^{1/4} | 8 | 10 ¹ |
| 159 | 13 | 67 | 29 ^{1/2} | 153 | 15 ^{1/2} | 58 | 3 ^{1/2} | 12 | 19 ^{3/4} | 8 | 3 ^{3/4} | 2 | 14 | 3 | 9 |
| 77 | 27 ^{1/2} | 51 | 37 ^{1/2} | 54 | 20 | 48 | 11 ^{1/2} | 3 | 12 ^{1/2} | 5 | 16 ^{1/4} | 2 | 1 | 2 | 32 |
| 243 | 27 | 121 | 13 ^{1/4} | 224 | 31 ^{1/2} | 79 | 12 | 17 | 17 ^{1/4} | 9 | 11 ^{1/2} | 3 | 26 | 5 | 12 |
| 86 | 7 ^{1/4} | 59 | 35 ^{1/4} | 96 | 32 ^{1/2} | 71 | 38 ^{1/2} | 8 | 18 | 9 | 35 | 3 | 3 | 5 | 3 ¹ |
| 89 | 26 ^{1/2} | 30 | 27 | 81 | 3 | 27 | 8 | 6 | 28 ^{1/2} | 3 | 15 | 1 | 27 ^{1/2} | 2 | 28 ¹ |
| 64 | 36 | 43 | 14 ^{1/4} | 40 | 36 | 24 | 18 | 2 | 23 ^{1/2} | 1 | 23 ^{1/2} | — | 24 ^{1/2} | 1 | 21 |
| 193 | 6 ^{3/4} | 80 | 39 ^{3/4} | 170 | 31 ^{1/2} | 70 | 20 ^{1/2} | 15 | 26 | 9 | 20 ^{1/2} | 2 | 21 | 4 | 9 |
| 1763 | 36 ^{1/4} | 957 | 13 ^{1/4} | 1591 | 39 ^{1/2} | 805 | 10 ^{1/2} | 132 | 35 ^{3/4} | 99 | 22 ^{1/2} | 28 | 23 ^{1/4} | 50 | 36 ^{3/4} |
| 2709 пуд. 8^{1/4} фун. | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 36 ^{1/2} | 10 | 38 | | | | | | | | | | | | |
| 1784 | 32 ^{3/4} | 968 | 11 ^{1/4} | | | | | | | | | | | | |
| 31 | 14 ^{1/4} | 12 | 21 ^{1/2} | | | | | | | | | | | | |
| 1753 | 18 ^{1/2} | 955 | 29 ^{3/4} | | | | | | | | | | | | |

2709 пуд. 8^{1/4} фун.

протоіерей Кирилль Гинкуловъ.

священникъ Константинъ Парѣенъевъ.

священникъ Софроній Челанъ.

дена составленною вѣрно и согласно съ документами.

священникъ Александръ Балтага.

священникъ Іоаннь Савва.

священникъ Георгій Абаджеръ.