

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 6 руб.  
съ пересылкою.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консенсоріи.

№ 6.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 6.

## Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Іонаану,

Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

*Съ вѣдомостью о лицахъ духовнаго званія Ярославской епархіи, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству, назначаются пенсіи, за декабрь мѣсяцъ 1896 года.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленную въ Синодальной Канцеляріи на основаніи поступившихъ въ декабрь мѣсяцъ 1896 года представленій Епархіальныхъ Начальствъ и Вашего Преосвященства за № 10092, вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ, за службу по

епархіальному вѣдомству, предполагается назначить пенсіи. Приказали: По рассмотрѣніи означенной вѣдомости, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить оную и, съ тѣмъ вмѣстѣ, послать при указѣ Вашему Преосвященству выписку изъ вѣдомости, для объявленія лицамъ, коимъ назначены пенсіи, размѣра оныхъ, откуда и съ котораго времени онѣ должны быть производимы. Января 30 дня 1897 года № 508. Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ. Секретарь С. Подгорѣцкій.

## ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія Ярославской епархіи, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству, назначаются пенсіи, за декабрь, мѣсяць 1896 года, по представленію Ярославскаго Епархіальнаго Начальства отъ 10 декабря 1896 года за № 10,092.

1) Церкви села Ново-Оеодоровскаго, Ярославскаго уѣзда, заштатный священникъ Іоаннъ Исполатовъ 130 руб., съ 18 ноября 1896 г., времени увольненія заштатъ, изъ Ярославскаго губернскаго казначейства.

2) Церкви села Парфеньева, Мологскаго уѣзда, священника Павла Румянцева вдова Ираида Румянцева 65 рублей, съ 10 сентября 1896 года, времени смерти мужа, изъ Мологскаго уѣзднаго казначейства.

3) Церкви села Спасскаго, что на Ухрѣ, Рыбинскаго уѣзда, протоіерея Александра Васильевскаго вдова Александра Васильевская 65 р., съ 31 октября 1896 года, времени смерти мужа, изъ Рыбинскаго уѣзднаго казначейства.

4) Церкви села Успенскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, священника Іоанна Попова вдова Екатерина Попова 65 рублей, съ 30 сентября 1896 года, времени смерти мужа, изъ Пошехонскаго уѣзднаго казначейства.

5) Мышкинскаго Успенскаго собора протоіерея Константина Лаврова вдова Марія Лаврова 65 рублей, съ 30 сентября 1896 года, времени смерти мужа, изъ Мышкинскаго уѣзднаго казначейства.

6) Церкви села Георгіевскаго въ Шигараша, Даниловскаго уѣзда, діакона-пенсіонера Василя Давыдовскаго вдова Евдокія Давыдовская 40 рублей, съ 19 августа 1896 года, времени смерти мужа, изъ Даниловскаго уѣзднаго казначейства.

**Отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго Іонаана, отъ 30 января 1897 года за № 729.**

*О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Рыбинскимъ Софійскимъ женскимъ монастыремъ жертвующей въ сію обитель потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, Рыбинскимъ 1 гильдіи купцомъ Николаемъ Тюменевымъ лавки съ находящеюся подъ нею землею.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 25 день текущаго января, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Рыбинскимъ Софійскимъ женскимъ монастыремъ каменной лавки, съ землею подъ нею, мѣрою въ длину 7 и ширину 3 саж., состоящей въ городѣ Рыбинскѣ, въ 8 кварталѣ, въ Красномъ Гостинномъ дворѣ, подъ № 64 и жертвующей потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, Рыбинскимъ 1 гильдіи купцомъ Николаемъ Тюменевымъ съ тѣмъ, чтобы въ названномъ монастырѣ совершалось вѣчное поминовеніе о упокоеніи усопшихъ сродниковъ жертвователя, равно о здравіи самого жертвователя Николая и рабы Ираиды, пока живы, а по смерти о упокоеніи.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, для зависящаго распоряженія, вслѣдствіе представленія Вашего Святѣйшему Синоду отъ 30 ноября 1896 года за № 9823, возвращая относящіеся къ настоящему дѣлу документы по особой описи.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

## О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

*Рукоположены* въ санъ іерея опредѣленные Епархіальнымъ Начальствомъ на священническія вакансіи: учитель Николо-лапушской церковно-приходской школы, Пошехонскаго уѣзда, Павелъ Смирновъ, отъ 16 декабря 1896 года, къ церкви села Тутанова, того же уѣзда, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннія 19 января въ Ярославскомъ Аѳанасіевскомъ монастырѣ, и учитель Чевакинской церковно-приходской школы, Ярославскаго уѣзда, Алексій Ржевскій, отъ 11-го ноября 1896 года, къ церкви села Порѣчья рыбнаго, Ростовскаго уѣзда, при служеніи Его Высокопреосвященства 22 января въ Ярославской градской Власіевской церкви.

*Опредѣлены* псаломщиками—послушникъ Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго монастыря Николай Савинскій къ Ростовскимъ кремлевскимъ церквамъ и окончившій курсъ ученія Ярославской духовной семинаріи Александръ Прозоровъ къ церкви села Гвоздева, Ростовскаго уѣзда, оба—резолуціями Его Высокопреосвященства, Савинскій отъ 4, а Прозоровъ отъ 5 февраля.

*Перемѣщены* псаломщики: Пошехонской градской кладбищенской церкви Иванъ Успенскій и Ростовской градской Благовѣщенской церкви Николай Заболотскій—одинъ на мѣсто другого,—церкви села Богородскаго—капцы, Ростовскаго уѣзда, Александръ Казанскій къ Ярославской градской Пятницко-спольской церкви,—церкви села Гвоздева, Ростовскаго же уѣзда, Леонидъ Савинскій къ Ростовской градской Іоанно-Предтечевской церкви и—Ростовскихъ кремлевскихъ церквей Иванъ Покровскій къ церкви села Богородскаго—капцы, Ростовскаго уѣзда, всѣ—резолуціями Его Высокопреосвященства, Успенскій и Заболотскій отъ 15 октября 1896 года, Казанскій отъ 23 января, Савинскій и Покровскій отъ 3 февраля текущаго года.

### У м е р ш і е.

Священникъ церкви села Порѣчья Рыбнаго, Ростовскаго уѣзда, Николай Соколовъ, 56 лѣтъ, умеръ 10 ноября.

Псаломщикъ церкви села Христорожественскаго на Эдомѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ Фавстовъ 56 лѣтъ, умеръ 23 декабря,

Заштатный псаломщикъ церкви села Запрудья, Даниловскаго уѣзда, Петръ Озерскій, 68 лѣтъ, умеръ 29 декабря.

Заштатный псаломщикъ церкви села Дмитріевскаго, Ростовскаго уѣзда, Александръ Виноградовъ умеръ 2 января.

Заштатный псаломщикъ церкви села Покровскаго-раменья, Мологскаго уѣзда, Іоаннъ Никольскій, 60 лѣтъ, умеръ 6 января.

Заштатный псаломщикъ церкви села Верховья, Пошехонскаго уѣзда, Дмитрій Державинъ умеръ 23 января.

Псаломщикъ Ростовской градской Предтечевской церкви Михаилъ Ишковъ, 59 лѣтъ, умеръ 28 января.

#### *Объ утвержденіи въ должности законоучителя.*

Согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ г. Чернецкаго, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ 31 января въ должности законоучителя Аванасовскаго начальнаго училища священникъ церкви села Аванасова, Пошехонскаго уѣзда, Арсеній Царевскій.

#### *Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.*

Согласно ходатайству предѣдательствующаго директора Ростовскаго Тюремнаго отдѣленія, на основаніи постановленія сего отдѣленія отъ 8 января, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ 29 января въ должности церковнаго старосты при Ростовской Тюремной церкви Ростовскій купецъ Павелъ Селиановъ, вмѣсто умершаго Власа Киселева.

Согласно приговорамъ прихожанъ, засвидѣтельствованнымъ мѣстными причтами и благочинными, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ 29 января въ должности церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе до 1899 года: крестьянинъ Василій Воронцовъ къ церкви села Соснягъ, Рыбинскаго уѣзда, вмѣсто умершаго мѣщанина Николая Дранишникова, крестьянинъ Егоръ Осокинъ къ церкви села Каликина, Ростовскаго уѣзда, вмѣсто умершаго крестьянина Михаила Мягкова и крестьянинъ Арсеній Монаховъ къ церкви села Халдѣва, Ярославскаго уѣзда, вмѣсто умершаго крестьянина Николая Курбакова.

*О награжденіи бархатною фіолетовою скуфьею.*

Священникъ Пошехонскаго Свято-Троицкаго собора Петръ Сперанскій, во вниманіе къ его ревностному пастырскому служенію и усерднымъ и полезнымъ трудамъ по народному образованію, награжденъ Епархіальнымъ Начальствомъ 14 января текущаго года, бархатною фіолетовою скуфьею.

**Объявленіе Ярославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о порядкѣ назначенія учащихся въ церковно-приходскія школы Ярославской епархіи.**

„Во исполненіе § 41 положенія, объ управленіи церковно-приходскими школами и школами грамоты, Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 года, при назначеніи учащихся въ церковно-приходскія школы Ярославской епархіи, имѣетъ быть впредь наблюдаемъ слѣдующій порядокъ. Завѣдующіе церковно-приходскими школами епархіи, въ случаяхъ открытія, по какимъ-бы то ни было причинамъ, въ завѣдываемыхъ ими церковно-приходскихъ школахъ, учительскихъ вакансій, а, при открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ, мѣстные священники приискиваютъ сами достойныхъ кандидатовъ, для замѣщенія учительскихъ должностей въ сихъ школахъ и о избранныхъ ими кандидатахъ сообщаютъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, испрашивая при семъ разрѣшенія о допущеніи оныхъ кандидатовъ къ отправленію учительскихъ обязанностей временно, до утвержденія ихъ въ учительской должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстными священниками и завѣдующими школами не будетъ представлено въ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта достойныхъ кандидатовъ, для замѣщенія открыв-

шихся при школахъ учительскихъ вакансій, Уѣздныя Отдѣленія избираютъ таковыхъ кандидатовъ и допускаютъ ихъ къ отправленію учительскихъ обязанностей, изъ лицъ, заявившихъ имъ своими прошеніями желаніе поступить на учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ (списки таковыхъ лицъ ведутся Отдѣленіями Совѣта въ порядкѣ поступления въ Отдѣленія прошеній ихъ). О состоявшихся такимъ образомъ назначеніяхъ на учительскія мѣста, Уѣздныя Отдѣленія, особыми докладами, сообщаютъ Епархіальному Училищному Совѣту, который, по разсмотрѣніи и провѣркѣ сдѣланныхъ Отдѣленіями назначеній, представляетъ ихъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Опредѣленіе учащихся въ школы грамоты предоставляется Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта, которымъ завѣдующіе сими школами сообщаютъ объ избранныхъ ими кандидатахъ на учительскія должности оныхъ школъ.

Избраніе кандидатовъ на учительскія должности во второклассныя школы епархіи принадлежитъ Епархіальному Училищному Совѣту.

## С В ъ Д Ъ Н І Я

О состояніи церквей-школъ Ярославской епархіи  
за 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ.

Въ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебномъ году въ Ярославской епархіи продолжили существовать прежнія и строились новыя церкви-школы. Имѣя главною своею задачею борьбу съ расколомъ, онѣ устраивались и устраиваются преимущественно въ мѣстахъ епархіи глухихъ, отдаленныхъ отъ приходской церкви, населенныхъ раскольниками. Задачу свою—противодѣйствовать распространенію раскола—церкви школы выполняли и выполняютъ слѣдующимъ образомъ. 1) Они даютъ возможность считающимъ себя еще

православными христианами быть таковыми не по имени только, но и по жизни въ дѣйствительности. До устройства церкви-школы, крестьяне данной мѣстности, зараженной расколомъ, непрерывавшіе еще связи съ православною церковію, на самомъ дѣлѣ большею частію не знали церкви, не ходили въ храмъ Божій за отдаленностію, съ дѣтства проводили время—великіе праздники—безъ участія въ Богослуженіи (пройти 10—12 верстъ до храма возможно развѣ только для мужчинъ и то въ цвѣтущую пору ихъ жизни; малыя дѣти, женщины и старики оставались по неволѣ безъ Богослуженія), безъ достаточнаго вліянія на нихъ со стороны духовенства. Отставши отъ церкви, таковые люди мало-по-малу приставали къ обществу раскольниковъ, знакомились съ ними, иной разъ принимали участіе въ ихъ домашнихъ молитвахъ. Но вотъ въ такой мѣстности строится церковь школа и, какъ будто, красное солнце освѣтило эту землю. Церковь согрѣла сердца людей этой мѣстности совершающимся въ ней Богослуженіемъ; школа при ней освѣтила ихъ умъ преподающимся въ ней ученіемъ. Женщины, малыя дѣти, старцы, давно не видавшіе красоты и радости Богослуженія, увидѣли свѣтъ великій. О посѣщеніи домовъ раскольниковъ нѣтъ и помину. Церковь-школа спасла ихъ отъ впаденія въ тьму заблужденій раскола.

2) Раскольники, видя, что у православныхъ обученіе дѣтей идетъ сторого по церковному, подъ ближайшимъ вліяніемъ, подъ сѣнію церкви, не могутъ ничего сказать противъ таковой школы; напротивъ, считая ее строго христіанскою, отдають въ нее своихъ дѣтей. Нерѣдки случаи, что раскольники, противодѣйствовавшіе всеми мѣрами устройенію въ ихъ мѣстности церкви школы, послѣ видя, что преподаваніе въ церкви-школѣ ведется по церковно-богослужебнымъ книгамъ, дѣти пріучаются хорошо читать и служить при церкви, безъ всякаго сомнѣнія отдають въ эти церкви школы своихъ дѣтей.

3) Дѣти, учащіяся въ церквахъ-школахъ, самымъ дѣломъ, самою обстановкою, окружающею ихъ, близостію церкви научаются постоянно памятовать и предносить себѣ Всевидящаго ихъ Господа; а отсюда близость церкви, облагороживающимъ образомъ, незамѣтно дѣйствуетъ на нихъ,—шалости здѣсь тише; брани, ссоры рѣже и мягче. Конечно, успѣхъ въ этомъ отношеніи зависитъ очень много отъ лицъ, состоящихъ

на должности учителей въ сихъ церквахъ-школахъ. Если учитель сумѣетъ объяснить ученикамъ, что значить, къ чему побуждаетъ эта близость церкви, какъ себя нужно вести въ такой церкви-школѣ, то несомнѣнно дѣти церкви-школы будутъ отличаться по своему поведенію отъ дѣтей другихъ школъ, они привыкнутъ къ своей церкви, гдѣ они участвуютъ въ совершеніи Богослуженій болѣе самостоятельно, чѣмъ въ приходской, полюбятъ ее, какъ *свою* церковь, полюбятъ время, проведенное подъ крышей церкви-школы и, по выходѣ изъ нея, постараются, по возможности, продолжать эту связь съ церковію, эту жизнь въ церкви, гдѣ бы Господь ни привелъ имъ жить. Они будутъ людьми строго православными, съ дѣтства полюбившими церковь; они не прервутъ связи съ церковію никогда; она имъ дорога, какъ родная мать. — Не то бываетъ, если учитель не внушитъ дѣтямъ добраго поведенія въ церкви-школѣ, не укажетъ важнаго значенія близости церкви. Тутъ бываетъ плодъ иной. Но виновата здѣсь не церковь-школа, а лица, дѣйствующія въ ней. — Говорить о томъ, что дѣти въ церкви-школѣ, будто бы, привыкаютъ къ священнымъ предметамъ, такъ что потомъ не обнаруживаютъ къ нимъ должнаго вниманія и благоговѣнія, нѣтъ надобности. Согласиться съ таковымъ мнѣніемъ трудно, потому что въ такомъ случаѣ пришлось бы каждому, для сохраненія благоговѣнія къ св. кресту, снять крестъ съ себя, чтобы не очень привыкнуть къ нему, а равно вынести св. иконы изъ своихъ комнатъ, чтобы чрезъ постоянное видѣніе ихъ не угасить въ себѣ уваженія къ нимъ. Извѣстно совершенно иное, — кто чаще ходитъ въ церковь, бываетъ въ ней, по возможности, всегда, для того церковь становится все дороже и милѣе; быть въ ней становится необходимою для него пищею и питіемъ, услудою ему. Воспитать такое стремленіе къ церкви съ желаніемъ постоянной связи съ нею есть цѣль церкви-школы. Церкви-школы, такимъ образомъ, напоминаютъ собою тѣ времена ветхаго завета, когда дѣти жили при церкви, какъ пророкъ Самуиль, когда трехлѣтніе младенцы поселяемы были при храмѣ на постоянное жителство и воспитаніе при немъ, какъ Пресвятая и Пренепорочная Матерь Господа Бога Нашега. По сему-то въ 1892 году, когда Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ имѣлъ счастье представить фотографическое изображеніе церкви-

школы въ деревнѣ Пестрецовѣ, Ярославскаго уѣзда, на Высочайшее воззрѣніе, Его Императорскому Величеству, от Государю Императору Александру III благоутодно было одобрить этотъ новый типъ школьнаго зданія въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: „Постройка этихъ церквей-школъ хорошее и доброе дѣло“.

Церкви-школы такъ же, какъ и всѣ другія церковныя школы епархіи, въ отчетномъ году находились подъ управленіемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, который наблюдалъ за ними и управлялъ ими чрезъ мѣстный Епархіальный Училищный Совѣтъ. Для устройства же церквей-школъ и двух-классныхъ цер.-приход. школъ въ епархіи продолжалъ существовать въ отчетномъ году учрежденный въ 1893 году Строительно-Распорядительный Комитетъ, въ составъ котораго въ 1895/6 учебномъ году входили слѣдующія лица: Предсѣдатель—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Угличскій, Викарій Ярославской епархіи; Члены—Законоучитель Ярослав. женскаго училища духовнаго вѣдомства священникъ Сергій Лилеевъ (онъ же дѣлопроизводитель Комитета), секретарь Духовной Консисторіи А. Л. Воезерскій, преподаватель Духовной Семинаріи с. с. В. С. Преображенскій, учитель духовнаго училища А. А. Завьяловъ. Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году состояла въ производствѣ построекъ церквей-школъ, начатыхъ въ предшествовавшіе годы, въ указаніи новыхъ мѣстъ къ построенію церквей-школъ и въ изысканіи средствъ на устройство ихъ. Для рѣшенія вопросовъ, затрудненій и недоумѣній, возникавшихъ при постройкахъ церквей-школъ, Строительно-Распорядительный Комитетъ имѣлъ свои собранія въ келіяхъ Его Преосвященства—предсѣдателя, которыхъ было въ минувшемъ учебномъ году 8, а именно: въ 1895 году—ноября—12, 16, 19; въ 1896 г.—января 30, февраля 25, марта 3, апрѣля 21, іюля 4.

Въ послѣдніе два года Ярославскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и въ особенности состоящій при немъ Строительно-Распорядительный Комитетъ понесли тяжелыя и невознаградимыя потери, лишив-

шисъ такихъ энергичныхъ, сердечно преданныхъ церковно-школьному дѣлу, дѣятелей, какими были состоявшій почетнымъ попечителемъ церковныхъ школъ Ярослав. епархіи и почетнымъ предсѣдателемъ Стр. Распор. Комитета, начальникъ Ярославской губерніи А. Я. Фриде (умеръ 9-го іюля 1896 г.) и Членъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Членъ Дѣлопроизводитель Стр. Распор. Комитета с. с. Н. Н. Клириковъ (умеръ 11 сен. 1895 г.). Воздвигнутыя ими церкви-школы на многіе годы сохранять въ грядущихъ поколѣніяхъ память о святыхъ трудахъ ихъ, на прославленіе имени Господа, и долгіе годы будутъ свидѣтельствовать предъ всѣми о братской любви ихъ къ ближнимъ, по которой они разыскивали отставшихъ отъ св. церкви и строили для нихъ храмы Божіи, собирали на имѣющихся возможности учиться грамотѣ дѣтей и устраивали для нихъ школы подъ сѣнію св. церкви. Непроходимыя лѣса, глухія, отдаленныя отъ св. церквей, мѣста оглашены нынѣ, по старанію сихъ честныхъ труженниковъ, пѣніемъ священ. пѣсней; люди, пребывавшіе во тмѣ невѣжества, закоренѣлые въ своей грубости, увидѣли свѣтъ. Вѣчная память съ похвалами симъ благочестиво пожившимъ лицамъ! Да напишутся имена ихъ на небесахъ и души ихъ со святыми да водворяются!

Всѣхъ церквей-школъ въ Ярославской епархіи, совершенно устроенныхъ и имѣющихъ достаточное количество учащихся, въ отчетномъ году было до 10.

1) Пестрецовская, въ деревнѣ Пестрецовѣ, Діево-Городищенскаго прихода, Ярославскаго уѣзда, устроена въ 1892 году стараніемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго; стоимость ея восходитъ до 5.000 рублей. Народъ дорожить ею, любитъ ее и деревню свою перестаетъ именовать Пестрецовымъ, а называетъ селомъ Покровскимъ отъ церкви, посвященной въ честь Покрова Пресв. Богородицы. При церкви-школѣ имѣется ночлежный пріютъ для учащихся, садъ и огородъ; учащихся въ ней было въ 1895<sup>1</sup>/<sub>6</sub> учеб. году—49 мал. и 23 дѣв., всего 72.

2) Пестовская церковь-школа, Ярославскаго уѣзда, въ имѣніи с. с. Аполлинарія Платоновича Крылова. Съ 1763 г. до 1892 существовала въ семь имѣніи безприходная и безклирная церковь во имя Свя-

тителя и Чудотворца Николая, на мѣстѣ прежней того же наименованія обветшалой церкви. Въ 1892 г. владѣльцемъ сего имѣнія с. с. А. П. Крыловымъ, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, церковь оная отремонтирована заново; при чемъ трапеза ея приспособлена подъ церковно-приходскую школу и снабжена необходимою для школы обстановкою. Въ настоящее время имѣется для школы отдѣльное помѣщеніе съ ночлежнымъ пріютомъ для учащихся. Учащихся въ отчетномъ году было 24 мальчика и 16 дѣвочекъ. Съ 1895/6 учебного года имѣть быть открыта здѣсь второклассная цер.-пр. школа.

3) Копринская въ дер. Погорѣлки, Копринскаго прихода, Рыбинскаго уѣзда, устроена въ 1894 году, на средства благотворителей, преимущественно же на средства д. с. с. А. А. Радонежскаго и пот. поч. гражд. А. Ф. Фролова, купца Д. А. Горохова и др. Стоимость ея со всѣми церковными принадлежностями опредѣляется до 15,000 руб., имѣется земли при ней до 2-хъ десятинъ. Въ отчетномъ году выстроены при этой церкви-школѣ отдѣльный школьный домъ на средства А. Ф. Фролова. Учащихся въ ней было — 25 мал. и 12 дѣв., всего 37.

4) Аксеновская, въ дер. Аксеновъ, Воскресенско-Мусорскаго прихода, Пошехонскаго уѣзда, устроена на средства благотворителей, при помощи отъ Пошехонскаго земства и отпускъ отъ Строительно-Распорядительнаго Комитета 1.500 рублей въ 1894 году и 300 руб. въ 1895. При оной церкви-школѣ имѣется особый домъ для учащихся съ ночлежнымъ пріютомъ для учащихся. Учащихся — было 43 мал. и 15 дѣв., всего 58.

5) Горницкая, въ с. Горницкомъ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда. Въ церковь-школу здѣсь обращена существовавшая безприходная ружная церковь. Учащихся въ ней 12 мал. и 4 дѣв., всего 16.

6) Ново-Александровская въ деревнѣ Ново-Александровской, Флоровскаго прихода, Мышкинскаго уѣзда, построена на средства благотворителя Мышкинскаго купца А. А. Муравьева, въ память избавленія нынѣ Царствующаго Государя Императора отъ грозившей Его Величеству 29 апрѣля 1891 года въ г. Отсу въ Японіи опасности, съ посвященіемъ церкви имени Святителя Николая Чудотворца. Земли пожертво-

вано сей церкви-школѣ строителемъ ея А. А. Муравьевымъ до 100 десятинъ. Учащихся въ ней въ отчетномъ г. было м. 20, д. 15, всего 35.

7) Еремѣвская въ дер. Еремѣвѣ Вятскаго прихода, Данил. у. устроена исключительно на средства крестьянина села Вятскаго А. А. Чадаева. При школѣ имѣется ночлежный пріютъ для учащихся. Учащихся въ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> году было мал.—33; дѣв.—19; всего 52.

### Окончательно построенныя въ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебномъ году.

8) Исадовская въ дер. Исадахъ Спасо-Кипріановскаго прихода, Даниловскаго уѣзда. Эта церковь-школа каменная, устроенная на средства благотворителя Даниловскаго купца Е. Смирнова, стоимостью свыше 9.000 рублей, освящена Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Иоанникіемъ, Епископомъ Угличскимъ, Викаріемъ Ярославской епархіи въ февраль 1896 года. Построена она, въ благодарность Господу Богу за великое благодѣяніе къ народу русскому дарованіемъ нынѣ въ Бозѣ почивающимъ Великимъ Государемъ, Императоромъ Александромъ III, въ 1884 году 13 іюня правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Въ пользу церкви-школы купцомъ Смирновымъ отдано до 6 дес. выкупленнаго имъ крестьянскаго надѣла земли и 32 дес. дровяного лѣса. Въ отчетномъ году въ этой церкви-школѣ ведены были учителемъ ея вѣтбогослужебныя чтенія по рекомендованнымъ для сего книгамъ, съ пѣніемъ учащимися церковныхъ пѣсней, что привлекало много простого народа, который мало-по-малу самъ принималъ участіе въ пѣніи и пѣніе учениковъ, такимъ образомъ, смѣнялось общимъ народнымъ пѣніемъ. Учащихся было мал. 16, дѣвоч. 15; всего 31.

9) Олифниковская въ дер. Олифникахъ, Оносовскаго прихода, Мышкинскаго уѣзда. Зданіе этой церкви-школы, выстроенное на мѣстныхъ средства, при помощи отъ Строительно-Распорядительнаго Комитета (изъ кредита 6.000 руб. 1894 года), въ размѣрѣ 500 рублей и (изъ кредита 8.000 рублей 1895 года)—1000 руб., постройкою готово; но занятія въ ней начнутся лишь съ слѣдующаго 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года.

10) Деревеньковская въ дер. Деревенькахъ, Входо-Іерусалимскаго прихода, Угличскаго уѣзда. На постройку этой церкви-школы въ 1895 г.

выдано 1.000 рублей изъ суммы 8.000 рублей, отпущенной въ распоряженіе Строительно-Распорядительнаго Комитета изъ кредита въ 700.000 руб., ассигнованнаго по Высочайшему повелѣнію на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ Имперіи. Зданіе церкви-школы готово и съ начала 1896/7 могутъ быть начаты занятія съ дѣтьми; требуется лишь устройство дома для квартиры учащему и ночлежнаго пріюта для учащихся. На устройство сего дома ожидается помощь отъ казны до 500 рублей.

### Строющіяся церкви-школы.

11) Спасо-Ухорская близъ дер. Болотова Спасо-Ухорскаго прихода, Рыбинскаго уѣзда, начата постройкою въ 1894 году. Въ 1895 году изъ вышеозначенной суммы 8.000 руб., на постройку сей церкви-школы Строительно-Распорядительнымъ Комитетомъ отпущено 1.000 руб., но работы по устройству ея еще не кончены; на окончаніе постройки церкви-школы и дома для учащихся съ ночлегомъ для учащихся ожидается помощь отъ казны до 1.000 рублей. Мѣстныхъ средствъ на сію постройку не имѣется.

12) Мещерская, — въ мѣстности „Мещерское“ Троице-Болотскаго прихода, Любимскаго уѣзда, начата постройкою въ 1894 году. Въ 1895 году, изъ суммы 8.000 руб. отпущено Строит. Распор. Комитетомъ на постройку этой церкви-школы 300 рублей; на окончаніе работъ по устройству зданія и на изготовленіе иконостаса требуется помощь отъ казны, въ размѣръ до 800 рублей, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ.

13) Старо-Андреевская — въ приходѣ Старо-Андреевскомъ, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, многолюдномъ и особенно зараженномъ расколомъ. Устройство здѣсь церкви-школы разрѣшено въ 1893 году. Въ 1895 году изъ той же суммы 8000 р. отпущено 1,200 р. На окончаніе работъ по устройству зданія сей церкви-школы, изготовленіе иконостаса требуется всего до 750 руб., затѣмъ на устройство дома для учителя съ ночлежнымъ пріютомъ для учащихся нужно до 800 рублей; всего ожидается отъ Строительн. Распорядительнаго Комитета вспоможенія до 1550 руб. Мѣстныхъ средствъ нѣтъ.

14) Николо-Плѣсенская—въ деревнѣ Лавровой, Николо-Плѣсенскаго прихода, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда. На начало постройки сей церкви-школы отпущено въ 1895 году Стр. Распор. Комитетомъ 500 руб., изъ суммы 8000 руб., на каковыя средства и заготовленъ матеріаль—желѣза на 279 руб., бутовый камень на 42 руб., безъ доставки, кирпичъ на 145 р., разные приборы и пр. Вслѣдствіе невозможности воспользоваться безплатнымъ отпускомъ дѣса изъ казенныхъ дачъ и вслѣдствіе отдаленности нѣкоторыхъ необходимыхъ матеріаловъ,—на постройку сей церкви-школы и при ней дома для квартиры учителя, сторожа и пріюта для учащихся требуется по смѣтѣ, кромѣ израсходованныхъ денегъ, еще до 5825 руб. Мѣстныхъ средствъ, кромѣ развѣ послуги при доставкѣ матеріаловъ, не имѣется. Ожидается помощь отъ правительства.

15) Николо-Ухтомская—близъ деревень Оносово и Большой Балуйки Николо-Ухтомскаго прихода, Пошехонскаго уѣзда. Мѣстность, гдѣ устраивается эта церковь-школа, сильно заражена расколомъ; отсюда сочувствія, со стороны мѣстнаго раскольническаго населенія, къ устройству здѣсь церкви-школы, не встрѣчается. Но тѣмъ необходимѣе устройство ея въ этой мѣстности для противодѣйствія расколу. На постройку сей церкви-школы въ 1895 году, изъ суммы 8.000 рублей, отпущено Строительно-Распорядительнымъ Комитетомъ 1.000 руб., на каковыя средства заготовленъ кирпичъ, камень и нѣкоторые другіе матеріалы. На устройство здѣсь церкви-школы необходимо требуется еще до 5,000 рублей. Мѣстныхъ средствъ не имѣется.

16) Рыбинская въ г. Рыбинскѣ. На устройство церкви-школы въ г. Рыбинскѣ въ 1895 году изъ суммы 8000 р. отпущено 1500 руб. Строится она будетъ изъ кирпича; стоимость ея составленною смѣтою опредѣляется до 12.000 рублей; она должна быть благолѣпна, чтобы быть радостью и утѣшеніемъ славнаго украшенными храмами Рыбинска. Можно надѣяться, что въ Рыбинскѣ, любящемъ храмы Божіи, найдутся жертвователи и строители сей церкви-школы.

17) Сотенская—въ мѣстности „Соть“ Владыченскаго прихода Пошехонскаго уѣзда. Постройкою начата въ 1896 году. Мѣстнымъ землевладѣльцемъ г. Прасоловымъ пожертвована церкви-школѣ земля въ коли-

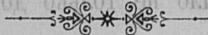
чествѣ двухъ десятиныхъ лѣсъ, сколько потребуется; песокъ, камень и проч. имѣють быть доставлены мѣстными крестьянами, недоставало лишь денегъ на уплату за работы. По ходатайству Стр. Распор. Комитета въ 1896 году, отпущено на постройку Сотенской церкви-школы изъ средствъ Свят. Синода 2000 руб.

Наконецъ, есть предположеніе устроить церковь-школу въ Ростовскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Спасъ-Щениковской волости. Спасское Общество Щениковской волости составило приговоръ на устройство сей церкви-школы въ деревнѣ Спасъ, на средства Общества, въ ознаменованіе памяти Священнаго Коронованія и Муромазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, на мѣстѣ бывшаго въ древности храма. Дѣло постройки сей церкви-школы остановилось за средствами на содержаніе ея и учащихся въ ней. Строительно-Распорядительнымъ Комитетомъ сдѣлано предложеніе Спасскому Обществу, не приметъ-ли оно на себя содержаніе учащихся въ церкви-школѣ ежегоднымъ отпускомъ на сей предметъ 200 рублей. Отвѣта на сіе еще не послѣдовало.

Были намѣчены и другіе пункты въ разныхъ другихъ мѣстахъ епархіи къ построенію въ нихъ церквей-школъ, а именно: въ Малаховскомъ приходѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, въ Павловскомъ и Покровско-кулижскомъ приходяхъ, Любимскаго уѣзда, въ Георгіевскомъ Шигарани, Даниловскаго уѣзда, но вслѣдствіе недостатка мѣстныхъ средствъ на эти постройки и неизмѣнія таковыхъ въ распоряженіи Строительно-Распорядительнаго Комитета, предположенія о постройкахъ сихъ церквей-школъ должны были остаться безъ исполненія.

Редакторъ, секретарь Консисторіи **А. Воевоерскій.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1897 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управы

**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

№ 6.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 6.

**Школа и жизнь въ ихъ взаимныхъ требованіяхъ.**

Что школа въ настоящее время стала силой,—притомъ силой во многихъ случаяхъ одерживающей верхъ,—это едва-ли нужно и доказывать. Прошли уже тѣ времена, когда школьное образованіе доступно было лишь немногимъ общественнымъ состояніямъ и казалось необходимымъ только для немногихъ званій. Но чѣмъ шире школа обнимаетъ все круги и состоянія общества, чѣмъ многообразнѣе соприкасается со всеми существенными интересами настоящаго, тѣмъ настойчивѣе направивается на рѣшеніе вопросъ о высшихъ и конечныхъ цѣляхъ и задачахъ школы.

Но разбирая, такъ сказать, по сортамъ различныя цѣли, какія съ разныхъ сторонъ навязываются школѣ или какія, по мнѣнію ея самой, должна она преслѣдовать, мы видимъ слѣдующее.

Одни говорятъ: Школа должна сдѣлать человѣка способнымъ и годнымъ къ прохожденію какого либо практическаго призванія; она должна только тому учить, что всего скорѣе ведетъ къ этой цѣли, а главнымъ образомъ къ пріобрѣтенію насущнаго хлѣба. Съ точки зрѣнія этого принципа чистой полезности даже элементарная школа должна быть школой спеціальной и исключать изъ круга своихъ занятій все, что оказывается повидимому не имѣющимъ ближайшаго и тѣснаго отношенія къ практическимъ цѣлямъ призванія.

Другіе именно въ отношеніи цѣли, какую должна преслѣдовать школа, хотя и не отрицаютъ этого положительно-практическаго фундамента,

на которомъ должна созидаться и стоять особенно школа подготовляющая къ какому либо опредѣленному призванію, но они настаиваютъ на правѣ ея и даже на неотклонимой общей необходимости преслѣдовать и дальнѣйшія высшія цѣли человѣческаго образованія. Они требуютъ, чтобы дитя въ школѣ воспитано было не только до степени дѣльнаго работника, но и счастливаго представителя высшихъ нравственныхъ задачъ жизни. Такими задачами жизни состоятъ напр. обязанности по отношенію къ различнымъ видамъ общества, напр. обязанности по отношенію къ семейству, государству и т. д.

Еще иные центральнымъ пунктомъ всѣхъ задачъ школы полагаютъ церковность.

Многіе думаютъ, что школа не должна преслѣдовать никакой опредѣленной или частной практической цѣли, а стремиться единственно къ общечеловѣческому образованію, въ себѣ заключающему элементы всѣхъ специальныхъ.

Противниками такого общечеловѣческаго образованія оказываются требующіе воспитанія соотвѣтствующаго состоянію или иначе моднаго, такого, которое удовлетворяло бы запросамъ извѣстныхъ круговъ общества на образованіе имъ правящееся. При этомъ главное значеніе придается современности образованія. Отъ цѣлей высшихъ и общечеловѣческихъ такое образованіе совершенно отрѣшается; односторонность — характеристическая его черта.

Наряду съ религиозно-церковнымъ принципомъ важное значеніе имѣетъ политически-національный. Обращается при семъ главное вниманіе на цѣли, преслѣдуемая государствомъ, или иначе, которыя предносятся всей націи. Желаютъ при этомъ юношество сдѣлать особенно воинственнымъ, при чемъ придается великое значеніе гимнастическимъ упражненіямъ, равно какъ національно-патріотическому образу мыслей.

Однакоже какъ ни много цѣлей и работъ съ различныхъ точекъ зрѣнія навязывается школѣ, а большая часть ихъ подводима подъ двѣ главныя категоріи: внѣшней пользы и идеальности.

Какъ тутъ разобраться въ этихъ взаимно противорѣчивыхъ цѣляхъ? Древность и тутъ помогаетъ намъ: *Non scholae, sed vitae discimus.*

Школа должна готовить къ жизни. Но чрезъ это указывается ей цѣль работы положительная; ея фундаментомъ должна быть дѣйствительность. Всѣ другія задачи и цѣли, указываемыя школою, воздушны; съ разнообразными задачами жизни онѣ не имѣютъ никакого даже и отдаленнаго соотношенія.

Но можетъ быть кромѣ разрѣшенія различныхъ жизненныхъ задачъ и наряду съ симъ разрѣшеніемъ школою можетъ предположено быть достиженіе еще чего либо особеннаго? Но жизнь есть столь трудное искусство, что не стааетъ для служенія ему ни силъ духовныхъ ни тѣлесныхъ.

Конечно въ глазахъ различныхъ людей жизнь имѣетъ различное значеніе. Можно цѣнить ее весьма низко и полагать смыслъ ея въ вещахъ крайне ничтожныхъ, напр. въ удовлетвореніи простыхъ чувственныхъ потребностей, или иначе въ стремленіяхъ подчиненныхъ, въ исполненіи разныхъ хотѣній. Но можно цѣнить жизнь и чрезвычайно высоко и придавать ей, задачамъ ея и искусству жить, значеніе высокое. Контрастъ большой между матеріалистомъ, утопающимъ въ различныхъ чувственныхъ удовольствіяхъ и внѣшнихъ радостяхъ и развлеченіяхъ, и между мученикомъ своей науки и убѣжденій, будетъ ли это въ сферѣ политически-общественной или въ области религіозной!

Но это требованіе, чтобы школа работала для жизни, естественно должно понимать въ смыслѣ общемъ, т. е. такъ, что школа должна готовить къ разрѣшенію какъ положительно-практическихъ, такъ и идеальныхъ задачъ жизни. Такъ какъ съ одной стороны природа наша земная и суждено намъ по землѣ ходить, то не слѣдуетъ увлекаться крайнимъ идеализмомъ, а стремиться должно къ разрѣшенію цѣлаго ряда именно земныхъ задачъ; съ другой стороны настоятъ крайняя необходимость, такъ сказать, въ орошеніи и оплодотвореніи этой реальности духовностью, разнаго рода стремленіями идеальными; но и эти должны быть углубляемы и совершенствуемы. Истинная задача жизни состоитъ въ прекрасной равновѣрности, въ уравновѣшеніи обѣихъ сторонъ нашего существа; и слѣдовательно не должно впадать ни въ грубый матеріализмъ и эпикуреизмъ, ни въ аскетинскій цинизмъ или въ презирающее міръ религіозное мечтательство.

Этимъ уже и то сказано, что школа отнюдь не должна служить исключительно принципу полезности, но наряду съ воспитаніемъ для различныхъ потребностей земнаго бытія, къ которымъ относить должно и требованія роскоши, она должна стремиться и къ теоретически-идеальнымъ цѣлямъ и работать надъ взрощеніемъ ихъ. Но какъ ни удобно-приятно это, а нельзя отрицать и того, что весьма часто многочисленные представители различныхъ одностороннихъ направленій и понятій недалекихъ навязываютъ школѣ задачи такого же свойства. Здѣсь наталкиваемся мы на странное приниженіе школы до преслѣдованія рабочихъ цѣлей: школа признается, такъ сказать, только за служанку интересамъ чисто матеріальнымъ. Но здѣсь же опять встрѣчаемся мы съ не менѣе сомнительнымъ и даже опаснымъ отклоненіемъ ея отъ труда и работы, отъ неотклонимыхъ потребностей жизни. Съ одной стороны слѣдовательно грубый матеріализмъ, съ другой отвлеченный идеализмъ.

Несомнѣннѣе же всего то, что школа должна служить всесторонне и равномѣрно различнымъ и повидимому даже противоположнымъ, на самомъ же дѣлѣ взаимно себя проникающимъ и разнообразно себя затрагивающимъ задачамъ жизни. Взглядъ же на школу, якобы она есть учрежденіе какое-то ремесленно-реалистическое, а равнымъ образомъ и другой взглядъ, будто-бы она должна быть учрежденіемъ специфически-религиозно-церковнымъ и служить исключительно нѣкоторымъ принципамъ церковнымъ, оба эти воззрѣнія на школу должны быть признаны неудовлетворительными.

Выпускаемый изъ школы питомецъ долженъ человѣкомъ быть, развитымъ равномѣрно какъ по тѣлу такъ и по душѣ, умѣющимъ какъ изъ своего тѣла сдѣлать примѣненіе многосторонне-практичное, такъ и со стороны душевныхъ своихъ качествъ и даровъ онъ долженъ быть драгоценнымъ членомъ общества въ различныхъ его видахъ. Должно бороться противъ всякой односторонности чрезъ преднесеніе школѣ какой либо исключительной цѣли, а требовать отъ нея характера универсальнаго. Но и злоупотреблять симъ не слѣдуетъ и не такъ это понимать, что изъ питомцевъ школы должны выйти поверхностные многознайки; истинный смыслъ этой универсальности долженъ лишь въ томъ состоять, что питомцы до постиженія всего человѣчнаго должны быть доведены; они пусть

отличаются свѣтлымъ умомъ и благородствомъ сердца; но вмѣстѣ съ тѣмъ да будутъ они и господами надъ своимъ тѣломъ и хозяевами его.

Что задача каждой школы именно такъ должна быть понимаема, на ней должно настаивать особенно въ настоящее время, потому что нѣкоторыя области жизни,—это до очевидности ясно,—и понинѣ у насъ все еще немного обращаютъ на себя вниманія и мало культивируются, тогда какъ въ интересахъ полноты жизни ихъ должно было-бы разрабатывать гораздо полнѣе. Въ тоже время другія области отъ школы несомнѣнно большее содѣйствіе получаютъ; это нужно сказать преимущественно объ области интеллектуальной. Есть кромѣ умственной области еще области, развитіе которыхъ можетъ отозваться на жизни весьма плодотворно и постановка цѣлей въ нихъ существеннѣйше необходима.

Нельзя сказать, чтобы нѣкоторыми направленіями современная наша школа совсѣмъ пренебрегала; но нужно сказать, что она несправедливо и какъ неродная мать относится къ слѣдующимъ своимъ задачамъ:

- 1) къ заботѣ о задушевности образа мыслей и расположеній съ высокими, происходящими отсюда задачами развитія нравственнаго характера и чувства, одушевляющагося всѣмъ истиннымъ, добрымъ и прекраснымъ;
- 2) къ заботѣ о тѣлѣ своихъ воспитанниковъ, красотѣ его, развитости частей и граціи ихъ;
- 3) не подготавливаетъ она къ болѣе глубокому и зрѣлому пониманію общественной, политической и національной жизни, къ разумному вліянію на нормальное развитіе ея.

Первѣе всего мы терпимъ значительные, иногда крайніе недочеты отъ того, что совсѣмъ почти не заботимся о задушевной жизни своихъ питомцевъ, не участвуемъ въ развитіи и раскрытіи ихъ образа мыслей и расположеній. Умъ мы развиваемъ, многознанію способствуемъ, но это на счетъ чувства, добраго сердца питомцевъ, на счетъ благородства ихъ нравовъ и характеровъ. Зависитъ это по всей вѣроятности отъ нашей сонливости и дремоты. Вслѣдствіе этого питомцы школы остаются безпомощными предъ напоромъ на нихъ бессмысленныхъ модныхъ воззрѣній, такъ что какимъ нибудь сильнымъ выраженіемъ или діалектически построенной фразой легко склонить цѣлую толпу ихъ къ кривотолку и по-

ниманію дѣла весьма недалекому; наилучшія же воззрѣнія, здравыя и основательныя, вслѣдствіе этого остаются безъ посетителей и безъ преемниковъ себѣ, становятся даже предметомъ непристойныхъ насмѣшекъ и глумленій. — Однакоже мы далеки и отъ насильственного навязыванія кому либо своихъ убѣжденій и отъ искусственнаго устроенія побѣдъ имъ.

Чѣмъ болѣе мы состояли внимательными наблюдателями различныхъ явленій въ потаенной задушевной жизни питомцевъ, тѣмъ тверже мы убѣждались, что множество и именно важнѣйшихъ и высшихъ задачъ жизни, если не исключительно, то очень существенной своей частью, разрѣшается лишь нравомъ нашимъ, сердцемъ, нашей общей и глубочайшей настроенностью. Силой во многихъ случаяхъ ничего не подѣлаешь. Точно также и здѣсь: разными хитрыми и болѣе или менѣе строгими или умными мѣропріятіями ничего не сдѣлаешь; не лзя ими навязать питомцу и наиблагороднѣйшихъ задачъ жизни, и особенно — задачъ жизни общественной въ различныхъ ея развѣтвленіяхъ; не расположишь его имя къ преслѣдованію ни одной изъ нихъ. Однакоже жизнь нашей воли со всѣмъ, что съ ней находится въ болѣе или менѣе тѣсной связи, слѣдовательно съ областью нашихъ склонностей, желаній, движеній чувства, страстей, стремленій и т. д., есть безконечно важный дѣятель во всякаго рода нашихъ движеніяхъ впередъ и въ самоопредѣленіи нашей личности. Слѣдовательно зависитъ именно отъ этой жизни нашей воли какъ прогрессъ собственной нашей личности и судьба наша, такъ и судьба и счастье нашихъ ближнихъ. Именно на образованіе воли питомцевъ, на облагораженіе ея слѣдовательно и должно быть обращено все наизаботливѣйшее вниманіе школы. Но такъ какъ современная школа не очень-то глубоко посвящаетъ себя въ эту область, то и происходитъ часто, что при тонкости разума и богатствѣ знаній воля часто хирѣетъ, образъ мыслей и расположеній запускается. Бываютъ ученые чудачки и съ наукой какъ-то уживается цинизмъ. По меньшей мѣрѣ то должно сказать, что богатство знаній или острый рассудокъ еще не гарантируютъ внутреннюю душевную и нравственную жизнь отъ опущенности, такъ что слѣдовательно и напряженность умственной жизни еще не влечетъ за собой богатства мотивовъ и стимуловъ къ напряженной и плодотворной жизненной дѣятельности. Не то хотимъ этимъ сказать, что умственное развитіе вообще не мо-

жетъ имѣть никакого оплодотворяющаго вліянія на жизнь чувства, на нравъ нашъ и характеръ. Извѣстно, что именно родъ и объемъ нашихъ представленій и образа мыслей сильно вліяютъ на родъ нашихъ склонностей и желаній. Но столь же великому сомнѣнію и то подлежитъ, могутъ ли они быть истинной основой нашей душевной жизни во всей ея совокупности. Слѣдуетъ здѣсь обращать вниманіе не столько на внутреннее взаимоотношеніе между умственнымъ и нравственнымъ образованіемъ, сколько на значеніе этого послѣдняго для потребностей жизни. Жизнь требуетъ, чтобы каждый отдѣльный человѣкъ по отношенію къ существующимъ видамъ общества, какъ-то семейству, гражданству, государству и т. д., занималъ опредѣленное положеніе. Для сего положенія человѣкъ значить долженъ быть воспитанъ между прочимъ и школой; а школьное воспитаніе пойдетъ болѣе или менѣе криво, если пренебрежено будетъ общечеловѣчностью въ немъ. Несомнѣнно, что наше жизненное счастье, равно какъ и наше вліяніе на жизнь, зависятъ большею частію отъ того, чѣмъ мы состоимъ, а не отъ того, что мы знаемъ. Во всякомъ случаѣ къ высшему идеалу жизни ближе всего подходитъ тотъ, кто во всѣхъ кругахъ общества, отъ которыхъ онъ частію зависятъ, частію же на которые вліять призванъ, въ состояніи обращаться соотвѣтственно разуму и закону. Не рабами общественныхъ отношеній мы должны быть, потому что эти чаще нежели слѣдуетъ оказываются не законосообразными и не оправдываемыми разумомъ, а должны мы поставлять себя въ отношеніи къ нимъ нравственными.

Объясненіемъ этого обстоятельства, равно какъ того доказательствомъ, что наши школы слишкомъ мало работаютъ надъ воспитаніемъ въ юношество добрыхъ и благородныхъ нравовъ, можетъ служить слѣдующее:

Полагаетъ школа великое значеніе въ усвоеніи, и преимущественно памятью, разнообразныхъ знаній. Въ этомъ можно убѣдиться тотчасъ же какъ при обзорѣ разнообразнаго учебнаго матеріала, такъ и при взглядѣ на обширность научныхъ областей, съ которыми ученикъ долженъ коротко ознакомиться въ относительно короткое время. Это нужно сказать напр. о нынѣшнемъ преподаваніи исторіи и географіи. Ученическія работы по этимъ предметамъ нынѣ направлены, — соотвѣтственно программамъ одна-

коже, — не на внутреннее душой усвоеніе матеріала по истинѣ цѣннаго, а чисто на виѣшность; занимаются напр. сниманіемъ картъ на оконныхъ стеклахъ и по памяти придается большое значеніе знанію хронологіи. Но и неосмысленный пересказъ разныхъ вздорныхъ фактовъ развѣ то самое историческое знаніе, на которомъ душа можетъ быть воспитана? Не каждый ли учебный предметъ въ той самой мѣрѣ и теряетъ свое образовательное значеніе, въ какой отказываются отъ вниканія въ детали, отъ распутыванія условій предносимаго имъ извѣстнаго явленія, отъ обстоятельнаго объясненія его причинъ? Потому-то и не производитъ наше обученіе образовательнаго вліянія на душу, на нравъ и сердце, что успѣхъ ученика опредѣляется лишь знаніемъ матеріала, а не пониманіемъ его и способностью обсудить; присоедините къ этому разбитость этого матеріала, разрозненность, несвязность и вы получите груды его; а между тѣмъ знаніе сихъ грудъ принимается за масштабъ успѣховъ. Если мы времени на то не находимъ, чтобы преднестъ юношеству исторіи соотвѣтственныя возрасту ихъ и степени развитія; если, — и опять-таки соотвѣтственно возрасту и развитію, — не входимъ въ изображеніе картинъ жизни въ разныхъ странахъ и городахъ, особенностей культурной жизни разныхъ народовъ, или разныхъ явленій физической природы; если при изученіи языковъ слѣдимъ лишь абстрактныя грамматическія правила, и на прекраснѣйшіе литературные отрывки наводимъ водянистыя объясненія, заставляющія дѣтей лишь скучать; если толкуемъ о расположеніи частей въ нихъ и т. д., и если намъ кажется, что это мы дѣло дѣлаемъ: тогда цѣлемъ на-цѣло мы обманываемся относительно своихъ питомцевъ: ничего изъ нашего обученія они не усваиваютъ образовательнаго для души.

Подобныя же послѣдствія влечетъ за собою, если школа или совершенно опускаетъ безъ вниманія различныя представляющіеся ей случаи къ поднятію духа своихъ питомцевъ, къ оживленію и направленію ихъ нравственнаго сознанія и сужденія или же если сводитъ эти случаи къ ничтожеству. Какая ужасная надокучливость и черствость господствуетъ къ сожалѣнію во многихъ школахъ! Онѣ ограничиваютъ свое воспитательное дѣло единственно уроками; школьныхъ праздниковъ нѣтъ; воспоминаній о знаменитыхъ личностяхъ не вызывается; о раннихъ событіяхъ въ школѣ

учениковъ не освѣдомляютъ; не переживаютъ они съобща ничего возвышеннаго. Между тѣмъ школа уже и сама въ себѣ, даже своимъ внѣшнимъ помѣщеніемъ, своей украшенностью, особенностями своихъ классныхъ пространствъ можетъ производить благотѣльное образовательное вліяніе на внутреннее чувство питомцевъ, на развитіе ихъ эстетическаго чувства, а слѣдовательно и на возбужденіе въ нихъ благородства. Школа, въ которой ни своихъ школьныхъ праздниковъ не бываетъ, ни о великихъ національныхъ дѣлахъ и событіяхъ въ которой не сообщаютъ ученикамъ во дни воспоминательные, такая школа опускаетъ существенные моменты для развитія въ ученикахъ задушевности. Подобное нужно сказать о школахъ, въ которыхъ ни игръ воспитанниковъ между собою не бываетъ, хотя онѣ могли-бы быть даже въ паузы между уроками; и это безъ сомнѣнія было бы лучше куренія табаку; ни общихъ экскурсій вмѣстѣ съ ними учителя не предпринимаютъ, на которыхъ столько знаній можно приобрѣтать естественнаучныхъ, церковно-археологическихъ, мѣстно-историческихъ. Какъ не вспомнить здѣсь о прежнихъ рекреаціяхъ, которыя такъ располагали къ радостямъ природы, къ напряженію силъ тѣлеснымъ, къ общенію съ учителями и начальствомъ!

*Ред.*

## В О Т Ч И Н А

Ростовскаго митрополита Варлаама (2-го) по книгамъ письма и мѣры князя Андрея Никитича Звѣнигородскаго да подъячего Михаила Бужарова 137-го (1629) и 138-го (1630) и 139 го (1631) гг.

(Села, деревни, починки, пустоши, селища, займища, рыбныя лови и всякія угодыя въ разныхъ станахъ Ростовскаго уѣзда).

(Къ церковнымъ лѣтописямъ ниже слѣдующихъ селъ).

Въ Согильскомъ стану за Ростовскимъ митрополитомъ Варлаамомъ въ вотчинѣ:

Село *Рождество* на прудѣ. А въ селѣ церковь Рождество Христово древянъ клецки. А церковь и въ церкви образы и свѣчи и книги

и ризы и сосуды церковные и на колокольнѣ колокола и всякое церковное строеніе митрополичье. — У церкви во дворѣ попъ Иванъ Онкудиновъ, да съ нимъ дьячекъ Якушко Игнатьевъ; во дворѣ понамаръ Сергушка Ѳедоровъ; во дворѣ просвирница Дарьница. — Пашни церковные середніе земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна церковнаго на пожнѣ Подалешникъ 10 коп.

Въ сель-жѣ дворъ митрополичья сына боярскаго Булата Иванова; да крестьянъ 21 въ 10 дворахъ, кромѣ того 3 двора съ 3 бобылями, да дворъ вдовы да 2 мѣста дворовыхъ, запустѣвшихъ изстари. — Пашни паханные середніе земли 2 четверти безъ третника, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 108 четвертей съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по томужъ, сѣна около полъ 10 коп., да отхожево подъ селомъ подъ Воржетью пожня Портомоинца 20 коп., да лугъ Подолешной 10 коп., лѣсу въ селу роши дубнику въ длину на 2 версты, поперегъ на версту.

Подъ селомъ же прудъ въ длину полверсты, поперегъ 5 десятинь.

Да тогожъ села деревни:

— Деревня *Каричонъ* на рѣчкѣ на Шахѣ, а въ ней 3 двора, между ними два съ 2 бобылями, да 3 мѣста дворовыхъ запустѣли изстари. — Пашни паханные серед. земли полтретника, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 30 четвертей безъ полутретника въ полѣ, а въ дву по томужъ, сѣна ок. полъ 5 коп., да отхожево у Ростов. озера на рѣчкѣ на Кучебѣжи пожня Бораней рогъ 10 коп., лѣсу пашеннаго 7 десятинь.

Деревня *Булавино* на прудѣ, а въ пей крестьянъ 14 въ 8 дворахъ, да бобылей 17 въ 12 дворахъ, да во дворѣ вдова. — Пашни паханные середніе земли 2 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 80 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна около полъ 3 копны, да отхожево пожня у Перевѣсь у озера 3 коп.

Деревня *Подзвиге* на прудѣ, а въ ней крестьянъ 38 въ 28 дворахъ, да бобылей 10 въ 10 дворахъ, да въ трехъ дворахъ по вдовѣ. Пашни паханные середніе земли 5 четвертей безъ третника, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 134 четверти съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна около полъ 20 коп., да отхожево въ Шарковѣ болотѣ въ разныхъ мѣстахъ 30 коп., да подъ пустошью Коровяевою пожня

Кривцова 20 коп., да на пожнѣ Няньковѣ 30 коп., да пожня Дворцы 20 коп., да на пожнѣ Шебрецы 20 коп., да на пожнѣ Плоской Набоулевъ 40 к., да пожня Кастенева 20 к., да пожня Шимкина 30 к.

Тогожъ села пустоши:

П. *Сельцо* на рѣчкѣ на Шулѣ, а въ ней 11 мѣстъ дворовыхъ. Пашни паханыя наѣздомъ середніе земли 30 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 45 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна по рѣчкѣ и по вражкомъ 30 коп., да отхожево подѣ селомъ подѣ Воржею пожня: Портомайница 30 коп., Поросятница на рѣчкѣ на Ишнѣ 10 коп.

—П. *Оршникъ* на сѣходолѣ, а въ ней 2 мѣста дворовыхъ. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло серед. земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна нѣтъ.

П. *Панкратово*, Гнѣвошево тожъ; а въ ней 2 мѣста дворовыхъ. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна 20 коп.

И всего въ Согильскомъ стану въ вотчинѣ Ростовскаго митрополита село да три деревни живущія, да 3 пустоши. А въ селѣ церковь, а у церкви 3 двора церковныхъ.—Пашни церковныя середніе земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна 10 коп.—Да въ селѣ же и въ деревняхъ и на пустошахъ дворъ митрополичья сына боярскаго, 50 дворовъ крестьянскихъ, людей въ нихъ 75 человекъ, 31 дворъ обывльскихъ, людей въ нихъ 37 человекъ, 20 мѣстъ дворовыхъ.—Пашни паханыя середніе земли 8 четвертей съ осминою, да пашнижъ паханыя наѣздомъ 30 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 437 четвертей съ осминою. Всего пашни паханыя и перелогомъ и лѣсомъ поросло и съ наѣзжею пашнею середніе земли 476 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ.—Сѣна 381 копна.—Лѣсу пашенного 7 десятинъ, да псверстного лѣсу вдоль на 2 версты, поперегъ на версту.—А платитъ съ живущаго въ сошное письмо съ 8 четвертей съ осминою пашни.

## Студенты-семинаристы Томскаго университета.

Какъ извѣстно, наибольшій контингентъ студентовъ Томскаго университета составляютъ не воспитанники классическихъ гимназій, а воспитанники духовныхъ семинарій.

Изъ данныхъ отчета о состояніи Томскаго университета за 1895 г., видно не только то, что гимназисты всегда составляли наименьшій, а семинаристы — наибольшій процентъ, но и то, что количество семинаристовъ, поступающихъ въ Томскій университетъ, идетъ (съ 1892 г.) въ сильно увеличивающейся прогрессіи, а въ настоящемъ году достигаетъ своего maximum'a, такъ что является въ  $3\frac{1}{2}$  раза болѣе, чѣмъ число поступившихъ семинаристовъ въ 1892 г.; и это несмотря на то, что большое количество воспитанниковъ духовныхъ семинарій (около 100 чел.) въ нынѣшнемъ году поступило съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія въ разные университеты Европейской Россіи. Фактъ этотъ несомнѣнно свидѣтельствуетъ о прогрессивно растущемъ стремленіи семинаристовъ къ высшему университетскому образованію. Что касается успѣховъ студентовъ-семинаристовъ Томскаго университета, то свѣдѣнія объ этомъ могутъ дать сравнительныя данныя изъ того же отчета Томскаго университета. За три года — 1888, 1889 и 1890 — поступило въ Томскій университетъ и окончило въ немъ (1893, 1894 и 1895 гг.) слѣдующее количество студентовъ:

	Воспитанниковъ классическихъ гимназій.	Воспитанниковъ духовн. семинарій (и Сибир. и Евр. Россіи).
Поступило за 3 года 1888, 1889 и 1890 . . . . .	102	189
Изъ нихъ пробыли 2 г. на I и II курсахъ . . . . .	43 или около 43%	42 — 22 $\frac{1}{4}$ %

Уволены по невыдержаніи полу- курсов. испытаній . . . . .	17—17 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	7—3 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Окончили 10 семестровъ . . . . .	43—43 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	120—63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Выдержали экзамень на степень врача . . . . .	36—36 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	112—59 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Выдержали экзамень съ отличі- емъ . . . . .	6—6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	43—22 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Сообщаемыя отчетомъ свѣдѣнія весьма интересны: они ясно говорятъ о томъ, что студенты-семинаристы Томскаго университета весьма удовлетворительно и нисколько не хуже студентовъ-гимназистовъ,—если не лучше ихъ,—проходятъ и оканчиваютъ университетскій курсъ.

Томскъ.

15-го января.

## Литургія въ композиціи Ю. К.

### Арнольда.

Заслуженный бывшій профессоръ С.-Петербургской консерваторіи, небезъ-извѣстный въ свое время композиторъ и музыкальный критикъ Юрій Карловичъ Арнольдъ ровно 24 года тому назадъ написалъ музыку церковнаго пѣнія для божественной литургіи. Будучи большимъ знатокомъ и любителемъ церковнаго хорового пѣнія, г. Арнольдъ долгое время изучалъ исторію церковной музыки и положилъ не мало труда для своей новой композиторской дѣятельности, но интриги разныхъ лицъ, въ особенности покойнаго Бахметева, монополиста того времени, вообще не долюбиваваго равныхъ новшествъ въ церковномъ пѣніи, тормозили появленіе въ свѣтъ литургіи Арнольда.

Но вотъ на склонѣ уже своихъ лѣтъ почтенному профессору удалось наконецъ услышать исполненіе своей обѣдни. Нынѣшній регентъ митрополичьяго хора И. Я. Терновъ, ознакомившись съ партитурою Арнольдовской обѣдни, разучилъ ее со своимъ хоромъ, и 19 января

обѣдня эта впервые была исполнена въ соборѣ Александро-Невской лавры, во время архіерейскаго служенія, и произвела сильное впечатлѣніе на молящихся. Особенно красиво гармонизована „Херувимская пѣснь“ въ которой при постепенномъ нарастаніи голосовъ мѣстами слышится какъ-бы отдаленное эхо. Вторая часть „Херувимской“ — „Яко да Царя всѣхъ подыметь“ написана въ началѣ слишкомъ рѣзко и далѣе идетъ въ черзчуръ быстромъ темпѣ; въ ней выражена своеобразная и отчасти свѣтская мелодія. „Вѣрую“, „Достойно есть, яко воистину“ и „Отче нашъ“ написаны превосходно, поражаютъ мощностью звука и красивыми переходами отъ forte къ piano. Удачно написаны „Милость мира“, и „Тебе поемъ“; въ изложеніи этихъ пѣснопѣній проглядываетъ нѣсколько итальянская школа. Въ общемъ исполненіе обѣдни г. Арнольда заслуживаетъ полного вниманія, но весьма сложное и не для всякаго хора доступное; тѣмъ не менѣе, взятая на себя задача была выполнена митрополитскими пѣвчими безупречно; это общій отзывъ всѣхъ знатоковъ церковнаго пѣнія. Самъ композиторъ, находившійся въ храмѣ, былъ до слезъ тронутъ и горячо благодарилъ г. Тернова.

### **Мѣры противъ распространенія различныхъ болѣзней въ учебныхъ заведеніяхъ.**

La *Medicine Moderne* передаетъ, что французскимъ министромъ, народнаго просвѣщенія сдѣланы циркулярныя распоряженія касательно мѣръ противъ распространенія заразныхъ болѣзней въ учебныхъ заведеніяхъ. Вотъ какой продолжительный карантинъ предписывается этими распоряженіями для каждой отдѣльной болѣзни. Считая съ перваго дня появленія болѣзни, изолированіе пациентовъ должно продолжаться: 40 дней по отношенію къ оспѣ, скарлатинѣ и дифтериту, 16 дней въ отношеніи вѣтреной оспы, кори и свинки (заушницы). Что касается коклюша, то посѣщеніе классовъ разрѣшается циркуляромъ только 30 дней спустя послѣ совершеннаго прекращенія приступовъ кашля. Въ отношеніи тубер-

кулезныхъ — въ интересахъ даже самихъ больныхъ, которымъ необходимы гигиеническія попеченія — циркуляръ требуетъ, чтобъ они не содержались въ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ пребываніе въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, классы, ученіе, спальныя комнаты, каковы бы ни были, даже ихъ размѣры, могутъ принести вредъ заболѣвшему воспитаннику.

### **Тридцати - пяти - лѣтній юбилей о. діакона церкви погоста Никольскаго, что у Іисусова креста, Алексѣя Виноградова.**

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 4-го января въ субботу сего 1897 года, въ погостъ Никольскомъ, что у Іисусова креста, Ростовскаго уѣзда, состоялось чествованіе 35-лѣтней службы мѣтнаго о. діакона Алексѣя Θεодоровича Виноградова. Происходило это слѣдующимъ образомъ.

По окончаніи утренняго Богослуженія, въ 9 ч. утра, начался благовѣстъ къ Божественной литургіи. Обѣдно совершалъ настоятель храма о. протоіерей Николай Поповъ въ сослуженіи священниковъ: Кресто-Іисусовской церкви о. Іоанна Иконникова, — дѣтей юбиляра, церкви села Филимонова Павла Виноградова и церкви села Яковлевскаго въ гаряхъ, о. Асигкрита Виноградова. Свѣтлый, благолѣпный и обширный теплый Покровскій храмъ. при стройномъ пѣніи хора, состоящаго подъ управленіемъ учителя Кресто-Іисусовской земской школы Николая Арс. Селецкаго, былъ полонъ молящимися.

Вслѣдъ за литургіею началось благодарственное Господу Богу молебствіе, въ служеніи коего принялъ участіе родной братъ юбиляра, священникъ церкви погоста Архангельскаго въ гаряхъ, о. Василій Виноградовъ.

Въ концѣ молебна, по прочтеніи о. протоіереемъ молитвы “Господи Іисусе Христе Боже нашъ, Боже всякаго милосердія и щедротъ“...

юбиліару оба сына—священники—сказали привѣтственные рѣчи, пожелавъ ему полныхъ силъ и многихъ лѣтъ жизни на служеніе св. церкви, и тутъ же передали своему любимому отцу въ изящныхъ кіотахъ иконы: Господа Вседержителя и угодника Божія святителя Θεодосія Углицкаго. Послѣ дѣтей привѣтствовали о. діаконъ волостной старшина крестьянинъ деревни Задовъ Як. Игн. Гуненковъ, вручивъ ему отъ прихожанъ хорошей живописи икону трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Юбиліаръ выслушалъ привѣтствія и со слезами радости и умиленія облобызалъ и принялъ каждую изъ св. иконъ. Церковное торжество закончилось пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“ и многолѣтіями: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому съ его Богохранимою паствою, и юбиліару.

При цѣлованіи св. креста досточтимый о. протоіерей Н. Поповъ также обратился къ виновнику торжества съ рѣчью, въ ней выразивъ, что очень радъ былъ всегда имѣть при себѣ столь трезваго и усерднаго служителя церкви Божіей.

Изъ храма всѣ, участвовавшіе въ Богослуженіяхъ лица и приглашенные на юбилейное торжество гости, перешли въ каменный—церковный домъ, гдѣ отъ радушнаго хозяина—юбиліара были приготовлены чай и обѣдъ.

Такъ закончилось скромное юбилейное празднество честнѣйшаго о. діакона Алексѣя Θεодоровича Виноградова.

---

—Содержаніе.—Школа и жизнь въ ихъ взаимныхъ требованіяхъ.—Село Рождествено съ деревнями и пустошью въ 1630 г.—Семинаристы Томскаго университета.—Литургія въ потномъ переложеніи ея Ю. К. Арнольдомъ.—Мѣры противъ распространенія заразныхъ болѣзней въ учебныхъ заведеніяхъ.—35-лѣтіе службы о. діакона А. Θ. Виноградова.—

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.