

XVIII 36
7

№ 1977-49

Государственная
Ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина



КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

1893.

№ 11.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

1 ЮНЯ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Псаломщикъ сел. Стефанешть, Оргѣвскаго уѣзда, *Іоаннъ Еводіевъ* исключень изъ клира [26/28 апрѣля].

Дьячковскій сынъ *Димитрій Залецкій* допущень къ исправленію должности псаломщика въ сел. Мацѣ, Оргѣвскаго уѣзда [26 апрѣля].

Сверхштатный псаломщикъ сел. Гордиенешть, Оргѣвскаго уѣзда, *Георгій Кондра* уволенъ за штатъ [21/29 апрѣля].

Окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи *Константиъ Кирановъ* опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто къ церкви с. Чипме-Варуитъ Измаильскаго уѣзда [21 марта].

Гермонахъ Инкерманской клиновіи *Іоасафъ* принятъ изъ Таврической въ Кишиневскую епархію и опредѣленъ въ число братіи Измаильскаго Епископальнаго дома [14 мая].

Сверхштатный псаломщикъ сел. Клишковице, Хотинскаго уѣзда, *Александръ Бучинскій* уволенъ за штатъ [14 мая].

Окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи *Иванъ Курбетъ* назначень на священническое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви гор. Кишинева [19 мая].

Выбывшій изъ 3-го класса духовной семинаріи Григорій *Гербановскій* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при Аккерманскомъ соборѣ [19 мая].

Священникъ: сел. Кукопешть, Бѣлецкаго уѣзда, Василій *Поповичъ* и сел. Фрасина, Сорокескаго уѣзда, Николай *Морошановъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого [24 мая].

У М Е Р Ы :

Священникъ сел. Малкочь, Кишиневскаго уѣзда, Іоаннъ *Каштаражіуль* — 30 апрѣля.

Священникъ сел. Бешъ-Гіозъ, Бендерскаго уѣзда, Василій *Ньмцанъ* — 19 мая.

Распоряженіе Кишиневской духовной Консисторіи по предмету предупрежденія незаконнаго сбора Аѳонскими келліотами пожертвованій отъ православныхъ христіанъ въ пользу келлій и скитозъ Аѳонской горы, посредствомъ разсылки разнымъ лицамъ писемъ и воззваній.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 31-го марта сего года за № 150, послѣдовавшее на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, слѣдующаго содержанія: „Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ за 1889 годъ было объявлено во всеобщее свѣдѣніе о злоупотребленіяхъ со стороны Аѳонскихъ келліотовъ по сбору недозволенныхъ пожертвованій въ пользу келлій и скитовъ, посредствомъ разсылки разнымъ лицамъ писемъ и воззваній. При чемъ изъяснено, чтобы православное духовенство, слѣдя за явленіемъ въ приходахъ подобныхъ вышеуказанныхъ воззваній и писемъ келліотовъ, разъясняло своимъ прихожанамъ неблаговидную цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ и указывало надлежащій путь къ вспоможенію обителямъ Святой горы Аѳонской и другимъ Святымъ мѣстамъ на Востокъ, дѣйствительно нуждающимся въ воспомощеніи и жертвахъ отъ нашей христіанской любви и благочестиваго усердія. По поводу сего нынѣ получено мною

изъ одной епархіи заявленіе, что кромѣ означенныхъ писемъ и воззваній, во множествѣ получаемыхъ, еще появляются сборщики на Іерусалимъ и Гробъ Господень, выдающіе себя за Аѳонскихъ монаховъ, и что эти сборщики имѣютъ при себѣ книги съ поддѣльной печатью Синайскаго Преосвященнаго и безпрепятственно производятъ по нимъ сборъ подалній, тѣмъ болѣе, что эти книги свидѣлствуются сельскими управленіями, съ приложеніемъ печати, а иногда на оныхъ прикладываются еще и сельскими причтами печати церковныя. По существующимъ узаконеніямъ сборы въ Россіи подалній какъ на Святыя мѣста Востока, такъ и вообще на храмы и обители, за границей находящіяся, могутъ быть производимы только съ Высочайшаго соизволенія и по книгамъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Посему, производимыя помянутыми заграничными выходцами сборы подалній, какъ нодозволенные, не могутъ быть допускаемы, и засвидѣтельствованіе сельскими управленіями находящихся у таковыхъ сборщиковъ книгъ и приложеніе къ книгамъ симъ церковныхъ печатей представляется явно незаконнымъ. Въ виду сего, сдѣлавъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ по настоящему предмету, долгомъ считаю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить о зависящемъ распоряженіи, чтобы причты ввѣренной Вамъ епархіи не только не поощряли заграничныхъ выходцевъ (посредствомъ своихъ засвидѣтельствowanій сборныхъ книгъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей и т. п.) къ незаконнымъ сборамъ пожертвованій, но старались бы разяснять своимъ прихожанамъ неблаговидную дѣятельность этихъ сборщиковъ и предупреждать ихъ отъ обмана“. На семъ отношеніи 22 апрѣля сего года послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Консисторія, немедленно познакомивъ духовенство Кишиневской епархіи съ обстоятельнымъ содержаніемъ сего циркуляра, въ заключеніе выпишетъ подлинныя его выраженія: „чтобы причты епархіи не только не поощряли заграничныхъ выходцевъ [посредствомъ своихъ засвидѣтельствowanій сборныхъ книгъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей и т. п.) къ незаконнымъ сборамъ пожертвованій, но старались бы разяснять своимъ прихожанамъ неблаговидную дѣятельность этихъ сборщиковъ и предупреждать ихъ отъ обмана“. Приказали и Его

Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Неофитъ, Архі-епископъ Кишиневскій и Хотинскій утвердилъ: О содержаніи отношенія Господина Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода по предмету предупрежденія незаконнаго сбора келліотами пожертвованій отъ православныхъ христіанъ въ пользу келлій и скитовъ Аѳонской горы, посредствомъ разсылки разнымъ лицамъ писемъ и воззваній, дать знать духовенству Кишиневской епархіи, чрезъ окружныхъ благочинныхъ, печатными указами, равно чрезъ епархіальныя вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы духовенство въ церквахъ, послѣ окончанія богослуженія, разъяснило своимъ прихожанамъ, въ предупрежденіе ихъ отъ обмана, неблаговидную дѣятельность сборщиковъ-келліотовъ по сбору пожертвованій отъ православныхъ христіанъ въ пользу келлій и скитовъ Аѳонской горы, посредствомъ разсылки разнымъ лицамъ писемъ и воззваній, и чтобы причты церковей Кишиневской епархіи ни подъ какимъ видомъ не чинили своихъ засвидѣтельствующихъ сборныхъ книгъ такихъ сборщиковъ, съ приложеніемъ церковныхъ печатей, а напротивъ, такія книги отбирали и передавали бы гражданскому начальству, для привлеченія виновныхъ лицъ въ незаконномъ сборѣ пожертвованій къ отвѣтственности по дѣйствующимъ въ Имперіи законоположеніямъ. Мая 3 дня 1893 года. № 3869.

Распоряженіе Кишиневской духовной Консисторіи о воспрещеніи священнослужителямъ Кишиневской епархіи явки въ Кишиневъ безъ письменнаго на то вида мѣстныхъ благочинныхъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія сунала докладъ секретаря сей Консисторіи титулярнаго совѣтника Михаила Добронравова, отъ 5-го сего марта, слѣдующаго содержанія: „въ § 31 инструкціи благочинному церковей изображено: „священнику безъ вѣдома благочиннаго далѣе 25-ти верстъ ни на одинъ день никуда не отлучаться; съ вѣдома же и дозволенія благочиннаго могутъ отлучаться и далѣе, но только въ свою епархію“. Между тѣмъ многіе изъ священниковъ Кишиневской епархіи, оставляя свои приходы, безъ вѣдома и письменнаго дозволенія мѣстныхъ благочинныхъ, являются въ епархіальный городъ

безъ особой для сего нужды и потребности, являются лишь для того, чтобы подать Епархіальному Преосвященному прошеніе о перемѣщеніи на другое мѣсто. На сіе обратилъ свое Архиастрѣкское вниманіе Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Неофитъ. Кромѣ сего, прибывшіе въ городъ сельскіе священники проживаютъ въ немъ нѣсколько дней, иногда болѣе недѣли, безъ всякаго надъ ними надзора. Докладываетъ о семъ, по порученію Его Высокопреосвященства, Кишиневской Духовной Консисторіи на тотъ конецъ, не будетъ ли признано ею необходимымъ, въ устраненіе на будущее время нарушенія 31 § благочиннической инструкціи, сдѣлать по сему предмету слѣдующее распоряженіе: 1) циркулярно предписать священникамъ епархіи чрезъ благочинныхъ, чтобы никто изъ нихъ безъ особой нужды и уважительныхъ причинъ и безъ вѣдома и письменнаго дозволенія мѣстнаго благочиннаго не оставялъ своего прихода и не являлся въ епархіальный городъ; подача прошенія о перемѣщеніи на другой приходъ—неуважительная для сего причина: прошеніе можно послать и по почтѣ. Если же кто либо изъ священниковъ по неотложной необходимости и по самымъ уважительнымъ причинамъ долженъ будетъ оставить свой приходъ и прибыть въ епархіальный городъ, то долженъ предварительно испросить у благочиннаго письменное дозволеніе, взять билетъ съ указаніемъ въ ономъ, по какой надобности слѣдуетъ въ городъ и на какой срокъ. По прибытіи въ городъ, каждый сельскій священникъ обязанъ немедленно явиться къ Кишиневскому градскому благочинному, предъявить ему свой билетъ, полученный отъ мѣстнаго благочиннаго и словесно заявить ему о мѣстѣ своего временнаго жительства въ городѣ. 2) Благочиннымъ предписать, чтобы они выдавали письменныя дозволенія—билеты священникамъ на поѣздку въ епархіальный городъ только тогда, и при томъ на самый краткій срокъ, когда усмотрятъ для сего достаточно уважительныя причины и побужденія, каковыя и должны прописывать въ отпускныхъ билетахъ. 3) Благочинному Кишиневскихъ градскихъ церквей рекомендовать, чтобы онъ: а) теперь же завелъ у себя особую книгу для внесенія въ оную отпускныхъ билетовъ, которые будутъ предъявлять ему прибывшіе въ городъ сельскіе священники, съ обозначеніемъ

въ оной, кто, когда, на какой срокъ прїѣхалъ и гдѣ остано-
вился, б) со времени предъявленія ему билетовъ, имѣлъ над-
зоръ за прибывшими, и въ случаѣ, если бы замѣтилъ что либо
за прибывшими неприличное и несвойственное Герейскому сану,
немедленно доносилъ бы о томъ Его Высокопреосвященству.
ПРИКАЗАЛИ: Соглашаясь съ мнѣніемъ секретаря Конси-
сторіи, изложеннымъ въ докладѣ его отъ 5-го сего марта, кон-
систорія полагаетъ: о точномъ и не упустительномъ исполненіи
изложеннаго въ семъ докладѣ, съ прописаніемъ такового пред-
писать духовенству Кишиневской епархіи, чрезъ мѣстныхъ бла-
гочинныхъ, а равно и симъ послѣднимъ циркулярнымъ указомъ.
Марта 11 дня, 1893 года. № 2265.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, и Высоко-
преосвященнѣйшаго Неофита, послѣдовала такая:

„Этотъ „циркулярный“ указъ Консисторіи пужно напеча-
тать въ официальномъ отдѣлѣ мѣстныхъ Вѣдомостей, чтобы
никто изъ причтовъ епархіи не могъ отказываться отъ испол-
ненія его незнаніемъ. Кстати Консисторія тутъ добавить, что
циркуляръ обязателенъ не для однихъ священниковъ, а равно
для всѣхъ членовъ причта“.

Кишиневская духовная Консисторія, на основаніи резолю-
ціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Неофита отъ 12-го
мая сего года, объявляетъ для свѣдѣнія всѣхъ причтовъ Киши-
невской епархіи, чтобы они подавали прошенія свои о пере-
мѣщеніи только по надлежащемъ удостовѣреніи о свободныхъ
мѣстахъ. Въ противномъ случаѣ всѣ торопливыя прошенія, пода-
ваемые на занятые мѣста, будутъ оставлены безъ послѣдствій.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Въ опредѣленіи Кишиневской духовной Консисторіи, со-
стоявшемся 3-го мая сего года, заключено: владѣлицѣ села
Ларги, Хотинскаго уѣзда, Надеждѣ Ивановнѣ Крупенской и
поселянамъ сего села, пожертвовавшимъ 98 руб. 12 коп. на
пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ церковныхъ вещей для церкви назна-
ченнаго села, объявить благодарность Епархіальнаго На-
чальства.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ

духовнымъ лицамъ Кишиневской епархіи. А] За службу по епархіальному вѣдомству:

а] *орденомъ св. Владиміра 3 степени* — гор. Кишинева, кафедральнаго собора, протоіерей Θεодоръ **Балтага**; б] *орденомъ св. Владиміра 4 степени* — гор. Кишинева, кладбищенской церкви, протоіерей Хрисанъ **Бочковскій**; в] *орденомъ св. Анны 2 степени* — настоятель Добрушскаго монастыря архимандритъ **Пѣрфірій**; ректоръ Кишиневской духовной семинаріи, протоіерей Александръ **Яновскій**; гор. Кишинева, Троицкой церкви, протоіерей Николай **Костиновичъ**; г] *орденомъ св. Анны 3 степени* — Бѣлцкаго уѣзда, церкви села Пелени, священникъ Стефанъ **Проценко**; д] *наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Ею Величества, безъ украшеній* — города Кишинева, Георгіевской церкви, протоіерей Лука **Лашновъ**.

Б] За заслуги по духовному вѣдомству:

а] *налицю* — гор. Кишинева, Ильинской церкви протоіерей Петръ **Перожинскій**, б] *саномъ шумена* — намѣстникъ Курковскаго монастыря іеромонахъ **Даниль**; в] *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, — гор. Кишинева, Царе-Константиновской церкви священникъ Александръ **Поповскій**; Бѣлцкаго уѣзда, церкви села Братушань, священникъ Елисей **Георгіановъ**; гор. Хотина, Покровской соборной церкви священникъ Іоаннъ **Корнованъ**; Хотинскаго уѣзда, церкви села Кельменецъ, священникъ Исидоръ **Гербановскій**; Кишиневскаго уѣзда, церкви села Лозовы, священникъ Стефанъ **Балтага**; того же уѣзда, церкви села Трушенъ, священникъ Іоаннъ **Уреній**; Аккерманскаго уѣзда, церкви села Карнаѣвки, священникъ Іоаннъ **Юсипенко**; того же уѣзда, церкви села Кодь-Китай, священникъ Алексій **Козанъ**; того же уѣзда, церкви села Димитровки, священникъ Вавила **Кирлигъ**; г] *камилавкою* — гор. Кишинева, Вознесенскаго собора священникъ Спиридонъ **Мураневичъ**; гор. Кишинева, Харалампіевской церкви священникъ Василій **Козанъ**; той же церкви священникъ Аѳанасій **Карцынь**; Кишиневскаго уѣзда, церкви

села Лопушны, священникъ Вавила **Нагачевскій**; того же уѣзда, церкви села Панашеттъ, священникъ Іоаннъ **Гобжила**; того же уѣзда, церкви села Пыржолтепъ, священникъ Дмитрій **Думбрава**; того же уѣзда, церкви села Бардаръ, священникъ Александръ **Гросуль**; Оргѣвскаго уѣзда, церкви села Минченъ, священникъ Васплій **Сандуленко**; Бѣлецкаго уѣзда, церкви села Бумботы, священникъ Іоаннъ **Митрофановъ**; Измаильскаго уѣзда, гор. Килп, Николаевской церкви священникъ Дмитрій **Агура**; д) *благословеніемъ Святыишаго Синода безъ грамоты*—настоятель Гинеульскаго монастыря архимандритъ **Иларіонъ**; гор. Кишинева, кафедральнаго собора священникъ Николай **Василевскій** и гор. Кишинева, гимназической церкви священникъ Николай **Лашковъ**.

СПИСОКЪ

КНИГЪ ДЛЯ МИССИОНЕРСКИХЪ БИБЛИОТЕКЪ *).

А) Книги обще-богословскаго содержанія.

	Ц ѣ н а .
1. Библия на русскомъ языкѣ съ параллельными мѣстами	р. к. 2 —
2. Библия на славянскомъ языкѣ	2—50
3. Е. Михаилъ. Толковое евангеліе отъ Матѳея, Маркѳа, Луки и Іоанна	5—40
4. Онъ же. Толковый апостоль. Книга первая: Дѣянія св. апостоловъ. Книга вторая: Соборныя посланія св. апостоловъ	3—60
5. Толкованіе на Апокалипсисъ. Андрея, архіеп. Кесарійскаго. Изданіе братства св. Петра митрополита. М—ва. 1888 г.	1 —
6. Догматическое богословіе—Макарія, два тома	6 —
7. Исторія христіанской церкви, курсъ 3 и 4 классовъ дух. семинарій. Е. Смирнова	2 —
8. Теофанъ. Толкованіе на посланія св. апостола Павла	13—60
9. Введеніе въ православное богословіе.—Макарія	2 —

*) Составленъ Кишиневскимъ епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ и утвержденъ Высокопреев. Неофитомъ.

	Ц ѣ н а.
10. Православное догматическое богословіе. Арх. Филарета 2 т.	3 —
11. Православное догматическое богословіе. Еп. Сильвестра. Въ пяти томахъ	14 —
12. Новая Скрижаль.— Веніамина. Издан. 14-е. Сиб. 1884 г.	2 —
13. Евангелія, Дѣянія, посланія Апостоловъ и Апостолы съ раздѣленіемъ ихъ на зачала	— —

Б) Противораскольническая бібліотека.

1. Исторія русскаго раскола.

1. Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ. Архим. Павла	15
2. Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. К. Плотникова	1—65
3. Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ	10
4. Дѣяніе московскаго собора, бывшаго въ царскихъ палатахъ въ лѣто отъ воплощенія Божія Слова 1654. Изданіе братства св. Петра митрополита. Москва 1887 г.	35
5. Дѣянія московскихъ соборовъ 1666 и 1667 г.г. Изданіе того же братства. Напеч. въ Моск. Синод. типографіи 1881 г.	1 —
6. Патріархъ Никонъ въ дѣлѣ исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ. Изданіе того же братства. Москва	— —
7. Исторія такъ называемаго австрійскаго или Бѣлокриницкаго священства. Н. Субботина. Москва 1886 г.	1—25
8. Ивана Алексѣева стародубскаго сочиненія противъ бѣглопоповства. Издан. Н. Субботина. Москва 1889 г.	15
9. Окружное посланіе, съ приложеніями. Изданіе Н. Субботина. Москва	75
10. Переписка раскольническихъ дѣятелей. Вып. 1 и 2. Изд. Н. Субботина. М.—ва 1888—1889 г.г.	2 —

- | | р. | к. |
|---|----|-----|
| 11. Субботинъ Н. Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій съ 1876 года | — | — |
| 12. О соборѣ окружниковъ и противокружниковъ въ Кишиневѣ въ 1887 году. А. Стадницкаго | — | 10 |
| 13. Исторія и обличеніе русскаго раскола. М. Иванова. Въ трехъ частяхъ | 2 | —40 |

II. Обличеніе русскаго раскола.

- | | | |
|---|---|-----|
| 1. Книга правилъ св. апостоловъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отцевъ. М—ва. 1874 г. | — | 80 |
| 2. Посланія св. священномученика Игнатія Богоносца. Напеч. въ типографіи Кіево-печерской лавры въ 1888 г. | — | 25 |
| 3. Выписки изъ старописменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и апостольской церкви и о необходимости покоряться ея уставамъ для достиженія спасенія. Сдѣланы московскимъ купцомъ Адрианомъ Иван. Озерскимъ. Въ двухъ частяхъ. М—ва | 1 | —20 |
| 4. Увѣщаніе во утверженіе истины и въ надежду дѣйствія любви евангельскія. М—ва. 1882 г. | — | 40 |
| 5. Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. Митр. Филарета—С. П. Б. 1883 г. | — | 20 |
| 6. Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь. Митр. Григорія. Въ двухъ частяхъ—М—ва. 1883 г. | 1 | — |
| 7. Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами, происходившія въ Москвѣ, въ домѣ Шумова. Изданы подъ редакцію Мисаила, епископа Дмитровскаго. Два выпуска | 1 | —30 |
| 8. Руков. по обличенію русскаго раскола. К. Плотникова | 1 | —50 |
| 9. Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицанійхъ на именуемые старые обряды, изданное отъ Святѣйшаго Синода 4-го марта 1886 г. | — | 2 |

	Ц ѣ н а .
10. Собраніе сочиненій архим. Павла, въ 3-хъ частяхъ, первыя двѣ части	р. т. 1—75
Третья часть	— 80
11. Забчанія на книгу, пзвѣстную подѣ именемъ „вопросовъ Никодима“, архим. Павла. Изданіе братства св. Петра—митропол. М—ва 1887 г.	— 30
12. Отвѣты И. Ѳ. Пешехонова на вопросы безповцевъ съ забчаніями архим. Павла	— 60
13. Забчанія на книгу „Поморскихъ отвѣтовъ“, архим. Павла. Москва 1889 года	— 90
14. Забчанія на книгу „Мечъ духовный“, составленную секретаремъ старообрядческаго Духовнаго Совѣта Перетрухиннымъ, Е. Антоновъ	— 80
15. Отвѣты на 105 вопросовъ, сочиненныхъ старообрядцами австрійскаго согласія. Его же	— 65
16. Такъ называемое Феодоритово слово въ разныхъ его редакціяхъ. Изданіе братства св. Петра митропол. Москва 1886 года	— 5
17. Опытъ сличенія церковныхъ чиновослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ московской печати, изданныхъ первыми пятью російскими патріархами, трудъ іером. Филарета	— 15
18. Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго по изложенію старопечатныхъ, новоисправленнаго и древлеписменныхъ служебниковъ, трудъ іером. Филарета. Издан. (второе) братства св. Петра митропол. Москва 1886 года	— 10
19. Старопечатный номоканонъ и его свидѣтельство о числѣ просфоръ на проскомидіи, сочин. іером. Филарета. Изданіе того же братства. Москва 1880 года	— 10
20. Вопросы о церкви, іерархіи и таинствахъ, въ разное время поданные именуемымъ старообрядческимъ епископамъ старообрядцами, усумнившимися въ правотѣ старообрядчества	— 10

- | | р. | к. |
|--|----|----|
| 21. Отвѣты на пять вопросовъ, поданныхъ старообрядцами бывшему іеромонаху Пафнутію, составленные профес. Н. Субботинымъ | — | 25 |
| 22. Отвѣты на девятнадцать вопросовъ старообрядцевъ, составленные іером. (нынѣ игуменъ) Филаретомъ | — | 10 |
| 23. Разборъ отвѣтовъ на вопросы, поданные въ старообрядческой „духовный совѣтъ“ нѣсколькими бывшими членами Бѣлокриницкой іерархіи, предъ ихъ присоединеніемъ къ православной церкви, составлен. іером. Филаретомъ | — | 20 |
| 24. О брадобритіи. Сочин. іером. Филарета. Изданіе того же братства. Москва 1879 года | — | 5 |
| 25. Разговоръ о вѣрѣ съ наставникомъ спасова согласія Аввакумомъ Онисимовымъ и наставниками другихъ согласій крестьянина Ивана Александра | — | 5 |
| 26. Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ | — | 2 |
| 27. Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры | — | 15 |
| 28. Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ | — | — |
| 29. Краткое руководство къ собесѣдованію съ многими старообрядцами, отпадшими отъ святой церкви. Состав. протоіерей Стеф. Камменскій | — | 15 |
| 30. О таинствѣ св. причащенія по ученію старообрядцевъ безоповщинскаго согласія, сочин. профес. Казан. дух. академіи Н. Ивановскаго | — | 16 |
| 31. О безоповщинской исповѣди, сочин. профес. Казан. дух. академіи Н. Ивановскаго | — | 5 |
| 32. Стоглавъ. Изданіе (второе) Казан. дух. академіи. Казань 1887 года | — | 2 |
| 33. Слово св. Инполита объ антихристѣ въ славянскомъ переводѣ по списку XII вѣка, съ при- | | |

	р.	к.
совокупленіемъ перевода русскаго. Изданіе братства св. Петра митропол. Москва 1882 г.	—	15
34. Свидѣтельство о трегубомъ аллилуіа, съ прибавленіемъ словъ: Слава Тебѣ Боже	—	5
35. О церкви и таинствахъ. Напеч. въ Моск. Синод. типографіи 1885 года	—	15
36. Свидѣтельство о древности перетосложенія имепословнаго и троеперстнаго. Изданіе братства св. Петра митропол.	—	10
37. Свидѣтельства древлеписьменныхъ и древленечатныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и прозношеніи имени Христа Спасителя Иисусъ. Изданіе братства св. Петра митропол.	—	12
38. Разсмотрѣніе содержимаго глаголемыми старообрядцами ученія о мнимомъ неправославіи греческой церкви. Н. Субботина. Изданіе братства св. Петра митропол. Москва 1880 года	--	10
39. Бесѣды съ защитникомъ австрійскаго священства Климентомъ Перетрухиннымъ, единовѣрческаго священника К. Онуфріева. Изданіе того же братства. Москва 1887 года	—	7
40. Былъ ли и остался ли преданъ старообрядчеству митропол. Амвросій, состав. іером. Филаретъ. Изданіе того же братства. Москва 1880 г.	—	5
41. По вопросу о чтеніи 8-го члена Символа вѣры, іером. Θεодосія	—	7
42. Разборъ отвѣтовъ на тринадцать вопросовъ Егора Антонова. Напеч. въ „Братскомъ Словѣ“ за 1888 г. и отдѣльно	—	15
43. О правѣ церкви измѣнять церковныя постановленія, обряды и обычаи, существа вѣры не касающіеся. Священ. С. Маркова. Напеч. въ „Другѣ истины“ и отдѣльно	—	6

- | | | | |
|-----|---|---|----|
| 44. | Бесѣды о существенныхъ свойствахъ церкви Христовой и о томъ, что старообрядцы всѣхъ согласій не составляютъ св. соборной и апостольской церкви [изъ бесѣдъ миссіонеровъ гонимаго рода Боровска]. Москва 1838 года | — | 10 |
| 45. | О клятвѣ собора 1667 г. Нильскаго. С.-Петербургъ. Сунод. типографія. 1873 года | — | 15 |
| 46. | О клятвахъ собора 1667 г. и о полемическихъ сочиненіяхъ, іером. Филарета. Издан. братства св. Петра митрополита. Москва 1886 года | — | 3 |
| 47. | Справедливо ли глаголемые старообрядцы приносить во свидѣтельство о двурустіи Тихвинскую икону пр. Богородицы. Москва 1889 г. | — | — |
| 48. | Розыскъ св. Димитрія Ростовскаго. Изданъ Кіево-Печерской лаврой въ 1877 г. | 1 | 20 |
| 49. | Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древнія времена и во времена московскихъ патріарховъ | — | 6 |
| 50. | Полянскій І., (священ.) — Записки миссіонера Вологодской епархіи, два выпуска | — | 80 |
| 51. | Творенія св. Василія Великаго. Часть 7-я. Москва. 1854 г. | 1 | 50 |
| 52. | Критическій разборъ ученія непріемлющихъ священства о церкви и таинствахъ. Н. Ивановскаго | 1 | 50 |
| 53. | Объ антихристѣ. — И. Нильскаго | — | — |
| 54. | Бесѣды православнаго съ старообрядцами о Перстосложеніи для крестнаго знаменія и именованнаго благословенія. І. Пархомовича | — | 60 |
| 55. | О перстосложеніи. Архіеп. Никанора | 1 | — |
| 56. | Возраженія противъ Т. И. Филиппова по вопросу о единовѣрїи. Н. Субботина | — | — |

III. Книги старопечатныя или изданія

Единоѵрческой типографіи *)

Цѣна

1. Благовѣстное Евангеліе, истолкованное Теофилактомъ архіеп. Болгарскимъ, перепечатанное въ Единоѵрческой типографіи съ подлинника, напеч. въ Москвѣ 7156 г. при патр. Іосифѣ 16 —
2. Апостоль толковый, перепеч. въ Единоѵрческой типографіи съ подлинника, напеч. въ Почаевѣ 1784 года 15 —
3. Преподобнаго о. нашего Ефрема Сиріана. Переп. въ Единоѵрческой типографіи съ подлинника, напеч. въ Москвѣ въ лѣто 7155-е при патріар. Іосифѣ 6 —
4. Преподобнаго Никона, игумена Черныя горы, пандекты съ тактикономъ. Перепеч. въ Единоѵрческой типографіи съ подлинника, напеч. въ Почаевѣ 1795 г. 16 —
5. Книга кормчая. Перепеч. въ Единоѵрческой типографіи съ подлинника, напеч. въ Москвѣ въ лѣто 7157-е при патр. Іосифѣ 15 —
6. Большой потребникъ съ номоканonomъ. Перепеч. въ той же типографіи съ подлинника, напеч. въ Москвѣ въ лѣто 7133-е, при патр. Филаретѣ 14 —
7. Катихизисъ большой. Перепеч. въ той же типографіи съ подлинника, напеч. въ Москвѣ въ лѣто 7135-е при патріархѣ Филаретѣ 5 50
8. Катихизисъ малый. Перепеч. въ той же типографіи съ подлинника, напеч. въ лѣто 7157-е при патріархѣ Іосифѣ 1 —

*) Изданія Единоѵрческой типографіи слѣдуетъ выписывать прямо изъ *Конторы типографіи Единоѵрцевъ, въ Москвѣ, у Салтыкова моста.*

	Цѣна.	р.	к.
9. Книга именуемая Кириллова. Перепеч. въ той же типографіи съ подлинника, напеч. въ Москвѣ въ лѣто 7152 при патр. Іосифѣ	9	—	
10. Книга о вѣрѣ. Перепеч. въ той же типографіи съ подлинника, напеч. въ Москвѣ въ лѣто 1156 при патр. Іосифѣ	5	—	
11. Сборникъ большой. Напеч. въ Москвѣ въ лѣто 7155 при патр. Іосифѣ и въ типографіи Почаевской. Почаевскаго изданія	16	—	
12. Прологъ (въ 4 книгахъ). Перепеч. въ Единовѣрческой типографіи съ подлинника, напеч. въ Москвѣ въ лѣто 7151 и 7152 при патр. Іосифѣ	—	30	
13. Служебникъ, съ Іосиф. издав.	4	—	
14. Бесѣды св. Іоанна Злотоустаго на 14 посланій св. ап. Павла. Напеч. въ Кіево-Печерской лаврѣ 1623 г.	—	—	

Примѣч. Изъ періодическихъ изданій слѣдуетъ выписывать для миссіонерскихъ бібліотекъ журналъ „*Вратское слово*“. Подписная цѣна еге за полный годъ 6 руб. съ пересылкою.

В) Противосектантская бібліотека.

1. *Исторія русскаго сектантства.*

1. Краткая исторія и вѣроученіе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ ересей. Н. Кутепова	—	30	
2. Южно-русскій штундизмъ. Священника А. Рождественскаго	2	—	
3. Секта шалопутовъ.—А. Дородницына. [Брошюра]	—	—	
4. Шалопутская община.—Его-же. [Брошюра]	—	—	
5. Штунда и ея происхожденіе.—Архіеп. Никанора. [Брошюра]	—	—	
6. Секты хлыстовъ и скопцовъ. К. Кутепова	3	—	
7. Секта шамковцевъ. Г. Терлецкаго	—	60	

Ц ѣ н а .

8. *О. Новицкій*. Духоборцы, ихъ исторія и вѣро-ученіе. Кіевъ 1882 г. р. к.
2 —

II. Обличеніе русскаго сектантства.

1. Камень вѣры. Стефана Яворскаго — —
2. Письма къ одному лицу въ С-Петербургѣ, по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры. Епископа Теофана — 10
3. Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію. Священника І. Стрѣльбицкаго 1—20
4. Записки по обличенію молоканства. А. Высотскаго — 60
5. Обличеніе заблужденій штундизма. И. Троицкаго 1 —
6. Краткія бесѣды съ именующимися духовными христіанами, болѣе извѣстными подъ именемъ молоканъ. Архим. Павла — 7
7. Бесѣды къ совратившимся изъ православія въ молоканскую и скончeskую секту. І. Опоиченко — —
8. Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами. Геромонаха Арсенія. Часть 1-я—о храмѣ. Изд. 3-е. — Москва 1890 г. Часть 2-я—о св. иконахъ. Изд. 3-е. Москва 1888 г. 3 —
9. Молоканская секта. Протоіерея Е. Оstromысленскаго. Въ двухъ выпускахъ — —
10. О почитаніи св. иконъ. Н. Кутепова — 10
11. О почитаніи и молитвенномъ призываніи св. ангеловъ и челоуѣковъ противъ мнимо-духовныхъ христіанъ. Его же — 10
12. О свящ. преданіи. Его же — 10
13. Штунда. Подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ. Протоіерея Д. Склабовскаго — 30
14. Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи св. писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами. А. Ушинскаго 1 —

	Ц ѣ н а .
	р . б .
15. О православной христіанской вѣрѣ по ученію слова Божія. Н. Русанова	— —
16. Догматы: а) о св. иконахъ, б) о знаменіи честнаго креста, в) о почитаніи Пресвятой Богородицы, г) о почитаніи св. мощей, д) о почитаніи и призываніи святыхъ, е) о прославленіи праведниковъ на небесахъ, ж) о поминовеніи усопшихъ, з) о святыхъ постахъ, и) о преданіяхъ и і) о святѣйшей евхаристіи. Извлеченіе изъ „Камня вѣры“ Стефана Яворскаго въ 10 брошюрахъ	— —
17. Два слова объ иконопочитаніи. Изданіе Братства св. креста	— —
18. Обличеніе южнорусской штунды въ сопоставленіи библейскихъ мѣстъ. І. Ольшевскаго	— —
19. О важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной церкви, противъ штундистовъ. І. Богородицкаго	— 75
20. Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры, противъ молоканъ и сродныхъ сектантовъ. Н. Быстрова	— 85
21. Бесѣда православнаго со штундистомъ о почитаніи св. иконъ. Изданіе Кіевскаго Владимірскаго Братства	— —
22. Бесѣда православнаго со штундистомъ о почитаніи св. Креста. Изд. того же Братства	— —

Примѣч. Брошюры, вошедшія въ настоящій списокъ книгъ, должны быть выписываемы миссіонерами въ нѣсколькихъ экземплярахъ для раздачи какъ православнымъ, такъ и раскольникамъ и сектантамъ.



СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по ряду.	Благочинническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>				
1	1	Старые-Рошканы	208	33
2	2	Кугурлуй	256	нѣтъ
3	2	Ялпужены	326	33
4	2	Гангура	439	33
5	2	Казанжикъ	300	нѣтъ
<i>Бълецкаго уѣзда:</i>				
6	1	Бурсучены	157	33
7	1	Бешены	110	33
8	2	Богены	376	33
9	2	Мегурели	225	33
10	3	Оишены	293	33
11	3	Германъ	256	33
12	3	Петришь	208	33
13	3	Фолешты, 2-е мѣсто	978	59
14	4	Скумпія	454	38
15	3	Дуруиторъ	468	33
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>				
16	4	Кирганы	404	16
<i>Сорокскаяго уѣзда:</i>				
17	1	Черешновець	172	33
18	1	Трифоуды	316	33
19	1	Скинены	284	33
20	3	Солонецъ	163	33
21	4	Гертопъ	156	33
22	4	Салча	257	33
23	3	Сѣвирово	213	33

<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
24	3	Мерешены	254 33
25	3	Войнеско	257 нѣтъ
26	3	Мариничь	316 33
27	3	Кацалены	293 нѣтъ
28	3	Богичены	341 38
29	4	Валя-Трайстень	122 33
30	4	Чутешты	330 нѣтъ
<i>Ортьевскаго уѣзда:</i>			
31	1	Грушево	375 33
32	2	Стокная	236 33
33	3	Парканы	218 33
34	3	Михулены	158 33
35	3	Попоуцы	387 33
36	3	Тыршицей	250 33
37	4	Мешены	178 33
38	4	Индерепничь	222 33
39	4	Ново-Котюжаны	300 33
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
40	1	Рухотинь	177 нѣтъ
41	1	Атаки	304 33
42	2	Бѣловцы	546 33
43	2	Строешты	284 33
44	3	Нагоряны	303 33
45	4	Фитешты	353 33
46	4	Волошково	333 33
47	4	Берлинцы	442 33
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
48	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто	1220 нѣтъ



№ 1977-49

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1893.

№ 11.

Годъ двадцать шестой.

1 Іюня

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

„ОБРАЗЫ ПОКАЯНІЯ“.

„Тридневнымъ Твоимъ и живоноснымъ воскресеніемъ падшаго праотца возставивый, возстави мя грѣхомъ поползшагося, образы мнѣ покаянія предлагая“...

Изъ молитвы 3-й (Сусеона Метастраста) въ „послѣдованіи ко св. причащенію“.

І.

Покаяніе пророка Давида.

Господи Боже нашъ, покаяніемъ оставленіе челоуѣкомъ даровавый, и во образъ намъ познанія грѣховъ и исповѣданія, пророка Давида покаяніе къ прощенію показавый, самъ Владыко, во многая ны и великая падшья согрѣшенія, помилуй по велицѣй милости Твоей...

Молитва 10-я утренняя.

Во время Аммонитской войны, царь Давидъ, оставшись въ Іерусалимѣ, разъ вечеромъ прогуливался на плоской кровлѣ царскаго дома. Оттуда въ

одномъ изъ сосѣднихъ дворовъ Царь увидалъ купавшуюся красавицу: не скромно ею любясь, Давидъ разгорѣлся къ ней сильною страстію. Узнавъ отъ своей прислуги, что эта красавица—жена Уріи Хеттеянина, бывшаго на войнѣ, по имени Вирсавія, Царь послалъ слугъ ее взять,—и спалъ съ нею. А когда, по возвратѣ домой, она извѣстила Давида о своей беременности отъ него, онъ съ мѣста войны вызвалъ въ Іерусалимъ мужа Вирсавіи Урію. Разспросивъ его о ходѣ войны, Царь сказалъ ему: «иди домой и омой ноги твои». Но Урія домой не пошелъ, а ночью спалъ у воротъ царскаго дома; по утру же на царскій вопросъ: «отъ чего не пошелъ въ домъ свой?» добросовѣстный воинъ отвѣтилъ: «ковчегъ Божій, и Израиль, и Іуда находятся въ шатрахъ [на войнѣ], и господинъ мой Іоавъ (военачальникъ) и рабы господина моего пребываютъ въ полѣ,—а я вошелъ бы въ домъ свой ѣсть и пить и спать съ своею женою! Клянусь твоею жизнію и жизнію души твоей, этого я не сдѣлаю».

И сказалъ Давидъ Уріи: останься здѣсь и на этотъ день, а завтра я отпущу тебя... И пригласилъ его Давидъ (къ своему столу),—и ѣлъ Урія предъ нимъ, и пилъ, и напоилъ его Давидъ; но вечеромъ Урія пошелъ спать на постель свою, съ рабами господина своего, а въ свой домъ не пошелъ.

По утру Давидъ далъ Уріи письмо къ Іоаву, гдѣ писалъ, чтобъ Урію тамъ поставить, гдѣ будетъ самое сильное сраженіе, и отступить отъ него при сраженіи, дабы Урія былъ пораженъ и умеръ. Военачальникъ не замедлилъ исполнить желаніе Царя. Вирсавія, узнавъ о смерти своего мужа, оплакала его. А когда кончилось время плача, Царь послалъ и взялъ ее въ домъ свой,—и она сдѣлалась его женою, и родила ему сына (2 Цар. г. XI). Увлеченный страстною любовію, Давидъ не чувствовалъ и не сознавалъ

— какое зло сдѣлалъ предъ Господомъ. Обличить царственнаго грѣшника и привести его къ сознанию сдѣланнаго имъ преступленія, а отсюда и къ раскаянію въ немъ, Господь послалъ пророка Наѳана.

— «Въ одномъ городѣ, — предъ Царемъ повелъ рѣчь Наѳанъ, — были два человѣка: одинъ богатый, а другой бѣдный. У богатаго было очень много мелкаго и крупнаго скота; а у бѣднаго ничего, кромѣ одной овечки, которую онъ купилъ маленькою и выкормилъ, и она выросла у него вмѣстѣ съ дѣтьми его; отъ хлѣба его она ѣла, и изъ его чаши пила, и на груди у него спала, и была для него, какъ дочь. И пришелъ къ богатому человѣку странникъ, — и тотъ пожалѣлъ взять изъ своихъ овецъ или воловъ, чтобы приготовить (обѣдъ) для странника, который пришелъ къ нему, а взялъ овечку бѣдняка и приготовилъ ее для человѣка, который пришелъ къ нему».

Сильно разгнѣвался Давидъ на этого человѣка, и сказала Наѳану: «живъ Господь, достоинъ смерти человѣкъ, сдѣлавшій это. И за овечку онъ долженъ заплатить вчетверо, за то, что онъ сдѣлалъ это, и за то, что не имѣлъ состраданія».

И сказалъ Наѳанъ Давиду: «ты тотъ человѣкъ, (который сдѣлалъ это). Такъ говоритъ Господь Богъ Израилевъ: Я помазалъ тебя въ царя надъ Израилемъ, и Я избавилъ тебя изъ руки Саула, и далъ тебѣ домъ господина твоего и женъ господина твоего на ложе твое, и далъ тебѣ домъ Израилевъ и Іудинъ, и если этого (для тебя) мало, — прибавилъ бы тебѣ еще больше. Зачѣмъ же ты пренебрегъ слова Господа, сдѣлавъ злое предъ очами Его? Урю Хеттеянина ты поразилъ мечемъ; жену его взялъ себѣ въ жену, а его ты убилъ мечемъ Аммонитянъ. И такъ не отступитъ мечъ отъ дома твоего, — и возьму женъ твоихъ предъ глазами твоими, и отдамъ ближнему твоему,

и будетъ онъ спать съ женами твоими предъ этимъ солнцемъ. Ты сдѣлалъ тайно, а Я сдѣлаю это предъ всѣмъ Израилемъ и предъ солнцемъ».

И сказалъ Давидъ Наану: согрѣшилъ я предъ Господомъ. И сказалъ Наанъ Давиду: «и Господь снялъ съ тебя грѣхъ твой: ты не умрешь. Но какъ ты этимъ дѣломъ подалъ поводъ врагамъ Господа хулить Его,—то умереть родившійся у тебя сынъ (2 Цар. XII, 1—14).—И Точно, ребенокъ Вирсави умеръ, хотя Давидъ усердно молился и постился о выздоровленіи его. Какъ глубоко Давидъ созналъ свое беззаконіе и какъ смиренно въ немъ покаялся;—показываетъ написанный имъ тогда пятидесятый псаломъ.

Вотъ краткое изложеніе и объясненіе его: *Помилуй мя, Боже, по величій милости Твоей и по множеству щедротъ твоихъ очисти беззаконіе мое.* Предъ Тобою, Боже, я согрѣшилъ такъ тяжко, что одна лишь великая милость Твоя можетъ простить меня—грѣшника,—одно неизреченное Твое челолюбіе можетъ очистить мою окаянную душу отъ моего беззаконія. *Наипаче* (съ еврейскаго многократно) *омый мя отъ беззаконія моего, и отъ грѣха моего очисти мя.* Грѣшенъ я и многогрѣшенъ, но особенно мой послѣдній, долго не признаваемый мною грѣхъ тяготитъ меня: отъ него особенно и омой меня, всецѣло покрытаго имъ,—отъ него особенно очисти меня, всецѣло оскверненаго имъ. *Яко беззаконіе мое азъ знаю, и грѣхъ мой предо мною есть вину.* Вотъ,—знаю я теперь, съ каждымъ днемъ все глубже сознаю мое великое беззаконіе, прелюбодѣйство и убійство, — съ каждымъ днемъ мое страшное преступленіе все яснѣе представляется мнѣ,—все сильнѣе ужасаетъ меня, предстоя мнѣ постоянно. *Тебѣ единому согрѣшихъ, и лукавое предъ Тобою сотворихъ: яко да оправдишися во словесахъ твоихъ, и побѣдиши, внигда судити Ти.* Меня Ты одарилъ великими благами,—меня Ты

осыпалъ щедротами многими, — а я согрѣшилъ предъ Тобою, моимъ единственнымъ благодѣтелемъ, — предъ Тобою, моимъ зевѣдующимъ судіею, — я сдѣлалъ лукавое дѣло, такъ унижившее меня и въ моихъ собственныхъ глазахъ и въ глазахъ моихъ подданныхъ. Ты же приведенъ въ судъ Твоемъ, а вмѣстѣ и милостивъ въ приговорѣ надо мною, какъ открылъ мнѣ Наоанъ (2 Цар. XII, 10 — 14). *Се бо въ беззаконіихъ зачатъ есмь, и во грѣсахъ роди мѣ мати моя.* Отъ самаго зачатія моего, отъ самаго рожденія моего я наследовалъ прародительскую склонность ко грѣху. *Се бо истину возлюбилъ еси, безвѣстная и тайная премудрости Твоя явилъ ми еси.* Ты знаешь это, Ты любяшь истину, Ты хочешь, чтобы и мы держались правды, очищаясь отъ прирожденнаго грѣха. Ты открылъ мнѣ даже тайный, отъ другихъ еще сокрытый совѣтъ Твоей премудрости объ очищеніи и спасеніи всѣхъ людей (2 Цар. гл. V, II). *Окропиши мѣ иссопомъ, *) и очищуся; омыеши мѣ, и паче снѣга убьюся.* Спасая всѣхъ, спаси и меня, огаяннѣйшаго паче всѣхъ. Я осквернился грѣхомъ прелюбодѣянія и убійства, окропи меня иссопомъ Твоего милосердія, — и очищусь; омой меня не одною водою, а и Твоею великою милостію, и стану я бѣлѣе снѣга. *Слуху моему даси радость и веселіе, — возрадуются кости смиренныя.* Моему слуху, чрезъ Навана, Ты уже далъ радость прощенія (2 Цар. XII, 13); надѣюсь, меня обвеселишь и большимъ милосердіемъ Твоимъ (— XII, 16, 17 и 22), отъ сего возрадуются мои смиренныя кости, пораженныя сперва моимъ беззаконіемъ,

*) Иссопъ — ароматическая трава горькаго вкуса, растущая на горахъ и на самыхъ стѣнахъ Иерусалима; въ ветхомъ завѣтѣ она употреблялась для окропленія кровію пасхальнаго агнца (Исх. XII, 22), для очищенія прокаженныхъ (Лев XIV, 4, 6, 52), при составленіи воды очищенія (Числ. XIX, 6) и для окропленія сею водою, слѣдъ служила символомъ очищенія. См. «Иллюстрированной полной популярной Библейской энциклопедіи вып. II, стр. 51 и 52».

а послѣ усиленнымъ постомъ и долу-преклоннымъ покаяніемъ. *Отврати лице Твое отъ грѣхъ моихъ, и вся беззаконія моя очисти.* Каясь въ послѣднемъ моемъ беззаконіи, не могу не припомнить и мои прежніе грѣхи: отвори отъ нихъ Твое святое лицо, не помни о нихъ (Тов. III, 2), не наказывай за нихъ по строгости правосудія Твоего; по всѣ мои беззаконія очисти (съ евр. *изгладь*, уничтожь) по Твоему великому человеколюбію. *Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, — и духъ правъ обнови во утробѣ моей.* Мое грѣшное сердце, распаленное страстью, оскверненное грѣхомъ и словно окамененное преступленіемъ, возсоздай чистотою, и мою окаянную душу обнови Твоею благодатію, чтобы не впадалъ я снова въ беззаконіе, а впередъ жилъ праведно, по Твоему закону. Или, говоря словами Филарета, м. Московскаго: сознаю нечистоту моего сердца; но не имѣю довольно силы, чтобы сдѣлать его чистымъ; оно требуетъ не только исправленія, но и пересозданія; Ты вновь *сердце чисто созижди во мнѣ, Боже.* Признаю себя повиннымъ за грѣхъ, — и не нахожу въ себѣ средства возобновить утраченную правоту: Ты, безпредѣльный въ правдѣ и милосердіи, *духъ правъ обнови* во внутренности моей (Соч. V, 483). *Не отвержи мене отъ лица Твоего, и духа Твоего святаго не отыми отъ мене.* По своей грѣховности, я не стою Твоего попеченія, недостойнъ и духовныхъ дарованій: по Твоей лишь милости не лишай меня Твоего промысла, и не отнимай у меня дарованій Твоего Св. Духа. *Воздаждь ми радость спасенія Твоего, и духомъ владычнимъ утверди мя.* Тѣмъ самымъ Ты возвратишь мнѣ прежнюю радостную увѣренность во спасеніи моемъ, и владычественнымъ духомъ твоей благодати, духомъ премудрости и вѣдѣнія, духомъ совѣта и крѣпости (Соч. Ф. М. V, 385), Ты утвердишь во мнѣ господство совѣсти надъ дурными желаніями и страстями. *Научу беззаконныя*

путь Твоимъ, — и нечестивіи къ Тебѣ обратятся. Тогда, Тобою вразумленный, обновленный, укрѣпленный, словомъ и дѣломъ научу беззаконниковъ каяться и держаться Твоего законнаго пути, — и они, по моему примѣру, къ Тебѣ обратятся всѣмъ сердцемъ. *Избави мя отъ кровей, Боже, Боже спасенія моего, — возрадуется языкъ мой правдѣ Твоей.* Только отъ пролитой мною Уриной крови, отъ наказанія за ея пролитіе избавь меня, Боже, Боже моего спасенія, — и прощенный Тобою, не стану я молчать, а въ сердечной благодарности буду прославлять Твой праведный и милостивый судъ. *Господи, устны мои отверзеши, — и уста моя возвѣстятъ хвалу Твою.* Имъ, этимъ праведно-милостивымъ судомъ, Ты отгроешь мои, грѣхомъ запечатлѣнные уста, Ты одушевишь, вдохновишь меня, — и ото всей благодарной души восхваляю Твою великую милость. *Яко аще бы восхотѣлъ еси жертвы, — далъ быхъ убо, все-сожженія не благоволиши.* Если бы пожелалъ Ты жертвы законной, — я принесъ бы ее немедленно; но Ты не благоволишь къ одному наружному всесожженію, какъ приносить нечестивцы безъ всякаго сердечнаго участія (Псал. XLIX, 8 — 14). *Жертва Богу — духъ сокрушенъ: сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ.* Истинно-угодная жертва для Тебя — духъ сокрушеннаго и смиреннаго покаянія во грѣхахъ: сердце, покаяніемъ сокрушенное и покорно-смиренное, Ты принимаешь, Боже, милостиво, какъ жертву, пріятную Тебѣ, Ты не отвергаешь ея *). *Ублажи, Господи,*

*) «Когда человѣкъ, входя въ самаго себя, усматриваетъ свое предъ Богомъ недостоинство, нечистоту, грѣховность: тогда духъ его, который до того, можетъ быть, высился и величался какимъ нибудь своимъ добрымъ качествомъ, или преимуществомъ внѣшнимъ, отъ обличенія совѣсти, какъ отъ молніи древо, сокрушается и низлагается. Какъ изъ сокрушеннаго сосуда истекаетъ то, что въ немъ было, такъ изъ сокрушеннаго сердца источаются слезы печали по Богѣ и покаянія. Не думай, возлюбленная душа, что ты страдаешь безплодно: Богъ пріемлетъ сокрушеніе и покаянное смиреніе твое, какъ жертву, и притомъ немаловажную. *Сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ.* Сія жертва есть одна изъ первоначальныхъ жертвъ. Кто не принесъ ея, отъ того прочія духовныя жертвы не будутъ совершенны, если только возможны». Соч. Ф. М. М. III. стр. 227, 228.

благоволеніемъ Твоимъ Сіона, и да созиждутся стѣны Иерусалимскія. Простивь мой тяжкій грѣхъ, Господи, облагодѣтельствуй, по Твоему благоволенію, и Сіонъ, утверди и стѣны Иерусалима, какъ бы поколебленные моимъ беззаконіемъ. *Тогда благоволиши жертву правды, возношенія и всесожигаемая. Тогда возложатъ на олтарь Твой телцы.* Плодами оправданія бываютъ дѣла праведныя, какъ истинныя жертвы духовныя. Помиловавъ меня, Ты милостиво пріймешь и жертвы, приносимыя мною отъ душевной полноты (1 Петр. II, 5. Рим; XII, 1). Тогда, по моему примѣру, и жители Иерусалима Тебѣ принесутъ благопріятныя жертвы (Евр. XIII, 16).

Милосердый Господь—человѣколюбець не презрѣлъ Давидова «сердца сокрушеннаго и смиреннаго, не отвергъ Царя отъ лица своего и Духа своего святаго не отнялъ» отъ него. По смерти перваго ребенка Вирсавіи, Господь Давида порадовалъ вторымъ ея сыномъ—знаменитымъ въ послѣдствіи Соломономъ; утѣшилъ Царя и славнымъ окончаніемъ Аммонитской войны. Наконецъ, при самомъ совершеніи Своего праведнаго суда надъ домомъ Давида, Онъ сохранилъ жизнь и царство его. Покаянный же 50-й псаломъ, проникнутый духомъ глубоко-искренняго покаянія и постоянно употребляемый въ православномъ Богослуженіи, теперь общеизвѣстенъ изъ всѣхъ псалмовъ «Псалтыри».

Краткое подражаніе великопостному канону св. Андрея Критскаго.

Съ чего мнѣ плачь горькій начать?

Такъ многи мои согрѣшенья!

Я грѣшный могу лишь зывать

Съ Давидомъ, пѣвцомъ сокрушенья:

Помилуй, о Боже, меня,

По милости многой помилуй!

* * *

Однажды Адамъ согрѣшилъ,—

И праведно изгнанъ изъ рая;

Я грѣшный, что я заслужилъ,

Всегда предъ Тобой согрѣшая?

Помилуй, о Боже, меня,

По милости многой помилуй!

* * *

О, сколько пороковъ, грѣховъ!

Душой я и тѣломъ израненъ!

И нагъ я лежу, и готовъ

Погибнуть—почти бездыханенъ....

Помилуй, о Боже, меня,

По милости многой помилуй!

* * *

Такъ страшень, такъ страшень мой видъ,

Что каждый спѣшитъ стороною;

Меня мимоходить левить,

Священникъ гнушается мною....

Помилуй, о Боже, меня,

По милости многой помилуй!

* * *

Лишь Ты не отвергни меня,

Ты, взявшій грѣхи всего міра!

Бъ Тебѣ я зываю, стень:

Не презри Ты грѣшника сира....

Помилуй, о Боже, меня,

По милости многой помилуй!

* * *

Меня благодатью покрывъ,

Меня милосердемъ врачуя,

Ты даруй мнѣ сильный порывъ,—

Да слезъ и молитвъ захочу я.

Помилуй, о Боже, меня,

По милости многой помилуй!



С Л О В О

въ день Вознесенія Господня и рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича *].

Се Азъ съ Вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Мѣ. 28, 20).

Господь Іисусъ Христосъ въ теченіе сорока дней послѣ своего воскресенія неоднократно являлся святымъ своимъ ученикамъ и апостоламъ и глаголаше имъ *яже о царствіи Божіи* (Дѣян. 1, 3). Этими явленіями Спаситель удостоверялъ своихъ учениковъ въ истинѣ своего воскресенія и убѣдилъ ихъ, что Онъ дѣйствительно есть тотъ, о которомъ писали Моисей и пророки, въ чемъ они стали было сомнѣваться послѣ крестныхъ страданій и смерти Спасителя [Лук. 24, 21]. Когда цѣль утвержденія апостоловъ въ вѣрѣ была достигнута, Господь Іисусъ Христосъ, въ сороковый день послѣ своего воскресенія, явился своимъ ученикамъ и вывелъ ихъ изъ Іерусалима до Вифаніи, и, поднявъ руки Свои, благословилъ ихъ. И, когда благословлялъ ихъ, сталъ отдаляться отъ нихъ и возноситься на небо. Апостолы поклонились Ему и возвратились въ Іерусалимъ съ радостію великою (Лук. 24, 50—52). Чему-же радовались ученики, видя Господа, возносящагося на небо? Радость учениковъ при видѣ Господа, возносящагося на небо, свидѣтельствуетъ о томъ, что они уразумѣли тайну искупленія. Они поняли, что дѣло искупленія человѣческаго рода кончилось и что поэтому Іисусу Христу надлежитъ и по человечеству войти въ ту славу, которую Онъ, какъ Богъ, имѣлъ отъ вѣка. Кромѣ того, они живо помнили обѣщаніе Спасителя о ниспосланіи Св. Духа и объ уготовленіи обителей въ дому Отца небеснаго. *Иду уготовати вамъ мѣсто*, говорилъ Спаситель предъ своими страданіями, — *и аще уготовлю мѣсто Вамъ, паки прииду и поиму вы ка Себѣ, да идѣже есмь Азъ, и вы будете* [Іоан. 14, 2—3]. Они помнили также, что Спаситель обѣщалъ пребывать съ вѣрующими вѣчно, ибо Онъ сказалъ: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*. Итакъ бр., хотя Господь Іисусъ Христосъ и

*) Произнесено въ Кафедральномъ Соборѣ при Архіерейскомъ богослуженіи.

вознесся отъ насъ на небо, однако Онъ продолжаетъ пребывать съ нами на землѣ. Хотя Онъ видимо оставилъ насъ, но невидимо продолжаетъ пребывать съ нами. Поразмыслимъ-же объ этой спасительной истинѣ и постараемся извлечь изъ нея соотвѣтствующее себѣ назиданіе

Господь Иисусъ Христосъ, будучи истиннымъ Богомъ, по своей благой волѣ, сталъ и истиннымъ человѣкомъ. Онъ принялъ человѣческую плоть, пожилъ среди людей и своими страданіями и воскресеніемъ снялъ съ человѣчества то проклятіе, которое лежало на немъ со времени паденія прародителей. А когда дѣло искупленія человѣческаго рода совершилось, Спаситель въ своемъ обновленномъ тѣлѣ вознесся на небо и сѣде одесную Бога и Отца. Своимъ вознесеніемъ на небо въ образѣ человѣка Спаситель удостовѣрилъ насъ, что печать отверженія съ человѣчества снята, что человѣчество вновь примирено съ Богомъ и что, благодаря Его заслугамъ, возведено на высочайшую степень почестей. Своимъ вознесеніемъ въ образѣ человѣка Спаситель какъ-бы проложилъ путь и открылъ двери неба для восхожденія всего человѣчества въ небесныя жилища. Такимъ образомъ Спаситель вознесся на небо какъ человѣкъ, показывая тѣмъ плоды, послѣдствія совершеннаго Имъ дѣла искупленія, а какъ Богъ Онъ продолжаетъ пребывать на землѣ и послѣ вознесенія, какъ пребывалъ до воплощенія. Богъ есть существо безконечное и неограниченное, безпредѣльное и необлѣтное, вездѣсущее и все исполняющее. А потому нѣтъ мѣста, гдѣ-бы Его не было, и нѣтъ мѣста, которое могло-бы обнять Его. Богъ есть во всякомъ мѣстѣ и внѣ всякаго мѣста. Онъ поддерживаетъ бытіе міра и охраняетъ силы тварей. Онъ ниспосылаетъ дожди ранніе и поздніе, сіяетъ солнце свое на добрыя и недобрыя и не оставляетъ безъ своего отеческаго промысленія даже самыхъ малыхъ ничтожныхъ существъ. И если-бы Господь хотя на одну минуту отступилъ отъ міра, то весь міръ обратился бы въ ничто, какъ говоритъ объ этомъ и слово Божіе: *Отверзшу тебѣ, Господи, руку, всяческая исполнятся благодати; отверзшу-же тебѣ лице, вся возмзутся и въ персть свою возвратятся* [Пс. 103, 28—29]. Но особенно близко къ людямъ, которые созданы по образу Божію и по подобію, искуплены цѣною

крови Сына Божія и предназначены для особыхъ обѣтованій. Господь близъ насъ, братіе, ибо Онъ *сотворилъ есть отъ единыя крове весь языкъ чловѣчь. взыскати Господа, да поне осяжута Его и обрящута, яко не далече отъ единого когосждо насъ суща. О Немъ бо живемъ и движемся и есмь* (Дѣян. 17, 26—28). Господь близъ насъ. Нужно только, чтобы мы были внимательны къ проявленіямъ милости Божіей и къ посѣщеніямъ Его праведнаго гнѣва, и тогда во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни увидимъ или карающую или благодѣющую руку Божію. Въ жизни нѣтъ случая, а все устроится по дѣйствию благой воли Божіей, которая все направляетъ къ нашей пользѣ, и если мы будемъ внимательны къ себѣ и къ обстоятельствамъ нашей жизни, то явно увидимъ на себѣ перстъ Божій и дѣйствія Его благаго Промысла. Господь и теперь близъ васъ, бр., ибо Онъ сказалъ: *Идѣже еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредь ихъ* [Мѡ. 18, 20]. Онъ испытуетъ наши сердца и наши мысли. Онъ призираетъ на насъ, чтобы видѣть, такъ-ли мы Его любимъ, какъ Онъ насъ возлюбилъ, съ надлежащимъ-ли вниманіемъ научаемся Его слову, съ должнымъ-ли благоговѣніемъ совершаемъ свои молитвы, или наши мысли блуждаютъ внѣ храма, занятыя суетою міра и житейскими дѣлами. Но Господь, бр., не только близъ насъ, Онъ желаетъ обитать въ насъ самихъ, ибо Онъ говоритъ: *се стою при дверехъ и толку, аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ и той со мною* (Апок. 3, 20). Желая устроить нашу душу въ достойный для себя храмъ, Господь внушаетъ намъ благія мысли и намѣренія, возбуждаетъ въ насъ святые чувствованія и желанія, поселяетъ въ насъ отвращеніе къ грѣху и любовь къ добродѣтели, располагаетъ къ покаянію и сокрушенію о грѣхахъ. Но почему мы не замѣчаемъ присутствія среди насъ Господа? Почему не ощущаемъ дѣйствій Его благодати въ нашемъ сердцѣ? Для того, чтобы замѣчать дѣйствія на насъ Божіей благодати и созерцать присутствіе среди насъ Господа, необходимо чистое духовное око, т. е. необходима живая и твердая вѣра. А для того, чтобы ощущать дѣйствія Божіей благодати въ нашемъ сердцѣ, нужно чистое и неомраченное грѣхомъ сердце. Богъ

присутствуетъ среди насъ духовно, а потому и созерцать Его можемъ только окомъ духовнымъ, т. е. полною и совершенною вѣрою. Какъ предметы видимые созерцаются окомъ тѣлеснымъ, такъ предметы невидимые созерцаются окомъ духовнымъ, т. е. вѣрою, которая есть *уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ* (Евр. 11, 1). А для того, чтобы имѣть твердую и живую вѣру въ Господа Иисуса Христа и Его св. ученіе, необходимо изодрать свой умъ не только надъ усвоеніемъ и изученіемъ предметовъ видимыхъ, чувственныхъ, но и надъ усвоеніемъ предметовъ невидимыхъ, духовныхъ. Необходимо размышлять о тайнахъ царствія Божія и усвоить своему уму и сердцу истины евангельскаго ученія. Истина должна быть единственною пищею нашего ума, но она заключается въ св. евангеліи, ибо евангельское ученіе дано намъ Иисусомъ Христомъ, который есть первоисточная истина. *Азъ есмь путь, истина и животъ* (Іоан. 14, 6), говоритъ о себѣ Самъ Господь Иисусъ Христосъ. Усвоеніе истины просвѣтитъ нашъ умъ и сдѣлаетъ насъ способными къ постоянному созерцанію присутствія Божія. А чтобы удостовѣриться въ томъ, что только въ евангельскомъ ученіи заключается истина, достаточно обратить вниманіе на твердость и неизмѣнность этого ученія сравнительно съ измышленіями человѣческаго ума. Много появлялось мудрецовъ отъ древнихъ временъ и до настоящаго времени, которые всю жизнь свою посвящали отысканію истины. Много свѣтлыхъ и тонкихъ умовъ посвящали себя рѣшенію тѣхъ важныхъ вопросовъ, которые занимаютъ умъ человѣка и волнуютъ его сердце. Послѣ долгихъ усилій и продолжительнаго труда мудрецамъ казалось, что они открыли искомую истину, хотя они вращались въ области гаданій и предположеній. Современники имъ удивлялись и прославляли ихъ. Но чрезъ нѣсколько поколѣвій люди забывали какъ самыхъ мудрецовъ, такъ и ихъ мудрованія, или, если и не забывали, то переставали считать ихъ ученіе непреложною и неизмѣнною истиною, такъ какъ появлялись новые мудрецы, которые основывали свое ученіе на опроверженіи взглядовъ своихъ предшественниковъ; но и они въ свою очередь подвергались той-же участи, т. е. тому же забвенію. Вотъ яснѣйшее доказательство слабости человѣческаго ума и шаткости человѣческихъ измыш-

лений. Не таково произведеіе ума Божія—св. евангеліе. Оно пребываетъ вѣчно и неизмѣнно. Много даровитыхъ, по сравтившихся съ пути истины людей изощряли свой умъ надъ опроверженіемъ божественнаго достоинства евангельскаго ученія, стараясь низвести это ученіе въ разрядъ обыкновенныхъ произведеній человѣческаго ума. Эти логическія хитросплетенія мнящихся быти мудрыми, казалось, въ самомъ основаніи подрывали божественное достоинство евангельскаго ученія, приводя въ восторгъ враговъ христіанства и подвергая въ уныніе малодушныхъ сыновъ церкви. Но проходило время, и эти хитросплетенія человѣческаго ума разлетались въ прахъ, а самая память враговъ истины погибала съ шумомъ; между тѣмъ какъ евангельское ученіе и до настоящаго времени сіяетъ во всей своей красотѣ и неизмѣнности, улаждая наши сердца, служа для насъ источникомъ Божьвѣдѣнія и руководителемъ на пути къ спасенію. Ибо *истина Господня пребываетъ во вѣкъ*. Ибо твердо и неложно обѣтованіе Божіе: *небо и земля мимо идетъ, словеса-же моя не мимоидутъ* (Мо. 24. 35). *Созижду церковь мою и врата адавы не одолжатъ ей*. [Мо. 16, 18]. Если-бы мы усвоили-себѣ истину евангельскаго ученія, она сдѣлала-бы насъ свободными [Іоан. 8, 32], т. е. освободила-бы насъ отъ всякихъ заблужденій, сдѣлала-бы насъ твердыми въ вѣрѣ и благочестіи, тогда бы мы не увлекались всякими лжемудрованіями человѣческаго разума, а стремились-бы къ вѣчной истинѣ, которая есть Христось (Іоан. 14, 6). Истина просвѣтила-бы нашъ умъ, открыла-бы наши духовныя очи, и мы во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни узрѣли-бы предъ собою Господа и зывали-бы вмѣстѣ съ пророкомъ: *предзрѣхъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть, да не подвижуся* (Пс. 15, 8). Итакъ, для того, чтобы замѣчать присутствіе среди насъ Господа, необходимо имѣть твердую и живую вѣру, которая укрѣпляется посредствомъ размышленія о тайнахъ царствія Божія и изученія слова истины, заключеннаго въ св. евангеліи.—А для того, чтобы ощущать дѣйствія Божіей благодати на нашу душу, необходимо имѣть чистое и неомраченное порокомъ сердце. Только чистые сердцемъ могутъ узрѣть Бога, какъ говоритъ объ этомъ и самъ Господь: *блаженн чистіи сердцемъ, яко*

тѣи Божіи узрѣтѣ (Мѣ. 5. 8). Сердце грубое, чувственное, погрязшее въ тинѣ страстей, не способно къ ощущенію дѣйствій Божіей благодати. А наше сердце становится таковымъ влѣдствіе привязанности къ чувственнымъ удовольствіямъ, суетнымъ забавамъ и плотскимъ наслажденіямъ. Чтобы облагородить свое сердце, уточнить свой нравственный вкусъ, оживить нравственное чувство, необходимо упражнять себя въ подвигахъ христіанскаго благочестія—въ молитвѣ, совершеніи добрыхъ дѣлъ и исполненіи вообще обязанностей христіанина. Упражненіе въ подвигахъ христіанскаго благочестія, если только эти подвиги совершаются по побужденіямъ чистымъ, безъ всякой примѣси тщеславія и лицемерія, вызываетъ въ насъ неизъяснимо сладостныя чувства и непрестающую радость о Дусѣ святѣ. Серьезная и сосредоточенная молитва есть дѣло трудное. Но когда мы привыкаемъ молиться сосредоточенно, сердечно и искренно, то испытываемъ во время молитвы особенное духовное наслажденіе, особенную духовную радость. А то чувство удовольстворенія и отрады, которымъ сопровождается всякое доброе дѣло, оказываемое нами нашимъ ближнимъ, вѣроятно, извѣстно каждому по личному опыту. Эти то возвышенныя и чистыя наслажденія, доставляемыя намъ исполненіемъ своихъ христіанскихъ обязанностей, очищаютъ наше сердце отъ мрака страстей, облагораживаютъ его, возвышаютъ наше нравственное чувство, уточняютъ нашъ нравственный вкусъ и дѣлаютъ насъ способнымъ къ ощущенію дѣйствій Божіей благодати. Итакъ, бр., хотя Господь и вознесся отъ насъ на небо, однако Онъ продолжаетъ пребывать среди насъ и теперь, хотя мы этого, по своему недостоинству, и не замѣчаемъ. Поэтому и мы, подобно апостоламъ, должны возвратиться изъ этого святаго мѣста въ свои жилища съ радостію великою, ожидая исполненія обѣтованія Спасителя о ниспосланіи Св. Духа.

Но радость настоящаго дня еще болѣе усиливается отъ того, что съ праздникомъ Вознесенія Господня въ этотъ разъ мы празднуемъ и день рожденія Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича. Жизнь есть самый высшій и самый драгоценный даръ, какой мы только получаемъ отъ Бога. И мы понимаемъ значеніе этого дара и цѣнимъ его. Это мы выражаемъ тѣмъ, что ежегодно чтимъ и празднуемъ тотъ день,

въ который намъ впервые суждено было увидѣть Божій свѣтъ. Добрые христіане въ этотъ день возносятъ къ Богу усилешныя моленія. Они благодарятъ Бога за ниспосланные дары въ прошедшемъ и просятъ о благополучіи въ будущемъ. Но жизнь каждаго изъ насъ имѣетъ значеніе только для насъ самихъ и небольшого круга близкихъ намъ людей; а съ жизнью царей соединены судьбы царствъ и народовъ. Поэтому день рожденія царей и тѣхъ, которымъ предназначено управлять народами, долженъ быть праздникомъ общимъ, праздникомъ народнымъ. Чѣмъ-же мы почтимъ радостный для насъ день рожденія Благотворнаго Наслѣдника Цесаревича? Тѣмъ-же, чѣмъ мы чтимъ и день своего рожденія, т. е. молитвою, но молитвою общою, народною.

Возблагодаримъ-же, бр., Господа Бога за то, что Онъ охраняетъ подъ своимъ державнымъ покровомъ Благотворнаго Наслѣдника Цесаревича отъ всякихъ опасностей и злоключеній, ибо мы уже видѣли чудесное явленіе благости Божіей въ охраненіи драгоценной жизни Наслѣдника Цесаревича. Въ этомъ мы видимъ явный знакъ благоволенія Божія къ Наслѣднику Цесаревичу и ко всему царствующему Дому, а также и ко всему русскому народу и царству, потому что отъ благоденствія и счастья царской семьи зависитъ благоденствіе и счастье русскаго народа и судьба русскаго царства. Но, благодаря за прошедшее, помолимся и о будущемъ. Помолимся о томъ, чтобы Господь и впредь не оставлялъ Наслѣдника Цесаревича безъ своего покрова и защиты; чтобы Господь увѣщавалъ Наслѣдника Цесаревича долготою дней и крѣпостью силъ, чтобы содѣйствовалъ ему преуспѣвать въ разумѣ и благочестіи, возрастать отъ силы въ силу и укрѣпляться въ любви къ русскому народу и тому великому служенію, на которое онъ будетъ призванъ. А мы своею доброю жизнью и повиновеніемъ властямъ постараемся заслужить благоволеніе возносящагося на небо Господа, дающаго намъ мудрыхъ и добродѣтельныхъ царей. Аминь.

Священникъ *Константинъ Поповичъ.*

Что дѣлать съ тѣми дѣтьми духовныхъ лицъ, которыя или оказываются неспособными для обученія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, или не желаютъ учиться, или наконецъ по недостаточности родителей не могутъ вовсе попасть въ учебныя заведенія?

Для всѣхъ, знающихъ жизнь духовенства, и тѣмъ болѣе для самого духовенства этотъ вопросъ не только понятенъ, но и крайне важенъ и близокъ къ сердцу. Недостаточность матеріальныхъ средствъ его точно также ни для кого не тайна. Особенно эта недостаточность рѣзко бросается въ глаза въ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ жалованья духовенству. Наиболѣе ощутительна она, конечно, среди низшихъ членовъ клира. Между тѣмъ, всѣ и бѣдные, какъ и богатые, непремѣнно хотятъ дать своимъ дѣтямъ высшее и среднее образованіе. Въ этомъ стремленіи, конечно, нѣтъ ничего дурного, напротивъ оно похвально. Въ немъ сказывается, иногда безсознательно, иногда прикрываясь какими либо соображеніями, вѣками воспитанная въ духовномъ сословіи любовь къ наукѣ, къ просвѣщенію. До настоящаго времени [теперь даже болѣе, чѣмъ прежде] необразованность дѣтей, неграмотность тѣмъ болѣе—считается чуть ли не позоромъ даже для дьячка и пономаря. Но смотря на всю достохвальность этой черты, мы должны указать и на другія побужденія и взгляды, которыми часто руководятся иные изъ родителей, добываясь для своихъ дѣтей семинарскаго образованія, взгляды эти и побужденія не могутъ быть названы основательными и, при современныхъ требованіяхъ, желательными.

Очень часто, добываясь для своихъ дѣтей высшего и среднего образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, родители побуждаются къ этому тѣмъ убѣжденіемъ, что вѣдъ этого пути, освященнаго вѣками, нѣтъ иного, могущаго обезпечить будущность дѣтей. Сказывается въ данномъ случаѣ, прежде всего, привычка идти по проторенному уже пути и боязнь всего новаго, непечытаннаго. Потомъ проглядываетъ въ этомъ желаніи всѣми силами держаться своего сословія и, наконецъ, неправильный взглядъ на иныя, чѣмъ доставляемые служеніемъ при Церкви, средства жизни. Одни, подъ вліяніемъ слишкомъ уже матеріальныхъ побужденій, думаютъ, что посредствомъ духовнаго образованія, открывающаго непосредственно пути къ свя-

щенству, можно дать дѣтямъ наиболѣе обезпеченныя и наиболѣе легкія средства къ жизни. Другіе же думаютъ, что эти средства наиболѣе достойны, возвышенны, что всякія иныя, особенно находящіяся въ зависимости отъ личнаго физическаго труда, унизительны. Но и первые и вторые ошибаются. Первые, очевидно, забываютъ или не хотятъ видѣть, что въ настоящее время отъ пастырей Церкви требуется труда болѣе, чѣмъ отъ кого бы то ни было; вторые—неправильно унижаютъ все виды физическаго труда уже по тому одному, что всякій честный трудъ вполнѣ достоинъ человѣка и установленъ божественнымъ закономъ. Тѣ же, которые отдаютъ своихъ дѣтей въ духовныя учебныя заведенія изъ-за привычки и изъ боязни вывезти дѣтей изъ *своего* сословія, придерживаются какъ бы нѣкоторой кастичности, въ настоящее время совершенно устарѣвшей, не соответствующей и благу духовенства и Церкви.

Есть еще разрядъ лицъ, которые всѣми силами стремятся дать своимъ дѣтямъ воспитаніе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ только потому, что нѣтъ другихъ учебныхъ заведеній, могущихъ обезпечить средства къ жизни. Здѣсь, очевидно, дѣйствуютъ одна необходимость и безвыходность. Дать воспитаніе дѣтямъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ для малосостоятельныхъ лицъ нѣтъ никакой возможности, ограничиться же образованіемъ въ сельскихъ и двухклассныхъ училищахъ тоже нельзя, такъ какъ такое образованіе нисколько не обезпечитъ жизни дѣтей духовенства, не знающихъ никакого ремесла и вообще другого какого либо занятія. Такимъ образомъ, приходится по неволѣ этимъ лицамъ изъ духовенства тянуться изъ всѣхъ силъ, чтобы дать своимъ дѣтямъ образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Результаты всего этого бываютъ во многихъ отношеніяхъ нежелательныя. Почти во всѣхъ епархіяхъ духовныя училища и первые классы семинарій переполнены воспитанниками. А это крайне затрудняетъ и осложняетъ учебное и воспитательное дѣло и вмѣстѣ съ тѣмъ мѣшаетъ этимъ учебнымъ заведеніямъ выполнять болѣе или менѣе совершенно ихъ задачи и цѣли. Между тѣмъ и для самихъ обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ такое переполненіе совершенно бесполезно. Изъ множества учениковъ, поступающихъ въ училища, значительное количество не доходитъ до семинарій, а изъ тѣхъ, которые

такъ или иначе поступаютъ въ семинаріи, большинство выходитъ изъ нихъ, не окончивши курса. Въ прежнее время эти неокончившіе семинарскаго курса могли всегда надѣяться получить какое либо мѣсто, сначала псаломщическое, а потомъ и священническое, но теперь эта надежда все менѣе и менѣе оправдывается. Нечего, конечно, говорить о тѣхъ, которымъ пришлось выйти изъ училищъ. Кромѣ того, при современныхъ требованіяхъ и задачахъ Церкви, необразованныя и вообще недостаточно въ научномъ отношеніи подготовленные духовныя лица могутъ быть только въ видѣ исключеній. Такимъ образомъ, мало-помалу среди духовенства можетъ образоваться настоящій пролетаріатъ, не способный ни къ какому дѣлу. И тѣмъ больше этого нужно ожидать, что многіе изъ неоканчивающихъ курсъ ученія въ семинаріяхъ выходятъ изъ нихъ по недостатку средствъ, выходятъ при томъ уже послѣ того, какъ совершенно истощили матеріальныя средства своей семьи. Бываютъ, вѣдь, случаи, что родители тратятъ все свои средства на воспитаніе первенцевъ. Хорошо если эти послѣдніе дойдутъ до конца: тогда можно будетъ отъ нихъ ожидать помощи при воспитаніи другихъ дѣтей. А если нѣтъ, — тогда что? Тогда обыкновенно бываетъ, что все остальные дѣти остаются безъ всякихъ средствъ къ жизни и должны приписываться къ крестьянскимъ обществамъ. Да и крестьянами-то они плохими будутъ, потому что и трудъ земледѣльца для нихъ не привыченъ, и сознаніе, что они много пропѣхожденія, будетъ постоянно мѣшать имъ примириться съ выпавшимъ на ихъ долю жребіемъ.

Потомъ, положеніе учившихся, но не окончившихъ полнаго курса ученія въ семинаріяхъ, тоже крайне неприглядное. Поступить въ причтъ церковный они, какъ сказано выше, могутъ только въ рѣдкихъ случаяхъ, да и то безъ всякой надежды на повышеніе. Большинство изъ нихъ должно избрать какой нибудь иной родъ жизни. Какой же? Многіе живутъ при родителяхъ и выжидаютъ удобнаго случая занять какое нибудь мѣсто, отягощаютъ и своихъ родныхъ, и часто епархіальную власть своими просьбами о мѣстахъ. Нѣкоторые добиваются учительскихъ мѣстъ въ сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Но эти послѣднія мѣста кромѣ того, что крайне скудно вознаграждаютъ, теперь дѣлаются все менѣе и менѣе доступ-

ными для нихъ, такъ какъ эти мѣста начинаютъ занимать окончившіе курсъ ученія въ семинаріяхъ. Наконецъ даже и окончившимъ курсъ ученія въ семинаріяхъ теперь не всѣмъ приходится скоро получать священническія мѣста; слабые должны уступать первенство въ соисканіи мѣстъ лучшимъ и по цѣлымъ годамъ ждать, такъ сказать, очереди; при массѣ оканчивающихъ курсъ въ семинаріяхъ епархіальная власть имѣетъ возможность строго выбирать кандидатовъ на священническія мѣста. Въ такомъ положеніи дѣло находится въ настоящее время. Что же будетъ въ недалекомъ будущемъ, когда число хорошо образованныхъ кандидатовъ въ пастыри церкви несомнѣнно возрастетъ?

Вотъ въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ невольно приходится задумываться надъ вопросомъ объ изысканіи способовъ какъ нибудь парализовать существующее, а въ будущемъ еще болѣе угрожающее зло бездомнаго, не имѣющаго обезпечивающихъ средствъ къ жизни пролетаріата среди духовенства. Наилучшимъ средствомъ уничтожить и предупредить развитіе пролетаріата будетъ учрежденіе ремесленныхъ или вообще профессиональныхъ училищъ для тѣхъ дѣтей православнаго духовенства, которыя совершенно не могутъ по бѣдности поступать въ учебныя заведенія или не могутъ по малоспособности учиться въ нихъ, или по чему либо не могутъ оканчивать въ нихъ курса ученія.

Ремесленные училища, правильно и заботливо организованные, несомнѣнно дадутъ обучающимся въ нихъ надежныя средства къ жизни. Они приучатъ въ высшей степени полезному труду множество силъ, теперь не только бесполезно пропадающихъ, но и приносящихъ положительный вредъ. Давши занятіе и указавши выходъ этимъ силамъ въ честномъ трудѣ, они значительно облегчатъ матеріальное положеніе духовенства, избавятъ его не только отъ немѣющихъ занятій, но и отъ множества другихъ золъ, по большей части имѣющихъ своею причиною чрезмѣрное соперничество въ соисканіи мѣстъ. Извѣстно, къ чему приводитъ это соперничество: частыя жалобы другъ на друга, заискиваніе, иногда доходящее до самой низкой степени, предъ властью имѣющими и т. п., — все это извѣстно и все несомнѣнно въ значительной степени обуславливается излишнимъ соперничествомъ и немѣніемъ со стороны добывающихся мѣстъ

гдѣ главу приклонить. Ремесленные и вообще профессиональные училища откроютъ многимъ возможность жить не хуже, чѣмъ живетъ причтъ церковный, и этимъ ослабятъ погоню, такъ иногда унижающую духовенство, за мѣстами; что человѣкъ знающій то или другое ремесло, человѣкъ притомъ трудолюбивый и честный добивается почти всегда обеспеченнаго положенія, — это вслѣдуетъ знать; примѣры богатыхъ даже ремесленниковъ далеко не рѣдки.

Кромѣ того, не слѣдуетъ выпускать изъ виду и слѣдующаго важнаго обстоятельства. Открывая возможность безбѣднаго существованія тѣмъ, которые только ради этого иногда черезъ силу стремятся въ учебныя заведенія, ремесленные училища мало-по-малу устранятъ чрезмѣрное переполненіе послѣднихъ и тѣмъ самымъ облегчатъ имъ выполненіе основныхъ ихъ задачъ — воспитаніе и образованіе будущихъ пастырей Церкви. Теперь у насъ не рѣдкость жалобы на недостаточность воспитанія и образованія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Между тѣмъ эта недостаточность въ значительной степени обуславливается переполненіемъ ихъ, парализующимъ иногда всѣ благія предначертанія высшей власти и благія по существу своему мѣропріятія начальствующихъ въ указанныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Несомнѣнно, что обученіе и воспитаніе идетъ тамъ цѣлесообразнѣе, гдѣ менѣе воспитывающихся и обучающихся.

(Изъ Руководства для сельскихъ пастырей церкви).

Открытие общества трезвости при св. Михайловскій Церкви сел. Котюжанъ-Маре, 4-го округа Сорокскаго уѣзда, 25-го марта 1893 года.

Извѣстно, что пьянство — большое мѣсто въ крестьянскомъ быту: оно разоряетъ крестьянина, доводитъ его до нищеты, убиваетъ даже семейныя начала. На сколько этотъ пагубный порокъ имѣетъ мѣсто у насъ въ Котюжанахъ-Марѣ, можно судить по тому обстоятельству, что здѣсь въ прошломъ году было болѣе 10-ти питейныхъ заведеній, тогда какъ почти каждый хозяинъ имѣетъ свой виноградникъ, дающій ему отъ 50-ти до 200 и болѣе ведеръ хорошаго вина; въ настоящемъ году пока еще въ Котюжанахъ всего 6 шинковъ, хотя многіе хлопчутъ

объ открытіи пивыхъ. Вслѣдствіе такого развитія въ простонародьи пьянства не только въ с. Котюжанахъ, но почти во всей нашей Бессарабіи, въ воскресные и праздничные дни, когда въ Церквахъ Божіихъ отправляется Богослуженіе, дома веселія наполнены несчастными пьяницами съ самаго утра; въ послѣдствіи число ихъ возрастаетъ, неумѣренное питье вина и водки усиливается и результатомъ всего этого служатъ ругательства и побои, а затѣмъ нескончаемыя тяжбы, сопровождающіяся потерю массы рабочаго времени. Слѣдствіемъ всего этого является упадокъ народа въ религіозно-нравственномъ отношеніи и матеріальное разореніе его.

Признавая необходимымъ для себя принять мѣры къ излѣченію въ простомъ православномъ народѣ сего недуга— [пьянства], сопровождающагося пагубными послѣдствіями какъ для души, такъ и для тѣла предающихся сему пороку, мы порѣшили открыть въ с. Котюжанахъ-Маре „общество трезвости“, которое, проводя въ жизнь идею трезвости самимъ дѣломъ, можетъ содѣйствовать къ уменьшенію пьянства и поднятію нравственнаго уровня населенія, что и составляетъ цѣль и задачу новообразованнаго общества трезвости въ Котюжанахъ [Уставъ Кот. общ. трез. пунктъ 1-й]. Начало открывающагося въ с. Котюжанахъ-Маре общества трезвости можно отнести къ 1-й половинѣ января сего 1893 г., когда впервые, при открытіи здѣсь воскресныхъ—въбогослужебныхъ собесѣдованій, подана была нами мысль и сдѣлано было даже и предложеніе объ открытіи такого общества. Благодареніе Богу, брошенное тогда нами въ сердца прихожанъ нашихъ „сѣмя трезвости“ не осталось совершенно безплоднымъ и въ настоящее время у насъ числятся членами общества трезвости до 40 душъ, что при многочисленномъ количествѣ жителей села—(свыше 3000 душъ болѣе 650 хозяевъ) весьма мало, но при столь укоренившемся порокѣ—пьянства—достаточно, на первыхъ порахъ.

Торжественное открытіе сего общества состоялось 25 марта текущаго года. Означеннаго числа, къ 3 часамъ по полудни, пріѣхалъ въ с. Котюжаны-Маре Господинъ Земскій Начальникъ 3 участка Сороккаго уѣзда Александръ Николаевичъ Крупенскій, благоволившій вступить въ почетные члены новообразуемаго Котюжанскаго общества трезвости и принять на себя званіе Предсѣдателя его по предложенію и единогласному избра-

нію всѣхъ членовъ общества. (Уставъ Котюж. общ. тр. пунктъ 10 й). Открытіе общества трезвости началось молеб- ствіемъ въ Св. Михайловской Церкви, совершавшимся пишущимъ сіи строки и О. Владиміромъ Вулпановичемъ, при строи- номъ пѣніи училищнаго хора, подъ управленіемъ почетнаго члена и дѣлопроизводителя образуемаго общества—учителя Ивана Ю. Вербицкаго и при многочисленномъ собраніи моля- щихся, членовъ Волостнаго Правленія и самихъ членовъ обра- зуемаго общества во главѣ съ предсѣдателемъ онаго А. Н. Крупенскимъ. По окончаніи молебствія и возглашеніи многолѣ- тія Государю Императору и всему царствующему дому, Свят. Пр. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Неофиту, и членамъ новообразуемаго общества, пишущимъ сіи строки сказана была рѣчь, въ которой разъяснены были—побужденіе къ образова- нію въ Котюжанахъ общества трезвости, задача и цѣль еяго, а также указаны были нѣкоторыя мѣры, содѣйствующія иско- рененію пьянства. Послѣ этого была сказана также рѣчь и о. Владиміромъ Вулпановичемъ о гибельныхъ слѣдствіяхъ пьянства. По окончаніи о. Владиміромъ рѣчи своей, пишущимъ сіе разъ- ясненіе былъ слушателямъ уставъ открываемаго общества, и пожелавшіе быть членами онаго получали икону преображенія Господня (2 п. уст. К. общ.) изъ рукъ самаго предсѣдателя А. Николаевича Крупенскаго. По выходѣ изъ церкви—члены общества трезвости во главѣ съ своимъ предсѣдателемъ направились въ волостное правленіе, гдѣ и состоялось 1-е засѣданіе общества, состоявшаго въ выборѣ должностныхъ лицъ сего об- щества. Тогда же сдѣланы были посильныя жертвы на нужды общества—членами онаго. (При этомъ Г. Предсѣдателемъ и его супругою, попечительницею сего общества, пожертвовано—50 р.)

Надѣмся, что, при помощи Пресвятой Дѣвы Маріи, удо- стоившейся въ сей день получить благовѣстие о бытіи Ей Ма- терію Господа, и наше благое дѣло будетъ все болѣе и болѣе возрастать и приносить добрыя послѣдствія. Просвѣщенное уча- стіе въ семъ дѣлѣ г-на предсѣдателя общества А. Н. и попе- чительницы Е. А. Крупенскихъ даетъ намъ право надѣяться на успѣхъ открытаго общества.

Священникъ *Георгій Черноуцанъ.*

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Объ отчествъ евреевъ.—Составленіе пенсіоннаго капитала для служащихъ въ епархіальномъ училищѣ.—Епархіальныя финансовыя предпріятія съ точки зрѣнія матеріальной необезпеченности духовенства и прѣмыя задачи его служенія.

— Въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства возникла переписка относительно именованія по отчеству обратившихся въ православіе евреевъ. Поводомъ къ этой перепискѣ послужило слѣдующее обстоятельство: въ выдаваемыхъ означеннымъ прозелитамъ метрическихъ свидѣтельствахъ нерѣдко обозначается только имя ихъ, объ отчествѣ же не упоминается, а между тѣмъ по существующему порядку требуется, чтобы въ послужныхъ спискахъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, обозначалось не только ихъ имя, но и отчество. Посему одно изъ учрежденій возбудило вопросъ, — какъ слѣдуетъ отмѣчать въ послужныхъ спискахъ отчество вышеупомянутыхъ лицъ. На это отвѣтствовано сему учрежденію, что правилъ относительно отчества этихъ лицъ не установлено, практикуется же въ семъ случаѣ двоякій способъ, именно: они или удерживаютъ отчество по имени своего отца — еврея, или же принимаютъ отчество по имени воспріемника при святомъ крещеніи.

Нынѣ учрежденіе, возбудившее изъясненный вопросъ сообщило, что въ послѣднее время встрѣчаются отступленія отъ указаннаго способа относительно отчества обратившихся въ православіе евреевъ, а именно: въ свидѣтельствахъ, выданныхъ духовными консисторіями о крещеніи нѣкоторыхъ лицъ, отчества ихъ показаны не по именамъ отцовъ ихъ — евреевъ и не по именамъ воспріемниковъ при святомъ крещеніи, а по тѣмъ именамъ, какія пожелали избрать произвольно сами новокрещаемые.

Вслѣдствіе сего канцелярія Оберъ-Прокурора Св. Синода поставила въ извѣстность секретарямъ духовныхъ консисторій, что при крещеніи евреевъ отчество ихъ въ метрическихъ книгахъ и въ выдаваемыхъ изъ нихъ выпискахъ слѣдовало бы обозначать по имени отца — еврея, или по имени воспріемника. (Орл. Еп. Вѣд.)

— Весьма существенный недостатокъ въ теперешнемъ положеніи и строѣ епарх. женскихъ училищъ со-

ставляетъ отсутствіе пенсіи для служащихъ въ этихъ училищахъ. Если вообще духовно-учебныя заведенія въ отношеніи пенсій не избалованы, то духовныя женскія училища и совсѣмъ забыты судьбой, а это вредно отзывается на учебно-воспитательномъ дѣлѣ.—Совѣтъ Саратовскаго епарх. училища вошелъ съ докладомъ въ епарх. сѣздъ объ основаніи капитала для выдачи пенсій штатнымъ служащимъ при училищѣ. Необходимость составленія такого капитала въ докладѣ Совѣта главнымъ образомъ обоснована на слѣдующихъ основаніяхъ: а) опытъ жизни училища указываетъ не мало примѣровъ, что поступившія на службу въ училище весьма полезныя силы оставляли эту службу и переходили на другую именно въ виду необезпеченности ихъ на старости этимъ учрежденіемъ; б) лица-же, прослужившія въ училищѣ до старости и отдавшія ему лучшія свои силы, справедливо могутъ требовать отъ этого учрежденія обезпеченія себѣ, когда эти силы уже недостаточны для служенія ему. Потребность, и притомъ неотложная, составленія пенсіоннаго капитала депутатами сѣзда признана; но откуда взять средства?—вотъ вопросъ, разрѣшить который гораздо труднѣе. Депутаты заявили, что ни отъ духовенства, по ограниченности его средствъ, ни отъ церквей, обремененныхъ налогами на содержаніе окружныхъ училищъ, ни изъ суммъ епарх. свѣчнаго завода, изъ которыхъ уже расходуется на епарх. училище до 35 тыс. ежегодно, нельзя ждать никакихъ взносов на составленіе пенсіоннаго капитала. При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса члены совѣта училища указали, какъ на источникъ, на суммы (болѣе 200 р. въ годъ), выручаемыя ими отъ продажи старой одежды и обуви воспитанницъ и разныхъ остатковъ и отбросовъ кухонныхъ. Депутаты сѣзда съ своей стороны указали на суммы, собираемыя въ кружки специально на епархіальное женское училище; такой суммы собирается ежегодно до 200 р. Указали также о. о. депутаты на участокъ земли, принадлежащій епарх. духовенству въ г. Саратовѣ и въ то время ничѣмъ не занятый; участокъ этотъ можетъ приносить значительный доходъ, если отдать его подъ постройку или подъ склады. Всѣ эти статьи дохода сѣздъ призналъ возмож-

нымъ отчислить для составленія пенсіоннаго капитала, и кромѣ того на тотъ же предметъ удерживать изъ жалованья начальницы, воспитательницъ и ихъ помощницъ ежегодно по 6%, а изъ жалованья учащихся по 2%. (Сарат. сп. Вѣд., 1892, № 24). — Служащіе въ епарх. женскихъ училищахъ не могутъ не быть благодарными Сарат. съѣзду за то, что онъ не только коснулся вопроса о пенсіи, но и сдѣлалъ кой-что для его разрѣшенія. (Стран.)

◆ — Неизбѣжная необходимость для духовенства изыскивать средства къ содержанію мужскихъ и женскихъ епарх. училищъ, къ основанію и поддержанію богадѣленъ для лицъ дух. званія, къ обезпеченію своихъ вдовъ и сиротъ, а также и себя на старости лѣтъ, заставляютъ, при неимѣніи никакихъ другихъ источниковъ, открывать свѣчныя заводы, учреждать эмеритальныя, вспомогательныя, погребальныя, кожанныя кассы, прибѣгать къ принудительной торговлѣ крестиками и кольцами въ пользу епарх. женскихъ училищъ. Смотря на этого рода дѣятельность духовенства съ точки зрѣнія его матеріальныхъ потребностей и его необезпеченности, нельзя не радоваться при видѣ того, какъ эта дѣятельность постепенно все расширяется и нельзя не сочувствовать вполне ея дальнѣйшему процвѣтанію. Но представляются-ли вполне желательными и отрадными разныя финансовыя операціи духовенства съ другой точки зрѣнія, — съ точки зрѣнія прямыхъ обязанностей и задачъ его служенія? Нѣтъ-ли здѣсь и какой-либо опасной стороны? Не могутъ-ли напр. праги церкви и духовенства сказать и указать, что наше епарх. духовенство превращается въ какія-то коммерческія общества и товарищества, — что оно оставляетъ служеніе слову Божию, пребываніе въ молитвѣ, а начинаетъ служить (своимъ) трапезамъ; — что оно начинаетъ какъ-бы забывать сказанное еще ветхозавѣтнымъ священникамъ: они „учатъ закономъ Твоимъ (Геговы) Іакова, и заповѣдаютъ Твоимъ Израиля, возлагаютъ куреніе предъ лице Твое и всесоженія на жертвенникъ Твой (Второз., XXXIII, 10)? Не можетъ-ли кто-либо обратить вниманіе на то, что когда напр. бываютъ съѣзды естествоиспытателей, то здѣсь ведется рѣчь о новыхъ вопросахъ и открытіяхъ естествознанія; — когда собираются врачи, то они рассу-ж-

даютъ о новыхъ болѣзняхъ и епидеміяхъ, о лучшихъ мѣраxъ предохраненія отъ нихъ и болѣе успѣшныхъ способахъ ихъ леченія, словомъ, когда официально и нарочито собираются люди известной профессіи, то они и трактуютъ о предметахъ своей специальности; а когда собираются епарх. сѣзды духовенства, то здѣсь рѣчь ведется не о современныхъ задачахъ пастырскаго служенія, а весьма много говорятъ объ разныхъ общепарх. финансовыхъ операціяхъ, провѣряютъ счета, таблицы и т. д., и находятся всегда маленькіе министры финансовъ, которые раздѣлываютъ это дѣло очень тонко. Не отрываются ли, на самомъ дѣлѣ, многіе изъ городского губернскаго духовенства отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, участвуя въ качествѣ председателей и членовъ въ ревизіонныхъ комиссіяхъ и правленіяхъ разныхъ кассъ? Не превращаются ли благочинные и ихъ помощники въ какихъ то агентовъ страховыхъ обществъ, если они обязаны участвовать въ оцѣнкѣ построекъ духовенства при страхованіи, приѣзжать немедленно послѣ пожара (если сгоритъ даже баня у кого-ли изъ священно-церковнослужителей) для опредѣленія стоимости сгорѣвшаго и оставшагося послѣ пожара и при этомъ изслѣдовать его причины, а это предписывается благочиннымъ и ихъ помощникамъ проектомъ правилъ Тамб. пожарнаго капитала и Тульской пожарной кассы? Не можетъ ли возникать непріятныхъ столкновеній духовенства съ прихожанами, когда оно, для приобрѣтенія нѣсколькихъ рублей въ пользу епар. училища, будетъ принуждать прихожанъ покупать крестики и обручальныя кольца не у кого другого, а именно у самага-же духовенства?—Повторяемъ: только при настоящей необезпеченности особенно сельскаго духовенства разные самостоятельныя финансовыя епарх. предпріятія полезны и неизбѣжны, но думаемъ, болѣе и полезный путь улучшенія матеріальнаго быта духовенства тотъ, который указанъ въ послѣдніе дни мудрою волею все-милостивѣйшаго Монарха,—путь правительственнаго обезпеченія; когда эта высочайшая воля осуществится въ полной мѣрѣ, соответствующей потребностямъ духовенства, тогда оно можетъ спокойно пребывать, по заповѣди св. Апостоловъ, въ служеніи слову Божію и въ молитвѣ. (Стран.)



СОДЕРЖАНІЕ:

I. Часть официальная.		страниц
1. Распоряженія Епархіального Начальства	109	
2. Распоряженіе Кишиневской духовной Консисторіи по предмету предупрежденія незаконнаго сбора Аѳонскими келліятами пожертвованій отъ православныхъ христіанъ въ пользу келлій и скитовъ Аѳонской горы, посредствомъ разсылки разнымъ лицамъ писемъ и воззваній	110	
3. Распоряженіе Кишиневской духовной Консисторіи о воспрещеніи священнослужителямъ Кишиневской епархіи явки въ Кишиневъ безъ письменнаго на то вида мѣстныхъ благочинныхъ	112	
4. Высочайшія награды	115	
5. Списокъ книгъ для миссіонерскихъ бібліотекъ	116	
6. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	105	

II. Часть неофициальная.

1. „Образы покаянія“	381	
2. Слово въ донъ Вознесенія Господня и рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича	390	
3. Что дѣлать съ тѣми дѣтьми духовныхъ лицъ, которыя или оказываются неспособными для обученія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, или не желаютъ учиться, или наконецъ по недостаточности родителей не могутъ вовсе попасть въ учебныя заденія	397	
4. Открытіе Общества трезвости при св. Михайловской Церкви сел. Котюжанъ-Маре, 4-го округа Сорокского уѣзда, 25-го марта 1893 года	401	
5. Извѣстія и замѣтки	404	



Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницін

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 4-го Іюня 1893 года. Цензоръ
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

продолжается доселѣ ⁸⁾, обнаружившись въ первенцѣ діавола изъ новаго завѣта—Іудѣ. Зная это твердо, св. апостоль Петръ такъ предостерегае вѣрующихъ: *трезвитесь, бодрствуйте, зане суностатъ вашъ діаволъ, яко левъ, рыкая, ходитъ, искій кого полотити* ⁹⁾.

Всѣ, однакожъ, ухищренія діавола и его потомства не достигнуть своей цѣли. Хотя діаволъ и многихъ изъ людей увлечетъ въ соблазнъ; не смотря на то, въ потомствѣ жены всегда найдутся избранныя, которые будутъ противоудѣствовать распространенію грѣха и дѣлать безуспѣшными обольщенія и козни діавола. Для Спасителя же чловѣковъ, избраннаго Сѣмени жены, *цвѣта* благочестивыхъ потомковъ ея ¹⁰⁾, діаволъ съ своимъ клевретамъ сдѣлаетъ *ничтожное* зло. На это и указываютъ слѣдующія слова обѣтованія: *и ты блюсти будеши его пяту*, порусски: ты будешь жалить его въ пяту. Ужаленіе змѣи-діавола не будетъ дѣломъ опаснымъ для ужаленныхъ, такъ какъ отъ такого ужаленія ядъ не проникнетъ въ кровь ужаленнаго, какъ это большею частію бываетъ, когда змѣя жалитъ чловѣка въ пяту. Такъ, врагъ рода чловѣческаго—діаволъ невидимымъ образомъ дѣйствовалъ на Іисуса Христа, искушая Его, во все время пребыванія Его въ пустынѣ (*и ведяшеся Духомъ въ пустыню, дній четьрдесятъ искушаемъ отъ діавола* (Лук. 4, 2); потомъ, видя неуспѣшность своихъ козней, онъ употреблялъ самыя дерзкія средства: надѣясь успѣть въ своихъ стремленіяхъ, онъ тамъ же являлся ко Христу и въ образѣ видимомъ (Матѣ. 4, 1—3). Но эти козни діавола, и видимыя и невидимыя, были отражены Спасителемъ нашимъ. Не причинивъ Іисусу Христу никакаго вреда, діаволъ остался побѣжденнымъ, такъ что, послѣ этого, онъ и въ некоторое время не смѣлъ даже невидимо дѣйствовать противъ Іисуса Христа. Въ послѣдствіи времени діаволъ снова дѣйствовалъ противъ Господа нашего, возжигая многократно вражду и злобу фарисеевъ и другихъ враговъ Христа, во время всей Его жизни земной, вложилъ даже въ сердце

⁸⁾ 1 Петр. 3, 16. 2 Іоан. 7. 1 Іоан. 4, 4 5. 2, 19 2 Тим. 3, 1. 5. 12

⁹⁾ 1 Петр. 5, 8. сл. Ефес. 6, 11—17.

¹⁰⁾ Церк. пѣснь изъ рожд. кан.: Жезлъ изъ корене Іессеова и цвѣтъ отъ него, Христе, отъ дѣвы прозяблъ еси...

Иуды Искаріотскаго рѣшимость предать Его ¹¹⁾ и усилилъ, наконецъ, злобу враговъ Христа до того, что они распяли Его. Но всѣ эти дѣйствія діавола не были гибельны ни для Спасителя, ни для спасенныхъ; напротивъ, оказались гибельными для самаго діавола, обратились на его голову. Послѣ своей смерти, Иисусъ Христосъ духомъ своимъ сошелъ во адъ; и тамъ поразилъ его и царство его въ самыхъ твердыхъ ада и извелъ оттуда души праведныхъ, находившихся тамъ, во власти діавола, со времени Адама (1 Петр. 3, 18—20). Впрочемъ, до окончательнаго праведнаго суда Божія надъ нимъ ¹²⁾ и надъ прельщенными имъ ¹³⁾, онъ старается вредить и теперь еще вѣрнымъ ¹⁴⁾. Но дѣйствія его уже неопасны для твердыхъ въ вѣрѣ (1 Петр. 5, 9. 2, 6). Дѣйствуя на вѣрныхъ чрезъ прельщенныхъ имъ, *пошибельныхъ сыновъ*, онъ не много успѣетъ въ союзѣ съ ними (2 Тим. 3, 9). Благодати божественной достаточно для вѣрныхъ, чтобы можно было имъ, и при помощи плоти, побѣждать врага, отражая разженные стрѣлы его (2 кор. 12, 9), облечись во всеоружіе Божіе (Ефес. 6, 10—18). Такимъ образомъ, со времени воскресенія Иисуса Христа, *Съмени жены*, цвѣта, произшедшаго отъ благочестивыхъ потомковъ ея, вѣрующіе, вмѣстѣ съ пророкомъ Осією и апостоломъ Павломъ, радостно и смѣло могутъ взывать: *смерть, идѣ твое жало? Адъ! Гдѣ твоя побѣда?* (Осіи 13, 14 слпч. 1 Кор. 15, 55) и, вмѣстѣ съ этимъ, непрестанно возносить съ апостоломъ Павломъ *благодареніе Богу, даровавшему имъ побѣду Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ* (1 Кор. 15, 57)! Но, при этомъ, имъ самимъ необходимо быть *твердыми, непоколебимыми, всегда преуспѣвающими въ дѣль Господнемъ*,— и *трудъ ихъ не останется тщетенъ предъ Господомъ* (1 Кор. 15, 58)...

Въ разобранномъ *обътованіи* предначертана судьба и характеръ жизни церкви Божіей на землѣ. Жизнь ея будетъ состоять въ дѣятельной борьбѣ съ сатаною, въ борьбѣ истины съ

¹¹⁾ Иоан. 13, 2. Лук. 22, 3.

¹²⁾ 2, Петр. 2, 4.

¹³⁾ 1 Петр. 4, 5. 2 Тессал. 2, 8—12. Матѳ. 25, 46.

¹⁴⁾ 1 Тессал. 2, 17—18. 2 Кор. 12, 7—8. 1 Петр. 5, 8.

заблужденіями, добра со зломъ, добродѣтели съ порокомъ и даже въ борьбѣ со злыми качествами, съ внутренними грѣховными влеченіями падшаго человѣка, который всегда станетъ противоборствовать истинѣ и добру. Настанетъ, однакожь, время,—и борьба церкви, какъ и борьба каждаго вѣрнаго сына церкви, увѣнчается побѣдою. *Слѣмя жены сотретъ славу змѣя*, истина восторжествуетъ надъ ложью, добро надъ зломъ... О причинѣ и началѣ этой борьбы повѣствуетъ книга Бытія; о концѣ предсказываетъ Апокалипсисъ. Начало побѣды уже положено... И блаженны будутъ сыны церкви побѣдившей! Искупитель рода человѣческаго обѣщаль *побѣждающему дать състь съ Нимъ на престолѣ Его, какъ и Онъ побѣдилъ и сълз со Отцемъ Своимъ на престолѣ Его* (Апокал. 3, 21), *одѣтъ его въ бѣлыя одежды* (3, 4), *увѣнчать вѣнцемъ жизни и питать сокровенною манною* [2, 10. 17].

II.

Обѣтованіе Божіе Аврааму о Сѣмени, имѣющемъ доставить благословеніе всѣмъ народамъ земнымъ (Быт. 22, 18).

Воспитывая Авраама въ отца вѣрующихъ и желая, такъ сказать, закалить его вѣру въ Себя, какъ всемогущаго Промыслителя вселенной, Господь Богъ однажды подвергъ его тяжкому испытанію: потребовалъ отъ него принесенія Себѣ въ жертву единственнаго сына его, Исаака (Быт. 22, 1—2). Авраамъ рѣшился исполнить это велѣніе Божіе безъ прекословія, твердо вѣря, что обѣщавшій произвести отъ него чрезъ Исаака многочисленное потомство (Быт. 21, 12), силенъ и изъ мертвыхъ воскреситъ его наслѣдника ¹⁵⁾. Исаакъ былъ бы закланъ.... Но для цѣли Божіей достаточно было одной, ни чѣмъ непоколебимой, рѣшимости Авраама на такую жертву. Одною ею можно уже было Господу торжественно засвидѣтельствовать міру, что Авраамъ своею вѣрою въ Бога и послушаніемъ велѣніямъ Его превосходитъ всѣхъ людей, такъ что можетъ служить для послѣдующихъ поколѣній человѣческихъ образцемъ самоотверженія и любви къ Богу. Поэтому Господу

¹⁵⁾ Евр. 11, 19.

Геговъ благоугодно было чрезъ ангела Своего удержать руку Авраама, опускавшуюся уже съ пожемы на связаннаго и положеннаго на жертвенникъ, поверхъ дровъ, Исаака, и обрадовать престарѣлаго отца замѣчательнѣйшимъ обѣтованіемъ, въ награду за такое самоотверженіе его: *«Мною самъмъ кляся, глаголетъ Господь, его же ради сотворилъ еси глаголю сей, и не пощадилъ еси сына твоего возлюбленнаго мене ради: воистину благослова благославолю тя, и умножися умножю съмя твое, яко звѣзды небесныя, и яко песокъ въ скрай моря; и наслѣдитъ съмя твое грады супостатовъ (враговъ): и благословятся о съмени твоемъ вси языцы земни, занеже послушалъ еси гласъ моею (Быт. 22, 16—18)»*. Это обѣтованіе, послужившее наградою добродѣтели Авраамовой, было повторено Богомъ Исааку (Быт. 26, 4) и Іакову (Быт. 28, 14).

И въ этомъ обѣтованіи, какъ и въ *первоэвангеліи*, опредѣленно различаются многочисленные потомки Авраама отъ обѣтованнаго Съмени. *Первые* наслѣдять грады супостатовъ. Это—многочисленныя чада Сіона, утвердившіяся на западѣ, и сѣверѣ, и югѣ, и востокѣ; это многочисленный сонмъ вѣрующихъ во Христа, составляющихъ вселенскую церковь Христову, распростершую свои корни и вѣтви на всю вселенную, завоевывающую міръ людскій не силою оружія, не множествомъ коней и луковъ, не пролитіемъ слезъ и крови, но словомъ истины небесной, покоряющей себѣ всеильно разумъ и совѣтъ человечества. Это съмя можетъ быть только *благословляемъ* отъ Бога, вмѣстѣ съ вѣрнымъ Авраамомъ (Галат. 3, 9. 29), *но не благословляющимъ*. Последнее свойство принадлежитъ только второму Съмени, Мессіи — Христу, о которомъ и сказано въ обѣтованіи, что черезъ него благословятся *вси языцы земни*. Такъ понимали это обѣтованіе всѣ іудеи, какъ до рождества Христова, такъ и послѣ ¹⁶⁾. Потому-то и св. апостоль Павелъ, обращаясь къ іудеямъ, смѣло говоритъ: *вы есте сынове пророкъ, и завѣта, егоже завѣща Богъ ко отцемъ вашимъ, глаголя ко Аврааму: и о съмени твоемъ возблагословятся вся отечествія земная. Вамъ первѣе Богъ, воздвигый отрока своего Іисуса, посла его,*

¹⁶⁾ Введ. въ пр. богосл. Макарія, арх. хар., стр. 112.

*благословяща васъ, во елсе отворотитися вамъ отъ злоба
вашихъ* (Дѣян. 3, 25. 26). Сюда же относится и слѣдующее
объясненіе этого обѣтованія ап. Павломъ: *Аврааму речени быша*
(даны были) *обѣты, и съмени его. Не глаголетъ же (Богъ):
и съменемъ, яко о многихъ, но яко о единомъ: и съмени
твоему, иже есть Христосъ* (Галат. 3, 16).

Что касается самого Авраама, то съ увѣренностію можно
сказать, что и онъ въ этомъ обѣтованіи, послужившемъ ему
наградю и сильно обрадовавшемъ его, видѣлъ прореченіе объ
Искупителѣ міра. Оно уяснило Аврааму цѣль того, чего тре-
бовалъ отъ него Богъ, и что Авраамъ готовъ былъ исполнить.
Въ Исаакѣ онъ увидѣлъ прообразъ обѣтованнаго Съмени, Мес-
сін—Христа, а въ жертвоприношеніи Исаака—прообразъ крест-
ныхъ страданій Его. Въ этихъ прообразахъ и послѣдовавшемъ
за ними обѣтованіи Авраамъ очами вѣры ясно увидѣлъ *день*
Мессіи, т. е. спасительное явленіе въ міръ, или воплощеніе,
Спасителя міра, Иисуса Христа, и все Его служеніе, Его
смерть и воскресеніе, имѣвшія доставить небесное благословеніе
и вѣчную жизнь всему человѣчеству. Все это созерцалъ онъ
вѣрою и радовался. Такъ думать объ Авраамѣ даетъ намъ
основаніе Тотъ, на комъ исполнились эти преобразы и это обѣ-
тованіе, Иисусъ Христосъ, нашъ Спаситель. Въ бесѣдѣ своей
къ іудеямъ, произнесенной по защищеніи предъ фарисеями по-
каявшейся грѣшницы, Онъ сказалъ, разумѣя разсматриваемое
нами событіе изъ жизни Авраама и свое спасительное служеніе:
Авраамъ, отецъ вашъ, радъ бы былъ, дабы видѣлъ день
Мой: и видѣ и возрадовася (Іоан. 8, 56).

Такимъ образомъ, и въ этомъ обѣтованіи, подъ Съменемъ,
имѣвшимъ доставить благословеніе всѣмъ народамъ земнымъ,
разумѣется Мессія,—Иисусъ Христосъ.

III.

Пророчество Іакова о времени пришествія Мессіи на
землю (Быт. 49, 10).

Патріархъ *Іаковъ*, благословляя, предъ своею смертію,
сыновей своихъ, обратился къ четвертому сыну своему, *Иудѣ*,
съ такими, между прочимъ, словами: *не оскудѣетъ князь*

отъ Іуды и возждь отъ чреслъ его, доидеже приидутъ отложенная ему: и той чаяніе языковъ Еврейскія слова: *шеветъ* (славян князь), *мехокекъ* (слав. вождь) и *шило* (слав. отложенная, по греч. τὰ ἀποκειμένα) точнѣе слѣдуетъ перевести: *скипетръ, законодатель, примиритель*. Поэтому пророческое это мѣсто св. писанія читается буквально порусски (съ еврейскаго) такъ: *не отойдетъ (слав. неоскудѣть) скипетръ отъ Іуды и законодатель отъ чреслъ его, доколь не приидетъ Примиритель, и Ему покорность* (слав. чаяніе) *народовъ*. Смыслъ этого мѣста такой: въ колѣнѣ іудовомъ будетъ существовать собственное правительство и собственное законодательство. Съ прекращеніемъ въ немъ этого достоинства или преимущества его, придетъ изъ его потомства Примиритель, Избавитель міра, съ цѣлію примирить грѣшный родъ человѣчскій съ Богомъ, и воцарится надъ всѣмъ родомъ человѣческимъ.

При разборѣ этого мѣста писанія, необходимо рѣшить слѣдующіе три вопроса: 1) дѣйствительно ли здѣсь предсказывается о Мессіи, 2) дѣйствительно ли имъ опредѣляется время пришествія Мессіи, и 3) исполнилось ли это пророчество на Іисусѣ Христѣ?

1) Что дѣйствительно въ разбираемомъ мѣстѣ предсказывается о Мессіи, это доказывается:

а) Такимъ именно пониманіемъ этого пророчества іудеями. Древніе парафрасты іудейскіе, уважаемые соплеменниками (напримѣръ Онкелось, которому принадлежитъ *таргумъ* на пято-книжіе, и др), сообразно съ преданіемъ и вѣрованіемъ іудеевъ, слово *шелло* (Ему же, т. е. достоинъ скипетръ) переводятъ такъ: *Мессія, Ему же принадлежитъ царство*. Въ талмудѣ вавилонскомъ читаемъ: „Рабби Іоханакъ спросилъ о Мессіи, какъ имя Ему?—Ученики рабби Силы отвѣчали: *шило*—имя ему, потому что въ книгѣ Бытія, гл. 49, ст. 10, сказано: *доидеже приидетъ шило* ¹⁾). Іудеи всѣхъ временъ ожидали Мессію изъ дома Давидова, слѣдовательно изъ колѣна Іудина. Такъ, во время пребыванія Іисуса Христа въ Іерусалимѣ на праздникѣ кущей, когда нѣкоторые изъ іудеевъ, слушая чудныя

¹⁾ Введ. въ прав. богосл. Макарія, арх. хар., изд. 1863 г. стр. 121.

рѣчи Спасителя нашего, называли Его пророкомъ и Христомъ, другіе, незнавшіе о настоящемъ мѣстѣ рожденія Его, говорили: развѣ изъ Галилеи Христосъ придетъ? Не сказано ли въ писаніи, что *Христосъ придетъ отъ сѣмени Давидова* 2)? На вопросъ Иисуса Христа: чей сынъ долженъ быть Христосъ? книжники прямо отвѣтили: *Давидовъ* 3). Въ томъ и другомъ случаѣ іудеи засвидѣтельствовали вѣрованіе свое не только касательно мѣста, откуда надлежало прийти Мессіи, но и колѣна, изъ котораго Онъ долженъ былъ произойти 4). Слѣдовательно понимали пророчество Іакова вѣрно, подражая въ этомъ случаѣ ветхозавѣтнымъ пророкамъ, которые, упоминая объ отрасли колѣна Іудина, изъ которой имѣлъ родиться Мессія, не забывали въ тоже время и Іуды, изъ колѣна котораго имѣлъ произойти Мессія 5). Въ послѣдующее затѣмъ время всеобщая увѣренность іудеевъ въ томъ, что Мессія долженъ произойти изъ рода Давидова, и, слѣдовательно, изъ колѣна Іудина, „была столь глубока и общезвѣстна, что императоръ Траянъ, желая положить предѣлъ возмущеніямъ ихъ, возбуждаемымъ жемессіями, повелѣлъ умертвить всѣхъ потомковъ Давида, какихъ только могли отыскать,—и при этомъ—то случаѣ вкусилъ смерть св. Симеонъ, сродникъ Господень, бывшій епископомъ іерусалимскимъ 6)“.

б) Свойствами, какія приписываются лицу, о которомъ говорится въ пророчествѣ. Лицо это поеврейски называется, какъ мы упомянули выше, *шило* (Schiloh), что значитъ — *примиритель*, или *шелло* (Schelloh), что значитъ — Ему же — т. е. достоптъ, или Ему же отложенъ скипетръ (LXX перевели по послѣднему чтенію: ἕως ἄν ἐλθῆν τὰ ἀποκειμένα αὐτῷ, или по другому чтенію — ὃ ἀποκείται). По тому и другому чтенію, свойства, какія приписываются этому лицу, могутъ принадлежать только Мессіи. Дѣйствительно, какія свойства приписываются ветхозавѣтными пророками только Мессіи. Они на-

2) Иоан. 7, 40—42.

3) Матѣ 22, 42.

4) Матѣ. 1, 2—10 Лук. 3, 34. 33. 32. 31.

5) Исаи 11, 1—3. 10. 12—13. Иерем. 23, 5—6. 33, 15—16.

6) Введ. въ прав. богосл. Макарія, арх. хар., стр. 177.

зываютъ его 1] *примирителемъ* ^{7]}, *оправдателемъ* ^{8]}, *ходатаемъ* ^{9]} и вообще *княземъ мира* ^{10]}. Кто же другой, кромѣ Мессіи, могъ примирить насъ съ Господомъ, разгнѣвающимъ преступленіемъ нашихъ прародителей, примирить небо съ землею, язычниковъ съ іудеями и вообще принести на землю высшее счастье и миръ? 2]—*царемъ* ^{11]}, конечно, не съ свойствами обыкновенныхъ царей... А что и въ разбираемомъ текстѣ *примиритель* называется царемъ не въ обыкновенномъ смыслѣ, это въ особенности открывается изъ названія его *чашникомъ языковъ* [χρηστὸς προσδοχῆ τῶν ἔθνων] или съ еврейскаго — такимъ царемъ, *которому* принадлежитъ *покорность народовъ*. Это выраженіе древними еврейскими парафрастами объясняется такъ: „и тому покорятъ народы, покорятся всѣ цари земли ^{12]}“. Упомянутое выше названіе можетъ быть приложено только къ Мессіи. Выраженіе этого названія вполнѣ соотвѣтствуетъ обѣтованіямъ Божиимъ о Мессіи, прежде даннымъ Аврааму, Исааку и самому Іакову: *и благіе лоятся о съмени* [черезъ сѣмя] *твое* [сказалъ Богъ Аврааму] *вси языцы земни* ^{13]}. Тоже обѣтованіе дано Исааку и Іакову ^{14]}. Оно совершенно соотвѣтствуетъ пророчествамъ Давида и Исаіи. Первый, пророчествуя о безпредѣльномъ пространствѣ царства Мессіи и Его славы, говоритъ: *обладаетъ отъ моря до моря, и отъ рѣкъ до конецъ вселенныя... поклонятся Ему вси царіе земстии, вси языцы поработаютъ ему... будетъ имя его благословенно во вѣки, и благословятся въ немъ вся колѣна земная, вси языцы ублажатъ его* ^{15]}. Второй, пророчествуя объ „Ограсли отъ корня Іессеова“, выражается такъ: *и будетъ въ день оный корень Іессеова, и возстанетъ владѣти языки, на тою языцы уповати будутъ* ^{16]}. Можно ли подобныя выраженія относить къ обыкновеннымъ по-

^{7]} Исаіи 53, 5.

^{8]} Исаіи 53, 11.

^{9]}—Исаіи 53, 12

^{10]} Исаіи 9, 7. Іер. 23, 5—7. 33, 15. 16.

^{11]} Исаіи 9, 6—8. Іер. 23, 5—7. Дан. 2, 44.

^{12]} Введ. въ прав. Богосл. Макарія, Арх. хар., 121 стр.

^{13]} Быт. 22, 18.

^{14]}—26, 4. 28, 14.

^{15]} Псал. 71, 11. 17. 67, 32. 68, 36—37.

^{16]} Исаіи 11, 10. и др.

