

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

8 ІЮНЯ № 23. 1863 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя распоряженія. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Отъ училищнаго Начальства. Пожаръ въ Троицкосавскѣ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ, ЦАРЬ
ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ.

и прочая, и прочая, и прочая.

Церковному старостѣ при Иркутской Воскресенской церкви тамошнему 3-й гильдии кушчу, Николаю Кончиоти.

Въ награду усердія вашего къ вѣрѣ, ознаменованнаго сооруженіемъ деревянной на каменномъ фундаментѣ церкви въ селеніи Петровскомъ Верхоленскаго уѣзда, для жителей сего селенія и шести другихъ деревень, встрѣчавшихъ затрудненіе въ исполненіи своихъ религіозныхъ обязанностей, какъ по отдаленности приходской ихъ церкви, такъ и по нахожденію оной за рѣкою Леною, по засвидѣтельствованію Начальства и удостоенію Кавалерской Думы, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожаловали

МЫ васъ въ 3 день февраля 1863 года кавалеромъ ИМПЕРАТОРСКАГО Ордена НАШЕГО Святыя Анны третьей степени, съ тѣми по сему Ордену правами, какія предоставлены лицамъ купеческаго званія, на основани 204 ст. Учр. Орд. Т. I. Св. Зак. (изд. 1857 г.). Грамоту сію во свидѣтельство подписать, Орденскою печатью укрѣпить и знаки Орденскіе препроводить къ вамъ Указомъ НАШИМЪ въ 23 день марта 1863 года ПОВЕЛѢЛИ МЫ Капитулу Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ Орденовъ.

Дана въ Санктпетербургѣ въ 26 день марта 1863 года.

Вице-Президентъ *Хитрово.*

Членъ, Генераль-Лейтенантъ *Белозерскій.*

Присутствующій, Церемоніймейстеръ *Гр. Армфельтъ.*

№ 1632.

НОВЫЙ ШТАТЪ КАМЧАТСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

— По всеподданнѣйшему докладу господина оберъ-прокурора Святыѣйшаго Синода, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 16-й день минувшаго февраля, утвердить между прочими слѣдующія предположенія Святыѣйшаго Синода: 1.) Если Преосвященный камчатскій, не смотря на назначеніе чинамъ консисторіи увеличенныхъ окладовъ содержанія, встрѣтилъ бы рѣшительное затрудненіе найти благонадежнаго чиновника для замѣщенія секретарской должности, въ такомъ случаѣ разрѣшить преосвященному, согласно его предположенію, поручить сію должность одному изъ членовъ причта (діакону или протодіакону). 2.) Въ уваженіе мѣстныхъ обстоятельствъ, якутскому духовному правленію, и по открытіи консисторіи въ Благовѣщенскѣ, сохранить право выдачи метрическихъ свидѣтельствъ, которыми имѣть равную силу съ подобными актами, выдаваемыми изъ консисторій. Съ тѣмъ вмѣстѣ Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше утвердить новый штатъ камчатскаго епархіальнаго управленія.

Копія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

С. Петербургъ

16-го февраля 1863 года.

Ш Л Т А Т Ь

КАМЧАТСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

	Число лицъ.	Одному.		Всѣмъ.	
		Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.
Архіерей	1				
Ему жалованья	»	»	»	285	90
на хлѣбъ и на прочую собственно для него провизію, а также на дрова и на содержаніе лошадей.	»	»	»	457	50
Итого	1	»	»	743	40
<i>При архіерейскомъ домѣ:</i>					
Эконому	1	150	»	150	»
Духовнику	1	120	»	120	»
Ризничему	1	(»	150	»
При немъ коніисту	1	(»		
Іеромонахамъ	2	100	»	200	»
Іеродіаконамъ	2	75	»	150	»
Послушникамъ	2	60	»	120	»
Келейникамъ	2	60	»	120	»
Миссіонерамъ	2	471	7	942	14

	Число лицъ.	Одному.		Всѣмъ.	
		Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.
При нихъ причетникамъ.	2	121	20	242	40
Итого.	16	»	»	2194	54
На наемъ прислуги.	»	»	»	275	88
<i>При каведральномъ соборѣ:</i>					
Протоіерею	1	646	90	646	90
Ключарю	1	560	»	560	»
Тому или другому на разъѣзды по благочинію	»	»	»	120	»
Священникамъ	2	471	7	942	14
Имъ же на разъѣзды	»	120	»	240	»
Протодіакону	1	450	»	450	»
Діакону	1	343	19	343	19
Иподіаконамъ	2	260	»	520	»
Псаломщикамъ	2	150	»	300	»
Пономарямъ	2	121	20	242	40
Сторомамъ	3	80	»	240	»
Звонарямъ	4	80	»	320	»
Просфорнѣ	1	60	»	60	»
Итого	20	»	»	4984	63
Пѣвчимъ во всѣмъ вообще	24	»	»	600	»
Регенту	1	150	»	150	»
Итого	25	»	»	750	»
На церковныя потребности и просфоры	»	»	»	120	»
На починку соборной церкви и проч.	»	»	»	500	»

	Число лицъ.	Одному.		Всѣмъ.	
		Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.
На содержаніе ризницы	»	»	»	180	»
Итого	»	»	»	800	»
<i>При духовной консисторіи:</i>					
Секретарю жалованья	1	300	»	(500	»
Ему же столовыхъ	»	200	»	1379	93
Прочимъ чиновникамъ и писцамъ	»	»	»	200	»
На канцелярскіе и другіе расходы	»	»	»	2079	93
Итого.	»	»	»	11828	38
Всего.	»	»	»		

Примѣчаніе. Сверхъ 743 рублей 40 копѣекъ, назначенныхъ по сему штату, производится камчатскому архіерею, по особому Высочайшему повелѣнію, по 1,500 рублей въ годъ, впрѣдъ до надѣленія архіерейскаго дома угодьями.

Подписалъ: Свиты Его Величества генералъ-маіоръ *Ахматовъ*.

Пресвященный ярославскій Ниль представилъ въ св. Синодъ сдѣланный имъ и одобренный профессоромъ петербургскаго университета Голстунскимъ переводъ съ славянскаго на монгольскій языкъ *Ирмологій*. Синодъ разрѣшилъ напечатать

его въ Петербургской синодальной типографіи, для употребленія въ церквахъ бурятскихъ приходоѡ, въ количествѣ 1200 экземпляровъ, въ томъ же самомъ форматѣ и тѣмъ же шрифтомъ, какимъ напечатаны уже переводы Служебника, Требника, Часослова, Начатковъ Христіанскаго ученія и Пасхальной службы,—именно церковною азбукою Арсеньевскаго извода, съ кинорварью и украшеніями, въ 4 долю листа, на бумагѣ клееной двойной противъ писчаго формата, съ порученіемъ корректуры при печатаніи профессору Голстунскому согласно изъявленному имъ на то желанію, и по напечатаніи разослать безмездно для употребленія въ церквахъ монголо-бурятскихъ приходоѡ, на первый разъ къ преосвященнымъ иркутскому 50 экз., камчатскому 25 экз., томскому и астраханскому по 4 экз., въ распоряженіе переводчика преосвящ. Нила 50 экз.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Управляющій Ниловою Пустынью Священникъ Николай Казанцевъ, по распоряженію Начальства, удаляется отъ управленія Пустынью, и на мѣсто его Управляющимъ Пустынью и вмѣстѣ миссіонеромъ назначается крестовой церкви Священникъ Филиппъ Саввинъ.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Правленіе Семинаріи сообщило въ Редакцію Иркутскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей слѣдующее:

По опредѣленію Правленія Семинаріи отъ 26 апрѣля текущаго года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, на основаніи существующаго постановленія, принять въ Иркутское Училище, на казенное содержаніе, для образованія по примѣру духовенства Иркутской Епархіи, сынъ инородца Иркутской губернии, Балаганскаго округа, Аларской степной думы, прихода Голуметскаго Ильи Блюкурова—Григорій.

ПОЖАРЪ ВЪ ТРОИЦОСАВСКѢ.

Благочинный, Протоіерей Троице-савскаго Собора Іоаннь

Александровъ отъ 14 мая сего года, донесъ Его Высокопреосвященству, Преосвященнѣйшему Паренію, Архіепископу Иркутскому, слѣдующее:

Въ Воскресенье, 12 числа мая, въ 2 часа по полудни, въ тихую и жаркую погоду, произошелъ пожаръ въ крайнемъ изъ домовъ, находящихся на южной площади Троицкаго Собора, и въ нѣсколько минутъ объаты были пламенемъ сосѣдніе съ нимъ дома, такъ что южная сторона всего зданія Храма и колокольни обращена была къ огню. — Такъ какъ рядомъ горѣвшіе дома были высокіе (изъ нихъ два двухъ-этажныхъ и одинъ трехъ-этажный); то, не смотря на обширность площади, стѣны Храма, а въ особенности—красные ставни оконъ и кровелька перваго яруса колокольни, сильно нагрѣлись отъ огня; въ колокольнѣ жаръ былъ нестерпимъ до того, что звонарь, чрезъ полчаса, былъ вынужденъ оставить колокольню. — Между тѣмъ, при сильномъ дѣйствіи пламени, подулъ небольшой вѣтеръ къ югозападу, на большой двухъ-этажный домъ и строенія, самыя близкія къ колокольнѣ. Предстояло явное опасеніе, что Храмъ полуокруженъ будетъ пламенемъ. . . Но благодареніе Господу! сгорѣлъ одинъ домъ этотъ съ прислугою, строеній же ближайшихъ къ колокольнѣ огонь не коснулся.

Въ началѣ сего посѣщенія Божія, прѣѣхавъ церковный староста, Яковъ Андреевичъ Нѣмчиновъ, и въ слѣдъ за собою велѣлъ привести нѣсколько экипажей, распорядился поставить кади съ водою на колокольнѣ, въ паперти и около южныхъ оконъ и дверей Храма. — и все время—до вечера находился въ церкви и вблизи оной, отдавая нужныя распоряженія, и на ночь распорядившись охраненіемъ Храма, остававшагося среди грудъ непла и угля.

Квартира священника Никанора Кондакова, (домъ родной его сестры) истреблена огнемъ. Священникъ Димитрій Шаповъ, въ продолженіе всего показаннаго времени, заливалъ падающіе угли во дворѣ своей квартиры. Священникъ Василій Громовъ и діаконы: Громовъ и Ерженинъ были въ постоянномъ

опасеніи за свои жилища; ибо и назади помянутыхъ домовъ еще три дома пожрано огнемъ.

Такъ какъ мой домъ находился внѣ опасности, по крайней мѣрѣ, въ началѣ пожара: то увидѣвъ пламя и дымъ близъ храма, я тотчасъ поспѣшилъ въ храмъ,—велѣлъ сдѣлать благовѣсть, по коему явились два дьячка: Сукневъ и Фаворовъ и нѣсколько народа, большею частію, женщинъ. Послѣ совершенія молебнаго пѣнія Господу Богу Спасителю и Пречистой Его Матери, со акаѣистомъ, былъ открытъ изъ Собора крестный ходъ, съ Иконами: Воскресенія Христова и Богоматери Споручницы грѣшныхъ, на площадь—противу горящихъ домовъ; на оной, вблизи огня, совершено два молебна съ коленнопреклонными молитвами Царицѣ Небесной, а за тѣмъ, я счелъ благопотребнымъ обойти, со Святынею, вокругъ всего пожараща, совершая моленіе, на каждой площадкѣ, гдѣ можно остановиться: Господу Иисусу, Пресвятой Богородицѣ, Пророку Божію Іліи. Св. Иконы внесены въ церковь въ шесть часовъ вечера, когда миновала большая опасность.

Присланные въ Редакцію И. Е. В. отъ Его Превосходительства Е. М. Ж. двадцать пять рублей въ пользу забайкальской мисси, по случаю прибытія 29 числа Мая въ Иркутскъ Начальника мисси, Преосвященнаго Епископа Веніамина, лично Ему вручены, и Его Преосвященствомъ приняты съ сердечнымъ благодареніемъ Жертвователю.

8 ЮНЯ



1863 ГОДА.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ И. Е. В. № 23.

СОДЕРЖАНІЕ: Составъ Иркутской Епархіи. Воспоминаніе о Архіепископѣ Михаилѣ.

ИННОКЕНТІЙ СВЯТЫЙ, 1-Й ЕПИСКОПЪ ИРКУТСКІЙ.

НАЧАЛЬНЫЙ СОСТАВЪ ИРКУТСКОЙ ЕПАРХІИ.

Находившійся въ Иркутскѣ за производствомъ разныхъ слѣдственныхъ дѣлъ надзиратель Тобольскаго Архіерейскаго приказа Никифоръ Слопцовъ, въ тоже время, какъ Святителемъ Иннокентіемъ полученъ былъ указъ о бытіи Епископомъ Иркутскимъ, получилъ предписаніе отъ Митрополита передать новому Архиаству въ управленіе тѣ же церкви и монастыри, которыми прежде предоставлялось вѣдать Епископу Варлааму, Викарію Тобольской митрополіи, и опять съ изъятіемъ не только Киренскаго и Якутскаго монастырей, городовъ Якутска и Илимска съ уѣздами, хотя и въ Иркутской провинціи обрѣтавшіеся, тада и монастыря Селенгинскаго Троицкаго находившагося внутри Иркутской Епархіи, и все это ради тѣхъ же *благодѣльныхъ* вѣщъ, которыя вѣдомы были одному митро-

политу Тобольскому. Изъ приложенной отъ Слпцова табели видно, что въ составъ Иркутской Епархіи вошли: *Въ городѣ Иркутскѣ* 9 церквей, именно, Соборныя Спасская и Богоявленская, обѣ каменные; и 5 приходскихъ деревянныхъ: Одигитріевская (нынѣ Тихвинско—Воскресенская), Проконія и Іоанна устюжскихъ чудотворцевъ, Троицкая Духовская, Богородская Владимірская и Троицкая Сергіева (нынѣ Крестовоздвиженская); да два монастыря мужескій Вознесенскій и женскій Знаменскій.

Въ Иркутскомъ дистриктѣ церкви: (*) Идинская Троицкая, Балаганская Спасская, Бѣльская Срѣтенская, Кудинская Троицкая, Оецкая Аѳанасія и Кирилла, Бадайская Николаевская, Олонская Благовѣщенская, Усольская и Уриковская обѣ во имя Нерукотвореннаго Образа, Китойская Христорожественская, Вверхъ—иркутская Введенская, Верхоленская Воскресенская, Бирюльская Покровская, Манзурская Введенская и Ангинская Ильинская.

За Байкаломъ: Монастырь Посольскій Преображенскій. Церкви: Баргузинская Преображенская, Селенгинская Покровская, Селенгинская Спасская, Удинская Спасская, Удинская Владимірская, Ильинская Богоявленская, Кабанская Рождественская, Итанцинская Спасская, Хилокская Владимірская, Колесниковская Казанская, Тресковская Михаила Архангела, Кударинская Богородская, и Чикойская Петропавловская. *Въ Нерчинскомъ Заказѣ*: въ городѣ: Троицкая и Воскресенская. Въ уездѣ: Городищенская Введенская, Удинская Николаевская, Урульгинская Николаевская, Читинская Архангельская, въ Аргунскомъ Острогѣ Вознесенская, и въ Нижнемъ Острогѣ Срѣтенская

Слѣдовательно, въ управленіе Первосвятителя Иркутскаго

(*) Желательно, чтобъ настоятели церквей Иркутской Епархіи составили о построеніи каждой, изъ мѣстныхъ архивовъ, и даже изъ народныхъ преданій, историческія записки, и доставили въ Редакцію Иркут. Епарх. Вѣдомостей.

отошло отъ Тобольской митрополіи 43 церкви, изъ нихъ Иркутскія Спасская да Богоявленская, и въ Нерчинскъ Троицкая Воскресенская именовались *Соборными*, и 3 монастыря: Вознесенскій, Знаменскій и Посольскій Преображенскій. Однакожь, какъ надзиратель Слопцовъ съ представленіемъ своимъ къ Преосвященному Иннокентію объ отчисленіи церквей и монастырей отнесся отъ 8 Сентября того 1727 года, а Преосвященный ранѣе 12 днями, именно отъ 27 Августа, на основаніи Высочайшаго, полученнаго Имъ указа, сдѣлавъ уже распоряженіе о причисленіи въ средѣ прочихъ и Селенгинскаго Троицкаго монастыря въ свою зависимость, то, и по полученіи списка отъ Слопцова, Святитель не призналъ нужнымъ измѣнить своего перваго распоряженія, то есть, изъять изъ своей зависимости Селенгинскій монастырь, и имѣлъ на это важныя причины, которыя увидимъ.

Всѣ сіи монастыри и церкви обложены были данью отъ 50 копѣекъ до 4 р. 50 копѣекъ, и весь годичный сборъ состоялъ изъ 108 р. 2 копѣекъ. Изъ сей суммы назначалось въ домовую архіерейскую казну 63 р. 40 к. Въ келію архіерейскую праздничныхъ 19 р. 1 к. Цѣвчимъ столовыхъ 17 р. 61 к. На приказъ архіерейскій 4 р. 40 к. и остальные 3 р. 60 к. на милостыню.

Отчисленіе церквей, согласно представленію митрополита, подтверждено послѣ указомъ Св. Синода отъ 31 Декабря того же 1727 года, съ прибавленіемъ къ Иркутской Епархіи Брацкой пустыни хотя и Илимскаго вѣдомства, но яко приписанной къ Иркутскому Вознесенскому Монастырю. Страннымъ покажется что ни въ передаточной росписи Слопцова ни въ указѣ Синода, не упоминается о Нерчинскомъ Успенскомъ Монастырѣ, тогда какъ отъ построенія его протекло двадцать лѣтъ, и тогда какъ онъ значился въ передаточной росписи Викарному Епископу Варлааму. Не объясняется ли странность эта странностію условий устройства сего монастыря, принятыхъ

и подтвержденныхъ Петромъ Великимъ. Прочитаемъ грамоту:
«Отъ великаго Государя царя и великаго князя Петра Алек-
сѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца въ
Сибирь, въ Нерчинской, стольнику нашему и воеводѣ Петру
Савичу Мусину—Пушкину съ товарищи. Въ нынѣшнемъ 1706
году Апрѣля въ 17 день билъ челомъ намъ великому Государю
Нерчинской сынъ—боярской Никита Варламовыхъ. Служить де
онъ намъ великому Государю лѣтъ пятьдесятъ. И для пропо-
вѣдыванья и познанія Даурской земли посланъ съ Москвы въ
Даурскіе страны сотникъ и воевода Аеонасій Пашковъ, а съ
нимъ было съ городовъ стѣнныхъ и новопробыльныхъ слу-
жилыхъ людей пять сотъ человекъ, и прошли тунгускую и
брацкую землицы, и непріятельскихъ воинскихъ людей побива-
вали, и землю, гдѣ нынѣ стоятъ острожки очищали, и непріа-
тельскихъ людей къ вѣрности въ вѣчной ясачной платежъ
приводили, и будучи въ Нерчинску служили въ правдѣ своей
вѣрно, и всякую нужду терпѣли, и томною голодною смертию
за скудостію хлѣба помирали, и землю, гдѣ нынѣ стоитъ Нер-
чинскъ, очистили, и взяли непріятельскихъ людей въ вѣчной
ясашной платежъ. А нынѣ тѣ служилые люди престарѣли, и
за старостію отъ службы оставлены; а вмѣсто ихъ нашу ве-
ликаго Государя службу служатъ дѣти ихъ и внучата. И тѣ
престарѣлые отставленные служилые люди желаютъ постричься.
А въ Нерчинску де монастыря не бывало, и по се время нѣтъ.
И намъ великому Государю пожаловать бы ево вельтъ монастырю
въ Нерчинску быть, какъ и въ прочихъ Сибирскихъ городѣхъ,
и подѣ монастырь, и подѣ хлѣбную пашню, и подѣ сѣнные покосы,
и подѣ скотинной выпускъ дать порожней новой неосвоенной
земли, гдѣ пристойно монастырю быть, не во утѣсеніе служи-
лымъ людямъ, и пашеннымъ крестьяномъ, приискать по рѣкамъ
по Ингодѣ или по Шилкѣ. А они де служилые люди будутъ
строить монастырь своими старками. И какъ къ вамъ ся наша
великаго государя грамота придетъ, и выбѣ въ Нерчинскомъ
для постриженія нерчинскихъ отставныхъ престарѣлыхъ
служилыхъ людей, которые въ

службу и ни къ какимъ дѣламъ не годны, гдѣ пристойно велѣли имъ служилымъ людямъ построить монастырь своими проторями, чтобъ отъ того монастыря нашему великаго государя ясашному сбору помѣшки, и тамошнимъ всякихъ чиновъ жителемъ и пашеннымъ крестьяномъ утѣсненія небыло. А подь тотъ монастырь, и подь селидбу пашенныхъ крестьянъ подь двадцать человекъ, и подь пашню и подь сѣнные покосы и подь скотинной выпускъ отвести порожней новой неотводной земли, гдѣ они служилые люди по рѣкамъ по Ингодѣ или по Шилкѣ приищутъ сколько пристойно, чтобъ впредь въ той землѣ ни отъ кого спору, и въ ясашномъ сборѣ поруки небыло. А къ тому монастырю крестьянъ селить иль изъ гулящихъ людей, и изъ иноземцовъ, которые вновь крещены, и которые похотятъ въ работу въ монастырь всякаго чина люди, кромѣ посацкихъ людей, которые не въ тяглѣ, и пашенныхъ крестьянъ. А какъ они монастырь будутъ строить, и въ то время, и до смерти монастырь вѣдать и надъ ними праву чинить ему Никитѣ. А какъ онъ Никита пострижется, и ему Никитѣ быть строителемъ, и монастырскую всякую казну и крестьянъ вѣдать ему Никитѣ, а послѣ ево Никитиной смерти выбрать для строенья монастыря и управленія крестьянъ изъ вкладчиковъ доброго человека, когобъ съ такое дѣло стало; *а архимандритомъ и шуменамъ того монастыря и крестьянъ не вѣдать*, а вѣдать имъ токмо церковь Божию, монастыря братію, и церковниковъ и служебниковъ и церковное правило. А для пропитанія того монастыря собранной братѣ и для постройки мельницъ дать рѣчку Туру съ рыбными ловлями. А въ какихъ угодьяхъ и на которой рѣкѣ подь тотъ монастырь земли отведено будетъ, о томъ къ намъ великому государю писали бы а отписку велѣли подать въ сибирскомъ Приказѣ князю Матвѣю Петровичу Гагарину съ товарищи. А прочетъ сію нашу великаго государя грамоту, и списавъ съ нее списокъ, за рукою оставили бы въ приказной избѣ, а подлинную отдали ему съ роспискою впредь для иныхъ на-

шихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ лѣта 1706 мая въ 31 день. *Диакъ Иванъ Чепелевъ. Справа Якова Щетинина.* У подлинной же его царскаго величества печать приложена, и подъ печатію пониже подписано тако: *въ Сибирь въ Нерчинской стольнику нашему и воеводѣ Петру Савичу Мусину-Пушкину съ товарищи.* При подлинной же подписано: *1707 года поября въ 9 дѣнь подалъ сію великаго государя грамоту Нерчинской конной козацъ Тимошеи Борода.*

Однакожь, не смотря на привилегію Нерчинскаго Успенскаго монастыря, по которой онъ не подчинялся властямъ духовнымъ, іеродіаконъ Іевлевъ не обошелъ и его своимъ инквизиторскимъ вниманіемъ. Въ 1726 году онъ былъ здѣсь, и увезъ отсюда насильно 60 р. деньгами, да оловянной и мѣдной посуды, и разныхъ камокъ и китаекъ на 116 р. 70 копѣекъ, и въ добавокъ увелъ трехъ монастырскихъ лошадей, стоимшихъ 45 рублей. Но за Іевлевымъ зорко слѣдилъ архимандритъ Платковскій. И лишь только показался инквизиторъ въ Иркутскъ, Платковскій опять весь борошень его конфисковалъ при посредствѣ Провинціальной канцеляріи, которая описать и припечатать вещи послала изъ своихъ служащихъ, и оставила ихъ съ прежними вещами захваченными у Іевлева, на храненіи въ анбарѣ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря, впредь до распоряженій отъ Тобольскаго Митрополита и отъ Святѣйшаго Синода.

Съ передачею церкви и монастырей Слопцовъ передалъ Преосвященному Иннокентію при реэстрѣ неокончанныя имъ слѣдственныя дѣла: о вѣнчаніи Нерчинскимъ закащикомъ Скорняковымъ гулящаго челоуѣка Емельяна Бѣлоглаза и служилого Бориса Зотѣева отъ живыхъ женъ; о засѣченіи Игуменомъ Іовомъ монаха Игнатія; о убійствѣ Священникомъ Орловымъ крестьянина Лобанова; о разрышеніи Иркутскимъ Протопопомъ Григорьевымъ брака Иркутскому жителю изъ за живой жены; о вступленіи въ бракъ служилого Ефремова, послѣ смерти жены на родной сестрѣ ея; и въ заключеніе экстрактъ изъ дѣла

по жалобамъ провинціалъ—Инквизитора Евлева и братіи Вознесенскаго монастыря на Архимандрита Платковскаго. А причиною неокончанія послѣдняго дѣла надзиратель Слосцовъ показалъ то, что архимандритъ Платковскій, не сождавши рѣшенія, уѣхалъ на китайское разграниченіе въ лагерь къ превосходительному господину чрезвычайному посланнику. Но за душею приказнаго надзирателя Слосцова были и такія дѣлишки, которыя онъ посѣдѣшилъ, что называется, замазать, пока не принялъ еще управленіе Святитель. Вотъ одно изъ такихъ: Въ Іюль 1726 года пономарь Нерчинскаго Собора, Священническій сынъ П. И. С. выкралъ изъ каменной церкви коробку съ церковными деньгами и съ хранившимися въ ней серебрянымъ крестомъ и другими вещами. Татъ не только во всемъ этомъ всенародно сознался, да еще сдѣлалъ признаніе, что и напредъ сего кралъ церковныя деньги на пропой по своему слабоумію и молодости. Его, какъ слѣдовало, заковали и взяли подъ арестъ въ тамошній нижній надворный Судъ. Отецъ татя священникъ И. С. обратился къ покровительству Архимандрита Платковскаго. А Платковскій послалъ въ Нерчинскъ нарочнымъ своего келейника съ промеморіею въ судъ, **чтобъ** П. С.—ва, какъ нужнаго, по указамъ Ея Императорскаго Величества, для наученія въ Монгольскую школу, и находящагося подъ такимъ дѣломъ, которое подлежитъ суду Духовному а не мірскому, выслать немедленно въ Иркутскъ. Высланный въ Иркутскъ С.—въ изъ подъ покровительства Платковскаго, по выѣздѣ сего послѣдняго въ посольство, поступилъ подъ такое же Митрополичьяго приказнаго надзирателя Слосцова, и жилъ спокойно въ Вознесенскомъ монастырѣ. Въ Іюль 1727 года Иркутская провинціальная Канцелярія затребовала церковнаго татя къ суду уголовному, и Игуменъ Пахомій съ приказнымъ надзирателемъ Слосцовымъ ей отвѣчали, что безъ послушнаго указа отъ Тобольскаго митрополита выдать церковника мірскому суду не могутъ. Но лишь только прошелъ слухъ, что Епископъ Иннокентій опредѣленъ мѣстнымъ Ир-

кутскимъ архіереємъ, Пахомій съ Слопцовымъ составили протоколъ о наказаніи П. С—ва за воровство и за пьянство нещадно плетъми, и за ручательствомъ монастырскаго вкладчика Ивана Кузьмина Токмакова, что С—въ болѣе подобныхъ поступковъ чинить nebudeтъ, освободили его изъ архіерейскаго приказа. Такимъ образомъ это дѣло и не дошло до Святителя.

ВОСПОМИНАНИЕ О АРХІЕПИСКОПѢ ИРКУТСКОМЪ МИХАИЛѢ.

На 5 число текущаго Іюня исполнилось тридцать три года, какъ Иркутская паства перестала слышать живой голосъ пріснопамятнаго Архіепископа Михаила. Стающимъ старцамъ, знавшимъ сего Архипастыря лично, безъ сомнѣнія пріятно будетъ вспомнить о Его учительномъ словѣ, а незнавшимъ Его—ознакомиться съ Его церковнымъ витійствомъ, сохранившимся въ трехъ поученіяхъ, произнесенныхъ имъ въ С—Петербургѣ, въ бытность на чредѣ священнослуженія въ званіи архимандрита первоюкласснаго Троицкаго Калязина Монастыря Тверской Епархіи, и въ свое время напечатанныхъ съ дозволенія Святѣйшаго Синода. Поученія сіи относятся къ 1810 году. Здѣсь и то любопытно, какъ уроженецъ и питомецъ Сибири (*) писалъ для церковной кафедры за полстолѣтіе назадъ; и предохранить отъ совершеннаго забвенія сіи поученія считаемъ обязанностію:

(*) Преосвященный Михаилъ (Матвѣй Герасимовичъ Бурдуковъ) родился въ Тобольской Епархіи, и учился въ Тобольской же семинаріи. Послѣ служенія священническаго и вдовства и по принятіи монашества, онъ былъ въ послѣдствіи Ректоромъ сей Семинаріи въ санѣ архимандрита.

С Л О В О 1-е

На день Тезоименитства ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшія Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИСАВЕТЫ АЛЕКСѢЕВНЫ.

Бѣста праведна оба предъ Богомъ, ходяще во всѣхъ заповѣдехъ и оправданіихъ Господнихъ безпорочна.

Лук. 1, 6.

Вотъ величайшая похвала празднуемымъ днесь отъ насъ, Слуш! Захарію и Елисаветъ! Похвала изящная, равняющаяся изяществу ихъ подвиговъ! Святое Евангеліе сими словами сказало все, что только можно сказать въ прославленіе сихъ избранныхъ Божіихъ. — Они не довольствовались тѣмъ только, чтобъ не посрамить себя предъ очами челоуѣковъ, но чтобъ быть безпорочными предъ судомъ Бога. Не довольствовались тѣмъ только, чтобъ исполнить одну или нѣсколько заповѣдей закона, но всё совокупно. Не довольствовались тѣмъ только, чтобъ попеременно переходить отъ порока къ добродѣтели и отъ добродѣтели къ пороку; но чтобъ вступивъ единожды на стезю благодати, никогда не уклониться отъ добродѣтели совершенной, постоянной, единообразной. Ни что въ цѣлой жизни сихъ заматорѣвшихъ во днехъ своихъ супружниковъ не нарушало сей точности благочестивыхъ ихъ упражненій. *Бѣста бо праведна оба предъ Богомъ, ходяще во всѣхъ заповѣдехъ и оправданіихъ Господнихъ безпорочна.*

Но, Слуш! похвала праведныхъ есть похвала чудесъ милосердія Божія къ нимъ, похвала благодати Евангельской. Безъ вѣры во Иисуса Христа, нѣтъ ни праведника ни добродѣтельнаго. Ибо, по суду законныя строгости, *нѣсть праведенъ никто же, нѣсть творящій благодѣяно, нѣсть даже до единого* (*). Всякая добродѣтель, естли воспитывается не въ

(*) Къ Рим. III. 10.

Христіанскомъ сердцѣ, имѣть или слабое и ненадежное основаніе, или не такое благородство и святость, какого требуетъ Богъ, или цѣль порочную и вредную, или по крайней мѣрѣ нижшую и недостойную человѣка.

И вотъ три недостатка, по коимъ добродѣтели просто человѣческія, не освящаемыя вѣрою спасительною, всегда бываютъ слабы, малы и грѣховны. Примемъ сіи три предмета въ разсужденіе, дабы доказать, коликую мы къ освященію дѣла нашихъ имѣемъ нужду въ помощи вседѣйствующей благодати небесной.

Опытъ вѣковъ научаетъ, что ничего нѣтъ труднѣе въ познаніяхъ человѣческихъ, какъ раскрыть начала нравоученія. Однакожъ ничто не можетъ убѣдить гордой умъ человѣка въ невозможности познавать всякую истину, и потому не довѣрять собственнымъ своимъ произведеніямъ. Тщетно Философія, теряющаяся въ своихъ понятіяхъ, выставляетъ его, какъ единственнаго путеводителя къ истинѣ и блаженству; тщетно обѣщаетъ и ласкаетъ человѣку, силою его, одержать побѣду надъ чувствами и страстями. Разумъ самъ слѣпотствуетъ въ познаніи многихъ вещей, даже въ познаніи самаго себя и причины той власти, которую чувства присвояютъ надъ нимъ. *Слѣпецъ же слѣпца аще водить, не оба ли въ яму упадутъ? (*)* Какимъ образомъ можетъ приблизить насъ къ добру, и удалить отъ зла, когда не можетъ изъяснить той внутренней и ужасной борьбы, по которой *не еше хоцемъ, сіе творимъ, но еше ненавидимъ, то содѣваемъ? (**)*

Одному откровенію мы одолжены познаніемъ истинъ, утверждающихъ нашу вѣру и освящающихъ наши дѣянія. Безъ откровенія мы не знали бы того, что наипаче знать должно. — Не знали бы ни своего начала ни конца. Не знали бы, что

(*) Мате. XV. 14.

(**) Къ Рим. VII. 15.

всякъ помышляетъ въ сердце своемъ прилжно на злоя во
всѣ дни (*) съ того времени, какъ мы, по ограничен-
ности силъ, искушенныхъ хитрымъ врагомъ, подпали наслѣд-
ственному грѣху. Не знали бы цѣлительнаго противъ сея
всеродныя и смертоносная язвы врачевства, низпосланнаго въ
тайнѣ воплощенія Богочеловѣка. А безъ сего познанія въ ка-
комъ бы жалостномъ состояніи по сіе время стенола земля?
Въ какое бы глубокое невѣжество и совершенное забвеніе
истиннаго Божества и добродѣтели погруженъ былъ цѣлой
міръ? Какая бы непроницаемая тьма распространялась въ
умѣ и въ воли челоѣка?

Въ самомъ дѣлѣ, сколько наставленія разума, касательно
должностей челоѣка, ни просвѣтительны, поколику имѣють
основаніемъ внѣшнее любуудріе, по большей части не про-
стирающее своихъ заключеній далѣе сей жизни, не могутъ
быть правиломъ души безсмертной. Свидѣтельство совѣсти,
сколько ни важно и сильно, послѣ того, какъ нравственность
ослаблена вольнодумствомъ и всеобщимъ развращеніемъ, содѣ-
лалось, однимъ словомъ, употребляемымъ для сокрытія срамоты
порока или корысти. Самой законъ природы, уже неиз-
вѣстный немоцному челоѣку, или справедливѣе сказать, за-
конъ страстями установленный и по минутнымъ его воднені-
ямъ вновь разполагаемый и ограничиваемый, не смотря на
божественность правъ въ первоначальномъ произхожденіи
своемъ, не есть болѣе изтолкованіе воли Всевышняго, но хит-
росплетеніе мудрованія челоѣческаго.—И на таковыхъ ли на-
чалахъ думаемъ мы основать прочное зданіе училища нравовъ?—
Нѣтъ, оно, по словамъ Евангелія, *зидается на песокъ*. Пусть
только *спидеть дождь* непотребныхъ желаній, и *прїидутъ рп-*
ки необузданныхъ страстей, и *возвють втры* сомнѣній и
нерѣшимости: то *падетъ оная храмина, и будетъ разруше-*
ніе ея велие. И въ питомцахъ ли таковыя школы думаемъ мы

(*) Быт. V. 5.

видѣть добрыхъ гражданъ, добрыхъ отцовъ, добрыхъ супруговъ?—Нѣтъ; ибо они, какъ нѣкогда ученики Аѳинейскаго Ареопага, ни вочто же ипо упражняхуся, развъ глаголати что, и слышати новое (*). И отъ учителей ли таковыя школы думаемъ мы услышать болѣе, нежели пустые и льстивые звуки витійства, которое само себя проповѣдуетъ?—Нѣтъ—ибо они уклонились въ суесловія, не разумьюще, ни яже глаголютъ, ни о нихъ же утверждають (**). Такъ, по увѣренію С. Павла, сіи мнимые мудрецы, иже не искусиша ильти Бога въ разумъ, обгюродивша: и сего ради предаде ихъ Богъ въ похотехъ сердецъ ихъ въ нечистоту, въ страсти безчестія, въ неискусенъ умъ творити неподобная и всякаго рода неправды (***). Вотъ тѣ дѣянія, коими всегда отличался человѣкъ, руководимый собственнымъ разумомъ, и силами поврежденнаго естества.

Но коль отличенъ отъ сего въ правилахъ своихъ и въ исполненіи оныхъ ученикъ Иисуса Христа! Колико превосходить Творецъ Евангелія обыкновенныхъ учителей!—Совокупите всѣ ученія людей, и изъ каждаго соберите всѣ уроки нравственности, всѣ должности человѣка и гражданина во всѣхъ его отношеніяхъ: вы увидите, что разумъ ни чего не могъ предписать, что бы Евангеліе не учинило совершеннѣе. Представьте въ умъ своемъ всѣ возможныя, не только существующія добродѣтели: вы увидите, что нѣтъ ни одной изъ нихъ, которой бы не заповѣдала, не одобрила, не исполнила и не довела до необыкновенной высоты вѣра Христіанская.

Язычникъ и невѣръ могли иногда естествомъ законная творить; но сіе однако въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ не болѣе значило и предъ очами людей, какъ тѣнь добродѣтелей. Не то, чему удивляется чувственный міръ, не тѣ только про-

(*) Дѣян. XVII. 21.

(**) 1. къ Тим. 1. 5.

(***) Къ Рим. 22.

давленные въ нихъ дѣла справедливости, праводушія, вѣрности, умѣренности, челоуѣколюбія, великодушія, безкорыстія— образуютъ истиннаго Христіанина. Сіи праведники міра хотя по видимому имѣютъ неукоризненные нравы; но все дѣла ихъ не Богопріятны. По чему? добрыя и богопріятныя дѣла суть *плоды духа Святаго* (*): но они не знаютъ или отвергаютъ его. Добрыя дѣла совершаетъ *любы отъ чиста сердца, и совѣсти блага, и вѣры нелицемѣрных* (**); но они суть рабы, а не сынове, не други, а враги Христовы. И какъ, по Апостолу, *чистымъ все чисто, оскверненнымъ же и нечестнымъ ничтоже чисто* (***)); то судите по сему о различіи тѣхъ самыхъ дѣлъ, кои почитаются общими всемъ людямъ всехъ обществъ. Но что сказать о тѣхъ должностяхъ, кои свойственны одному Христіанину, и существенно отличаютъ его отъ всехъ прочихъ? Что сказать о тѣхъ трудныхъ и доблестныхъ добродѣтеляхъ, кои одна вѣра включаетъ въ дѣянія святыя?—Онѣ суть толико высоки и назидательны, что однѣ довлѣютъ доказать божественность вѣры, повелѣвающей творить онія. Нельзя безъ благоговѣнія и нѣкотораго восторга произносить и одни имена ихъ, каковы суть: презрѣніе обидъ, добротвореніе ненавидящимъ насъ, самоотверженіе, смиренномудріе, безропотное послушаніе ко всемъ, безмолвная преданность повелѣніямъ Господнимъ, цѣломудріе, уклоняющее не только взоръ, но и желаніе сердца и помышленіе ума отъ прелестей мірскихъ; наконецъ любовь враговъ своихъ, и любовь братская со всеми ея дѣяніями, коя, по Апостолу, *долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидитъ, не превозносится, не гордится, ни безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, ра-*

(*) Гал. V. 22.

(**) 1 къ Тим. 1. 5.

(***) Къ Тит. 1. 15.

дуются же о истинь, всему въру е.м.л.т.в., вся уповаесть, вся терпять, николиже отпадаетъ (^).

Святая вѣра! Ты едина можешь предлагать такое нравоученіе. Ты едина можешь убѣдить и подать силы сохранять оное. Единъ только такой законодатель, котораго достойно повелѣваешь ты признать воплощеннымъ Богомъ, можетъ сказать: *върули въ м.л. дѣла, яже Азъ творю, и той сотворитъ и больша сихъ сотворитъ (**)*

Вотъ, Сл! до какой степени совершенства Іисусъ Христосъ возвышаетъ въ тайнѣ оправданія своего дѣянія наши! Но таковы ли они въ самомъ дѣлѣ, естли наконецъ разсмотримъ въ себѣ самихъ побужденія и цѣль оныхъ?—Ахъ! естлибъ для достиженія совершенной добродѣтели, довольно было исполнять ее по какому-либо побужденію временному: то и между невѣрными нашлись бы мужи совершенно добродѣтельные. Но побужденія сіи недовольны, ниски и несообразны съ духомъ Евангелія. Пусть почтеніе человѣческое, тщеславіе, любочестіе и корысть иногда содѣйствовали къ произведенію нѣкотораго добра; но онѣжъ весьма часто служили поводомъ къ ужасному злу. Тѣ пружины, коими все движется въ мірѣ тѣлесномъ—*похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость жмтейская (***)*, ничего не производятъ въ мірѣ духовномъ, кромѣ безпорядковъ и всеобщаго смятенія. Мятужныя замыслы честолюбія служатъ преткновеніемъ спокойствія и тишины, нечистыя вождѣленія плоти оставляютъ по себѣ стыдъ и раскаяніе, ядъ зависти отравляетъ все, и—самаго завистника. Пусть еще страхомъ наказанія думаютъ привязать сердца людей къ строгой добродѣтели. Но *страхъ муку имать, бойся же не совершися въ любви (****)*, которая одна должна быть и источникомъ и цѣлію дѣлъ Христіанина. Любовь есть орудіе спасенія нашего; и Христіанинъ по

(*) 1 къ Кор. XIII. 4. слѣд.

(**) Іоан. XIV. 12.

(***) 1 Іоан. 11. 16.

(****) 1 Іоан. IV. 18.

живѣйшему ея чувству, и по чувству благодарности, неотдѣлимыхъ отъ своего бытія, живетъ весь въ Бога и для Бога, служитъ Ему для Его самага; соблюдаетъ всегда точно всѣ свои обязанности съ сыновнею вѣрностію, не изъ страха, или по тщеславію предъ очами только людей, но по отношенію къ Богу и вѣчности, не взирая на временную скуку, отягощеніе, множество и жестокость искушеній. Зная, что любовь Божія къ намъ, кровію Иисуса Христа запечатлѣнная на Крестѣ, даетъ цѣну нашимъ дѣяніямъ, онъ дѣлается добровольно подвижникомъ любви къ Богу и ближнему, непоколебимымъ и безстрашнымъ, но при всемъ томъ ужасающимся хвалы человѣческой. Зная, что онъ сугубо принадлежитъ Богу, яко тварь по созданію и яко сынъ по искупленію, сугубые прилагаетъ труды, чтобъ сохранить достоинство чловека, искупленнаго кровію Богочловека.

И такъ коль великъ тотъ, кто великъ вѣрою! Коль великъ Христіанинъ и со стороны Бога и въ себѣ самомъ! Великъ со стороны Бога: ибо искупленіе его безцѣнно, заслуги Спасителя безконечны, любовь безпредѣльна, помощь всеильна, средства ко спасенію вседѣйствительны, обѣтованія вѣчности непреложны. Великъ въ себѣ самомъ: ибо его мысли высоки, его желанія небесны, его чувства умирены, его страсти разумны, и самая плоть его нѣкоторымъ образомъ духовна.

Не будемъ Слуш. думать, что таковое избраженіе Христіанина надмѣру увеличено. Святая вѣра никогда не ускудѣвала въ подобныхъ образцахъ и примѣрахъ. Увѣримся паче, что благодать Божія непрестанно производила и производитъ непостижимыя чудеса обращенія величайшихъ грѣшниковъ къ покаянію, чудеса мученическаго во Святыхъ терпѣнія, чудеса Апостольскія въ Пастыряхъ ревности и попеченія о стадѣ Христовомъ, чудеса равноангельскаго въ постникахъ воздержанія, чудеса дѣвственнаго въ женахъ цѣломудрія.—Между тѣмъ обращая вниманіе на близкіе къ намъ, и такъ ека-

зять, домашніе примѣры Христіанскихъ добродѣтелей, будемъ хотя въ сей часъ справедливы и признательны, что первый изъ оныхъ показываетъ въ своей Особѣ Благочестивѣйшій Нашъ МОНАРХЪ и Виновница настоящаго торжества Благочестивѣйшая Государыня ИМПЕРАТРИЦА ЕЛИСАВЕТА АЛЕКСѢВНА. Нынѣ исповѣдуемся Господу, что по благочестию ИХЪ толь вѣрному къ Богу, толь усердному къ Церкви, толь полезному на все и для всѣхъ, Си Августѣйшіе Супруги, якоже Захарія и Елисаветъ, праведны предъ Богомъ; ибо ходятъ въ заповѣдяхъ Господнихъ безпорочны. Нынѣ принесемъ жертву моленія Всевышнему, да ниспослетъ съ небесе святаго своего и всѣмъ намъ подобное преслѣваніе житія, и вѣры, и разума духовнаго; да съ царствомъ АЛЕКСАНДРА I растеть купно и умножается благодатное царство Иисуса Христа. Аминь.

(Продолженіе будетъ.)

Редакторъ, *Протоіерей П. Громовъ.*

Печатать дозволяется: Иркутскъ, Іюня 6 дня 1863 года.

Цензоръ, Семинаріи Ректоръ *Архимандритъ Доровей.*

Печатано въ типографіи штаба войскъ.