

МОСКОВСКІЯ



# ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода  
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.  
**ОТДѢЛЬНЫЕ №№** по 10 копѣекъ.

№ 2.  
6 ЯНВАРЯ  
1891-ГО ГОДА.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:** Арбатъ, Серебряный переулокъ  
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея  
Виктора Петровича Рождественскаго.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:** за строку, или мѣсто строки  
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Москва, 6-го января. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Иностранцы Нарымскаго края. Литературная борьба старообрядцевъ окружниковъ съ противоборужниками. Запѣтки и сообщенія о печати. Корреспонденція. Изъ Сергіева Посада. Изъ Богородскаго уѣзда.

**МОСКВА, 6 ЯНВАРЯ.**

По отношенію собственно къ жизни церковной прошедшій годъ ознаменованъ нѣкоторыми очень важными распоряженіями высшей церковной власти. — Прежде всего слѣдуетъ упомянуть о распоряженіи Св. Синода, касающемся преподаванія православному народу въ храмахъ истинъ христіанской вѣры и благочестія. Особо выдающимся недостаткомъ просвѣщенія православной паствы, Св. Синодъ призналъ нужнымъ напомнить православнымъ пастырямъ объ усиленіи учительной дѣятельности ихъ и опредѣлилъ въ каждомъ приходѣ учредить вѣроучительныя собесѣдованія и указалъ руководственные для сего правила. — Въ числѣ другихъ средствъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа заслуживаетъ особеннаго вниманія церковно-приходская школа, — какъ средство правильно и постоянно дѣйствующее. Школа эта пользуется полнымъ довѣріемъ и сочувствіемъ народа, и число церковно-приходскихъ школъ постепенно растетъ и увеличивается, хотя и не съ тою быстротой, съ какою это желательно; причина этого заключается въ отсутствіи опредѣленныхъ матеріальныхъ средствъ для содержанія церковно-приходскихъ школъ. Важнымъ дополненіемъ къ школамъ является устройство при школахъ библиотекъ, которыя доставляютъ, какъ ученикамъ школы, такъ и грамотнымъ крестьянамъ доброе и полезное чтеніе, — и тѣмъ поддерживаютъ въ грамотномъ населеніи интересъ къ книгѣ и способствуютъ распространенію въ народѣ полезныхъ знаній. Жаль только, что ограниченность матеріальныхъ средствъ, которыми располагаютъ школы и духовенство, не позволяютъ дать этимъ библиотекамъ болѣе широкое развитіе. Полезное просвѣтительное вліяніе на народъ оказываютъ также устраиваемыя частію при церковно-приходскихъ школахъ, частію въ самыхъ церквахъ различнаго рода чтенія и собесѣдованія о разныхъ предметахъ какъ собственно

религіозно-нравственныхъ, такъ и научныхъ и полезныхъ въ томъ или другомъ отношеніи для народа. — Добрую услугу и важное содѣйствіе религіозно-нравственному просвѣщенію народа по прежнему оказывали церковныя братства и общества. Способы дѣятельности братствъ, согласно ихъ задачамъ и уставамъ, были разнообразны: нѣкоторыя изъ нихъ заботились объ устройствѣ школъ и помогали имъ изъ своихъ средствъ, — устраивали и распространяли въ народѣ религіозно-нравственныя книги, устраивали склады разныхъ полезныхъ для народа изданій и предметовъ (книгъ, иконъ, картинъ и т. п.), изъ которыхъ желающіе могли получать ихъ по удешевленнымъ цѣнамъ, а иногда и даромъ, обучали желающихъ церковному пѣнію и организовали изъ нихъ церковныя хоры, устраивали публичныя чтенія и собесѣдованія по предметамъ вѣры и нравственности и т. п. Изъ числа братствъ и обществъ, оказывающихъ доброе вліяніе на просвѣщеніе народное, можно указать на Петербургское братство Пресвятыя Богородицы, Владимірскаго Св. Александра Невскаго, Московскаго Кирилло-Мефодіевскаго, Одесскаго Св. Андрея Первозваннаго, Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія и др. слѣдуетъ также упомянуть съ признательностію о трудахъ Троицкаго о. Никона, который своими „троецкими листками“, расходящимися въ громадномъ числѣ экземпляровъ, даетъ грамотному люду истинно-полезное и назидательное чтеніе.

Были прилагаемы также старанія объ улучшеніи народной нравственности и искорененіи пороковъ, наиболее губительно вліяющихъ на народную жизнь. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ борьба со стариннымъ порокомъ нашего народа — пьянствомъ. Наилучшимъ средствомъ для этого являются общества трезвости. Благодаря стараніямъ духовенства, общества эти начинаютъ прививаться въ народѣ и распространяться; газеты постоянно приносятъ извѣстія объ учрежденіи въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества все новыхъ и по-

выхъ обществъ трезвости,—и нужно только радоваться этимъ извѣстіямъ.

Но заботясь о просвѣщеніи и назиданіи православныхъ христіанъ, правительство церковное прилагало старанія и объ обращеніи въ православную вѣру, какъ различныхъ сектантовъ и раскольниковъ, такъ и разныхъ инородцевъ, невѣдущихъ Христова ученія. Православное миссіонерское общество, завѣдующее всѣми нашими миссіями, продолжало и развивало свою дѣятельность успѣшно. Послѣдній отчетъ Общества (за 1889 г.) свидѣтельствуетъ о вполне благоуспѣшной его дѣятельности; число его членовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и средства умножаются. Всѣхъ членовъ считается въ составѣ общества 12,849, и ни въ одинъ годъ изъ предшествующихъ 19 лѣтъ его существованія оно не получало столь примѣтнаго приращенія въ количествѣ своихъ членовъ, — замѣчено въ отчетѣ Общества. Денежныя средства его къ 1890 г. возросли до 900 тысячъ слишкомъ; нельзя не радоваться, что общественное сочувствіе къ столь важному учрежденію развивается и усиливается. Всѣ миссіи, состоящія подъ руководствомъ этого общества усердно и благоуспѣшно трудились въ дѣлѣ обращенія ко Христу невѣрующихъ и число обращенныхъ значительно.—Употреблялись различныя мѣры и средства для вразумленія и обращенія къ православной церкви различныхъ сектантовъ и раскольниковъ. Публичныя устныя собесѣдованія со старообрядцами и распространеніе противораскольническихъ сочиненій—были главными средствами вразумленія заблуждающихся. Миссіонерская дѣятельность въ этомъ направленіи была усилена, и во многихъ епархіяхъ были учреждены особые миссіонеры, дѣйствовавшіе главнымъ образомъ на самыхъ мѣстахъ наибольшаго распространенія сектанства. Особое вниманіе обращено было на сильное распространеніе штундизма въ южныхъ нашихъ губерніяхъ, и появились въ послѣднее время утѣшительныя извѣстія о томъ, что мѣры противъ штундизма стали приводить къ желаемымъ послѣдствіямъ: увлеченные въ штунду начинаютъ сознавать свои заблужденія и возвращаться къ матери своей—церкви православной,—такъ было напр. въ епархіяхъ Кіевской и Херсонской.—Въ дѣлѣ миссіонерства собственно противораскольническаго существенно полезна была дѣятельность многихъ оратствъ съ этою именно цѣлю, между прочимъ и основанныхъ. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить особенно дѣятельность Московскаго оратства св. митрополита Петра. Изъ послѣдняго отчета его видно, что имъ въ теченіе года распространено до 40,000 разныхъ книгъ и брошюръ противу раскольническаго содержанія.

Въ минувшемъ году изданы весьма важныя законоположенія касающіяся церковнаго хозяйства.—12 іюня Высочайше утверждена новая инструкція церковнымъ старостамъ, значительно измѣняющая и дополняющая прежній способъ веденія церковнаго хозяйства и отчетности. Главная особенность новаго порядка состоитъ въ учрежденіи особаго приходскаго совѣта для учета церковныхъ суммъ и веденія церковнаго хозяйства; въ этотъ совѣтъ кромѣ причта и старосты входятъ еще два лица изъ прихода по выбору прихожанъ. Нужно надѣяться, что новый порядокъ, внося больше гласности и свѣта

въ церковную отчетность, будетъ содѣйствовать болѣе тщательному охраненію церковныхъ доходовъ и имуществва и болѣе цѣлесообразному ихъ употребленію;—а увѣренность въ этомъ со стороны жертвователей возбуждетъ въ нихъ и болѣе охоты и усердія къ пожертвованіямъ.—14 мая Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго совѣта о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ. Это важное постановленіе должно отзваться также весьма благопріятно на церковномъ хозяйствѣ. Этимъ закономъ, устанавливающимъ порядокъ выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчей, запрещается всякая фальсификація свѣчъ, назначенныхъ для церковнаго употребленія и узаконяется производство ихъ только изъ чистаго пчелинаго воска; съ другой стороны воспрещается мелочная продажа церковныхъ свѣчъ гдѣ бы то ни было, кромѣ церквей. Такимъ образомъ при строгомъ и неуклонномъ исполненіи этого закона выйдутъ изъ церковнаго употребленія свѣчи недоброкачественныя, которыми теперь заваливаются храмы Божіи,—а съ другой стороны умножатся церковныя доходы, получаемые отъ розничной продажи свѣчъ, которая будетъ составлять церковную привиллегію. Новая мѣра безъ сомнѣнія весьма благопріятно отзовется и на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, дѣятельность которыхъ доселѣ весьма была затруднена невозможностью конкурировать съ заводами, приготовляющими свѣчи изъ дешеваго матеріала замѣняющаго воскъ,—а также и большимъ количествомъ недоброкачественнаго огарочнаго воска, поступающаго на заводы изъ церквей. Доходность заводовъ, безъ сомнѣнія, теперь возрастетъ, а слѣдовательно умножатся, ~~никако не обременяя,~~ и средства на различныя добрые и общепользныя учрежденія и предметы духовнаго вѣдомства,—въ томъ числѣ и на церковно-приходскія школы.

Въ минувшемъ году послѣдовали еще важныя законоположенія, касающіяся военнаго духовенства,—12 іюня послѣдовалъ Высочайшій указъ Св. Синоду о переименованіи главнаго священника гвардіи и гренадеръ, арміи и флота въ протопресвитера военнаго и морскаго духовенства и объ утвержденіи положенія объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ. Новое положеніе точнѣе организуетъ управленіе военнымъ духовенствомъ и устанавливаетъ болѣе опредѣленныя отношенія между этимъ вѣдомствомъ поставленнымъ въ особыя условія, и другими частями духовнаго управленія, а равно и епархіальнымъ управленіемъ.—15 января утверждено положеніе Государственнаго совѣта о награжденіи священнослужителей военнаго вѣдомства орденами за выслуги лѣтъ (25 и 35 лѣтъ), въ соотвѣтствіе съ правами военныхъ чиновъ на эту награду. 15 февраля утверждено положеніе о правахъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній сѣвернаго Кавказа по воспитанію дѣтей на казенныя средства.

Въ заключеніе нашего очерка, по обычаю, почтимъ благодарнымъ воспоминаніемъ добрыхъ и вѣрныхъ своему высокому служенію архипастырей и пастырей, отошедшихъ въ вѣчность въ минувшемъ году. Отечественная церковь въ этомъ отношеніи понесла тяжелыя потери; скончались: Высокопреосвященныя архіепископы: 1) Литовскій Алексій († 10 ноября), глубокой знатокъ

церковнаго законодательства, принимавшій близкое и дѣятельное участіе въ разработкѣ различныхъ вопросовъ церковнаго права; и 2) *Одесскій Никаноръ* († 27 декабря) ученый и мужественный защитникъ православія и краснорѣчивый проповѣдникъ, чутко отзывавшійся своими живымъ и сильнымъ словомъ на всѣ современные вопросы жизни и знанія; 3) преосвященные епископы: *Веніаминъ Воронежскій* († 6 мая) и 4) *Кириллъ Ковенскій* († 27 мая); протоіереи: 5) *Солярскій П. Ѳ.* († 4 мая) извѣстный своими учеными богословскими трудами и преимущественно по нравственному богословію; 6) *П. И. Капустинъ*, († 8 дек.) извѣстный своими трудами по математикѣ и физикѣ, и даже изобрѣтеніями въ области послѣдней и 7) *Н. И. Надеждинъ* († 30 дек.), одинъ изъ старѣйшихъ и почтеннѣйшихъ представителей Московскаго духовенства, съ достоинствомъ проходившій разныя административныя должности.

**ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.**

Празднованіе Рождества Христова во дворцѣ. — Отмѣна дворцовыхъ баловъ по случаю траура. — Поминовеніе и погребеніе архіепископа Одесскаго Никанора. — Роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ въ 1891 г. — Указъ о сокращеніи государственнаго долга. — Годичное собраніе академіи наукъ. — Школа для дѣвочекъ въ Полтавской губерніи. — Реставрація замѣчательнѣйшихъ древностей Россіи. — Запрещеніе скопцамъ отлучекъ изъ мѣстъ жительства. — Школа иконописанія. — Положеніе объ устройствѣ быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Сибири. — Монетное объединеніе Финляндіи съ Россіей.

— Въ день праздника Рождества Христова, на литургіи въ церкви Гатчинскаго Дворца присутствовали: Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми, Великія Княгини: Марія Павловна, Елисавета Теодоровна, Александра Георгіевна, Великіе Князья: Владиміръ Александровичъ съ Сыновьями, Алексѣй Александровичъ, Сергѣй Александровичъ, Павелъ Александровичъ, Дмитрій Константиновичъ, Николай Николаевичъ Младшій и Михаилъ Николаевичъ съ сыновьями Николаемъ и Георгіемъ Михайловичами. По окончаніи богослуженія былъ поданъ въ Арсенальной заѣвъ завтракъ на 92 человекъ. Послѣ завтрака, Ихъ Величества и Ихъ Высочества Великій Князь Михаилъ Александровичъ, Великая Княжна Ксенія Александровна и Великій Князь Сергѣй Александровичъ съ Супругою отправились въ манежъ лейбъ-гвардіи кирасирскаго Его Величества полка, гдѣ была устроена елка для нижнихъ чиновъ Собственнаго Его Величества Конвоя, своднаго гвардейскаго батальона и дворцовой полиціи, гатчинской команды матросовъ гвардейскаго экипажа и унтеръ-офицеровъ 1-го желѣзнодорожнаго батальона. Въ манежѣ Ихъ Величества пробыли съ 2½ часовъ до 4 часовъ. Ея Величество Сама раздавала подарки нижнимъ чинамъ. Въ манежѣ игралъ хоръ музыки лейбъ-гвардіи кирасирскаго Ея Величества полка, пѣли пѣсенники своднаго гвардейскаго батальона и Собственнаго Его Величества конвоя. 26-го числа елка была повторена для другой очереди нижнихъ чиновъ. Въ первый день на елкѣ было 800 человекъ, а во второй около 400 человекъ.

— По случаю кончины герцога Николая Максимиліановича Лейхтенбергскаго предназначенныя при Дворѣ балы по 21-е января отмѣнены.

— 28 декабря въ церкви св. синода отслужена панихида по скончавшихся архіепископѣ Никанорѣ и епископѣ ковенскомъ

Кириллѣ Богослуженіе совершалъ архіепископъ кишиневскій Сергій въ сослуженіи съ протоіереями Парвовымъ, Смирновымъ и Лебедевымъ. На панихидѣ присутствовали: оберъ-прокуроръ К. П. Побѣдоносцевъ съ товарищемъ, директоръ канцеляріи синода Саблеръ, чины канцеляріи синода и греческій архимандритъ Неофитъ. Церковь была переполнена молящимися.

— 31 декабря совершены въ Одессѣ торжественныя похороны архіепископа Никанора. Отпѣвали три епископа. Почившій погребенъ въ соборѣ, въ гробѣ, купленномъ покойнымъ семь лѣтъ на-адъ. Въ процессіи участвовали гимназисты, ученики реальнаго и духовныхъ училищъ, городскія власти, генералитетъ, товарищъ городского головы, пр. Лигинъ, съ ассистентами и городскимъ знаменемъ, профессора университета.

— Опубликована роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1891 годъ. Въ роспись внесено:

	Доходовъ.	Руб.
1) Обыкновенныхъ государственныхъ.	897,198,944	
2) Оборотныхъ.	3,558,626	
	<hr/>	900,757,570
3) Чрезвычайныхъ ресурсовъ:		
Военное вознагражденіе.	3,337,139	
Вклады въ Государственный банкъ на вѣчное время.	713,000	
Суммы имѣющія поступить отъ желѣзныхъ дорогъ въ возмѣтъ поименованныхъ изъ Государственнаго казначейства.	3,700,000	
Освободившіяся спеціальныя капиталы, обрацаемые въ общія средства Государственнаго казначейства.	6,000,000	
	<hr/>	13,750,139
		<hr/>
		914,507,709
Изъ свободной наличности Государственнаго казначейства.	47,794,812	
Всего.	<hr/>	962,302,521

	Расходовъ.	Руб.
1) Обыкновенныхъ государственныхъ.	895,330,395	
2) Оборотныхъ.	3,558,626	
	<hr/>	898,889,021
3) Чрезвычайныхъ:		
На сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ.	42,913,500	
На расходы по перевооруженію.	20,000,000	
На заготовленіе спеціальныхъ резервовъ продовольствія.	500,000	
	<hr/>	63,413,500
		<hr/>
		962,302,521

такимъ образомъ роспись можно признать сведенною весьма благопріятно: безъ дефицита и безъ установленія новыхъ налоговъ. Всѣ доходныя исчисленія въ ней сдѣланы весьма умѣренно и осторожно. Заграничная печать встрѣтила нашу роспись общимъ одобреніемъ.

— Опубликованъ Высочайшій указъ министру финансовъ о сокращеніи на 6 милліоновъ государственнаго долга по билетамъ государственнаго казначейства уничтоженіемъ хранящихся въ главномъ казначействѣ билетовъ на сумму 6 милліоновъ.

— 29 декабря состоялось годичное собраніе академіи наукъ. Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій принялъ званіе

почетнаго члена академіи. Въ почетные члены избраны: Рѣдкинъ, Вельяминовъ-Зерновъ и графъ Шереметевъ. Избраны членами-корреспондентами по отдѣлу біологическому профессору московскаго университета Тимирязевъ и Богдановъ.

— «Свѣтъ» сообщаетъ, что преосвященный Иларіонъ, епископъ полтавскій, обратился къ губернскому земскому собранію съ просьбою оказать содѣйствіе духовенству къ повсемѣстному открытію школъ для дѣвочекъ съ самымъ скромнымъ курсомъ (славянское чтеніе, пѣніе молитвъ, краткія свѣдѣнія по св. исторіи и, гдѣ возможно, рукодѣлья).

Школы эти будутъ устраиваться въ помѣщеніяхъ земскихъ церковно-приходскихъ школъ въ послѣобѣденное время и занятія въ нихъ будутъ продолжаться всего 1½ 2 часа. Дѣвочки всегда нужны въ хозяйствѣ и родители неохотно отпускаютъ ихъ на долго изъ дому. Земство сочувственно отнеслось къ ходатайству преосвященнаго Иларіона и ассигновало ежегодное пособіе на эти школки въ три тысячи рублей.

— Таже газета сообщаетъ, что согласно Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся въ началѣ 1889 года, императорской археологической комиссіи предоставлено было исключительное право, по соглашенію съ императорскою академіею художествъ, разрѣшать вопросы о реставраціи древнихъ памятниковъ въ имперіи. Согласно этому повелѣнію, въ комиссіи въ настоящее время составленъ обширный планъ реставраціи многихъ замѣчательнѣйшихъ древностей Россіи, который и начнетъ приводиться въ исполненіе со второй половины 1891 года и, соблюдая извѣстную постепенность, смотря по степени важности и потребности въ возстановленіи памятниковъ. Комиссіи на этотъ предметъ отпущена будетъ въ пособіе значительная сумма денегъ.

— По сообщенію газеты «Кавказъ» циркулярнымъ предписаніемъ г. главноначальствующаго гражданской частью доводится до свѣдѣнія гг. губернаторовъ, что ходатайство проживающихъ въ одной изъ губерній Закавказскаго края скопцовъ о разрѣшеніи имъ отлучки въ города Закавказья и во внутреннія губерніи Россіи отклонено, въ виду чего предлагается обратить особое вниманіе на то, чтобы означенные сектанты на основаніи 49 ст. уст. о пресѣч. преступленій и 46 ст. устава о паспортахъ не отлучались съ мѣстъ ихъ постоянного жительства.

— «Сынъ Отечества» сообщаетъ, что въ С.-Петербургѣ проектируется учредить въ будущемъ году школу, предназначенную специально для обученія иконописанію, причемъ къ приему въ эту школу предполагается допускать лицъ, получившихъ предварительно общее образованіе не ниже начального городского училища.

— «Гражданинъ» пишетъ, что на разсмотрѣніе государственнаго совѣта вносится выработанный особою комиссіею, состоявшею при министерствѣ Государственныхъ имуществъ, законопроектъ положенія объ устройствѣ быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ въ Сибири. Комиссія, какъ мы слышали, проектируетъ новымъ крестьянскимъ учрежденіямъ подчинить не только общественныя управленія крестьянъ, но и инородцевъ. Министерство же внутреннихъ дѣлъ находитъ необходимымъ съ своей стороны рѣшить этотъ вопросъ тѣмъ путемъ, какъ и во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, а именно введеніемъ института земскихъ начальниковъ, который будетъ вполне соответствовать институту комиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ.

— «Новое Время» слышало, что комиссія по монетному

объединенію Финляндіи на основаніи того, что четыре марки вполне соответствуютъ серебряному рублю, а полуимперіалы двадцатифранковой финляндской монеты, признала необходимымъ только измѣнить названіе звонкой финляндской монеты и чеканить ее на петербургскомъ монетномъ дворѣ. Русскимъ кредитнымъ билетамъ присвоивается снова право свободнаго обращенія въ Финляндіи, при чемъ курсъ періодически определяется министромъ финансовъ.

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

### ИНОРОДЦЫ НАРЫМСКАГО КРАЯ.

Нарымскіе инородцы доселѣ не входили въ округъ дѣйствій Алтайской миссіи. Только въ послѣднее время миссія, въ лицѣ начальника, стала ознакомливаться съ ними. Въ отчетномъ году миссіей приняты на воспитаніе два остяжскихъ мальчика съ миссіонерскимъ назначеніемъ въ будущемъ. Въ отчетномъ же году начальникомъ миссій совершена была поѣздка въ отдаленнѣйшія мѣста Нарымскаго края, по притокамъ Оби, при чемъ было обращено особенное вниманіе на изученіе языка и религіознаго состоянія Васьюганскихъ инородцевъ.

Инородцы Нарымскаго края, извѣстные подъ общимъ названіемъ остяковъ, учеными изслѣдователями (Кастренъ, Папай) не все признаются за остяковъ, а только часть, большинство же относится къ племени самоѣдовъ.

Сами себя—никакое племя Нарымскихъ инородцевъ не называетъ ни остяками, ни самоѣдами. Но каждое называется по той рѣкѣ, на которой живетъ. Такъ Обскіе называютъ себя *Чумьль Купъ*—Чумской человекъ, или *Колду Гунъ*—Обскій человекъ, Васьюганскихъ они называютъ *Кыт-купъ*—Кытской человекъ; Кетскихъ—*Кет-киль Гунъ*—Кетскорѣчной человекъ (*Киль*—рѣка, *Кет*—Кеть, *Колдъ*—Обь, *Куп* или *Гунъ*—человекъ). Васьюганскіе себя называютъ *Кантыль-Ягъ*—Кантынскій народъ; Обскихъ Васьюганскіе называютъ *Асъ-Ягъ*—Обскій народъ (*Асъ*—Обь, *Ягъ*—народъ). Это названіе перешло въ русскомъ языкѣ на всехъ Обскихъ инородцевъ слѣдующимъ образомъ: Асъ-ягъ передѣлано въ Астягъ, а изъ Астяга сталъ *Остякъ*.

Языкъ самоѣдовъ (Обскихъ, Кетскихъ и Тымскихъ) имѣетъ много поднарѣчій, въ общемъ сходныхъ между собою; но между самоѣдами (Обскими инородцами) и остяками (т. е. Васьюганскими) въ языкѣ нѣтъ ничего общаго. Лучшимъ показателемъ въ этомъ отношеніи служитъ счетъ. Обскіе самоѣды считаютъ такъ: 1—окырь, 2—шидагъ, 3—нагуръ, 4—тетъ, 5—хумблагъ; а у остяковъ Васьюганскихъ счетъ слѣдующій: 1—ій, 2—катанъ, 3—коламъ, 4—нилле, 5—ветъ. Васьюганскіе остяки родственны Сургутскимъ; разность въ языкѣ у тѣхъ и другихъ весьма незначительная.

Все инородцы Нарымскаго края—христіане. О времени крещенія послѣднихъ язычниковъ начальникомъ миссій не найдено записей въ архивахъ даже старѣйшихъ мѣстныхъ церквей, какъ Тымская, въ которой метрическія книги существуютъ съ 1808 г. О крещеніи дѣтей своихъ инородцы заботятся сами, хотя крестятъ ихъ иногда по рожденіи чрезъ годъ, два и болѣе. Инородцы, какъ Тымскіе, такъ и Васьюганскіе во всю свою жизнь остаются почт и внѣ пастырскаго воздѣйствія. Живя вдали отъ церквей, тѣ и другіе инородцы пріѣзжаютъ въ свою сельскую церковь только однажды въ годъ—одни въ село Тымское къ Троицыному дню, а другіе въ Васьюганское около того же времени—въ началѣ мая. Въ это время

инородцы со всѣми семьями выѣзжаютъ изъ урмановъ (тайги) и зимнихъ юртъ; говѣютъ въ своихъ церквахъ, по Св. Таинъ приобщаются немногіе. По словамъ Тымскаго священника, въ причащеніи отказывали инородцамъ въ прежнее время сами священники, изъ опасенія, что инородцы не соблюдутъ себя чистыми отъ оскверненія идоложертвенной и другой нечистой пищею. Въ настоящее время священники относятся снисходительнѣе къ этимъ младенцамъ вѣры \*).

Для Васьюганскихъ инородцевъ нравственною сѣтью и соблазномъ, отвлекающимъ ихъ отъ исполненія христіанскаго долга приобщенія Св. Таинъ служитъ кабакъ въ селѣ Коргасокскомъ. Весной, какъ только настанетъ половодье, Васьюганскіе инородцы собираются къ Айполовскимъ юртамъ, гдѣ находится хлѣбный магазинъ. Здѣсь они уплачиваютъ долги и набираютъ хлѣба вновь. Кабака здѣсь нѣтъ и они могли бы здѣсь поговѣть и получить пастырскія наставленія въ вѣрѣ и жизни христіанской, если бы здѣсь явилась возможность выстроить молитвенный домъ.

Въ Айполовскихъ юртахъ существуетъ и кладбище, гдѣ инородцы погребаютъ своихъ умершихъ, привозимыхъ ими изъ зимнихъ жилищъ своихъ и изъ урмановъ, гдѣ нѣтъ удобныхъ мѣстъ для погребенія. Изъ Айполовскихъ юртъ часть инородцевъ возвращается въ верховья Васьюгана и притоки его, гдѣ они проводятъ лѣто и зиму, а часть изъ нихъ спускаются въ лодкахъ въ сс. Васьюганское, Коргасокское и Тымское.

Всѣ Нарымскіе инородцы, какъ христіане, для исполненія духовныхъ требъ обращаются къ священникамъ, имѣютъ въ домахъ своихъ на почетномъ мѣстѣ иконы, молятся предъ ними и возжигаютъ свѣчи, носятъ шейные крестики, всѣ называются христіанскими именами. Одинъ молодой остякъ говорилъ начальнику миссій, что онъ и на промыслѣ чтитъ праздники и молится Богу, обращаясь къ небу. Одинъ старикъ въ Айполовскихъ юртахъ, по поводу увѣщанія не воздавать божеской чести юнкамъ (демонамъ), сказалъ: «объ этомъ давно намъ говорятъ, а мы все не слушаемъ». Остяки знаютъ важнѣйшіе праздники, называютъ ихъ русскими именами, а для нѣкоторыхъ есть особья, народныя названія. Такъ праздникъ Рождества Христова называется у нихъ *Колета*; и въ этотъ праздникъ у нихъ дѣлаютъ изъ тѣста изображенія разныхъ животныхъ и птицъ и ставятъ ихъ на полкахъ съ иконами. Для праздника Рождества Хр. у остяковъ есть и другое названіе. *Торым Котыль*, — Божій день. Крещеніе называется: *Торым инки вагылта котыль* (букв. Бога на воду нести праздникъ) хожденіе на воду съ иконами. Благовѣщеніе: *Пень патылта котыль* — день, когда замерзаетъ въ ложкѣ вода; названіе это заимствовано, вѣроятно, изъ русской примѣты, что если въ Благовѣщеніе вода въ ложкѣ замерзнетъ, то простоятъ послѣ сего еще 40 утренниковъ. Пасха называется: *Христось иль вагыль котыль* — праздникъ Воскресенія Христова. Троица наз. *Ливана пирь нальта котыль* — день когда молятся съ вѣтвями.

Нарымскіе инородцы чтутъ праздники ничегонедѣланіемъ въ эти дни, а нѣкоторые возжиганіемъ свѣчей предъ иконами и поклонами безъ молитвы, которыхъ не знаютъ, или какой либо импровизованной молитвой, въ родѣ слѣдующей: «*Сарни То-*

*рум! иссымб-там! мана вайка мій!*» Золотой Богъ! Мать и Отецъ! мнѣ звѣря пошли!

На ряду съ христіанскими праздниками у Остяковъ бываютъ общественныя собранія для жертвоприношеній и молитвъ, по обычаю стараго языческаго демонослуженія. Мѣстомъ этихъ собраній служатъ кумирни, гдѣ помѣщаются идолы, большею частію грубо сдѣланные, а также нѣкоторыя деревья, признаваемые священными. Тѣ и другія находятся въ урманыхъ, или глухихъ мѣстахъ.

Въ верховьяхъ р. Тыма, по словамъ одного Тымскаго жителя З., находится амбаръ, въ которомъ стоятъ идолы, одинъ мужскаго пола, другой женскаго, третій идолъ стоитъ у дверей въ качествѣ караульнаго; идолы одѣты въ рубашки, шубы, платки, тоже самое развѣшено надъ ними на жердяхъ. Всѣ это приношенія поклонниковъ. На столикѣ предъ идоломъ есть деньги, до 15 руб., двѣ колычуги, одна изъ нихъ изъѣдена ржавчиной, другая цѣлая, которую З. чрезъ начальство препроводилъ въ Томскій университетъ. Тамъ же, въ верховьяхъ Тыма, были колдуны, но теперь остался только одинъ. По словамъ этого же З., остяки обращаются къ колдунамъ, когда нужно, и платятъ имъ за трудъ, но для церкви приношеній якобы не дѣлаютъ. Они не хотѣли принять участія въ устройствѣ кладбища при Тымской церкви вмѣстѣ съ русскими.

Въ селѣ Васьюганскомъ одно изъ чтимыхъ деревьевъ находится у самаго села. Недавно Нарымскій благочинный, во время посѣщенія Васьюганской церкви, въ бесѣдѣ съ инородцами, между прочимъ убѣждалъ ихъ оставить чествованіе этого дерева, какъ дѣло богопротивное. Инородцы дали обѣщаніе и исполнили. Но только вмѣсто указаннаго дерева они выбрали другое, болѣе развѣсистое. По справкѣ оказалось, что на слѣдующій годъ на старомъ деревѣ новыхъ приношеній не было, но новое щедро увѣшано было новыми привѣсками. И обѣщаніе исполнено, и старыи обичай сохраненъ. Въ настоящую поѣздку бывъ въ селѣ Васьюганскомъ, начальникъ миссій въ церковной бесѣдѣ также касался этого предмета, убѣждая инородцевъ срубить соблазняющее ихъ дерево. Обѣщаніе дано, хотя не всѣми охотно. Пріѣзжіе являлись къ начальнику м. просить освобожденія ихъ отъ обязанности участвовать въ срубкѣ дерева, такъ какъ де-до чужаго дерева имъ нѣтъ дѣла, а въ своемъ мѣстѣ они будутъ беречься. Къ кумирнямъ и деревьямъ инородцы собираются для молитвъ и жертвоприношеній. Общественныя жертвоприношенія совершаются во время общественныхъ бѣдствій, наприм. во время эпидемическихъ болѣзней, продолжительнаго разлива рѣкъ, малаго улова рыбы, и вообще для успѣха въ промыслахъ. Тогда цѣлымъ обществомъ обращаются къ шаману, назначается мѣсто для служенія, предметъ жертвоприношенія; закалается животное, или приносится вещественная жертва, состоящая изъ платковъ и кусковъ разной матеріи денегъ, промысловыхъ свастей. Посредниками между народомъ и демонами бываютъ шаманы или колдуны. Шаманъ, совершая моленье, сидитъ обратившись лицомъ къ иконамъ (если это бываетъ въ домѣ). Кромѣ бубна, какъ у алтайцевъ, остякъ употребляетъ еще дробу или балалайку; произносить имя Божіе и имена бѣсовъ — юнковъ. Когда шаманъ приходитъ въ экстазъ, то начинаетъ вскрикивать. Присутствующіе вторятъ ему и затѣмъ умолкаютъ, а шаманъ продолжаетъ моленье. Жертвоприношенія и моленія бываютъ вечеромъ, продолжаютъ иногда за полночь. Животныя закланы безъ мученія. По окончаніи всего шаманъ объявляетъ волю духовъ. Остяки, какъ и алтайцы (язычники) почитаютъ

\*) Въ церковномъ отношеніи Васьюганская и Тымская тундры дѣлятся на три прихода: 1, отъ верховья Васьюгана до юртъ Варганадживныхъ всѣ жители считаются прихода Васьюганской церкви; 2, отъ юртъ Варганадживныхъ до устья Васьюгана жители причисляются къ приходу Коргасокской церкви и 3, жители по р. Тыму отъ верховья до устья принадлежатъ къ приходу Тымской церкви.

лѣсныхъ духовъ, водяныхъ, степныхъ и т. п. Въ честь ихъ дѣлаются разнаго рода приношенія. Такъ на пути отъ с. Тымскаго къ Пергамаджинымъ юртамъ есть сосновый боръ, при вѣздѣ въ который мѣстность значительно возвышается. При самомъ подъемѣ на это возвышеніе, сажени на 3, на деревьяхъ сдѣланы пробѣгающими остяками привѣски изъ ленточекъ, которыя остяками называются *Коз ыдымба* (*Коз*—прикладъ, *ыдымба*—привѣшенъ). Прикладъ сдѣланъ въ честь *Маджихъ-лози*—урманнаго духа.

Наши путешественники, изъ любопытства заставляющіе шамановъ и колдуновъ совершать при себѣ демонологическія дѣйствія и не дающіе себѣ труда разъяснить суевѣрнымъ инородцамъ значеніе таковыхъ, тѣмъ самымъ утверждаютъ не знающихъ истинной вѣры въ суевѣріи. Начальнику м. рассказы вали о какомъ-то туристѣ, который, будто бы убѣдивши остяка показать ему кумирню, по входѣ въ нее и разсмотрѣніи всего, что ему было нужно, принесъ въ жертву идолу, тутъ стоявшему. — нѣсколько копѣекъ, которыя присовокупилъ къ прочимъ жертвеннымъ приношеніямъ, лежавшимъ на столикѣ предъ идоломъ и преподалъ остякамъ наставленіе безъ опасенія держать вѣры своихъ предковъ. По его заказу остякъ сдѣлалъ ему и идола, можетъ быть подобіе того, которому туристомъ воздана была почестъ. Безъ сомнѣнія, остякъ и не догадался, что закащику нуженъ истуканъ не для поклоненія, а для другихъ какихъ либо цѣлей. А въ с. Васьюганскомъ рассказывали, что одинъ русскій человекъ, по совѣту колдуна повѣсилъ на прокудливомъ деревѣ нѣсколько аршинъ ситцу въ жертву духу, и—лихорадка будто бы оставила его. Если такъ дѣлаютъ рускіе, притомъ не изъ числа простецовъ, то чего ожидать отъ остяка. Конечно и остякъ, какъ христіанинъ, не можетъ не сознавать, что его идолослуженіе—грѣхъ. Если онъ не имѣлъ возможности узнать этого отъ священника, или отъ кого либо другаго, то не могла не говорить ему объ этомъ совѣсть. Иначе онъ не сталъ бы прятать своихъ идоловъ и скрывать свое чествованіе ихъ. Не изъ одного же преслѣдованія онъ таитъ свое демонослуженіе. Свидѣтельствомъ тому, что инородцы не боятся преслѣдованія за соблюденіе языческихъ обычаевъ служить выше упомянутое дерево около села Васьюгана.

Обскіе инородцы очень мало знакомы съ христіанскимъ вѣроученіемъ, а у Тымскихъ и Васьюганскихъ эти познанія ничтожны. На вопросъ: кто истинный Богъ? отвѣчаютъ почти всѣ: Никола. О лицѣ Христа Спасителя они ничего не знаютъ. Инородцы выражали особенное удивленіе, когда слушали отъ начальника м. разъясненіе, что Иисусъ Христосъ несравненно больше Николы, какъ царь выше слуги своего. Въ каждомъ инородческомъ домѣ есть икона Св. Николая, которую домохозяева чтутъ боголѣпно. Остяки суевѣрны; тѣмъ не менѣе они болѣе христіане, чѣмъ язычники и изъ среды ихъ вышло бы много благочестивыхъ людей, если бы среди ихъ было болѣе церквей и школъ съ пастырствомъ и учительствомъ, чѣмъ сколько существуетъ теперь. Если остяки мало знаютъ православіе, то не больше знаютъ они вѣрованія и языческихъ предковъ своихъ. Ошибся бы тотъ, кто подумалъ бы, что инородецъ дѣйствительно столько знаетъ изъ своей мѣологии, сколько пишутъ о томъ наши ученые изслѣдователи. Такимъ знаніемъ обладаютъ весьма немногіе, также точно, какъ въ нашемъ народѣ немного найдется рассказчиковъ русскихъ былинъ и легендъ о вѣдьмахъ, лѣшихъ, домовыхъ и т. д. Изъ среды встрѣчавшихся начальнику м. во время поѣздки инородцевъ, только одинъ могъ рассказать преданіе о сотвореніи земли. Рассказчикъ

этотъ изъ юртъ Варгананжиныхъ, нѣкто Данило Максимовъ. Разказъ этотъ записанъ и тогда же начальникомъ м. сдѣланъ надстрочный его переводъ. Вотъ этотъ разказъ и переводъ.

Сначала	вода	была
<i>Амытеля</i>	<i>инкъ</i>	<i>тыгаланъ</i>
Богъ	былъ	Богъ
<i>Торам</i>	<i>тыгалан</i>	<i>Торам</i>
внизъ спустился	землю	сотворить.
<i>ил ыгаланъ</i>	<i>мыхъ</i>	<i>татта.</i>
Изъ воды	дѣволъ-гагара	вышелъ
<i>Инкъ у юг</i>	<i>юнгъ-тахтан</i>	<i>югалан</i>
гагара	у Бога	спросила:
<i>тахтан</i>	<i>Торма</i>	<i>ныргыгас:</i>
Что дѣлать	хочешь?	Онъ
<i>Муули</i>	<i>вертакивуль?</i>	<i>Юг</i>
говорить:	землю сотворить	хочу.
<i>Тулуууу:</i>	<i>мых татта</i>	<i>койыл.</i>
Гагара	Богу	сказала: я
<i>Тахтан</i>	<i>Торма</i>	<i>ясильгылгас: ма</i>
Тебѣ	земли принесу.	Гагара
<i>ма Нума</i>	<i>мых тулым.</i>	<i>Тахтан</i>
сырjala	принесла	земли,
<i>махтындыманна</i>	<i>тугаста</i>	<i>мых.</i>
Богъ эту	землю	разбросилъ:
<i>Торам тю</i>	<i>мыхъ</i>	<i>арыхрыкытыгас:</i>
отъ этого	и земля	произошла.
<i>тулым</i>	<i>ба мыхъ</i>	<i>татас.</i>
Дѣволъ гагара	вздъ-впередъ	посмотрѣлъ:
<i>Юнгъ-тахтанъ</i>	<i>иле-юг</i>	<i>илытыгастъ:</i>
внизъ пройти	отверстія нѣтъ,	Богу
<i>илъ мента</i>	<i>пультъ интым</i>	<i>Торма</i>
говорить:	ты, этого	посоха конецъ
<i>тулууууу:</i>	<i>нум, ти</i>	<i>сох пункан</i>
возьми;	я внизъ пройду.	Богъ
<i>тууу вй</i>	<i>ма илъ минлим.</i>	<i>Торум</i>
посоха конецъ	прочъ взялъ;	послѣ этого
<i>сох тунук</i>	<i>тууу ыгаста;</i>	<i>тулым ба</i>
дѣволъ гагара	внизъ сошелъ	и до нынѣ
<i>юнгъ тахтан</i>	<i>илъ минысъ</i>	<i>и мога</i>
тамъ	живетъ.	
<i>тат</i>	<i>улавул.</i>	

Главные пороки Обскихъ инородцевъ—пьянство и развратъ. Первое разоряетъ, а второе растлѣваетъ ихъ. Почти все, что остякъ добудетъ посредствомъ звѣринаго или рыбнаго промысла, онъ пропиваетъ въ первомъ кабакѣ, или у перваго виноторговца, конечно тайнаго. Пьютъ всѣ повально, мужчины, женщины и дѣти, и пьютъ до тѣхъ поръ, пока всѣ и каждый не пропьютъ все, что можно пропить. Пьяные остяки любятъ и драться; женщины не только не уступаютъ мужчинамъ, но иногда сами и начинаютъ ссоры и драки съ мужьями. Поссорившіеся и подравніеся не ищутъ суда, а сами мирятся. Воровства и грабежа нѣтъ. По отзывамъ наблюдателей, остяки помогаютъ другъ другу во время голода и общественныхъ бѣдствій. Семейную жизнь остякъ проводитъ мирно. Мужъ напрасно не обижаетъ свою жену, а послѣдняя безпрекословно исполняетъ свои обязанности. Если остякъ не на промыслѣ, то онъ лежитъ день, недѣлю, мѣсяцъ, не ударивши палецъ о палецъ; за то неустанно работаетъ его жена. Она дѣлаетъ и за себя и за мужа: и шьетъ, и моетъ, пишу готовить и дрова рубить, на промыслѣ мужа снаряжаетъ и

собакъ накормить и запряжить, мужу трубку закурить и по-дасть, починить ему и обувь, и одежду, и снасти. Они бѣдны, причиной чего служить—падкость къ вину и лѣность. Дѣтямъ особеннаго религіознаго воспитанія не дается: они всему сами учатся подражаніемъ своимъ родителямъ. Молитвъ никакихъ не знаютъ, многіе не умѣютъ правильно сдѣлать на себѣ крестнаго знаменія.

У остяковъ жена называетъ мужа своего по имени, чего у алтайскихъ инородцевъ не допускается. Но когда жена становится матерью сына или дочери, то оба родителя получаютъ новое имя, по имени первенца, съ прибавленіемъ къ нему названія отца или матери. Напр. если жена Федорова родила дочь Ульяну, то съ этого времени она называетъ мужа своего уже не Федоромъ, а «Ульян асѣ», т. е. Ульянинъ отецъ и сама получаетъ имя *Ульянина мать*. Подъ этими новыми именами отецъ и мать слывятся не только въ семьѣ своей, но и въ обществѣ. Если бы даже Ульяна прожила на свѣтѣ день, то имя ее все-таки навсегда остается при семьѣ. Братья и сестры этой Ульяны зовутся дѣтьми не Федоровыми, а Ульянасовыми.

Браки у Остяковъ совершаются въ раннемъ возрастѣ: женихъ на 15 и 16 году, невѣста на 13 и 14. До исполненія церковнаго совершеннолѣтія они живутъ невѣнчанными. Нѣкоторые и до смерти не успѣваютъ повѣнчаться. По р. Тыму начальнику м. пришлось видѣть въ одной избушкѣ старика, который держалъ у себя подобную себѣ старуху, вмѣсто жены, совсѣмъ не думая о вѣнчаніи. По отзыву Коргасокскаго священника, Васьюганскіе инородцы сплошь и рядомъ живутъ съ чужими женами безъ вѣнчанія. Принимаемая священникомъ пастырскія мѣры оказываются неэффективными. Приглашаетъ вѣнчаться безмездно, и на это нейдутъ. По отзывамъ свѣдущихъ лицъ, ранніе браки инородцевъ вызываются необходимою: почти у всѣхъ Нарымскихъ инородцевъ мужчинъ больше чѣмъ женщинъ; вслѣдствіе этого родители спѣшатъ женить своихъ сыновей какъ можно ранѣе, чтобы не опустить подходящую невѣсту, которая высватывается, поэтому, иногда въ дѣтскомъ возрастѣ; калымъ уплачивается за нее весьма рано.

Свадебные обычаи Остяковъ, по словамъ переводчика при начальникѣ м. Л. П. Шушкова, состоятъ въ слѣдующемъ: въ домъ родителей невѣсты изъ женихова дома посылаются свать. По трости въ рукахъ, съ которой входитъ свать въ домъ невѣсты, родители послѣдней узнаютъ о намѣреніи пришедшаго и встрѣчаютъ его, по требованію свадебнаго этикета, не какъ гостя, а какъ просителя. Оставаясь въ томъ положеніи, въ какомъ находились при входѣ свата, родители невѣсты какъ бы не обращаютъ на него вниманія. Разговоръ начинается свать объясненіемъ цѣли своего прихода. Родители невѣсты отвѣчаютъ ему не вставая съ своихъ мѣстъ, лежа или сидя. При нято на первый разъ отказывать свату, или назначеніемъ чрезмѣрно высокой цѣны за невѣсту, побудить его прійти въ другой разъ, а самимъ этимъ временемъ воспользоваться для совѣщанія между собою о размѣрахъ калыма. Свать уходитъ въ свою квартиру и является на слѣдующій день. Начинается торгъ о калымѣ, идетъ сбавка до условной цѣны. По окончаніи сватовства, женихъ приходитъ съ своими въ домъ невѣсты для рукобитія. Послѣ одѣванья невѣсты одна изъ родственницъ ставитъ жениха среди избы, задомъ къ иконамъ, обходить около него трижды, помахивая на него платкомъ. Тоже дѣлается и съ невѣстою. Затѣмъ обоихъ садятъ за столъ и начинается угощеніе. Если невѣсту нельзя вѣнчать по несо-

вершеннолѣтію, или другимъ причинамъ, то отдаютъ ее не вѣнчанною.

Цѣлю поѣздки начальника миссій къ Нарымскимъ инородцамъ было собраніе свѣдѣній о религіозно-нравственномъ и экономическомъ состояніи Нарымскихъ инородцевъ и матеріаловъ къ изученію ихъ языка, главнымъ же образомъ—поставленіе и утверженіе полуязыческихъ инородцевъ въ вѣрѣ и жизни христіанской. Выслушивая рассказы инородцевъ изъ мифологии ихъ языческихъ предковъ, начальникъ миссій тутъ же преподавалъ рассказчикамъ и слушателямъ, понятными для нихъ способами изложенія, исторію міротворенія, искушенія и будущаго назначенія человѣка. Для незнающихъ русскаго языка употребляемъ былъ переводчикъ. Почти во всякомъ селеніи и домѣ, гдѣ приводилось останавливаться для перемѣны лошадей или на ночлегѣ, начальникомъ миссій совершаемы были вмѣстѣ съ инородцами, предъ св. иконами, при возженныхъ свѣчахъ, краткія молитвы, на этотъ разъ переложенныя на остяцкій и самоѣдскій языки. Въ настоящую поѣздку переведенъ былъ и Символь Вѣры. (Изъ путевыхъ замѣтокъ начальника Алтайской миссій. «Томъ Еп. Вѣд.» 1890. №№ 8—9).

#### ЛИТЕРАТУРНАЯ БОРЬБА СТАРООБРЯДЦЕВЪ ОКРУЖНИКОВЪ СЪ ПРОТИВООКРУЖНИКАМИ \*).

Противооужники заключили свой 7-й отвѣтъ, нами выше рассмотрѣнный, такими словами! «Вотъ изъ этого (т. е. изъ безсвязнаго, ничего недоказывающаго набора словъ) ясно видится, что было устроено на землѣ человѣкомъ еретиками латинщиками въ словѣ Исусъ, и ваше *Окружн. посланіе* свидѣтельствуетъ (статья 3) такъ, что оно «нововводное» и ваше же соборное опредѣленіе или разъясненіе на *Окружн. посланіе* подтверждаетъ также, что имя Исусъ нововводное, негодится и не хорошо: развѣ возможно подъ чужимъ и нововводнымъ, негодящимъ и не хорошимъ именемъ исповѣдываться, или проповѣдывать, или вѣровать въ Господа, истиннаго Бога нашего *Исуса Христа*, этаго и въ писаніи нигдѣ нѣтъ». — Такой отвѣтъ показываетъ, что старообрядцы-оужники сами неправы въ вопросѣ объ имени Спасителя, сами не отрѣшились отъ неправильнаго взгляда на произношеніе имени Спасителя «Исусъ»; какъ и родоначальникъ оужниковъ—умный Иларіонъ Егоровъ очевидно не имѣлъ доблести и христіанскаго мужества, даже скажемъ болѣе чистой совѣсти, чтобы сказать по истинѣ, прямо и открыто, что имя Спасителя надлежитъ правильно писать и произносить *Исусъ*, согласно съ древнѣйшимъ писаніемъ, по древнѣйшему, святоотеческому толкованію (которое мы выше указали въ подстрочн. примѣч. № 51; стр. 563). Что же говорилъ Иларіонъ? «Хотя онъ и сказалъ, что нынѣ въ Россіи *Господствующая церковь*, вкупѣ же и греческая, подъ симъ именемъ (Исусъ) исповѣдуетъ того же Христа Спасителя, по плоти радословима Сына Давидова. . распята и погребенна. . и сѣдѣюща одесную Отца». Но такъ ли исповѣдовать должны *Окружники*? Нѣтъ; Онъ даже учитъ: «Пишемъ и произносимъ въ чтеніи и (даже) пѣніи тако Іс (Исусъ) яко отъ древнихъ святыхъ преведеса (это ложь!)... по сему убо и впредь должно есть (въ угожденіе темной массѣ раскола въ родѣ противооужниковъ и безпоповцевъ) содержатися сіе *древне* (?) начертаніе и произношеніе неизмѣнно, непреложно и не прикосновенно (вотъ какъ!..). И далѣе хотя сознался Ила-

\*) См. №№: 35, 38, 42, 48, 51. „Моск. Церк. Вѣд.“ 1890 г.

ріонъ, что «и въ древнихъ нѣкихъ книгахъ (надобно бы было ему при этомъ подумать и слѣпымъ своимъ собратіямъ объяснить, откуда, какъ и почему было написаніе и чтеніе *Иисусъ*...) такъ напечатано (*Иисусъ*) якоже въ Библии Острожской въ лѣто 7089 (1581 г.) въ «бесѣдахъ апостольскихъ» въ лѣто 7131, въ нихъ же во *многихъ мѣстахъ* Христова имя напечатано *Иисусъ*» (слѣдовало бы Иларіону, какъ хорошему знатку древности упомянуть о Евангеліи Остромировомъ, сборникѣ Святослава, книгѣ св. Іоанна Дамаскина и др.), тѣмъ не менѣе составитель *Окружн. посланія* называетъ сіе имя «нововоднымъ!» Это-то противорѣчивое разглагольствіе объ имени Спасителя въ Окружномъ посланіи (ст. III.), конечно и служить поводомъ къ Христохульству противооужниковъ, что правильно пишемое имя Христа *Иисусъ* есть будтобы имя *инога* Бога, даже (о, ужасъ!) имя антихриста!.. Пора бы господамъ Перетрухинымъ и Бриллиантовымъ гласно высказаться, что покойный Иларіонъ *криво* истолковалъ начертаніе имени Спасителя, — что, согласно съ *древнимъ* писаніемъ, чтеніемъ и употребленіемъ сего имени, слѣдуетъ «неизмѣнно, непреложно и неприкосновенно» писать и произносить безъ титла *Иисусъ*, а съ титломъ пусть каждый пишетъ, какъ хоцетъ, но произносить «неизмѣнно» *Иисусъ*. Такимъ объясненіемъ они заслужили бы большую благодарность отъ потомковъ, чѣмъ криводушный Иларіонъ!

#### Вопросъ 8.

Если греческая и русская церковь подъ именемъ *Иисуса* вѣруетъ во *инога* Бога, антихриста, то можно ли отъ таковой принимать приходящихъ къ православію (?) епископовъ, (Господь хранить святителей Церкви Россійской; ни одинъ изъ нихъ не посползнулся уйти въ расколъ, только *одинъ* греческій митрополитъ—корыстолюбецъ учинилъ грѣхъ уклоненія въ расколъ отъ православной церкви), священниковъ и діаконовъ въ сущемъ ихъ санѣ?

#### Отвѣтъ 8.

«Обратите вниманіе на еретиковъ Аріанъ; ихъ всѣхъ вообще Церковь Христова называла инобожными и принимала въ сущемъ ихъ санѣ приходящихъ. Св. Аѳанасій Вел. (въ словѣ 1-мъ л. 5) пишетъ: сіи новыхъ изобрѣтатели догматъ (итакъ—рѣчь о догматахъ, а не объ обрядахъ!) и твореній (?) быша»; далѣе въ отвѣтѣ подбираются выраженія сего св. отца въ доказательство той мысли, что аріане «инобожницы». Затѣмъ читаемъ: «Новопечатанная Кормчая, переводъ съ греческой 6 собор. всел. прав. 1, въ толкованіи (не въ толкованіи, а въ самомъ *сущемъ* правилѣ): «еще же и отъ трехъ сотъ осмидесяти св. и блаж. Отецъ при Константинѣ царѣ нашемъ, на нечестиваго Арія, и на вымышленное имъ языческое инобожіе, или, свойственнѣе рещи, многобожіе» \*). А отъ таковыхъ инобожныхъ еретиковъ Церковь Христова крещеніе принимала безъ повторенія, на основаніи св. Отецъ правилъ 2 Всел. собора, правило 7 е и 6-го Всел. соб. правило 95, а съ крещеніемъ и хиротоніа не повторялась свидѣтельствуеъ Баронія лѣто 362, число 4 и 25 и 26.

\*) Справедливость требуетъ сказать, что составителямъ сего отвѣта нужно отдать честь, въ томъ отношеніи, что они не погнушались «новопечатною Кормчею. Но жаль, что изъ нея взяли только одно слово (*инобожіе*) и не обратили должнаго вниманія на болѣе нужный текстъ 8-го правила 1-го Всел. собора и на толкованія сего правила. Можетъ быть Господь и открылъ бы имъ то, чего не разумѣютъ въ текстѣ старопечатной Кормчей...

А если изъ нихъ же ереси одинаковой, а не крещеной (?) въ три погруженія, тѣхъ Церковь совершенно крестила, свидѣтельствуеъ большой потребникъ: соборное изложеніе Филарета патріарха, глава 4 и Баронія лѣто 506 число 3 такъ: «отсюда познавается, яко ипші аріане нашими каѳолическими словесы по Евангелію крестишася, понеже крещеніе ихъ повторяти отцы святіи не хотяху: злѣ о Троицѣ святѣй мудрествоваху, но словесъ обычныхъ ко крещенію употребляху». Вотъ этотъ самый настоящій образецъ Грекороссійской Церкви; и ересь одинакова, доказано выше отв. на вопр. 7-й и крещеніе тоже розно и чинопріятіе и отъ нея же рѣзно». (Весь отвѣтъ).

Читатели легко могутъ усмотрѣть, что вышеприведенный отвѣтъ данъ противооужниками очень уклончиво. Къ чему здѣсь говорить объ аріанахъ? Аріане нечестиво мыслили о чюстаси Сына Божія, именно отвергали его единосущіе и равенство съ Богомъ Отцемъ, православные же, по лжеумствованію расколниковъ, погрѣшаютъ только въ *имени* І. Христа, а не въ ученіи о Существѣ Его. Что касается принятія въ св. церковь обрашавшихся отъ аріанской ереси, то не всѣ «приходящіе принимались въ сущемъ ихъ санѣ, а только тѣ, которые по выраженію св. Аѳанасія великаго «не были самовластными дѣлателями нечестія, но увлечены были нуждою съ насиліемъ», только симъ *соборъ епископовъ* рѣшили «давати прощеніе: и имѣти имъ мѣсто въ клирѣ», тѣмъ же обрашавшимся, которые «пали (т. е. вступали въ общеніе съ аріанами, обращались въ ересь *сами*) и даже были предстателями нечестія» постановлено «не давати имъ мѣста въ клирѣ». (Чит. посланіе къ Руфин.) \*). Второй же Вселенск. соборъ отнесся къ аріанамъ строже и отвергъ ихъ хиротонію. Когда хиротонисанные въ аріанствѣ епископы присоединялись къ правосл. Церкви, таковыхъ соборъ опредѣлялъ принимать чрезъ муропомазаніе, сохраняя за обрашавшимися только *одно* таинство крещенія. Подлинное соборное 7-е правило читается такъ: «присоединяющихся къ православію и къ части спасаемыхъ изъ еретиковъ приемлемъ по слѣдующему чиноположенію и *обычаю*: аріанъ... когда они даютъ рукописанія и проклинають всякую ересь... приемлемъ запечатлѣвая, то есть, помазуя св. муромъ». Точно въ такомъ же смыслѣ положено опредѣленіе св. Отцами и *шестого* Вселенск. собора, на который ссылается отвѣтчикъ. Свой отвѣтъ онъ заключаетъ возгласомъ: «вотъ этотъ самый настоящій образецъ грекороссійской церкви». Что это значить? Вѣроятно то, что грекороссійская церковь хотя вѣруетъ во *Иисуса* (по раскольническому

\*) И въ лѣтописи Баронія, въ томъ мѣстѣ, на которое ссылается отвѣтчикъ, ясно сказано, что не одинаковъ былъ чинъ принятія отъ аріанъ. Такъ, лѣта 362-го, въ числѣ 24 сказано: «на соборѣ Александрійскомъ св. Аѳанасій съ иными епископами, исправляя по древнимъ правиламъ церковные чины, сіе древнее правило о *епископѣхъ* возновивъ изъясни: да сіи токмо отъ еретиковъ (аріанъ) обрашавшихся, *чести епископскія* лишени будутъ и между простыми людьми пребудутъ, *иже ересь начаша*. Прочіи же *иже* прельщеніемъ, или каковымъ принужденіемъ на ересь и аріанство совзволюху, да при своей епископской чести пребудутъ, ибо таковіи зѣло мнози бяху; и симъ къ соединенію каѳолическому приводяхуся» (Бар 7, 1; л. 302). И ниже: «епископи, *иже* въ Ариминѣ дѣстію аріанскою посползнухася, исповѣдающе, яко словеса токмо прельщени бяху, а вещь самую вѣры святая въ сердцѣ истинномъ носяху» (Лист. 303 числ. 26). Изъ послѣднихъ словъ ясно видно, что таковыя епископы получили хиротонію отъ епископовъ православныхъ и сами были только оболочены, но не убѣждены въ лжеученіи Арія, якобы въ истинѣ: поэтому и хиротонія надъ ними не повторялась, но о другихъ ясно же сказано, что «по *древнимъ* правиламъ... отъ еретиковъ обрашавшіеся чести епископскія лишени будутъ». Но какъ это все вѣжется съ вопросомъ объ имени *Иисусъ*?!

мудрованію) во инаго Бога \*), и стало быть вѣруеть (якобы) еретически, по можно ея епископовъ принимать и крещеніе и хиротонію. Раскольники ссылаются на свой 7-й отвѣтъ, какъ на доказательство еретичества грекороссійской церкви въ догматѣ о Сынѣ Божіемъ; но мы видѣли, какъ нелѣпы и бессмысленны всѣ его доказательства; да иначе и быть не можетъ; развѣ можно считать ересью то ученіе, которое есть непреложная истина, содержимая постоянно и неизмѣнно всею святою вселенскою церковью?!

*Вопросъ 9-й.*

«Отъ лѣтъ Никона патріарха и до митрополита Амвросія священной ки, приходящіе (приходившіе) къ намъ отъ господствующей церкви въ молитвахъ своихъ, при разрѣшеніи кающихся грѣшниковъ, употребляли слѣдующія слова: «Азъ данною мнѣ властію отъ Христа разрѣшаю ты и проч. (Катих. мал. л. 31), то какъ они могли нарицаться имущими властью отъ Христа, когда они получили рукоположеніе отъ архіерея, вѣрующаго во Іисуса, по вашему не въ истиннаго Бога?»

*Отвѣтъ 9-й.*

«Обратите вниманіе на прочихъ еретиковъ, не точію еретиковъ, но даже и на раздорниковъ чистыхъ, рекше наватіанъ; но и они не имѣютъ власти для разрѣшенія грѣховъ по свидѣтельству св. Василія Вел. правило 1. Въ толкованіи \*\*) сказано такъ: «оставляетъ сихъ Духъ святой», т. е. не имѣть (благодати), а когда не имѣютъ дара св. Духа, то и власти для разрѣшенія грѣховъ. Книга Кириллова, 10-е посланіе Мелетіево такъ (говоритъ): «Вѣдающе убо видите вы православніи, елици еще вѣрою прелести не послѣдуете, и держитесь благочестія, въ кратцѣ вамъ ко утвержденію речемъ, да знаете, яко всѣ вѣры прочіи, иже вѣрами зовутся, не суть вѣры, но прелести, наченши отъ Латинскія и до прочихъ всѣхъ. И почто не суть достойни называтися вѣрами; того ради, яко ни едина отъ нихъ не вмѣщаетъ Духа святаго дарованія, ни пришествія его сподобляется» (Лист. 505). Какъ еретики, такъ и раздорники тогда получаютъ власть отъ Христа даръ св. Духа для разрѣшенія грѣховъ, когда повѣрують воистинну во имя Іисусъ Христово и обратятся ко святой Христовой церкви (?) \*\*\*) по свидѣтельству слѣдующему: Еванг. Іоан. зач. 27 сице: «вѣруяй въ Мя, якоже рече писаніе, рѣки отъ чрева его истекуть воды живы, се же рече о Дусѣ, его же хотяху примати вѣрующіе во имя Его». Кормчая, гл. 61 отвѣты Тимофея архіепископа Александрійскаго: (вопросъ) почто обращающіяся еретики къ соборной церкви не покрещаемы? (Отвѣтъ) Аще бы се было, не быся человекъ скоро обращалъ отъ ереси покрещенія стыдѣся, обаче и возложеніемъ руку пресвитерску и молитвою, вѣсть приходити Духъ святой, яко же свидѣлствуютъ дѣянія св. апостолъ». (Корм. л. 606) (весь отвѣтъ).

*Твоими устами буду судить тебя лукавый рбѣ!* (Лук.

\*) Читающіе сіе имя Іисусъ и употребляющіе *Іисусъ* празднуютъ рождество Христово въ одинъ день (25 дек.) и славословятъ Христа *одними* иѣсноиѣнїями: ивъ ли Богъ—*Іисусъ*?!

\*\*) Въ славянской Кормчей 1-е правило изложено очень сокращенно и даже усѣчено: послѣднія строки *правила* (со словъ еретицы убо...) отнесены къ толкованію. Но это сдѣлано не вѣрно. Толкованіе начинается со словъ: „не приобщающіеся къ соборной церкви... (См. Общ. Люб. Духовн. Пров. издан. правила св. Отецъ съ толков. Москва, 1884 г.)

\*\*\*) Да, къ *церкви!* а не совмѣщу самочинныхъ отщепенцевъ отъ нея!

XIX, 22) сказалъ Господь о рабѣ получившемъ мину и возвратившемъ послѣ ее господину своему безъ прибыли. Сіи приточныя слова Господни весьма примѣнимы къ отвѣчающему на 9-й вопросъ, во первыхъ потому, что и этотъ отвѣтъ, какъ предыдущій данъ не прямой. На предложенный вопросъ слѣдовало бы сказать, могли или не могли разрѣшать кающихся іереи, рукоположенные въ *церкви Россійской* архіереемъ, вѣрующимъ во *Іисуса* Христа. Раскольникъ-противооужникъ не хотѣлъ дать такого отвѣта; онъ вздумалъ обратить вниманіе на древнихъ еретиковъ церкви греческой осужденныхъ на *соборахъ сеятыми* отцами и на древнихъ раздорниковъ, обращающихся ко *святой Христовой* церкви, имѣвшей всю полноту таинствъ. Во-вторыхъ онъ подыскалъ въ *Кормчей и Кирилловой* книгѣ такія доказательства, которыми по истинѣ онъ произнесъ судъ (осужденіе) самъ на себя, на свое общество и на весь русскій расколъ старообрядчества. Онъ опирается на 1-е правило св. Василія Вел., но онъ говоритъ не противъ членовъ церкви вселенной, а противъ раскольниковъ. Для лучшаго разумѣнія словъ св. отца, мы приведемъ ихъ гораздо полнѣе, чѣмъ сдѣлалъ нашъ отвѣтчикъ. Вотъ что говоритъ св. Василій Вел.: «отступившіе отъ церкви уже не имѣли на себѣ благодати св. Духа. Ибо оскудѣло преподаваніе благодати, потому что пресѣклось законное преемство. Ибо первые отступившіе получили посвященіе отъ отцовъ, и, чрезъ возложеніе рукъ ихъ, имѣли дарованіе духовное. Но отторженные, содѣлавшіеся мірянами, не имѣли власти ни крестити, ни рукополагати, и не могли преподавати другимъ благодати св. Духа, отъ которой сами отпали». Раскольникъ очевидно желаетъ разумѣть подъ «отступившими отъ церкви» всѣхъ православныхъ христіанъ церкви вселенской! Къ нимъ же конечно онъ относитъ и «отторженныхъ, содѣлавшихся мірянами». Но если бы было на самомъ дѣлѣ такъ, какъ желаетъ разумѣть раскольникъ, въ такомъ случаѣ отъ лицъ, «содѣлавшихся мірянами» уже невозможно старообрядцамъ заимствовать благодать священства; ибо «приходящихъ отъ еретиковъ къ церкви, яко крещенныхъ мірянами, по свидѣтельству св. Василія Вел., — *древніе* повелѣвали вновь очищати истиннымъ церковнымъ крещеніемъ». А наши раскольники, какъ извѣстно 180 лѣтъ окормлялись священствомъ бѣгствующимъ отъ православныхъ (по ихъ разумѣнію еретичествующихъ (*Архіереевъ*, а не отъ мірянъ, почему и принимали бѣглецовъ священниками, а не мірянами, наконецъ приняли и бѣгствующаго архіерея. Такова непослѣдовательность у самочинцевъ-раскольниковъ! Но кто изъ нихъ, при озареніи благодатію Божіею, сознаетъ себя тѣмъ, что онъ на самомъ дѣлѣ есть, т. е. членомъ чуждымъ святой и *вселенской* церкви, тотъ скоро пойметъ, что приведенныя слова св. Василія Вел. осуждаютъ старообрядцевъ, какъ не составляющихъ церкви вселенской. Въ церкви грекороссійской, какъ единой православной никогда «не оскудѣвало преподаваніе благодати», ибо никогда «не пресѣкалось законное преемство» отъ Христа и Его апостоловъ. У старообрядцевъ же съ отступленіемъ ихъ отъ вселенской церкви и отлученіемъ ихъ законною властію отъ сей церкви истинно «оскудѣло преподаваніе благодати и истинно пресѣклось законное преемство». Не поэтому ли и сами старообрядцы учрежденіе у себя въ Бѣлокриницѣ архіерейства именуютъ «возстановленіемъ» іерархіи; слѣдовъ до сего возстановленія у нихъ іерархіи *не было*: благодать «оскудѣла и преемство благодатнаго дара хиротоніи пресѣклось». Только упорные въ противленіи непреложной истинѣ не могутъ сознать того, что они состоятъ въ расколѣ, или другими словами: отлучены отъ св. Христовой церкви, а не въ

обшени съ нею! По ясному смыслу *перваго* правила св. Василия Великаго, епископъ Коломенскій Павелъ какъ «первый отступившій получилъ освященіе отъ отцовъ», т. е. отъ законныхъ православныхъ архипастырей и чрезъ возложеніе рукъ ихъ онъ имѣлъ дарованіе духовное. Но извѣстно, что онъ сего дарованія никому не могъ преподать изъ своихъ послѣдователей: всѣ остались «отторженными, сдѣлались мірянами... и не могли преподавать другимъ благодати св. Духа». Не анализируемъ свидѣтельства о православной церкви, завмствованное раскольникомъ-отвѣтчикомъ изъ 10-го посланія патр. Мелетія (въ Кирилловой кн.); ибо въ немъ ясно указано на такіе признаки православія, которые всегда были, есть и будутъ среди *православныхъ*, но которыхъ у раскольниковъ, какъ *отторженныхъ отъ вселенской церкви* не было и нѣтъ; у нихъ «ниже мощи чинятъ», ниже освящаются и ни одно изъ ихъ многочисленныхъ обществъ (противоокружниковъ, окружниковъ, лужковцевъ, спасовцевъ и проч. и проч.) «не вмѣщаетъ Духа св. дарованій, ни пришествія Его сподобляется!» (Кир. кн. л. 505).

(Продолженіе слѣдуетъ).

### ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

*А. А. Велицынъ. Духовная жизнь нашихъ нѣмецкихъ колоній. III. Штундисты. (Русск. Вѣстникъ, сентябрь 1890 г.)*\*

Еще въ концѣ января 1868 года генералъ губернаторъ писалъ его высокопреосвященству, что «штундистская секта имѣетъ болѣе политико-экономическій, чѣмъ религіозный характеръ». Точно также самъ высокопреосвященный Димитрій, сообщая о результатахъ своего объѣзда епархіи, доноситъ Св. Синоду: «Сектанты нѣмцы-штундисты, какъ кажется, преслѣдуютъ какія-то далекія цѣли, въ родѣ коммунистическихъ, которыя впрочемъ тщательно скрываютъ. Извѣстна ихъ обильная матеріальная помощь совращаемымъ. Кромѣ ученія о равенствѣ всѣхъ, они пускаютъ въ народъ такія мысли: что священники изъ корыстолюбивыхъ цѣлей и правительство тоже изъ какихъ-то видовъ, опутавъ народъ бесполезною, вымышленною и ни къ чему ненужною обрядностію церковною, держатъ его въ невѣжествѣ». Примѣры отрицанія ими началъ семейственности и нравственности, презрѣніе и отверженіе предрѣжущихъ властей, не исключая и священной особы Государя Императора, отрицательное отношеніе къ существующему государственному строю—таковы повсемѣстные отзывы нашей печати и всѣхъ лицъ, близко знакомыхъ съ этимъ грустнымъ явленіемъ нашей современной жизни. Съѣздъ противорасколическихъ миссіонеровъ, происходившій въ Москвѣ въ 1887 году, засвидѣтельствовалъ, что штундисты, въ числѣ другихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектантовъ, «какъ извѣстно людямъ, практически знакомымъ съ ихъ вѣроученіемъ и понятіями, крайне враждебно относятся къ русскому Государю и ко всему строю русской, не только религіозной, но и гражданско общественной жизни, видя идеалъ въ формахъ жизни западныхъ государствъ и стремясь къ ниспроверженію русской самобытности и не только въ религіозной, но и въ гражданско-семейной жизни».

По взгляду штундистовъ, власти православныя, носяція на себѣ награды въ видѣ крестовъ, «прокляты, онѣ живые идолы, а почитающіе ихъ идолопоклонники». Сектанты проповѣдуютъ,

что въ обществахъ человѣческихъ незаконно существованіе властей: по ихъ понятіямъ «власть имѣютъ тѣ, которые богаче и сильнѣе другихъ», и «никакого начальства, никакихъ наказаній и остроговъ не нужно». Въ настоящее время агитаторы штундисты, все болѣе и болѣе раскрывая свою игру, открыто уже провозглашаютъ слѣдующаго рода мысли. Они исподволь распространяютъ въ нашемъ сельскомъ населеніи ту мысль, что скоро придетъ нѣмецкій (штундовой)! царь и завладѣетъ всѣмъ нашимъ югомъ, который де будетъ уступленъ ему безо всякаго боя, такъ какъ уступка его рѣшена уже давно. И тогда господами будутъ одни нѣмцы и тѣ изъ русскихъ, которые приняли свѣтъ истинной, штундовой вѣры; тѣхъ же, которые будутъ коснѣть въ своемъ «православномъ язычествѣ», ожидаютъ всякія невзгоды! отъ нихъ будетъ отнята вся земля, и они вмѣстѣ съ семействомъ будутъ изгнаны изъ своихъ жилищъ! Поэтому, заключаютъ пропагандисты, торопитесь слиться съ нами и поскорѣе, хотя бы съ виѣшной стороны, скидывайте свой русскій обликъ. И, къ сожалѣнію, они проповѣдуютъ не даромъ!

Такимъ образомъ тѣ «отдаленныя цѣли, которыя преслѣдуютъ сектанты нѣмцы» и о которыхъ еще въ 1868 году писалъ высокопреосвященный Димитрій, въ наши дни выступаютъ наружу все рельефнѣе, все ярче. Не исканіемъ религіозныхъ истинъ, не жаждой духовнаго просвѣщенія дышетъ проповѣдь штундистовъ, она проникнута духомъ злобы и отрицанія всего русскаго, гдѣ бы оно ни было и въ чемъ бы ни выражалось, начиная съ вопросовъ вѣры и основъ нравственной жизни народа и кончая виѣшнимъ его видомъ, условіями и обычаями обыденной его жизни.

Словомъ, каждый фактъ, каждое проявленіе штундизма служитъ только лишнимъ доказательствомъ того, на сколько онъ весь проникнутъ нѣмецкими идеями и нѣмецкимъ духомъ. Онъ является въ настоящее время орудіемъ германизма въ Россіи, и мы считаемъ себя совершенно въ правѣ назвать его скорѣе социальнымъ-политическимъ, нежели религіознымъ, явленіемъ. И много сыновъ русской земли поглотило уже это гибельное и тлетворное направленіе...

На вопросъ,—вызывается ли такой ростъ штундизма исключительно усиленною пропагандой колонистовъ, или же на фактъ его распространенія вліяютъ и другія причины, кореняціяся въ условіяхъ нашей народной жизни, г. Велицынъ отвѣчаетъ:

Первая и главная причина появленія штундизма—несомнѣнно нѣмецкое вліяніе, и сначала инстинктивное, а затѣмъ все болѣе и болѣе послѣдовательное и осмысленное проведеніе національной, чисто германской идеи. Не правы тѣ, которые видятъ въ штундизмѣ естественное послѣдствіе умственного движенія, возродившагося отъ крѣпостнаго состоянія народа. Самое названіе и всѣ дальнѣйшія ступени развитія штундизма, весь характеръ и способъ развитія этого своеобразнаго явленія указываютъ на его иностранный корень, рисуютъ его чужеземнымъ растеніемъ, привитымъ на русской почвѣ.

Но какія же причины съ русской стороны способствовали распространенію у насъ штундизма, среди населенія, историческое прошлое котораго должно было бы, казалось, служить достаточной гарантіей его преданности православію?

Для разъясненія этого обстоятельства, необходимо, по словамъ г. Велицына, познакомиться съ качествами и свойствами той почвы, на которую оно было насажено... Въ данномъ случаѣ этой почвой было состояніе народонаселенія въ Россіи ко времени освобожденія крестьянъ. До освобожденія крестьянъ,

\*) Продолженіе см. № 1.

быть можетъ, и были единичныя попытки нѣмцевъ привить намъ ядъ западнаго рационализма, но твердыя историческія основы, на которыхъ зиждился строй нашей внутренней государственной жизни, клали неодолимую преграду всякимъ такимъ попыткамъ. Населеніе находилось въ тѣсныхъ и суровыхъ рамкахъ крѣпостничества; дворянство, съ его вѣковыми традиціями, еще не перешло въ область прошлаго, и православное духовенство, стоящее близко къ народу, живущее съ нимъ одною общою жизнію, одними и тѣми же интересами, устраняло всякую возможность пропаганды.

Но вотъ загорѣлась заря иной жизни; народъ нашъ былъ освобожденъ, и совершенно иными путями потекло теченіе нашего внутренняго быта. Положеніе дворянства, духовенства и народа радикально измѣнилось; ихъ взаимоотношенія поставлены были на совершенно иную почву... тяжелы подъ часъ бывали условія нашей дореформенной жизни. Но въ этой жизни было одно, предъ чѣмъ молчали и теряли значеніе отрицательныя и темныя ея стороны — существовала тѣсная и живая связь между народомъ, дворянствомъ и духовенствомъ... Эта внутренняя, живая связь являлась главной охранительницей той національной идеи, которая, не смотря на всѣ препятствія, живой струей била въ государственной жизни Россіи и источникъ которой вдругъ замутился и почти совершенно заглохъ послѣ 1861 г. Крестьянинъ, выпущенный на безграничный просторъ, брошенный безъ руководства, легко могъ сдѣлаться послушнымъ орудіемъ въ рукахъ всякаго обольстителя, который рѣшился бы опутать его своими сѣтями и влить въ его сердце горькій ядъ сомнѣнія и отрицанія. И нѣмцы не преминули воспользоваться этой вспаханной и приготовленной къ посѣву почвой, которой однако никто еще не засѣвалъ сѣменами правильно поставленнаго образованія и нравственнаго воспитанія; они посадили въ нее свое чужеродное растеніе, и оно не замедлило принести обильные плоды.

За тѣмъ авторъ обращается ко второму элементу нашей государственной жизни — къ *духовенству*. У насъ, говоритъ онъ, не безъ злородства любили твердить о жалкомъ и низкомъ уровнѣ нашего духовенства. Пьянство, вымогательство и себялюбивая жадность вмѣстѣ съ грубымъ и возмутительнѣйшимъ невѣжествомъ — вотъ характерныя черты, съ которыми въ умахъ многихъ и по сейчасъ соединяется представленіе о деревенскомъ священникѣ. Поэтому съ живымъ участіемъ принято было то толкованіе о причинахъ штундизма, которое всю отвѣтственность за происхожденіе его возлагало на духовенство и въ низкомъ его уровнѣ, въ неисполненіи имъ своихъ прямыхъ обязанностей видѣло источникъ марожденія этой секты съ отрицательнымъ рационалистическимъ характеромъ.

Не отрицая темныхъ сторонъ у нашего духовенства, авторъ въ вопросѣ о штундизмѣ предлагаетъ хорошенько взвѣсить, — можно ли возлагать на него отвѣтственность за то, что явилось слѣдствіемъ такого порядка вещей, надъ которымъ оно было не властно. Вишнія условія жизни духовенства — его существованіе, поставленное въ зависимость отъ добродѣтельныхъ подацій прихожанъ — нужда, многочисленныя семьи и заботы о хлѣбѣ насущномъ, поглощающія все его свободное время — все это осталось и послѣ реформы, какъ было до нея. Но то, что въ эпоху дореформенную являлось естественно вытекающимъ изъ жизненныхъ условій, то въ средѣ освобожденнаго крестьянства стало возбуждать все большія и большія нареканія. До реформы духовенство и народъ жили однѣми нуждами и одинаковыми интересами; въ своемъ «батюшкѣ» народъ видѣлъ по-

стояннаго своего защитника отъ грозившаго ему иногда произвола, и не сметря на то, что уровень духовенства, какъ принято считать, былъ будто бы ниже, чѣмъ теперь, народъ все же съ уваженіемъ относился къ своему священнику и въ его словахъ и простыхъ толкованіяхъ находилъ разрѣшеніе тѣхъ немногосложныхъ вопросовъ и сомнѣній, которые могли волновать его сердце... Чувствуя это, прихожане охотно помогали ему и своимъ трудомъ, и деньгами, и натурой... Послѣ реформы рухнули эти стародавнія отношенія. Народъ былъ усиленно двинутъ впередъ, духовенство оставлено въ прежнемъ положеніи. Въ народѣ сразу народилась масса потребностей; духовенство же менѣе чѣмъ когда либо способно было дать имъ удовлетвореніе. Жизнь становилась дороже съ каждымъ годомъ, съ каждымъ же годомъ прихожане все неохотнѣ платили деньги, и бѣдный священникъ, при самомъ искреннемъ желаніи исполнить свой долгъ, подавленный житейскими заботами раздобыть насущный хлѣбъ своей семьѣ, все глубже уходилъ въ свои хозяйственныя заботы, все больше и больше разъединяя и безъ того ослабѣвающія нравственныя узы, связывающія его съ его паствой.

Несомнѣнно, напр., что фактъ сбора денегъ съ прихожанъ за требы вызывалъ наибольшія насмѣшки и глумленія штундистовъ, и на немъ строили они главнымъ образомъ свои обвиненія противъ духовенства. Но виновать ли въ этомъ нашъ бѣдный священникъ, когда единственно этими сборами кормится его многочисленная семья?..

Священники недостаточно умѣло оспаривали сектантовъ — скажутъ намъ опять ихъ обвинители, и это, можетъ быть вѣрно; но нельзя же требовать отъ человѣка, въ потъ лица своего добывающаго себѣ хлѣбъ свой, изученія догматики и постояннаго чтенія проповѣдей.

Повторяемъ, мы не отрицаемъ, говоритъ авторъ, ненормальностей въ положеніи нашего духовенства, но хотимъ лишь сказать, что нравственный его уровень далеко не таковъ, какъ это обыкновенно принято думать, и не священниковъ, а условія, въ которыхъ они живутъ, слѣдуетъ считать источникомъ такого печальнаго порядка вещей. Лишнимъ же доказательствомъ этой мысли можетъ служить то обстоятельство, что именно въ приходяхъ лучшихъ — то сравнительно священниковъ и зародилась первоначально штунда.

Но слагая съ духовенства вину въ дѣлѣ распространенія штундизма, авторъ всею силою обрушивается въ данномъ случаѣ на такъ называемую *интеллигенцію*, которая, вмѣсто дворянства, призвана была занять мѣсто въ механизмѣ внутренняго государственнаго строя и которая почти одновременно въ своемъ возникновеніи со штундизмомъ. Но не поддержку и опору своимъ вѣковымъ привычкамъ могъ нашъ народъ найти въ этомъ новомъ явившемся «баринѣ», представитель «интеллигенціи» не поощреніе своимъ патриархальнымъ традиціямъ и своей чистой вѣры, — онъ въ немъ встрѣчалъ лишь глумленіе и отрицаніе всего этого «отжившаго и гнилаго» строя жизни.

Въ особенности ярко выразилось это вліяніе интеллигенціи въ поощреніи развитія штундизма. Въ немъ она видѣла отрицаніе ненавистнаго для нея строя старо-русской православной жизни, видѣла въ немъ отрицаніе русскихъ національныхъ идей, топтаніе въ грязь всего, что было самого святаго на Руси и чѣмъ она держалась въ теченіе вѣковъ и была сильна и могуча, и съ наглымъ ликованіемъ привѣтствовала наша интеллигенція это глетворное движеніе, оказывая ему помощь всюду, гдѣ могла.

Пытались ли крестьяне сами бороться противъ шундизма, составляя приговоры объ удаленіи шундистовъ, какъ порочныхъ членовъ изъ своей среды — губернское присутствіе, состоящее изъ этой либеральной интеллигенціи, не утверждая приговоры, пишетъ въ Петербургъ и отъ не менѣе либеральной столичной канцеляріи получаетъ отвѣтъ, «что губерскіи по крестьянскимъ дѣламъ присутствія вправѣ не утверждать мірской приговоръ объ удаленіи изъ крестьянскаго общества его членовъ за одно отступленіе отъ вѣры, если только это общество къ принятію означенной мѣры не имѣетъ *другаго* основанія, какъ уклоненіе отъ православія.»

Обращаются ли прихожане къ мировому судѣ, возмущенные въ своемъ религіозномъ чувствѣ какой нибудь кощунственной выходкой шундиста—интеллигентный судья, поклонникъ свободы совѣсти, приговариваетъ его къ 10 рублямъ штрафа, недовольные сектанты подаютъ жалобу въ съѣздъ, и еще болѣе интеллигентный съѣздъ оправдываетъ шундистовъ.

Привлеченные къ уголовной отвѣтственности за поруганіе иконы въ волостномъ правленіи и другія кощунства и оскорбленіе священнослужителей, Коваль и Лясковскій оправдываются Кіевской судебной палатой въ 1877 году.

Точно также Одесскій окружный судъ 18 марта 1876 года по дѣлу Петровскихъ шундистовъ и въ 1878 году по дѣлу шундистовъ Ратушинаго, Балабана, Капустяка и Архиповыхъ, обвинявшихся въ цѣломъ рядѣ возмутительнѣйшихъ кощунствъ и преступленій противъ вѣры, выносятъ имъ оправдательный приговоръ.

И вся либеральная печать радостно привѣтствовала этотъ вердиктъ, присутствовавшая интеллигентная публика даже аплодировала рѣшенію суда—но каково было послѣ этого рѣшенія дѣйствовать духовенству, каково было ему бороться съ сектантами, которые громко стали заявлять, что всѣ власти на ихъ сторонѣ?!...

Обобщая все сказанное о шундизмѣ, г. Велицынъ приходитъ къ слѣдующему выводу: «Цѣлымъ рядомъ фактовъ доказали мы его происхожденіе изъ нѣмецкаго русла и затѣмъ изслѣдованіемъ внутренняго его содержанія выяснили, какъ мало въ немъ положительныхъ чертъ и какъ поэтому ошибочно судить его, какъ явленіе, явившееся въ отвѣтъ на религіозныя потребности народа. Если, продолжаетъ авторъ, насъ самихъ теперь спросить о томъ, что мы считаемъ причиной появленія и распространенія шундизма, мы прямо отвѣтимъ, что «шундизмъ начался, распространялся и продолжаетъ распространяться систематической и искусно веденной нѣмецкой пропагандой — условіемъ же, способствовавшимъ тому, что онъ такъ широко распространился въ Россіи, было то либеральное вѣяніе, которое охватило всѣ стороны, всѣ проявленія государственной жизни въ шестидесятыхъ годахъ». Либерализмъ, разрушая вѣковые устои жизни, подготавливалъ почву къ воспріятію самыхъ разнообразныхъ соціально-политическихъ вѣяній.

Но какую цѣль преслѣдуютъ нѣмцы при этой пропагандѣ?.. Не могутъ же они серьезно думать о немедленной и полной германизации русскаго населенія?

Да они и не думаютъ о ней въ настоящее время, говоритъ г. Велицынъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ они отлично знаютъ, какую роль въ жизни народовъ играетъ элементъ религіозный и какъ часто онъ является крѣпкою связью между двумя народами, ничего общаго кромѣ религіи не имѣющими. Такую связь шагъ за шагомъ они и создаютъ распространеніемъ шунды, которая въ ихъ рукахъ является лучшимъ средствомъ нанести жестокой

ударъ православію, и вмѣстѣ съ тѣмъ и русской національности (такъ какъ русская народность неразрывно связана съ православіемъ), основавъ и устоявъ русской государственной жизни, исподоволь подготавливая почву для можетъ быть очень отдаленныхъ видовъ и намѣреній германскаго правительства. Поэтому не религіозная, а энергическая административная борьба необходима съ шундой; въ противномъ случаѣ эта дешевая критика существующаго церковнаго и общественнаго строя, подрѣпляемая какими-то намеками на недалекое уже водвореніе нѣмецкаго царства на нашемъ югѣ, охватитъ все большее и большее число нашихъ безхитростныхъ и темныхъ поселянъ и, оторвавъ ихъ отъ груди родной страны, сдѣлаетъ ихъ послушнымъ орудіемъ враждебной намъ силы германизма. Теперь зло еще не такъ велико, но оно растетъ ежегодно и быть можетъ скоро настанетъ время, когда искоренить его станетъ очень трудно, если не невозможно...»

Л.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА.

28-го декабря, преосвященнѣйшій епископъ Христофоръ, бывшій ректоръ Московской Духовной Академіи, недавно назначенный на должность управляющаго ставропигіальнымъ Воскресенскимъ Новоіерусалимскимъ монастыремъ, выѣхавъ изъ Академіи къ новому мѣсту своего служенія.

Въ 10 часовъ утра, въ академической церкви о. инспекторомъ, архимандритомъ Антоніемъ, соборнѣ отслуженъ былъ напутственный молебенъ, на которомъ, кромѣ самого преосв. Христофора, присутствовали профессора, чиновники и студенты Академіи, начальники и наставники Виѣанской семинаріи, а также и постороннія лица, случайно узнавшія объ отъѣздѣ владыки. Послѣ молебна учащіе и служащіе въ Академіи и семинаріи изъ церкви прослѣдовали въ ректорскіе покои. Здѣсь о. инспекторъ сказалъ епископу Христофору краткую задушевную рѣчь и поднесъ ему св. икону. Преосвященный отвѣтилъ, что онъ благодаритъ, въ лицѣ о. инспектора, всю академическую корпорацію за поднесеніе иконы, которую будетъ до конца жизни хранить съ особеннымъ благоговѣніемъ и утѣшеніемъ, какъ вещественное выраженіе вниманія къ нему бывшихъ его сослуживцевъ; затѣмъ сказалъ, что проситъ всѣхъ простить его вины, немощи и недостатки, какъ и онъ самъ всѣхъ, въ чемъ-либо виновныхъ предъ нимъ, искренно «прощаетъ и разрѣшаетъ». Послѣ того преосвященный предложилъ всѣмъ сѣсть и началъ разговоръ о своемъ отъѣздѣ и о Новомъ Іерусалимѣ. Черезъ нѣсколько минутъ онъ поднялся и сказалъ: «ну, прощайте, милостивые государи; отъ души желаю вамъ всего хорошаго въ жизни». Всѣ, одинъ за другимъ, начали подходить къ нему подъ благословеніе и прощаться съ нимъ.

Къ половинѣ втораго часа дня на станціи желѣзной дороги собрались проводить преосвященнаго его почитатели. Онъ всѣхъ любезно принималъ въ своемъ купе; каждаго благословилъ и съ каждымъ облобызался. Пробылъ третій звонокъ, поѣздъ тронулся. Провожавшіе владыку, стоя на платформѣ, обнажили свои головы и напутствовали его низкими, усердными поклонами. Сквозь потускнѣвшее нѣсколько отъ мороза окно вагона видны были только благословлявшія руки преосвященнаго, да блестящая на груди его панакія. По пути посторонній народъ

также поклонами провожалъ епископа. Еще нѣсколько мигу, — и поѣздъ все болѣе и болѣе ускоряя свой ходъ, пыхтя и свистя, скрылся въ синеватой дали...

*Н. М—скій.*

7-го декабря въ св. храмѣ Виоанскаго монастыря, что близъ Сергіевой Лавры, происходило погребеніе и совершаема была Божественная заупокойная литургія въ память скончавшагося 4-го декабря казначей Виоанскаго монастыря іеромонаха Исаи. Литургію пріѣзжалъ служить изъ Лавры казначей ея архимандритъ Іосифъ; пѣли пѣвчіе мѣстной обители; на погребеніе выходилъ ректоръ Виоанской семинаріи архимандритъ Іаковъ. Заупокойная литургія кончилась во 2-мъ часу.

Почившій казначей родомъ изъ г. Костромы, духовнаго званія, обучался въ Костромской духовной семинаріи. Постриженъ въ монашество въ Макарьевѣ Унженскомъ монастырѣ въ 1858 г.; въ 1861 году перемѣненъ въ число братства Троицкой Сергіевой Лавры; одно время командированъ былъ въ число братій при подворьѣ митрополита Московскаго въ Санктпетербургѣ, а въ 1878 г. назначенъ казначеемъ Виоанскаго монастыря.

*Н. В.*

#### ИЗЪ БОГОРОДСКАГО УѢЗДА.

21 октября сего 1890 г. въ селѣ Зуевѣ происходило освященіе каменнаго храма, который строился съ 1872 г. Службы же до сего времени отправлялись въ деревянномъ храмѣ, пожертвованномъ извѣстнымъ благотворителемъ Яковомъ Ив. Лабзинымъ. Церковныя средства при постройкѣ храма были крайне недостаточны, богатыхъ прихожанъ нѣтъ, стороннихъ жертвъ поступало мало въ виду извѣстности Зуева, какъ богатаго мѣста, между тѣмъ какъ здѣсь все богатство находится въ рукахъ старообрядцевъ, которыхъ въ приходѣ считается въ полтора раза болѣе православныхъ. Это и было причиною, что храмъ сей строился очень долго. Въ 1886 г. по просьбѣ причта и старосты церковнаго разрѣшено было епархіальнымъ начальствомъ церкви сдѣлать заемъ въ 10.000 р. изъ суммъ Перервинскаго монастыря. Благодаря только этому займу и подвинулись работы. Къ освященію приготовленъ былъ главный престолъ во имя Рождества Пр. Богородицы. Освятить его соизволилъ преосвященнѣйшій Александръ, епископъ Можайскій, прибывшій въ Зуево наканунѣ дня освященія. По пріѣздѣ, преосвященный сначала отправился въ деревянный храмъ, потомъ въ домъ церковнаго старосты, отсюда, послѣ небольшого отдыха, отбылъ для обозрѣнія сосѣдней Крестовоздвиженской церкви. Въ 4 ч. было отправлено малое повечеріе съ молебномъ храмовому празднику. Въ 6 ч. начался благовѣсть ко всенощной. Черезъ нѣсколько минутъ прибылъ въ храмъ преосвященный, и, по обычной встрѣчѣ, занялъ приготовленное ему мѣсто среди храма. Мѣстный священникъ, принявъ благословеніе, началъ всенощное бдѣніе, которое и продолжалось до 10 ч. На литію и величаніе выходилъ самъ преосвященный въ сослуженіи мѣстнаго о. благочиннаго протоіерея Павла Доброклонскаго, о. протоіерея Льва Левшина, оо. Петра Закатова, Василия Рождественскаго, Петра Соколова, Симеона Страхова, мѣстнаго священника Орловскаго и четырехъ діаконовъ. Утромъ 21-го октября послѣ ранней литургіи съ крестнымъ ходомъ были перенесены св. мощи изъ деревяннаго храма въ каменный. Въ началѣ 9 часа прибылъ преосвященный въ храмъ, и, по обла-

ченіи его началось освященіе престола, которое и закончилось обычными многолѣтіями. Тотчасъ по освященіи престола совершена литургія. Во время запричастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ съ благословенія преосвященнаго произнесено было соотвѣтствующее случаю слово. Литургія окончилась около половины перваго часа. Какъ всенощную, такъ и литургію пѣлъ хоръ пѣвчихъ преосвященнаго Александра по старорусскимъ папѣвамъ. Пѣніе это истовое, вполне располагающее къ молитвѣ, было пріятно какъ православнымъ, такъ и старообрядцамъ. Когда преосвященный вышелъ въ мантии изъ алтаря благословлять народъ, мѣстный священникъ отъ лица прихожанъ и старосты церковнаго благодарилъ его за освященіе храма, при чемъ староста церковный поднесъ преосвященному икону Рождества Пресвятой Богородицы. Принявъ икону, преосвященный обратился ко всѣмъ съ назидательною рѣчью. Благословивъ народъ въ церкви, преосвященный удостоилъ своимъ посѣщеніемъ домъ мѣстнаго священника: отсюда послѣ краткаго отдыха отбылъ въ домъ старосты, гдѣ приготовленъ былъ обѣдъ. Въ 3 ч. преосвященный отбылъ изъ Зуева на станцію желѣзной дороги до Павловскаго посада. На другой день послѣ освященія храма послѣ литургіи священникомъ было роздано народу 1500 книжекъ изданія преосвященнаго Александра съ печатью на каждой: «Въ память освященія храма въ селѣ Зуевѣ 1890 г.»

Рѣчь священника при поднесеніи иконы преосвященному Александру:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій нашъ отецъ и архипастырь!

Отъ лица прихожанъ и старосты церковнаго приношу вашему преосвященству сердечную благодарность за вашъ трудъ освященія храма. Въ видимое выраженіе сей благодарности нижайше просимъ ваше преосвященство принять отъ насъ сію св. икону — посильный даръ любви и усердія. Какъ сегодня за насъ возносились ваши святительскія молитвы къ престолу Всевышняго, такъ и по отъѣздѣ отъ насъ, взирая на эту св. икону, помолитесь о насъ. Если кто, то именно мы, живущіе среди людей разномыслящихъ съ нами относительно предметовъ вѣры, имѣемъ особую нужду въ вашихъ святительскихъ молитвахъ. Итакъ, помолитесь преосвященнѣйшій владыко, за всѣхъ насъ, да вси будемъ едино стадо подъ единой главой Небеснаго Пастыреначальника Господа нашего І. Христа.

Рѣчь старосты церковнаго:

Ваше преосвященство,

Милостивѣйшій нашъ отецъ и архипастырь!

Къ искреннимъ чувствамъ благодарности, выраженнымъ сейчасть вашему преосвященству нашимъ священникомъ, отъ всей души присоединяемся и мы, прихожане сего храма. Почему почтительнѣйше и просимъ ваше преосвященство принять отъ насъ икону Рождества Пресвятой Богородицы, въ честь котораго вы освятили нашъ храмъ. Какъ всегда при воспоминаніи вашихъ трудовъ для духовной пользы народа, которыми пользуемся и мы, такъ особенно, при воспоминаніи нынѣшняго торжества, съ именемъ котораго тѣсно будетъ соединено ваше имя, будемъ молить Господа, да даруетъ Онъ вашему преосвященству миръ, здравіе, спасеніе и многая лѣта!

Отвѣтная рѣчь преосвященнаго Александра:

Принимаю сію св. икону, какъ залогъ нашего общенія и единенія, и какъ выраженіе вашей связи съ пастырями церкви. Какое глубоко-назидательное, спасительное значеніе имѣетъ общеніе пасомыхъ съ пастырями! Въ этомъ единеніи кроется

тайна нашего спасенія, въ этомъ общеніи, какъ выраженіи за-вѣщанной Господомъ любви истинной, *долготерпящей, милосердствующей, не радующейся о неправдѣ, а радующейся о истинѣ, всему вѣрующей, вся уповающей, любви николиже отпадающей* (1 Кор. 13, 4—8), выражается любовь наша къ Господу и единеніе съ Нимъ (Іоан. 13, 35). Объ этомъ единеніи и Самъ І. Христосъ предъ Своєю смертію молился Богу Отцу: *Отче святыи соблюди ихъ* (т. е. св. апостоловъ и всѣхъ вѣрующихъ въ Него) *во имя Твое, ихже далъ еси Мнѣ, да будутъ едино, якоже и мы, — да вси едино будутъ: якоже Ты Отче во Мнѣ и азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ* (Іоан. 17, 11—21). Пастыри церкви поставлены Господомъ для того, чтобы продолжить дѣло Христово—спасеніе людей,—поставлены къ совершенію *святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, да не бываемъ ктому младенцы влающиеся и скитающиеся всякимъ вѣтромъ ученія во лжи человѣчестный, въ коварствѣ козней мщенія.* (Ефес. 4, 12—14); пасомые должны пользоваться чрезъ нихъ спасительными плодами служенія и смерти Христовой, при помощи ихъ созидать свое собственное спасеніе и такимъ образомъ въ единеніи съ Господомъ составлять единое освященное общество вѣрующихъ—св. церковь. Нынѣшнее торжество священія сего св. храма съ совершеніемъ на семь св. престолѣ божественной литургіи не составляетъ ли поучительнаго выраженія нашего общенія взаимнаго? Вмѣстѣ съ сослужителями своими я приносилъ о васъ безкровную спасительную жертву, вмѣстѣ съ ними возносилъ о васъ предъ Господомъ свои молитвы, — а вы соучаствовали своимъ присутствіемъ въ этомъ приношеніи и своими общими молитвами подкрѣпляли мои молитвы. Пастыри церкви поставлены Господомъ для того, чтобы проповѣдывать ученіе божественное въ ваше назиданіе и спасеніе, *да совершенъ будетъ всякій человекъ, на всякое благое дѣло употребленъ* (2 Тим. 3, 17), охранять его чистоту и предохранять отъ искаженій, потому что св. ап. Павелъ искажающимъ провозноситъ строгій судъ: *аще мы или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ* (Гал. 1, 89); пасомые должны внимать ихъ ученію какъ словамъ Господа и св. апостоловъ, и слѣдовать ему, какъ единому спасительному, какъ сказалъ Христосъ Спаситель апостоламъ и въ лицѣ ихъ всѣмъ пастырямъ церкви: *слушай васъ Мене слушаешь, и отменяйся васъ, Мене отменяется, отменяйся же Мене, отменяется пославшаго Мя* (Лук. 10, 16). Внимая словамъ пастырей, пасомые паче всего должны остерегаться отъ внушеній живыхъ учителей, ходящихъ по стихіямъ міра: а не по Христу, и, подъ одеждою агнцевъ, разносящихъ ложное ученіе, отвлекающее отъ св. истины и Хранительницы ея св. церкви. Эти предосторожности особенно необходимы въ вашемъ мѣстѣ, гдѣ разставлено много лъстивыхъ сѣтей, для уловленія, гдѣ является не мало волковъ въ овечьихъ одеждахъ, ищущихъ себѣ добычи въ средѣ сыновъ церкви,—не мало сыновъ противленія, отрекшихся отъ общенія съ матерью, св. церковію, прелазящихъ (шудѣ) и бродящихъ за похищеніемъ довѣрчивыхъ душъ.

Сія св. икона да будетъ залогомъ и свидѣтельствомъ и духовнаго нашего единенія, о чемъ я молился и молюсь, да укрѣпитъ васъ Господь Своєю благодатію въ тѣснѣйшемъ единеніи съ св. церковію и пастыремъ вашимъ, да оградитъ васъ отъ соблазновъ лъстивыхъ словесъ живыхъ учителей, да утвердитъ въ вѣрѣ истинной слабыхъ и колеблющихся и простретъ Свою

всесильную десницу на обращеніе на путь истины и отпадиши отъ нея.

Призываю благословеніе Божіе на васъ и вашу весъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Альбомъ 46 портретовъ

### Россійскаго Императорскаго дома

гравированныхъ на деревѣ Вейерманомъ.

#### Содержаніе:

1. Его И. В. Государь Императоръ Александръ III Александровичъ. 2. Ея И. В. Государыня Императрица Марія Теодоровна. 3. Ея И. В. Наслѣдникъ Цесаревичъ Великій Князь Николай Александровичъ. 4. Его И. В. Великій Князь Георгій Александровичъ. 5. Ея И. В. В. К. Ксенія Александровна. 6. Его И. В. В. К. Михаилъ Александровичъ. 7. Ея И. В. В. К. Ольга Александровна. 8. Его И. В. В. К. Владиміръ Александровичъ. 9. Ея И. В. В. К. Марія Павловна. 10. Его И. В. В. К. Кириллъ Владиміровичъ. 11. Его И. В. В. К. Борисъ Владиміровичъ. 12. Его И. В. В. К. Андрей Владиміровичъ. 13. Ея И. В. В. К. Елена Владиміровна. 14. Его И. В. В. К. Алексій Александровичъ. 15. Ея И. В. В. К. Марія Александровна. 16. Его И. В. В. К. Сергій Александровичъ. 17. Ея И. В. В. К. Елисавета Теодоровна. 18. Его И. В. В. К. Павелъ Александровичъ. 19. Ея И. В. В. К. Александра Георгиевна. 20. Его И. В. В. К. Константинъ Николаевичъ. 21. Ея И. В. В. К. Александра Гософовна. 22. Ея И. В. Вел. Княг. Ольга Константиновна Королева Греческая. 23. Ея И. В. К. Вѣра Константиновна. 24. Его И. В. В. К. Константинъ Константиновичъ. 25. Ея И. В. В. К. Елисавета Маврикіевна. 26. Его И. В. В. К. Димитрій Константиновичъ. 27. Его И. В. В. К. Николай Николаевичъ Старшій. 28. Ея И. В. В. К. Александра Петровна. 29. Его И. В. В. К. Николай Николаевичъ Младшій. 30. Его И. В. В. К. Петръ Николаевичъ. 31. Ея И. В. В. К. Милица Николаевна. 32. Его И. В. В. К. Михаилъ Николаевичъ. 33. Ея И. В. В. К. Ольга Теодоровна. 34. Его И. В. В. К. Николай Михайловичъ. 35. Ея И. В. В. К. Анастасія Михайловна. 36. Его И. В. В. К. Михаилъ Михайловичъ. 37. Его И. В. В. К. Георгій Михайловичъ. 38. Его И. В. В. К. Александръ Михайловичъ. 39. Его И. В. В. К. Сергій Михайловичъ. 40. Его И. В. В. К. Алексій Михайловичъ. 41. Ея И. В. В. К. Екатерина Михайловна. 42. Его И. В. Принцъ Николай Максимилиановичъ. 43. Его И. В. Принцъ Евгений Максимилиановичъ. 44. И. В. Принцъ Георгій Максимилиановичъ. 45. Ее И. В. Принцесса Марія Максимилиановна. 46. Ея И. В. Принцесса Евгения Максимилиановна.

Всѣ 46 портретовъ, каждый на отдѣльномъ листкѣ, уложены въ красный коленкоровый переплетъ съ надписью на верхней крышкѣ, тисненной настоящимъ золотомъ. Такой альбомъ для каждаго семейства—прекрасное приобрѣтеніе, какъ по содержанію, такъ и по красотѣ наружнаго вида.

Цѣна 1 р. 50 к.; съ пересылкой по почтѣ 1 р. 75 к. наложеннымъ платежемъ.

При требованіи 10 экземпляровъ и болѣе, прилагается одинъ экземпляръ бесплатно.

Заказы просятъ присылать въ Главный складъ изданія: **Г. К. Клозь** въ С.-Петербургѣ. Васъ Остр., 5 линия, д. № 10, кв. 3.

## Новая Книга

### Слова и Рѣчи Макарія Митрополита

Московского, произнесенныя въ Московской Епархіи въ 1879—1882. Изданіе первое. Спб. 1890 г. Цѣна 1 руб., на перес. прилагается за 1 ф.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербургскаго и у вдовы протоіерея Е. Н. Булгаковой. Загородный просп., д. 70-й, кв. 23-й. Тамъ же продаются и прочія сочиненія того же автора.

### Новая книжка—брошюра:

Притчи Господа нашего Іисуса Христа. 1—60 стр. Отд. 2-й ц. 40 к. Н. Виноградова.

Его же. Притчи Господа нашего І. Христа. Отд. 1-й М. 1890 г. 42 стр. ц. 30 к.

Предаются публикѣ вмѣстѣ съ другими изданіями автора у извѣстныхъ книгопродавцевъ С.-Петербурга, Москвы и Кіева.

## Вышла вновь брошюра:

Высокопреосвященнѣйшій Алексій, архіепископъ Виленскій и Литовскій. Его кончина и погребеніе. 10—13 Ноября 1890 г. Приложеніе и надгробныя рѣчи. Протоіерея І. Котовича. (Второе дополненное изданіе).

Цѣна 30 к., съ пересылкой 40 к.

Съ требованіемъ слѣдуетъ обращаться: Въ гор. Вильну, къ Протоіерею Пречистенскаго собора Іоанну Котовичу.

Въ 1891 году (двѣнадцатый годъ изданія).

## РУССКІЙ НАЧАЛЬНЫЙ УЧИТЕЛЬ

будетъ издаваться по прежней программѣ и съ особымъ отдѣломъ работъ и сообщеній

народныхъ учителей и учительницъ.

Обязательный объемъ остается прежній: не менѣе 25 листовъ въ годъ (въ предыдущіе годы давалось 40—50 листовъ, т. е. болѣе обязательнаго объема). Лѣтнія книжки выходятъ по двѣ вмѣстѣ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Беренштамъ, Н. Бунаковъ, Гербачъ, Демковъ, Доброписцевъ, д-ръ медицины Ивановъ, Коноплевъ, Кричагинъ, Латышевъ, Ив. Мещерскій, Св. Песочкій, Пузыревскій, Д. Соловьевъ, Св. Мих. Соколовъ, Сентъ-Илеръ, Шаталовъ и др. Въ журналѣ помѣщаются многія работы и письма народныхъ учителей, разборы новыхъ книгъ и различныя сообщенія о ходѣ учебнаго дѣла. Ежегодный конкурсъ на составленіе чтеній для народа.

Подписка принимается въ редакціи (Спб., Англійскій пр., д. 38, кв. 8).

Подписная цѣна на годъ:

3 р. съ пересылкой.

Есть экземпляры за прежніе годы, кромѣ 1883 г. Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для народныхъ училищъ, учительскихъ семинарій и институтовъ.

Почетный дипломъ на выставкѣ Общества поощренія трудолюбія въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель В. Латышевъ.

Въ редакціи можно получать также:

Учебникъ ариѳметики. В. Латышева. (Въ объемѣ курса младшихъ классовъ гимназій). Ц. 35 к. 2-е изданіе.

Физиологія Фостера (отдѣльн изданіе). Ц. 60 к. Одобрена Учен. Комит. М. Н. Пр.

Сборникъ работъ народныхъ учителей. Ц. 60 к.

Объяснительный курсъ ариѳметики. В. Латышева. Часть I. Ц. 40 к.

Учителя Полякова: 1) Какъ люди стали грамотными? Ц. 10 к. 2) Товарищи. Повѣсть для дѣтей. Ц. 10 к. 3) Зеленая книжечка и благодѣтели. Разказъ. Ц. 30 к. 4) Кто лучше? Разказъ для маленькихъ дѣтей. Ц. 5 к. 5) Показалась. Быль для дѣтей и народа. Ц. 5 к.

О томъ, какъ построено въ селѣ Седельниковѣ училище, какъ и кѣмъ учреждено оно и какъ возникла церковь въ связи съ учрежденіемъ училища. Учителя М. П. Давидова.

Ариѳметика для сельскихъ училищъ. Учителя Заводовскаго. Ц. 25 к.

О разведеніи хмѣля. Народнаго учителя Чаплыгина. Ц. 8 к.

Какъ гдѣ люди живутъ и дѣла свои ведутъ. Нар. учителя Ходищенко.

О школахъ грамотности. Н. Бунакова. Ц. 30 к.

Словарь малопонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ Евангелія дополненный словаремъ къ псалмамъ, молитвамъ, пѣнопѣніямъ. Составилъ А. Державинъ. 3-е изд. Вып. 1-й. Ц. 3 к. Выпускъ 2-й. Ц. 30 к.

Его же. Обученіе переводу съ славянскаго языка на русскій. Кругъ 1-й, ц. 10 к., Кругъ 2-й, ц. 10 к. Его же. Замѣтки о пользованіи Евангеліемъ, Псалтирью и Часословомъ на урокахъ церковно-славянскаго языка. Ц. 25 к.

Младенчество Мити. Ц. 8 к. (Работа, представленная на конкурсѣ 1888 г.).

Опытъ педагогической хрестоматіи. Идеалы воспитанія и обученія. Составилъ Х. Пахолковъ. Ц. 45 к.

О надѣленіи народныхъ школъ землею въ интересахъ школьнаго дѣла и сельскаго хозяйства. Составилъ И. Мещерскій. Ц. 60 к.

По вопросу о надѣленіи народныхъ школъ землею. Протоколы засѣданій. I отд. Императорскаго В. Эк Общества съ предисловіемъ И. Мещерскаго. Ц. 25 к.

Сборникъ ариѳметическихъ задачъ. Нар. учителя П. Татаринова. Ц. 30 к.

Пушкинъ, А. С. Сочиненія. Вып. I. Изд. для народно-учебной бібліотеки. Съ предисловіемъ Н. Бунакова. Ц. 15 к. Выпускъ 2-й. Ц. 15 к.

На 1891 годъ объявляется девятый конкурсъ на составленіе чтеній для народа. Работы должны быть доставлены не позже 1-го августа 1891 года. Выборъ темы предоставляется сдѣлать самимъ авторамъ. Объемъ чтенія долженъ быть около 1 листа печати. Кромѣ небольшого вознагражденія за статью, редакція принимаетъ на себя хлопоты объ отдѣльномъ изданіи (второе и послѣдующія изданія, если будутъ нужны, конечно, будутъ составлять собственность авторовъ) принятаго чтенія и представленіе его на разсмотрѣніе въ Ученый Комит. Мин. Нар. Пр. Напечатано будетъ одно или два лучшихъ чтеній. Отвѣты авторамъ чтеній рассылаются въ концѣ сентября. Присылать можно только такія работы, которыя не были напечатаны.

Редакція проситъ лицъ, завѣдующихъ школами, Земскія Управы и Училищныя Совѣты высылать въ редакцію отчеты по училищному дѣлу.

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1891 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1891 году, тридцать второмъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упущаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова и поученія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1891 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ доставкою и пересылкою въ Россіи 4 р., за-границей 5 руб.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1890 годъ. Цѣна прежняя, за 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ доставкою и пересылкою въ Россіи 4 рубля, за-границей 5 рублей.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885 1886 и 1887 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., въ 1888 и 1889 гг. по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждого года.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимаются: Въ Москвѣ, — въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, священника Димитрія Феодоровича Касицына, также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Редакторъ-Издатель Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви св. проф. Димитрій Касицынъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ.“

въ 1891 году.

„Воскресное Чтеніе“ будетъ продолжено и въ 1891 г., въ надеждѣ на вниманіе любителей духовнаго просвѣщенія и ревнителей Православія.—Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущія воскресныя и праздничныя дни. Вѣроучительныя бесѣды, назначаемыя преимущественно для вѣбогослужебнаго назиданія. Въ виду этихъ поученій и бесѣдъ журналъ разсматривается заблаговременно.

II. Изъясненіе Священнаго Писанія. Печатаются изъясненія Четверо-евангелія.

III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ, разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утверженію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинной христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Православной Церкви. Духовноназидательныя разсказы, повѣсти, стихотворенія.

V. Краткія бібліографія и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

VI. Въ приложенія къ журналу будутъ издаваться „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народа. Въ „Лист-

кахъ“ предполагается печатать въ 1891 году краткое, но точное изложеніе христіанскаго вѣроученія по символическимъ книгамъ Православной Церкви (Догматика для народа). Будутъ издаваться и протестантскія брошюры. Цѣна годоваго изданія вмѣстѣ съ листками и брошюрами ЧЕТЫРЕ руб., съ пер.

Журналъ за прежніе годы, начиная съ 1884 г. продается по 2 руб. за экз., кромѣ 1886, 1887 и 1890 гг., которые продаются по 3 руб. Листки и брошюры прежнихъ годовъ разныхъ названій продаются по цѣнѣ, означенной въ особомъ указателѣ, который для подписчиковъ печатается при журналѣ, а для стороннихъ по требованію высылается за 1 семик. марку.

Требованія на журналъ адресуются такъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“.

Редакторъ-издатель Священникъ Іоаннъ Богородицкий

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ

## „БЛАГОВѢСТЬ“

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками по 2 печ. листа

Цѣна съ доставкою и пересылкою:

съ 15 августа до 1 января 1891 г. . . . . 2 руб. —  
цѣлый годъ. . . . . 5 » —  
отдѣльному выпуску. . . . . — » 20

Подписка принимается на слѣдующіе сроки:

съ 15 августа и до конца 1890 г. . . . . два рубля.  
съ 15 августа 1890 г. по 15 авг. 1891 г. . . . . пять руб.  
съ 15 августа 1890 г. по 1 янв. 1892 г. . . . . семь руб.  
съ 1 января 1890 г. по 1 августа 1892 г. . . . . пять руб.  
съ 1 января 1891 г. по 1 января 1892 г. . . . . три рубля.

Годовымъ подписчикамъ допускается слѣдующая разсрочка: при подпискѣ уплачивается два руб. и за тѣмъ въ теченіе слѣдующихъ трехъ мѣсяцевъ по одному рублю.

Вмѣсто денегъ можно посылать почтовыя марки.

Объявленія для помѣщенія въ «Благовѣстѣ» принимаются на слѣдующихъ условіяхъ:

за цѣлую страницу. . . . . 25 руб. — коп.  
за полстраницы. . . . . 15 » —  
построчно за мѣсто занимаемое  
одною строкою петита въ столбцѣ — » 25 »

Подписныя деньги и плату за объявленія просятъ высылать въ «Русскославянскій книжный складъ», Петроградъ, Невскій 74.

Подписка принимается также въ Петроградѣ и другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ «Новаго времени», и кромѣ того въ Москвѣ: у Н. Печковской, Петровскія линіи и у И. Ф. Папкова Тверская, Чернышевскій переулокъ.

Статьи, повременныя изданія и книги въ обмѣнъ и для отзывать просятъ посылать А. В. Васильеву, Петроградъ, Петербургская ст., Ждановская улица д. 7.

Политическая, Общественная и Литературная Газета

## ДЕНЬ

(360 вып. въ годъ.)

12 кн. Разсказовъ и Очерковъ.

на годъ 5 р. На 8 мѣс. 4 р. На 6 мѣс. 3 р. На 4 мѣс. 2 р.  
На 2 мѣс. 1 р. На 1 мѣс. 60 к. За границу на годъ 10 р.

„Объявленія по 10 коп. за строку.

Адресъ: С.-Петербургъ, Преображенская, 4.

Редакторъ И. В. Скворцовъ. Издатель А. А. Гриве