

# ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

28 Февраля № 4 1909 года.

---

**Содержаніе.** I. Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Именные Высочайшіе Указы.—Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Къ свѣдѣнію духовенства Харьковской епархіи.

---

### I.

#### Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Ноября 1908 года за № 28365, въ коемъ изъяснено: Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препроводилъ копию съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 23 Сентября 1908 года, о прекращеніи установленнаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 24 Ноября 1906 г., положеніемъ Совѣта Министровъ обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, слѣдующаго содержанія: Установленное въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго, 24 Ноября 1906 года положенія Совѣта Министровъ, обращеніе не менѣе половины свободной наличности пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка ограничено было ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 30 Декабря 1907 года, положеніемъ Совѣта Министровъ, начиная съ 1 Января 1908 года, тѣми сдѣлками по покупкѣ земли крестьянами отъ владельцевъ и Банкомъ за свой счетъ, въ которыхъ покупающа дѣна не превышаютъ 50.000 руб. При этомъ Совѣтомъ Министровъ выражено было пожеланіе, чтобы Министръ Финансовъ озаботился внесеніемъ въ Совѣтъ своихъ предположеній о полной отиѣвѣ сей мѣры. Во исполненіе этого указація, Министръ Финансовъ вошелъ нынѣ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ, въ которомъ объясняетъ, что воснобленіе, оказываемое

продавцамъ земель, путемъ помѣщенія причитающихся имъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ спеціальныя средства, имѣло особое значеніе въ то время, когда курсъ означенныхъ обязательствъ, при размѣщеніи ихъ посредствомъ частныхъ лицъ, держался на низкомъ уровнѣ. Между тѣмъ, въ настоящее время, благодаря общему улучшенію условій денежнаго рынка, курсъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обязательствъ въ частныхъ сдѣлкахъ поднялся до 95½ р. за сто, и продавцы земли, при продажѣ свидѣтельствъ въ частныя руки, несутъ потерю всего въ 4½ р. на каждую сотню. При такихъ условіяхъ, возможность помѣщенія части 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> именныхъ обязательствъ въ спеціальныя средства теряеть для продавцевъ существенное значеніе и они все менѣе и менѣе пользуются предоставленнымъ имъ въ этомъ отношеніи правомъ. Выѣтъ съ симъ, кассы имѣютъ возможность пріобрѣтать по болѣе низкому курсу другія государственныя процентныя бумаги, и ущербъ, принимаемый на себя кассами при покупкѣ обязательствъ Крестьянскаго Банка, не находитъ болѣе оправданій въ положеніи продавцевъ земли, потери коихъ при продажѣ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обязательствъ уже не могутъ считаться особенно тягостными. Въ виду изложеннаго, Статсъ-Секретарь Коковцевъ признаетъ нынѣ своевременнымъ прекратить обязательное обращеніе части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на пріобрѣтеніе 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Рассмотрѣвъ настоящее представленіе и вполнѣ раздѣляя приведенныя въ немъ соображенія Министра Финансовъ, Совѣтъ Министровъ полагаетъ: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное, 24 Ноября 1906 года, положеніе Совѣта Министровъ объ обязательномъ обращеніи части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на пріобрѣтеніе 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка—отмѣнить. На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Собственноручно начертить: „*Огласенъ*“. Въ Петергофѣ 14 Октября 1908 г. *Приказали*: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ извѣщеніи ономъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ, 14 Октября 1908 года, особомъ журналѣ Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго доховенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. Января 10 дня 1909 года.

Подлинный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь П. Мудролюбоз.*

*Секретарь Г. Житецкій.*

**ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ,**

д а и ц ы :

**I.***Государственному Собранию.*

1909 года, февраля 5-го.

Двора Нашего въ должности гофмейстера, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, дѣйствительному статскому совѣтнику Извольскому Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ его въ должности гофмейстера.

**II.***Правительствующему Сенату.*

1909 года, февраля 5-го.

Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, тайному совѣтнику Луньянову Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и сенаторомъ.

Объявляется Высочайшая благодарность члену Государственнаго Совѣта, въ должности гофмейстера Высочайшаго Двора, дѣйствительному статскому совѣтнику Извольскому, за примѣрно равностные труды по должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

**НОВЫЙ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРЪ СВ. СИНОДА.**

Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода назначенъ членъ Государственнаго Совѣта докторъ медицины тайный совѣтникъ Сергій Михайловичъ Лукьяновъ. С. М. Родился въ Москвѣ въ 1855 году. По окончаніи курса въ гимназіи съ золотой медалью поступилъ въ медико-хирургическую (нынѣ военно-медицинскую) академію, въ которой кончилъ курсъ со званіемъ лѣкаря, съ отличіемъ и съ награжденіемъ преміей Иванова. По конкурсу былъ оставленъ при академіи на 3 года для подготовки къ профессорскому званію. Въ теченіе этого времени работалъ при клиникѣ профессора С. П. Вотивна. Лѣтнія каникулы провелъ въ заграничной научной командировкѣ; занимался въ Страсбургѣ въ лабораторіяхъ профессоровъ Гольца и Гоппе-Зейлера. Степени доктора медицины удостоенъ въ 1883 году. Въ томъ же году отправился для научныхъ занятій снова

за границу. Большую часть этого времени провелъ въ Лейпцигѣ, производя спеціальныя изслѣдованія въ лабораторіяхъ профессоровъ К. Людвига, Вейгорта и Гауля. Кромѣ того занимался въ лабораторіи профессора Флюгге въ Геттингенѣ. По возвращеніи въ С.-Петербургъ, удостоенъ званія приватъ-доцента по кафедрѣ общей патологіи. Въ началѣ 1886 года приглашенъ въ Варшавскій университетъ, гдѣ занялъ должность экстраординарнаго профессора по предмету своей спеціальности. Въ 1894 году назначенъ директоромъ института экспериментальной медицины въ С.-Петербургѣ. Благодаря его стараніямъ, при институтѣ открылся отдѣлъ общей патологіи, завѣдываніе которымъ С. М. принялъ на себя. Въ 1897 году назначенъ совѣщательнымъ членомъ медицинскаго совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ, съ конца 1898 года состоитъ преподавателемъ въ училищѣ правовѣденія по кафедрѣ судебной медицины. Въ 1900 году принималъ участіе въ трудахъ Высочайше утвержденной комиссіи по вопросу о реформѣ средней общеобразовательной школы. Въ лабораторіяхъ, которыми завѣдывалъ С. М., занималось около 60 члoвѣкъ, опубликовавшихъ подъ его руководствомъ до 110 научныхъ сообщений. Самому С. М. Лукьянову принадлежатъ 50 научныхъ трудовъ. Изъ нихъ отмѣтимъ три тома „Основаній общей патологіи“, изслѣдованія, относящіяся къ патологіи сердца, къ ученіямъ о выработкѣ тепла въ тѣлѣ, о клеткѣ, о голоданіи, о желчеотдѣленіи и т. д.; отдѣльно изданы сборники его рѣчей, очерковъ и вступительныхъ лекцій къ курсу общей патологіи. С. М. состоитъ членомъ-корреспондентомъ флорентійской медико-физической академіи, почетнымъ членомъ кавказскаго медицинскаго общества, а также председателемъ биологическаго отдѣленія русскаго общества охраненія народнаго здравія, членомъ совѣта общества борьбы съ заразными болѣзнями и членомъ совѣта философскаго общества при С.-Петербургскомъ университетѣ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ С. М. былъ редакторомъ „Трудовъ русскаго медицинскаго общества при Варшавскомъ университетѣ“, подъ его редакціей вышли три выпуска „Архива лабораторіи общей патологіи при Варшавскомъ университетѣ“, наолонные работы его сотрудниковъ. Во времена управленія министерствомъ П. С. Ванновскаго, онъ былъ назначенъ товарищемъ министра народнаго просвѣщенія, а затѣмъ покинулъ эту должность. 2 года тому назадъ онъ былъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта. („Таврич. Церк.-Общ.-Вѣстникъ“ за н. г. № 5).

Работая въ области медицинской науки, Сергій Михайловичъ Лукьяновъ, по словамъ „Колокола“, никогда не занимался практической медициной; излюбленной сферой его дѣятельности и личной склонности всегда была философія и религія.

Вѣрующей и религіозной, С. М. и на кафедрѣ профессора университета и деректора института экспериментальной медицины, всегда интересовался жизнью Церкви, вопросами вѣры и проблемами современной религіозной мысли. Онъ прекрасно знакомъ съ богословской русской наукой и литературой.

Въ религіозныхъ бесѣдахъ Сергій Михайловичъ и самъ принималъ живое и дѣятельное участіе. Его трактатъ, зачитанный въ высшихъ государственныхъ сферахъ о Богѣ и мірозданіи, имѣлъ захватывающій интересъ.

Но для духовнаго вѣдомства, гдѣ первымъ и неотложнымъ вопросомъ стоитъ реформа духовной школы, болѣе всего дорога испытанная по службѣ въ мн. народ. просвѣщенія на должности товарища двухъ министерствъ, опытность и высокая авторитетность новаго Оберъ-Прокурора въ педагогической (бласти) и въ сферѣ административнаго школоустройства. („Колоколъ“, н. г. № 882).

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

### 1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Рождество-Богородичной церкви, города Сумъ, Василій *Арбузовъ* опредѣленъ 12 февраля н. г. на священническое мѣсто при Александро-Новской церкви Сумской городской тюрьмы.

б) Псаломщикъ Казанско-Богородичной церкви, слободы Волчанскихъ Хуторовъ, Волчанскаго уѣзда, Павелъ *Диденко* опредѣленъ 14 февраля на діаконское мѣсто при Петро-Павловской церкви, слободы Дружелябовки, Кулийскаго уѣзда.

в) Псаломщикъ Петро-Павловской церкви, слободы Заводовъ, Изюмскаго уѣзда, Николай *Скитиковъ* опредѣленъ 19 февраля на діаконское мѣсто при Преображенской церкви, слободы Половинкиной, Старобѣльскаго уѣзда.

г) Діаконъ-псаломщикъ Успенской церкви, слободы Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, Игнатій *Стефановскій* опредѣленъ 19 февраля на діаконское мѣсто при Георгіевской церкви, слободы Поповки, Изюмскаго уѣзда.

д) Учитель народнаго училища Андруй *Бякинъ* опредѣленъ 19-го февраля на діаконское мѣсто при Георгіевской церкви, слободы Барвенковой, Изюмскаго уѣзда.

е) Крестьянинъ Стефанъ *Борисенко* опредѣленъ 11-го февраля н. г.

псаломщика при Троицкой церкви, слободы Черниговки, Старобѣльскаго уѣзда.

ж) Крестыанинъ Павелъ *Топчій* опредѣленъ 11 февраля и. д. псаломщика при Троицкой церкви, слободы Кривой Луки, Изюмскаго уѣзда.

з) Безмѣстный священникъ Иоаннъ *Ивановъ* опредѣленъ 11 февраля на псаломщическое мѣсто при Воскресенской церкви, слоб. Надеждовки, Изюмскаго уѣзда.

и) Бывшій воспитанникъ 1-го класса духовной семинаріи Александръ *Поповъ* опредѣленъ 16 февраля и. д. псаломщика при Успенской церкви, слободы Хруцовой Никитовки, Богодуховскаго уѣзда.

в) Сынъ священника Леонидъ *Билетовъ* опредѣленъ 12 февраля и. д. псаломщика при Андреевской церкви, слободы Сватовой Лучки, Купянскаго уѣзда

## 2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ церкви слободы Ново-Осиновой, Купянскаго уѣзда, Павелъ *Протопоповъ* перемѣщенъ 9 февраля на священническое мѣсто при Троицкой церкви, с. Закутныхъ Хуторовъ, Зміевскаго уѣзда.

б) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, слободы Ковеговъ, Валковскаго уѣзда, Василій *Филипченко* перемѣщенъ 17 февраля на священническое мѣсто при Покровской церкви, слободы Ободовъ, Сумскаго уѣзда.

в) Священники церквей: Андреевской, села Мликовъ, Ахтырскаго уѣзда, Алексій *Рубинскій* и Маріе-Магдалинской, слоб. Вобрика, Лебединскаго уѣзда, Михаилъ *Торанскій* перемѣщены 12 февраля одинъ на мѣсто другаго.

г) Священникъ Георгіевской церкви, слободы Степановки, Сумскаго уѣзда, Алексій *Артюховскій* перемѣщенъ 19 февраля вторымъ священникомъ къ Троицкой церкви, города Богодухова.

д) Священникъ Воскресенской церкви, слободы Братѣицы, Богодуховскаго уѣзда, Павелъ *Власовскій* перемѣщенъ 19 февраля на священническое мѣсто при Георгіевской церкви, слоб. Степановки, Сумскаго уѣзда.

е) Діаконъ Преображенской церкви, слободы Половинкиной, Старобѣльскаго уѣзда, Савва *Квитка* перемѣщенъ 14-го февраля на діаконское мѣсто при Петро-Павловской церкви, слоб. Петропавловки, того-же уѣзда.

ж) Псаломщики церквей: Иоанно-Предтечевской, слоб. Пашковой, Изюмскаго уѣзда, Павелъ *Туранскій* и Крестовоздвиженской, слоб. Черкасской Лозовой, Харьковскаго уѣзда, Іосифъ *Чиркинъ* перемѣщены 13-го февраля одинъ на мѣсто другаго.

## 3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Протоіерей Троицкой церкви, города Богодухова, *Василій Добро-славскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 17 февраля.

б) Псаломщикъ Петро-Павловской церкви, слоб. Печенегъ, Волчанскаго уѣзда, *Иванъ Кондратьевъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 3-го февраля.

## 4. О смерти среди духовенства.

а) Священникъ Александро-Невской церкви при Сумской тюрьмѣ *Іоаннъ Аксененковъ* умеръ 28 января.

б) Заштатный псаломщикъ Николаевской церкви, слоб. Вережкиной, Изюмскаго уѣзда, *Иванъ Подольскій* умеръ 10 февраля.

## 5. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ *Василіевской* церкви, слоб. Сергѣевки, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 9 февраля старостою крестьянинъ *Семонъ Павленко*.

б) Къ *Кирилло-Меодіевской* церкви, села Гладкова, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 9 февраля старостою крестьянинъ *Григорій Буццля*.

в) Къ *Петро-Павловской* церкви, сл. Подгоровки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 9 февраля Старостою мѣщанинъ *Алексѣй Мирошниковъ*.

г) Къ *Преображенской Соборной* церкви, города Валокъ, утвержденъ 9 февраля старостою купецъ *Александръ Яновскій*.

д) Къ *Покровской* церкви, слоб. Межирича, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 9 февраля старостою крестьянинъ *Пантелеимонъ Покутній*.

е) Къ *Александро-Невской* церкви, гор. Харькова, утвержденъ 7 февраля старостою купецъ *Петръ Гончаровъ*.

ж) Къ *Николаевской* церкви, сл. Ново-Пскова, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 9 февраля старостою крестьянинъ *Георгій Бурьяновъ*.

з) Къ *Всѣхсвятской* церкви, города Славянска, Изюмск. у. утвержденъ 9 февраля старостою купецъ *Василій Карякинъ*.

і) Къ *Всѣхсвятской* церкви, сл. Старога-Мерчика, Валковскаго уѣзда, утвержденъ 9 февраля старостою крестьянинъ *Димитрій Гусевъ*.

и) Къ *Петро-Веригской* церкви при Харьковской губернской тюрьмѣ утвержденъ 5 февраля старостою купецъ *Василій Гольбергъ*.

к) Къ *Крестовоздвиженской* церкви, слободы Межирича, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 11 февраля старостою унтеръ-офицеръ *Василій Вакула*.

л) Къ *Константино-Еленинской* церкви, села Малой Даниловки, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 10 февраля старостою инженеръ-технологъ *Петръ Малеевъ*.

- м) Къ Троицкой церкви, слоб. Вѣлоуцна, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 12 февраля старостою кр. Матвѣй *Бондаревъ*.
- п) къ Покровской церкви, слободы Вѣлоуцна, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 12 февраля старостою крестьянинъ Самуилъ *Головинскій*.
- о) Къ Преображенской церкви, слободы Вѣлоуцна, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 12 февраля старостою Семонъ *Валковъ*.
- п) Къ Георгіевской церкви, села Можнякова, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 12 февраля старостою крестьянинъ Стефанъ *Кюудимъ*.
- р) Къ Иоанно-Вогословской церкви, села Павленкова, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 12 февраля старостою крестьянинъ Андрей *Деркачевъ*.
- с) Къ Иоанно-Предтечевой церкви, слоб. Мѣловатки, Купянскаго уѣзда, утверждень 13 февраля старостою кр. Димитрій *Конюенко*.
- т) Къ Троицкой церкви, слободы Охочей, Зміевскаго уѣзда, утверждень 14 февраля старостою крестьянинъ Георгій *Батищевъ*.
- у) Къ Рождество-Вогородичной церкви, сл. Константиновки, Зміевскаго уѣзда, утверждень 14 февраля старостою крестьянинъ Романъ *Деревянка*.
- ф) Къ Николаевской церкви, хутора Кляжева, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 16 февраля старостою крестьянинъ Θεодосій *Непранъ*.
- х) Къ Рождество Вогородичной церкви, слоб. Черкасскихъ Тишковъ, Харьковскаго уѣзда, утверждень 17 февраля старостою крестьянинъ Θεодоръ *Мишуга*.
- ц) Къ Акилиинской церкви, села Непременнаго, Изюмскаго уѣзда, утверждень 17 февраля старостою крестьянинъ Максимъ *Бондаренко*.
- ч) Къ Николаевской церкви, села Деркачевки, Лебединскаго уѣзда, утверждень 20 февраля старостою крестьянинъ Логгінъ *Конюенко*.

#### 6. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

- а) Священникъ церкви села Вочковаго, Волчанскаго уѣзда, Владиміръ *Ястремскій* утверждень 12 февраля помощникомъ благочиннаго 1-го округа того же уѣзда.
- б) Священникъ Пророко-Ильинской церкви, города Вѣлополя, Сумскаго уѣзда, Максимъ *Подлукиій* назначень 20 февраля благочиннымъ 2 округа того же уѣзда.
- в) Священникъ Покровской церкви, гор. Вѣлополя, Сумскаго уѣзда, Іоаннъ *Ведринскій* назначень 20 февраля помощникомъ благочиннаго 2 округа того же уѣзда.
- г) Священникъ Иоанно-Вогословской церкви, сл. Николаевки, Сумскаго уѣзда, Петръ *Ставровскій* назначень 20 февраля депутатомъ для производствъ слѣдствій 2 округа того же уѣзда.

## 7. Обь утвержденіи и. д. псаломщиновъ въ должности.

а) И. д. псаломщика Покровской церкви, слободы Балаклеи, Зміевского уѣзда, Петръ *Македонскій* утвержденъ 15-го февраля въ должности псаломщика.

б) И. д. псаломщика Христорожественской церкви, слободы Липецъ, Харьковскаго уѣзда, Теодоръ Сулима утвержденъ 17 февраля въ должности псаломщика.

## 8. Вакантныя мѣста.

а) *Священническія.*

При Свято-Духовской церкви, сл. Ново-Осиновой, Куляп. у.

— Рождество-Богородичной церкви, сл. Ковеговъ, Валковскаго уѣзда.

— Воскресенской церкви, сл. Братеницы, Богодуховскаго уѣзда.

б) *Діаконскія.*

При Преображенской церкви, на мѣсть чудесн. событія 17 октября 1888 г.

— Рождество-Богородичной церкви, города Сумь.

и в) *Псаломщицкія.*

При Вознесенской церкви, города Харькова.

— Александро-Невской церкви, Харьковской 1-й гимназіи.

— Сергіевской церкви Харьковской 2-й гимназіи.

— Успенской церкви, сл. Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда.

— Казанско-Богородичной церкви, слоб. Волчанскихъ Хуторовъ, Волч. у.

— Петро-Павловской церкви, сл. Заводовъ, Изюмскаго уѣзда.

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Согласно § 155 семинарскаго устава, плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи должна быть вносима по третямъ учебнаго года въ теченіи двухъ недѣль послѣ начала трети. Посему Правленіе Семинаріи покорнѣйше просить отцовъ таковыхъ воспитанниковъ озаботиться высылкой денегъ на имя Правленія въ теченіе марта за третью треть сего учебнаго года. *Не внесіи въ указанный срокъ денегъ за свое содержаніе воспитанники на основаніи того устава, подлежатъ удаленію.*

## КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

По порученію о. Епархіальнаго миссіонера имѣю долгъ сообщить духовенству Харьковской епархіи нижеслѣдующее. Въ настоящее время Епархіальный Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ разсылаетъ чрезъ о.о. благочинныхъ въ церковныя бібліотеки приходоѡ, зараженныхъ сектантствомъ, брошюру „вѣроученіе русскихъ евангельскихъ христіанъ—баптистовъ“, изданіе русскихъ баптистовъ. Цѣна 2 коп. Ростовъ в/Д. 1908 г. Брошюра эта имѣетъ *весьма* важное значеніе для каждаго приходскаго пастыря, которому приходится имѣть дѣло съ сектантами. Во 1-хъ, она знакомитъ насъ съ вѣроученіемъ баптизма, который быстро распространяется теперь въ Россіи вообще и въ Харьковской епархіи въ особенности; поэтому, каждый пастырь при помощи этой брошюры можетъ хорошо изучить врага, съ которымъ ему придется неизбежно имѣть дѣло. Во 2-хъ, въ этомъ вѣроученіи имѣются такія цѣнныя данныя, которыми можно прекрасно обличать самихъ баптистовъ. Укажу для пріятія слѣдующія мѣста: а) на страницѣ 11-й въ главѣ о „старцахъ (пресвитерахъ) учителяхъ и служителяхъ“ буквально сказано слѣдующее: „въ случаѣ, если этого пожелаеъ община, она, *согласно Божіимъ повелѣніямъ, обязана* дать ему (пресвитеру) *пристойно*, соразмѣрно съ ея средствами, *содержаніе*“ подѣ строкой сдѣлана ссылка на слѣдующія мѣста Писанія: 1 Тим. V, 17, 18; 1 Кор. IX, 7—14. Такой догматъ баптизма навсегда лишаетъ теперь баптистовъ права нападать на духовенство и заирать его въ допущеніи вѣковѣчныхъ способовъ содержанія, что слышится едва ли не на каждомъ публичномъ собесѣдованіи съ ними православныхъ миссіонеровъ; б) на страницѣ III, въ членѣ 1-мъ, „о Словѣ Божіемъ“ перечисляются книги Свящ. Пис., среди коихъ нѣтъ посланія пр. Іереміи. Послѣ перечня этихъ книгъ сказано буквально слѣдующее: „*только эти* книги въ совокупности составляютъ *истинное божественное* откровеніе роду человѣческому и *единственный* источникъ богопознанія“. Между тѣмъ, едва ли не каждая бесѣда объ иконахъ съ баптистами начинается чтеніемъ послѣдними посланія Іереміи со всевозможнаго рода комментаріями. Имѣя въ рукахъ брошюру „вѣроученіе еванг. христіанъ“, каждый православный собесѣдникъ можетъ прежде всего спросить баптистовъ:

— Откуда будете заимствовать свои доказательства въ опроверженіи иконопочитанія?

Конечно, они единогласно отвѣтятъ:

— Изъ Слова Божія.

Вотъ тогда-то и нелишне напомнить собесѣдникамъ—сектантамъ, что

они считаютъ за слово *Воміе*. Этимъ отрѣзывается путь у баптистовъ къ неумѣстному,—(но къ сожалѣнію производящему невыгодное впечатлѣніе на простой малограмотный народъ),—чтенію посланія Іереміи..

Затѣмъ, въ названной брошюрѣ имѣются мѣста, которыми съ удобствомъ можно пользоваться въ слѣдующихъ случаяхъ:

в) при бесѣдѣ о крещеніи младенцевъ (стр. 3, строки 1—4 сверху);  
г) по вопросу объ оправданіи (стран. 5, строки 8—10 снизу) и др.

Поэтому, о. Епарх. миссіонеръ надѣется, что приходское духовенство въ борьбѣ съ баптизмомъ съумѣетъ воспользоваться такимъ прекраснымъ подспорьемъ, какъ разсылаемая теперь брошюра „вѣрученіе ев. христ. баптистовъ“, представляющая сама собою ничто иное, какъ *самообличеніе баптизма*.

Помощникъ Харьк. еп. мисс. свящ. *В. А. Черкесовъ*.

## II.

**Содержаніе.** II. Слово на пассію, въ пятокъ 2-й недѣли вел. Поста. *Свящ. Данила Попова*.—Памяти яроосвященнаго Іоанна (Кратирова). *К. П.*—Миссіонерскій листокъ.—Визитизмъ и секта „Евангельскихъ христіанъ“. *Миссіонера Г. Щелкова*.—Епархіальная хроника.—Архіерейскія богослуженія.—Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Духовной Семинаріи и совершеніе имъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ Семинарскомъ храмѣ.—Собесѣдованія съ сектантами.—*Свящ. В. А. Чѣва*.—Инопархіальный отдѣлъ.—Неотложная нужда.—Вспомогательная благотворительность.—Пермскій епархіальный съѣздъ духовенства.—Святотатство.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Буренъ въ Англіи.—Города безъ кабаковъ.—Подъ стѣнъ православія.—Объявленія.

## С Л О В О

на пассію, въ пятокъ 2-й недѣли вел. Поста \*).

О спасительности для насъ „слова Крестнаго“.

*Слово Крестное побивающимъ убо  
юродство есть, а спасаемымъ намъ сила  
Божіа есть (1 Кор. I, 18).*

Какое умиленное и вмѣстѣ съ симъ потрясающее Евангельское сказаніе мы сейчасъ выслушали съ Вами, бл. сл.! Сказаніе это представило намъ вѣчно живую, наглядную картину безпримѣрнаго въ исторіи людского суда злобы и ко-

\*) Произнесено 20 февраля 1909 г. на „пассіи“ въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ.

варства надъ воплощеною на землѣ Божіею Правдою и Любовію—надъ Самимъ Сыномъ Божіимъ! Это скорбное Евангельское повѣствованіе изобразило предъ нами тѣ муки, позоръ и безмѣрное терпѣніе, какіе въ наивысшемъ напряженіи начались для Богочеловѣка съ момента Іудина предательства, прошли чрезъ ужасы Его Геосиманскихъ страданій за падшее, безъ конца виновное въ грѣхѣ человѣчество, и окончились безсовѣстнымъ судомъ надъ Іисусомъ Христомъ у іудейскихъ первосвященниковъ, Его истязаніями и распятіемъ на крестѣ! Какое человѣческое слово сильно изобразить эти, неповторяемые въ исторіи, моменты изъ жизни Богочеловѣка? Какими слезами можно выплакать всю жалость человѣческаго сердца при размышленіи о страданіяхъ за насъ нашего Спасителя! Поистинѣ, потрясающую картину этого уничтоженія и страданій Богочеловѣка представляетъ намъ лишь то слово, которое явилось на землѣ не отъ силы и искусства человѣка, но отъ силы и мудрости Божіей (2 Петр. I, 21)! И потому-то оно такъ плѣняетъ и трогаетъ насъ, такъ объемлетъ все существо человѣка и исторгаетъ изъ его жалостливаго, неспорченного сердца цѣлые потоки слезъ и рыданій!

Не напрасно, поэтому, наша чадолюбивая мать—св. Церковь установила по-мѣстамъ обычай предлагать „слово Крестное“ своимъ послушнымъ чадамъ, какъ „спасающую силу Божію“ (1 Кор. I, 18), не только въ дни страстной седмицы, не только въ недѣлю Крестопоклонную, но и въ четыре пятка Великаго поста—дни по преимуществу посвященные размышленію о страданіяхъ и смерти за насъ нашего Спасителя и Господа. И службу эту отмѣтила особымъ наименованіемъ „пассіи“, что значитъ по русски *страданія*—разумѣются чтенія о страданіяхъ Спасителя.

Издревле многими благочестивыми людьми замѣчено, что чтеніе вообще св. Евангелія производитъ на душу человѣческую самое глубокое и благотворное вліяніе. Нѣтъ, кажется, на свѣтѣ тѣхъ скорбей и страданій, нѣтъ того смятенія души человѣческой, которыя не улеглись бы постепенно и даже не прошли бы безслѣдно при чтеніи или слышаніи повѣсти о нашемъ Спасителѣ! Можно привести множество

примѣровъ изъ жизни людей самаго разнообразнаго возраста и положенія, когда подъ вліяніемъ чтенія св. Евангелія проходили у людей гнѣвъ, разсѣвались бури и сомнѣнія, улегались страсти, услаждались и облегчались скорби и страданія. Объ этомъ можетъ свидѣтельствовать опытъ и каждаго изъ насъ, если мы имѣемъ въ немъ навыкъ. Поэтому-то древніе подвижники, да и всѣ христіане, и наши благочестивые предки такъ усердно прилежали къ неослабному чтенію слова Божія; поэтому же опытные въ духовной жизни пастыри и наставники всегда внушаютъ своимъ чадамъ воспитывать въ себѣ привычку и глубокую потребность къ чтенію особенно св. Евангелія, хотя бы по нѣсколько строкъ въ день, и этимъ приобрѣтать самое спасительное, надежное средство къ ежедневному, постоянному христіанскому настроенію ума и чувства и къ направленію воли къ добру и борьбѣ съ страстями и соблазнами.

Но если *„все Писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для исправленія, для наставленія въ праведности“* (2 Тимое. III, 16), то во сколько же разъ полезно и спасительно для насъ изъ всего Писанія особенно „слово Крестное“, — повѣсть о страданіяхъ за насъ Господа І. Христа!..: Не на всѣхъ людей оно, конечно, дѣйствуетъ одинаково: однихъ оно обличаетъ, другихъ исправляетъ, а иныхъ научаетъ и наставляетъ къ праведности — сообразно душевному настроенію и разнообразному состоянію каждаго въ отдѣльности христіанина. Но что присуще изъ него всѣмъ христіанамъ — такъ это то, что оно *всѣхъ спасаетъ* (2 Тимое. III, 15) тѣхъ, кто не противится голосу Божію, призыву спасающей благодати (Откр. III, 20).

Представимъ для поясненія нѣсколько разнообразныхъ людскихъ положеній и душевныхъ настроеній.

*„Нынѣ время благоприятное; нынѣ дни спасенія“*, дни поста, молитвы и покаянія. Многіе изъ христіанъ или уже отговѣлись, или говѣютъ, исповѣдуются, приносятъ покаяніе въ своихъ грѣхахъ. Но вотъ видимъ христіанина, тяжело и много воздыхающаго и глубоко кающагося въ разнообразныхъ своихъ грѣхопаденіяхъ, но никакъ не ощущающаго въ своей

душѣ успокоенія совѣсти и полнаго примиренія. Сердце его исполнено ужаса и мятется отъ „содѣянныхъ лютыхъ“; душа его содрагается отъ представленія кары Божіей, мрака и вѣчнаго отчужденія отъ Бога. Кто въ силахъ успокоитъ истерзанное сердце, излить на него вино и елей милости Божіей, окрылить душу надеждою на безмѣрное Божіе милосердіе, спасти унывающего и изъязвленнаго грѣхомъ христіанина отъ отчаянія и конечной погибели? Такимъ спасительнымъ пластыремъ на покрытое грѣховными струпами сердце кающагося грѣшника, такимъ для него елеемъ, могущимъ умягчить смятенную совѣсть, и является въ эти дни поста и покаянія, — для иныхъ предъ самую исповѣдь, а для другихъ послѣ нея, — именно сказаніе о томъ, какъ Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ пришелъ на землю „не праведниковъ спасти, а грѣшниковъ призвать на покаяніе“ (Матѣ. IX, 13); какъ Онъ Милосердный, за наши безмѣрныя беззаконія, за всю глубину нашего паденія и растлѣнія, „скорбѣлъ и тужилъ въ саду Геосиманскомъ“ (Матѣ. XXVI, 37) и принималъ на Себя Одного всю вину за это растлѣніе; какъ Онъ, наконецъ, разъ навсегда пригвоздилъ ко кресту рукописаніе вѣхъ нашихъ беззаконій и въ Своемъ Голгофскомъ безмѣрномъ страданіи напелъ силы молиться даже за Своихъ мучителей (Лук. XXIII, 34). И если нашъ Господь и Спаситель, милостиво принимавшій мытарей и грѣшниковъ, прощавшій блудницъ кающихся, помиловавшій блуднаго сына, — принималъ разбойника въ послѣднемъ его исповѣданіи, то Онъ ли не найдетъ мѣста въ Своей безмѣрной любви и неизреченномъ милосердіи и для всякаго грѣшника, скорбящаго и озлобленнаго, милости Божіей и помощи требующаго?! — Что можетъ быть утѣшительнѣе и радостнѣе этого упованія, и откуда оно исходитъ для насъ, какъ не отъ того „слова Крестнаго“, которое мы, бл. сл., только — что выслушали, отъ котораго должны плакать и рыдать вмѣстѣ съ Іосифомъ приснопамятнымъ и женами — мученицами, но изъ котораго же, вмѣстѣ съ жалостію и рыданіемъ, почерпаемъ и изреченное милосердіе!...

Но есть христіане и иного настроенія. Какъ много среди насъ людей, увѣренныхъ въ своей честности, вѣрности долгу,

спокойныхъ за устойчивость и плодотворность своихъ нравственныхъ убѣжденій и религіознаго состоянія! Посмотрите, какъ сами себя такіе люди считаютъ честными и благородными, и въ то же время другихъ, особенно стоящихъ у власти, обличаютъ въ нерадѣніи къ долгу и службѣ, въ безпечности о нуждахъ подчиненныхъ! Прислушайтесь, съ какою увѣренностію они говорятъ о выработанныхъ ими жизненныхъ устояхъ, какъ они достигли будто бы въ этомъ возможнаго совершенства и болѣе не нуждаются въ нравственномъ движеніи впередъ! Для людей съ подобною форицейскою совѣстію и настроенностію не знакомо христіанское требованіе постоянного и неослабнаго самонаблюденія (Матѳ. V, 48); такіе люди далеки отъ истины, что кто не дѣлаетъ шага впередъ, тотъ непременно идетъ назадъ, кто съ усиліемъ не стремится къ самоисправленію, тотъ нравственно мертвъ и окончитъ дѣло оправданіемъ въ себѣ даже злыхъ и преступныхъ чувствъ, желаній и поступковъ—и въ то же время будетъ со всею строгостію поражать ближняго за всякій сучекъ въ его глазѣ. Для такихъ людей и хожденіе въ храмъ, и другіе различные опыты религіозной жизни, и даже Исповѣдь и причащеніе Св. Таинъ потеряли жизненный, освящающій, перерождающій смыслъ и значеніе, и они выполняютъ ихъ какъ бездушные обряды, какъ пустую, заведенную искони формальность. Не удивительно, что такіе люди съ годами и вовсе отвыкаютъ отъ этихъ опытовъ, находя ихъ лишними и бесполезными... О, какъ нужно для такихъ людей сильнѣйшее возбужденіе къ самоиспытанію и внутреннему, искреннему покаянію! И какое слово, какое средство можетъ сильнѣе возбудить ихъ къ тому, какъ не „слово Крестное“, какъ не сказаніе о злобѣ и коварствѣ книжниковъ и фарисеевъ, осудившихъ Господа на распятіе? Вѣдь, эти начальники іудейскаго народа не только не замѣчали въ себѣ пагубной злобы, зависти и коварства къ своему грозному Обличителю, неумытному Судіи и Господу, но считали свое позорное, тяжкое преступленіе надъ главою Самаго Основателя закона и Праведника дѣломъ богоугоднымъ и полезнымъ для своего народа (Іоан. XI, 50)! И все это—оттого, что эти несчастные слѣпые вожди іудей-

скаго народа чрезъ свою гордость и высокомеріе утратили всякую способность къ самоиспытанію, не видѣли въ себѣ всей бездны нравственнаго паденія!

Пусть же люди, утратившіе также способность къ самоуглубленію, спокойные за свое религіозно-нравственное состояніе, устроятся этого грознаго евангельскаго примѣра и подвигнутся въ эти святые моменты поста и молитвы къ искреннему, животворному покаянiю и самоисправленію! Пусть они, если имѣли несчастіе утратить или вовсе не приобрести истиннаго, духовнаго смысла дивныхъ обрядовъ нашей Церкви, вспомнятъ, наконецъ, что и фарисеевъ, ограничившихъ все дѣло спасенія одними лишь субботами, десятинами и омовеніями и забывшихъ важнѣйшее въ законѣ: судъ, милость и вѣру (Матѣ. XXIII, 23), не спасло одно лишь происхожденіе отъ Авраама (Матѣ. III, 7—9), одно лишь бездушное исполненіе обрядоваго закона, ибо *подобаетъ и сіе творити, но и оныхъ* (суда, милости и вѣры) *не оставляти* (Матѣ. XXIII, 23)!

„Есть, наконецъ, не малое число между нами и вовсе равнодушныхъ, безпечныхъ къ дѣлу своего спасенія, нравственнаго состоянія“ (В. Пѣвницкій, слово на пасхiю 1-й нед. вел. Поста, 1863 г.). Живутъ такіе люди день—за день, безъ мысли о будущей жизни, о смерти и судѣ, безъ мысли о Богѣ. Въ лучшемъ случаѣ такіе люди машинально исполняютъ обязанности своего христіанскаго и гражданскаго званія, въ худшемъ же—необузданно предаются плотоугодію и стремятся взять отъ жизни всё ея прелести и наслажденія. Для такихъ людей самыя опыты церковной, религіозной жизни, хожденіе въ храмъ, молитва, посты, говѣніе, даже случайное напоминаніе о загробной жизни большею частію протнвы, ненавистны.

Чѣмъ пробудить такихъ людей отъ ихъ опаснаго духовнаго усыпленія, отъ паралича ихъ религіозныхъ чувствъ и отношеній, какъ не Евангельскимъ сказаніемъ о страстяхъ Христовыхъ,—о томъ, какъ Онъ, будучи Праведникомъ, былъ поруганъ, изъязвленъ, оставленъ всѣми даже близкими,—какъ Онъ—нашъ Господь Милосердный—испытывалъ жесточайшія

страданія за свое созданіе, за каждаго изъ насъ, пролилъ кровь Свою и былъ изъязвленъ на наши внутреннія язвы, остроту и горечь коихъ мы даже перестали чувствовать?! И если небо померкло и земля содрогнулась отъ безпримѣрнаго злодѣанія надъ Единымъ ходатаемъ Бога и челоуѣковъ, надъ Единымъ Подателемъ всѣмъ жизни и обновленія, отдавшимъ Себя въ избавленіе за всѣхъ (1 Тимоо. II, 4—5), то намъ ли остаться безчувственными къ голосу Церкви, предлагающему намъ въ эти святые дни сказаніе о совершеніи нашего спасенія?! Вѣдь, это послѣднее, быть можетъ, средство для вразумленія такихъ людей въ рукахъ нашей матери Церкви, подобно тому какъ огорченный старый отецъ указываетъ наконецъ своему безпутному, сбившемуся съ пути сыну на свои сѣдины, на свои труды и неуспынные заботы, какія испыталъ и предпринималъ онъ всю жизнь свою для пользы и спасенія сына! И какъ сынъ лишь совершенно испорченный и потерянный можетъ остаться равнодушнымъ при такихъ скорбныхъ, потрясающихъ напоминаніяхъ отца, такъ и при Евангельскомъ сказаніи о страстяхъ Христовыхъ, ради насъ подъятыхъ, могутъ не подвигнуться на раскаяніе и исправленіе лишь совершенно бездушные изъ насъ и потерянные, у которыхъ уже не осталось въ душѣ ничего святаго и завѣтнаго...

Такъ, бл. сл., спасительно для всѣхъ насъ Евангельское сказаніе въ эти дни поста и покаянія о страстяхъ Христовыхъ! Приникнемъ же всѣмъ своимъ вниманіемъ, всю силою своихъ чувствъ къ этому „слову Крестному“, и пусть оно однихъ изъ насъ воодушевитъ надеждою на безмѣрное Божіе милосердіе къ искренно и глубоко кающимся, другихъ обратитъ къ живому, сердечному самоисправленію и истинно-религіозному возрожденію, а иныхъ пробудитъ отъ духовнаго усыпленія и устрашитъ карою будущаго гнѣва Божія! Всѣмъ же намъ да послужитъ оно спасающею силою Божіею (1 Кор. I, 18)! Аминь.

*Свящ. Даніилъ Поповъ.*

## ПАМЯТИ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ІОАННА [КРАТИРОВА].

Февраля 13-го дня н. г. скончался въ Москвѣ, въ Симоновомъ монастырѣ, Преосвященный Іоаннъ (Кратировъ), бывшій (съ 1883 по 1893 г.г.) ректоромъ Харьковской Семинаріи. Мы не сомнѣваемся, что всѣ бывшіе сослуживцы его и всѣ воспитанники нашей Семинаріи помянутъ почившаго добрымъ словомъ, какъ благороднаго, добраго и великодушнаго своего начальника и педагога. Преосвященный Іоаннъ (въ мѣрѣ Иванъ Александровичъ Кратировъ) былъ родомъ изъ Вологодской епархіи (род. 1839 г.). По окончаніи ученія въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, онъ закончилъ свое образованіе въ Московской Духовной Академіи въ 1864 г. и удостоенъ степени магистра богословія. Утвержденный въ этой степени, онъ сей-часъ же получилъ мѣсто и въ теченіе 12 лѣтъ былъ секретаремъ совѣта и правленія Московской Академіи. Въ періодъ этого же времени онъ сблизился съ Преосвященнымъ Амвросіемъ (Ключаревымъ), бывшимъ нѣкоторое время ректоромъ Московской Академіи. Преосвящ. Амвросій вполне оцѣнилъ прекрасныя дарованія, благородство и энергію молодого секретаря Академіи и, съ назначеніемъ своимъ на самостоятельную кафедру Харьковской епархіи (1882 г.), усиленно сталъ приглашать Ив. Алек—ча занять вакантную должность ректора при Харьковской Семинаріи. Ив. Алек—чъ долго колебался и уступилъ только настоятельному призыву преосвящ. Амвросія, котораго онъ не хотѣлъ огорчать и котораго глубоко уважалъ.

Съ посвященіемъ въ санъ протоіерея, о. Іоаннъ принялъ Семинарію довольно въ благоустроенномъ видѣ, благодаря заботливости и энергичнымъ трудамъ предшествовавшихъ ректоровъ, особенно прот. о. В. Энеидова, который, можно сказать, вынесъ реформу мѣстной Семинаріи на своихъ плечахъ. При о. же Іоаннѣ полагалось начало трудному дѣлу преобразованія мѣстныхъ „Епарх. Вѣдомостей“ и изданія новоутвержденнаго журнала „Вѣра и Разумъ“. Редакціонная дѣятельность о. Іоанна главнымъ образомъ выражалась въ безпристрастной, справедливой и разумной оцѣнкѣ авторскихъ произведеній,

хотя и подъ непосредственнымъ руководствомъ Высокопреосвященнаго Амвросія.

Продолжая же дѣло своихъ предшественниковъ, новый ректоръ сдѣлалъ много добраго для нашей Семинаріи, особенно для внѣшняго благоустройства ея. Самыя обстоятельства роковымъ образомъ призывали его къ этому. Въ 1884 г., во время его каникулярнаго отсутствія изъ Семинаріи, произошла большая пожаръ въ главномъ семинарскомъ корпусѣ, повредившій верхній и средній этажи, дортуары, корридоры и семинарскую церковь. Преимущественно на новаго ректора упали теперь тяжелыя заботы по возобновленію всего и приведенію Семинаріи въ прежній видъ. И благодаря великодушнымъ ходатайствамъ Высокопреосвященнаго Амвросія, а также живому участию духовенства Харьковской епархіи, семинарія не только быстро обновилась, но затѣмъ и значительно расширилась постройкою новыхъ зданій: корпуса для общежитія, образцовой приходской школы и другими постройками и перестройками. О. ректоръ былъ однимъ изъ главныхъ хозяиновъ въ этихъ дѣлахъ. Все это или непосредственно при немъ или по его мысли совершалось и устроилось въ Семинаріи.

Замѣчательны также были его отношенія къ семинарской корпораціи сослуживцевъ. Въ лицѣ своемъ онъ часто умѣлъ соглашать и примирять партійные интересы и домогательства, столь неизбежныя для лицъ, живущихъ, такъ сказать, подъ одною семинарскою кровлею. Онъ былъ другомъ и справедливымъ руководителемъ для всѣхъ своихъ сослуживцевъ. Не начальническимъ приказаніемъ, а разумнымъ разъясненіемъ онъ достигалъ этой цѣли. Въ этомъ отношеніи ему много помогала его супруга, Е. И., женщина очень умная, благородная и имѣвшая на него благотворное вліяніе. Но еще болѣе замѣчательны были его отношенія къ воспитанникамъ семинаріи—чисто отеческія благожелательныя, гуманныя. Приведемъ одинъ примѣръ. При немъ служилъ помощникомъ инспектора нѣкто Ю. Ив. Ф., человекъ добрый, но очень оригинальный и съ нѣкоторыми странностями. Наружно ученики относились къ нему съ должнымъ уваженіемъ, но въ своихъ кружкахъ смѣялись надъ нимъ, писали карикатуры и состав-

ляли комическія стихотворенія. О. Ректоръ узнавъ объ этомъ, пригрозилъ каррикатуристамъ и стихоплетамъ возбудить объ этомъ дѣло въ семинарскомъ Правленіи, если только они немедленно не прекратятъ свою каррикатурную литературу, или если литература эта какъ-либо сдѣлается извѣстной Ю. Ив. Этого было совершенно достаточно, чтобы ничего подобнаго больше не повторялось въ ученической средѣ. Тѣмъ дѣло и окончилось, безъ всякихъ дурныхъ послѣдствій для разшавшихся затѣйниковъ.

Потерявъ супругу, о. Іоаннъ нѣкоторое время колебался поступить въ монашество, несмотря на настоятельныя приглашенія преосв. Амвросія и нѣкоторыхъ другихъ нашихъ іерарховъ. Наконецъ онъ долженъ былъ уступить преосв. Амвросію, выговорилъ себѣ право остаться съ прежнимъ мірскимъ именемъ (Іоаннъ), что вообще было необычно въ монашескомъ мірѣ, гдѣ новопостриженникъ обыкновенно принимаетъ и новое имя своего небеснаго покровителя. Вскорѣ затѣмъ онъ посвященъ былъ въ архимандриты и возведенъ въ санъ епископа Сумскаго (1893 г.), викарія Харьковской епархіи. И семинарія должна была проститься съ своимъ достойнымъ и глубокоуважаемъ ректоромъ.

Дальнѣйшее служебное движеніе его можетъ быть высказано въ слѣдующихъ словахъ. Будучи еще ректоромъ Семинаріи, онъ любилъ въ каникулярное время путешествовать по Россіи, ища въ этомъ нѣкотораго развлеченія послѣ утомительныхъ трудовъ и особенно послѣ смерти своей уважаемой супруги. Посѣтивши однажды Одессу, онъ представился Высокопреосвященному Никанору, знаменитому іерарху—философу, который сразу оцѣнивъ въ путешественникѣ высокой умъ, обширныя познанія и благородный характеръ, пригласилъ его на нѣкоторое время на свою загородную дачу, а когда тотъ въ послѣдствіи сталъ епископомъ Сумскимъ, предложилъ ему викаріатство въ своей епархіи, Елисаветградское. Оттуда онъ скорѣ призванъ былъ на постъ ректора Петербургской Духовной Академіи въ санѣ епископа Нарвскаго (съ 23 августа 1895 г.). Наконецъ 16-го января 1899 года Преосвященный Іоаннъ получилъ самостоятельную кафедру Саратовскую, гдѣ и пребылъ

до 12 марта 1903 года. Тяжкій недугъ заставилъ его оставить эту каяедру и выйти на покой въ Симоновъ монастырь, близъ Москвы, гдѣ онъ и прожилъ до конца своихъ дней.

Преосвященный Іоаннъ, какъ ректоръ мѣстной Семинаріи, оставилъ по себѣ добрую и благодарную память своею правдивостію, многозаботливостію и благородствомъ характера. И мы не сомнѣваемся, что всѣ сослуживцы его помянутъ своего бывшего ректора и начальника добрымъ и благодарнымъ словомъ, а ученики, изъ коихъ многіе предстоятъ теперь у Престола благодати, помолятся о немъ Господу Богу, да вселить Онъ его въ селенія праведныхъ. Да будетъ такъ!

К. П.

## МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

### БАПТИЗМЪ И СЕКТА „ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ХРИСТІАНЪ“.

Истекшій 1908 годъ ознаменовался усиленными пропагандами баптизма въ Харьковской губерніи. Сектантскіе баптистическіе миссіонеры и „благовѣстники“ разъѣздами по городамъ, слободамъ и хуторамъ, повсюду устраивая апологетическія и полемическія бесѣды съ народомъ, распространяли среди него въ тысячѣ „экземп. сектантскую баптистическую литературу. Какъ на наглядные факты, свидѣтельствующіе объ энергичной и усиленной дѣятельности ихъ, укажу на слѣдующіе. Сл. Пристѣнъ Купянскаго уѣзда сектантскіе миссіонеры посѣтили въ прошломъ году 12 разъ, сл. Ново-Осиновую Куп. уѣзда—около 15 разъ, сл. Приволье Изюмскаго уѣзда—6 разъ, причемъ одинъ миссіонеръ прожилъ на хуторѣ 2 мѣсяца и т. д. Дерзость и нахальство фанатичныхъ представителей баптизма принимаетъ огромные ужасающіе размѣры. Въ послѣднее время они разъѣзжаютъ съ прекрасно организованными хорами и во время своихъ экскурсій частенько вторгаются въ приходы съ чисто православнымъ населеніемъ (Куземовка Купянскаго уѣзда и др.). Горячія зажигательныя импровизаціи фанатиковъ и ихъ простые грустно-мелодичные напѣвы, въ которыхъ проглядываетъ идея туманнаго и безформеннаго мистицизма, но

которые поютъ сектанты съ большимъ религіознымъ воодушевленіемъ, съ нервной дрожью въ голосѣ и со слезами на глазахъ, производятъ на народныя массы глубоко потрясающее впечатлѣніе. Вотъ почему всякій ихъ прїѣздъ въ слободу отторгаетъ отъ православія многихъ простодушныхъ и довѣрчивыхъ овецъ стада Христова и пробуждаетъ великое религіозное броженіе среди православнаго населенія. Кромѣ того баптисты во всѣхъ районахъ, зараженныхъ сектантствомъ, организовываютъ миссіонерскіе кружки христіанскихъ юношей, дѣвицъ и дѣтей. Задача всѣхъ этихъ баптистическихъ кружковъ, организацій и братствъ заключается во взаимномъ умственномъ и нравственномъ совершенствованіи въ духѣ баптизма, а также и въ фанатическомъ стремленіи къ пропагандѣ баптистическихъ идей среди православнаго населенія. Усматривая главную мощь своей секты въ миссіи, баптисты въ послѣднее время усиленно работаютъ надъ поднятіемъ культурнаго уровня своихъ пресвитеровъ, благовѣстниковъ и миссіонеровъ. Съ этой цѣлью во всѣхъ большихъ культурныхъ центрахъ они открываютъ миссіонерскіе кружки, общеобразовательныя школы со спеціальными богословскими курсами, библейскіе вечера, а въ нѣкоторыхъ городахъ ими открыты даже духовныя миссіонерскіе семинаріи. Баптисты Харьковской губерніи открыли въ г. Харьковѣ спеціальныя миссіонерскіе курсы, задача которыхъ состоитъ въ томъ, чтобы подготовить и вооружить „евангельскими истинами“ будущихъ работниковъ на нивѣ Божіей. Программа сектантскихъ курсовъ не особенно обширна, но жизненна и современна. Она плѣняетъ отсутствіемъ схоластики и классицизма и имѣетъ прямое отношеніе къ современной дѣйствительности. Программа курсовъ раздѣлена на три части. Первая часть.—Глубокое и основательное изученіе св. Писанія въ духѣ баптизма (библейскіе тексты мессіанскаго, классическаго и полемическаго характера курсисты заучиваютъ на память). Основательное изученіе вѣро-и-правоученія баптистической секты. Вторая часть.—Обличительное богословіе, въ составъ котораго входятъ: своеобразный критическій разборъ вѣро-и-правоученія православной церкви; критическій разборъ исторіи вселенскихъ соборовъ

и изученіе противорѣчій въ соборныхъ постановленіяхъ; критическій разборъ церковной литературы византійскаго періода; изученіе святоотеческихъ противорѣчій въ пониманіи евангельскаго текста и въ опредѣленіи истинъ христіанской вѣры и нравственности; критическій разборъ современной православной миссіонерско-богословской литературы. Третья часть.— Методика пропагандъ и вообще практическіе уроки и совѣты будущимъ миссіонерамъ и благовѣстникамъ.

На урокахъ по обличительному богословію сектанты курсисты заучиваютъ библейскія историческія и казуистическія возраженія, направленные противъ ученія православной церкви. Съ библейскими возраженіями сектантовъ наши читатели болѣе или менѣе знакомы. Что же касается возраженій историческаго и казуистическаго характера, то, ввиду ознакомленія съ ними, приведу нѣкоторыя выдержки изъ имѣющихся у меня сектантскихъ лекцій по обличенію православнаго ученія объ иконопочитаніи и евхаристіи: „дорогіе во Христѣ братья! почитаніе иконъ есть догматъ православной церкви, утвержденный отцами 7-го вселенскаго собора. Но существовали-ли иконы въ первыхъ вѣкахъ христіанства? Почти всѣ видные христіанскіе историки и изслѣдователи жизни первыхъ христіанъ утверждаютъ, что у древнихъ христіанъ были нѣкоторыя символическія изображенія, какъ простое украшеніе ихъ жилищъ и катакомбъ, напр., изображенія: рыбы, голубя, добраго Пастыря съ овцой и др. Но древніе христіане, имѣя символическія изображенія, не преклонялись предъ ними, не воскуряли фиміама и не возжигали свѣчей. Священная символика была въ ихъ глазахъ только простымъ благочестивымъ обычаемъ древности. Между тѣмъ отцы 7-го вселенскаго собора этотъ простой обычай древности возвели въ догматъ и оградилъ его канонами, правилами и анаемой. Этимъ они погрѣшили противъ ученія св. апостола, который писалъ: „если и ангель сойдетъ съ неба и возвѣститъ вамъ другія истины (догматы), то да будетъ анаеема“ (Гал. 1—8). Измысливши новый догматъ объ иконопочитаніи, отцы церкви въ корнѣ нарушили приведенную заповѣдь апостола, посѣяли среди вѣрующихъ заблужденіе и отвлекли народъ отъ благовѣстія Христова къ бѣднымъ

и немощнымъ началамъ міра сего (Гал. 2). Древняя церковь еще задолго до 7-го вселенскаго собора устами своихъ лучшихъ апологетовъ осудила храмопочитаніе и иконопочитаніе. Мы не будемъ говорить о такихъ столпахъ древней церкви, какими были церковный историкъ Евсевій Памфилъ и апологетъ Ариобій, которые открыто отрицали иконопочитаніе, какъ внѣшнее заблужденіе, несомвѣстимое съ христіанствомъ, съ этой религіей разума и духа. Мы постараемся привести слова уважаемаго и православною церковью древне-христіанскаго апологета Минуція Феликса изъ его сочиненія „Октавій“, гдѣ онъ отъ имени древней церкви въ корнѣ отрицаетъ православное ученіе о почитаніи храмовъ и иконъ: „какіе мы будемъ строить, говоритъ онъ, храмы Тому, Кого не можетъ вмѣстить весь мудро устроенный міръ. Не лучше ли имѣть Бога въ умѣ и святить Его въ сердцѣ, какъ и слово Божіе говоритъ: „святите Бога въ сердцахъ вашихъ“ (1-е Петр 3 - 15). Какой мы будемъ показывать вамъ предметъ внѣшняго Богопочитанія (иконы), когда всякій правильно разсматриваемый человѣкъ есть живой образъ Бога“. Вотъ какъ смотрѣла древняя церковь на иконы и обряды, а отцы православной церкви извратили этотъ чистый первобытный христіанскій взглядъ и внесли въ жизнь противохристіанскія заблужденія... Вотъ образцы историческихъ возраженій, которые комбинируются въ „лабораторіи“ сектантскихъ миссіонерскихъ курсовъ. Теперь постараюсь, на сколько возможно, познакомить читателей съ образцами казуистическихъ возраженій, направленныхъ сектантами противъ православнаго ученія о Евхаристіи. „Дорогіе юноши и братья! говоритъ сектантскій лекторъ: въ одномъ древнемъ пророчествѣ говорится: „напрасно веселится народъ сей, гумно и точило не будетъ питать ихъ, надежда на виноградный сокъ обманетъ многихъ“ (Осіа 9, 1—3). Наше время есть исполненіе всѣхъ древнихъ пророчествъ, а также и прочитаннаго нами; насъ окружаютъ люди, которые хотя и называются христіанами, по всю надежду въ своемъ спасеніи возложили на пшеничный хлѣбъ и виноградное вино. Хлѣбъ и вино, какъ простые дары природы, они осѣнили ореоломъ Божественности и возвели на пьедесталь величайшаго таинства своей церкви.

Но, дабы избѣгнуть соблазна среди немощныхъ, они стали учить, что пшеничный хлѣбъ и виноградное вино, послѣ священническаго благословенія, претворяются въ истинное Тѣло и истинную Кровь Христа Спасителя. Такая каббалистика, рассчитанная на темныя и невѣжественныя массы, да еще подкрѣпленная ложнымъ толкованіемъ евангельскихъ текстовъ, пришлась очень по вкусу грѣшникамъ, пьяницамъ и блудникамъ міра сего. Когда посмотришь на этихъ ложныхъ христіанъ, радостныхъ, увѣренныхъ, полагающихъ всю надежду на обрядъ, то невольно думаешь, что древнее пророчество Осии сбылось съ буквальной точностью. Но такое хитросплетенное ученіе о Евхаристіи легко опровергнуть не только отъ св. Писанія, но и отъ здравой логики, слѣдуетъ только задать православному богослову такой вопросъ: православная церковь въ своемъ догматическомъ ученіи въ корнѣ отвергла ложную мысль Лютера о вездѣсущи Тѣла Христова. Значитъ Христосъ, какъ Богъ, вездѣсущъ, т. е. наполняетъ своимъ присутвіемъ весь міръ, а какъ человѣкъ, Онъ ограниченъ законами физики и находится въ одномъ мѣстѣ (на небѣ). Если же такъ, то какимъ же чудомъ Тѣло Христа-Человѣка одновременно находится на небѣ, на многихъ жертвенникахъ на землѣ и въ душѣ всякаго вѣрующаго причастника? Такая комбинація для здраваго разсудка совершенно непостижима. Вотъ почему на этомъ вопросѣ запутываются въ логическихъ противорѣчіяхъ лучшіе богословы православной церкви. Поклонникамъ культа Плоти и Крови Христовой можно задать еще и такой вопросъ: вы учите, что въ Евхаристіи, подъ видомъ хлѣба и вина преподается истинное Тѣло и истинная Кровь Страдальца Христа. Но вѣдь по евангельскому ученію человѣческое Тѣло Христа пережило рядъ коренныхъ метаморфозъ (измѣненій). До страданій и воскресенія Оно было „матеріальнымъ“, во всемъ подобно нашему тѣлу кромѣ грѣха. Христосъ такъ же, какъ и всѣ люди страдалъ, плакалъ, молился; нуждался въ пищѣ и питіи; былъ подверженъ страданіямъ и умеръ смертію человѣка на крестѣ. Въ моментъ же воскресенія „матеріальное“ Тѣло Спасителя преобразилось и одухотворилось; сдѣлалось прославленнымъ и свѣтоноснымъ;

Оно могло проникать сквозь стѣны и затворенныя двери зданія, въ извѣстные же моменты Оно дѣлалось совѣмъ невидимымъ. Какое же Тѣло Христа принимаете вы въ причащеніи? Матеріальное ли Тѣло, какое было у Христа до Его страданій и воскресенія, или прославленное и свѣтоносное Тѣло воскресшаго Спасителя?

Этимъ вопросомъ вы завяжете гордіевъ узелъ, развязать который никто не въ состояніи и какъ бы вамъ не отвѣтили, непременно войдутъ въ противорѣчіе съ евангельскимъ ученіемъ. Допустимъ, вамъ скажутъ: „въ евхаристіи мы принимаемъ прославленное и свѣтоносное тѣло воскресшаго Спасителя“, то и такой отвѣтъ вы легко разобьете логически. Евхаристія съ культомъ прославленной Плоти и Крови не имѣетъ ничего общаго съ тайною вечерею Спасителя, которую Онъ совершилъ еще до своихъ страданій, смерти и воскресенія и въ которой, если вѣрить по православному, было преподано матеріальное Тѣло и Кровь Спасителя. И только эту тайную вечерю съ культомъ матеріальной Плоти и Крови Спаситель заповѣдалъ всегда творить въ Его воспоминаніе. Слѣдовательно о какой либо свѣтоносной и прославленной Плоти въ Евхаристіи не можетъ быть и рѣчи. Кромѣ того, по православному ученію, въ Евхаристіи мы должны принимать Плоть и Кровь страдавшаго и умершаго за грѣхи міра Спасителя (Тѣло ломимое и Кровь изливаемую во оставленіе грѣховъ), значить Плоть и Кровь матеріальную, а свѣтоносное и прославленное Тѣло воскресшаго Спасителя не страдаетъ и не умираетъ по слову Божію (Римл. 6—9). Итакъ первый отвѣтъ библейски не обоснованъ и логически бездоказателенъ. Но часто православные богословы отвѣчаютъ на этотъ вопросъ иначе: „въ Евхаристіи, говорятъ они, мы принимаемъ матеріальное Тѣло и Кровь Спасителя, которое Онъ имѣлъ до своихъ страданій, смерти и воскресенія и которое Онъ преподавалъ Своимъ ученикамъ на тайной вечери“. Но библейская несостоятельность и логическая абсурдность и второго отвѣта слишкомъ очевидна. Вы можете разбить ихъ нѣсколькими словами. Если въ новозавѣтномъ таинствѣ причащенія вы принимаете матеріальное Тѣло Спасителя, то ваше таинство не имѣетъ ничего общаго

съ современнымъ прославленнымъ, свѣтоноснымъ и одухотвореннымъ Тѣломъ воскресшаго Спасителя. „Отнынѣ мы не знаемъ Христа по плоти“, учитъ св. апостоль (2-е Коринѣ. 5.—16.). Отнынѣ, т. е. со дня воскресенія мы христіане не знаемъ Иисуса Христа во плоти прежней матеріальной, слѣдовательно логически для насъ непонятно и православное таинство причащенія, въ которомъ преподается несуществующее въ настоящее время матеріальное Тѣло Спасителя. Распутать этотъ гордіевъ узелъ можно только тогда, когда мы низведемъ причащеніе съ пьедестала величайшаго таинства на степенъ простого обряда, въ которомъ заключены символы (образы) страданій Христовыхъ. Правда, ложные христіане, чтобы придать авторитетность своему таинству, учатъ, что причащеніе есть жертва Христова, которая принесена и должна всегда приноситься за грѣхи всего міра. Но такое ложное мнѣніе легко опровергается словами апостола „мы освящены единократнымъ принесеніемъ Тѣла Христова“ (Евр. 10—10.). По ученію евангелія великая жертва Христова одинъ только разъ была принесена за грѣхи міра—она не повторима, и мы должны только вѣрою усваивать ея благодѣтельные послѣдствія. Православная же церковь вопреки здравой логикѣ неповторимое повторяетъ и вопреки ученію св. писанія жертву одинъ разъ принесенную на крестѣ она приносить на каждой своей литургіи и этимъ входитъ въ противорѣчіе съ Божественнымъ откровеніемъ и со здравымъ человѣческимъ разумомъ“<sup>1)</sup>.

Вотъ образцы сектантской софистики, казуистики, которыми вооружаются будущіе апологеты и пропагандисты сектантства. Мнѣ, конечно, возразятъ, что съ искусной казуистической комбинаціей св. текстовъ и съ хитросплетенными сектантскими софизмами далеко не уйдешь, а я скажу, что въ наше время съ этимъ вооруженіемъ можно сдѣлать очень много. Нашъ „прогрессивный“ вѣкъ ознаменовался усиленными стремленіями христіанъ къ разумному и логическому усвоенію отвлеченныхъ христіанскихъ истинъ. Въмѣсто того, чтобы отрѣчься отъ себя и плѣнить свой разумъ въ послушаніе Христу, люди нашего

<sup>1)</sup> Цитован. перлы сектантск. возраз. болѣе или менѣе разобраны нами въ нашей брошюрѣ „на миссіонерскихъ курсахъ у сектантовъ“.

времени стараются Божественное откровеніе подвести под мѣрку своего разума и логики. Съ этой человѣческой точки зрѣнія наше сектанство со своимъ рациональнымъ и логическимъ пониманіемъ таинствъ и другихъ отвлеченныхъ христіанскихъ истинъ является для такихъ людей соблазнительнымъ и разумнымъ міровоззрѣніемъ. Что же касается нашего простого народа, который находится въ фазѣ слабого богословскаго мышленія и который ставитъ выше всего свой авторитетъ Слова Божія, то сектанство является для него обаятельнымъ и со стороны библейской. Какъ духъ тьмы, по словамъ апостола, принимаетъ образъ ангела свѣта, чтобы обольстить и соблазнить вѣрующихъ, такъ и сектанты очень искусно и іезуитски могутъ маскироваться въ мантію истиннаго библеизма; они всегда читаютъ и изучаютъ библию на русскомъ языкѣ и могутъ цитировать всѣ классическія мѣста, а иногда и цѣлыя главы наизусть. Во время своихъ бесѣдъ съ православными всѣ свои мысли, дѣла и настроенія сектанты искусно облачаютъ въ форму библейскихъ текстовъ и нравственныхъ афоризмовъ и этимъ быстро пріобрѣтаютъ въ глазахъ народа большой авторитетъ и необыкновенную популярность. Но къ этому мы еще вернемся, а въ настоящее время постараюсь, насколько возможно, познакомить читателей съ сектантскими лекціями по методикѣ пропагандъ. Приведу маленькій отрывокъ изъ имѣющейся у меня сектантской лекціи по этому предмету. „Дорогіе во Христѣ юноши! мы живемъ въ важный историческій моментъ, къ которому вполне примѣнимы слова Спасителя: „жатва поспѣла“, т. е. религиозныя потребности въ народѣ созрѣли; народъ страстно и томительно ищетъ источникъ живой евангельской воды. Святая церковь Христова приготовляетъ васъ, какъ будущихъ жнецовъ и работниковъ на нивѣ Господней (?). Предстоитъ радостная, святая, но трудная и тяжелая работа. Благоую евангельскую вѣсть нужно нести во всѣ концы нашей бѣдной родины Россіи. Свѣтъ евангельской истины и правды нужно засвѣтить у всѣхъ людей, „еще сидящихъ въ тѣни смертной“. Устроеніе дѣла Христова на землѣ связано съ большими опасностями, затрудненіями и даже со страданіями благовѣстниковъ Христовыхъ.

Вотъ почему Господь нашъ І. Христосъ, посылая первыхъ своихъ благовѣстниковъ, сказалъ: Я посылаю васъ, какъ овецъ посреди волковъ, а посему будьте мудры, какъ змѣи, а просты, какъ голуби“ (Мате. 10.). Изученіе этой змѣиной мудрости, заповѣданной Спасителемъ, входитъ въ составъ настоящаго урока по методикѣ пропагандъ. Во время вашихъ апостольскихъ путешествій вамъ придется заходить въ слободы съ чисто невѣрующимъ (православнымъ) населеніемъ. Какъ и съ чего начнете вы здѣсь дѣло евангельскаго благовѣстія? Если по своей практической неопытности вы начнете съ критики формъ, обрядовъ и традицій православной церкви, то народная толпа, сжившаяся съ традиціями, да еще подстрекаемая жрецами (священниками), изобьетъ васъ и выгонетъ изъ слободы и дѣло Христа погибнетъ здѣсь въ зародышѣ. Нѣтъ, дорогіе юноши, дѣло благовѣстія при такихъ условіяхъ и обстоятельствахъ нужно начинать съ другого конца: пріѣзжая въ такую слободу вы прежде всего постарайтесь изучить отношенія народныхъ массъ къ жрецамъ. Отношенія эти въ большинствѣ случаевъ намъ благопріятны. Живая связь, взаимное довѣріе и уваженіе между жрецами и народомъ въ православной церкви давно уже окончательно порваны и замѣнились страшнымъ взаимнымъ антагонизмомъ. Народъ тяготится священническимъ игомъ и ищетъ выхода изъ своего духовнаго рабства. Вотъ въ это больное мѣсто православія и направляйте первый ударъ евангельской критики“...

*Миссіонеръ Г. Щелковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія богослуженія.

На 1-й седмицѣ великаго поста въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній

читалъ на повечеріяхъ канонъ св. Андрея Крптскаго въ Крестовой церкви, а Преосвященный Епископъ Евгений — въ каедральномъ соборѣ.

— 11-го февраля, въ среду, Преосвященный Епископъ Евгений совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ — въ каедральномъ соборѣ.

13-го февраля, въ пятницу, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ Преждеосвященную литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, а Преосвященный Евгений — въ Покровскомъ монастырѣ.

Въ этотъ же день въ Покровскомъ монастырѣ служилась 1-я пассія Преосвященнымъ Епископомъ Евгениемъ, на которой было сказано слово протоіереемъ о. Иоанномъ Пичетой.

— 15-го февраля, въ недѣлю православія, литургію въ каедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній съ Преосвященнымъ Епископомъ Евгениемъ. Въ сослуженіи участвовали: о.о. архимандриты Покровскаго монастыря — Леонасій и Аркадій, каедральный протоіерей о. С. Любичкій, ключарь протоіерей Г. Гончаревскій и соборные священники: о. Г. Виноградовъ и о. Л. Твердохлѣбовъ. За литургіей была сказана проповѣдь законоучителемъ 4-й гимназіи о. А. Бурговымъ. — Въ концѣ литургіи былъ совершенъ обрядъ правослвія по установленному чину при участіи градскихъ протоіеревъ и священниковъ. Торжественное служеніе и обрядъ православія, который особенно любить православный народъ, привлекли такое множество молящихся, что соборъ былъ до крайности переполненъ молящимися.

— 18-го февраля, въ среду, Преосвященный Епископъ Евгений совершалъ Преосвященную литургію въ каедральномъ соборѣ.

— 19-го февраля, въ четвергъ, въ каедральномъ соборѣ по случаю воспоминанія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости была отслужена Преждеосвященная литургия и послѣ нея благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Государю Императору Александру II. Литургію и молебенъ совершалъ Преосвященный Епископъ Евгений; въ молебнѣ участвовали градскіе протоіерей и священники.

— 20-го февраля, въ пятницу, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ Преждеосвященную литургію въ церкви Духовной Семинаріи. Въ сослуженіи участвовали: ректоръ семинаріи протоіерей о. Алексій Юшковъ, ключарь собора протоіерей Иоаннъ Гончаревскій, духовникъ семинаріи священникъ

о. Стефанъ Крохатскій и священникъ о. Іоаннъ Петровскій. Пѣль хоръ воспитанниковъ семинаріи.

Въ этотъ же день Преосвященный Епископъ Евгений совершалъ Преждеосвященную литургію въ Покровскомъ монастырѣ, а въ 4 часа пополудни тамъ же служилъ 2-ю *пассію*, на которой слово было сказано священникомъ о. Давиломъ Поповымъ.

— 22-го февраля, въ воскресенье, въ каедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Евгений въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Въ этотъ день, въ 1 часть дня, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній служилъ благодарственный молебенъ въ частной женской гимназіи г. Домбровской по случаю годичнаго акта и перваго выпуска воспитанницъ.

*Протоіерей І. Гончаревскій.*

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Духовной Семинаріи и совершеніе имъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ Семинарскомъ храмѣ.

Въ пятницу, 20-го февраля, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній изволилъ посѣтить Харьковскую Духовную Семинарію и совершить въ ея домовомъ храмѣ Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

Прибывъ въ Семинарію къ 10 часамъ, Владыка былъ встрѣченъ о. ректоромъ Семинаріи,—прот. А. Юшковымъ, о. ключаремъ Каедральнаго собора прот. І. Гончаревскимъ и корпораціей преподавателей Семинаріи. Благословивъ всѣхъ, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ были собраны всѣ воспитанники Семинаріи и ученики образцовой школы при Семинаріи, и, послѣ обычной встрѣчи, совершилъ литургію. Его Высокопреосвященству сослуживъ: ректоръ Семинаріи—прот. А. Юшковъ, ключарь Каедральнаго собора—прот. І. Гончаревскій, духовникъ Семинаріи—свящ. С. Крохатскій и свящ. І. Петровскій.

По окончаніи литургіи Владыка, въ мантии и съ посохомъ въ рукахъ, преподавъ общее благословеніе, обратился къ воспитанникамъ съ краткою рѣчью, въ которой высказалъ нѣсколько отечески-архипастырскихъ благожеланій юношеству—питомцамъ духовной нивы. „Спасибо вамъ, юноши, за Богослуженіе, сказалъ Владыка. Не знаю, какъ вы, а я молился отъ всей души. Желаю

вамъ дожить до монхъ лѣтъ: тогда и вы будете молиться искренно, до слезъ. Такъ молится старость; и если между стариками встрѣчаются не религіозные люди, то это уже нравственные уроды. Иное дѣло юность: ей свойственна разсѣянность и несерьезность. Но за то, какъ отрадно и утѣшительно бываетъ видѣть юношей благочестивыхъ, проникнутыхъ религіознымъ воодушевленіемъ! Этимъ, между прочимъ, объясняется то, почему я такъ люблю служить въ учебныхъ заведеніяхъ: благоговѣніе и молитва юныхъ и чистыхъ существъ производятъ умоляющее дѣйствіе на душу и усиливаетъ собственную молитву. Съ прискорбіемъ должно указать на то, что теперь не мало царитъ смрада въ возрѣвнѣхъ и настроеніяхъ учащейся молодежи; смрадъ этотъ остался послѣ недавнихъ нестроений, бывшихъ въ нашемъ отечествѣ и такъ сильно разстроившихъ нашу общественную жизнь, коснувшихся и жизни учебныхъ заведеній. Отъ души желаю, чтобы этотъ смрадъ скорѣе вышелъ, особенно въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ! Вы—воспитанники духовной школы—должны быть примѣромъ во всемъ, касающемся религіи, какъ будущіе совершители таинствъ для народа! Слава Богу, тотъ мракъ, который два—три года назадъ окуталъ землю Русскую, незамѣтно теперь разсѣивается и, можетъ быть, доживемъ до того времени, когда вернется древнее благочестіе, какое было въ мое время—въ школьный періодъ моей жизни. Дай Богъ, чтобы благочестіе свило себѣ гнѣздо въ вашихъ сердцахъ, а чрезъ васъ возродилось бы среди нашего общества. Вамъ не слѣдуетъ забывать всего, касающагося слова Божія, и надобно постоянно помятовать о спасеніи души, а главное—быть всегда на стражѣ своей духовной чистоты. Недавно умеръ великій молитвенникъ за землю Русскую—о. Іоаннъ Кронштадтскій: вотъ для всѣхъ васъ яркій свѣточъ религіознаго экстаза и подъема! О, если бы вы видѣли, какое искреннее, изъ глубины души льющееся, воодушевленіе проникало все его богослуженіе! То былъ дѣйствительно неугасимый пламенный вѣры.

Взирая на примѣръ этого нашего великаго пастыря, слѣдуетъ и вамъ возгрѣвать въ себѣ религіозное чувство, то чувство, которое на вершинахъ своихъ переходитъ въ энтузіазмъ, проникаетъ всего человѣка, что называется, до мозга костей и совершенно перерождаетъ его. Особенно прилечествуетъ вамъ заняться этимъ теперь, въ дни Великаго поста, когда вся церковная обстановка и богослуженія призываютъ человѣка оглянуться назадъ, посмот-

рѣтъ на свое прошлое, чтобы исправить въ будущемъ свои погрѣшности и недостатки\*.

Послѣ этихъ словъ Владыка снова благословилъ всѣхъ общимъ благословеніемъ, а затѣмъ, разоблачившись, вышелъ изъ храма и въ сопровожденіи всей семинарской корпораціи посѣтилъ квартиру ректора Семинаріи. Побесѣдовалъ тамъ съ преподавателями, Его Высокопреосвященство, откушавъ чаю, отбылъ изъ Семинаріи въ первомъ часу дня.

### Собесѣдованія съ сектантами.

#### I.

Священникъ Благовѣщенской церкви г. Валокъ П. К. Курской и миссіонеръ Черкесовъ 29 декабря прибыли въ 12 ч. дня въ х. Пожарный Валковской волости для собесѣдованій съ сектантами, которые къ указанному времени обѣщались собраться въ домѣ мѣстнаго волостного писаря. Собралось множество народа, а сектанты не явились. Послана была депутація, которой сектанты отвѣчали: „напьемся чаю и прійдемъ“. Прошло еще въ томительномъ ожиданіи около двухъ часовъ. Большой домъ писаря былъ переполненъ народомъ, которого все болѣе и болѣе прибывало; чувствовалась страшная духота, все обливалось потомъ. Наконецъ послышались крики: „идуть, идуть“. Длинной веревкой одинъ за другимъ, потянулись къ дому писаря сектанты; у многихъ въ рукахъ были библія и евангелія. Послѣ молитвы миссіонеръ сказалъ вступительную рѣчь, въ которой, выяснивъ подробно разницу во взглядахъ православныхъ и сектантовъ на крещеніе младенцевъ, предложилъ сектантамъ высказаться по этому вопросу. Выступилъ со стороны сектантовъ наемный миссіонеръ Ф. П-ца. Онъ заявилъ, что прежде чѣмъ говорить о младенцахъ, слѣдуетъ сказать о взрослыхъ, слѣдуетъ сказать о томъ, какова должна быть жизнь христіанская.

— Жизнь ваша,— говорилъ сектантъ,— совсѣмъ не христіанская: у васъ пьянство, прелюбодѣяніе, убійства и т. д.

— Но позвольте же спросить у васъ, сказалъ миссіонеръ: безгрѣшную ли жизнь проводите вы и вообще члены вашей общины или также имѣете грѣхи?

Сектантъ началъ было уклоняться отъ прямого отвѣта на предложенный вопросъ, но такъ какъ правосл. миссіонеръ настаивалъ на своемъ, то сектантъ принужденъ былъ сознаться, что и члены ихъ общины не безгрѣшны, что и они согрѣшаютъ.

— Такъ какая же тогда разница въ нравственномъ поведеніи православныхъ и сектантовъ? спросилъ миссіонеръ. Наши согрѣшаютъ и ваши согрѣшаютъ. У вашихъ своя грѣхи, у нашихъ свои. И какъ же можно вамъ осуждать за эти грѣхи православныхъ, когда и у васъ есть грѣхи? Затѣмъ приведши рядъ текстовъ св. Писанія, въ конхъ говориться о томъ, что только одинъ Богъ святъ, что люди всегда бываютъ склонны ко грѣху, пока они люди,—миссіонеръ перешелъ къ вопросу о крещеніи младенцевъ. Сектантъ употреблялъ всѣ усилія, чтобы доказать незаконность крещенія младенцевъ, но всѣ попытки его оказались напрасными. Замѣчательно, что сектантскій апологетъ на бесѣдѣ съ буквальной точностью повторялъ всѣ приемы православнаго миссіонера, причемъ даже до смѣшнаго: правосл. миссіонеръ обращается къ народу и сектантъ дѣлаетъ тоже; миссіонеръ пилъ воду и сектантъ тоже. По окончаніи бесѣды правосл. миссіонеръ благодарилъ народъ за посѣщеніе, сектантъ тоже началъ было говорить:

— „Я также васъ благодарю, добрые слушатели, что вы“...

— Какъ вдругъ раздался дружный гулъ народа, дотолѣ терпѣливо выслушавшаго всѣ бредни сектанта:

— Довольно, довольно! ложь твоя намъ надоѣла“...

Сектантъ быстро ретировался.

Профѣли молитву. Миссіонеръ и священ. П. К. Курской преобладали православнымъ соотвѣтствующее назиданіе и собраніе было распушено.

## II.

1-го января бесѣда съ сектантами состоялась въ г. Славянскѣ. Еще наканунѣ прибылъ сюда миссіонеръ, который за всеобщимъ бдѣніемъ сказалъ миссіонерскую проповѣдь на тему объ отношеніяхъ православныхъ къ сектантамъ и о долгѣ православныхъ христіанъ помогать пастырямъ церкви во вразумленіи заблуждающихся. 1-го января на литургіи миссіонеръ сказалъ другую проповѣдь о томъ, сколько лжи представляетъ само въ себѣ ученіе штундо-баптистовъ. Около 12 часовъ дня по колокольному звону въ желѣзнодорожный храмъ со всѣхъ сторонъ стали стекаться громадныя толпы народа. Къ часу дня не только храмъ переполнялся народомъ, но и въ оградѣ стояло множество людей, желавшихъ, но не имѣвшихъ возможности проникнуть въ храмъ. Къ часу дня прибыло сюда градское духовенство во главѣ съ благочиннымъ свящ. о. М. Пономаревымъ, прибылъ сюда и миссіо-

нерь. Спусти немного времени явились и сектанты. По общему соглашенію рѣшили бесѣдовать объ иконопочитаніи. Со стороны баптистовъ выступилъ пресвитерь изъ Дружковки *Θ. К—тій*. Пропѣта была молитва и миссіонеръ, изложивъ положительное ученіе православной церкви объ иконопочитаніи, предложилъ сектантамъ дать отвѣтъ о своемъ упованіи. *Θ. К—тій* началъ читать изъ библіи одинъ за другимъ тексты, не имѣющіе ни малѣйшаго отношенія къ иконопочитанію. Когда эти тексты были разсмотрѣны миссіонеромъ, *Θ. К—тій* заявлялъ всенародно, что онъ «безсиленъ болѣе возражать противъ иконопочитанія». «Прошу кончить бесѣду» — едва слышно проговорилъ сектантъ. Пропѣта была молитва «Достойно есть», а потомъ молитва за Царя, и собраніе стало расходиться. Бесѣда проходила въ теченіе нѣсколькихъ часовъ; хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ въ промежуткахъ исполнялъ нѣкоторые церковныя пѣснопѣнія.

Священники *о. В. Вугуцкій* и *о. В. Охотинъ*, по инициативѣ коихъ устроено было это собесѣдованіе, предполагаютъ въ недалекомъ будущемъ устроить такое же публичное собесѣдованіе. Кроме того, ими внесено уже на утвержденіе Его Высокопреосвященства ходатайство объ открытіи въ Славянскѣ при желѣзнодорожномъ храмѣ миссіонерскаго братства.

*Соящ. В. А. Ч—въ.*

## Иноепархіальный отдѣлъ.

### Неотложная нужда.

Пресвященный Гавріилъ, обзрѣвая обширные предѣлы приходскихъ районовъ Омской епархіи, съ грустью наблюдалъ поистинѣ плачевное состояніе переселенцевъ въ религіозномъ отношеніи. Поселенцы, въ большинствѣ случаевъ, прибыли въ далекую Сибирь изъ южныхъ губерній Имперіи. Тамъ они привыкли къ храмамъ Возимъ. А теперь эти бѣдные люди, чтобы повидать своего духовнаго руководителя, чтобы помолиться въ св. храмѣ, должны пройти болѣе чѣмъ полусотенное разстояніе только въ одинъ конецъ, да и то прудуть богомольцы и, увы, оказывается—священникъ за нѣсколько десятковъ верстъ увезенъ въ противополож

ную сторону къ опасно больной или больному. И ждетъ алчущая душа христіанна-переселенца—не дожидется духовнаго себѣ утѣшенія. Ревнуя о благѣ вѣренней ему паствы, Преосвященный Гавріиль вошелъ съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ, въ которомъ указалъ на неотложную нужду открытія въ Омской епархіи духовной семинаріи, ибо духовныя семинаріи имѣются лишь въ сосѣднихъ епархіяхъ—въ г. г. Тобольскѣ и Томскѣ, въ мѣстахъ слишкомъ удаленныхъ. Многіе изъ духовенства, затруднясь, по недостатку средствъ, обучать дѣтей въ удаленныхъ отъ Омской епархіи семинаріяхъ, ограничиваются малымъ образованіемъ ихъ или, по нуждѣ, отдаютъ въ мѣстные свѣтскія учебныя заведенія, такъ что самая незначительная часть духовенства Омской епархіи обучаетъ и воспитываетъ своихъ дѣтей въ семинаріяхъ. („Евнсейск. Еп. Вѣд.“ № 2).

#### Вспомогательная благотворительность.

Вологодскимъ преосвященнымъ утвержденъ докладъ Вологодской духовной консисторіи объ открытіи во всѣхъ приходсахъ Вологодской епархіи „вспомогательныхъ для развитія приходской жизни и благотворительности учреждений“. „Святое дѣло призванія безпомощныхъ,—говорится въ докладѣ,—есть дѣло Церкви, завѣтъ Христа Спасителя и Его св. апостоловъ (Лук. 6, 36; Іак. 2, 13—17 и мн. др.). Широкая благотворительность древняго времени ушла изъ Церкви въ города, и отсутствіе ея въ деревняхъ весьма печально сказывается на бѣдномъ крестьянскомъ люді. Болѣе освѣдомленнымъ о печальныхъ условіяхъ приходской жизни и по своему пастырскому званію обязаннымъ заботиться о бѣдствующихъ членахъ своей паствы является приходской священникъ, который, руководя приходскою благотворительностію, могъ бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, пайти утѣшеніе и одобреніе своихъ трудовъ, возвысить свой пастырскій авторитетъ и заслужить уваженіе“ (Совр. лѣт.).

#### Пермскій епархіальный съѣздъ духовенства.

Пермскій епархіальный съѣздъ духовенства обсуждалъ предложенный предсѣздной комиссіей вопросъ объ обложеніи электрическаго освѣщенія при церквахъ. Съѣздъ единогласно постановилъ: каждую электрическую лампочку въ храмѣ, замѣняющую свѣчу, обложить пошлной въ размѣрѣ 50 коп. на обще-епархіальныя нужды и взыскаііе этой пошлны возложить на о. о. благочинныхъ.

## Святотатство.

Въ ночь на 11-е сего января въ Ярославль совершено страшное святотатство, въ церкви Знаменія Божіей Матери. Извѣстный специалистъ по обкрадыванію драгоценныхъ ризъ и украшеній со св. иконъ (какая горькая специальность!), преступникъ Чайкинъ, онъ же Стоянъ, забравшись съ вечера въ ц. Знаменія, сорвалъ ризу со чтимой всѣмъ Ярославлемъ иконы Знаменія Божіей Матери и хотѣлъ съ нею скрыться черезъ церковное окно. Для того, чтобы подняться до окна, очень высоко расположеннаго по отношенію къ чертѣ пола, онъ сдѣлалъ жгутъ изъ занавѣсокъ, онъ уже и выбрался наружу церкви, но—оборвался съ 4-саженной высоты и сломалъ себѣ ногу. Отъявленный злодѣй однако нашелъ силы, чтобы нанять извозчика и закопать ризу съ иконы въ свѣгу, но—потомъ самъ явился въ городскую больницу, сознался тамъ въ преступленіи, указалъ, гдѣ сиротана драгоценная (около 30 тыс. руб.) риза и теперь уже арестованъ. Удивительно, какъ слабо содержатся такіе крупные преступники, что могутъ убѣгать изъ мѣстъ ссылки и совершать новыя преступленія.

**Разныя извѣстія и замѣтки.**

## Евреи въ Англіи.

Издающійся въ Львовѣ „Еврейскій Ежедневникъ“ помѣстилъ статью одного лондонскаго еврея, который пишетъ буквально слѣдующее:

При поверхностномъ знакомствѣ съ англійскими правами можетъ казаться, что объ антисемитизмѣ въ этой свободной странѣ не можетъ быть и рѣчи, но въ дѣйствительности евреи тамъ во всѣхъ отношеніяхъ гораздо болѣе жестоко стѣснены и подъ бойкотомъ, чѣмъ гдѣ-либо въ другой, не свободной странѣ.

Англичанинъ—человѣкъ практическій; онъ не кричитъ о своемъ антисемитизмѣ, не говоритъ о немъ на митингахъ зажигательныхъ рѣчей, не пишетъ въ газетахъ антисемитическихъ статей, у него лучшая и болѣе производительная метода—систематическій бойкотъ евреевъ на дѣлѣ. Онъ не пишетъ, какъ другіе: „Не покупайте у евреевъ“, но дѣйствительно ничего у нихъ не покупаетъ.

Другими словами, Англичанинъ—антисемитъ не на словахъ, а на дѣлѣ. Еврей-работчій и еврей-ремесленникъ также бойкотируются, какъ и еврей-купецъ или врачъ.

Какъ далеко заходить подобное отношеніе къ евреямъ, видно, на примѣрѣ, изъ того, что домохозяйства предпочитаютъ видѣть свои дома пустыми, чѣмъ сдавать ихъ евреямъ. Какой-то докторъ-еврей напаялъ квартиру у управляющаго однимъ изъ домовъ въ Лондонѣ, но на другой же день получилъ очень вѣжливую записку, въ которой управляющій писалъ: „Милостивый государь, къ моему великому сожалѣнію, я не могъ отдать вамъ квартиру, такъ какъ получилъ отъ хозяина дома строжайшія инструкціи не сдавать помѣщеній иностранцамъ“.

Насколько лондонская публика держится принципа не покупать у евреевъ, видно изъ слѣдующаго примѣра: одинъ мебельщикъ-еврей, пока его національность не была извѣстна публикѣ, зарабатывалъ отъ 40 до 50 фунтовъ стерлинговъ въ недѣлю, но лишь только онъ выдалъ свое еврейское происхожденіе, его заработокъ палъ до 4—5 фунтовъ въ недѣлю, и онъ въ концѣ концовъ принужденъ былъ закончить дѣла и уѣхать.

Ни одинъ англичанинъ не возьметъ еврея ни на какое отвѣтственное мѣсто, ни на одной фабрикѣ нельзя встрѣтить еврей-работчаго, а въ рабочіе союзы ни подъ какимъ видомъ не принимаютъ евреевъ въ члены.

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ въ Лондонѣ открылось мѣсто санитарнаго врача. Этого мѣста сталъ усиленно добиваться докторъ-еврей, родившійся и получившій образованіе въ Англіи, но всѣ его усилія оказались напрасными—мѣста ему не дали, исключительно, имѣя въ виду его происхожденіе. („Россіяи.“).

### Города безъ кабаковъ.

Французскій журналъ „Citoyen franco-americain“ (франко-американскій гражданинъ) въ самыхъ привлекательныхъ краскахъ рисуетъ идеальные города безъ кабаковъ. Въ одной изъ областей южной Англіи съ 231.000 населеніемъ есть множество мѣстечекъ, гдѣ, благодаря вліянію мѣстныхъ землевладѣльцевъ, нѣтъ ни одного кабака. Полиціи тамъ совершенно нечего дѣлать, такъ какъ преступленій почти не бываетъ. Все населеніе этой мѣстности замѣчательно трудолюбиво, хорошо одѣвается, прилично живетъ и

всѣхъ своихъ дѣтей посылаетъ въ школу. Въ Шотландіи также не мало городковъ и селеній съ исключительно рыбацкимъ населеніемъ, гдѣ въ теченіе послѣднихъ тридцати лѣтъ произошла громадная переиѣна къ лучшему, благодаря отсутствію кабаковъ. Раньше тамъ было множество кабаковъ и шло почти поголовное пьянство. Рыбаки ранѣе оправдывались тѣмъ, что при ихъ тяжеломъ трудѣ на морѣ во всякую погоду имъ трудно было обходиться безъ алкоголя. Теперь же всѣ кабаки въ этихъ мѣстахъ совершенно уничтожены. Рыбаки, отправляясь на море, берутъ съ собой только чай и кофе. Нравственность въ населеніи возрастаетъ съ каждымъ годомъ, преступленія уменьшились до минимума, всюду царитъ полное благосостояніе и благополучіе, вмѣсто прежней нищеты, вѣчныхъ ссоръ, дракъ и разнаго рода преступленій. Нищихъ нѣтъ, поэтому существовавшій тамъ раньше налогъ на бѣдныхъ теперь отмененъ. Словомъ, гдѣ нѣтъ кабаковъ, тамъ мирное, тихое, сытое и довольное жительство, т. е. полная противоположность тому, что наблюдается въ мѣстахъ, гдѣ развито пьянство.

(Соврем. лѣтъ.).

#### Подъ сѣнь православія.

Недавно въ московскомъ Кремлѣ обращалъ на себя вниманіе очень изысканно одѣтый, красивый молодой человекъ, ни слова не говорящій по-русски, подробно осматривавшій кремлевскія древности, патриаршую ризницу, муроваренную палату и проч. Онъ оказался французскимъ виконтомъ Т. Католикъ по рожденію, онъ, изучая церковную исторію и догматику, пришелъ къ убѣжденію, что истинное православіе въ наиболѣе чистомъ видѣ сохранилось только въ греко-восточной Церкви. Виконтъ, которому теперь около 23 лѣтъ, тамъ же, въ Парижѣ, посѣтилъ, принять православіе. Изъ Москвы виконтъ отправится въ Оптину пустынь, гдѣ и поселится для изученія русскаго языка и ближайшаго знакомства съ обрядами православной Церкви. Какъ сообщаетъ „Гол. М.“, онъ имѣетъ въ виду затѣмъ поступить для полученія спеціальнаго образованія въ одну изъ нашихъ духовныхъ академій.



О ПОДПИСКѢ НА

# „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1909 году.

„Правительственный Вѣстникъ“—официальная газета, органъ для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1909 году. Во исполненіе программы, распредѣленіе текста слѣдующее: Придворныя извѣстія и церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствія Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и новелліи; переговоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и привазы; указы и опредѣленія Святейшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительственному Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, росписанія, таксы, и проч.—Отдѣлъ внутренней: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныхъ—судьбы и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣстія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“: въ Россійской Имперіи, за годъ—12 руб., а на другіе сроки—по расчету 1 руб. за каждый мѣсяць; за границу—18 руб. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не принимается.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

За перемѣну адреса принимается; въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія принимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 к. со строчки мелкаго шрифта—четыре—въ одномъ столбѣ—за каждый разъ.—За рассылку при „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, прейсъ-курантовъ и проч. плата принимается по 1/2 коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна отдѣльнаго номера „Правительственнаго Вѣстника“ въ конторѣ и у газетчиковъ—5 коп.

Въ конторѣ редакціи принимается подписка на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ въ 1908 году“,—цѣна за экземпляръ 25 коп. съ пересылкой.

Тамъ же принимается подписка на „Книжную Лѣтопись Главнаго Управленія по дѣламъ печати“ 1909 г., выходящую еженедѣльно. Подписная цѣна: за годъ 6 р., за 1/2 года—3 р.; за границу: за годъ—10 р., за 1/2 года—5 р. Отдѣльный номеръ (безъ пересылки)—15 к. Указатели въ розницу не продаются. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 руб. Объявленія въ „Книжную Лѣтопись“ принимаются по цѣнѣ: 1 страница—15 р., 1/2 стр.—8 р. и 1/4 стр.—4 руб.



## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

на музыкальный народно-пѣвческій журналъ

3-й годъ  
изданія.

„БАЯНЪ”

3-й годъ  
изданія.

СЪ НОТАМИ

и литературнымъ отдѣломъ, посвященный преимущественно вопросамъ  
школьно-хорового и регентскаго дѣла.

Цѣлью журнала по прежнему будетъ: способствовать, по мѣрѣ силъ, распространенію музыки и пѣнія въ народѣ, освѣщать нужды, защищать интересы и объединить всѣхъ труженниковъ на народно-пѣвческой нивѣ.

Къ участию въ журналѣ на 1909 годъ приглашены извѣстные музыкальные писатели, дѣятели и композиторы.

Въ музыкальномъ отдѣлѣ обѣщали сотрудничество. С. Т. Аббакумовъ, В. Г. Алексѣевъ, М. В. Анцевъ, А. А. Архангельскій, А. Т. Гречаниновъ, Н. И. Компанейскій, Н. В. Лисенко, Л. Л. Лисовскій, А. Ф. Пашенко, М. П. Рѣвчуковъ, А. А. Спендіаровъ, Н. П. Толстяковъ, М. М. Черновъ и др.

Журналъ предназначенъ для учителей пѣнія, регентовъ свѣтскихъ, церковныхъ, монастырскихъ, народныхъ, военныхъ, любительскихъ и т. п. хоровъ, пѣвицъ и пѣвцовъ, начальныхъ школъ, низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, хоровыхъ обществъ и музыкальныхъ кружковъ, священниковъ, неаполитанцевъ, любителей музыки и пѣнія и интересующихся этимъ искусствомъ.

Тамбовскимъ земствомъ журналъ «Баянъ» рекомендованъ въ земскія народныя училища. Въ интересахъ всесторонняго освѣщенія школьно-хорового, регентскаго, церковно и народно-пѣвческаго дѣла, редакция по прежнему приглашаетъ сочувствующихъ цѣлямъ журнала присылать ей различныя свѣдѣнія о всѣхъ проявленіяхъ музыкальной жизни и о дѣятельности труженниковъ муз. искусства на народно-пѣвческой нивѣ, не стѣняясь формой изложенія, такъ какъ таковыя будутъ систематизироваться редакціей въ общій обзоръ подъ рубрикой «Музыка и пѣние въ провинціи». Всякое сообщеніе будетъ принято съ благодарностію.

Подписная цѣна На годъ (съ января) съ нотами 3 руб. (безъ нотъ 2 руб.), на полгода: съ нотами 1 р. 75 к. (безъ нотъ 1 р. 25 к.). Наложеннымъ платежѣмъ—дороже на 25 к. Въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., въ июль 1 р. Оставшіеся въ ограниченномъ количествѣ полныя годовыя экземпляры «Баяна» за 1908 г. можно выписывать по цѣнѣ съ нотами 3 руб. безъ нотъ 2 руб. съ пересылкой. Наложен. платежѣмъ: дороже на 25 коп.

Адресъ редакціи журнала «Баянъ» (для денежной, заказной и простой корреспонденціи) Г. Тамбовъ.

Издатель *П. П. Богдашевъ.*  
(Г. Тамбовъ).

Редакторы: *П. Н. Богданевъ.*  
*А. Ф. Пашенко.*

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсеція, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идеалъ священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каголической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія критизанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народнои школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Павла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богослово“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Вѣляева.—„Книга Руоу“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“ Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“ Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныя началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

*Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.*

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексій ЮШКОВЪ.  
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ ИСТОМИНЪ.