

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

19—26 СЕНТЯБРЯ

№ 39

1898 ГОДА.

Выходятъ ежемѣдьяно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

I. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Курской Духовной Консистеріи.

Предлагаю Консистеріи сдѣлать распоряженіе, чтобы во всѣхъ двухштатныхъ, трехъ—и болѣе—штатныхъ церквахъ, находящихся въ городахъ, во всѣ воскресные, двунадесятые, высокаторжественные, особеннотимые праздники святыхъ и мѣстнотимые праздники были совершаемы двѣ литургіи—ранняя и поздняя и притомъ послѣдняя въ Соборахъ соборне.

Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

II.

Въ виду множества лицъ, получившихъ полное семинарское образованіе и мѣсть не имѣющихъ, экзамены о.о. діаконовъ, на полученіе священническихъ мѣсть, отмѣняются.

III. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства утверждены:—

18 сентября, діаконъ при церкви Курскаго духовнаго училища *Іоаннъ Пузановъ*—въ должности законоучителя Курскаго 4-го мужскаго приходскаго училища; и. д. псаломщика соборной Смоленской церкви г. Бѣлгорода, *Николай Лебединскій*—въ должности псаломщика; крестьянинъ *Димитрій Павловъ Горбатыхъ*—въ должности старосты при церкви с. Каменки, Обоянскаго уѣзда; 20 сентября, и. д. псаломщика с. Новой Слободы Корочанскаго уѣзда, *Алексій Лободовскій*—въ должности псаломщика; 21 сентября, и. д. псаломщика с. Хомутовки, Дмитріевскаго уѣзда, *Ізанъ Романовъ*—въ должности псаломщика; 22 сентября, въ должности законоучителей священники: с. Никольскаго, Старооскольскаго уѣзда, *Іосифъ Псаревъ*—мѣстнаго начальнаго училища; с. Малой Локни, Суджанскаго уѣзда, *Евстафій Андріевскій*—Мало-Локнянскаго училища; с. Миленина, Фатежскаго уѣзда, *Григорій Иваницкій*—мѣстнаго училища; с. Ивницы, Львовскаго уѣзда, *Григорій Солодовниковъ*—мѣстнаго училища; 22 сентября, и. д. псаломщика с. Лучекъ, Короченскаго уѣзда, *Митрофанъ Поповъ*—въ должности псаломщика.

IV. Определенія на мѣста.

Резолюціей Его Преосвященства определены:

15 сентября, окончившій курсъ Курской духовной Семинаріи *Павель Введенскій*—діакономъ въ с. Тарасово, Суджанскаго уѣзда; 16 сентября, окончившій курсъ Курской духовной Семинаріи *Николай Васильевъ*—псаломщикомъ къ Кладбищной церкви г. Щигровъ; 17 сентября, окончившій курсъ Курской духовной Семинаріи *Матвѣй Москалевъ*—псаломщикомъ къ Покровской церкви г. Бѣлгорода; бывшій псаломщикъ *Филиппъ Троицкій*—псаломщикомъ въ с. Миленино (Низовцево), Рыльскаго уѣзда; 18 сентября, надзиратель Бѣлгородскаго духовнаго училища *Павель Моисеевъ*—священникомъ въ с. Стариково, Путивльскаго уѣзда; студентъ Курской духовной Семинаріи *Димитрій Сабынинъ*—діакономъ въ с. Проточное, Новооскольскаго уѣзда; 19 сентября, псаломщикъ с. Вабли, Львов-

скаго уѣзда, *Николай Праведниковъ*—діакономъ въ церкви с. Илька-Кошарь, Грайворонскаго уѣзда; *21 сентября*, и. д. учителя Николаевской церковно-приходской школы, слободы Михайловки, Дмитріевскаго уѣзда, *Иванъ Нездоймишевъ*—діакономъ съ с. Киселевку, Рыльского у.; *22 сентября*, окончившій курсъ Старооскольскаго дух. училища *Теодоръ Амелинъ*—исправляющимъ должность псаломщика въ с. Романовку, Дмитріевскаго уѣзда; бывшій ученикъ 4 класса Обоянскаго дух. училища *Иванъ Городенскій*—псаломщикомъ въ с. Самарку, Рыльского у.; сынъ псаломщика *Иванъ Титовъ*—псаломщикомъ въ село Погорѣловку Корочанскаго уѣзда; воспитанникъ 3-го класса Курской духовной Семинаріи *Александръ Чефрановъ*—псаломщикомъ въ с. *Жердево*, Курскаго уѣзда.

V. У в о л ь н е н і я .

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ $11/19$ сентября уволены: состоящій на должности псаломщика въ с. Масловѣ, Курскаго уѣзда, діаконъ *Михаилъ Моисеевъ* и псаломщикъ с. Новочеремолнаго, того же уѣзда, *Кириллъ Полянскій*—отъ означенныхъ должностей.

Резолюціею Его Преосвященства уволены:

21 сентября, псаломщикъ пригородней г. Корочи сл. Погорѣловки *Семенъ Титовъ*—по прошенію за штатъ.

Умершіе: псаломщикъ с. Рагозны, Дмитріевскаго уѣзда, *Николай Цѣптковъ*—22 августа.

VI. В а к а н с і и *).

а) Д і а к о н с к і я :

въ с. Новой Безгинкѣ,	}	Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Поповкѣ,		
въ с. Чураевѣ,	}	Вѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Зиборовкѣ,		
въ с. Липовцѣ,	}	Обоянскаго уѣзда,
въ с. Бабинѣ,		

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ с. Николаевкѣ, } Шигровскаго уѣзда,
 въ с. Охочевкѣ, }
 въ с. Верхнемъ Ольшанцѣ Корочанскаго уѣзда.

б) псаломщики:

въ с. Масловѣ } Курскаго уѣзда,
 въ с. Новочеремошномъ }
 въ с. Теребряномъ Грайворонскаго уѣзда,
 въ с. Борисовкѣ } Льговскаго уѣзда,
 въ с. Вабли }
 въ с. Рагознѣ Дмитріевскаго уѣзда.

Опредѣленіе Курскаго Епархіальнаго Начальства.

1898 года августа 14 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Курская Духовная Консисторія слушала: репорты благочинныхъ церквей Курской епархіи, съ представленіемъ списковъ свѣдѣній о лицахъ духовнаго вѣдомства, нуждающихся въ единовременномъ пособіи. Въ репортахъ этихъ благочинные просятъ исходатайствовать указаннымъ лицамъ единовременное пособіе въ подлежащемъ размѣрѣ. Всѣхъ священно-церковнослужителей, вдовъ и дѣтей ихъ, о которыхъ ходатайствуютъ благочинные, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ общаго списка, 51 человекъ, въ томъ числѣ: священниковъ 2, діаконовъ 1, псаломщиковъ 5, вдовъ—священниковъ 14, діаконовъ 4, псаломщиковъ 13, и дѣтей священнослужителей 12 человекъ. По справкѣ Приказали и Его Преосвященство, отъ 16 августа, за № 4229, утвердилъ: по разсмотрѣніи представленныхъ благочинными списковъ свѣдѣній о лицахъ, въ оныхъ показанныхъ, и по составленіи общаго такового списка, Консисторія признаетъ необходимымъ ходатайствовать о выдачѣ единовременнаго пособія слѣдующимъ лицамъ: 1) заштатнымъ: а) священникамъ—Андрею Спасскому и Аркадію Аббакумову; б) діакону Аѳанасію Бѣлкину и в) псаломщикамъ: Архиппу Бѣлозерскому, Тимофею Попову, Филиппу Троицкому, Гассону Пузанову и Льву Мальцову, 2) вдовамъ: а) священниковъ—Татьянѣ Петровской, Стефанидѣ Милоглазовой, Маріи Ларіоновой, Варварѣ Халанской, Ольгѣ Москалевой, Даріи Ершовой, Любви Покровской, Пелагій Краснитской, Александрѣ Виноградской, Хіоніи Егоровой и Екатериинѣ Ковалевской, б) діаконовъ: Евпраксіи Ивановой, Серафимѣ Дородницыной и Надеждѣ Будановой, и в) псаломщиковъ: Александрѣ Завадовской, Анастасіи Рождественской, Маріи Чефрано-

вой, Аннѣ Ивановой, Ольгѣ Портанской, Ксеніи Оедюшиной, Наталіи Поповой, Маріи Амелиной, Екатерины Гореховой, Стефанидѣ Каллистратовой, Маріи Гуливицкой, Любви Москалевой и Маріи Никитиной; и 3) дѣтямъ священнослужителей: а) дочери протоіерея Лидіи Романовой 30 руб.; б) дѣтямъ священниковъ: Маріи Ворониной 50 рублей, Аннѣ, Антонинѣ и Ольгѣ Петровскимъ 55 руб., Ольгѣ Липенской 20 руб.; Аннѣ Булгаковой 20 руб.; Симеону Иванову слѣпому 20 руб., и Евдокіи Амелиной 20 руб.; и в)—діаконовъ: Маріи Колмаковой 20 руб.; Аннѣ и Александрѣ Денисовымъ—35 руб. Итого: всѣхъ 47 человекъ, на сумму 1910 рублей. А посему опредѣляетъ: 1) составленный о священно-церковнослужителяхъ, вдовахъ и дѣтяхъ ихъ списокъ свѣдѣній, по указанной для сего формѣ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и, затѣмъ, согласно отношенію г. Товарища Оберъ Прокурора св. Синода отъ 26 іюня 1870 года за №7778, представить оный отъ лица Его Преосвященства въ Св. Синодъ. 2) Остальнымъ лицамъ, показаннымъ въ спискахъ благочинныхъ, отказать, именно: а) вдовамъ священниковъ: Серафимѣ Пятницкой, Маріи Холодовой и Раисѣ Чефрацовой, и в) вдовѣ діакона Аннѣ Рождественской, за распредѣленіемъ всей назначенной въ пособіе суммы лицамъ, болѣе нуждающимся въ ономъ, и за неопредѣленіемъ въ спискахъ о нѣкоторыхъ изъ помянутыхъ лицъ всѣхъ нужныхъ свѣдѣній о службѣ мужей ихъ. 3) Отъ того, кто представленъ къ полученію единовременнаго пособія и кто нѣтъ, дать знать благочиннымъ церквей Курской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости, вмѣнивъ имъ при этомъ въ обязанность, подъ личною ихъ отвѣтственностію, не представлять тѣхъ лицъ, которыя уже однажды получили единовременное пособіе, и отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, кто и когда изъ заштатныхъ и сиротствующихъ получилъ единовременное пособіе, а при представленіи лицъ къ единовременному пособію, списки свѣдѣній составлять по данной на сей предметъ формѣ, которая напечатана въ справочной тетради для причтовъ церквей Курской епархіи, подъ № 13, и неопустительно объяснять въ спискахъ всѣ требующіяся свѣдѣнія, а дѣтямъ означать лѣта отъ рожденія и поведеніе ихъ.

В Ы П И С К А

изъ опредѣленія Курскаго Епархіальнаго Начальства отъ 19/20 августа 1898 года по вопросу о просвирницахъ при церквахъ епархіи.

1898 года августа 13 дня. Курская духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства отъ 9 іюля сего года за № 3642 слѣдующаго содержания: „Необходимо заняться рѣшеніемъ вопроса о просвирницахъ: въ другихъ епархіяхъ печеніе просфоръ предоставлено вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія“.

Приказали: Въ виду резолюціи Его Преосвященства и принимая во вниманіе: а) необезпеченность вдовъ и сиротъ духовенства Курской епархіи и б) что хотя по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства мѣста штатныхъ просфиренъ упразднены и заготовленіе просфоръ предоставлено распоряженію священника, но въ то же время въ виду 539 ст. XIII т. Св. Зак. (уст. объ общественномъ призрѣніи) предоставленіе печенія просфоръ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, какъ одинъ изъ способовъ призрѣнія бѣднаго духовенства, этимъ постановленіемъ не уничтожается, — Консисторія опредѣляетъ: объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе сего опредѣленія въ «Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», чтобы печеніе просфоръ для церквей было предоставляемо прежде всего вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 20 августа сего года за № 4232 послѣдовала такая: «Утверждается. О.о. Благочинные и о.о. іереи обратятъ особенное вниманіе на это постановленіе Консисторіи: мы должны заботиться и вообще о вдовахъ и сиротахъ (Іак. 1, 27), особенно же о вдовахъ и сиротахъ служителей церкви Христовой» (1 Тим. 5, 8).

Содержаніе: - Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Курской Духовной Консисторіи. — II. — III. Утверженія въ должностяхъ. — IV. Опредѣленія на мѣста. — V. Увольненія. — VI. Вакансіи. VII. Опредѣленіе Курскаго Епархіальнаго Начальства. — VIII Выписка изъ опредѣленія Курскаго Епархіальнаго Начальства отъ 19/20 августа 1898 года по вопросу о просвирницахъ при церквахъ епархіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

19—26 сентября

№ 39

1898 года.

П О У Ч Е Н І Е

на праздникъ въ честь Пресвятой Богородицы.

Въ нынѣ чтенномъ апостолѣ Св. Павелъ учитъ, что въ насъ должны быть тѣ же чувствованія, что и во Христѣ Иисусѣ. Онъ, будучи Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, сущимъ въ лонѣ Отчи, всегда въ вѣчной славѣ на престолѣ Божества, предъ Которымъ со страхомъ и трепетомъ предстоятъ Херувимы и Серафимы, снизшелъ на землю, не возгнушался дѣвическаго чрева, принялъ брENNую плоть человѣческую, сталъ человѣкомъ и среди людей принялъ зракъ раба. Таково смиреніе Господа нашего Иисуса Христа! Таково Его и послушаніе! Тотъ, предъ Которымъ трепещутъ бездны, Которому море и вѣтры повинуются, въ рукахъ Котораго всѣ концы земли, послушливъ не только пречистой Матери Своей, мнимому отцу Своему, послушливъ не только первосвященникамъ и книжникамъ, не только Ироду и Пилату, не только сборщикамъ податей, послушливъ послѣднему воину, который своими нечистыми руками связываетъ Его пречистыя руки, обнимаетъ Его пречистое тѣло, послушливъ даже до смерти и смерти—какой? смерти крестной. И все это не для себя, а для насъ съ тобою, возлюбленный слушатель. Для насъ Онъ воплотился, для насъ Онъ страдалъ, за насъ Онъ умеръ. Все для людей, и ничего для Себя. Вотъ это-то чувство мы должны воспитывать въ себѣ! вотъ эта-то мысль должна быть начертана вездѣ и особенно на нашемъ сердцѣ. Все для другихъ, родителямъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу.

Такъ поступалъ Господь; такъ поступали и всѣ святые

Ветхаго и Новаго Завѣта. Матерь Божія, Царица неба и земли, для чего жила въ бѣдности, чуть не въ убожествѣ, чуть не въ нищетѣ? Развѣ небо и земля, воздухъ и море не могли дать все, что въ нихъ есть лучшаго, для успокоенія и возвеличенія своей Владычицы? Но она жила въ бѣдности, во всемъ нуждалась, все дѣлала Сама для того, чтобы показать, что бѣдность не порокъ, что въ бѣдности еще легче можно достигать царства небеснаго. Моусей для чего пренебрегъ всѣми сокровищами царства Египетскаго? Для спасенія Израиля. Апостоль Павелъ и другіе апостолы для кого оставили все, — домъ, родителей, имущество, какое у нихъ было? Для спасенія другихъ. Для кого терпѣли побои, раны, и темницы, и голодь, и жажду, и поношеніе, и заушеніе, наконецъ и самую смерть? Для спасенія другихъ. Апостоль Павелъ хотѣлъ даже царства небеснаго лишиться за спасеніе людей. Подобно и Моусей молился: аще убо оставиши имъ грѣхъ ихъ, остави; аще же ни, изгладь мя изъ книги Твоя, въ нюже вписалъ еси (Исходъ 32 32). Этимъ-то они особенно угодили Богу; этимъ особенно прославились. Моусей за спасеніе Израильтянъ желалъ быть изглаженъ изъ книги животной, и стать другомъ Божиимъ. Давидъ молился: я согрѣшилъ, народъ мой что сотворилъ? Пусть будетъ рука Божія на мнѣ и домъ отца моего, и тѣмъ прекратилъ язву. Апостоль Павелъ желалъ быть отлученнымъ отъ царства небеснаго, и стать первоверховнымъ апостоломъ. Чѣмъ меньше человекъ ищетъ своей пользы, тѣмъ больше получаетъ. Напротивъ, кто ищетъ только своей пользы, тотъ причиняетъ себѣ вредъ. Такъ Лотъ выбралъ себѣ лучшую страну, которая цвѣла, какъ рай Божій, а Аврааму отдалъ худшую. Но на Лотовой землѣ оказались Содомъ и Гоморра, и она сгорѣла, а Аврамова же земля осталась цвѣла. Иона едва не погибъ, когда искалъ своей пользы: городъ, который онъ оставилъ, стоялъ; а онъ утопалъ въ волнахъ, погибалъ во чревѣ кита. И много другихъ примѣровъ: Ахавъ искалъ своей пользы, когда отнималъ у Навуоея виноградникъ, и нашелъ свою гибель. Пезій искалъ своей пользы, когда выпросилъ у Неемана два таланта, и нашелъ себѣ проказу. Самыя доб-

родители тогда только достигаютъ своего совершенства, если соединены съ попеченіемъ о благѣ ближнихъ. Что пользы, если мы, напр., постимся и не помогаемъ бѣдному? Что пользы, если помогаешь бѣдному, но для того, чтобы тебя за это славили? Что пользы, если ты молишься и равнодушно смотришь, какъ ближній твой утопаетъ въ лѣнности? Намъ заповѣдано молиться не о себѣ одномъ, но и обо всѣхъ, говорить: Отче нашъ, а не Отче мой, остаеи намъ долги наша а не мои,—молиться о плавающихъ, путешествующихъ, недугующихъ, хотя бы между нашими родными и знакомыми не было ни одного плавающего, ни одного путешествующаго, ни одного больного,—молиться за всю братію, за вся христіаны, молиться о всемъ мірѣ. Святые отцы удалялись въ пустыни; но переставали ли тамъ заботиться о мірѣ? Не молились ли они тамъ о спасеніи міра? Не распространяли ли они тамъ свѣтъ вѣры? А когда нужно было, не выходили ли они на помощь міру? Такъ Антоній Великій—отецъ монашества не выходилъ ли изъ пустыни поддержать христіанъ во время гоненія Максимиана и укрѣпить христіанъ въ борьбѣ съ Аріемъ? И Преподобный Сергій не оставлялъ ли уединенія, чтобы идти мирить князей? Кто просвѣтилъ наши сѣверныя пустыни, насадилъ въ нихъ гражданственность? Не отцы ли пустынники? Такъ и они не о себѣ, а о другихъ заботились. Богъ, желая соединить людей союзомъ любви, содѣлалъ такъ, что съ пользою одного соединена польза другаго, что каждый изъ насъ не можетъ обходиться безъ помощи другаго, земледѣлецъ не можетъ обходиться безъ помощи ремесленника, ремесленникъ безъ ученаго, ученый безъ помощи купца, и обратно. Земледѣлецъ не для одного себя засѣваетъ, и ремесленникъ не на себя только работаетъ, и купецъ не для себя покупаетъ товаръ. Если бы каждый дѣлалъ только для себя, то все пришло бы въ разстройство, и люди не могли бы жить, и міръ существовать. А теперь чѣмъ кто болѣе оказываетъ услугъ другому, тѣмъ болѣе приноситъ себѣ пользы. Мы подаемъ милостыню, оказываемъ услугу ближнему, но тѣмъ самымъ оказываемъ услугу и себѣ самому, услугу не только въ бу-

душей жизни, но и въ настоящей; ибо если бѣдному никто не станетъ давать, то онъ станетъ угрожать нашему имуществу, даже нашей жизни. Подобно сему и мы должны поступать всегда и во всемъ, искать пользы ближнему, а не своей собственной. Вотъ мы теперь учимся не для того, чтобы занять высокое положеніе въ обществѣ, получать хорошее содержаніе, заставляя другихъ служить себѣ,—объ этомъ стыдно и говорить. Мы должны учиться, чтобы быть свѣтомъ, просвѣщающимъ другихъ, чтобы имѣть болѣе возможности помогать людямъ въ ихъ бѣдствіяхъ, немощахъ и болѣзняхъ, чтобы имѣть болѣе возможности съ большею пользою служить имъ; ибо и Христосъ приходилъ на землю не для того, чтобы служили Ему, но чтобы послужить и дать душу свою избавленіе за многихъ (Мѡ. 20, 28). И Апостолъ не о себѣ только заботился, но и о другихъ (Фил. 2, 4). Никто не ищи своего, но каждый пользы другаго (1 Кор. 10, 24). Ты учишься,—это хорошо; но ты не обращаешь вниманія, что твой товариць учится плохо или совсѣмъ не учится,—это плохо. А если ты не хочешь подѣлиться своимъ съ другимъ слабѣйшимъ тебя,—это уже преступно; ты тогда уподобляешься зарывшему талантъ въ землю и съ нимъ осудишься; а судъ этотъ страшень: негоднаго раба выбросьте въ тьму внѣшнюю, тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ (Мѡ. 25, 30). Ты не сообщилъ своего знанія другому, но этимъ ты повредилъ не столько ему, сколько себѣ. Ты не оказалъ любви своему брату,—и этимъ погубилъ всѣ добродѣтели; ибо безъ любви всякая добродѣтель теряетъ цѣну (1 Кор. 13 гл.). Ибо весь законъ заключается въ одномъ словѣ: люби ближняго своего (Гал. 5, 14), какъ самого себя. Кромѣ того, знаніе—благо духовное; духовное же благо не то, что вещественное. Вещественныя блага, когда берешь отъ нихъ и передаешь другому, уменьшаются, а духовныя, напротивъ, увеличиваются. Знаніе есть свѣтъ. Отъ свѣчи зажженной сколько не зажигайте свѣчъ, свѣтъ отъ свѣчи не уменьшается, а кругомъ ея свѣтъ все увеличивается. Знаніе, сообщенное другому, болѣе и болѣе уясняется самому сообщающему это знаніе, болѣе и

болѣе упрочивается. И такъ будемъ помогать другимъ какъ въ приобрѣтеніи знаній, такъ и во всякомъ другомъ дѣлѣ; всегда и во всемъ будемъ искать пользы ближняго. Другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ. (Гал. 6 2). Братъ отъ брата помогаемъ, яко крѣпокъ градъ, говорить премудрый (Притч. 18, 19). Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

въ память чудеснаго спасенія отъ смерти Государя Императора Александра Александровича и Его Августѣйшаго семейства 17 октября.

Св. Евангелистъ Матѳей, рассказывая о посѣщеніи Иисусомъ Христомъ своего отечественнаго города Назарета, говорить, что Иисусъ Христосъ не сотворилъ тамъ чудесъ за невѣріе ихъ. Творить чудеса для невѣрующаго значить, по изрѣченію Самого Спасителя, метать бисеръ предъ свиніями, давать святая псамъ. Слѣдовательно, братіе, если творить между нами Господь чудеса, то есть вѣрующіе между нами, что не оскудѣль Преподобный въ Израили, что есть молитвенники предъ Богомъ. Какое утѣшительное знаменіе. Итакъ, душа христіанская! Не бойся! ты не одна! съ тобою Господь, съ тобою избранники Божіи. Посмотри на эти храмы, на эти часовни, иконы, сооруженныя и постоянно сооружаемыя въ память нынѣ воспоминаемаго чудеснаго событія, на ту радость, которая объяла весь міръ, когда стало извѣстно это чудо... развѣ все это не дѣло вѣры, вѣры живой, сердечной? Посмотри и ты увидишь, что вѣрующихъ милліоны, а невѣрующіе представляютъ ничтожное, печальное исключеніе. Вотъ что первѣе всего говорить чудо спасенія Государя и Его семейства: съ нами Богъ!

Это, какъ и всякое другое, чудо съ необыкновенною ясностію говорить, что управляютъ міромъ не грубыя, матеріальныя, неразумныя силы, а живой Богъ, что Онъ управляетъ сими силами; повелить, онъ дѣйствуютъ; запретить, онъ бездѣйствуютъ... Что Онъ слышитъ наши молитвы, видитъ на-

ши нужды, что Онъ близъ всѣмъ призывающимъ Его; что Онъ не отвертитъ лица своего отъ насъ, что мы еще, несмотря на свои грѣхи, подъ Его всемогущимъ покровомъ; что если Его волѣ угодно, то падеть о страну нашу тысяча и тьма одесную; а къ намъ и рана не приблизится?.. И аще проходиши сквозѣ воду, говорить Господь, съ тобою есмь, и рѣки не покроютъ тебе; и аще сквозѣ огонь пойдеша, не сожжешися, и пламень не опалитъ тебе (Исаїи 43, 2). Что можетъ быть отраднѣ сего! И такъ молись Ему въ твердой вѣрѣ, что Онъ услышитъ тебя и исполнитъ во благихъ желаніе твое. Скажи Ему свою скорбь, и Онъ утѣшитъ тебя; Онъ близъ всѣмъ сокрушеннымъ сердцемъ. Онъ есть Богъ и нѣсть развѣ Его спасаяй.

Господь не расточаетъ чудесъ: Онъ творитъ чудеса, когда они нужны, когда человѣку угрожаетъ опасность, и преимущественно опасность вѣрѣ и нравственности. Такъ, сталъ преслѣдовать фараонъ Евреевъ; вмѣстѣ съ симъ стала колебаться и вѣра ихъ, не оставилъ ли ихъ Богъ? Не забылъ ли? Для укрѣпленія вѣры Господь творилъ многія чудеса. Перешли Израильтяне Черное море и вошли въ пустыню: ни хлѣба, ни воды... начинается ропотъ; вѣра оскудѣваетъ; чтобы поддержать вѣру, Богъ отверзаетъ небо и оно посылать манну, велитъ камню и камень источаетъ воду; грозить Израилю бѣда отъ Ахаава и Іезавели, посылается Ілія и на три года заключается небо; сходить огонь съ неба и попаляетъ жертву и воду. Руками Апостоловъ творились многія чудеса, но почему? Слышали язычники Евангельское ученіе; правило оно имъ; но вѣковые предрасудки сильны, и колебался язычникъ и не зналъ, что ему дѣлать, вѣровать или нѣтъ? И вотъ на помощь его слабой, зарождающейся вѣрѣ Господь какъ бы спѣшитъ съ своими чудесами. Эти чудеса, какъ голосъ съ неба, говорили: вѣруй. Эти люди говорятъ не отъ себя, но отъ Бога. Я, Господь Богъ твой. Я послалъ ихъ. А боги, которыми ты служишь, не боги, а идолы бездушные: очи имуть и не видятъ, уши имуть и не слышатъ. Не много было христіанъ... и противъ нихъ цѣлыя царства и народы со всею

ихъ славою и силою... Невольно могло затрепетать сердце какого нибудь христіанина! Чтобъ ободрить его, являлось чудо; оно говорило: не бойся! съ тобою Богъ; Онъ благоизволилъ дать тебѣ царство; всѣ эти гордые язычники будутъ христіанами; всѣ языки придутъ и поклонятся Кресту Христову.

Въ наше время особенно много чудесъ; кому они неизвѣстны? Кто читалъ житія Святителей Митрофана и Тихона, тотъ знаетъ, сколько чудесъ совершилось при открытіи мощей. А вѣдь открытіе мощей святителя Тихона было на нашей памяти. Кто не читалъ о чудесахъ, совершаемыхъ отъ Козельщанской Иконы Божіей Матери въ Полтавѣ, или отъ Иконы Божіей Матери на Стеклянномъ заводѣ въ Петербургѣ. Кто не слышалъ о чудесахъ, совершаемыхъ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ? Наконецъ, въ этомъ самомъ храмѣ какое великое чудо совершила Икона Знаменія Божіей Матери, Хранительницы и Покровительницы нашего града! Отъ чего такъ часто стало разверзаться надъ нами небо? Вѣдь мы не въ пустынь Аравійской, и не въ первомъ вѣкѣ, когда чудеса нужны были для уничтоженія язычества. Видно, братіе, чудеса—эти глаголы Божіи—нужны въ наше время. Въ самомъ дѣлѣ и изъ книгъ, и изъ жизни нельзя не видѣть, что невѣріе распространяется, особенно въ такъ называемомъ образованномъ обществѣ: иной такъ мало Богу молится, такъ рѣдко бываетъ въ церкви, такъ плохо въ ней стоитъ, а иногда отверзаетъ свои уста противъ ученія христіанскаго, противъ церкви, противъ пастырей; является невѣріе,—является и чудо, которое ясно говоритъ: есть Богъ, есть Промыслъ Божій.

Замѣчается неуваженіе къ Св. Иконамъ; и вотъ являюся чудеса отъ Св. Иконъ, которыя громко говорятъ: дорожите этою святынею Русской земли. Замѣчается неуваженіе къ воскресному дню; и вотъ являются чудесныя наказанія за нарушеніе святости праздника, о чемъ и мы недавно говорили, и свѣтскія газеты. Эти наказанія говорятъ ясныя слова человеку: помни день воскресный. Есть грозная рука, карающая людей за нарушеніе Божіихъ Заповѣдей.

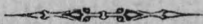
Распространяются въ обществѣ превратныя понятія о

Самодержавной власти, и вотъ Господь посылаетъ чудо, которое всему міру показываетъ, какъ Благочестивѣйшій Государь нашъ дорогъ въ очахъ Божіихъ.

Будемъ, братіе, внимательны къ чудесамъ, которымъ Богъ поставилъ насъ свидѣтелями. Вѣдь это глаголы Божіи, чтобы предостеречь насъ отъ невѣрія, или пробудить отъ нравственнаго усыпленія.

Нѣкогда Господь много сотворилъ чудесъ въ Галилейскихъ городахъ Капернаумъ, Виесаидъ и Хоразинъ; но когда жители этихъ городовъ не раскаялись и не исправили своей жизни, то Христось возвѣстилъ имъ: горе! и эти города исчезли съ лица земли; не осталось и слѣда отъ нихъ.

Будемъ, братіе, опасаться, чтобы насъ не постигла подобная участь. Аминь.



С Л О В О

при погребеніи бывшаго законоучителя Курской учительской семинаріи, священника о. Александра Преображенскаго.

„Блаженъ путь, въ онъже идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія“ (Проким.).

Тяжела и печальна, братіе, мысль о смерти! Эту мысль мы весьма часто удаляемъ отъ себя, хотя, несомнѣнно, убѣждены всѣ въ томъ, что настанетъ, наконецъ, и нашъ часъ смертный. Но обычно мы забываемъ объ этомъ. Когда же суровый ликъ смерти неожиданно встрѣтится съ нами, когда помотришь на гробъ, на неподвижное бездыханное тѣло, на безжизненные члены, тогда невольно тускнѣютъ самыя розовыя мечты, смущается самая беззаботная жизнь. Смерть является предъ нами, какъ грозный фактъ—предѣлъ, его же не преидеши... Если же смерть для всѣхъ съ роковою необходимостью неизбѣжна, братіе, если она ежечасно похищаетъ свои многочисленныя жертвы, не падить ни возраста, ни пола, ни силъ, ни красоты, то что жэ дѣлать намъ, гдѣ взять утѣшенія на-

шему сердцу, гдѣ, наконецъ, найти намъ твердую точку опоры для нашей жизни, пока она течетъ на землѣ? Мудрецы вѣка сего часто разсуждаютъ о смерти, будто для человѣка все оканчивается съ его смертію, что за гробомъ уже нѣтъ ничего кромѣ тлѣнія, что человѣкъ, какъ волна въ океанѣ, никакого слѣда не оставляетъ по окончаніи своего земнаго существованія. О, какъ возмущила бы насъ въ этотъ грустный часъ эта пѣснь, сколько бы тоски и безотраднaго мрака принесла бы о насъ собою! Какъ сильно, безъ сомнѣнія, оскорбила бы эта пѣснь нашъ здравый разумъ, наше чувство нравственное и наше враждебное стремленіе къ жизни безсмертной, блаженной и вѣчной! Нѣтъ, не надо намъ этой философіи жалкихъ мудрецовъ вѣка! Прислушаемся лучше, братіе, къ тѣмъ дивнымъ умилительно-трогательнымъ и отраднымъ церковнымъ пѣснопѣніямъ, которыя сейчасъ услышимъ отъ лица Св. Матери нашей Церкви надъ этимъ гробомъ почившаго пастыря. А эти дивныя, полныя высокой христіанской поэзіи, пѣснопѣнія будутъ вѣщать намъ о лучшей небесной жизни, о надеждѣ воскресенія, о соединеніи со Христомъ Спасителемъ, Источникомъ свѣта и блаженства; они будутъ говорить намъ, что смерть есть лишь таинственный переходъ къ бытію вѣчному, что это тлѣнное и мертвенное тѣло, которое предъ нашими взорами, какъ зерно, сѣется въ сырую землю только на время и что оно приметъ нѣкогда духовный и свѣтоносный видъ, что душа наша, переселяясь въ иной загробный міръ, какъ бы снова рождается для вѣчной прекрасной жизни въ общеніи съ безчисленными сонмами безсмертныхъ и блаженныхъ духовъ. Вотъ въ этихъ то поистинѣ высокыхъ и отрадныхъ мысляхъ непоколебимая точка опоры для нашей жизни; при этихъ только вѣрованіяхъ, раскрываемыхъ христіанской религіей, не страшна, братіе, смерть, и христіанинъ спокойно отдаетъ себя въ волю Божію, будучи убѣжденъ, что гробъ не есть конецъ его бытія, что его ожидаетъ безсмертіе. Да и можно ли быть неубѣжденнымъ въ этой истинѣ, будучи христіаниномъ? Что значить вся совокупность христіанскихъ истинъ, какъ не единое и вмѣстѣ многообразное доказательство безсмертія столь же

прочное, сколь прочно и самое основаніе христіанства!

Съ этой надеждой на будущее воскресеніе, съ глубокой вѣрой въ безсмертіе человѣческаго духа, и мы нынѣ погребаемъ почившаго пастыря церкви, достойнаго нашей признательной памяти. Мы не можемъ, конечно, въ настоящія глубокопечальныя минуты остановить чувство нашей скорби и въ домѣ Божіемъ при гробѣ почившаго, когда и наша человѣческая природа располагаетъ, и слово Божіе позволяетъ пролить слезы надъ умершимъ. Мы знаемъ, что и самъ Владыка живота и смерти прослезился при гробѣ своего друга Лазаря. Намъ ли слабымъ и немощнымъ удержать слезы при разлукѣ съ милыми сердцу, прѣ великой скорби, постигающей насъ или ближнихъ нашихъ? Но при гробѣ христіанина, а тѣмъ болѣе христіанскаго пастыря, умершаго съ глубокой вѣрой въ будущее воскресеніе, по слову Апостола: «аще бо вѣруемъ, яко Иисусъ умре и воскресе, тако и Богъ умершія во Христвѣ приведетъ съ Нимъ» (1 Сол. 4, 14), мы, братіе, должны умѣрить нашу скорбь, должны не столько плакать, сколько поучаться въ настоящія минуты. А намъ есть чему поучиться при гробѣ усопшаго священнослужителя.

Какой же завѣтъ, какое духовное наслѣдіе оставилъ намъ для нашего назиданія почившій о. іерей? И жизнь и кончина его представляютъ много назидательнаго. Мы укажемъ только на тѣ качества его души и жизни, которыя были видны всѣмъ, и намъ извѣстны. Какія добродѣтели и какіе недостатки были почившаго, объ этомъ знаетъ—и судить всеобщій Судія—Господь, «вся сокровенная человѣковъ явѣ предвѣдый и коемуждо воздающій по дѣламъ его», но почти всѣмъ, окружающимъ гробъ, извѣстно, что самымъ отличительнымъ качествомъ характера и жизни почившаго было его святое братолюбіе; любовь, общительность, доброта, сердечное радушіе и тихое участіе, особенно же къ ближнимъ роднымъ, были свѣтлымъ украшеніемъ всей жизни покойнаго. Но не въ одномъ кругу родныхъ и ближнихъ раскрывалась душевная доброта почившаго священнослужителя, ее знали всѣ, кому только приходилось по какому-либо поводу встрѣчаться съ нимъ. Близкіе къ нему

только въ послѣдніе годы его поистинѣ страдальческой жизни, мы не знали его въ ранней порѣ, полного здоровья и силъ, когда, рассказываютъ, присутствіе его разливало вокругъ него благодушіе, когда онъ былъ душою всякаго общества; это было въ золотые годы его студенческой жизни и первоначальнаго служенія на поприщѣ педагогической дѣятельности. Но уже и въ то время, когда мы узнали его, когда онъ, удрученный тяжелымъ недугомъ, не могъ не поддаваться вліянію грусти, даже и въ то время мы всегда удивлялись благодушію его поистинѣ рѣдкому, а особенно въ наши дни, и между молодыми, полными силъ, людьми. Какъ радушенъ и привѣтливъ онъ былъ! Съ какимъ неліцемернымъ участіемъ любилъ выслушивать онъ свѣдѣнія о чужихъ радостяхъ и горестяхъ, точно онъ касались его самого или кого-либо изъ ближнихъ его родныхъ. Съ какимъ теплымъ участіемъ уже разбитый жизнію, страдавшій физически и морально, онъ всегда относился къ невиннымъ удовольствіямъ и твердымъ разумнымъ стремленіямъ молодости! Съ какимъ усиленіемъ воли онъ уже въ послѣдніе мѣсяцы своей жизни, будучи на краю могилы, умѣлъ подавлять или скрывать предъ посторонними тяжкія страданія, душевныя и физическія, и являться по возможности благодушнымъ и привѣтливымъ предъ посѣщавшими его!.. Вотъ отличительныя качества покойнаго, настолько мы знали и понимали его; таковъ онъ былъ, какъ человѣкъ. Какъ членъ общества, покойный былъ рѣдкій труженикъ, съ энергіей и любовію относившійся къ дѣлу воспитанія юношества, непризнававшій усталости, пока чувствовались силы. Ни разстройство здоровья, ни совѣты врачей, ни просьба ближнихъ родныхъ, ничто не могло побудить его быть менѣ ревностнымъ въ исполненіи даже второстепенныхъ немалочисленныхъ обязанностей его службы. Какъ служитель церкви, онъ подвизался, правда, не много лѣтъ, но и въ эти немногіе годы проходилъ свое служеніе съ достойною изумленія ревностію, онъ любилъ церковную службу, совершалъ ее съ благоговѣніемъ и усердіемъ; онъ также обнаруживалъ необычайную заботу о церковномъ пѣніи. Его пастырская заботливость о религіозно-нравственномъ

просвѣщеніи простого народа въ первые годы его священнослуженія, когда онъ принялся съ удивительной энергіей за новое дѣло, всѣмъ извѣстно, чтобы говорить о ней. Но особенно глубока была его вѣра, какъ христіанина и пастыря, о чемъ свидѣтельствуетъ вся его послѣдняя жизнь. По отношенію къ преставляемуся собрату мы тѣмъ съ большимъ дерзновеніемъ можемъ предаваться надеждѣ на милосердіе Божіе, что намъ извѣстно, какъ онъ готовился къ смерти. Смерть не пришла къ нему неожиданно. Господь приготавливалъ его къ ней задолго, пославъ ему продолжительную болѣзнь. Посредствомъ нея, Господу угодно было, испытать терпѣніе усопшаго предшествовавшими тяжкими физическими и нравственными томленіями, подготовить его къ мирной кончинѣ въ такое время, когда уже для страдальца сама жизнь становилась слишкомъ тяжелымъ крестомъ. И это время постепеннаго приготовленія къ смерти, длившееся въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, не прошло для почившаго о. іерея даромъ, за это время не было, можетъ быть, ни одного дня, ни одного часа, когда бы онъ не помышлялъ о смерти и не готовился къ ней. При всякой неблагопріятной переменѣ здоровья онъ спѣшилъ обратиться къ своему духовнику, съ любовію и радостію часто приобщался св. таинъ, принималъ св. таинство Елеосвященія съ вѣрою, что Господь дастъ ему облегченіе отъ болѣзни, если то необходимо, а если это неудобно Его святой волѣ, обратитъ вседѣйствующую силу таинства во исцѣленіе души. Вотъ поистинѣ христіанское приготовленіе къ смерти. Оно то и давало миръ душѣ почившаго пастыря въ послѣдніе годы страдальческой его жизни. Безъ сомнѣнія, смерть не страшила его и онъ безъ содроганія говорилъ о ней окружающимъ. Можно предполагать, судя по человѣчески, что только одна грустная дума могла смущать предсмертный покой души его въ послѣдніе часы жизни—дума о подругѣ, теперь оставляемой имъ, и о дѣтяхъ, которыхъ, не смотря на всѣ горячія желанія его, не удалось увидѣть пристроенными при своей жизни. Но мы должны думать, что Правосудный Господь въ награду за его любовь къ приснымъ, за его долгое безропот-

ное перенесеніе болѣзни, за его глубокую вѣру въ св. промысль послалъ ему для услажденія и успокоенія предсмертныхъ минутъ крѣпкую увѣренность въ томъ, что Благый Промысль и посмерти его устроить во благо жизнь остающихся безъ отца осиротѣлыхъ членовъ семьи.

Итакъ, братіе, усопшій о. іерей оставилъ намъ всѣмъ, а особенно сослуживцамъ его по священству, великій святой завѣтъ—любви, труда, молитвы, христіанскаго терпѣнія и глубокой вѣры въ Бога и Его св. промысль. Будемъ же свято хранить завѣтъ этотъ, а объ усопшемъ новопреставленномъ іереѣ Александрѣ будемъ возносить горячія мольбы, чтобы Милосердный Владыка живота и смерти упокоилъ душу его въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная! Аминь!

Законоучитель Курской уч. семинаріи и VІІІ кл. Маріинской женской гимназіи, Священникъ Іоаннъ Чекановъ.



Синодикъ Холковскаго Преображенскаго монастыря.

Въ числѣ немногихъ сохранившихся въ архивѣ приходской церкви слободы Холка, Ново-Оскольскаго уѣзда, документовъ упраздненнаго въ 1764 году, существовавшаго здѣсь больше двухъ столѣтій, Преображенскаго монастыря, находится синодикъ. Написанъ онъ, какъ видно изъ перваго заглавнаго, украшеннаго затѣйливой виньеткой, листа, въ 1742-мъ году. Характерное по своему изложенію оглавленіе это мы сейчасъ и приведемъ. Оно слѣдующее: синодикъ Ново-Оскольскаго Холковскаго Преображенскаго монастыря, учиненъ тщаніемъ іеромонахомъ Савватиемъ по души своей 1742 году. А отъ Адама лѣта 7250 зачелася писатися мѣсяца марта съ 1 дня трудами церковнаго служителя Данилы Игнатіева Попова». На второмъ, такъ сказать, позоглавномъ листѣ синодика слѣдуетъ, съ указаніемъ страницъ, перечисленіе тѣхъ городовъ, жители которыхъ пожелали внести въ него имена усопшихъ

своихъ сродниковъ. Интересно, что въ числѣ городовъ приводятся здѣсь города, давно уже упраздненные и обратившіеся въ почти безвѣстныя села Воронежской губерніи: Усердь и Верхососень, а также—Яблоновъ и Нежеголь,—теперь простые села Корочанскаго уѣзда. Интересно съ другой стороны и то, что въ числѣ внесшихъ свои роды для поминовенія можно отмѣтить жителей такихъ отдаленныхъ городовъ, какъ Владиміръ и Суздаль, а также—и Донскихъ казаковъ. Перечисленіе означенныхъ и другихъ городовъ предворяется слѣдующею надписью: «оглавленіе книги сея, синодика, на которомъ листу написаны всякаго званія роды и которыхъ городовъ, о томъ явствуетъ по сему». Перечисленіе это занимаетъ всю первую страницу второго листа, а на второй страницѣ его помѣщена по срединѣ такая приписка: «по алфавиту (фамилій) вновь написанъ въ 1818 году, въ генварѣ мѣсяцѣ, священникомъ Іаковомъ Курдюмовымъ на листахъ 112, 113, 114 и даліе до 123 листа». Этотъ новый синодикъ составляетъ такимъ образомъ позднѣйшее приложеніе къ монастырскому и написанъ священникомъ Курдюмовымъ въ то время, когда Холковская церковь была уже приходскою, а ея, такъ сказать, монастырская традиція еще очень сильной была въ окрестномъ народѣ. И не мудрено: свое значеніе монастырской Холковская церковь не утратила совсѣмъ еще и до нынѣ—черезъ 130 слишкомъ лѣтъ послѣ упраздненія монастыря. Спустя же послѣ него только 50 лѣтъ церковь эта съ ея прославленною Казанскою иконою Богоматери и пещерами, при отдаленности другихъ монастырей съ ихъ святынями, привлекала весьма много богомольцевъ. Они-то, при отзывчивости къ ихъ просьбамъ священника, и внесли для поминовенія имена своихъ родныхъ, составившія новый многоименный синодикъ.

Пойдемъ теперь далѣе въ полистномъ или, лучше, постраничномъ разсмотрѣніи перваго отдѣла синодика, наиболѣе интереснаго по своему содержанію. На первой страницѣ 3 листа помѣщено общее безыменное пока поминовеніе святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ, православныхъ царей и царицъ, и чадъ ихъ, благовѣрныхъ великихъ князей и княгинь, и чадъ

ихъ, преосвященныхъ митрополитовъ, боголюбивыхъ архіепископовъ и епископовъ, священно-архимаандритовъ и игуменовъ, и всего священническаго, діаконскаго и иноческаго чина. На второй страницѣ этого листа слѣдуетъ уже поименное перечисленіе всѣхъ Московскихъ патріарховъ, начиная съ перваго Іова и кончая послѣднимъ Адріаномъ. На обѣихъ страницахъ четвертаго листа приводятся имена всѣхъ Русскихъ царей, начиная съ Іоанна Васильевича, во иноцѣхъ Іоны, и кончая императоромъ Петромъ II-мъ. На первой страницѣ 5 листа неожиданно и, такъ сказать, совсѣмъ одиноко помѣщено между именами царей и великихъ князей поминовеніе рода канцеляриста гор. Яблонова Ефрема Арефьева. Какъ видно изъ приписки послѣ послѣдняго имени, родъ этотъ внесенъ не первымъ составителемъ и переписчикомъ синодика, а другимъ лицомъ на пять лѣтъ позже, именно 16 февраля 1747 года. На второй страницѣ листа 5 и первой 6 именуется всѣ великіе князья, начиная съ святого Владиміра и кончая Василемъ, въ иноцѣхъ Варлаамомъ, очевидно, отцомъ Іоанна Грознаго. Здѣсь-же въ концѣ упоминаются и два Казанскихъ царя: Сумеонъ и Александръ. Такимъ образомъ, два послѣднихъ представителя рода Рюриковичей: Іоаннъ Васильевичъ и сынъ его Θεодоръ Іоанновичъ по званію царей помѣщены съ первыми и дальнѣйшими представителями дома Романовыхъ. Въ соотвѣтствіе этому на второй страницѣ листа 6 и первой 7 именуется царицы, начиная съ Анны и Анастасіи Романовны и кончая императрицей Анной Іоанновной, съ восемнадцатью промежуточными именами. И уже послѣ нихъ приводится четырнадцать именъ великихъ княгинь, начиная съ Св. Ольги и кончая Еленой.—Такой распорядокъ поминальной записи царей и царицъ, великихъ князей и княгинь позавзаимствованъ, очевидно, изъ другихъ древнѣйшихъ синодиковъ, служившихъ образцомъ при составленіи разсматриваемаго. Поминовеніе царей заканчивается подробнымъ наименованіемъ всѣхъ дѣтей Іоанна Васильевича: трехъ, за исключеніемъ въ рядъ съ отцемъ поставленнаго сына царя Θεодора, сыновей и четырехъ дочерей. У царей: Михаила Θεодоровича значатся

записанными два сына и шесть дочерей;— Алексѣя Михайловича —3 сына и девять дочерей; Θεодора Алексѣевича—одинъ сынъ Илія, Іоанна Алексѣевича—двѣ дочери Параскева и Екатерина, и—Петра І Алексѣевича три сына и двѣ дочери.

Послѣ подробнаго поименнаго перечня царей и князей съ ихъ женами и дѣтьми приводятся имена 5 митрополитовъ, преемственно занимавшихъ Бѣлгородско-Обоянскую кафедру: Θεодосія, Мисаила, Авраамія, Іустина и Иларіона; одного епископа Епифанія и одного архіепископа Досіея. Заключеніемъ этого перваго отдѣла сѹнодика служатъ девять помѣщенныхъ въ самомъ концѣ его именъ рода князя Алексѣя Михайловича Черкаскаго, —лица, вѣроятно, весьма вліятельнаго и внесшаго при томъ за поименованіе приличный по тому времени вкладъ.

Второй отдѣлъ сѹнодика начинается поименованіемъ ипоковъ Холковскаго монастыря, предварающимся слѣдующею надписью: роды города Новаго Оскола, и Ново-Оскольскаго Холковскаго Преображенскаго монастыря, игуменскія, іеромонашескія и монашескія, вписанныя души, идѣже пребываютъ до втораго Христова пришествія»- И прежде всего приводится рядъ иноческихъ именъ — іеросхимонашескихъ, іеромонашескихъ и монашескихъ внѣ связи съ своими родами, при чемъ въ числѣ ихъ значатся записанными схимонахиня Полинарія и священноіерей Иларіонъ. Послѣ нихъ начинается поименованіе по родамъ, и во главѣ ихъ поставленъ родъ составителя сѹнодика—іеромонаха Савватія.

Въ числѣ многихъ представителей этого рода упоминается раба Божія: Героою отъ мрази умершій и Стефанъ убіенный. Вслѣдъ за этимъ родомъ приводятся пятнадцать именъ монаховъ Карповой пустыни, то есть Троицкаго Карпова монастыря, упраздненнаго одновременно съ Холковскимъ, и бывшаго въ нынѣшней слободѣ Пушкарной, Бѣлгородскаго уѣзда. Занесеніе этихъ иноческихъ именъ можно объяснить тѣмъ всего вѣроятнѣе, что въ составѣ Холковской братіи были иноки изъ означенной пустыни, каковыя и пожелали внести ихъ, какъ имена своихъ родственниковъ, товарищей или благодѣтелей. Дальнѣйшія поминальныя записи сѹнодика возстановляютъ

память пяти игуменовъ Холковскаго монастыря, поставленныхъ въ главѣ ихъ родовъ: Іоанна Лозовскаго, происходившаго, какъ усматривается изъ другихъ монастырскихъ дакументовъ, изъ Обоянскихъ помѣщиковъ, Теофила Туранскаго, Веніамина Расновскаго, Іоакима и Паисія. У послѣднихъ двухъ фамиліи отсутствуютъ, тогда какъ у первыхъ трехъ онѣ стоятъ непосредственно послѣ именъ. Къ сожалѣнію, указаніе года смерти находимъ только при двухъ именахъ: Паисія (1743 г.) и Веніамина (1753); при остальныхъ-же 3 оно отсутствуетъ, такъ что не представляется возможности установить преимущества управленія ихъ Холковскимъ монастыремъ. Послѣ игуменскихъ родовъ, и отчасти между ними, въ связи съ своимъ родомъ и внѣ таковой, съ фамиліями и безъ нихъ, приводятся имена многихъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ. Между ними-же переписчикъ сѹнодика, церковный служитель Даніилъ Поповъ, помѣщаетъ и свой многоименный родъ. Послѣ іеромонашескихъ и іеродіакоонскихъ слѣдуютъ роды простыхъ монаховъ, а вслѣдъ за ними до конца сѹнодика на протяженіи ста листовъ—роды и отдѣльныя имена лицъ всѣхъ мірскихъ званій и состояній.

Вотъ и все, что, не входя въ другія, не особенно цѣнныя по характеру относительной древности, подробности, можно сказать о сѹнодикѣ Холковскаго Преображенскаго монастыря. Что же касается сѹнодика, къ нему дополнительнаго, составленнаго приходскимъ свящ. Курдюмовымъ, то о немъ можно сказать только то, что отъ начала до конца, на пространствѣ 9 убористо исписанныхъ именами листовъ, онъ не представляетъ какихъ-либо характерныхъ, стоящихъ быть отмѣченными, особенностей.

Священникъ Іаковъ Тимоѳеевъ.



О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышелъ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Листки по Евангелію отъ Матѣея съ зачала 47-го по зачало 79-е.

(Глава 12, 31—19 30).

Съ 13 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ трехъ выпускахъ листовъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 40. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пер. 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-завторникомъ, и имѣеть цѣлю дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

Изъ другихъ изданій редакціи вышли въ текущемъ году:

„Жизнь пустынныхъ Отцевъ“. Цѣна книги 1 р. съ пер. 1 р. 40 к., на веленовой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золотомъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленовой бумагѣ.

„Чему учить насъ прекрасный Божій міръ“? Цѣна 30 к., съ перес. 45 к.

„Три врага нашего спасенія“. О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

„Добрые совѣты говѣющимъ“. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

„Востани спящій“! Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ пер. 45.

Выпускъ 24-й листковъ печатается.

Содержаніе:—1) Поученіе на праздникъ въ честь Пресвятой Богородицы — 2) Поученіе въ память чудснаго спасенія отъ смерти Государа Императора Александра Александровича и Его Августѣйшаго семейства 17 октября. 3) Слово при погребеніи бывшаго законоучителя Курской учительской семинаріи, священника о. Александра Преображенскаго.—4) Синодикъ Холковскаго Преображенскаго монастыря.—5) Объявленіе.—Приложеніе—Образцы свято-отеческой проповѣди. (Продолженіе).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 26 сент. 1898 г. Ценз. преподав. дух. сем. Петръ Карповъ.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.

когда не имѣлъ сего. Если жъ не имѣлъ; то Онъ не отъ Отца, потому что, если бы отъ Отца былъ, то, какъ Сущій отъ Него, всегда имѣлъ бы сіе, и не было бы Ему нужды принимать это“. Но сими-то словами изоблится наиболѣе ихъ неразуміе; потому что изреченіе сіе означаетъ не начальство надъ тварію, или господство надъ вещами сотворенными, но имѣеть въ виду дать нѣкоторое понятіе о домостроительствѣ.

Если тогда *предана* Ему *вся*, когда сказалъ сіе, то явно, что, прежде пріятія Имъ всего, тварь не имѣла въ себѣ Слова. Какъ же сказано: „*всяческая въ Немъ состоится* (Кол. 1, 17)? Если же вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ произошла тварь, *вся* она *предана* Ему; то не было нужды предавать; потому что *вся Тѣмъ быши* (Іоан. 1, 3), и излишне было бы предавать Господу то, чего Самъ Онъ—Создатель. Онъ былъ Господь сотвореннаго по тому самому, что сотворилъ сіе. Но если уже по сотвореніи *вся* *предана* Ему; то вникни въ несообразность. Ибо если *предана*, и по принятіи Имъ, Отецъ устранился; то подвергаемся опасности впасть съ иными въ баснословіе, будто бы Отецъ, предавъ Сыну, Самъ отступился отъ міра. Или если, когда содержитъ все Сынъ, содержитъ также и Отецъ, то надлежало бы сказать не *предана*, но—Отецъ *принялъ* въ общеніе, какъ Павелъ Силуана. А въ семъ еще болѣе несообразности. Богъ ни въ комъ не имѣеть нужды, и не по необходимости *принялъ* въ помощь Сына; но, будучи Отцемъ Сыну, чрезъ Него все творить, и не *предаетъ* Ему твари, но чрезъ Него и въ Немъ *промышляетъ* о твари, такъ что и воробей не падетъ на землю безъ воли Отца, и трава не одѣнется безъ Бога. Впрочемъ, тогда какъ *дѣлаетъ Отецъ*, и Сынъ *дѣлаетъ досель* (Іоан. 5, 17).

Итакъ, суетно мудрованіе нечестивыхъ. Приведенное изреченіе не то значить, что они думаютъ, указываетъ же на Господне во плоти домостройство. Когда человѣкъ согрѣшилъ и палъ, а съ паденіемъ его все пришло въ смятеніе, усилилась *смерть отъ Адама даже до Моисея* (Рим. 5, 14), земля подверглась проклятію, отверзся адъ, заключился рай, раздражилось небо, человѣкъ въ конецъ развратился и уподобился скотамъ, диаволь же поругался надъ нами; тогда Богъ, Который человѣколюбивъ, и не хочетъ, чтобы погибъ созданный по образу Его человѣкъ, изрекъ: *кого пошлю, и кто поидетъ?* Всѣ безмолвствовали, и Сынъ сказалъ: *се Азъ, посли Мя*. Тогда-то, конечно, Отецъ, сказавъ Ему: *иди* (Исаи 6, 8, 9), предалъ Ему человѣка, чтобы само Слово стало плотію, и принявъ на Себя плоть, во всемъ обновило его. Ибо слову преданъ человѣкъ, какъ Врачу, чтобы уврачевать отъ угрызенія змія, какъ Жизни, чтобы воскресить мертваго, какъ Свѣту, чтобы озарить тьму; и существу слову, чтобы обновить словесную тварь. Далъ для того, чтобы, какъ все Имъ сотворено, такъ все о Немъ же могло и обновиться...

Посему такъ должно понимать сказанное: *вся предана* Спасителю; и въ этомъ смыслѣ, можно сказать, предается Ему то, чего не имѣлъ. Ибо прежде сего не былъ Онъ человѣкомъ; сталъ же человѣкомъ, чтобы спасти человѣка. Въ началѣ не было плотію Слово, но въ послѣдствіи стало плотію, и ею, по слову Апостола, примирило вражду съ нами, *и законъ заповѣдей ученьми упразднило: да оба созиждетъ во единого новаго человека, творя миръ, и примиривъ обоихъ во единомъ тѣлѣ Отцу* (Ефес. 2, 15, 16).

Что имѣетъ Отецъ, то принадлежитъ и Сыну, какъ говорить у Іоанна: *вся, елика иматъ Отецъ,*

Моя суть (Іоан. 15, 16); и весьма выразительны слова сіи. Ибо когда содѣлался тѣмъ, чѣмъ не былъ; тогда все предается Ему. А когда хочетъ указать на Свое единство со Отцемъ; тогда не скрываетъ и учить, говоря: *вся, елика иматъ Отецъ, Моя суть*. И подивиться должно точности слова. Не сказалъ: *вся, елика иматъ Отецъ*, далъ Мнѣ, чтобы не заключили, будто бы не имѣлъ когда-то сего; но говорить: *Моя суть*; ибо сіе, состоя во власти Отца, также—и во власти Сына.

Но должно еще изслѣдовать: что *иматъ Отецъ*? Если означается симъ тварь; то прежде твари ничего не имѣлъ Отецъ, и что имѣеть, оказывается заимствующимъ сіе у твари. Да не подумаемъ сего! Ибо какъ Самъ Онъ—прежде твари, такъ прежде же твари имѣеть все, что ни имѣеть, и сіе, какъ вѣруемъ, принадлежитъ и Сыну. Ибо если *Сынъ во Отцѣ* (Іоан. 14, 10): то все, что имѣеть Отецъ, принадлежитъ и Сыну.

Поелику же явнымъ образомъ отдѣляютъ отъ Отца Единороднаго Божія, неотдѣльнаго по естеству, хотя сіи злочестивцы въ безуміи своемъ стараются отдѣлить Его на словахъ, не разумѣя, что свѣтъ никакъ неотдѣлимъ отъ солнца, но естественно въ немъ пребываетъ,... такъ благочестиво думать, что Божественная сущность Слова соединена по естеству съ Отцемъ Своимъ. Ибо разсма-триваемое нами изреченіе представляетъ самое ясное истолкованіе искомаго, такъ какъ Спаситель сказалъ: *вся, елика иматъ Отецъ, моя суть*. Сіе означаетъ, что всегда пребываетъ Онъ со Отцемъ. Ибо слова: *елика иматъ* даютъ разумѣть, что Отецъ имѣеть владычество; а слова: *Моя суть* показываютъ нераздѣльное единеніе. Посему необходимо должны мы представлять, что въ Отцѣ есть нескончаемость бытія, вѣчность, безсмертіе, и сіе пре-

бываетъ въ Немъ не какъ что-либо Ему чуждое, но, какъ въ источникѣ, покоится въ Немъ и въ Сынѣ. И когда хочешь представить что о Сынѣ, тогда познай прежде, что есть въ Отцѣ, и потомъ вѣруй, что тоже самое есть и въ Сынѣ. Если Отецъ есть тварь, или произведеніе; то и Сынъ—тоже. И если позволительно сказать объ Отцѣ, что было, когда Онъ не былъ, или что Онъ—изъ несущаго; то пусть будетъ сіе сказано о Сынѣ. Но если нечестиво утверждать, что есть это въ Отцѣ; то да будетъ нечестиво представлять сіе и въ Сынѣ. Ибо что принадлежитъ Отцу, то принадлежитъ и Сыну; кто чтитъ Сына, тотъ чтитъ пославшаго Его Отца (Іоан. 5, 23); кто приѣмлетъ Сына, тотъ съ Нимъ приѣмлетъ и Отца (Іоан. 13, 20); кто видѣлъ Сына, тотъ видѣлъ и Отца (Іоан. 14, 9).. Единородный имѣетъ жизнь въ Себѣ, какъ имѣетъ Отецъ; и Онъ одинъ знаетъ, кто есть Отецъ; потому что во Отцѣ пребываетъ, и Отца имѣетъ въ Себѣ. Онъ есть Отчій образъ; слѣдовательно въ Немъ, какъ въ образѣ, есть все то, что принадлежитъ Отцу. Онъ есть равнообразная печать, показывающая въ Себѣ Отца; Онъ—живое, истинное Слово, сила, премудрость, освященіе и избавленіе наше. *О Немъ бо живемъ и движемся и есмь* (Дѣян. 17, 28), *и никто же знаетъ, кто есть Отецъ, токмо Сынъ, и—кто есть Сынъ, токмо Отецъ.*

Какъ же нечестивые осмѣливаются суетловить о томъ, о чемъ не позволительно умствовать, когда они—люди, и не въ состояніи объяснить и того, что на землѣ? И что говорю о томъ, что на землѣ? Пусть скажутъ намъ о себѣ самихъ, если въ состояніи будутъ изслѣдовать собственную свою природу подлинно дерзкіе и самонадѣянные эти люди, не трепещущіе славы, *въ нюже желаютъ принижнути Ангелы* (1 Петр. 1, 12), которые—столь-

ко выше насъ и природою и чиномъ. Ибо что ближе къ Богу Херувимовъ и Серафимовъ? Но и они не только не смѣютъ взирать, или предстоять въ прямомъ положеніи, но даже не съ обнаженными, но какъ бы съ прикровенными лицами произносятъ славословіе, немолчными устами въ трисвятой пѣсни прославляя не иное что, а только Божіе неизреченное естество... Всепѣтая, досточтимая и достопокланяемая Троица есть единая, нераздѣльная и неопикуемая. Сочетаваается же неслитно, и какъ Единица дѣлится несѣкомо. Почему, досточтимыя сіи живыя существа троекратнымъ возношеніемъ славословія, взывая: *святъ, святъ, святъ*, показываютъ три совершенныя Упостаси, а единымъ произношеніемъ слова: *Господь* выражаютъ единую сущность.

Посему умяляющіе Единороднаго Сына Божія хулятъ Бога, имѣя ложное понятіе о совершенствѣ, и, несправедливо называя Его не совершеннымъ, дѣлаютъ себя достойными самаго жестокаго наказанія; потому что произносящіе хулу на одно изъ Божественныхъ Упостасей не получаютъ отпущенія грѣховъ ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ. Но Богъ—силенъ отверзсть сердечныя очи ихъ къ познанію Солнца правды, да, познавъ Того, Кого прежде отвергали, вмѣстѣ съ нами и они прославятъ Его неослабно благочестивымъ разумомъ; потому что Его есть царство,— Отца и Сына и Святаго Духа нынѣ и во вѣки. Аминь.

Отрывокъ изъ слова св. Аѳанасія Александрійскаго о воплощеніи Бога Слова.

Слово неизглаголанно, неизъяснимо, непостижимо, вѣчно рожденное свыше отъ Отца, раждается долу во времени отъ Дѣвы Богородицы Маріи, чтобы рожденные первоначально долу родились вторично свыше, т. е. отъ Бога. Посему Сынъ единую Матерь имѣетъ на землѣ, а мы имѣемъ единаго Отца на небѣ. Посему-то именуется Себя сыномъ человѣческимъ, чтобы человѣки именовали Бога Отцемъ на небесахъ. Сказано: *Отче нашъ, иже еси на небесахъ*. Какъ мы, рабы Божіи, содѣлались сынами Божіими: такъ Владыка рабовъ содѣлался смертнымъ сыномъ собственнаго своего раба, т. е. Адама, чтобы сыны Адамовы, будучи смертными, содѣлались сынами Божіими по сказанному: *даде имъ область чадомъ Божіимъ быти*. Посему, Сынъ Божій вкушаетъ смерть ради плотскаго отца своего, да сыны человѣческіе приобщатся жизни Божіей ради Бога Отца своего по духу. Онъ Сынъ Божій по естеству, а мы сыны по благодати... Слово—Отчій Сынъ, соединившись съ плотію, плоть бысть и совершенный человѣкъ, да человѣки, соединившись съ Духомъ, содѣлаются единый Духъ. Итакъ, Онъ есть плотоносный Богъ, а мы—духоносные человѣки. Ибо отъ сущности человѣческой, т. е. отъ сѣмени Адамова, *пріявъ начатокъ*, т. е. зракъ раба *и въ подобіи чловѣчествъ бывъ*, даровалъ намъ отъ Отчей сущности начатокъ Св. Духа, да содѣлаемся всѣ мы сынами Божіими въ подобіи Сына Божія. Онъ, истинный и по естеству Сынъ Божій, носитъ въ Себѣ всѣхъ насъ, да всѣ мы носимъ въ себѣ единаго Бога.

Свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ св. Аѳанасія Александрійскаго.

Св. Аѳанасій Великій родился въ Александріи предположительно въ 396—8 г.г. отъ родителей христіанъ и получил основательное научное образованіе въ Александрійскомъ училищѣ. Но главное вниманіе его было обращено на изученіе Свящ. Писанія, всѣ книги котораго онъ изучилъ такъ основательно, какъ другой не изучилъ ни одной. Умственное образованіе свое онъ закончилъ нравственно-аскетическими подвигами въ обществѣ египетскихъ подвижниковъ, особенно св. Антонія. Въ 319 г. Александрійскій епископъ Александръ поставилъ св. Аѳанасія во діакона, а потомъ въ архидіакона. На 1-мъ вселенскомъ соборѣ св. Аѳанасій былъ однимъ изъ славнѣйшихъ защитниковъ православнаго ученія противъ ереси Арія. По смерти александрійскаго епископа Александра онъ былъ избранъ на его мѣсто (въ 326 г.), и съ этого времени въ теченіе 46 лѣтъ неустанно и мужественно боролся съ аріанами до самой смерти въ 373 г. Въ своихъ проповѣдническихъ твореніяхъ св. Аѳанасій является болѣе догматистомъ, чѣмъ экзегетомъ. Къ превосходнѣйшимъ сочиненіямъ его принадлежатъ: слово противъ язычниковъ, слово о воплощеніи Бога Слова и четыре слова противъ аріанъ. При опроверженіи аріанъ св. Аѳанасій является чрезвычайно искуснымъ діалектикомъ и съ безпощадною критикою разоблачаетъ софизмы ихъ, пользуясь для этого доказательствами отъ разума и отъ Свящ. Писанія. По содержанію и характеру его проповѣди принадлежатъ къ разряду догматико-полемическихъ. Оскорбляемый наглостію еретиковъ и ихъ изворотливостію, св. Аѳанасій съ твердымъ внутреннимъ убѣжденіемъ, съ высокимъ одушевленіемъ опровергаетъ аріанъ и излагаетъ православное ученіе; языкъ его отличается точностію; изложеніе, не смотря на высоту и неудобопостижимость проповѣдуемаго догмата, отличается ясностію и общедоступностію для пониманія, такъ какъ предметъ изслѣдуется всесторонне и глубоко. Приведенное слово его на слова: *Вся Мнѣ предана суть...* можетъ служить образцомъ догматико-полемической проповѣди, ставящей

себѣ задачею выясненіе текста, ложно толкуемаго еретиками. Предметомъ слова служить догматъ о единосущіи Сына Божія съ Богомъ Отцемъ. Слово состоитъ изъ двухъ главныхъ частей, кромѣ краткаго приступа и заключенія. Въ первой части доказывается несостоятельность аріанъ въ пониманіи приведеннаго для слова текста и объясняется, какъ нужно понимать эти слова. А во второй части доказывается единосущіе Сына Божія съ Отцемъ при помощи другаго текста: „*вся, елика имать Отець, Моя суть*“. Слово о воплощеніи Бога Слова отличается возвышенностію и глубиною мыслей, точностію изложенія и превосходными противуположеніями (антитезами).

Св. Кирилла, Архіепископа Іерусалимскаго, 5-е огласительное слово къ просвѣщаемымъ,

(говоренное безъ приуготовленія въ Іерусалимѣ, о вѣрѣ).

Чтеніе изъ посланія къ Евреямъ *есть же отра уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ; въ сей бо свидѣльствовани быши древнии, и проч.* (Евр. 11, 1. 2).

1) Какое достоинство даетъ вамъ Господь, изъ чина оглашенныхъ вводя васъ въ чинъ вѣрныхъ, сіе изображаетъ апостоль Павель, говоря: *вѣренъ Богъ, Имъ же званіи быте въ общеніе Сына Его Іисуса Христа* (1 Кор. 1, 9). Какъ Богъ называется вѣрнымъ; такъ и ты приемишь то же наименованіе, приемя съ тѣмъ и высокое достоинство. Ибо именуется Богъ, какъ благимъ, и праведнымъ, и Вседержителемъ, и Творцемъ всяческихъ, такъ и вѣрнымъ. Суди же поэтому, въ какое восходишь достоинство, готовясь принять на себя одинаковое съ Богомъ именованіе.