

VIII

42
2

Ху

41-52



ЖУРНАЛЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТІИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

5—12 ОКТЯБРЯ

№ 41.

1891 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу, согласно опредѣленію Св. Синода, Высочайше соизволилъ, въ 28 день августа сего года, сопричислить діакона Космодамианской церкви села Красной Яруги Грайворонскаго уѣзда *Θеодора Покровскаго*, по случаю исполнившагося 50-тилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Анны 3 степени.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

По резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 10 октября, священнику Николаевской церкви слоб. Томаровки Бѣлгородскаго уѣзда Іоанну *Жимову*, за похвальную и самоотверженную дѣятельность во время бывшаго въ Томаровкѣ 14 мая пожара, преподано Божіе благословеніе.

II. Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.

По резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 3 октября, награждены за усердную службу похвальными листами церковные старосты: Грайворонскаго уѣзда села Чуланова отставной унтеръ офицеръ Григорій *Чулановъ*, Обоянскаго уѣзда—села Псинки коллежскій секретарь Иванъ *Поповъ*, села Софоновки крест. Матвѣй *Бондаревъ*, села Новоильинскаго крестьянинъ Флоръ *Конунниковъ*, села Мѣловаго крестьянинъ Василій *Иванисовъ*, села Касинова поручикъ Николай *Дженъевъ*, Льговскаго уѣзда села Юрьевки крестьянинъ Аѳанасій *Камардинъ*, Дмитріевскаго уѣзда села Почепнаго крестьянинъ Яковъ *Годителевъ*, Суджанскаго уѣзда села Малой Рыбицы отст. вахмистръ Михаилъ *Дудка*, Рыльскаго уѣзда села Макѣва крестьянинъ Василій *Козыревъ*.

III. Назначенія и утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —
9 октября, на должность благочиннаго 3 округа Суджан-

скаго уѣзда назначенъ священникъ села Малаго Солдатскаго того же уѣзда Григорій *Поповъ*;

8 октября, избранный на должность духовника по 2-му благочинническому округу Щигровскаго уѣзда священникъ села Мелехина Капитонъ *Егурновъ* утвержденъ въ сей должности;

— избранный на должность члена благочинническаго совѣта по тому же округу священникъ села Краснаго Николай *Родионовъ* утвержденъ въ сей должности;

— священникъ села Большаго Городища Корочанскаго уѣзда Михаилъ *Чефрановъ* утвержденъ, согласно ходатайству Инспектора народныхъ училищъ 4 участка, въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго народнаго училища;

— утверждены въ должности церковныхъ старостъ избранные къ церквамъ: Путивльскаго уѣзда — села Большой Неплюевой крестьянинъ Ѳеодоръ *Бондаренко*, села Духановки дворянинъ Александръ *Курдюмовъ* — 5 октября, села Малыхъ Моячекъ Обоянскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ *Чеусовъ* — 9 октября (по опредѣлен. дух. Консисторіи, утвержд. Его Преосвященствомъ).

IV. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

5 октября, Сельскій учитель, окончившій курсъ дух. Семинаріи Тихонъ *Цоповъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Коробковку* Старооскольскаго уѣзда;

— безмѣстный священникъ Стефанъ *Діаконовъ* опредѣленъ исправляющимъ должность приходскаго священника въ село *Новую Масловку* Новооскольскаго уѣзда:

7 октября, окончившій курсъ дух. Семинаріи Александръ *Цоповъ* опредѣленъ, согласно прошенію на діаконское мѣсто въ село *Шульгино*, Ходино тожь, Путивльскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Ново-Березовки Грайворонскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. Семинаріи Иванъ *Космодамианскій* опре-

дѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Осколеи* Старооскольскаго уѣзда.

V. П е р е м ѣ щ е н і я.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

9 октября, священникъ села Клиновца Корочанскаго уѣзда Авениръ *Нестеровъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Толкачевку* Львовскаго уѣзда.

VI. В а к а н с і и. *)

а) священническія:

Въ городѣ *Курскъ*, при церкви Богоугодныхъ Заведеній,
Въ городѣ *Бѣлгородъ*, при Соборной Смоленской церкви,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Дмитріевскомъ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Клиновцѣ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Маломъ Городищѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Разрѣбляхъ*.
Въ г. *Щиграхъ*, при Кладбищной церкви,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Николаевкѣ*.

б) діакоискія:

Вѣлгородска-	}	въ селѣ <i>Разумномъ</i> ,
го уѣзда		въ селѣ <i>Пятиаруѣ</i> ,
Грайворон-	}	въ слоб. <i>Зыбиной</i> ,
		въ селѣ <i>Илькѣ</i> , <i>Кашары</i> тожь,
		въ селѣ <i>Становомъ</i> ,
скаго у.		
Дмитріевскаго уѣзда		въ селѣ <i>Семинѣ</i> ,
Корочанскаго	}	въ слоб. <i>Терезовкѣ</i> ,
		въ слоб. <i>Космодемьянской</i> ,
		въ с. <i>Никольскомъ</i> ,
		въ слоб. <i>Самойловой</i> ,
		въ селѣ <i>Дмитріевскомъ</i> ,
уѣзда		

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Ивницѣ*,

Новооскольскаго уѣзда { въ селѣ *Булановкѣ*,
въ селѣ *Бѣломъстномъ*,

Обоянскаго уѣзда { въ селѣ *Красномъ*,
въ селѣ *Верхъ Мѣловаго Колодезя*,
въ слоб. *Венгеровкѣ*,
въ селѣ *Малыхъ Крюкахъ*,
въ селѣ *Цсинкѣ*,
въ селѣ *Быкановѣ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Новой Слободѣ*,

Въ г. *Рыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Кисилевкѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Успенскомъ*,

Суджанскаго уѣзда { въ селѣ *Русскомъ Цорьчиномъ*,
въ селѣ *Растворовѣ*,
въ селѣ *Тарасовѣ*,
въ селѣ *Мартыновкѣ*,

Тимскаго уѣзда { въ селѣ *Останинѣ*,
въ селѣ *Озерахъ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Михайловскомъ*;

в) *псаломщицкія*:

Въ Курской пригородней слободѣ *Ямской* при Введенской цер.,

Курскаго уѣзда въ селѣ *Троицъ-Каменевѣ*,

Грайворонскаго уѣзда { въ слоб. *Борисовкѣ*, при Троицкой цер.,
въ селѣ *Ново-Березовкѣ*,

Въ г. *Рыльскѣ*, при Ильинской церкви,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Волобуевѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Мѣловомъ*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Ширковѣ*,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Гнѣздиловѣ*,

Въ городѣ *Щиграхъ*, при Кладбищенской церкви.

Отъ Курскаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ дополненіе къ опубликованному въ № № 38 и слѣд. Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объявленію Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста о сборѣ въ кассахъ всѣхъ учреждений сего Общества пожертвованій для пособія пострадавшихъ отъ неурожая, Курское мѣстное управленіе поставляетъ въ извѣстность всѣхъ желающихъ участвовать въ этомъ благотворительномъ и святомъ дѣлѣ, что оно уполномочило принимать денежные пожертвованія членовъ мѣстнаго управленія и членовъ Курскаго Отдѣла Общества Краснаго Креста, списокъ которыхъ, съ указаніемъ адресовъ, при этомъ прилагается и которымъ выданы для этого квитанціонныя книжки; вещицы же разнаго рода пожертвованія должны быть доставляемы исключительно въ Канцелярію Его Преосвященства, какъ епархіальнаго начальника.

СПИСОКЪ

лицъ, уполномоченныхъ Курскимъ мѣстнымъ управленіемъ Общества Краснаго Креста принимать денежные пожертвованія для пособія пострадавшимъ отъ неурожая, съ указаніемъ адресовъ.

1. Члены Курскаго мѣстнаго управленія:

1) Преосвященный Густинъ, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій. 2) Фонъ-Валь Викторъ Вильгельмовичъ, Курскій Губернаторъ. 3) Андреевскій Евгенийъ Константиновичъ, Курскій Вице-Губернаторъ. 4) Воиновъ Владиміръ Александровичъ, Курскій уѣздный воинскій начальникъ. 5) Гусаковскій Алексѣй Назаровичъ, инспекторъ Курской гимназіи. 6) Долженковъ Василій Ивановичъ, врачъ Курской городской больницы. 7) Дурново Александръ Дмитріевичъ, Двора Его Императорскаго Вели-

личества Камергеръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ. Въ Курскѣ. 8) Жаворонковъ Даніилъ Григорьевичъ, Директоръ Курской гимназіи. 9) Задонскій Александръ Воиновичъ, начальникъ губернскаго жандармскаго управленія. 10) Кессель Константинъ Ивановичъ, прокуроръ Курскаго Окружнаго Суда. 11) Графъ Клейнмихель Константинъ Петровичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ. Почетный Попечитель Курскаго реальнаго училища. Въ Курскѣ. 12) Князь Касаткинъ-Ростовскій Николай Ѳедоровичъ, Курскій губернский предводитель дворянства. 13) Малышевъ Николай Александровичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ. Въ Курскѣ. 14) Монтрезоръ Надежда Ѳедоровна, вдова Генераль-отъ-кавалеріи. 15) Раковскій Викентій Ѳомичъ, предсѣдатель Курскаго Окружнаго Суда. 16) Чагинъ Петръ Ивановичъ, начальникъ артиллерійскаго склада.

II. Члены Курскаго Отдѣла Общества.

1) Агапихъ, архимандритъ Бѣлгородской пустыни. Мирополье. 2) Блохинъ Сергѣй Владиміровичъ, почетный мировой судья Льговскаго уѣзда. 3) Бужанскій Овсѣй Ѳедоровичъ, потомственный почетный гражданинъ. Въ Курскѣ. 4) Волковъ Михаилъ Ѳедоровичъ, предводитель дворянства Ново-Оскольскаго уѣзда. 5) Волковъ Николай Петровичъ, почетный мировой судья Бѣлгородскаго уѣзда. 6) Волковъ Петръ Петровичъ, предводитель дворянства Курскаго уѣзда. 7) Гаффербергъ Иванъ Ивановичъ, товарищъ предсѣдателя Курскаго Окружнаго Суда. 8) Добрынинъ Василій, благочинный Грайворонскаго уѣзда. Слобода Борисовка. 9) Дынинъ Илья Абрамовичъ, управляющій Курскимъ Отдѣленіемъ Московско-Рязанскаго торговаго банка. 10) Жекулинъ Сергѣй Ивановичъ, предводитель дворянства Суджанскаго уѣзда. 11) Іоасафъ, архимандритъ Путивльскаго монастыря. 12) Исаія, игуменъ Глинской пустыни. Глуховъ, Черниговской губерніи. Глинское подворье. 13) Каменевъ Константинъ Михайловичъ. Въ Курскѣ. 14) Кузьминъ Косьма Ивановичъ, управляющій Курскимъ Отдѣленіемъ государственнаго банка. 15) Лев-

ковичъ Василій Ивановичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ. Дмитріевскаго уѣзда село Рышково. 16) Мейеръ Эдуардъ Богдановичъ, управляющій акцизными сборами Курской губерніи, 17) Монтрезоръ Евгенийъ Карловичъ, депутатъ дворянскаго собранія. Въ Курскѣ. 18) Наумовъ Михаилъ Александровичъ. Въ Курскѣ. 19) Никонъ, архимандритъ Бѣлгородскаго монастыря. 20) Новицкій Іаковъ, протоіерей и ректоръ Курской духовной семинаріи. 21) Новосильцевъ Георгій Александровичъ. Въ Курскѣ. 22) Палладій, игумень Софроніевой пустыни. Путивль. 23) Переверзевъ Дмитрій, протоіерей и членъ Курской духовной Консисторіи. 24) Пятовъ Николай Александровичъ. Въ Курскѣ. 25) Рагозинъ Петръ Николаевичъ, предводитель дворянства Щигровскаго уѣзда. 26) Рингсъ Константинъ Эдуардовичъ, управляющій Курскимъ Отдѣленіемъ Общества Взаимнаго кредита. 27) Рогачевскій Левъ Ивановичъ, секретарь Курской духовной Консисторіи. 28) Рыловниковъ Николай Ивановичъ, Рыльскій городской голова. 29) Сапуновъ Петръ Петровичъ. Въ Курскѣ. 30) Симоновъ Иларіонъ Иларіоновичъ, Старо-Оскольскій городской голова. 31) Слатинъ Александръ Ильичъ, Бѣлгородскій городской голова. 32) Солнцевъ Михаилъ Ефимовичъ, Фатежскій городской голова. 33) Сченсновичъ Иванъ Васильевичъ, управляющій Курскою Контрольною Палатою. 34) Тарасовъ Иванъ Гавриловичъ. Въ Курскѣ. 35) Титовъ Іоаннъ, благочинный Грайворонскаго уѣзда. 36) Толубѣевъ Николай Васильевичъ, Курскій городской судья. 37) Цвингманъ Егоръ Ѳеодоровичъ, врачебный инспекторъ Курскаго губернскаго правленія. 38) Чичинадзе Виссаріонъ Виссаріоновичъ, присяжный повѣренный при Курскомъ Окружномъ Судѣ. 39) Шетохинъ Николай Ѳеодоровичъ, предводитель дворянства Фатежскаго уѣзда.

Товарищъ Предсѣдателя Курскаго мѣстнаго управленія Даниль Жаворонковъ.

Списокъ денежных и матеріальныхъ пожертвованій, поступившихъ въ Курскій Епархіальный Комитетъ съ 22 сентября по 5 октября 1891 года, въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Число мѣсяца.	М Ѣ С Я Ц Ъ С Е Н Т Я Б Р Ъ .	Руб. К.
22	При открытіи Епархіального Комитета Его Преосвященствомъ, Іустиномъ Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ пожертвовано - -	300 —
24	Благочиннымъ 1 округа г. Курска Протоіереемъ И. Зеленинымъ представлены деньги, собранныя въ кружки въ церквахъ - - -	91 64
25	Намѣстникомъ Курскаго Знаменскаго Монастыря Ігуменомъ Маврикіемъ по подписному листу представлены деньги - - -	506 —
—	Въ числѣ ихъ отъ Преосвященнаго Іустина 100 рублей, отъ братіи Знаменскаго Монастыря 215 рублей, отъ постороннихъ лицъ 191 р.	
	Собрано въ кружку въ церквахъ Знаменскаго Монастыря - - - - -	37 70
—	Настоятелемъ Бѣлогореккой Пустыни Суджанскаго уѣзда Архимандритомъ Агапитомъ представлено—отъ Пустыни 100 руб. и по кружкѣ 1 рубль - - - - -	101 —
—	Благочиннымъ 2 округа г. Курска Протоіереемъ А. Андреевымъ представлены собранныя въ кружки по церквамъ деньги - - -	92 35
—	Получены Его Преосвященствомъ отъ жены Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Варвары Дмитріевны Сукманъ - - - - -	5 —
27	Настоятелемъ Бѣлгородскаго Троицкаго Монастыря Архимандритомъ Никономъ представлены деньги—отъ Монастыря 50 руб., отъ неизвѣстнаго 200 руб. и собранныя въ кружку 3 р. 10 к. - - - - -	253 10

—	Смотрителем Рыльского Духовнаго училища Александромъ Утѣхинымъ представлены деньги отчисленные отъ жалованья лицъ, служащихъ въ училищѣ за августъ и сентябрь - -	12 50
—	Получены Его Преосвященствомъ отъ Курскаго купца Агима Савельича Павлова, приглашеннаго въ члены Епархіального Комитета -	100
М Ъ С Я Ц Ъ О К Т Я Б Р Ъ .		
2	Благочиннымъ 1 округа Дмитріевскаго уѣзда священникомъ Ѳ. Покровскимъ кружечнаго сбора по церквамъ представлено - - -	175
—	Благочиннымъ 1 округа Фатежскаго уѣзда священникомъ Ѳ. Даниловымъ представлено кружечнаго сбора по церквамъ - - -	69
—	Настоятелемъ Рыльского Николаевскаго Монастыря Игуменомъ Симономъ представлено отъ себя и братіи 25 руб., отъ Монастыря 25 руб. и собранныхъ въ кружку 5 руб. - - -	55
3	Настоятелемъ Коренной Рождество-Богородицкой Пустыни Игуменомъ Нифонтомъ представлено—отъ Пустыни 125 руб., отъ братіи 70 р. и кружечнаго сбора 5 р. - - -	200
—	Намѣстникомъ Курскаго Знаменскаго Монастыря Игуменомъ Маврикіемъ представлено—кружечнаго сбора 38 р. 46 к., отъ продажи портретовъ Преосвященнаго Епископа Густина 15 р. и отъ посторонняго лица 25 рублей - -	78 46
—	Настоятельницею Курскаго Троицкаго Монастыря Игуменією Софією представлено отъ себя и отъ Монастырскихъ сестеръ - - -	50
—	Ею же представлено кружечнаго сбора -	7 25
—	Благочиннымъ 1 округа г. Курска Протоіереемъ И. Зеленинымъ представлено кружечнаго сбора - - -	101 90

—	Благочиннымъ 4 округа Курскаго уѣзда свящ. В. Рождественскимъ представлено кружечнаго сбора - - - - -	5 41
—	Благочиннымъ 2 округа г. Курска Прот. А. Андреевымъ представлено кружечнаго сбора	70 5
—	Благочиннымъ 1 округа Обоянскаго уѣзда свящ. Н. Полянскимъ представлено кружечнаго сбора и пожертвованій отъ церквей - - -	27 65
—	Благочиннымъ 1 округа Старооскольскаго уѣзда Протоіереемъ Николаемъ Поповымъ представлены собранныя въ церквахъ деньги - - -	90 18
—	Благочиннымъ церквей г. Обояни Протоіереемъ В. Ковалевскимъ представлено кружечнаго сбора - - - - -	8 95
—	Благочиннымъ 1 округа Путивльскаго уѣзда Протоіереемъ Василиемъ Романовымъ представлены собранныя въ городскихъ церквахъ деньги - - - - -	51 37
—	Благочиннымъ 1 округа Бѣлгородскаго уѣзда Прот. Гр. Курдюмовымъ представлено кружечнаго сбора - - - - -	60 —
—	Настоятельница Борисовской Тихвинской Пустыни Грайворонскаго уѣзда Игуменію Поликсеніей представлены отъ Пустыни деньги -	25 —
—	Настоятелемъ Софроніевой Пустыни Путивльскаго уѣзда Игуменомъ Палладіемъ представлены деньги — отъ Пустыни 500 рублей и собранныя въ кружку 1 р. 55 коп. - - -	501 55
—	Благочиннымъ 2 округа Рыльскаго уѣзда Протоіереемъ Н. Никольскимъ представлены пожертвованія отъ церквей - - - - -	346 —
—	Настоятелемъ Путивльскаго Молчанскаго Монастыря Архимандритомъ Іоасафомъ представлены — отъ Монастыря 25 руб., отъ Настоятеля и братіи 25 руб. и кружечнаго сбора 7 руб.	57 —
—	Благочиннымъ 1 округа Старооскольскаго уѣзда Протоіереемъ Николаемъ Поповымъ соб-	

—	ранныя по подписному листу деньги - -	120	—
—	Благочиннымъ церквей г. Обояни Прот. В. Ковалевскимъ представлены деньги, собранныя по подписному листу - - - -	22	—
—	Благочиннымъ 2 округа Обоянскаго уѣзда Ѳ. Косминскимъ представлены отчисленныя изъ церковныхъ суммъ деньги - - - -	7 90	—
—	Имъ же представлены собранныя въ церк-вахъ деньги - - - -	19 58	—
—	Благочиннымъ 3 округа Путивльскаго уѣзда свящ. Мих. Аванасьевскимъ представлены собранныя по подписному листу деньги - -	95	—
—	Настоятелемъ Обоянскаго Знаменскаго Мо-настыря Архимандритомъ Наисіемъ—отъ себя 30 руб. отъ братіи 10 руб. изъ Монастырскихъ суммъ 30 руб. и кружечнаго сбора 4 р.	74	—
4	Получены Его Преосвященствомъ отъ Ан-ны Ивановны Гладковой - - - -	100	—
—	Настоятельницею Бѣлгородскаго Рожде-ство-Богородичнаго Монастыря Игуменію Людмилою представлены - - - -	18	—
—	Причтомъ Знаменской церкви села Затоло-кина Львовскаго уѣзда представлены собранныя въ кружку деньги - - - -	5	—
—	Благочиннымъ 1 округа Суджанскаго уѣзда свящ. Алексіемъ Поповымъ представлены собран-ныя въ церквахъ деньги - - - -	100	—
—	Въ числѣ ихъ 13 рублей предназначены жертвователемъ въ пользу учащихся въ цер-ковно-приходскихъ школахъ въ неурожайной мѣстности.		
—	Благочиннымъ 2 округа Рыльскаго уѣзда Прот. Н. Никольскимъ представлено кружечнаго сбора - - - -	32 55	—
	И т о г о - -	4073 9	

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ Епархіальный Комитетъ поступили и вещественныя, именно: 1) нижними чинами 1, 2 и 3 запасныхъ батарей 4-й резервной артиллерійской бригады представлена въ Курскій Знаменскій Монастырь одна четверть ржаной муки; 2) въ тотъ же Монастырь передано кольцо желто-красное, старое, погнутое, безъ пробы, вѣсомъ менѣе золотника; 3) отъ Благочиннаго 1 округа Суджанскаго уѣзда получено свѣдѣніе, что въ приходѣ села Махновки, по предложенію мѣстнаго священника, собрано въ пользу голодающихъ 37 мѣръ ржи и 8 мѣръ гречихи.

Дѣлопроизводитель Комитета свящ. Илія Пузановъ.

Содержаніе.—А) Высочайшая наградъ. —Б) Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Преподаніе Архидіаконскаго благословенія. — II. Награжденіе церковныхъ старостъ похвальнымъ листомъ. — III. Назначенія и утвержденія въ должностяхъ.—IV. Определенія на мѣста.—V. Перемѣщенія.—VI. Вакансіи.—Отъ Курскаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.—Списокъ лицъ, уполномоченныхъ Курскимъ мѣстнымъ управленіемъ Общества Краснаго Креста принимать денежные пожертвованія пострадавшимъ отъ неурожая.—Списокъ денежныхъ и матеріальныхъ пожертвованій, поступившихъ въ Курскій Епархіальный Комитетъ съ 22 сентября по 5 октября 1891 года въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

ПРИБАВЛЕНІЕ

ВЪ ВУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

12 Октября

№ 41.

1891 года.



2-го числа сего Октября скончался въ Бозѣ одинъ изъ старѣйшихъ и знаменитѣйшихъ Іерарховъ Церкви Русской Членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій ПЛАТОНЪ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, на 89 году жизни.

ТЕЛЕГРАФНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

„3-го Октября, въ 11 часовъ утра, состоялся въ установленномъ церемоніаломъ порядкѣ выносъ тѣла въ Бозѣ почившаго Митрополита Платона изъ митрополичьихъ покоевъ въ Софійскій соборъ. На выносѣ присутствовали: многочисленное духовенство, начальникъ края, губернаторъ и представители различныхъ вѣдомствъ. Литію совершали три викарныхъ епископа, 4 архимандрита, соборные и приходскіе протоіереи. Въ соборѣ была

отслужена панихида епископами. Массы молящихся стекаются въ соборъ ко гробу почившаго святителя.“

„По распоряженію Святѣйшаго Синода тѣло почившаго Архипастыря будетъ погребено въ срътенскомъ придѣлѣ Софійскаго собора, у сѣверной стѣны“.

„По распоряженію Святѣйшаго Синода погребеніе почившаго Митрополита Платона имѣетъ совершить Высокопреосвященный Сергій, Архіепископъ Одесскій и Херсонскій“.

„5-го Октября, въ 2 часа по полудни, совершено, при многочисленномъ стеченіи народа, погребеніе Митрополита Платона. Обрядъ погребенія совершенъ Высокопреосвященнымъ Сергіемъ, архіепископомъ Херсонскимъ въ сослуженіи епископовъ: Модеста Волынскаго, Сильвестра Каневскаго, Ириней Чигиринскаго и Анатолія Уманскаго, а также при участіи болѣе 200 священнослужителей“.

Въ воскресенье, 6-го Октября, въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Курскимъ, была отслужена панихида по почившемъ въ Бозѣ Высокопреосвященнѣйшемъ Платонѣ, Митрополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ.



Въ ночь на 10-е Октября скончался цензоръ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, священникъ церкви Курскихъ Богоугодныхъ Заведеній о. Алексій Виноградовъ.

Пятидесятилѣтній юбилей службы о. Протоіерея Смоленской г. Курска церкви Алексѣя Ивановича Андреева. (1841—1891 г.)

28-го сентября сего 1891 года въ Курскѣ торжественно праздновалось пятидесятилѣтіе служенія Настоятеля Смоленской церкви о. Протоіерея Алексѣя Ивановича Андреева.

Досточтимый о. Протоіерей, сынъ священника села Гламаздина Дмитріевского уѣзда, родился въ 1817 году. По окончаніи курса духовной семинаріи въ іюль 1841 года, со степенью студента, А. И. рукоположенъ былъ въ сентябрѣ того же года Преосвященнымъ Иліодоромъ во священника къ Курской, градской Вознесенской церкви, при которой оставался менѣ полугода. 1-го марта 1842 года, онъ былъ перемѣщенъ къ Курской Смоленской (Георгіевской) церкви, при которой и прослужилъ почти пятьдесятъ лѣтъ.

Кромѣ пятидесятилѣтняго, примѣрно-ревностнаго исполненія пастырскаго долга, о. Протоіерей Андреевъ исполнялъ съ такимъ же усердіемъ и многія другія обязанности. Съ 1844 года по 1847 г. онъ исполнялъ

обязанности увѣщателя при Курской городской полиціи; съ 1849 по 1856 г. состоялъ экзаменаторомъ для лицъ, поступавшихъ на причетническія должности; въ теченіи пяти лѣтъ состоялъ членомъ комитета по ревизіи отчетовъ Курскаго духовнаго училища; въ теченіи восьми лѣтъ состоялъ членомъ ревизіоннаго комитета по отчетамъ Курской духовной Консисторіи, Епархіальнаго Попечительства и Епархіальнаго женскаго училища; съ 1854 по 1860 годъ былъ членомъ Комитета по построенію храма въ Коренной Пустыни; съ 1856 г. по 1874 г. былъ Курскимъ уѣзднымъ благочиннымъ; съ 1861 г. по 1865 проходилъ должность присутствующаго въ Курской духовной Консисторіи; въ 1880 и въ 1884 г. г. безвозмездно преподавалъ законъ Божій въ 3-й и въ 5 батареяхъ артиллерійской бригады; въ 1881 г. былъ избранъ духовенствомъ 2-го благочинническаго округа г. Курска и утвержденъ былъ Епархіальнымъ начальствомъ — духовнымъ слѣдователемъ; наконецъ, со 2-го генваря 1882 г. состоитъ благочиннымъ 2-го округа г. Курска.

Таковы официальные данныя о службѣ о. Протоіерея. Къ нимъ мы должны прибавить, что на всѣхъ поприщахъ служебной дѣятельности о. Протоіерей былъ отличаеми начальствомъ и заслуженно пользовался глубокимъ и искреннимъ уваженіемъ со стороны тѣхъ, на чью пользу шло служеніе его. Въ 1846 г. онъ былъ награжденъ за усердное служеніе церкви и проповѣдываніе Слова Божія — набедренникомъ; въ 1848 г. — скуфьею; въ 1859 г. камилавкою; въ 1865 г. — наперснымъ крестомъ; въ 1869 г. возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1871 г. за двѣнадцатилѣтнюю службу въ должности благочиннаго Всемиловѣйше пожаловалъ орденомъ Св. Анны 3-й степени; въ 1881 г. Всемило-

стивѣйше награжденъ орденомъ Св. Анны 2-й степени; въ 1887 г. за отлично усердную службу Всемилоствѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени. Кромѣ того, въ память Крымской войны имѣеть бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ.

Въ юбилейномъ торжествѣ досточтимаго и всѣми любимаго пастыря приняли участіе не только прихожане и духовенство, но и всѣ сословія г. Курска въ лицѣ почтеннѣйшихъ представителей своихъ, во главѣ съ Г. Начальникомъ губерніи, Свиты Его Величества Генераль-Майоромъ В. В. Фонъ-Валь, съ супругою Е. Г. Фонъ-Валь.

Наканунѣ торжества въ приходскомъ храмѣ было совершено по праздничному чину всенощное бдѣніе о. Протоіереемъ въ сослуженіи о. А. Моисеева.

Въ самый день юбилея, Божественную литургію въ Смоленской церкви совершилъ Преосвященнѣйшій Іустинъ Епископъ Курскій въ сослуженіи: О. Юбилара, о. Ключаря Каѳедральнаго собора, о. о. Протоіереевъ: Д. Переверзева и И. Зеленина, и священниковъ—М. Ѳедорова и А. Моисеева.

Не смотря на то, что былъ будничнѣй день, довольно обширный храмъ былъ наполненъ молящимися еще до начала обѣдни. Особенно трогательное впечатлѣніе произвело на всѣхъ присутствовавшихъ прибытіе въ храмъ досточтимаго юбиляра при торжественномъ звонѣ колоколовъ, въ сопровожденіи о. А. Моисеева и нѣкоторыхъ почетныхъ прихожанъ. Со слезами умиленія и съ сердцемъ преисполненнымъ благодаренія Господу, слѣдовалъ теперь о. Алексѣй въ тотъ храмъ, въ которомъ въ теченіи полуувѣка совершаетъ онъ пастырскія обязанности свои,—слѣдовалъ затѣмъ,

чтобы принять участіе въ искренней молитвѣ о немъ Архипастыря, сослуживцевъ, пасомыхъ, многочисленныхъ чадъ духовныхъ и почитателей. При входѣ во храмъ онъ былъ встрѣченъ духовенствомъ во главѣ съ о. Ключаремъ Протоіереемъ Лашенковымъ, сердечно привѣтствовавшимъ старѣйшаго пастыря Курскаго.

Въ 9 часовъ прибылъ Преосвященнѣйшій Владыка и началась литургія. Послѣ причащаннаго стиха священникъ А. Моисеевъ произнесъ прочувствованное слово, обратившее на себя особенное вниманіе сердечнымъ тономъ, въ которомъ слышалось чувство глубокаго и искренняго уваженія къ юбиляру, съ которымъ о. А. Моисеевъ служитъ уже 28-й годъ въ Смоленской церкви.

По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебна, Преосвященнѣйшій Архипастырь привѣтствовалъ о. Протоіерея съ знаменательнымъ днемъ его жизни, изъявилъ ему Архипастырскую признательность за ревностное служеніе церкви и благословилъ Иконой Знаменія Божіей Матери. Затѣмъ, представитель прихожанъ А. А. Спѣсивцевъ прочелъ отъ имени прихожанъ нижеслѣдующій адресъ:

Досточтимый Пастырь нашъ Отецъ Алексѣй!
Сегодня ровно пятьдесятъ лѣтъ, какъ Господу Богу угодно было призвать Тебя на служеніе Церкви. Пятьдесятъ лѣтъ, какъ одинъ день, прошли и Ты стоишь несокрушимъ, какъ скала, на стражѣ заповѣдей Божіихъ. Эти полвѣка не ослабили въ Тебѣ энергіи, они не убили въ Тебѣ прежняго рвенія, прежней любви къ Твоему святому дѣлу. Ты также твердо, также ноуклонно, какъ и въ молодые годы, идешь по избранному Тобою, благословенному Богомъ пути и также усердно, также неустанно несешь Твою тяжелую пастырскую обязанность, — обязанность полную терпѣнія, самоотверженія

и любви христіанской. Ты, какъ добрый пастырь, полагающій душу свою за овцы своя, забывъ все то, чѣмъ дорога, чѣмъ красна бываетъ жизнь для человѣка,— всю душу свою вложилъ въ великое, святое дѣло Твоего призванія и, возлюбивъ Твою паству, предался ей всецѣло, предался душою и тѣломъ—всѣмъ существомъ своимъ, искренно, сердечно, нелицемѣрно. Также искренно, также сердечно и также нелицемѣрно и мы всѣ полюбили Тебя; мы сжились, ерослись съ Тобою, слились въ одно существо. И такъ, при Твоемъ пастырскомъ руководствѣ, надъ нами исполнились слова Господа: „и будетъ едино стадо и единъ пастырь“.

Призывая благословеніе Всевышняго на Твою дальнѣйшую плодотворную пастырскую дѣятельность и усердно моля Бога за Твое долгоденствіе, мы покорно просимъ Тебя принять отъ насъ подносимые при семъ, съ благословенія нашего достойнѣйшаго Архипастыря, крестъ, какъ символъ терпѣнія, всепрощенія и любви христіанской, живымъ олицетвореніемъ коихъ служить Твоя жизнь, и Святую икону Богоматери Смоленской—Заступницы прихода нашего, какъ знакъ высокаго покровительства и предстательства за Тебя предъ Господомъ Пресвятой Богородицы.

Истинно преданные прихожане Курской Смоленской церкви: На подлинномъ подписались: Елизавета Фонъ-Валь, Марія Волкова, Александра Мухортова, Иванъ Сукманъ, Антонъ Гизетти, Ал. Носуленко, Евгений Андреевскій, Викторъ Гирцевъ, Елизавета Ребиндеръ, Оедоръ Тарановъ, Николай Ребиндеръ, Аполлинарій Лозинскій, священникъ Ал. Моисеевъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій, Марія Васильева, Петръ Волковъ, Петръ Чикинъ, Александръ Михайловскій, Марія Дурново, Алексѣй Спѣсивцевъ, Иванъ

Дворжецкій, Варвара Сукманъ, Иванъ Пузановъ, Петръ Башкировъ, Михаилъ Гапонцевъ, Николай Недригайловъ, Николай Малышевъ, Михаилъ Ильинскій, Николай Озеровъ, Докторъ медицины Завадскій, Михаилъ Голиковъ, Герасимъ Скопинъ, церковный староста Иванъ Озеровъ.

По прочтеніи—адресъ въ прекрасномъ бархатномъ переплетѣ былъ переданъ о. Протоіерею. Затѣмъ, Преосвященнѣйшій Іустинъ собственноручно возложилъ на юбиляра поднесенный ему прихожанами, украшенный драгоценными камнями, наперсный крестъ, и благословилъ еще двумя иконами—отъ прихожанъ и отъ купца Чикина.

Въ благодарственномъ Господу Богу молебствіи приняли участіе всѣ присутствовавшіе священнослужители; къ обычному многолѣтію было присоединено многолѣтіе о. Протоіерею Алексію, по окончаніи котораго представитель духовенства, Членъ Консисторіи, Протоіерей Д. Переверзевъ прочелъ слѣдующее привѣтствіе юбиляру:

Ваше Высокопреподобіе, Досточтимый О. Протоіерей!

День 28-го сентября 1841 года, былъ для Васъ днемъ особенно знаменательнымъ, и съ сего дня началось и, по милости Божіей, въ теченіи цѣлаго полувѣка, продолжается Ваше полезное и съ честію служеніе въ священномъ санѣ.

На поприщѣ служенія вѣчному спасенію душъ человеческихъ, не легкаго и отвѣтственнаго предъ Богомъ и людьми, Вы ревностнымъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей, кроткимъ и ласковымъ обращеніемъ со всѣми, и по преимуществу со ввѣренными отъ Пастыреначальника нашего и Господа, Вашему

попеченію пасомыми, заслужили искреннюю сердечную ихъ любовь, которая такъ наглядно для всѣхъ выражена въ нынѣшнемъ празднествѣ, въ честь Вашу учрежденномъ.

Епархіальная власть, замѣтивъ Ваше доброе пастырское служеніе, почтила Васъ своимъ довѣріемъ, начавъ почти съ первыхъ лѣтъ Вашей службы поручать Вамъ исполненіе разныхъ особыхъ должностей, и за послушаніе Ваше, точное и тщательное выполненіе порученій, всегда отличила Васъ достойно заслуженными наградами.

Духовенство 2-го Курскаго Благочинническаго Округа, зная Вашу примѣрно честную пастырскую жизнь, избрало Васъ въ благочинные этого округа и эту должность, съ утвержденія Епархіальной власти, Вы проходите почти десять лѣтъ съ высокоцѣнною нами Вашею опытностью и истинно отеческою любовію къ намъ и снисходительностію.

Досточтимый нашъ Отецъ Благочинный! Начальство и прихожане ваши оцѣнили доброе полувѣковое служеніе Ваше церкви Божіей и обществу и благодарное подвѣдомое Вамъ Курское духовенство, въ сей знаменательный для Васъ день, приноситъ Вамъ, какъ доброму своему отцу, искреннее выраженіе своихъ чувствъ признательности и глубочайшаго къ Вамъ почтенія и желаетъ Вамъ еще много, много лѣтъ священствовать и начальствовать. 28-го Сентября 1891 года. Протоіерей Димитрійъ Переверзевъ, священникъ Василій Зеленинъ, священникъ Александръ Моисеевъ, священникъ Іоаннъ Устрѣцкій, священникъ Александръ Чекановъ, священникъ Николай Праведниковъ, священникъ Іоаннъ Малышевъ, священникъ Василій Рождественскій, священникъ Іоаннъ Чистяковъ, священникъ Николай По-

номаревъ, діаконь Іоаннь Шлетеневъ, діаконь Іаковъ Смирновъ, діаконь Никита Аванасьевъ, псаломщикъ Димитрій Пятницкій.

По окончаніи церковнаго торжества представители администраціи и городского общества собрались въ квартиру о. Протоіерея для принесенія ему поздравленія. Сюда же прибылъ и Преосвященнѣйшій Владыка вмѣстѣ съ о. Протоіереемъ. Поздравленія отличались трогательной сердечностью свидѣтельствовавшей о глубокомъ уваженіи къ о. юбиляру курскаго общества.

Въ 2 часа, многочисленное общество собралось въ квартирѣ церковнаго старосты, купца И. Д. Озерова, на юбилейный обѣдъ.

За предложенной гостямъ трапезой, сообщаютъ Губернскія Вѣдомости, Преосвященнѣйшій Іустинъ провозгласилъ дорогой тостъ за здравіе Государя Императора и Августѣйшей Семьи, а затѣмъ послѣ провозглашенія хозяиномъ тоста за здоровье Владыки, — глубокоуважаемый Архипастырь предложилъ тостъ за здоровье юбиляра, при чемъ пожелалъ ему еще на много лѣтъ силъ для продолженія полезнаго и плодотворнаго служенія. Среди тостовъ за здоровье Губернатора, его супруги, Вице-Губернатора, Церковнаго старосты радушнаго хозяина И. Д. Озерова и его супруги, Курскаго уѣзнаго предводителя дворянства П. П. Волкова, сослуживца юбиляра о. Александра Моисеева и причта Георгіевской церкви, заступающей мѣсто Городскаго Головы А. А. Спѣсивцевъ сказалъ краснорѣчивое слово.

Пресвященнѣйшій Іустинъ обратился съ благодарностью къ Губернатору и всѣмъ вообще оцѣнившимъ службу юбиляра и принявшимъ участіе въ торжествѣ духовенства. „Эти добрыя отношенія, связующія па-

ству съ пастыремъ, являются многознаменательными. сказалъ уважаемый Архипастырь, какъ для паствы, такъ и для старца-пастыря; обращаясь къ представителямъ духовенства, я могу сказать, что всѣмъ имъ можно пожелать и такого же долголѣтняго, и такого же примѣрнаго служенія, а мнѣ приходится произнести „слава Богу“, приведшему меня стать во главѣ духовенства, среди котораго встрѣчаются такіе слуги церкви, обществу и отечеству, каковъ о. Алексѣй и потому я еще разъ пожелаю здоровья почтенному юбиляру“.

Послѣ того Преосвященный предложилъ тостъ за здоровье и за лучшіе для бѣдныхъ Георгіевскаго прихода дни.

Въ 4 часа усталый, но радостный отправился юбиляръ домой, вспоминая, что пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ счастливый день посвященія его покойнымъ Преосвященнымъ Илюдоромъ, былъ такой же свѣтлый, такой же теплый, ясный и жизнерадостный.

Библиографическія замѣтки. *)

(Продолженіе).

Мы назвали и указали значеніе въ дѣлѣ полемики со старообрядцами только лишь для семнадцати старопечатныхъ книгъ разнаго содержанія: богослужебныхъ,

*) Читающихъ эти замѣтки просимъ обратить вниманіе на знаки, поставленные предъ №№-ми рассматриваемыхъ книгъ. Звѣздочка *, поставленная предъ номеромъ книги означаетъ, что книга эта имѣется въ складѣ Братства въ достаточномъ запасѣ; этотъ же знакъ, но двойной ** ставится предъ №№-ми, о выпискѣ которыхъ состоялось уже опредѣленіе Совѣта Братства; наконецъ, отсутствіе знака не должно останавливать требованій, п. ч. въ соответствіе съ послѣдними производится выписка книгъ. Письменные требованія адресуются на имя завѣдующаго складомъ, преподавателя семинаріи, Х. Попова; за разъясненіями и справками по книжному дѣлу просятъ обращаться къ нему же (письменно съ приложеніемъ почт. марки и точнаго адреса для отвѣта).

священныхъ, учительныхъ и историческихъ. Этотъ краткій, обусловленный случайными причинами очеркъ не обнимаетъ и малой доли того, что должно быть разобрано въ этой области и, между прочимъ, совсѣмъ не касается книгъ символическихъ въ отношеніи къ ученію глаголемыхъ старообрядцевъ **). Но уже и этотъ краткій обзоръ содержанія каждой книги показываетъ, съ какими трудностями сопряжено пользованіе старопечатной книгой вообще. Прочеть какой либо „Цвѣтникъ“ или „Маргаритъ“, книгу, содержащую 700—800 листовъ нерѣдко испорченной славянской рѣчи, прочеть съ узкой цѣлію извлеченія изъ нея семи—восьми полезныхъ указаній, — для такого труда не у всякаго хватитъ ревности, не у всякаго достанетъ терпѣнія, да не всякому, наконецъ, и досужно. Дабы не блуждать по обширному полю полемической литературы и не впасть въ ошибку при изслѣдованіи самыхъ старопечатныхъ книгъ, необходимы руководящія наставленія, указатели, если угодно, даже прямо учебники.

Благодаря Богу, въ настоящее время нѣтъ недостатка въ подобныхъ руководствахъ. Трудami разныхъ Братствъ (Калужскаго, Московскаго и др.), ученыхъ специалистовъ и священниковъ составлено довольно много книгъ, при помощи которыхъ весьма облегчается полемика со старообрядцами. Изъ этихъ книгъ назовемъ главнѣйшія.

** 18. „*Выписки* изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и апостольской церкви“, сдѣланныя Адр. Озерскимъ, въ двухъ томахъ (Москва; издан. на средства Св. Синода).

**) Возвратиться къ этимъ книгамъ надѣемся позже, когда онѣ будутъ разсылаемы Братствомъ въ тѣ мѣста, гдѣ въ нихъ ощущается заявленная мѣстнымъ духовенствомъ потребность.

** 19. „Указатель свидѣтельствъ въ защиту православія, обрѣтающихся въ рукописяхъ и книгахъ.... Хлудовской библіотеки, составленный помощ. библіотекаря Д. И. Харитоновымъ (М. 1884).

20. „Указатель о антихриствѣ“ кунгурскаго миссіонера С. Луканина (Псковъ. 1881; ц. 10 к.

21. „Справочная книжка при бесѣдахъ со мнимыми старообрядцами безпоповщинскаго толка о вѣрѣ и церкви съ седмю тайнствами“ (приложеніе къ журналу „Истина“ за 1881—1883 гг. и отдѣльно).

Четыре названныя справочныя книги не всѣ одного характера и не равнаго достоинства. „Указатель о антихриствѣ“—брошюра въ 29 страницъ, на которыхъ сведены въ короткѣ всѣ указанія, касающіяся 116-ти спорныхъ пунктовъ при рѣшеніи основнаго и излюбленнаго безпоповцами ученія объ антихриствѣ. Указанія даются только на главы и стихи той или другой книги; самаго же текста, въ виду сокращенія объема книги, авторъ не приводитъ. Само собой понятно, что указателемъ этимъ удобно пользоваться лишь тамъ, гдѣ самыя старопечатныя книги на лице; въ прочихъ же случаяхъ такого указателя не достаточно.—Сознавая это авторъ „Справочной книжки“ далъ указанія по самому тексту книгъ, снабдивъ ихъ, для болѣе точной провѣрки, нужными цитатами. Кромѣ того „Справочная книжка“ имѣетъ и другое отличіе, именно—тексты для обличенія безпоповцевъ внесены въ нее не изъ всѣхъ старопечатныхъ книгъ (что могло бы затруднить полемиста), но лишь изъ наиболѣе уважаемыхъ старообрядцами и постоянно употребляемыхъ ими на бесѣдахъ, т. е. изъ книгъ: кирilloвой, о Вѣрѣ, большаго и малаго Катихизиса, Потребника и Кормчей. Книжка снабжена подробнымъ оглавленіемъ и была бы прекраснымъ пособіемъ для

бесѣдъ съ беспоповцами, но, къ сожалѣнію, въ послѣднее время она стала весьма рѣдко встрѣчаться въ продажѣ, — что прямо свидѣтельствуешь о ея пользѣ и пригодности. — По тому же образцу составленъ и указатель Харитоновъ, приводящій свидѣтельства изъ книгъ хранящейся въ московскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ знаменитой Хлудовской библіотеки по вопросамъ: о имени „Иисусъ“, о 8-мъ членѣ символа вѣры (стр. 26), о перстосложеніи именованномъ (стр. 36) и троеперстномъ (стр. 51), объ аллилуіа (57) и о другихъ, болѣе мелкихъ обрядовыхъ разностяхъ и обычаяхъ. Книжка издана отчетливо и стоитъ не дорого (15 к. безъ пересылки).

Но самая полная и, можно сказать, самая безукоризненная справочная книга — „Выписки“ Озерскаго. Въ этомъ трудѣ съ замѣчательною тщательностью и подробностію приводятся изъ самыхъ древнихъ и рѣдкихъ книгъ свидѣтельства, касающіяся *ста сорока трехъ* спорныхъ вопросовъ между православіемъ и расколомъ. Для большаго удобства вопросы догматическіе и свидѣтельства о нихъ собраны и сведены въ шесть отдѣленій перваго тома, а вопросы обрядовые — въ семь отдѣленій тома втораго. Тщательность и добросовѣстность составителя „Выписокъ“ были таковы, что онъ по временамъ заносилъ въ нихъ свидѣтельства, которыя, повидимому, не клонятся въ пользу православія. Это обстоятельство послужило къ пользѣ православной Церкви; но оно же можетъ обратиться во вредъ для полемики. Въ уваженіе къ точности и непристрастности „выписокъ“, старообрядцы начали употреблять ихъ сами для своихъ цѣлей, что съ Божьей помощію нерѣдко служитъ къ ихъ пользѣ, п. ч. видя въ „выпискахъ“ нѣкоторые свидѣтельства, клонящіяся къ мни-

тому оправданію раскола, и находя множайшія свидѣтельства, оправдывающія исправленіе книгъ въ православной Церкви, старообрядцы нерѣдко оставляютъ свое заблужденіе и присоединяются къ церкви, какъ сдѣлалъ это, напр., вышеназванный Харитоновъ. Но съ другой стороны не почувствуетъ ли смущенія неопытный полемистъ, во время самой бесѣды натолкнувшись на доказательство сомнительнаго свойства?... Правда, это сомнѣнія по большей части мнимыя, разрѣшенныя уже ученой критикой. Тѣмъ съ большимъ правомъ для пользующихся „выписками“ Озерскаго можно предложить два основныхъ совѣта: во первыхъ, предварительно собесѣдованій со старообрядцами, по меньшей мѣрѣ, прочитывать и хорошенько вдумываться въ приведенныя по тому или другому вопросу свидѣтельства, а во вторыхъ, по мѣрѣ возможности, обращаться и къ изслѣдованіямъ, уже переработаннымъ при помощи долговременнаго опыта или науки.

Къ числу сочиненій этого рода должно отнести всѣ печатные труды арх. Павла, именно:

* 22. „Собраніе сочиненій“ (два тома церковной печати и третій, дополнительный—гражданской; цѣна 1 р. 75 к. и 1 р. безъ пересылки).

* 23. „Замѣчанія на книгу поморскихъ ответовъ“ (м. 1890 г., ц. 90 коп.).

* 24. „Замѣчанія на ответы Пешехонова“ (Брат. Слово 1888 г. и отдѣльно ц. 80 к.).

* 25. „Замѣчанія на вопросы Никодима“ (Брат. Сл. 1886—1887 г., а отдѣльно ц. 50 к.).—Въ собраніе сочиненій о. архимандрита Никольскаго единовѣрческаго монастыря занесено все, на что автора ихъ натолкнула многолѣтняя его практика при собесѣдованіяхъ со старообрядцами: онъ рѣшаетъ возраженія, устраняетъ

сомнѣнія, разрушаетъ хитросплетенія текстовъ и свидѣтельствъ, построенныя изощреннымъ въ подобномъ дѣлѣ умомъ раскольниковъ. — Но этимъ не ограничилась дѣятельность самаго маститаго изъ защитниковъ Церкви въ борьбѣ съ расколомъ. Не довольствуясь *только* защитой, о. Павелъ Прусскій сдѣлалъ шагъ впередъ и перенесъ борьбу (если можно такъ выразиться) на территорію самаго раскола. Такой шагъ былъ столько же благовременнымъ, сколько и успѣшнымъ. Имя Денисовыхъ около двухсотъ лѣтъ было опорой для старообрядчества, защитой за которую они прятались при всякомъ „утѣснительномъ случаѣ“. Нужно было повысить авторитетъ Денисовыхъ въ глазахъ старообрядческихъ и православныхъ полемистовъ, — и о. Павлу удалось достигнуть этого. Правда, слава Денисовыхъ какъ ученыхъ и знатоковъ старопечатной книги не совсемъ еще погибла; но послѣ „Замѣчаній“ о. Павла всякій скажетъ, что эта слава покоилась столько же на знаніи, сколько и на „безсовѣстныхъ натягательствахъ“ (какъ говорили сами Денисовы, но про другихъ писателей), а это уже много значить. — Не менѣе удачны „Замѣчанія“ о. Павла на сочиненія Пешехонова, раск. писателя XVII в. и на вопросы Никодима, который хотѣлъ этими вопросами показать мнимыя погрѣшности въ сочиненіяхъ православныхъ полемистовъ. Разборъ ихъ дѣлается у о. Павла послѣдовательно: сначала приводится текстъ изъ раскольнической книги, а затѣмъ замѣчанія на него, что вдвойнѣ выгодно, потому что позволяетъ *не имѣть* самыхъ сочиненій расколуучителей, встрѣчающихся въ подлинникѣ весьма рѣдко.

** 26. Изъ систематическихъ пособій для изученія полемики наиболѣе полное и подробное есть „Руководство по обличенію русскаго раскола“ К. Плотникова

(Петрозаводскъ. 1889; цѣна 1 р. 30 к. безъ пересылки), которое весьма часто замѣняется менѣ полнымъ, но болѣе самостоятельнымъ трудомъ профессора

* 27. Ивановскаго: „Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола“ (часть 2 и 3; ц. 1 р. 20 к.). Кто хочетъ хотя сколько нибудь обстоятельно постигнуть сущность споровъ между православными и защитниками раскола, тотъ долженъ со вниманіемъ прочесть которую либо изъ этихъ книжекъ. Необходимо, однако, избѣжать одной погрѣшности. Всякій, приобретающій систематическія познанія, обыкновенно, имѣетъ склонность приписывать имъ преувеличенное значеніе. Ему кажется, что разъ исполнена предписываемая теоріей работа, разъ предложены старообрядцамъ извѣстные доводы,—результаты тотчасъ же обнаружатся: старообрядцы положатъ оружіе и признаютъ себя неправыми. Далекое не такъ! Результаты полемики зависятъ не отъ внѣшнихъ механическихъ причинъ, не отъ количества предлагаемыхъ текстовъ, а отъ внутренняго состоянія слушателей; настроеніе же слушателей зависитъ не отъ насъ, ибо, говоря словами приснопамятнаго автора „Увѣщанія“, „дѣло обращенія сердца человѣческаго есть дѣло Самаго Духа Святаго“.

Наконецъ, можетъ случиться, что кто либо (подобно братіи Путивльскаго монастыря) ищетъ „указаній для (общаго) изученія раскола“. Въ такомъ случаѣ лучше всего взять книжку

28. Сахарова: „Литература исторіи и обличенія русскаго раскола“ (Тамбовъ. 1887; цѣна 80 к.). Въ этой сравнительно небольшой книжкѣ можно найти всѣ нужныя указанія не только на лучшія историческія или полемическія сочиненія, но даже на мелкія журнальныя статьи и брошюры. Съ такимъ путеводителемъ по деб-

рямъ старообрядчества смѣло можно начинать его изученіе: было бы только доброе желаніе.

Теперь обратимся къ брошюрамъ и книгамъ, предназначеннымъ для чтенія простому православному народу. Въ этомъ отношеніи задачей могло бы служить указаніе лучшихъ, признанныхъ авторитетными лицами изданій съ обозначеніемъ большей или меньшей степени пригодности послѣднихъ для народнаго чтенія и для чтенія народу. Но какой мѣрой измѣрять эту пригодность или непригодность?—Обыкновенно, на подобный вопросъ отвѣчаютъ: та книга годится и удобна для чтенія, которая по содержанію не нарушаетъ правильныхъ взглядовъ, а по формѣ—не противорѣчитъ требованіямъ логики и приемамъ гомилетики. Не новъ такой отвѣтъ; но отъ этого онъ, не обязывая ни къ чему ни вопрошающаго, ни отвѣчающаго, не дѣлается содержательнѣе. Въ самомъ дѣлѣ, есть много книгъ, содержаніе которыхъ характера точнаго, правильнаго и тѣмъ не менѣе негоднаго для чтенія народу или потому, что это содержаніе не соотвѣтствуетъ запросамъ народной жизни, духа и быта, или потому, что развивая (пусть правильныя, но) излишнія потребности, менѣе воспитываетъ, чѣмъ портитъ характеры. Наоборотъ, есть книжки, изложенныя увлекательной, прекрасной, строго стилистической рѣчью, и тѣмъ не менѣе негодныя именно ради изысканности ихъ формы...

Очевидно, отрицательными опредѣленіями не могутъ быть исчерпаны коренные вопросы народнаго просвѣщенія; и вновь приходится спрашивать: чему учить? и какъ учить?—будетъ ли то школьное, или собесѣдовательное обученіе.

II. Изъ всѣхъ обществъ, издавшихъ и издающихъ книжки для чтенія народу одно лишь *С.-Петербургское*

Братство Црскв. Богородицы, хотя не прямо, а косвенно взяло на себя трудъ поставить и, по возможности, рѣшить этотъ вопросъ. Какъ на опытъ подобнаго рѣшенія должно указать на изданныя названнымъ братствомъ брошюры:

29. Свящ. В. Преображенскаго—„Чему и какъ учились у насъ въ древней Руси“? (СПБ. 1887; ц. 7 к.).

и 30. „Православное Богослуженіе, какъ источникъ христіанскаго просвѣщенія (СПБ. 1888; ц. 10 коп.).

Авторъ первой брошюры пытается рѣшить вопросъ о воспитаніи и образованіи народа, а слѣдовательно—и о воспитывающемъ и образовательномъ чтеніи (такъ какъ первое безъ втораго не мыслимы) путемъ историческимъ. „Не все новое только и хорошо, и не все старое безусловно плохо. Въ виду этого не бесполезно поднять завѣсу прошлаго и пристальнѣе посмотрѣть на школьный (т. е. образовательный) вопросъ родной старины“. Вотъ какіе элементы намѣчаются авторомъ изъ исторіи русской школы до татарскаго періода:

Исторія русскаго народнаго образованія тѣснѣйшимъ образомъ связана съ великимъ дѣломъ равноапостольныхъ учителей славянства, св. Кирилла и Меѳодія. Они перевели на славянскій языкъ церковно-богослужебныя книги, и такъ какъ начинать обученіе можно было только на родномъ языкѣ, то общій характеръ первоначальной образованности у всѣхъ славянъ, а слѣдовательно—и у насъ носилъ неизбѣжный характеръ церковности. Но этого мало. Въ періодъ принятія христіанства Византія была образцовой по образованію страной въ мірѣ. Ей, ея наукѣ, ея просвѣщенію подражали всѣ, въ томъ числѣ и болгары, отъ которыхъ вмѣстѣ со славянскою книгой мы получили и типъ школы, устроенной по византійскимъ образцамъ. Посему,

наша древнѣйшая школа, наше старинное образование, слѣдую византійскимъ идеаламъ, повторяла всѣ отличія византійскаго образования, изъ которыхъ главнѣйшими были: положеніе ученія православной вѣры въ вѣнецъ и завершеніе всего круга знаній, а затѣмъ—усвоеніе знанію (образованію) характера воспитывающаго. Первый русскій митрополитъ требовалъ, чтобы учителя учили дѣтей „якоже словесѣмъ книжнаго разума (т. е. грамотѣ), такожде и благонравію, и правдѣ и любви, и зачалу премудрости—страху Божию, чистотѣ и смиренномудрію; наипаче же всегда прилагали имъ ученіе отъ закона Господня на пользу души же и тѣла“.... Со времени Ярослава этотъ типъ народнаго просвѣщенія въ духѣ христіанскаго вѣдѣнія вполне утвердился на Руси на долгое время. Не только государевы школы слѣдовали этому идеалу знаній, но даже и частныя школы, даже и литература, даже бродячіе народные учителя: такъ скоро и крѣпко привилась византійская наука на русской почвѣ. Правда, ни школы, ни литература, ни частныя лица не чуждались свѣтской науки. Намъ извѣстно, что русскими древнѣйшей поры прочитывалось не одно лишь „точное изложеніе прав. вѣры“ І. Дамаскина, не одна его діалектика, не одни творенія святоотеческія, но и наука въ родѣ „ученія, имъ же вѣдати человѣку числа всѣхъ лѣтъ“ (арифметика), пѣніе и др. „свободныя искусства“. Однако, это не измѣняло характера образованности, направлявшейся къ воспитанію человѣка-христіанина: и преп. Феодосій Печерскій, небесный покровитель нашего Братства, будучи на-

учень грамотѣ бродячими учителями, „измлада возлюбиль монашеское (т. е. высшее по тогдашнему времени) житіе“, во свидѣтельство того, что сама грамотность носила въ древнѣйшій періодъ нашей исторіи характеръ христіански-воспитательнаго средства.

Но какой же выводъ можетъ дать этотъ обзоръ нашего древнѣйшаго образованія?—Во первыхъ тотъ коренной выводъ, въ истинности котораго не всѣ увѣрены, именно, что церковно-приходская школа съ ея церковно-воспитательнымъ характеромъ есть наиболѣе соответствующій духу народному типъ школы для Россіи; а во вторыхъ тотъ, что пригодное чтеніе для народа не можетъ быть инымъ, какъ лишь продолжающимъ и развивающимъ основную тенденцію школы, т. е. духъ церковности.

Многіе бессознательно не согласятся съ такимъ выводомъ; другіе не признають его удобнымъ въ качествѣ критерія для оцѣнки достоинства народныхъ книгъ; третьи стануть убѣжденно возражать, что выводъ построень на пескѣ. Пусть и вѣрно, скажутъ они, что первоначальная русская школа была такова, какъ это изображено въ брошюрѣ о. Преображенскаго. Но въдъ послѣдній имѣеть дѣло только съ домонгольскимъ періодомъ. Послѣ нашествія монголовъ много времени прошло, много воды утекло.... и русскій народъ нынѣ не тотъ, что былъ ранѣе. Запросы его иные, а слѣдовательно и средства для его образованія должны быть новыя....

Вѣское возраженіе, но построенное на недоразумѣннн и на не точномъ знаніи фактовъ. Поэтому, вмѣсто опроверженія мы позволимъ себѣ продолжить начатый брошюрой о. Преображенскаго очеркъ исторіи русскаго просвѣщенія, по возможности, въ самыхъ краткихъ и сжатыхъ рамкахъ.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе.—1) Извѣстія о смерти Высокопр. Платона Митрополита Кіевскаго. —2) Смерть священника церкви Богоугодныхъ Заведеній о. Алексія Виноградова. —3) Пятидесятилѣтній юбилей службы о. Протоіерея Смоленской г. Курска церкви Алексія Ивановича Андреева (1841—1891 г.). —4) Библиографическія замѣтки.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій

Печ. дозв. 12 октяб. 1891 г. Цензоръ св. Алек. Преображенскій.

Курскъ. Типографія Н. Г. Домарева.