

Годъ изд.

XXII.

# РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ:  
1-го и 15-го числа  
каждаго мѣсяца.  
Цѣна ПЯТЬ руб.  
въ годъ съ пере-  
сылкою.

№ 3.

1 февраля 1909 г.

**ПОДПИСКА**  
принимается въ  
редакціи: г. Рига,  
Малая Замковая  
ул. № 13, кв. 2.  
Телеф. № 40-49.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 4 рубля,  
1/2 стран. — 3 р., 1/4 стран. — 2 р.

За перемѣну адреса взимается 30 коп.

## Отдѣлъ оффиціальныи.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподаннѣй-  
шему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, со-  
гласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше  
соизволилъ, въ 1-й день декабря 1908 г., на награж-  
деніе: псаломщика Рождество-Богородичной церкви  
г. Везенберга, Эстляндской губерніи, Павла Малеина,  
за 56-лѣтнюю полезную и усердную службу его  
церкви Божіей и школѣ народной, званіемъ потом-  
ственного почетнаго гражданина, а псаломщиковъ  
церквей: Всѣхсвятской г. Виндавы, Курляндской губ.,  
Мартина Калныня и Николаевской г. Туккума, той

же губерніи, Ивана Зонне званіемъ личнаго почетнаго гражданина: Калныня за 18-лѣтніе, а Зонне—за 28-лѣтніе труды по народному образованію.

### Епархіальныя извѣстія.

Награждены Его Высокопреосвященствомъ 19-го января с. г. за ревностную и полезную службу по епархіальному вѣдомству священники церквей: а) скуфьею—Фабіановской—Сергій Бѣлоусовъ, Рижской Всѣхсвятской—Арсеній Андреевъ, Таккерортской—Александръ Хребтовъ, Раппинской—Николай Пятсъ, Гольденбекской Михаилъ Кипперъ, Кароленской—Іоаннъ Тэльпъ, Оллустьферской—Михаилъ Пихлакъ, Вайке—Ляхтрской—Іоаннъ Павель и Воронежской—Николай Муравейскій и б) набедренникомъ—Гельметской—Георгій Вяльбе, Пюхалепской—Іаковъ Янсенъ, Мурроской—Карпъ Ноппель, Керкауской—Карпъ Эберлингъ, Сиссегальской—Кирилль Блодонъ, Сасмакенской—Андрей Барбанъ и Фестенской—Адамъ Витоль.

**Допущены** къ временному исполненію обязанностей псаломщика при церквахъ: Тенасильмской—сынъ псаломщика Аркадій Янсонъ 16 января и Смильтенской—бывшій учитель Венденской вспомогательной школы Давидъ Паэглитъ 20 января.

**Допущены** къ исправленію должности псаломщика при церквахъ: Малупской—имѣющій званіе учителя начальныхъ училищъ Кирилль Стуцка и Олешницкой—крестьянинъ Семень Карпинъ, оба 18 января.

**Уволенъ** отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству священникъ Рижской Іоанновской церкви Симеонъ Павскій, за назначеніемъ его законоучителемъ Митавскаго реального училища, 10 января.

**Предоставлено** мѣсто священника при Перзамаской церкви учителю С.-Петербургской эстонской церковно-приходской школы, студенту Рижской Духовной Семинарии, Георгію Эндрексону.

**Рукоположенъ** Его Высокопреосвященствомъ псаломщикъ Гапсальской церкви Петръ Ларедей во священника къ Веллиской церкви 11 января.

**Имѣются вакантныя мѣста:** священника при церквахъ: Кіелькондской и Рижской Іоанновской; діакона при Пюхтицкой монастырской церкви и псаломщика при церквахъ: Гольдингенской, Рижской Троице-Задвинской, Преображенской пустынской близъ гор. Митавы, Козенгофской, Либавской желѣзнодорожной, Ревельскомъ соборѣ, Фелькской, Гапсальской, Лаудонской и Рижской Іоанновской.

### **Архіерейскія служенія.**

1 Января, по случаю Новаго года, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію. вмѣсто запричастнаго стиха настоятелемъ собора, о. протоіер. Плиссомъ было произнесено слово. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ при участіи рижско-градскаго духовенства.

5 января, наканунѣ праздника Крещенія Господня Его Высокопреосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

6 января, въ праздникъ Крещенія Господня Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, а по окончаніи оной крестный ходъ на р. Двину для освященія воды. Слово за литургіей было произнесено о. прот. Либеровскимъ.

11 января, въ Воскресенье Высокопреосвященный Агаангель совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ.

12 января, въ понедѣльникъ, въ 5 час. вечера Его Высокопреосвященство читалъ акаѳистъ Божіей Матери въ Троицкомъ жен. монастырѣ.

# ОТЧЕТЪ

## о состояніи Илукстскаго жекскаго духовнаго училища за 1907/8 уч. годъ.

(Окончаніе\*).

### Библиотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году приобрѣтено въ библиотеку всего 113 названій, такъ что по хронологическому каталогу библиотеки всего названій значилось 2134. Въ физическій кабинетъ были приобрѣтены приборы на сумму 65 рублей.

Въ ученическую и фундаментальную библиотеку за отчетный годъ выписывались слѣдующіе журналы: Церковный вѣстникъ, Русскій паломникъ, Отдыхъ христіанина, Христіанское чтеніе, Вѣстникъ воспитанія, Педагогическій листокъ, Нива, Русская мысль, Родникъ, Юная Россія, Красныя зори.

---

### Средства училища.

#### Приходъ.

- |   |               |
|---|---------------|
| 1) Остатокъ отъ 1906 г. . . . .   | 1883 р. 82 к. |
| 2) 0/0/0 съ процентныхъ бумагъ въ<br>12100 руб. . . . .                         | 461 р. 75 к.  |
| 3) Въ возмѣщеніе 5/0/0 сбора съ дохо-<br>довъ отъ 0/0/0 бумагъ училища. . . . . | 7 р. 78 к.    |
| 4) Изъ Хозяйственнаго Управленія при<br>Св. Синодѣ . . . . .                    | 4600 р. — к.  |

---

\*) См. № 2 Риж. Епарх. Вѣд. с. г.

5) Изъ Рижской Духовной Консисто­рии % <sup>0</sup> / <sub>0</sub> за 1906 г. съ капитала бывш. Архіепископа Рижск. Арсенія . . .	50 р. —
6) Пособіе сиротамъ изъ Рижскаго Епархіальн. Попечительства . . .	55 р. —
7) Отъ Иллуkstскаго женскаго мона­ стыря штатныя на содержаніе 20 сиротъ . . . . .	2510 р. —
8) Въ дополненіе къ неполнымъ сти­ пендіямъ монастыря . . . . .	500 р. —
9) Пособіе отъ Иллуkstскаго женскаго монастыря на жалованье 3-мъ вос­ питательницамъ . . . . .	90 р. —
10) 3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сборъ чистой свѣчной прибыли отъ церквей епархіи . . . . .	1200 р. —
11) Отъ Прибалтійскаго Братства на содержаніе одной пансіонерки . . .	150 р. —
12) Отъ Рижск. женск. монастыря на 3 стипендіи . . . . .	450 р. —
13) Взносъ за содержаніе и обученіе .	13334 р. 20 к.
14) % <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отъ переходящихъ суммъ учи­ лища . . . . .	70 р. — к.
<hr/>	
Всего . . .	25362 р. 55 к.

### Расходъ.

1) Содержаніе Педагогическаго персо­ нала . . . . .	8130 р. 50 к.
2) Содержаніе дома . . . . .	3315 р. 50 к.
3) Содержаніе воспитанницъ . . . . .	9316 р. 90 к.
4) Разные расходы по обзаведенію учи­ лища . . . . .	2879 р. 05 к.
5) Содержаніе больницы . . . . .	200 р. — к.
<hr/>	
Всего . . .	23841 р. 95 к.

### Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище, вступивъ въ 27 годъ своего существованія, продолжало развиваться и усовершенствоваться, пользуясь просвѣщеннымъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго.

Училище, введя у себя реформу, согласно проекту Св. Синода отъ 26 авг. — 5 сент. 1907 года, дальнѣйшимъ предметомъ своихъ идейныхъ стремленій ставитъ введеніе у себя 7-го класса педагогическаго, который служилъ бы для спеціально - педагогической подготовки учительницъ для церковно-приходскихъ школъ Прибалтійскаго края. Введеніе этого класса проектомъ синодальной реформы предложено на мѣстныя средства. Такими средствами, конечно, являются средства Епархіи.

Кромѣ того, училище съ каждымъ годомъ въ виду своего непрекращающагося роста и развитія, начинаетъ ощущать скудость своихъ матеріальныхъ средствъ. Эти нужды училища, по предложенію Его Высокопреосвященства, изложены въ особомъ докладѣ Совѣта училища, одобренномъ Архипастырской резолюціей, на предстоящій Епархіальный съѣздъ духовенства.

Детальное улучшеніе какъ экономической, такъ и учебно-воспитательной жизни училища продолжалось и въ текущемъ году: а) устроено заразное отдѣленіе при больницѣ съ ванной комнатою, съ затратой на это до 900 руб. б) улучшено нѣсколько содержаніе воспитанницъ пищею и одеждою.

Въ отношеніи учебно-воспитательной стороны педагогической совѣтъ также прилагалъ всѣ старанія къ тому, чтобы улучшить приемы и методы воспитанія и обученія. Не ограничиваясь классными занятіями, члены педагогической корпораціи старались оказывать свое воспитательное

вліяніе и въ внѣклассное время: съ этою цѣлью по временамъ устраивались семейныя общія игры съ воспитанницами, а три раза въ годъ устраивались литературно-музыкальные художественные вечера (а именно: 1-го октября, въ день училищнаго праздника, на второй день новаго года и на масленицѣ). На третій же день Рождества Христова устраивалась елка. Весною совершались общія прогулки въ сосѣдній лѣсъ, гдѣ также устраивались общія игры.

По окончаніи экзаменовъ нѣкоторые изъ воспитанницъ VI класса въ сопровожденіи Начальницы училища и классной воспитательницы совершили экскурсіи въ Москву и Троице-Сергіевскую Лавру, гдѣ въ теченіи недѣли осматривали древнія русскія святыни и памятники. За отчетный годъ училище, стоящее подъ постояннымъ заботливымъ вниманіемъ высшей Епархіальной духовной власти, обращаетъ на себя вниманіе и гражданскаго вѣдомства: его посѣщаютъ: попечитель Рижскаго учебнаго округа г. Левшинъ, директоръ народныхъ училищъ г. Хлѣбниковъ и инспекторъ тѣхъ же училищъ г. Овчинниковъ.

### **О церковно-приходской школѣ, служащей мѣстомъ практическихъ занятій воспитанницъ.**

Учительницей школы состоитъ имѣющая званіе городской учительницы—О. А. Дорожаевская съ 1886 года. За вѣдующимъ школою состоитъ инспекторъ классовъ свящ. В. Марковъ.

Школа помѣщается въ новомъ, свѣтломъ и сухомъ наемномъ домѣ. Въ продолженіе отчетнаго года, благодаря матеріальному содѣйствію вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ частности вниманію инспектора народныхъ училищъ И. С. Овчинникова школа обогатилась достаточнымъ количествомъ наглядныхъ пособій. Постановка преподаванія въ школѣ, благодаря опытной учитель-

ницѣ, прекрасная. Нельзя однако замолчать о скудости матеріальныхъ средствъ школы: является желательнымъ преобразование школы въ образцовую, тѣмъ болѣе, что на основаніи объяснительной записки къ программѣ преподаванія Закона Божія и согласно постановленію Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, школа уже два года замѣняетъ собою приготовительный классъ для училища и этотъ классъ настоятельно необходимъ, такъ какъ дѣти, живущія въ инородческой средѣ, поступаютъ въ училище со слабой подготовкой по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

Практическія занятія воспитанницъ духовнаго училища въ школѣ велись такимъ порядкомъ: а) воспитанницы VI класса поочередно посѣщали школу, присутствуя на урокахъ учительницы школы и помогая ей въ веденіи уроковъ въ цѣляхъ практическаго знакомства съ методами преподаванія. Одинъ разъ въ недѣлю одна изъ воспитанницъ давала пробный практическій урокъ, который затѣмъ разбирался на урокахъ дидактики въ присутствіи преподавателя дидактики и учительницы школы самими воспитанницами VI класса.

Воспитанницы же V класса одинъ разъ въ недѣлю посѣщали цѣлымъ классомъ школу, присутствуя тамъ въ теченіе цѣлаго часа на урокѣ. На каждую воспитанницу VI класса пришлось въ теченіи года по два практическихъ урока.

---

## Отдѣлъ неофициальный.

**Какъ Христова Церковь издревле относилась къ вопросу объ отпаденіи отъ нея ея членовъ и къ обратному принятію ихъ?**

Вопросъ объ отпаденіи отъ Христовой церкви ея членовъ настолько древень, насколько древня сама церковь Христова. Съ первыхъ временъ апостольской проповѣди этотъ вопросъ стоялъ во всей своей силѣ предъ властію церковною. Хотя по катихизически-догматическому опредѣленію церковь признается святою, т. е. свободною отъ грѣховъ и пороковъ, но эта идеальная сторона церкви освѣщаетъ другую сторону—именно человѣческую, вообще слабую и грѣховную, склонную къ частымъ паденіямъ и возстаніямъ, а потому и нуждающуюся въ обновленіи и помощи самой церкви. По общецерковному святоотеческому пониманію, святость церкви зависитъ не отъ людей, а отъ высшей силы св. Духа, дарующаго свои дары и содѣйствіе каждому по его силѣ и потребности. На такомъ пониманіи святости церкви и основано въ оной какъ принятіе обратно въ ея лоно отпадшихъ отъ нея, такъ и изверженіе изъ ея ограды-овецъ недостойныхъ ея пастбища.

Для раздѣльности очерка сначала кратко, но придерживаясь историко-канонической точки зрѣнія, скажемъ о падшихъ, а затѣмъ объ отлученныхъ и уклоняющихся.

Подъ падшими строго-исторически нужно разумѣть только тѣхъ христіанъ, которые во время гоненій, бывшихъ во 2-4в., отреклись отъ христіанства ради сохраненія жизни и ея удобствъ, а затѣмъ, по прекращеніи гоненій, раскаивались и искали общенія съ церковью. (И въ Русской церкви бывали случаи отпаденія отъ нея, да есть они и теперь, но происходили и бываютъ отъ другихъ причинъ,

чѣмъ это было въ древней церкви—именно отъ экономическихъ, семейныхъ и, пожалуй, причинъ политическихъ. Объ этомъ, впрочемъ, скажемъ ниже).

Рано христіанская церковь увидѣла отпадшихъ. Если ея диптихи и синодики были заполнены сонмомъ мучениковъ и исповѣдниковъ вѣры, то наряду съ этимъ была масса такихъ христіанъ, которые, къ общему соблазну и огорченію, измѣняли св. вѣрѣ и отказывались отъ нея подъ тяжестію принужденій и изъ-за страха физическихъ мученій. Уже въ началѣ III в. Оригенъ, а поозже во 2-й половинѣ его свят. Кипріанъ свидѣтельствуютъ о массовыхъ отпаденіяхъ отъ вѣры. Въ гоненіе Декія (249—251 г.) особенно много было падшихъ и среди нихъ немало клириковъ. По свидѣтельству св. Кипріана, соединенному съ жалобой на неустойчивость современныхъ ему христіанъ, послѣдніе, бывъ потребованы по указу императора явиться и совершить жертвоприношенія, устремлялись къ площади; нѣкоторые изъ опасенія конфискацій имущества, нѣкоторые изъ желанія удержать за собою должности, иные изъ-за страха мученій, а другіе изъ-за просьбы друзей и родственниковъ. Кромѣ тѣхъ, которые дѣйствительно приносили жертву, были и такіе, которые за особую плату чиновникамъ получали удостовѣреніе въ томъ, что они исполнили повелѣніе Императора (такъ назыв., билетники); эти успокоивали себя тѣмъ соображеніемъ, что они не дѣлали ничего худого.

Св. Кипріанъ, отыскивая причину множества отпадшихъ въ это именно гоненіе (при Декіѣ), указываетъ на то, что современные ему христіане слишкомъ осуетились мірскимъ, чтобы стойко держаться за вѣру, какъ это было въ предшествовавшія гоненія: „незамѣтно стало“, говоритъ св. мужъ, „въ священникахъ благочестія, въ нравахъ благочинія“,—міряне „прибѣгаютъ къ коварнымъ плутнямъ для уловленія сердець простыхъ людей; заключаютъ супру-

жескіе союзы съ невѣрными,—члены Христовы предлагаютъ себя язычникамъ“ и т. д.

Послѣ этого гоненія и даже во время его возникъ вопросъ о томъ, какъ обратно принимать павшихъ. При неустановившейся еще тогда церковной дисциплинѣ вопросъ этотъ стоялъ открытымъ: одни понимали его такъ,—другіе иначе; одни смотрѣли на падшихъ, какъ на язычниковъ, и рекомендовали принимать ихъ первымъ чиномъ, т. е. чрезъ крещеніе,—другіе, къ числу которыхъ принадлежитъ и св. Кипріанъ,—3-мъ чиномъ, т. е. чрезъ покаяніе. Представителемъ и защитникомъ установившихся затѣмъ церковныхъ взглядовъ на это дѣло былъ именно св. Кипріанъ. Въ это время въ борьбѣ мнѣній о приѣмѣ падшихъ и возникли ереси Новата, Новаціана и Фелициссима. Къ этому же времени относятся и правила (8—14) о приѣмѣ падшихъ св. Петра Александрійскаго.

Вообще по отношенію къ падшимъ во время гоненій, но раскаявшимся церковная дисциплина, хотя и состояла иногда въ долговременномъ отлученіи и лишеніи грѣшниковъ нѣкоторыхъ благъ церкви, но это скорѣе было врачевство противъ грѣховнаго состоянія души, чѣмъ кара, тѣмъ болѣе, что оно налагалось при добровольномъ согласіи самихъ падшихъ. Къ этому времени (къ IV в.) въ восточной церкви развился уже твердый порядокъ обратнаго принятія кающихся въ церковь, основанный на идеѣ постепеннаго возстановленія церковныхъ правъ, подобнаго той степени, съ которою принимались въ церковь нехристиане, проходившіе разныя степени оглашенія. (Самыя раннія свидѣтельства объ этомъ есть у св. Григорія Неокесарійскаго; пост. апост. II. 39. 41.) Степени эти были а) *плачущихъ* (таковые не допускались внутрь храма, но внѣ церковнаго зданія должны были съ плачемъ просить о допущеніи и о молитвахъ за нихъ вѣрующихъ); *слушающихъ* (эти въ притворѣ слушали чтеніе св. писанія и проповѣдь

и выходили изъ храма вмѣстѣ съ оглашенными); *припадающихъ или коленнопреклоненныхъ* (эти допускались внутрь храма до амвона; по выходѣ изъ храма оглашенныхъ, они повергались на землю, епископъ читалъ надъ ними молитву и возлагалъ на нихъ руки; послѣ чего они оставляли храмъ. Эта степень была болѣе другихъ продолжительна); *купностоящихъ* (эти были въ храмѣ все время богослуженія, но имъ не дозволялось принимать Евхаристию и приносить жертвенные дары вмѣстѣ съ другими вѣрующими). Проведя извѣстное время въ послѣдней стадіи покаянія, кающійся (павшій и впавшій также въ смертные грѣхи) получалъ послѣднее публичное рукоположеніе при богослуженіи и вступалъ затѣмъ въ полное обладаніе правами члена Христовой церкви. На этой системѣ постепеннаго покаянія, нужно прибавить, и построены каноны соборовъ и отцовъ IV в., особенно покаянные каноны Василия Вел. Сокращеніе этихъ степеней и ихъ сроковъ, особенно послѣ IV в., (когда публичное покаяніе вышло изъ употребленія и замѣнилось въ практикѣ епитимійными правилами покаянныхъ сборниковъ, напр. Іоанна постника и др.) зависѣло отъ внутренняго расположенія самихъ кающихся, такъ что строгость церковной власти къ падшимъ кающимся растворялась снисходительностію. Такого взгляда церковь держалась все сравнительно время. Правда, съ Константина Вел. открытыхъ гоненій на церковь христіанскую не было, но случаи отпаденія христіанъ, особенно на западѣ при нашествіи варваровъ на Римскую Имперію, были. Для нашей цѣли важно, что древне-христіанская церковь, вплоть до раздѣленія ея (XI в.), когда одни и тѣже правила дѣйствовали на пространствѣ всей церкви — на востокѣ и западѣ, всегда держалась разъ установившейся практики въ дѣлѣ принятія въ церковь павшихъ. Что касается до греко-восточной церкви, т. е. до православной церкви по раздѣленіи церквей, то она въ данномъ вопросѣ всегда стара-

лась выдерживать законность и безпристрастіе среди мнѣній и стремленій противорѣчивыхъ: строгости и невѣрности взглядовъ на падшихъ со стороны новаціанъ и ихъ единомышленниковъ церковь противопоставляла снисходительность и требуемую Евангеліемъ заботливость о такихъ для уврачеванія и заглажденія ихъ грѣховъ.

Что касается до русской церкви, то главная особенность ея по разсматриваемому нами вопросу та, что онъ во все время существованія русской церкви, т. е. съ X до XX вв. и не возбуждался, такъ какъ въ исторіи русской церкви и не было падшихъ въ смыслѣ церковно-историческомъ, т. е. въ смыслѣ отпаденія отъ христіанской вѣры: въ Россіи не было гоненій, одинаковыхъ съ гоненіями въ древне-христіанской церкви; не было и отпаденій отъ вѣры. Правда, были и есть отпаденія отъ православія то вынужденныя, то добровольныя (въ католичество, лютеранство, баптизмъ и т. п.), но не отъ христіанства. Къ отпадшимъ въ особомъ смыслѣ (внѣ гоненій на вѣру) можно, пожалуй, присоединить нѣкоторыхъ изъ русскихъ инородцевъ, которые, бывъ обращены въ православную вѣру часто внѣшнимъ образомъ, безъ убѣжденія, снова возвращались въ свою прежнюю вѣру, пользуясь благопріятными обстоятельствами, таковы: татары, калмыки, мордва, тунгузы, и др. Еще къ своеобразнымъ явленіямъ русской церкви относится расколъ старообрядства, послѣдователи котораго подлежали и подлежатъ отлученію за крайнее противленіе церковной власти, измѣненіе церковной дисциплины до искаженія, отчужденіе отъ христіанскаго общества и пропаганду своихъ извращенныхъ понятій о церкви среди простаго русскаго народа, соединенную съ совращеніемъ нѣкоторыхъ изъ православія въ расколъ. По своимъ убѣжденіямъ и отношенію къ церковной власти, послѣдователи раскола могутъ быть причислены, съ одной стороны, къ падшимъ,—съ другой—къ отлученнымъ.

Къ церкви христіанской принадлежатъ всѣ истинно и православно-вѣрующіе; въ ней имѣютъ мѣсто какъ праведники, такъ и грѣшники, кающіеся и стремящіеся исправиться. Но если кто изъ членовъ церкви преступаетъ положенный предѣлъ, то онъ, или видимымъ дѣйствіемъ церковной власти, или невидимымъ дѣйствіемъ суда Божія, отсѣкается отъ тѣла церкви. Таковыми являются отступники отъ христіанства, еретики, сектанты, старообрядцы и т. п.

Отлученіе отъ церкви вызывалось и вызывается тѣми же причинами и побужденіями, какими вызывается и оправдывается исключеніе членовъ всякаго организованнаго общества изъ его состава и принадлежности; нѣтъ такого общества, у котораго не было-бы суда и власти къ устраненію отъ себя тѣхъ, которые ниспровергають его законы или вредятъ его благу. Тѣмъ болѣе это нужно сказать о церкви, задача которой состоитъ въ сохраненіи въ людяхъ вѣры и добрыхъ нравовъ для полученія вѣчнаго блаженства. Если-бы церковь не избавлялась отъ людей зловредныхъ и распространяющихъ заблужденія, то въ короткое время большинство ея членовъ, подъ вліяніемъ худыхъ примѣровъ, впало бы въ нечестіе. Права церкви на отлученіе даны Самимъ Іисусомъ Христомъ (Мѡ. 18. 15—18) и раскрыты апостолами (1 Тим. 1. 20; 3. 10; 5. 10; 1 Кор. 12, 3; 16. 22; 2 Кор. 11. 15—16; Гал. 1. 8—9). Такимъ образомъ, со временъ апостоловъ отлученіе было въ употребленіи; ими-же было установлено, чтобы подвергать отлученію тѣхъ, кто извращаетъ ученіе І. Христа и живетъ крайне нечестиво.

Насколько видно изъ исторіи, и въ послѣ-апостольскій періодъ соблюдался тотъ же порядокъ по вопросу объ отлученіи недостойныхъ членовъ церкви; при чемъ видно два вида отлученія: одинъ для небезнадежныхъ на исправленіе, но удаляемыхъ отъ церкви во избѣжаніе соблазна,—этотъ

способъ издревле назывался *врачебнымъ*,—*другой*—для нераскаянныхъ, упорныхъ и безнадежныхъ грѣшниковъ, этотъ способъ и назывался, какъ напр. у блаж. Августина, *смертнымъ*.

Отлученіе состояло въ томъ, что подвергшіеся изгнанію изъ числа членовъ не должны были находиться въ составѣ членовъ церкви; не должны были имѣть общенія и сношенія съ членами церкви; они не участвовали въ молитвахъ и общественномъ богослуженіи; ихъ избѣгали и удаляли, какъ людей чуждыхъ, вредныхъ и опасныхъ, какъ лишенныхъ благодатныхъ даровъ Св. Духа. Въ то время какъ падшіе находились въ общеніи съ христіанами, исполняя возложенныя на нихъ извѣстныя обязанности, наказанія и лишенія,—отлученные еретики и преступники, какъ упорные и мятежные, не имѣвшіе ни повиновенія, ни расположенія къ церкви, не желавшіе имѣть съ нею ни общенія, ни сближенія и не думавшіе объ исправленіи—находились внѣ ея предѣловъ, власти, вѣдѣнія и надзора. Отсюда издревле было два вида отлученія—малое и большое, неполное и полное. Первое состояло во временномъ лишеніи нѣкоторыхъ правъ и благъ церкви,—а второе—въ совершенномъ исключеніи изъ состава церковнаго общества. Для выраженія послѣдняго отлученія употреблялось слово „анаѳема“, указывающее на полное исключеніе вреднаго члена изъ состава церкви, хотя и здѣсь не безъ надежды, въ случаѣ раскаянія и исправленія, на обратное принятіе въ нее.

Здѣсь нужно принять во вниманіе то обстоятельство, что еще съ самыхъ первыхъ временъ церковной практики отлученіе въ формѣ „анаѳемы“, какъ важнѣйшій актъ церковной дисциплины, было обставлено условіями, обеспечивающими членовъ ея (церкви) отъ произвола церковной власти. Въ этомъ случаѣ необходимымъ было прежде всего достаточное основаніе для полного отлученія, каковымъ

считался тяжкій грѣхъ, какъ-то: ересь, расколъ, соблазнительно-преступное поведеніе, въ болѣе позднее время и — измѣна государственная. Правилами древней церкви (ап. пр.; Сард. соб.) и ученіемъ отцевъ (Кипріана, Златоуста, Иеронима и др.) дано было предостереженіе церковной власти прибѣгать къ отлученію очень осмотрительно и при вполнѣ достаточныхъ основаніяхъ. Дѣйствительно, св. церковь какъ первенствующая, такъ и послѣдующая допускала и производила анаѳематствованіе неохотно и весьма рѣдко, именно тогда, когда употребляемая ею всевозможныя средства къ исправленію великаго грѣшника оказывались недѣйствительными. Во избѣжаніе случаевъ превышенія и злоупотребленія церковною властію въ дѣлѣ отлученія, могшаго съ V в. соединяться съ лишеніемъ гражданской чести и правоспособности, греческое правительство въ VIII в. запретило отлучать кого-бы-то ни было безъ объясненія и объявленія причины, по которой кто-либо отлучался, согласно церковнымъ правиламъ. Къ стати здѣсь указать, что подобныя требованія и запрещенія со стороны гражданской власти были приняты и въ русской церкви.

Нельзя также не упомянуть тутъ и не назвать, если не злоупотребленіемъ права отлученія, то своеобразнымъ расширительно-ложнымъ пониманіемъ его въ такъ называемыхъ интердиктахъ, противъ которыхъ боролся еще блж. Августинъ и которые запретилъ VII всел. соборъ 4 своимъ правиломъ, — и въ отлученіяхъ умершихъ. Интердиктъ состоялъ въ томъ, что отлученіе простиралось не на одного виновнаго, но и на соприкосновенныхъ съ нимъ въ житейскомъ быту лицъ, вовсе невиновныхъ, какъ то: родныхъ, сосѣдей, хорошихъ знакомыхъ; дѣло доходило, какъ въ послѣдствіи на западѣ, даже до запиранія храмовъ въ цѣломъ округѣ изъ за одного — двухъ виновныхъ. Отлученіе умершихъ до V всел. соб. (553 г.) имѣло единичные случаи, а на этомъ соборѣ вопросъ объ отлученіи умер-

шихъ былъ рѣшенъ въ принципѣ положительно (осуждены были: Оригенъ, Θεодоръ Мопсуетскій и Ива Эдесскій), почему послѣ этого собора случаи отлученія умершихъ участились. Хотя здѣсь, по толкованію нѣкоторыхъ, отлученіе не столько относилось къ лицамъ, сколько къ ихъ мнѣніямъ, считавшимся вредными для церкви или еретическими, но такое объясненіе, по меньшей мѣрѣ, граничить съ натяжкой, потому что отдѣляетъ взгляды и убѣжденія отъ лица высказавшаго и проводшаго ихъ въ жизнь.

Прот. Θ. *Либеровскій*.

(Окончаніе будетъ).

### **Современный религіозный индефферентизмъ и его главная причина.**

(Окончаніе \*).

Но если состоятельные люди отвлекаются отъ религіи массою мірскихъ обыденныхъ потребностей и ихъ удовлетвореніемъ, то люди несостоятельные, бѣдные труженики, еще болѣе отучаются отъ религіи и всего религіознаго своимъ обыденнымъ трудомъ, производящимъ по большей части предметы обыденной суеты и при томъ среди обстановки, нисколько не напоминающей имъ о чемъ либо религіозномъ.

Въ самомъ дѣлѣ, возьмите все болѣе и болѣе разрастающійся и все шире и шире захватывающій народныя массы современный фабричный трудъ.

Онъ, прежде всего, своей механичностью и духовной безсодержательностью на даетъ ни уму, ни сердцу ни малѣйшей работы, ни малѣйшаго повода обращаться къ Богу, къ духовной жизни.

Этотъ трудъ выдуманъ человѣкомъ и направленъ по большей части къ удовлетворенію тѣлесной изнѣженности

\*) См. № 2 Риж. Е. В. 1909 г.

и суетности человѣка и потому не приближаетъ сознанія человѣка къ Богу и къ духовному міру; при всей своей тяжести онъ не можетъ даже успокаивать духъ труженика сознаніемъ полезности и исполненія важнаго жизненнаго долга и т. п.

Кромѣ того, фабричный трудъ совершается при содѣйствіи машинъ, изобрѣтенныхъ человѣкомъ; движется онъ сколько этими могущественными машинами, столько и даже еще болѣе могущественною волею обладателя этихъ машинъ, капиталиста-фабриканта. Удивительно ли, что масса людей, мѣсяцами и годами съ утра до ночи работая въ виду лишь этихъ орудій и дѣйствій могущественной человѣческой воли, пріучается видѣть и цѣнить въ жизни только эту волю; что вся жизнь для нея сосредоточивается въ области очень немногихъ предметовъ и понятій, а именно: машины, капитала, труда, рабочей массы и праздничнаго отдыха.

Среди этихъ немногихъ предметовъ и понятій, исчерпывающихъ всю жизнь фабрично-рабочаго люда, естественно нѣтъ мѣста религіи и ея высшимъ духовнымъ понятіямъ и предметамъ. Если среди нѣкоторой части фабричныхъ еще поддерживается религіозность, то поддерживается лишь искусственно въ немногіе часы ихъ трезваго отдыха. Вся же вообще ихъ трудовая жизнь не имѣетъ никакого соприкосновенія съ областью религіозной жизни и, можно сказать, совершенно отучаетъ ихъ отъ нея. Въ этомъ отношеніи сельско-хозяйственный трудъ деревенской народной массы обладаетъ куда лучшими условіями, безконечно болѣе благопріятствующими поддержанію связи между обыденной мірской жизнью и религіозной.

Крестьяне живутъ и работаютъ среди природы, которая невольно должна напоминать о своемъ виновникѣ Творцѣ. Успѣхъ крестьянскаго труда постоянно зависитъ отъ благопріятныхъ условій, составляющихъ, такъ сказать, результатъ благословенія Божія.

Буря ли, засуха ли, градъ ли, дождь ли, морозъ ли, тепло ли—всѣ эти условія, вліяющія на труды и средства существованія крестьянъ, зависятъ не отъ людей и потому приучаютъ ихъ всю свою жизнь ставить въ зависимость не отъ человѣческой, а отъ выше-человѣческой воли, отъ воли Божіей.

Однимъ словомъ, жизнь и трудъ крестьянъ многочисленными нитями связаны съ религіей, съ религіозными вѣрованіями и религіозной жизнью, поэтому искони религіозность болѣе всего поддерживается именно въ крестьянской средѣ. Между тѣмъ, какъ фабричные труженики, заключенные въ темныхъ, дымныхъ и мрачныхъ мастерскихъ, совершенно оторваны отъ природы, отъ ея вліянія и дѣйствія, отъ всего того, чѣмъ она невольно обращаетъ человѣческое вниманіе на Того, Кто сокрытъ за нею и о комъ она непрестанно повѣствуетъ, точно геніальная книга.

#### VI.

Въ положеніи, подобномъ положенію фабричныхъ, находятся и всѣ современные городскіе труженики, рабы современной культуры. Возьмите, на примѣръ, тружениковъ торговли. И ихъ жизнь проходитъ въ четырехъ стѣнахъ, среди предметовъ и издѣлій, измышленныхъ и созданныхъ человѣческою прихотью, среди однообразнаго томительнаго отмѣриванія и отвѣшливанія, среди вѣчной заботы угодить хозяину и отдѣлаться отъ покупателей, среди единственной мечты возможно пріятнѣе провести немногіе часы отдыха.

Цѣною такой убійственно однообразной жизни и такого духовно-бесодержательнаго труда покупается возможность матеріальнаго существованія, крайне далекаго отъ всего того, что располагаетъ и направляетъ духъ въ горній міръ, къ Богу.

Точно также и чиновничій міръ проводитъ жизнь среди обстановки и занятій, вѣчно однообразныхъ и механическихъ; подъ игомъ всевозможныхъ законовъ, циркуляровъ, началь-

ническихъ распоряженій и наблюденій; поглощенный интересами служебныхъ дѣлъ, повышеній въ чинахъ, матеріальныхъ выгодъ и т. д.

Всѣ самая важнѣйшія ихъ служебныя дѣла, величайшія канцелярскія тайны, серьезнѣйшіе административные вопросы къ религіозной жизни обыкновенно не имѣютъ никакого отношенія. Нельзя вообще перебросить никакого прочнаго и постоянного моста, который бы могъ навсегда связать области нашей будничной дѣловой и религіозной жизни.

Напротивъ, чѣмъ важнѣе кажется людямъ какое либо служебное будничное дѣло, тѣмъ незначительнѣе, второстепеннѣе сравнительно съ нимъ представляется дѣло религіозное. Чѣмъ больше погружаются люди въ будничную дѣловитость, тѣмъ больше отстаютъ отъ религіозности.

Такъ было и прежде, такъ есть и теперь, при чемъ настоящее время въ сложности и напряженіи будничнаго труда съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе превосходитъ прошлое.

Главнымъ двигателемъ все болѣе осложняющагося и напрягающагося будничнаго труда является все болѣе и болѣе развивающаяся и разрастающаяся матеріальная культура, все болѣе расширяющая кругъ матеріальныхъ человѣческихъ потребностей и средства къ ихъ удовлетворенію.

## VII.

Матеріальная культура главная виновница современнаго упадка духовной жизни, особенно болѣзненно выражающагося въ полномъ равнодушіи къ религіи. Она раскрываетъ людямъ все новыя и новыя области человѣческихъ потребностей и прихотей; она изобрѣтаетъ все новыя и новыя орудія забавъ, развлеченій и наслажденій; она требуетъ себѣ все большія и большія массы работниковъ и слугъ, все большаго и большаго числа ихъ рабочихъ часовъ; она отвлекаетъ человѣческое вниманіе отъ интере-

совъ духа, отъ заботъ о душѣ, отъ мыслей о Богѣ, отъ религіозно-нравственныхъ обязанностей.

Человѣческій духъ, съ давнихъ поръ сосредоточившій все вниманіе на движеніи впередъ матеріальной культуры, тѣмъ самымъ совершилъ первый основной грѣхъ предпочтенія временнаго вѣчному, продалъ права духовнаго первородства за чечевичную похлебку матеріальной суеты.

Пока жизнь души будетъ въ такомъ какъ теперь пренебреженіи, а тѣлесная будетъ такъ же, какъ до сихъ поръ, усиленно культивироваться, — религія не перестанетъ падать и терпѣть все большее и большее всеобщее равнодушіе. Въ этомъ отношеніи перспектива будущаго крайне безотраднa.

Прогрессъ матеріальной культуры, разумѣется, нельзя теперь остановить никакою человѣческою властію и силою.

Подавляющая масса человѣчества въ этомъ прогрессѣ и видѣла и будетъ видѣть и высшую цѣль и высшую заслугу человѣческой жизни.

Но, конечно, чѣмъ больше будетъ прогрессировать матеріальная культура, тѣмъ больше и больше будетъ отнимать она у людей вниманія и силъ; тѣмъ меньше и меньше люди будутъ имѣть возможность удѣлять вниманія совершенствованію души и ея религіозной культурѣ.

Намъ, конечно, не дано нашими ничтожными отдѣльными человѣческими силами и средствами что либо сдѣлать въ видахъ измѣненія такого ненормальнаго направленія общей жизни, благопріятствующаго развитію культуры матеріальной и подавленію культуры духовной.

Однако, живъ Господь Богъ, долго терпящій человѣческія беззаконія и заблужденія, но и время отъ времени полагающій имъ страшный паразитическій конецъ.

Исторія нашего міра указываетъ намъ не одинъ примѣръ уничтоженія пагубныхъ плодовъ ненормально разросшихся матеріальныхъ культуръ различныхъ народовъ.

Орудіемъ уничтоженія богоборныхъ культуръ являлось или непосредственное дѣйствіе Божіе (въ древней Вавилоніи напр.), или нашествіе и опустошеніе некультурныхъ народовъ (въ древней Греціи и Римѣ), или стихійное опустошеніе въ Содомѣ, въ Помпеѣ, въ наши дни на островѣ Мартиникѣ, въ с. Франциско, недавно на югѣ Италіи).

Но у Господа слишкомъ много и естественныхъ и сверхъестественныхъ средствъ для вразумленія заблудшихъ людей, чтобы ихъ можно было перечестъ.

Найдется орудіе для обузданія и введенія въ приличныя границы всей нашей современной зарвавшейся въ матеріализаціи жизни и въ обезрелигоженіи людей культуры.

Самая же современная матеріальная культура выработала слишкомъ много губительнѣйшихъ и истребительнѣйшихъ средствъ, способныхъ смести съ лица земли цѣлые народы съ всѣми ихъ культурными сооруженіями.

Не дай, Господи, намъ дожить до этой страшной расплаты за духовную некультурность матеріально-перекультурившагося современнаго человѣчества.

Но если бы порожденное матеріальной культурой преступное равнодушіе къ религіи подвигло гнѣвъ Божій на страшную расплату и въ наши дни, то каждый изъ насъ всетаки имѣетъ еще возможность устранить лично съ себя причастность къ общему порожденному культурой грѣху религіознаго равнодушія.

Пусть уже cadaго изъ насъ съ головой засосалъ современный безрелигіозный строй культурной жизни, но у насъ все же есть отдѣльныя минуты подумать и поработать для души и Бога, есть еще и слабая искра вѣры и невольное тяготѣніе къ нашей христіанской религіи.

Нужно только использовать эти, правда, незначительныя но вѣрныя данныя къ поддержанію и укрѣпленію въ себѣ спасительной религіозности, служащей основой истинной духовной культурности. Что долженъ каждый изъ насъ дѣлать въ

данномъ направленіи, пусть спросить у своей совѣсти и у св. Церкви. Слѣдованіе за послѣдними должно привести каждого на истинный путь спасенія.

Свящ. В. Щужинъ.

Дѣятельность религіозно-просвѣтительнаго Общества при кафедрѣ Рижскаго Архіепископа.

III годъ (1906—7).

(Продолженіе \*).

II Свящ. о. Николай Перехвальскій велъ бесѣду „*О духовной борьбѣ*“. Какъ грекъ Демосѳенъ, благодаря усиленному труду, побѣдилъ свои физическіе недостатки и сталъ великимъ ораторомъ, такъ и мы должны упорной борьбой со всякими соблазнами и искушеніями перевоспитать себя въ нравственномъ отношеніи, чтобы быть хорошими христианами. Примѣрами такой счастливой борьбы могутъ служить преподобная Марія Египетская, св. Ефремъ, подвижникъ Кіевскій, и др.

7) 10 декабря 1906 г. I. Протод. I. Гонестовъ велъ бесѣду на тему: „*Христіанскій взглядъ на страданія, постигающія насъ*“. Страданія посылаются намъ Богомъ не для того, чтобы мы погибли, а чтобы, пробудившись отъ грѣховной жизни, твердо вынесли испытаніе Божіе. Страданія, наносимыя ударами судьбы, необходимы, и всѣ должны ихъ переносить безропотно, какъ Учитель нашъ Іисусъ Христосъ, страдавшій гораздо больше насъ. Мы сами виноваты въ своихъ страданіяхъ подобно тому, какъ Адамъ виноватъ въ изгнаніи его изъ рая.

II. Г. Малышкинъ предложилъ бесѣду „*О небесной церкви*“, сущность которой заключается въ слѣдующемъ: мы должны ублажать святыхъ и ангеловъ за ихъ служеніе Богу

\*) См. 2 № Риж. Е. Вѣд. 1909 г.

и ихъ молитвы за насъ, ибо они являются нашими ходатаями предъ Богомъ.

8) 17 декабря 1906 г. I. Свящ. о. Павелъ Синайскій велъ бесѣду на тему „Промытляетъ ли о насъ Богъ?“ Чтеніе было составлено по слѣдующему плану: Причины упадка вѣры въ Провидѣніе; совѣсть міровая и личная свидѣтельству- ютъ о вмѣшательствѣ въ нашу жизнь Высшаго существа; вліяніе Промысла Божія въ исторіи отдѣльнаго человѣка и народовъ; библія въ исторіи своей свидѣтельствуеъ, что Богъ положительнымъ образомъ печется о насъ; грѣхъ, страданіе и смерть являются постояннымъ доказательствомъ Божественнаго Провидѣнія; человѣческая свобода, отнюдь не противорѣча Промыслу Божию, дѣлаеъ его даже не- обходимымъ.

II. Законоучитель Александровской гимназіи о. Дмитрій Соколовъ читалъ „О духовно-нравственномъ образѣ про- рока Іоны“, гдѣ, разобравъ жизнь прор. Іоны, представилъ его нравственный образъ, во многомъ напоминающій намъ образъ ап. Петра, человѣка глубоковѣрующаго въ Бога и отдающагося велѣніямъ своего непосредственнаго чувства, сколько способнаго на самопожертвованіе во имя Бога и блага, столько же робкаго и склоннаго къ паденіямъ.

9) 31 декабря 1906 г. I. Свящ. о. Іоаннъ Борманъ пред- ложилъ бесѣду „О счастіи на землѣ“. Содержаніе ея слѣ- дующее: Стремленіе къ счастію—явленіе всеобщее. Оно врождено человѣческой природѣ и потому вполне есте- ственно и законно. Люди, повидимому, желаютъ обладать разнаго рода временными благами, ибо въ достиженіи ихъ видятъ самую цѣль земной жизни и ради ихъ готовы по- жертвовать всѣмъ. Но всѣ эти блага непрочны, мимолетны и не даютъ истиннаго счастія человѣку, и поэтому счастье не въ богатствѣ, наслажденіи, славѣ, тѣлесной красотѣ, силѣ и т. п. Основаніе для истиннаго счастья не внѣ чело- вѣка, но въ немъ самомъ, въ его духовной природѣ, въ выс-

шихъ стремленіяхъ его духа, какъ то: въ вѣрѣ въ Бога, въ смиреніи, цѣломудріи и любви къ Богу, къ людямъ, ко всякой живой твари, ко всему существующему. На землѣ нѣтъ и не можетъ быть нерушимаго счастья; потому можно говорить только объ условномъ, относительномъ счастьи.

II. Діак. К. Доринъ прочиталъ разсказъ подъ заглавіемъ „Дары Артабана“, въ которомъ изложена та христiанская мысль, что, служа добромъ людямъ, мы тѣмъ самымъ служимъ Иисусу Христу.

10) 7 января 1907 г. Прот. о. Василій Березскій велъ бесѣду „Объ отношеніи Иисуса Христа къ политикѣ и общественности“. Разобравъ обстоятельно евангельскій случай, когда Иисусъ Христосъ отказался разсудить споръ двухъ братьевъ о наслѣдствѣ, о. Березскій пришелъ къ заключенію, что какъ Иисусъ Христосъ держалъ себя выше узкихъ взглядовъ партій, проповѣдуя ученіе о спасеніи, равно необходимомъ богатымъ и бѣднымъ, такъ и современнымъ проповѣдникамъ евангелія, при настоящихъ общественныхъ отношеніяхъ, должно проповѣдывать любовь къ Богу и любовь къ ближнему, въ чемъ и заключается истинное счастье на землѣ.

II. Свящ. А. Голосовъ для рѣшенія поставленнаго имъ вопроса: „Можно ли быть христiаниномъ и соціалистомъ?“ въ краткомъ сравненіи основныхъ пунктовъ ученія соціализма и христiанства подготовилъ такой отвѣтъ: такъ какъ соціалисты отрицаютъ вѣру въ Бога, Христа, душу, ея безсмертіе и проповѣдуютъ лишь о земномъ и чувственномъ счастьи, то нельзя быть христiаниномъ и соціалистомъ, ибо христiане признаютъ то, что отрицаютъ соціалисты.

11) 14 января 1907 г. I. Прот. о. Михаилъ Синайскій прочелъ первую часть своей бесѣды „О духовной пищѣ христiанъ“, которую окончилъ въ слѣдующее воскресенье. Содержаніе обѣихъ частей: Духовную пищу христiанъ составляютъ четыре занятія: молитва, чтеніе или слушаніе

Слова Божія, частое причащеніе святыхъ Таинъ и добродѣтельная жизнь; въ оба чтенія всѣ эти четыре занятія были подробно разобраны.

II. Свящ. Вл. Ханевъ отвѣтилъ на предложенный имъ вопросъ: „Гдѣ сокровище наше?“

12) 21 января 1907 г. Прот. о. Михаилъ Синайскій окончилъ бесѣду „О духовной пищѣ христіанъ“.

13) 28 января 1907 г. Свящ. о. Андрей Цвѣтиковъ предложилъ двѣ бесѣды: I. „О стыдѣ и стыдливости“. Стыдъ есть природное, драгоцѣнное чувство; оно служитъ духовнымъ обоняніемъ, предохраняющимъ отъ грѣха и разврата; но ложный стыдъ, наоборотъ, вовлекаетъ человѣка въ развратъ и грѣхи. Стыдливость женщины есть огражденіе ея отъ разврата, а если развращены женщины, то можно сказать, что развращено все общество, такъ какъ дѣти, получивъ воспитаніе отъ такихъ женщинъ, уже сами являются въ жизнь развращенными. Утраченная стыдливость невозвратима.

II. „О семейномъ счастьи“—напоминала своимъ содержаніемъ предыдущую. Такъ какъ семейная жизнь есть основаніе земного благополучія, то разрушеніе семьи ведетъ человѣчество къ упадку. Семья это рай, который нужно еще заработать, какъ и всякое другое счастье. Взаимная любовь супруговъ и попеченіе ихъ другъ о другѣ—главное въ семейномъ счастьи. Изъ этого вытекаетъ, что разводъ никогда не можетъ служить счастью. Долгая холостая жизнь дѣлаетъ человѣка эгоистомъ, а слѣдовательно, неспособнымъ къ семейной жизни, такъ какъ бракъ долженъ заключаться не для удовольствія, а для самопожертвованія. Въ семействѣ долженъ быть всегда двойной союзъ: родственныи и духовный.

14) 4 февраля 1907 г. I. Прот. В. Плисъ бесѣдовалъ на тему: „Должно ли изучать и знать въру христіанскую“. Чтеніе было посвящено опроверженію парадоксальныхъ зая-

вленій въ печати нѣкоторыхъ публицистовъ, что вѣру не слѣдуетъ изучать и что святость возможна лишь при самомъ незначительномъ знаніи христіанской вѣры.

П. Свящ. о. Павелъ Синайскій въ чтеніи— „Неправда о христіанствѣ“ разбиралъ пущенный въ газетахъ лѣваго направленія легкомысленный и вредный упрекъ христіанству, будто оно даетъ людямъ, вмѣсто здоровой пищи, лишь „мыльные пузыри“ и такимъ образомъ содѣйствуетъ образованію „мѣщанскаго настроенія“ среди христіанъ.

15) 11 февраля 1907 г. I. Свящ. П. Тычининъ велъ бесѣду „О молитвѣ, какъ общественной силѣ“ Молитва есть бесѣда человѣка съ Богомъ. Всѣ молящіеся имѣютъ надежду и не напрасно, такъ какъ Богъ въ томъ или другомъ видѣ исполняетъ желаніе людей. Многіе доказываютъ, что молиться нѣтъ смысла, потому что все равно мы не можемъ нарушить законовъ природы: что у Бога раньше опредѣлено, то и исполняется; однако же, мы сплошь да рядомъ нарушаемъ законы природы, напр.: поднимаемъ камень, нарушая тѣмъ законъ притяженія земли. Молитва можетъ быть плодотворна лишь, когда она искренняя.

П. Свящ. Н. Архангельскій велъ бесѣду „О значеніи свободы воли въ нравственной дѣятельности человѣка“. Приведя три примѣра изъ обыденной жизни, о. лекторъ указалъ на то, что всегда въ человѣкѣ происходитъ борьба между двумя противоположными чувствами. Свобода воли лежитъ въ основѣ жизни человѣка и она необходима ему не формально, а нравственно. Чтобы быть нравственно свободнымъ, нужна борьба, нужно нравственно перевоспитать самого себя какъ для себя, такъ и для нашего потомства.

16) 18 февраля 1907 г. I. Свящ. П. Синайскій въ чтеніи на тему: „Какъ притти ко Христу“ развивалъ мысли, что всякій честный человѣкъ, желающій притти къ Иисусу Христу, долженъ прежде всего видѣть въ немъ историческую личность, жившую въ извѣстной средѣ и въ опре-

дѣленную эпоху; затѣмъ, въ этой личности замѣтить безусловную святость характера и по святости заключить о Его божественности.

II. Въ чтеніи регента архіерейскаго хора Арсенія Алексѣевича Андреева на тему: „*Воспитаніе дѣтей, и родительскій примѣръ лучшее средство при воспитаніи дѣтей*“, развивалась мысль, что изъ многихъ цѣлей воспитанія самая возвышенная и безусловно цѣнная это вѣчное стремленіе къ вѣчному Богу, каковая цѣль въ особенности достигается подъ вліяніемъ примѣра родителей въ цвѣтущемъ возрастѣ жизни, какъ видно это въ мученичествѣ за вѣру Христову юноши Юліана.

17) 25 февраля 1907 г. I. Каедр. прот. В. Плиссъ предложилъ бесѣду на тему: „*Вѣра православно-христіанская есть знаніе*“. Вѣра, по ученію очень многихъ, есть не знаніе, такъ какъ „знаніе разбиваетъ вѣру“, какъ говорятъ многіе ошибающіеся. Наоборотъ, вѣра есть знаніе самое положительное, ибо всѣ прочія науки, философскія, естественныя, математическія, имѣють основаніемъ именно вѣру. Историческими примѣрами подтверждены эти истины.

II. Прот. Н. Лейсманъ прочелъ рассказъ: „*О благодатномъ духовномъ исцѣленіи*“, изображавшій духовное перерожденіе человѣка ученаго, но воспитаннаго въ невѣріи. Богъ не оставилъ человѣка честнаго, посвятившаго всю свою жизнь на пользу ближнему, и далъ ему исцѣленіе отъ его духовной болѣзни.

18) 11 марта 1907 г. I. Свящ. о. Дмитрій Соколовъ началъ, а въ слѣдующее воскресенье окончилъ бесѣду на тему: „*Къ вопросу о возможности и значеніи художественнаго изображенія внѣшняго лика и духовнаго образа Господа нашего Іисуса Христа*“. Содержаніе обѣихъ частей бесѣды:

1) О. лекторъ обрисовалъ, на основаніи древнихъ историческихъ памятниковъ, ликъ и внѣшній видъ Іисуса Христа въ связи съ исторіей происхожденія нерукотворен-

наго образа Спаса, затѣмъ началъ характеристику Богочеловѣка Христа; 2) окончилъ характеристику Христа; самое лучшее свидѣтельство Богочеловѣка евангеліе; но кромѣ свидѣтельства евангелія можно оцѣнивать Иисуса Христа по плодамъ, принесеннымъ Его ученіемъ: христіанство свергло грубое язычество, измѣнило отношеніе между собой членовъ семейства и людей къ лучшему.

II. Свящ. Н. Перехвальскій, въ образной формѣ, говорилъ „О необходимости, побужденіяхъ и значеніи говнія и покаенія“, совершаемаго въ теченіе Великаго поста.

19) 18 марта 1907 г. I. Свящ. Дм. Соколовъ окончилъ свою бесѣду.

II. Свящ. о. Н. Перехвальскій прочелъ рассказъ: „Передъ судомъ совѣсти“.

20) 25 марта 1907 г. Отъ 5 до 7 часовъ по полудни регентъ архіерейскаго хора г. Андреевъ велъ бесѣду „О земной жизни Пресвятой Богородицы“, причемъ подробно была разобрана жизнь Ея, начиная самымъ рождествомъ и кончая успѣніемъ и взятіемъ на небо Ея пречистаго тѣла.

21) 1 апрѣля 1907 г. Свящ. о. Василій Чернявскій велъ бесѣду „О цѣли и смыслѣ жизни“, гдѣ подвергъ разсмотрѣнію взгляды на эти предметы, существующіе въ русской художественной литературѣ, указалъ ихъ источникъ въ механическомъ міровоззрѣніи и недостатки ихъ и, наконецъ, сосредоточилъ вниманіе слушателей на христіанскомъ взглядѣ на цѣль и смыслъ жизни.

III. Прот. Н. Лейсманъ прочиталъ рассказъ нѣкоего священника подъ заглавіемъ „Жизнь одного невѣрующаго“, изображающій жизнь челоѣка, воспитаннаго родителями на началахъ вѣры и христіанскаго благочестія, но затѣмъ, вслѣдствіе вліянія школьныхъ товарищей и развращенныхъ сослуживцевъ, впавшаго въ совершенный атеизмъ и безнравственность, пришедшаго даже какъ евангельскій блудный сынъ, на край гибели, и только Промысломъ Божиимъ,

проявившимся въ обстоятельствахъ смерти его благочестивыхъ родителей, извлеченнаго изъ глубины грѣха.

22) 8 апреля 1907 г. I. Свящ. о. Павелъ Синайскій анализировалъ разсказъ „Прощеніе грѣшницы въ домъ фарисея“.

II. Прот. В. Березскій въ опроверженіе ложной праведности современныхъ фарисеевъ начерталъ „Путь нравственнаго совершенства по руководству житія преп. Маріи Египетской“.

Оба чтенія были объединены идеєю о христіанскомъ покаяніи и вызваны были нѣкоторыми общими наблюденіями о.о. лекторовъ во время исповѣди.

22) 15 апреля 1907 г. Прот. Георгій Вахрамѣевъ предложилъ разсужденіе на тему „О развитіи религіи“. Развитіе религіознаго чувства начинается въ человѣкѣ еще до школы родителями, продолжаетъ развиваться въ школѣ и послѣ. Любовь къ Богу, главная заповѣдь Христа, казалась въ глазахъ язычниковъ несбыточною. Вѣра, это чувство сердца, невозможна безъ любви, которая есть единственный источникъ жизни христіанской. Въ заключеніе о. Вахрамѣевъ указалъ на необходимость чтенія свящ. Писанія, отмѣтивъ печальный фактъ, что въ православной Россіи читается свящ. Писаніе менѣе, чѣмъ за границей.

II. Каѳедр. прот. Вл. Плиссъ въ чтеніи „Полезные уроки изъ прошлаго“ далъ отвѣтъ на письмо нѣкоей слушательницы на вопросъ о діакониссахъ. Было изложено возможно коротко и ясно: институтъ діакониссъ, ихъ дѣятельность и значеніе, причины того, что больше нѣтъ діакониссъ и возможность возстановленія ихъ. Въ другой части своей бесѣды о. Плиссъ на примѣрахъ показалъ, что впавшіе въ атеизмъ и космополитизмъ по большей части возвращаются обратно къ вѣрѣ и любви къ отечеству.

## Епархіальная хроника.

11 Января Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій почтилъ своимъ посѣщеніемъ состоявшійся въ залѣ Уля актъ частной Рижской гимназіи г-жи Тайловой, по случаю празднованія ею своего 25-лѣтняго юбилея.

Гимназія г-жи Тайловой вполне заслужила такого почетнаго посѣщенія, какъ старѣйшая, частная русская гимназія въ г. Ригѣ, служащая проводникомъ въ нашемъ краѣ религіозно-культурныхъ началъ русскаго просвѣщенія, съ пользою и честію поработавшая въ этомъ направленіи 25 лѣтъ на нивѣ просвѣщенія.

Его Высокопреосвященство прибылъ на актъ въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. дня и былъ встрѣченъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. Послѣ благодарственнаго молебствія, отслуженнаго законоучителемъ гимназіи кафедральнымъ прот. В. И. Плиссомъ, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель благословилъ Л. И. Тайлову иконой Благовѣщенія Пресв. Дѣвѣ Маріи.

Во время благословенія Его Высокопреосвященство высказалъ, что виновница сего торжества удостоилась великой милости отъ Господа сохранить, не смотря на продолжительный тяжелый и отвѣтственный учебно-воспитательный трудъ, свое здоровье и свои силы физическія и душевныя въ расцвѣтѣ и крѣпости,—пожелалъ при этомъ, чтобы и впредь эта милость Божія продлилась для ней—подъ освѣщеніемъ св. иконы, благовѣствующей о нашемъ спасеніи, и чтобы радость не оставляла ее во всѣ дни жизни.

Г-жу Тайлову привѣтствовали телеграммами въ этотъ знаменательный для нея день и Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій, и Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій.

Посѣщеніе церк.-учительскихъ курсовъ въ Уфѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

Въ журн. „Народное Образование“ \*) въ 9 кн. за сентябрь м. 1908 г. по сему поводу сообщаютъ:

„Въ Уфу Высокопреосвященный Агаангель прибылъ для ревизіи епархіального управленія. (Изъ Риги Владыка выбылъ въ Уфу 6-го Іюня и возвратился обратно 12-го Іюля 1908 года. \*\*) Все время посвящаетъ обзору различныхъ епархіальныхъ и духовныхъ учрежденій, охотно принимаетъ у себя въ квартирѣ многочисленныхъ посѣтителей чуть-ли не до 11 часовъ ночи. Неутомимый труженикъ въ своихъ официальныхъ дѣлахъ Высокопреосвященный является живымъ, вѣсьма общительнымъ и интереснымъ собесѣдникомъ въ обществѣ.

Владыка не преминулъ посѣтить открытые въ Уфѣ 17 іюня церковно-учительскіе курсы для учителей и учительницъ Уфимской епархіи. Онъ присутствовалъ на двухъ урокахъ по методикѣ закона Божія и по обученію практическому пѣнію. Выразивъ свое особенное удовольствіе лектору методики Закона Божія, духовнику семинаріи и законоучителю начальной при семинаріи школы, онъ видимо съ удовольствіемъ бесѣдовалъ съ курсистами и главнымъ образомъ съ учителями и учительницами миссіонерскихъ школъ. Онъ самъ былъ миссіонеромъ въ бытность Его викаріемъ Иркутской епархіи при Преосвященномъ Веніаминѣ. Владыка забросалъ ихъ вопросами, касавшимися разныхъ сторонъ ихъ учебнаго дѣла и жизни. Тѣ охотно бесѣдовали съ высокимъ посѣтителемъ. Они отвѣчали Ему, что въ своихъ чувашскихъ и татарскихъ деревняхъ учатъ сначала на родномъ языкѣ, потомъ постепенно переходятъ къ

\*) Изд. Учил. Сов. при Св. Синодѣ. \*\*) Отъ Ред.

русскому. Въ третьемъ и особенно въ четвертомъ отдѣленіи дѣти усвояютъ русскій языкъ и грамоту довольно хорошо.

— Не чуждаются ли васъ дѣти инородцевъ и родители ихъ?—спрашиваетъ Владыка.

— Нѣтъ, вѣдь мы сами изъ нихъ же. Насъ и школу не забываютъ и тѣ, которые кончили учобу. Приходятъ, бесѣдуютъ. Мы читаемъ. А по воскреснымъ днямъ, бываетъ, и общія чтенія устраиваемъ. Ничего, живемъ, не ссоримся.

— А ваша школа въ деревнѣ или въ селѣ?

— Въ деревнѣ, верстъ восемь отъ села и отъ церкви.

— Какъ часто бываютъ дѣти въ церкви?

— Да за зиму бываютъ раза 4—5.

— А кто учитъ Закону Божию.

— Да мы же. У священниковъ приходы бываютъ разбросаны, дѣла на мѣстѣ много. Но они пріѣзжаютъ провѣрять наши успѣхи.

— Какъ вы молитесь въ церкви—на своемъ языкѣ или на славянскомъ?

— И на своемъ, и на славянскомъ. „Господи помилуй“ всѣ поемъ на инородческомъ своемъ нарѣчій, „Единородный“—тоже. Апостоль всегда читаемъ по—славянски. „Херувимскую“ и „Милость Мира“ и на нашемъ языкѣ и на славянскомъ исполняемъ, а „Тебѣ поемъ“ на инородческомъ и Евангеліе читается на инородческомъ языкѣ.

— Дологъ-ли у васъ учебный годъ?

— Числа съ 15 сентября, а больше съ 1 октября и до Пасхи.

— А велико-ли ваше жалованье?

— Нѣтъ, всего двѣнадцать съ полтиной или пятнадцать рублей.

— Какъ же вы живете?

— Вотъ у меня жена да двое дѣтей, зиму живу кое-какъ, ну а лѣтомъ больше въ поденщикахъ работаемъ, а то на поляхъ...

Пожелавъ успѣха курсамъ и призвавъ Божіе благословеніе на тяжелые труды работниковъ на нивѣ народной, Высокопреосвященный осматривалъ зданіе семинаріи подробно, посѣтилъ церковь, бібліотеку, классы, спальни, столовую и др. Вездѣ давалъ мѣткую оцѣнку помѣщеній, какъ чловѣкъ, видѣвшій и близко знавшій на своемъ вѣку не одну семинарію“. (Стр 279—280).

---

При семъ номерѣ прилагаются объявленія о журналахъ.

---

### Содержаніе № 3.

**Отдѣлъ официальный.**—Высочайшія награды.—Награды Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Стчетъ о состояніи Илукетскаго жен. дух училища за 1907/8 годъ. (окончаніе).

**Отдѣлъ неофициальный.**—Какъ Христова церковь издревле относилась къ вопросу объ отпаденіи отъ нея ея членовъ и къ обратному принятію ихъ? Прот. Ѳ. Либеровскаго.—Современный религіозн. индифферентизмъ и его главная причина. (Окончаніе). Свящ. В. Щукина.—Дѣятельность Религіозно-просвѣтительнаго Общества при каедрѣ Рижскаго Архіепископа.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

---

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

---

Печ. дозв. 1 февраля 1909 г.—Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.



Объ издахиі журкала

# „Вѣра и Разумъ“

въ 1909 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXVI-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направлениемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому направленію и въ 1909 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно дѣховныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему раціонализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непрерываемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“ то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

*Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.*

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45.

# ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

# „СВѢТЪ“

ВЪ 1909 ГОДУ

Двадцать восемь лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу;

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходоѡ, оцинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть на верху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій власть чуждая нѣмецинѣ и иноземчинѣ, отеческая по своему существу близкая и родная народу.

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни миллионоѡвъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организация переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая, самоуправляющаяся, мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1909 г. „СВѢТЪ“ удѣлитъ особенное вниманіе славянскому вопросу и славянскимъ дѣламъ... Великія событія неизбежны и близки.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

На годъ Съ 1 января по 31 декабря	<b>4 р.</b>	На полгода Съ 1 января или 1 іюля	<b>2 р.</b>	На 3 мѣс. Съ 1 янв. по 1 апр. 1 іюля или 1 окт.	<b>1 р.</b>
---	-------------	---	-------------	--	-------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ Съ 1 янв. по 31 дек. Га- зета и 12 кн. романовъ.	<b>8 р.</b>	На полгода Съ 1 января или 1 іюля. Газета и 6 книгъ романовъ.	<b>4 р.</b>	На 3 мѣс. Съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ.	<b>2 р.</b>
--	-------------	---	-------------	--	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

Ред. Н. Д. Облеуховъ.

Изд. Е. Г. Комарова.

Открыта подписка на 1909 годъ  
на музыкальный народно-пѣвческій журналъ

3-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ

# „БАЯНЪ“

СЪ НОТАМИ

и литературнымъ отдѣломъ, посвященный преимущественно

**хоровому школьному и регентскому дѣлу.**

Если мы, не смотря на многія неблагоприятныя обстоятельства и разныя препятствія не падали духомъ въ первые годы изданія, читающіеся, какъ извѣстно, самыми трудными для начинающихъ дѣстелей, то еще съ большею вѣроч въ лучшее будущее выступаемъ, мы теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился и связи въ читателями углубились. Въ новомъ 1909 году журналъ будетъ выходить въ совершенно улучшенномъ видѣ, какъ по внѣшности, такъ и по содержанию и мы надѣемся дать читателямъ еще больше, чѣмъ могли дать въ минувшемъ году.

Цѣлью журнала по прежнему будетъ: способствовать, по мѣрѣ силъ, распространенію музыки и пѣнія въ народѣ, освѣщать нужды, защищать интересы и объединять всѣхъ тружениковъ на народно-пѣвческой нивѣ, для чего въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться: 1) Статьи и очерки по вопросамъ музыки и хорового пѣнія, 2) Некрологи и біографіи современныхъ музыкальныхъ дѣятелей, 3) Церковно-пѣвческое дѣло, 4) Музыка и пѣніе въ учебныхъ заведеніяхъ, 5) Музыка и пѣніе въ провинціи, 6) Критика, 7) Обзоръ музык. газетъ и журналовъ, 8) Корреспонденція, 9) Библиографія, 10) Новости музыкальной литературы, 11) Разныя извѣстія по музыкѣ и пѣнію, 12) Почтовый ящикъ, 13) Объявленія, а въ музыкальномъ отдѣлѣ—духовные и свѣтскіе хоры, тріо, дуэты и соло для пѣнія, а также русскія и малорусскія пѣсни.

Къ участию въ журналѣ на 1909 годъ приглашены извѣстные музыкальные писатели, дѣятели и композиторы.

Журналъ предназначается для учителей пѣнія, регентовъ свѣтскихъ, церковныхъ, монастырскихъ, народныхъ, военныхъ, любителей-скихъ и т. п. хоровъ, пѣвицъ и пѣвцовъ, начальныхъ школъ, низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, хоровыхъ обществъ и музыкальныхъ кружковъ, священниковъ, любителей музыки и пѣнія и интересующихся этимъ искусствомъ.

Тамбовскимъ Земствомъ журналъ „БАЯНЪ“ рекомендованъ въ земскія народныя училища.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. На годъ (съ Января) съ нотами 3 руб. (безъ нотъ 2 руб.) на полгода: съ нотами 1 р. 75 к. (безъ нотъ 1 р. 25 к.) Наложнымъ платежемъ—дороже на 25 коп. Въ разсрочку: при подпискѣ 2 р. въ іюнь 1 р.

Адресъ редакціи журнала „Баянъ“ (для денежной, заказной и простой корреспонденціи) г. Тамбовъ.

Редакторъ-издатель П. Н. Богдасевъ (г. Тамбовъ).

Редакторъ музык. отдѣла А. Ф. Пашенко (С.-Петербург. Астраханская №6, к. 41).

# МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ

## Условія подписки на 1909 годъ.

Съ доставкой и пересылкой на:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.
ВЪ РОССІИ. . .	12 р.	11 р. 20 к.	10 р. 40 к.	9 р. 50 к.	8 р. 50 к.	7 р. 50 к.
	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
ВЪ РОССІИ. . .	6 р. 50 р.	6 р.	4 р. 80 к.	3 р. 60 к.	2 р. 40 к.	1 р. 20 к.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца; годовая подписка—только съ января по 31 декабря.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ точно указать, съ какого мѣсяца слѣдуетъ высылать газету.

Газета выходитъ ежедневно, кромѣ послѣ-воскресныхъ дней и двенадцатыхъ праздниковъ.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка платежа: для служащихъ по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ; для частныхъ лицъ, обращающихся прямо въ контору Редакции: 5 руб. при подпискѣ, 4 руб. къ 1 мая и 3 руб. къ 1 сентября. Не внесшимъ въ срокъ денегъ высылка газеты прекращается. О желаніи получить газету съ разсрочкою платежа непременно должно быть заявлено при высылкѣ перваго взноса.

Гг. подписчики, выписывающіе газету съ разсрочкой, при уплатѣ слѣдуемыхъ за газету денегъ должны или присылать вмѣстѣ съ деньгами печатный адресъ, или точно обозначать, за что слѣдуютъ выслаемыя деньги. При высылкѣ денегъ почтовыми переводами просьба указать на самомъ переводѣ (а не отдѣльнымъ письмомъ) на что присланы деньги.

Народныя школы, крестьяне, при выпискѣ чрезъ волостныя правленія, священно- и церковно-служители православнаго исповѣданія въ девяти западныхъ и во всѣхъ Привислинскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерніяхъ, также и сельское духовенство въ Россіи платять въ годъ 8 р. и на полгода 4 р. 50 к.

За перемѣну адреса взимается каждый разъ 40 коп., а за границу разница въ подписной цѣнѣ.

Подписка принимается: въ конторѣ Редакции (Москва, Б. Дмитровка, Камергерскій пер., д. № 8 Синодальнаго Вѣдомства), въ Петербургѣ—въ конторѣ Торговаго дома Л и Э. Метцль и К<sup>о</sup>, Морская, 11, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, въ Парижѣ—Agence Navas, Place de la Bourse.

Плата за объявленія передъ текстомъ 40 коп., послѣ текста—20 коп. со строки петита или за мѣсто занимаемое ею, въ одну колонну, за каждый разъ.

Стоимость отдѣльныхъ №№ Моск. Вѣд. по 5 коп.

Редакторъ-издатель Л. А. Тихомировъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ  
на ежедневную, большую, политическую, безпартійную газету

# „СЛОВО“

выходящую въ С.-Петербургѣ въ изданіи и подь редакціей

**М. М. ѲЕДОРОВА.**

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА** съ подробными (по стенограммамъ) отчетами объ ея засѣданіяхъ.

Съ 6 Отября 1908 г: газета выходитъ и по Понедѣльникамъ.

Обслуживая духовные запросы независимой прогрессивной мысли, „Слово“ ставитъ себѣ задачей проводить въ общественное сознание начала правового строя и культуры. Считаая пережитки стараго порядка первопричицей нестроений нашей родины, видя въ конституціи единственный залогъ прогресса Россіи и въ свободной гражданственности коренное условие возрожденія народа, „Слово“ стремится возможно полнѣе раскрыть и освѣтить такія очередныя проблемы русской жизни, какъ раскрытіе личности отъ всѣхъ видовъ и формъ опеки, объединеніе всего прогрессивно мыслящаго въ странѣ для скорѣйшаго осуществленія новаго государственнаго строя, приобщеніе народныхъ массъ къ благамъ знанія и просвѣщенія, пробужденіе и развитіе національной идеи въ гармоничномъ ея сочетаніи съ общечеловѣческими идеалами равенства и братства, обновленіе и углубленіе религіознаго самосознанія русскаго общества, усиленіе производительности народнаго труда съ улучшеніемъ соціального положенія трудящихся и общій подъемъ всѣхъ производительныхъ силъ страны.

**Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе:**

*З. Д. Авалоуъ, С. А. Адриановъ, К. К. Арсеньевъ, К. С. Баранцевичъ, Н. А. Бердяевъ, С. Н. Булаковъ, П. К. Бълецкій, А. Васильевъ, А. Верезжскій, Н. М. Волковскій, О. П. Герасимовъ, В. С. Голубевъ, Г. К. Градовскій, А. В. Карташевъ, Максимъ Ковалевскій, А. Ѳ. Кош, Г. И. Коровицкій, проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, Н. Н. Львовъ, П. И. Люблинскій, В. А. Маклаковъ, проф. Л. I. Петражицкій, проф. А. Л. Полодинъ, Вл. А. Поссе, М. Я. Притыкинъ, Д. Д. Протопоповъ, М. А. Славинскій, Старый земецъ, П. Б. Струве, П. А. Тверской, Гр. И. И. Толстой, кн. Е. Н. Трубецкой, Н. И. Фальевъ, Д. В. Философовъ, С. Л. Франкъ, Д. Н. Шиповъ, Г. Н. Штильманъ, А. Е. Яновскій, Л. Н. Янопольскій, М. М. Ѳедоровъ и друг.*

**Фельетоны:**

*И. В. Жилкинъ, С. В. Любошицъ, Оптимистъ, В. Г. Танъ (Богоразъ), Чужь-Чуженинъ и друг.*

9 годъ  
изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ.  
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

9 годъ  
изданія

# „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ еженедѣльнаго художественнаго журнала

## „Сборникъ Русскаго Чтенія“

съ рисунками и картинами.

*Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.*

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго-хозяйства. Новости одновременно съ другими газетами. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность.

ПОДРОБНЫЕ ОТЧЕТЫ о думѣ.

Въ 1909 году РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ выходитъ въ УВЕЛИЧЕННОМЪ размѣрѣ.

### Въ 1909 году 12 бесплатныхъ премій:

Разсылаются каждый мѣсяць, а журналъ „Сборникъ“ еженедѣльно.

ВСЕГО ВЪ 1909 ГОДУ 64 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.

- 1) Стѣнной табель-календарь на 1909 г., въ краскахъ съ рисунк.
- 2) Сборникъ народныхъ примѣтъ, суевѣрій, пословицъ, поговорокъ и прибаутокъ.
- 3) Сборникъ историческихъ анекдотовъ;
- 4) 300 полезныхъ совѣтовъ по сельск.-хоз., домоводству и дом. медицинѣ;
- 5) Полезныя лекарственныя растенія. Совѣты на случай отравленія ими;
- 6) Самоучитель сапожнаго ремесла. Выборъ кожъ, кройка и шитье раз. обуви.
- 7) Поваренная книга, сушка приготовленіе консервовъ изъ плодовъ, ягодъ и овощей. Заготовленіе грибовъ въ прокъ. Приготовленіе разныхъ напитковъ домашнимъ способомъ (плодовыхъ винъ, ликеровъ, пива, наливокъ и квасовъ);
- 8) Руководство по бухгалтеріи и счетоводству;
- 9) Пѣсенникъ. Сборникъ пѣсенъ народныхъ и военныхъ (всего болѣе 100 пѣсенъ);
- 10) Дурныя привычки и какъ отъ нихъ избавиться (пьянство, куреніе, употребленіе различныхъ возбуждающихъ средствъ, онанизмъ и проч.);
- 11) Справочный указатель о переселеніи на новыя мѣста и о приобрѣтеніи земли при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка;
- 12) Борьба съ насѣкомыми вредными для полей, огородовъ, садовъ и лѣсовъ и способы ихъ истребленія (саранчи, прусика, кобылки, черепашки и др.).

Подписавшіеся на 1909 г. получаютъ газету въ этомъ году  
**БЕЗПЛАТНО СО ДНЯ ПОДПИСКИ.**

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты  
врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Изъ отзыва о „Русскомъ Чтеніи“—въ—„Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 14 за 1907 годъ.

„Газета „Русское Чтеніе“ удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила **ВЫСОЧАЙШЕЕ** одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими нумерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною, нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго рвспространенія, особенно въ деревнѣ, православномъ приходѣ“.

**НА ГОДЪ**  
**3 руб.**  
съ пересылк.

Пробные нумера газеты „Русское Чтеніе“ **БЕЗПЛАТНО**. Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: Спб., Надеждинская, № 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

**На 4 мѣсяца**  
**1 руб.**  
съ пересылк.

Редакторъ-Издатель *Д.м. Дубенскій*.

Желая возможно шире распространить газету „Русское Чтеніе“, редакція предоставляет вносить подписную плату въ разсрочку: при подпискѣ 1 руб. къ 1 Мая—1 руб. и къ 1 Сентября—1 руб.

Кромѣ того, на каждые выписанные 20 экз. „Русскаго Чтенія“ дается 1 экз. совершенно бесплатно, который будетъ высылаться по указанному адресу.

**„Русское Чтеніе“ обращаетъ особое вниманіе на отвѣты своимъ подписчикамъ по всѣмъ интересующимъ ихъ вопросамъ.**

Отвѣты эти даются специалистами по каждомъ роду вопросовъ, служащими въ центральныхъ управленіяхъ **всѣхъ Министерствъ** (внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, земледѣлія и государственныхъ имуществъ и пр.), въ Главномъ Штабѣ и въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА  
БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1909-й годъ

(ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1909 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, Православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Изъ періодической печати: отклики духовной и свѣтской прессы на важнѣйшіе вопросы современной церковно-общественной мысли и жизни.
- V. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ, и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- VI. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VII. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1908 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1890—1891 годы.

Въ качествѣ органа Московской Духовной Академіи, имѣющей въ глазахъ всѣхъ, достаточно знающихъ ее, устойчивую и лестную репутацію, журналъ „Богословскій Вѣстникъ“ носитъ тотъ же самый опредѣленно-выраженный научно-прогрессивный обликъ. Онъ стремится объединить въ своей программѣ высокое служеніе академической наукѣ съ живыми откликами на тревожные запросы современности. Этотъ синтезъ солидной науки съ живой жизнью редакція „Богословскаго Вѣстника“ считаетъ своимъ главнымъ девизомъ.

Прямой и ближайшей своей задачей она считаетъ стать на стражѣ религіозно-богословскихъ и церковно-общественныхъ вопросовъ, пробудившихся въ нашемъ обществѣ за послѣднее время съ такой небывалой прежде силой. Жажда живаго Бога, томленіе по идеалу, потребность освѣтить себѣ высшимъ свѣтомъ религіозно-философскаго вѣдѣнія различныя уголки нашей теоретической и практической жизни—ясно чувствуются всѣми истинно просвѣщенными и интеллигентными людьми, и ждуть своего болѣе или менѣе авторитетнаго разрѣшенія. Посильную попытку утолить эту святую жажду, безкорыстное служеніе единой вѣчной истинѣ и правдѣ, одинаково чуждое какъ погони за капризной измѣнчивостью текущихъ, мимо-

летныхъ настроеній, такъ и рабства случайнымъ, временно господствующимъ взглядамъ и ставитъ своимъ идеаломъ редакция академическаго органа.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1909 году будетъ предложена цѣнная книга нашего маститаго церковнаго историка и ученаго академика.

**Е. Е. Голубинскаго:**

**Преподобный Сергій Радонежскій**

**И**

**созданная имъ трицкая лавра,**

**жизнеописаніе преподобнаго сергія и путеводитель по лаврѣ.**

Съ приложеніемъ четырехъ гравюръ: двухъ видовъ Лавры—XVII в. и нынѣшняго, плана Сергіевскаго посада и карты дороги отъ Москвы до Троицы. Цѣна въ отдѣльной продажѣ 2 руб. 25 коп. О достоинствахъ этой книги распр страняться не приходится: обширность плана, тщательность его разработки, научность матеріала, простота и живость изложенія, наконецъ, самое имя ея автора—знаменитаго историка Русской Церкви—достаточно говорятъ за себя сами и не нуждаются въ рекомендаціи.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги *Е. Е. Голубинскаго*.

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Прим.* Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 р.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.).

Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 3 р.).

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим.* Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

*Редакторъ э.-орд. проф. А. Покровский.*

Открыта подписка на 1909 годъ  
на еженедѣльный иллюстрированный духовно-народ-  
ный журналъ.

# „КОРМЧИЙ“

Изданія годъ 22-й.

Адресъ: Москва, Б.О рдынка, домъ Королева, редакция журнала „Кормчій“.

Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печ-  
ковской и др.

за 4 рубля въ годъ съ пере- 52 № журнала и 124 бесплатныхъ  
сылк. и доставкой. приложений.

Цель журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа  
благочестивое и понятное чтеніе.

за 4 рубля ВЪ ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ  
ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержания. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбужденіе общій интересъ

## ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ,

извѣстнаго духовнаго писателя *Священника В. А. Черкесова* и его же

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы  
каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 № еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ Современное обозрѣ-  
ніе событій текущей жизни.

52 №№ Воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ на современныя цер-  
ковно-общественныя темы. Для удобства пользованія,  
листки будутъ разосланы въ январѣ, сразу на все первое полугодіе, а  
въ юнѣ—на второе полугодіе.

12 ПРАВОСЛАВНО-МИССИОНЕРСКИХЪ ЛИСТКОВЪ противъ  
старообрядчества и сектантства.

12 ЛИСТКОВЪ „ЗА ВѢРУ“ противъ современнаго невѣрія.

12 КНИЖЕКЪ назидательныхъ рассказовъ подъ общимъ заглавіемъ  
НАРОДНАЯ БИБЛИОТЕКА „КОРМЧАГО“.

1 кн. „Пастырь-Проповѣдникъ“ сборникъ поученій на  
всѣ воскресные и праз-  
дничные дни, а также  
на нѣкоторые случаи приходской жизни.

 Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ роскошно-изданную кн. большого форм. на веленовой бум. подъ заглавіемъ:

## „Голосъ любви скорбному сердцу“

Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей, живо и увлекательно составленныхъ магистромъ богословія Д. И. Введенскимъ. 

Журналь „Кирмчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами. Выписывающіе 10 экз. годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Редакторъ Протоіерей І. П. Бухаревъ.

Издатель Священникъ С. С. Липидевскій.

1909 г. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** 1909 г.  
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

## „РОДНАЯ РѢЧЬ“

Въ 1909 году гг. подписчики получаютъ  
ВСЕГО ЗА ПЯТЬ РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

**50 №№** литературнаго иллюстрированного журнала, около 500 изящно выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1600 ст. текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческаго и научнаго содержанія, смѣсь, оригинальные рисунки и портреты.

**50 №№** политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, фельетоны, корреспонденціи, иностранныя новости, тиражи, карикатуры и шаржи на политическія и общественныя темы.

**24 КНИГИ:** **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**  
извѣстнаго русскаго писателя

**Б. М. МАРКЕВИЧА.**

Цѣна этимъ сочиненіямъ въ отдельной продажѣ 25 руб.

1) Четверть вѣка назадъ, бол. романъ въ 2-хъ част. 2) Переломъ, ром.  
3) Забытый вопросъ, ром. 4) Бездна, правдивая исторія. 5) Марина изъ алаго рога совр. быль. 6) Лѣсникъ, разск. 7) Княжна Тата, 8) Бѣлокурная красавица, быль. 9) Свободная душа, психол. этюдъ. 10) Утро карьериста, разск. 11) Мелкіе рассказы.

**Подписная цѣна** на журналъ съ приложеніями: газеты, 24 кн. **5 руб.**  
полнаго собранія сочиненій Б. М. Маркевича съ пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ  
Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 мая—1 р. и къ авг. 1 р.  
Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылается.  
Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать на имя редактора издателя А. А. Петровича.  
Москва, Рождественка Варсонофьевскій пер. домъ № 4.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ  
НА ЖУРНАЛЪ

# „Церковный Вѣстникъ“

издаваемый при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„Церковный Вѣстникъ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и заграничій.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1909 году въ тридцать пятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

- 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.
- 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.
- 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.
- 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.
- 5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.
- 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.
- 7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 8) Постановленія и распоряженія правительства,
- 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 11) Извѣстія и замѣтки.
- 12) Объявленія.

При журналѣ два приложенія:

## Одинъ изъ 12 томовъ

- 1) Полное Собраніе Твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 тт. преп. Θεодора Студита въ русскомъ переводѣ.
- 2) Ежемѣсячный богословскій и церковно-историческій журналъ „Христіанское Чтеніе“.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

а) Отдѣльно „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ „І. Златоуста“ или „Θ. Студита“—6 р 50 к., в) съ приложеніемъ журнала „Христіанское Чтеніе“ восемь руб., г.) съ обоими приложеніями (б и в)—9 руб.

За границей: а) за журналъ отдѣльно 7 руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ твореній „св. І. Златоуста“ или „преп. Θ. Студита“ 9 руб., в) съ приложеніемъ „Христіанскаго Чтенія“—10 руб., г) съ обоими приложеніями—11 р. 50 к.

Кромѣ того, каждый подписчикъ имѣетъ право получить по одному экземпляру всѣхъ вмѣстѣ или порознь двѣнадцати томовъ „Златоуста“ или преп. Θεодора Студита по 2 руб. (вмѣсто трехъ) за томъ съ пересылкой (за 12-й т. Златоуста доплата на 50 к. дороже).

Подписчики, желающіе получить томы „Златоуста“ или „Студита“ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, добавляють 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: *Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургъ.*

Подписавшіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій пер 4 кв, 8). гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. *И. Есеевъ.*