

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 5 рублей сереб.,
полугодовому 3 рубля.

1885 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 19

Годъ девятнадцатый

октября 1-го.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святейшаго Синода.

— 29 мая—11 июня 1885 года, № 990. *О взиманіи сбора при увеличеніи содержанія со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы.* По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 мая 1885 года, № 5838, въ коемъ изъяснено: Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 15 мая 1879 года мѣннія Государственнаго Совѣта о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія (законъ 9 июня 1873 года) со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы, изъ какого бы источника ни производилось имъ содержаніе, журналомъ соединенныхъ департаментовъ государственной экономіи и законовъ, Высочайше утвержденнымъ 25 декабря 1884 года, постановлено между прочимъ: Пунк. 2. За правильность поступленія сбора при уве-

личеніи содержанія по службѣ лицамъ, пользующимся правами государственной службы и получающимъ содержаніе изъ земскихъ сборовъ, суммъ государственнаго банка, городскихъ и общественныхъ доходовъ, или же изъ специальныхъ средствъ разныхъ вѣдомствъ, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ упомянутыя лица состоятъ на службѣ (пун. II, прилож. къ ст. 619 Уст. о пошл., Св. Зак. Том. V, по прод. 1876 года).

Пунк. 3. Означенныя выше учрежденія обязаны сообщать въ мѣстныя контрольныя палаты, въ срокъ и по формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ перемѣнахъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ въ нихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны. При обсужденіи способовъ исполненія приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, государственный контроль прежде всего обратилъ вниманіе на то, что Всемиловѣннѣйшимъ Манифестомъ 15 мая 1883 года, между прочимъ, слагаются всѣ недоборы по указанное число въ сборъ при увеличеніи содержанія, при чемъ тѣ удержанія, въ сборъ, срокъ уплаты коихъ наступитъ послѣ 15 мая 1883 года, подлежатъ взысканію. Такимъ образомъ, для провѣрки тѣхъ взносов, которые должны были состояться послѣ указаннаго срока, государственному контролю необходимо имѣть свѣдѣнія о перемѣнахъ въ личномъ составѣ управленій и въ окладахъ содержанія служащихъ съ правами государственной службы за нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе. Въ этихъ видахъ отчетность по означенному сбору должна начаться съ 1 января 1883 года и съ этого срока помянутыя учрежденія должны доставлять въ учрежденія государственнаго контроля: 1) одновременно, вѣдомость, по прилагаемой формѣ, о перемѣнахъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ управленіи съ правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія, за время съ 1 января 1883 года по 1 января 1885 года, съ указаніемъ суммъ причитающихся казнѣ удержаній изъ содержанія, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и под-

линыхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ; 2) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1 января 1885 года, не позднѣе 20 числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, указанные въ пун. 1 вѣдомость и документы. Сообщая о вышеизложенномъ, государственный контролеръ проситъ распоряженія о примѣненіи изложенныхъ правилъ отчетности по вѣдомству Святѣйшаго Синода. Приказали: Принимая во вниманіе, что служащія по духовному вѣдомству лица, а именно: а) въ духовноучебныхъ заведеніяхъ, б) въ Московской синодальной типографіи и в) въ грузино-имеретинской синодальной конторѣ и въ епархіальныхъ управленіяхъ грузинскаго экзархата, пользующіяся правами государственной службы, получаютъ содержаніе: первыя изъ духовноучебнаго капитала, вторыя изъ типографскаго капитала и третьи изъ средствъ мѣстныхъ церковныхъ казначействъ, и что за правильностію поступленія сбора при увеличеніи содержанія таковымъ лицамъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 декабря 1884 года, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ лица сіи состоятъ на службѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы правленія духовноучебныхъ заведеній, Московская синодальная типографія, грузино-имеретинская синодальная контора и епархіальныя управленія грузинскаго экзархата: 1) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1 января 1885 года, не позднѣе 20 числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, сообщали въ мѣстныя контрольныя палаты, по прилагаемой при семъ формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всеѣхъ переменѣхъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ, и 2) кромѣ того, одновременно въ мѣстныя контрольныя палаты доставили таковую же вѣдомость, съ вышеуказанными документами, за время съ 1 января 1883 года по 1 января 1885 года, при чемъ объяс-

нить правленіямъ духовноучебныхъ заведеній, что установленно-му закономъ .9 іюня 1873 года вычету должны подвергаться всѣ постоянныя выдачи по службѣ, какъ то: жалованье, столовыя деньги, квартирныя, производящіяся по службѣ пенсіи и всякое, подѣ какимъ бы то ни было наименованіемъ, добавочное содержаніе, за исключеніемъ лишь, согласно разъясненію Министерства Финансовъ, платы за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа, уроки, какъ составляющей выдачу, могущую не только подвергаться измѣненію, но и совершенному прекращенію. Для надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству всего вышеизложеннаго, напечатать настоящее опредѣленіе, а также и сообщенную государственнымъ контролеромъ форму отчетной вѣдомости въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

ВѢДОМОСТЬ

объ измѣненіяхъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ NN городской управѣ и пользующихся правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія съ 1 января 1883 года по 1 января 1885 года.

№ по порядку.	Наименованіе должностей и лицъ.	Обозначеніе переменъ въ составѣ служащихъ или въ окладѣ содержанія.	Презжній годовой окладъ.	Новый одовой окладъ.	Причитается удержать.	Удержано.	Перечень квитанцій казначейства въ полученіи денегъ.	Примѣчаніе.
1	Городской секретарь, титулярный совѣтникъ (имя и фамилія).	Опредѣленъ на должность 20 мая 1883 года. Ему-же увеличено содержаніе съ 1 января 1884 года на 600 руб.	2400	3000	150	150	5 іюня, 10 іюля, 6 августа, за №№ 104, 180 и 129. 6 февраля, 7 марта и 10 апрѣля, за №№ 000.	Титулярный совѣтникъ (фамилія) опредѣленъ на должность секретаря изъ отставки.
2	Докторъ городской больницы статскій совѣтникъ (имя и фамилія).	Опредѣленъ на должность 15 мая 1883 года.	2000	2600	150	150	2 августа, за №№ 000.	Статскій совѣтникъ (фамилія) ранѣе служилъ въ медицинскомъ департаментѣ и получалъ 2000 руб.

— 26 августа 1885 года, № 2954. *О разрѣшеніи образовать самостоятельный приходъ.* Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, разрѣшено изъ Борминско-Краснопоселенскаго прихода, Самарскаго уѣзда, выдѣлить жителей деревни Пролейки и образовать изъ нихъ при церкви той деревни самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

— *Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.* Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ уведомилъ о выходѣ въ свѣтъ четвертаго прибавленія къ почтовому дорожнику, изданія 1880 года, объ измѣненіяхъ въ направленіи почтовыхъ трактовъ и платѣ прогоновъ, послѣдовавшихъ съ 1 марта 1884 года по 1 апрѣля сего года, присовокупивъ, что правительственныя учрежденія и лица, находящіяся въ С.-Петербургѣ, могутъ получать изъ экзекуторской части главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, по 15 коп. за экземпляръ, а иногородныя учрежденія и лица за означенное прибавленіе должны вносить въ мѣстныя казначейства по 26 коп. за экземпляръ, считая въ томъ числѣ пересылку; квитанціи же, полученныя изъ казначействъ во взносѣ денегъ, доставлять въ экзекуторскую часть главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, съ точнымъ указаніемъ адреса, по которому должно быть выслано прибавленіе. Хозяйственное управленіе сообщаетъ о семъ Духовнымъ Консисторіямъ, правленіямъ и правленіямъ духовноучебныхъ заведеній, для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 29 апрѣля сего года, за № 116, съ препровожденіемъ на распоряженіе журнала своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 15 марта, слѣдующаго содержанія: Разсматривали акты ревизіонныхъ комиссій.

по обревизованію епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ, произведенному по постановленію комитета отъ 16 декабря 1883 года, утвержденному Его Преосвященствомъ. По справкѣ оказалось: 1) Всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ въ епархіи 25, со включеніемъ въ это число доселѣ не снабжающей свѣчами окружныя церкви лавочки въ с. Екатериновкѣ, Самарскаго уѣзда, открытой въ 1881 году. 2) Въ § 83 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода изъяснено: Дѣйствія смотрителей лавочекъ по снабженію церковей епархіальными свѣчами и выручкѣ за оныя денегъ и отарковъ повѣряются: а) ежегодно или благотворительскими съѣздами въ полномъ составѣ (§ 79), или ревизіонными комиссіями, избираемыми на сихъ съѣздахъ (§ 78), и б) временно къмъ либо изъ членовъ комитета, съ утвержденія Его Преосвященства. 3) Поименованныя въ § 83 лица, по силѣ § 84, производятъ ревизію лавочекъ по отпечатанной въ № 17 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1881 годъ и приложенной къ правиламъ по операціямъ свѣчнаго производства инструкции. 4) Журналомъ комитета, отъ 16 декабря 1883 года, № 55, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, было опредѣлено: просить Самарскую Духовную Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы благотворительныя епархіи, въ округахъ которыхъ находятся свѣчныя отъ завода лавочки, предписали ревизіоннымъ комитетамъ обревизовать всѣ епархіальныя лавочки, на основаніи инструкции для ревизующихъ лицъ, по возможности, одновременно и чтобы ревизоры акты о результатахъ ревизіи представили благотворительнымъ для отправления въ комитетъ не позже послѣднихъ чиселъ февраля 1884 года, дабы комитетъ имѣлъ время, на основаніи актовъ, собрать цифровыя данныя о положеніи матеріала въ лавочкахъ и свѣдѣнія о семъ сообщить епархіальному съѣзду духовенства, имѣющему быть 30 мая 1884 года. Постановленіе это состоялось въ виду того соображенія, что матеріалъ и вообще состояніе епархіальнаго свѣчнаго завода въ г. Самарѣ контролируется и повѣряется непосредственно и комитетомъ по свѣчному заводу, и ревизіоннымъ комитетомъ и разъ въ годъ епархіальнымъ съѣз-

домъ, тогда какъ матеріальное состояніе лавочекъ вѣдается комитетами и духовенствомъ только на основаніи письменныхъ документовъ, которые могутъ быть несогласны съ дѣйствительностію, и о настоящемъ дѣйствительномъ положеніи ихъ ни комитеты, ни духовенство знать не могутъ. 5) Изъ прилагаемыхъ при семъ отзывовъ членовъ комитета, священниковъ Александра Ястребова и Гавріила Фармаковского, принявшихъ на себя трудъ повѣрки и пересмотра ревизіонныхъ актовъ по обрѣвизованію лавочекъ, представленныхъ въ комитетъ чрезъ благочинныхъ ревизіонными комиссіями, выяснилось: А. Епархіальный съѣздъ духовенства состоялся 30 мая 1884 года. Между тѣмъ, во времени сего съѣзда изъ 25 епархіальныхъ лавочекъ, за исключеніемъ Еккаториновской, о которой было сказано выше, и Самарской Троицкой, ежемѣсячно ревизуемой смотрителемъ завода и иногда при участіи кого либо изъ членовъ комитета, поступили въ комитетъ только акты о ревизіи по слѣдующимъ 13 лавочкамъ: Черемшанской, Бугульминскаго уѣзда, Балаковской, Николаевскаго уѣзда, Бугульминской въ г. Бугульмѣ, Суходольской, Ставропольскаго уѣзда, Старомаинской, того же уѣзда (въ двухъ экземплярахъ), Большеглушицкой, Николаевскаго уѣзда (въ двухъ экземплярахъ), Шавловской, уѣзда Бузулукскаго, Борской, того же уѣзда, Пестравской, Николаевскаго уѣзда, Новополтавской, Новоузенскаго уѣзда, Сергіевской, уѣзда Бузулукскаго, Мелекесской, Ставропольскаго уѣзда, и Ставропольской въ г. Ставрополѣ. Не произведено до сего времени ревизій и не представлено по сему предмету актовъ въ комитетъ о матеріальномъ состояніи лавочекъ: Владимірской, Самарскаго уѣзда, завѣдуемой священникомъ Кильдюшевскимъ, Дмитріевской, того же уѣзда, завѣдуемой священникомъ Преображенскимъ, Бузулукской въ г. Бузулукѣ, находившейся въ вѣдѣніи протоіерей Тихомирова, а нынѣ состоящей въ управленіи священника Кроткова, Сорочинской, Бузулукскаго уѣзда, бывшей въ вѣдѣніи священника Борисова, а нынѣ завѣдуемой священникомъ Ягодинскимъ, Бугурусланской въ г. Бугурусланѣ, у смотрителя священника Муромцева, Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, у смотрителя свя-

щенника Касаткина, Николаевской въ г. Николаевскѣ, завѣдуемой священникомъ Парадоксовымъ, Липовской, Николаевского уѣзда, бывшей въ вѣдѣніи священника Архангельскаго, а нынѣ завѣдуемой священникомъ Розалиевымъ, Новотульской, уѣзда Новоузенскаго, у смотрителя священника Гумилевскаго, и Покровской, того же уѣзда, бывшей въ вѣдѣніи священника Дроздова, а нынѣ завѣдуемой священникомъ Кесаревымъ. Изъ представленныхъ въ комитетъ ревизіонныхъ актовъ видно, что нѣкоторые изъ нихъ представлены слишкомъ поздно и несогласно назначенію комитета, отъ половины марта по августъ мѣсяць 1884 года; почему комитетъ, при сложности своихъ занятій, въ короткій срокъ отъ поступленія ревизіонныхъ актовъ на разсмотрѣніе и обсужденіе до времени епархіальнаго съѣзда духовенства, состоявшагося 30 мая 1884 года, не имѣлъ никакой возможности представить сему съѣзду цифровыя данныя о положеніи и состояніи и тѣхъ лавочекъ, которыя были обревизованы и ревизіонныя акты о которыхъ были уже въ распоряженіи комитета. Тѣмъ болѣе комитетъ ни къ съѣзду, ни даже въ настоящее время не можетъ привести въ исполненіе своего постановленія, прописаннаго въ журналѣ отъ 16 декабря 1883 года, № 55, относительно тѣхъ лавочекъ, которыя и до сего времени остаются не обревизованными. Б. Болѣе тщательно и съ должнымъ вниманіемъ къ дѣлу обревизованы комиссіями лавочки Черемшанская, Борская, Мелекесская и Пестравская и самымъ поверхностнымъ обревизованы лавочки Суходольская и Павловская. Такъ въ ревизіонномъ актѣ по Павловской лавочкѣ говорится: „въ лавочкѣ состоитъ на лицо свѣчей бѣлаго воска съ золотомъ 11 пудовъ 25 фунтовъ, безъ золота 3 пуда 10 фунтовъ, денегъ 7 руб. 32 коп., что и согласно съ приходорасходною книгою“. Есть ли какая возможность, на основаніи подобныхъ отзывовъ, сдѣлать какой либо выводъ какъ вообще о состояніи лавочки, такъ и о томъ, насколько успѣшно производится операція по распродажѣ епархіальныхъ свѣчей въ ревизуемой мѣстности. В. Всѣ вообще ревизіонныя комиссіи, въ большой или меньшей степени, не вполне поняли задачу по обревизованію лавочекъ, отступивъ отъ

существующихъ на этотъ предметъ правилъ и отъ данной комитетомъ въ руководство ревизующимъ лицамъ инструкціи. Такъ по Балаковской, Павловской и Суходольской лавочкамъ въ ревизионныхъ препроводительныхъ актахъ комиссіями не прописанъ срокъ, за который произведена ревизія, а по лавочкамъ Новонавловской, Мелекесской, обревизованнымъ за 1883 годъ, Большеглушицкой, за 1883 годъ и по 4 марта 1884 года, и Ставропольской, за январь и февраль 1884 года, хотя и указаны сроки, за которые произведена ревизія, но не выяснены основанія, почему именно за этотъ, а не за другой срокъ, почему, напримѣръ, не отъ послѣдней ревизіи, если таковая была, или почему не съ открытія лавочки, если ревизій не было, ревизія ограничила свои дѣйствія. Ревизионная комиссія, обревизовавшая Бугульминскую лавочку за январь и февраль 1884 года, хотя и объяснила, что ограничила ревизию такимъ срокомъ на томъ основаніи, будто лавочка эта обревизована была 31 декабря 1883 года протоіереемъ г. Бугульмы Малиновскимъ, но комитету не извѣстно ни то, по чьему полномочію произведена имъ ревизія, если только была произведена, ни о результатахъ произведенной симъ послѣднимъ ревизіи, за неимѣніемъ въ комитетѣ данныхъ объ оной. Нѣкоторые изъ ревизионныхъ комиссій или вовсе не обращали вниманія на приходорасходныя книги въ лавочкахъ и на согласіе ихъ съ наличнымъ положеніемъ лавочекъ (по Суходольской и Павловской), или хотя разсматривали приходорасходныя книги, но изъ препровожденныхъ ревизионныхъ актовъ не видно ни того, что онѣ провѣрены сами съ собою и сличены съ другими документами, ни того, сдѣлана ли на книгахъ соотвѣтствующая и требуемая правилами надпись о найденномъ ревизією въ лавочкахъ (Суходольская, Пестравская, Павловская и др.). Въ большинствѣ случаевъ ревизионныя комиссіи опустили изъ виду самонужнѣйшее: остатокъ восковаго матеріала и денегъ къ концу и началу того или другаго года, или ко времени окончанія предшествовавшей ревизіи, равно не обозначили и того, какой остатокъ въ свѣчномъ матеріалѣ и деньгахъ по приходорасходнымъ книгамъ и въ наличности най-

день самую ревизию по окончаніи оной (Балаковская, Суходольская, Новопавловская и Сергіевская), равно какъ не потрудились обратить вниманіе ни на приходъ, ни на расходъ свѣчей и денегъ въ лавочкѣ, сколько получено въ уплату за проданныя свѣчи деньгами и огарками и гдѣ огарочная и денежная сумма находится (Балаковская, Суходольская, Павловская и Сергіевская). Между тѣмъ, только по обстоятельному изложенію всего хода свѣчной операціи въ лавочкахъ и по остаткамъ свѣчей по сортамъ отъ года къ году, или отъ ревизіи до ревизіи можно узнать, то ли количество свѣчнаго матеріала въ лавочкѣ, какое значится по документамъ комитета; только по приходу и расходу свѣчей за извѣстный годъ можно видѣть, успѣшно ли идетъ свѣчная операція въ той или другой лавочкѣ; только по точному указанію мѣста, гдѣ находятся вырученныя за свѣчи деньги и огарки, можно вывести правильное заключеніе, какъ о правильности расхода вообще, такъ и объ окончательномъ расчетѣ лавочки съ заводомъ, или состоящемъ за нею долгѣ и, наконецъ, только по остаткамъ свѣчей по сортамъ ко дню окончанія ревизіи можно вывести цифровыя данныя о матеріальномъ состояніи лавочки. Въ слѣдствіе того, что ревизионными комиссіями обойденъ остатокъ отъ предшествовавшаго года и ревизія началась съ поступления свѣчей въ теченіе года въ лавочку, препроводительные ревизионные акты по нѣкоторымъ лавочкамъ (Новополтавской и Ставропольской) составлены такъ темно, что трудно, чтобы не сказать болѣе, добраться до сущности дѣла и вывести какіе либо положительные результаты о состояніи сихъ лавочекъ. Въ актѣ, напримѣръ, Новополтавской лавочки написано: „свѣчей поступило на 453 руб. 66 коп., а денегъ израсходовано 873 руб. 89¹/₂ коп. серебромъ“. Такая несообразность произошла прямо отъ того, что въ актѣ не показанъ и не оцѣненъ остатокъ свѣчей отъ предшествовавшаго года, да нѣтъ эго и ко времени будущаго послѣ ревизіи года. Всѣ безъ исключенія ревизионныя комиссіи, разсмотрѣвъ свѣчи по ихъ внѣшности, обратили вниманіе только на заводскія бандероли на свѣчахъ, оставивъ въ сторонѣ другія отличія свѣчей епархіальныхъ отъ свѣчей ча-

стныхъ торговцевъ — бороздки и красную нитку на сортовыхъ свѣчахъ и штемпель съ красною ниткою на свѣчахъ вѣсовыхъ, а ревизіонная комиссія по обревизованію Балаковской лавочки не сказала даже, всѣ ли свѣчи въ лавочкѣ за бандеролью свѣчнаго завода; точно также всѣ ревизіонныя комиссіи обошли вопросъ о томъ, соответствуетъ ли мѣстнымъ условіямъ расходъ денегъ въ той или другой лавочкѣ. Комитету извѣстно, напримеръ, что по нѣкоторымъ лавочкамъ одна доставка свѣчей съ завода обходится до 1 руб. за пудъ, но комитетъ, не зная мѣстныхъ условій, не можетъ положительно сказать, настоящій ли или преувеличенный этотъ расходъ. Въ частности—а) ревизіонал комиссія, обревизовавшая Мелокесскую лавочку, произвела опѣнку свѣчамъ огуломъ, безъ раздѣленія ихъ по сортамъ и подводя лишь общій итогъ ихъ стоимости, почему оказывается невозможнымъ утвердительно сказать о вѣрности или невѣрности показанной ревизіею стоимости свѣчей. б) Ревизіонная комиссія, обревизовавшая Черемшанскую лавочку, неправильно произвела учетъ проданныхъ свѣчей, считая однѣ свѣчи проданными на деньги, а другія обмѣненными на огарки, вмѣсто того, чтобы, согласно требованію правилъ по операціямъ свѣчнаго производства, всѣ свѣчи считать проданными и оплаченными деньгами и положеннымъ процентомъ огарковъ по ихъ стоимости; въ слѣдствіе чего, ревизія допустила уменьшеніе определенной цѣны на свѣчи и, не зависимо отъ сего, 8 пудовъ 35 фунтовъ огарковъ, скопившихся въ уплату за свѣчи въ 1883 году, показала отправленными на заводъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ за этотъ годъ не поступило ни фунта огарковъ изъ лавочки на заводъ, и изъ 8 пудовъ 35 фунтовъ огарковъ 4 пуда 4 фунта были выкрадены изъ лавочки вмѣстѣ съ 6 пудами свѣчей. Отъ той и другой ошибки произошло то, что ревизіонная комиссія не выяснила состоящаго за лавочкою долга въ 96 руб. 83 коп., который почти весь и взысканъ съ смотрителя, завѣдующаго лавочкою, и уплаченъ имъ безъ всякаго съ его стороны возраженія. в) Ревизіонная комиссія, обревизовавшая Пестравскую лавочку, усмотрѣвъ 7 пудовъ 3 фунта огарковъ не показанными

по приходорасходной книгѣ, однако же въ своемъ актѣ не сказала, исправленъ ли этотъ пропускъ по книгѣ самою ревизією.

г) Ревизіонная комиссія по обревизованію Новополтавской лавочки не провѣрила огарки вѣсомъ, за неимѣніемъ будто бы при лавочкѣ вѣсовъ; почему и самый учетъ лавочки ревизією оказывается сомнительнымъ.

д) Ревизіонная комиссія по обревизованію Борской лавочки остатокъ денегъ къ концу завѣдыванія лавочкою благочиннымъ Архангельскимъ вычислила ошибочно менѣе дѣйствительности на 56 руб. 5 коп.; напротивъ, по Мелекесской лавочкѣ цифра, выражающая остатокъ денегъ, увеличена на 22 руб. серебромъ.

е) Ревизіонная комиссія, обревизовавшая Старомаинскую лавочку, хотя въ своемъ актѣ и выразила, впрочемъ подъ сомнѣніемъ, что за лавочкою состоитъ недочета на 2248 руб. 55 коп., но въ это предположеніе введена была ревизія тѣмъ обстоятельствомъ, что, во время завѣдыванія лавочкою покойнымъ благочиннымъ Сироткинымъ, отчитывавшимся правильно въ мѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостяхъ предъ комитетомъ, не ведена по надлежащему записью на приходъ и расходъ денегъ, свѣчей и огарковъ приходорасходная книга, какъ объ этомъ заявлено и въ актѣ, а 86 пудовъ 39¹/₄ фунтовъ свѣчей, оказавшихся проданными и оплаченными въ вѣдомостяхъ и въ дѣйствительности, не снесены расходомъ въ свое время по приходорасходной книгѣ лавочки.

ж) Что касается начета на Пестравкую лавочку, въ количествѣ 807 руб. 24 коп., сдѣланнаго однимъ изъ членовъ комитета на основаніи препроводительнаго ревизіоннаго акта по сей лавочкѣ, не отличающагося, какъ вообще и всѣ акты, ясностію изложенія, то, во вниманіи къ значительности его, по новому и тщательномъ пересмотрѣ и провѣркѣ этого акта въ общемъ собраніи всѣхъ членовъ комитета, начетъ этотъ оказался неправильнымъ; о чемъ и приложена подробная записка къ дѣлу. Ошибка ревизіи состояла лишь въ томъ, что ревизія, выводя остатокъ свѣчей по сортамъ, не сдѣлала оцѣнки этому остатку и не сказала, находится ли онъ въ наличности, что не сдѣлано и другими комиссіями (по лавочкамъ Балаковской, Суходольской, Павловской и Сергіев-

ской). Г. Перечисленные выше недостатки и опущения ревизионных комиссий при обревизовании ими епархіальных лавочек объясняются и частью оправдываются, по мнѣнію комитета, новостію дѣла и неподготовленностію къ оному; почему и самую инструкцію, данною отъ комитета лицамъ ревизующимъ, нѣкоторые ревизионныя комиссіи руководствовались не въ полномъ ея составѣ, а лишь нѣкоторыми параграфами оной, даже однимъ, на примѣръ, § 7, безъ взаимнаго отношенія ихъ и связи съ другими параграфами той же инструкціи. Насиоитъ поэтому надобность частью въ дополненіи, а главное — въ разъясненіи оной. Д. Но не смотря на недостатки и немаловажныя опущенія при производствѣ ревизіи по лавочкамъ, эти послѣднія сослужили немалую службу дѣлу въ интересахъ завода, выяснивъ, во первыхъ, то, что во всѣхъ епархіальныхъ лавочкахъ находятся только заводскія свѣчи за бандеролью завода, за исключеніемъ Бугульминской, въ которой, кромѣ свѣчей заводскихъ, оказались хранящимися 6 пудовъ 20 фунтовъ свѣчей, конфискованныхъ у частнаго торговца чиновникомъ казенной палаты Сперанскимъ. Эти конфискованныя свѣчи, по мнѣнію комитета, должны храниться не въ лавочкѣ, а въ той церкви, въ приходѣ которой онѣ конфискованы, хотя бы злоупотребленіе открыто было смотрителемъ лавочки, и на основаніи закона и главнымъ образомъ въ устраненіе возможнаго нареканія, подъ прикрытіемъ этихъ свѣчей производить торговлю и не епархіальнаго завода свѣчами; во вторыхъ, во всѣхъ лавочкахъ найденъ достаточный для отпуска запасъ свѣчей, кромѣ Новопавловской, въ которой, по выраженію комиссіи, хотя свѣчей и достаточно въ запасѣ, но 30 коп. золоченыхъ, требуемыхъ въ этой мѣстности въ значительномъ количествѣ, однакоже не оказалось въ лавочкѣ по лишенію основанія заявленію смотрителя оной, якобы за неимѣніемъ такихъ въ заводѣ и поэтому за неисполненіемъ комитетомъ его, смотрителя, требованія сихъ свѣчей; въ третьихъ, въ свѣчей во всѣхъ лавочкахъ правилень, а въ Суходольской найденъ даже въ нѣкоторыхъ пятерикахъ излишекъ вѣса; въ четвертыхъ, епархіальными свѣчами и ихъ достоинствомъ покупатели какъ

оптовые, такъ и въ розницу довольны; по крайней мѣрѣ, ни гдѣ не заявлено какихъ либо неудовольствій, хотя въ Большеглушицкой лавочкѣ не все церкви брали свѣчи изъ епархіальной лавочки; въ пятыхъ, въ уплату за проданныя свѣчи слишкомъ много поступаетъ огарковъ отъ свѣчей частныхъ торговцевъ, на примѣръ, по Ставропольской, въ которой на половину огарковъ заводскихъ; въ шестыхъ, нѣкоторыми смотрителями лавочекъ ведется дѣло несогласно съ существующими на этотъ предметъ постановленіями духовенства епархіи и комитета, ясно изложенными въ правилахъ по операціямъ свѣчнаго производства; смотрителемъ Большеглушицкой лавочки, на примѣръ, въ приходорасходной книгѣ не выводится итоговъ прихода, расхода и остатка воскового матеріала, почему, по справедливому замѣчанію комиссіи, трудно производить точную ревизію; смотрителемъ Балаковской и Суходольской лавочекъ и бывшимъ смотрителемъ Старомаинской лавочки и священникомъ Горбуновымъ несвоевременно высылались въ комитетъ вырученныя за продажу свѣчей деньги; сверхъ того, послѣднимъ, при приѣмѣ и сдачи лавочки, не сдѣлано въ книгахъ ни приѣмной, ни передаточной записи; запись по книгѣ прихода и расхода свѣчей, денегъ и огарковъ ведена имъ неправильно и по своеобразной формѣ, о чемъ велась переписка и у комитета съ упомянутымъ смотрителемъ, и при сдачѣ имъ лавочки не составлено ни мѣсячной вѣдомости за іюнь мѣсяць, ни общаго отчета за все время своего завѣдыванія лавочкой, что впрочемъ не помѣшало ему вознаграждать себя излишнимъ жалованьемъ въ 25 руб., уже взыскиваемыхъ съ него; по той же лавочкѣ, во время завѣдыванія ею покойнымъ благочиннымъ Сироткинымъ и священникомъ Никольскимъ, расходъ свѣчей за цѣлые два года (1879 и 1880) не былъ веденъ по книгѣ, что и ввело ревизіонную комиссію въ недоразумѣніе при учетѣ лавочки по причинѣ опущенія продажей свѣчей въ 86 пудовъ 39¹/₄ фунтовъ, на 2248 рубъ 55 коп. серебромъ. По Ставропольской лавочкѣ ревизіонная комиссія, между прочимъ, выразилась, что все свѣчей вѣренъ по черновой приходорасходной книгѣ. Естественно возникаетъ вопросъ, по-

чему же не бѣловой, форменной, выданной отъ комитета, и законно ли въ дѣлѣ ревизіи основываться на указаніяхъ какихъ то черновыхъ книгъ? Смотрителемъ Черемшанской лавочки не правильно взято, по указанію комиссіи, 33 руб. въ жалованье противу проданныхъ свѣчей, каковая сумма вошла въ составъ долговыхъ за нимъ 96 руб. 3 коп., означенныхъ въ пунктѣ подъ лит. В, и уже взыскана. И изъ перечня изложенныхъ отступленій нѣкоторыхъ смотрителей лавочекъ отъ существующихъ правилъ видно, что ревизіею сдѣлано не мало въ пользу завода чрезъ выясненіе этихъ отступленій, которыя и подлежатъ устраненію, но главная заслуга ревизій въ будущемъ, когда онѣ, по надлежащемъ указаніи и разъясненіи ихъ обязанностей, будутъ производить ревизію безошибочно и предусмотрительно и всѣ лавочки такимъ образомъ будутъ находиться подъ ближайшимъ и непосредственнымъ ихъ контролемъ. Принимая во вниманіе, съ одной стороны, недостатки и опущенія, допускаемыя ревизіонными комиссіями по новости дѣла и нецѣготовленности къ оному, а съ другой — пользу, какую онѣ частію принесли и которая ожидается въ будущемъ при правильномъ и опытномъ веденіи ревизіоннаго дѣла, а также и тѣ отступленія отъ существующихъ правилъ, которыя дозволяютъ себѣ нѣкоторые смотрители лавочекъ, комитетъ постановилъ: 1) Просить Самарскую Духовную Консисторію, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, учинить слѣдующія распоряженія: а) отъ ревизіонныхъ комиссій, не обревизовавшихъ лавочки, перечисленные въ пунктѣ 5 подъ лит. А, потребовать, чрезъ благочинныхъ, въ вѣдѣніи которыхъ онѣ находятся, объясненіе, почему ими не исполнено распоряженіе Епархіальнаго Начальства, изложенное въ справкѣ подъ пунктомъ 4, и объясненіе это представить въ комитетъ; б) чрезъ благочинныхъ же предписать ревизіоннымъ комиссіямъ, чтобы онѣ, независимо отъ ревизій во всякое время и экстренно, если въ нихъ будетъ настоять надобность, неотложно производили ревизіи лавочекъ между первымъ и двадцатымъ числами декабря мѣсяца каждаго года, и акты объ оныхъ представляли бы благочиннымъ для препровожденія въ комитетъ.

не позже первых чиселъ февраля ежегодно, для своевременнаго собранія и доставленія свѣдѣній по атамъ о матеріальномъ положеніи лавочекъ епархіальному съѣзду духовенства; в) въ дополненіе и разъясненіе инструкціи, данной комитетомъ лицамъ ревизующимъ, рекомендовать комиссіямъ, чтобы онѣ въ препроводительныхъ актахъ прописывали срокъ, за который произведена ревизія, съ указаніемъ основаній тому, почему лавочка ревизуется за этотъ, а не за другой періодъ времени, чтобы ревизіонныя комиссіи, прибывъ на мѣсто и въ точности исполнивъ §§ 1—3 инструкціи, приступили къ разсмотрѣнію приходорасходныхъ книгъ въ лавочкѣ, къ повѣркѣ ея саму съ собою, и уже по тщательномъ пересмотрѣ оной; повѣряли бы записи по книгѣ съ наличностію свѣчнаго матеріала и денегъ съ оправдательными документами, чрезъ тщательный пересмотръ сортовыхъ свѣчей въ пятерикахъ и чрезъ перевѣсъ вѣсовыхъ свѣчей и огарковъ въ лавочкѣ, принятыхъ третью частію противъ взятыхъ свѣчей по 15 руб. и сколько сверхъ третьей части по 10 руб., и чрезъ перечетъ наличныхъ денегъ; при осмотрѣ и повѣркѣ восковыхъ свѣчей обращали бы вниманіе не на однѣ бандероли заводскія, но и на другія отличія свѣчей епархіальныхъ отъ свѣчей частныхъ торговцевъ: бороздку и красную нитку на сортовыхъ свѣчахъ и штемпель и красную нитку на вѣсовыхъ, съ обозначеніемъ срока, когда поступили съ завода въ лавочку свѣчи безъ послѣднихъ отличій; при повѣркѣ и при сличеніи матеріала и денегъ съ наличностію брали бы во вниманіе какъ остатокъ свѣчнаго матеріала и денегъ отъ послѣдней ревизіи, если таковая была, или отъ года къ году, если таковой не было, такъ и на приходъ и расходъ свѣчей во все послѣдующее время съ оцѣнкою и остатка и прихода и расхода по сортамъ, а равно указывали бы и на тотъ остатокъ съ таковою же оцѣнкою, который окажется къ будущему времени послѣ ревизіи; объ остаткѣ, равно какъ при учетѣ вырученныхъ денегъ и огарковъ за свѣчи съ надлежащею ясностію означили бы, сколько оставалось денегъ и огарковъ къ послѣдней ревизіи, или къ концу и началу того или другаго года, сколько оныхъ поступило на при-

ходъ, сколько и когда отослано въ комитетъ и согласна ли отсылка ихъ съ оправдательными документами, сколько собственно израсходовано по лавочкѣ и расходъ этотъ соотвѣтствуетъ ли мѣстнымъ условіямъ и, наконецъ, сколько денегъ и огарковъ и на какую сумму послѣднихъ остается въ лавочкѣ послѣ произведенной ревизіи; опущеніе воскового матеріала или неправильную запись въ книгу по приходу и расходу свѣчей, денегъ и огарковъ исправляли бы на книгѣ, въ видѣ примѣчанія, и обо всемъ найденномъ ревизіею дѣлали бы надлежащую надпись, съ изложеніемъ какъ послѣдняго обстоятельства, такъ и всего оказавшагося въ лавочкѣ въ препроводительномъ ревизіонномъ актѣ, и ни въ какомъ случаѣ не допускали бы неправильнаго и ошибочнаго учета, объясняемаго торопливостію и поверхностнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Сверхъ вышеизложеннаго, вмѣнить въ обязанность ревизіоннымъ комиссіямъ вникать въ то, всѣ ли церкви округа берутъ свѣчи въ окружной лавочкѣ и если не всѣ, то гдѣ и почему, и свѣдѣнія о семъ присоединять къ акту. 2) Смотрителямъ лавочекъ подтвердить, чтобы они въ точности исполняли правила, ясно опредѣляющія ихъ обязанности въ параграфахъ правилъ по операціямъ свѣчнаго производства, подъ опасеніемъ отвѣтственности за нарушеніе сихъ правилъ; приходорасходныя книги вели бы по надлежащему и болѣе 100 руб. не держали у себя денегъ, а отсылали бы ихъ въ комитетъ; жалованьемъ вознаграждали бы себя по положенію; запись прихода и расхода свѣчей, денегъ и огарковъ вели бы по книгѣ, выданной изъ комитета, тотчасъ по полученіи и отпускѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не позволяли себѣ веденія записи по черновымъ книгамъ; при вступленіи и оставленіи должности дѣлали бы на книгахъ пріемную и передаточную записи и составляли неукоснительно отчеты и помѣсячно и за время своего смотрительства, въ случаѣ оставленія должности; противу наплыва недоброкачественныхъ огарковъ принимали бы, по возможности, свои мѣры, впредь до рѣшенія этого вопроса на епархіальномъ свѣдѣ духовенства. П р и к а з а л и: Журналъ комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 12 марта текущаго го-

да, за № 7, утвержденный Его Преосвященствомъ, напечатать, къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Сентября 4 дня 1885 года.

— Благочинный III благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Чернорѣчья Іоаннъ Выстрицкій, рапортомъ отъ 12 августа, за № 119, донесъ Его Преосвященству, что указомъ Консисторіи, отъ 22 мая прошлаго года, № 3047, разрѣшено было по церкви с. Чубовки произвести нѣкоторыя работы, какъ то: всю внутренность храма оштукатурить, сдѣлать десять зимнихъ рамъ въ окнахъ, устроить печи, затѣмъ косяки оконъ и двери съ аркою окрасить масляною краскою бѣлаго цвѣта. Всѣ означенныя работы стараніемъ и заботливостію приходскаго с. Чубовки священника и церковнаго старосты окончены лѣтомъ текущаго года и при томъ въ самомъ удовлетворительномъ видѣ, кромѣ устройства печей, которыя не поставлены по случаю недорода въ хлѣбѣ. Особенное усердіе и любовь въ этомъ добромъ дѣлѣ оказала вдова крестьянка с. Чубовки Евдокія Степанова Комолкина, которая всѣ означенныя работы по церкви произвела на свой счетъ, употребивъ для сего изъ своихъ средствъ 300 руб. серебромъ. Донося о семъ, благочинный ходатайствуетъ о преподаніи крестьянской женѣ Комолкиной Архипастырскаго благословенія. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ благочиннаго: „24 августа 1885 года. Крестьянкѣ с. Чубовки Евдокіѣ Комолкиной, за усердіе ко храму Божию и пожертвованіе на украшеніе его 300 руб., преподается благословеніе“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Господина Самарскаго Губернатора, отъ 6 августа сего года, за № 3684, съ увѣдомленіемъ о нежеланіи членами одного причта Бугурусланскаго уѣзда подчиниться требованіямъ по взиманію $1\frac{1}{2}\%$ сбора, установленнаго со скотовладѣльцевъ на основаніи дѣйствующихъ правилъ о примѣненіи въ губерніи мѣры убиванія зачумленныхъ животныхъ, и просьбою о распоряженіи къ устраненію означеннаго сопротивленія. П р и к а з а л и: 1) Членамъ причта Бугурусланскаго уѣзда, заявившимъ нежеланіе под-

чиниться требованіямъ по взиманію установленнаго сбора на основаніи правилъ о примѣненіи мѣры убиванія зачумленныхъ животныхыхъ, дать знать указомъ, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, что этотъ сборъ одинаково обязателенъ и для духовенства Самарской епархіи, и потому они, члены причта, не вправѣ отказываться отъ уплаты сего сбора, а обязываются немедленно уплатить оный, подь опасеніемъ за дальнѣйшее сопротивленіе ихъ требованіямъ объ уплатѣ $1\frac{1}{2}\%$ сбора подвергнуться законному взысканію; при чемъ отъ благочиннаго потребовать донесенія объ исполненіи сего распоряженія со стороны означенныхъ членозъ причта. 2) А такъ какъ были случаи, что и въ другихъ мѣстахъ епархіи нѣкоторые изъ духовенства не считали себя обязанными исполнять дѣйствующія въ губерніи правила о принятіи мѣры убивать зачумленныхъ животныхыхъ, то объявить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, всему духовенству епархіи объ обязательности для него, наравнѣ со всѣми скотовладѣльцами губерніи, подчиняться сямъ правиламъ, и что за неисполненіе духовенствомъ сихъ правилъ оно можетъ подвергнуться, на основаніи существующихъ узаконеній, взысканію. 3) О распоряженіи семъ увѣдомить Господина Начальника Самарской губерніи по надлежащему. — Резолюція Его Прѣосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „4 сентября 1885 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерея г. Ставрополя Іоанна Помрякинскаго, отъ 24 іюля, за № 282, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 18 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: По предложенію предсѣдателя съѣзда, имѣли сужденіе объ избраніи члена въ составъ благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы, вмѣсто умершаго въ 1884 году священника Ставропольской градской Успенской церкви Алексѣя Ястребова. Большинствомъ избирательныхъ голосовъ избранъ священникъ с. Нижняго Санчелѣва Александръ Парадоксовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе по надлежащему (Подлинныя по-

становленія за подписомъ протоіерея, 12 священниковъ, діакона и 12 псаломщиковъ). Приказали: Священника с. Нижнего Санчелѣва Александра Парадоксова, согласно избранію съѣзда духовенства, утвердить въ званіи члена благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства епархіи; о чемъ и сообщить комитету сей кассы, къ свѣдѣнію. — Сентября 18 дня 1885 года.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 2 сентября діаконъ на вакансіи псаломщика с. Головкина, Ставропольскаго уѣзда, *Александръ Вильскій* утвержденъ, по прошенію, штатнымъ діаконемъ при церкви того же села; уволенный изъ Самарской духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Боголюбовъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Воскресенкѣ, Бугурусланскаго уѣзда; 3 сентября временно исправлявшій обязанности псаломщика с. Петровскаго, Бугульминскаго уѣзда, студентъ С.-Петербургской духовной академіи *Валеріанъ Середонинъ* уволенъ, по прошенію, отъ исправленія сихъ обязанностей; священникамъ с. Данковскаго Поселка, Николаевскаго уѣзда, *Константину Промтнову* и с. Покровки, уѣзда Бузулукскаго, *Николаю Никольскому* дозволено, согласно прошенію, ношеніе черной скуфьи при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ; 5 сентября принятый изъ Симбирской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Петръ Смирновъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Владиміровку, Самарскаго уѣзда; 10 сентября священникъ с. Воскресенскаго, Самарскаго уѣзда, *Алексій Терновскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Тростянку, того же уѣзда; исправляющій должность псаломщика с. Малой Тарасовки, Николаевскаго уѣзда, *Александръ Виноградовъ* утвержденъ въ должности; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Чекалина, Самарскаго уѣзда, *Николай Розовъ* утвержденъ, по прошенію, штатнымъ діаконемъ при церкви того же села; окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Алексій Благодаровъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Украйну;

Николаевского уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Чердакловъ, Ставропольскаго уѣзда, *Павелъ Голубевъ* утвержденъ, по прошенію, штатнымъ діаконъ при церкви того же села; 11 сентября священникъ с. Карабаевки, Бугурусланскаго уѣзда, *Сергій Раевскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Чирково, Бугульминскаго уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Морши, Николаевского уѣзда, *Семенъ Генерозовъ* утвержденъ, по прошенію, штатнымъ діаконъ при церкви того же села; священникъ с. Ольшанки, Бузулукскаго уѣзда, *Димитрій Воздвиженскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ Николаевскій Вознесенскій женскій монастырь; священнику Самарской градской единовѣрческой церкви *Кириллу Онуфриеву* дозволено, согласно прошенію, ношенію черной скуфьи при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный псаломщикъ, проживавшій въ с. Новотулѣ, Николаевского уѣзда, Николай Фирсовъ (умер. 11 августа) и псаломщикъ с. Денисовки, Бузулукскаго уѣзда, студентъ семинаріи Іовъ Ясинскій (умер. 15 августа).

— Причтъ Покровской церкви с. Большой Глушицы, Николаевского уѣзда, рапортомъ отъ 22 августа сего года, за № 72, донесъ Его Преосвященству, что прихожанами означенной церкви купцами Евстахіемъ Матвѣевымъ Пиненковымъ, Николаемъ Акимовымъ Расторгуевымъ, крестьянами Семеномъ Кирѣевымъ Азаровымъ, Константиномъ Миронинымъ, Иваномъ Тимофеевымъ Кижавымъ, Игнатіемъ Евграфовымъ Кошелевымъ, Иваномъ Димитріевымъ Тарасовымъ, Прокопіемъ Ивановымъ Брагинымъ, Трофіимомъ Еремьевымъ Новиковымъ, Прокопіемъ Феодоровымъ Князевымъ и другими добродѣтелями, въ память тысячелѣтія со дня блаженной кончины св. Меодія, архіепископа Моравскаго, первоучителя славянъ, жертвуется въ приходскій храмъ

Покрова Пресвятыя Богородицы колоколъ въ 400 пудовъ вѣсу. Колоколъ жертвователями уже заказанъ и отливается въ г. Ярославлѣ, на заводѣ кунца Оловянишникова. На колоколѣ этомъ будутъ отлиты изображенія св. Равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, учителей славянскихъ, и Покрова Пресвятыя Богородицы, со словами: „Въ память тысячелѣтія св. Равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, учителей словенскихъ, 885—1885“.

— Благочинный I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, протоіерей г. Бугуруслана Василій Архангельскій, рапортомъ отъ 29 августа, за № 438, донесъ Его Преосвященству, что прихожане церкви с. Пилюгина, по случаю имѣющаго исполниться въ февралѣ будущаго 1886 года 25-лѣтія со дня освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости и въ незабвенную память о благодѣяніяхъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, постановили приобрести въ свой приходскій храмъ икону св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, на добровольныя пожертвованія въ приходѣ. На этотъ предметъ уже собрано 200 руб. серебромъ.

— Исправляющій должность благочиннаго Николаевскаго городского благочинія, священникъ Николаевскаго собора Никандръ Невдачинъ, рапортомъ отъ 6 сентября, за № 6, донесъ Его Преосвященству, что 1 числа сентября, предъ вечерней, было сдѣлано покушеніе на кражу изъ кружки для сбора пожертвованій на построеніе новаго собора, которая была прикована къ двери въ подколокольнѣ собора. Похититель церковными сторожами схваченъ на мѣстѣ преступленія и въ покушеніи на кражу сознался.

— Къ 1884 году незамѣщенныхъ священническихъ вакансій въ Самарской епархіи оставалось 19, въ этомъ году вновь открылось 36; итого 55. Изъ нихъ въ теченіе года замѣщено 41; затѣмъ къ 1885 году осталось незамѣщенныхъ вакансій 14. Вакантныя мѣста были замѣщены: 6 священниками и 17 окончившими курсъ духовной семинаріи воспитанниками, принятыми изъ епархій Симбирской и Тверской; затѣмъ 18 вакансій воспитанниками мѣстной семинаріи, состоявшими нѣсколько времени на должностяхъ псаломщиковъ и учителей въ сельскихъ шко-

лахъ, и 1 мѣсто діакономъ, по рукоположеніи его въ санъ священника. Псаломщическихъ вакансій къ 1884 году въ епархіи незамѣщенныхъ состояло 13, въ этомъ году вновь открылось 38; итого 51. Изъ нихъ въ теченіе года замѣщено 42; затѣмъ къ 1885 году осталось незамѣщенныхъ 9. Въ числѣ лицъ, коими замѣщены были въ 1884 году псаломщическія мѣста, находится всего 24 окончившихъ курсъ духовной семинаріи воспитанника, изъ коихъ 8 приняты изъ Симбирской и Тверской епархіи, 15 мѣстной семинаріи и 1 уволившійся изъ втораго курса С.-Петербургской духовной академіи студентъ, по мѣстопроисхожденію изъ Тверской епархіи; остальные лица или изъ недоучившихся въ семинаріи воспитанниковъ, или изъ окончившихъ и неокончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ.

— Изъ другихъ сословій въ составъ приходскаго духовенства епархіи въ 1884 году принято одно лицо, именно — учитель Микушкинской инородческой сельской школы, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ Синдякинъ, изъ чувашъ, который причисленъ къ клиру церкви с. Микушкина же, для исправленія псаломщическихъ обязанностей; затѣмъ три лица, уволенные въ запасъ арміи, по родопроисхожденію принадлежащія къ духовному званію, допущены, согласно прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей, впредь до усмотрѣнія ихъ исправности. Изъ лицъ, подвергшихся вдовству послѣ перваго брака или вовсе не бывшихъ въ бракѣ и пожелавшихъ остаться въ безбрачномъ состояніи, не было никто возведенъ въ санъ діакона и священника; изъ псаломщиковъ же по первому браку рукоположено, согласно желанію прихожанъ, въ санъ діакона всего 8 лицъ, но съ тѣмъ, чтобы они, оставаясь по прежнему на псаломщическихъ мѣстахъ, не освобождались отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу.

— Въ числѣ способовъ къ религіознонравственному воспитанію населенія получило примѣненіе въ Самарской епархіи внѣбogosлужебное назиданіе паствы, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ видѣ устныхъ бесѣдъ священника съ своими прихо-

жанами о предметахъ вѣры и нравственной жизни и чтенія книгъ нравственнорелигіознаго содержанія. Введенныя въ сельскихъ приходахъ епархіи еще въ 1866 году, собесѣдованія эти по отзыву благочинническихъ отчетовъ, продолжались съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ и пользою и въ 1884 году настоятелями церквей, при участіи въ нѣкоторыхъ приходахъ другихъ членовъ причта и грамотныхъ прихожанъ. Временемъ для собесѣдованій бываетъ обыкновенно промежутокъ между утренею и литургіею, мѣстомъ — церковная сторожка въ зимнее время и притворъ храма лѣтомъ, предметомъ же — чтеніе житій святыхъ, объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелія и апостольскихъ чтеній, исторіи и значенія праздниковъ съ церковными службами, чтеніе удобопонятнымъ для простолюдина статей изъ выписываемыхъ въ церковныя бібліотеки духовныхъ журналовъ, обученіе съ голоса начальнымъ молитвамъ, съ объясненіемъ ихъ, и пѣніе церковныхъ пѣснопѣній; въ приходахъ съ населеніемъ раскольническимъ и молоканскимъ ведутся по временамъ собесѣдованія о заблужденіи этихъ сектантовъ. По донесенію одного благочиннаго Ставропольскаго уѣзда, воскресныя собесѣдованія приходскими священниками вводятся даже по деревнямъ съ инородческимъ (чувашскимъ) населеніемъ. Такъ священникъ с. Камыцкой Сахчи Василій Остроумовъ, с. Новой Майны Александръ Карпинскій и с. Старой Малыклы Димитрій Архангельскій по временамъ, при посредствѣ грамотныхъ инородцевъ, ведутъ собесѣдованія въ своихъ приходскихъ деревняхъ съ чуваши и читаютъ имъ книги духовнаго содержанія на чувашскомъ языкѣ. По отзыву священника Архангельскаго, настоятеля церкви Старо-Малыклинскаго прихода, въ деревнѣ Абамзѣ чуваши съ удовольствіемъ сходятся на бесѣды и слушаютъ со вниманіемъ чтеніе божественныхъ книгъ.

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19-й.

1885 г.

октября 1-го

Годъ девятнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день празднованія двухсотлѣтняго юбилея Спасо-Преображенской церкви въ г. Самарѣ (6 августа 1885 г.).—Двухсотлѣтній юбилей Спасо-Преображенской церкви г. Самары.—Благовѣсть.—Объявленія.

СЛОВО

въ день празднованія двухсотлѣтняго юбилея
Спасо-Преображенской церкви въ г. Самарѣ
(6 августа 1885 года).

*Помыслихъ дни дргвнїа и
поучахся. Пс. 76, 6.*

*Помянухъ судьбы твоя отъ
вѣка, Господи, и утѣшихся.
Пс. 118, 52.*

И то и другое изреченіе принадлежит Царю и Пророку Давиду. Какъ умудренный опытомъ, а главное какъ просвѣщенный свыше, Царь и Пророкъ Давидъ высказалъ здѣсь истину и поучительную, и настоящему нашему празднеству приличную.

Какое же собственно поученіе заключается въ приведенныхъ нами изреченіяхъ Богодуховеннаго Давида? Вотъ смыслъ его поученія: „Размышленіе о прошедшемъ, о дняхъ давно минувшихъ весьма поучительно; поэтому чаще обращайтесь къ прошедшему, чаще всматривайтесь въ свое прошлое, и изъ прошедшаго вы много извлечете уроковъ для своего настоящаго, много получите по-

лезныхъ предостереженій для своего будущаго. Но размышляя о томъ, что вами лично пережито, расширяйте кругозоръ свой: приведите себѣ на память судьбы Божіи, являемыя вообще въ этомъ мірѣ отъ начала его до сего времени, — и въ этихъ воспоминаніяхъ вы найдете для себя обильный источникъ утѣшеній. Я извѣдалъ это собственнымъ опытомъ. Много скорбей и гореній, много потерь и лишеній испыталъ я въ своей жизни. И вотъ среди этихъ скорбей и бѣдствій во мнѣ нерѣдко возникали различныя сомнѣнія и колебанія, которыя смущали мысль мою, тревожили духъ мой, какъ камень тяготили меня; подъ ихъ бременемъ я часто вовсе изнемогалъ. Но когда перебиралъ я прожитое мною, когда припоминалъ я жизнь Богомъ избраннаго и мнѣ вѣреннаго народа, то я убѣждался, что и добро и зло, и радости и скорби, и счастье и несчастіе въ жизни идутъ рука объ руку, что и въ жизни частнаго лица, и въ судьбахъ цѣлаго народа нѣтъ ничего случайнаго, безцѣльнаго, что все совершается по волѣ Божіей, и все направляется ко благу человѣка — временному и вѣчному“. Таково поученіе намъ отъ царя и пророка Давида. И мы ясно увидимъ всю правдивость этого поученія, если, — для примѣра, — хотя кратко прослѣдимъ пути Божіи, въ судьбахъ церкви Божіей на землѣ, въ судьбахъ отечества нашего; если, хотя бѣгло, пересмотримъ каждый свою прошедшую жизнь. Туже правдивость урока Давидова увидимъ мы, если припомнимъ и исторію храма сего, правдующаго нынѣ 200-лѣтіе своего существованія.

Помыслихъ дни древнія... и поучахся. — Поманухъ судьбы твоя отъ вѣка, Господи, и утѣшихся. Всѣ мы, слушатели христіане, члены Церкви Божіей на землѣ. Поэтому намъ естественно быть внимательными къ прошедшимъ судьбамъ ея. Что же мы видимъ здѣсь? Еще юная, въ лицѣ прародительей нашихъ, церковь Божія подвергается зависти и злобѣ врага рода человѣческаго — діавола, который старается совсѣмъ разрушить ее, совсѣмъ заградить человѣку путь къ небу. Но Отецъ Небесный хранитъ ее, а потомъ посылаетъ на землю Единороднаго Сына своего, который своею крестною смертію опять воз-

становляетъ церковь, опять указываетъ человѣку путь, съ котораго сошелъ онъ. Духъ злобы и послѣ этого не оставляетъ въ покоѣ церкви Божіей: онъ воздвигаетъ противъ нея гоненія; посѣваетъ на нивѣ ея ереси и расколы. Но не дремлетъ и Небесный кормчій ея Господь. По Его устроенію, гоненія украшаютъ церковь цѣлымъ сонмомъ св. мучениковъ и подвижниковъ, ереси и лжеученія способствуютъ всестороннему раскрытію ея ученія; вообще всѣ бѣдствія ея служатъ къ обнаруженію ея внутренней силы и высоты, и къ распространенію ея по всему лицу земли. Воспоминаніе объ этомъ не поучительно-ли для каждаго христіанина?

По естественному происхожденію мы имѣемъ у себя земное отечество. Что же видимъ въ его прошедшемъ? Съ самаго начала Господь принимаетъ народъ нашъ, такъ сказать, на свои руки, освящаетъ его св. крещеніемъ, посылаетъ для него Богомудрыхъ учителей вѣры, ограждаетъ его отъ лжеучителей, поставляетъ надъ нимъ сильныхъ крѣпостію и богатыхъ мудростію правителей и чрезъ нихъ созидаетъ благоденствіе его, на твердыхъ основаніяхъ вѣры и благочестія, на законахъ любви и самоотверженія христіанскаго. На ряду съ этимъ видимъ мы, что отечество наше терпитъ и различныя бѣдствія: его посѣщаютъ моры и язвы, на него нападаютъ враги, которые разоряютъ и опустошаютъ его. Но будьте внимательны; эти бѣдствія, эти опустошенія приносятъ ему неоцѣненную пользу: онѣ вразумляютъ и отрезвляютъ его; смягчаютъ и очищаютъ его нравы и побуждаютъ его бдительно хранить ввѣренныя ему залого спасенія. Размышленіе объ этомъ не отрадно-ли и не поучительно-ли для каждаго изъ насъ?

Всѣ мы живемъ на землѣ. И какъ часто находимъ мы причины жаловаться на различныя неудобства этого временнаго нашего жилища! Въ одномъ мѣстѣ — видимъ мы — земля не вознаграждаетъ трудовъ земледѣльца, и отъ неурожаевъ онъ терпитъ убытки. Въ другомъ — землетрясенія разрушаютъ цѣлыя города. Въ третьемъ — самый воздухъ распространяетъ на обитателей зем-

ли губительныя болѣзни. Увы, гдѣ здѣсь повидимому слѣды благого и премудраго промышленія Господа? Но не слѣшите выводовъ. Исслѣдуйте Писаніе и узнаете, что эти разрушительныя дѣйствія природы суть неизбѣжныя послѣдствія грѣха прародительскаго. Выкиньте глубже, и увидите, что все бѣдствія въ природѣ служатъ въ рукахъ Божіихъ спасительными мѣрами къ исправленію сыновъ человѣческихъ, къ очищенію ихъ отъ грѣховной порчи и заразы и къ возможному для нихъ духовному преспѣванію. Понаблюдайте, и увидите, что Господь посылаетъ дождь и засуху, благословляетъ людей плодородіемъ и наказываетъ неурожаями безцѣльно; нѣтъ, Онъ дѣйствуетъ соотвѣственно нравственному плодородію или бесплодію сердца человѣческаго.. Точно также и воздухъ носить въ себѣ смертоносную отраву—не случайно, не безцѣльно; нѣтъ, эти губительныя повѣтрія напоминаютъ людямъ о томъ, что жизнь каждаго изъ нихъ находится въ рудѣ Божіей, что Господь имѣетъ власть отнять ее, когда Ему угодно, что каждому надобно быть всегда готовымъ къ смертному часу. Не поучительны-ли и подобныя размышленія?

Тоже попеченіе Божіе, ту же любовь Божію, *хотящую всякъ спастися и во разумъ истины прийти.* (1 Тим. 2, 4), мы непременно усмотримъ, если прослѣдимъ каждый свою прошедшую жизнь. Не Господь-ли Милосердый хранилъ жизнь нашу, когда мы подвергались явной опасности потерять ее? Не Онъ ли невидимою силою удерживалъ насъ отъ нравственныхъ паденій, когда встрѣчались мы съ искушеніями и соблазнами? Не Онъ ли сводилъ насъ съ распутія порока и ставилъ на путь заповѣдей своихъ? Не Онъ ли для этого посѣщалъ насъ житейскими невзгодами, скорбями и лишеніями? А въ размышленіи объ этомъ какъ много отраднаго и ободряющаго! *Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой, кого убоюся! Господь защититель живота моего, отъ кого устрашуся?* Псал. 26, 1.

Помыслихъ дни древнія... и поучахся.

*Помянухъ судьбы Твоя отъ вѣка, Господи, и утѣ-
шихся.*

Обратимся, наконецъ, вниманіемъ своимъ къ храму сему, празднующему нынѣ двухсотлѣтіе своего существованія. И въ краткой исторіи сего храма, по размѣрамъ необширнаго, по украшеніямъ небогатаго, какъ ясно видѣнъ тотъ же Промыслъ Божій, который *назираетъ всю поднебесную* (Іов. 28, 24)! Какъ ясно видны слѣды попеченія того же Небеснаго Дому Владыки—Премудраго и Всемогущаго, Который *премнляетъ времена и лета, поставляетъ цари и престаляетъ* (Дая. 2, 21), отъ Котораго *исправляются стопы каждому чело-
вѣку* (Прич. 20, 2), Который *мертвитъ и живитъ, убо-
житъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ* (1 Цар. 2, 67), *болѣти творитъ и паки возставляетъ* (Іов. 5, 18)!

Двѣсти лѣтъ тому назадъ на этомъ мѣстѣ вы видите бѣдную обитель. Въ этой обители—нѣсколько ветхихъ деревянныхъ построекъ, ветхая тесовая ограда. Среди этой ограды—небольшой каменный храмъ со столь-же бѣдною обстановкою: внутри никакихъ украшеній; кровля деревянная. Это—настоящій храмъ Преображенія Господня. Нѣсколько инокинь своими трудами и добротными даяніями едва поддерживаютъ свое существованіе. Впослѣдствіи, по скудости средствъ содержанія, обитель закрывается, инокинямъ назначается другое мѣсто жительства. Храмъ остается одинъ, съ самымъ незначительнымъ числомъ прихожанъ. Какъ мало надежды впереди на болѣе или менѣе продолжительное его существованіе! А тутъ къ бѣдности присоединяется одно бѣдствіе за другимъ. Два раза храмъ подвергается разрушительному дѣйствію огня: въ первый разъ ¹⁾ лишается онъ своей кровли, внутри—части своего иконостаса, и всѣхъ бывшихъ монастырскихъ строеній. Въ другой разъ—въ ближайшее къ намъ время ²⁾ храмъ сей оказывается какъ бы въ печи огненной; двери и окна стораютъ, прогораютъ и желѣзная крыша: въ ней дѣлается отверстіе...; внутренность храма и находившаяся въ

¹⁾ Въ 1765 году.

²⁾ Въ 1850 году.

немъ древняя святыня ¹⁾, судя по человѣчески, должна бы сдѣлаться жертвою пламени. Но и храмъ остался, и святыня его по сіе время служитъ предметомъ благоволаго почитанія всѣхъ. Въ этотъ же промежутокъ времени ²⁾, прихожанъ храма сего и всѣхъ гражданъ города Самары постигаетъ тяжкая година холерной эпидеміи. И безъ того малочисленный приходъ сего храма могъ сдѣлаться еще малолюднѣе, и храмъ могъ остаться безъ прихода, и безъ средствъ къ дальнѣйшему существованію. Но совѣтъ иное, для насъ отрядное и утѣшительное, видимъ мы на самомъ дѣлѣ. Всѣ поврежденія храма отъ пожаровъ усердіемъ благотворителей скоро исправляются, даже съ большимъ благодѣіемъ. Опустошительная болѣзнь принимается жителями города, какъ Божіе посѣщеніе за грѣхи, какъ напоминаніе объ исправленіи себя. Наказуемые обращаются съ усердною молитвою о помилованіи къ Господу Спасителю и къ усердной Ходатаицѣ предъ Нимъ, Матери Божіей. Ради Ея заступленія, Господь прекращаетъ губительную болѣзнь. Матерь Божія, чрезъ древнюю икону свою, являетъ очевидныя знаменія чудесной помощи прибѣгающимъ къ Ней съ вѣрою. Самая икона Матери Божіей становится предметомъ всеобщаго благоволенія и почитанія. Усердіе и число благотворителей, а отсюда и средства храма увеличиваются. Въ непродолжительное время сооружается другой обширный и благоволенный храмъ. Настоящій, отъ древности обветшавшій храмъ—обновляется. Оба храма окружаются каменною оградю. Священно-служители храма, на средства храма, обезпечиваются удобными помѣщеніями. Не очевидно-ли на храмѣ сего особенное пощеченіе Божіе? Не явно-ли по отношенію къ нему особое покровительство и заступленіе Матери Божіей?

Повторимъ теиерь, слушатели христіане, тотъ урокъ, который преподалъ намъ Царь и Пророкъ Давыдъ своими приведенными

¹⁾ Древнія иконы Нерукотвореннаго Спаса и Смоленской Божіей Матери.

²⁾ Въ 1847 и 1848 годахъ.

выше изреченіями, къ которому привела насъ и исторія храма сего. „Нигдѣ и ничего не происходитъ безъ воли Божіей, или по крайней мѣрѣ — безъ поущенія Божія. Какъ Благій и Премудрый, Господь все устрояетъ къ нашему временному благополучію и вѣчному спасенію; самое зло, порожденное грѣхомъ, Господь направляетъ къ добру — къ исправленію человѣка. Такъ было прежде, отъ созданія міра, такъ будетъ и впредь — до окончанія міра.

Внимательное размышленіе о миновавшихъ судьбахъ земли, на которой мы живемъ, земнаго отечества, къ которому мы принадлежимъ, благодатнаго царства Христова, членами котораго мы состоимъ; внимательное обозрѣніе того, что случилось въ жизни каждаго изъ насъ, и наконецъ воспоминаніе о судьбахъ храма сего, празднующаго 200-лѣтіе своего существованія, — размышленіе и воспоминаніе обо всемъ этомъ проливаетъ тихій, но отрадно — успокоительный свѣтъ на настоящее во всѣхъ означенныхъ случаяхъ, и достаточно убѣждаетъ насъ съ полнымъ довѣріемъ и безбоязненно смотрѣть въ будущее“. Но кромѣ этого общаго урока, считаемъ не лишнимъ напомнить въ частности о нашихъ обязанностяхъ по отношенію къ почтенному своєю древностію храму сему.

Двѣсти лѣтъ просуществовалъ храмъ сей, двѣсти лѣтъ служилъ онъ для приходящихъ въ него мѣстомъ молитвы и мѣстомъ благодатнаго освященія. Сколько въ такой не кратковременный періодъ, получили духовное возрожденіе черезъ таинство крещенія! Сколько въ немъ душъ вѣрующихъ соединилось со Христомъ черезъ таинство причащенія! Сколько въ немъ сочеталось таинствомъ брака, во образѣ союза Христа съ церковію! Сколько получили въ немъ напутствіе въ другую загробную жизнь! Сколько разъ многіе изъ насъ, слушатели христіане, въ этомъ храмѣ изливали предъ Господомъ свои нужды и скорби, — и получали отраду и утѣшеніе! Сколько разъ испрашивали здѣсь благословеніе на свои начинанія и предирія, — и получали желаемый успѣхъ и окончаніе! Чѣмъ же воздадимъ мы ему за такое множество добра, за такой обильный источникъ благъ, полученныхъ

и получаемыхъ въ немъ и чрезъ него? — Постараемся христіане, какъ всё вообще, такъ въ особенности вы, прихожане сего храма, постараемся проникнуться самою горячею любовію къ сему храму. Постараемся чаще и усерднѣе посѣщать его. Будемъ съ полною готовностію выслушивать, подобно царю Давиду, приглашеніе: *въ домъ Господень поидемъ* (Пс. 121, 1). Будемъ стремиться къ нему съ такимъ же нетерпѣніемъ, какъ *елень на источники водныя* (Пс. 41, 2). Но этого мало. Приходи охотно и радостно въ храмъ сей для молитвы, не будемъ забывать, что онъ можетъ нуждаться въ поддержкѣ. Любя благолѣпіе дома Божія, не будемъ отказывать, когда къ намъ обращаются съ просьбою пожертвовать на храмъ Божій — на его исправленіе и благоуукрашеніе, какъ вы не отказывали въ этомъ до сихъ поръ. Будемъ жертвовать на него, когда онъ будетъ нуждаться въ этомъ, но своей древности.

Наконецъ еще одно слово. Ради древности храма, не откажитесь, слушатели христіане, принять участіе въ томъ, что предложено сдѣлать въ честь древности храма, чѣмъ предположено отиѣтити настоящее, рѣдкое въ нашей мѣстности, празднество двухсотлѣтняго существованія сего храма. Я говорю объ открытіи при семъ древнемъ храмѣ церковно-приходской школы для обученія дѣтей нашего прихода, какъ болѣе отдаленнаго отъ существующихъ въ городѣ школъ. Нужда въ школъ сознана и священно-служителями храма и почитателями прихода. Въ сознаніи этой нужды начата и подписка на это доброе дѣло. Къ нашему удовольствію, въ числѣ жертвователей на школу, мы видимъ, кромѣ своихъ прихожанъ, и другихъ гражданъ г. Самары, хорошо понимающихъ цѣну и достоинство религіозно-правственнаго образованія народа подъ непосредственнымъ руководствомъ церкви и ея священно-служителей. Долгъ обязываетъ насъ сказать, что въ пособіи на школу не отказало и достопочтенное управленіе нашего города. Не откажитесь, — усердно повторяемъ — отъ посильныхъ жертвъ на это святое дѣло. Устроеніе школы при храмѣ семъ будетъ самымъ лучшимъ памятникомъ и нашей любви къ храму, и нашей любви къ ближнимъ — этимъ живымъ

храмамъ, созиданіе которыхъ и начинается въ школахъ чрезъ обученіе молитвамъ, чтенію Слова Божія, и чрезъ возможно частое посѣщеніе храма Божія. Не откажитесь, слушатели христіане, жертвовать на это святое дѣло. Будьте увѣрены, что жертва и приношеніе на школу при храмѣ нисколько не ниже приношеній и жертвъ на самый храмъ,

Протоіерей *Θ. Благовидовъ.*

Двухсотлѣтній юбилей Спасо-Преображенской церкви г. Самары.

Августа 6, въ свой храмовой праздникъ, Самарская Преображенская Церковь торжественно праздновала двухсотлѣтіе своего существованія.

Приготовленія къ празднеству начались еще съ начала текущаго года. Прежде всего, мѣстнымъ причтомъ и прихожанами, въ установленномъ порядкѣ, испрошено было разрѣшеніе на празднованіе юбилея.

Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено во первыхъ праздновать юбилей именно 6-го августа, во вторыхъ совершить въ этотъ день изъ Преображенской церкви крестный ходъ на хлѣбную площадь и здѣсь отслужить благодарственное Господу Богу молебствіе.

Въ то же время приходскимъ попечительствомъ Преображенской церкви постановлено было: а) ко дню юбилея издать описаніе Преображенской церкви, составленіе котораго принялъ на себя настоятель церкви, б) въ память двухсотлѣтія приходской церкви позаботиться объ открытіи при ней церковно-приходской школы; в) пригласить къ участию въ торжествѣ и городское общество; г) сдѣлать нѣкоторыя благоуукрашенія въ церкви, внутри и внѣ ея, именно внутри на стѣнахъ написать нѣсколько священныхъ изображеній, въ церковной оградѣ устроить входныя врата — сѣверныя и восточныя, по особому рисунку и — д) из-

брать комиссію для разработки вопроса: какъ и чѣмъ именно обставить предстоящее празднество.

Поздѣе, именно 9-го іюля приходское попечительство, совместно съ членами комиссіи, предположило: ко дню юбилея на площади, буда предназначенъ крестный ходъ, устроить приличную эстраду, церковь внутри и снаружи убрать зеленью и, если окажется удобнымъ, накануне, во время всеобщаго бдѣнія—снаружи иллюминировать ее; къ служенію литургіи, за отсутствіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, пригласить первенствующее духовенство города, а къ крестному ходу и молебну—духовенство всѣхъ церквей и наконецъ о предстоящемъ праздествѣ нанечатать во всѣхъ мѣстныхъ газетахъ.

Всѣ эти предположенія и предварительныя приготовленія причта, церковнаго старосты и приходскаго попечительства своевременно приведены были въ исполненіе. Описаніе Церкви составлено и издано съ приложеніемъ фотографическаго снимка церкви, въ количествѣ тысячи экземпляровъ. Городская дума, выслушавъ докладъ управы о празднованіи 200-лѣтняго юбилея Преображенской церкви, въ своемъ постановленіи отъ 4-го іюля выразила, что такое знаменательное въ исторіи г. Самары, вообще бѣдной древностями, событіе не должно остаться незамѣченнымъ и безслѣднымъ, и потому пригласила гласныхъ думы и управу въ полномъ ея составѣ принять участіе въ юбилейномъ торжествѣ храма, присутствуя при богослуженіи въ ономъ, и назначила выдать изъ городскихъ суммъ въ пособіе къ устройству церковно-приходской школы при Преображенской церкви одновременно 200 р. Стѣнная роспись церкви закончена и выполнена вполне удовлетворительно. На западной, сѣверной и южной сторонахъ настоящей написаны: нагорная бесѣда Иисуса Христа, Рождество, Срѣтеніе, Преображеніе и Воскресеніе Христово. Входныя въ церковную ограду каменные врата кладкою окончены, и на нихъ водружены кресты. Церковь къ празднику, внутри и снаружи, убрана была зеленью и цвѣтами. Особенно хорошо украшены были иконостасъ съ мѣстными иконами и иконы Нерукотвореннаго Спаса и Смоленской Божіей Матери, составляющія

главную святыню храма. Кромѣ живой зелени и цвѣтовъ надъ послѣдними двумя иконами раскинуты были къ этому именно празднику сдѣланныя одною благотворительницею завѣсы изъ бѣлаго газета, искусно расшитыя вырѣзками изъ малиноваго бархата. Снаружи церковь со вкусомъ была обвита густыми гирляндами изъ дубовыхъ листьевъ. На стѣнахъ въ двухъ мѣстахъ зеленью выведено крупными цифрами 200.

Наступило наконецъ ожидаемое празднество. Началось оно, по чиноположенію церковному, съ вечера всеобщимъ бдѣніемъ. Ради сугубаго праздника въ честь храма Преображенія Господня (храмоваго и юбилейнаго) всеобщее бдѣніе накануне и поздняя литургія въ самый день праздника отслужены были въ храмѣ Преображенія, не смотря на его малоимѣстительность.

Всеобщее бдѣніе шло несильно и потому ранѣе, чѣмъ съ половины его, оказалось возможнымъ начать иллюминацію храма снаружи плашками, фонарями и цвѣтными стаканчиками. Освѣщеніе удалось, несмотря на то, что вечеръ былъ несомнѣнно тихій.

Благовѣсть къ поздней литургіи открытъ былъ обычнымъ въ храмовые праздники перезвономъ въ 8^{1/2} часовъ утра. Во время перезвона совершенно было водоосвященіе. Въ служеніи литургіи участвовали: Ректоръ Семинаріи протоіерей І. І. Третьяковъ, ключарь кафедральнаго собора протоіерей А. Н. Кротковъ, протоіерей Казанско-Богородицкаго собора Ѳ. В. Ястребовъ, протоіерей Троицкой церкви А. В. Ждановъ, благочинный градскихъ церквей І. А. Боголюбскій и мѣстные протоіерей Благовидовъ и священникъ Ястребовъ.

Съ самаго начала литургіи народъ, узнавшій о празднествѣ изъ мѣстныхъ газетъ и изъ особыхъ печатныхъ объявленій, шель „къ Спасо-Преображенію“ толпами. Скоро небольшой храмъ былъ уже полонъ. Массы народа вынуждены были стоять виѣ храма — одни у входныхъ западныхъ дверей, другіе у боковыхъ сѣверныхъ и южныхъ, третьи у раскратыхъ оконъ алтаря. Ко времени иѣнія „херувимской“ изъ кафедральнаго Вознесенскаго и Казанско-Богородицкаго соборовъ и Успенской церкви прибыли ико-

ны и хоругви, въ сопровожденіи своего духовенства. Затѣмъ стало являться въ храмъ духовенство другихъ церквей. Послѣ концерта мѣстнымъ протоіереемъ произнесено было соответствующее празднеству слово ¹⁾.

По отсутствіи литургіи открылся крестный ходъ на близъ лежащую, такъ называемую „Хлѣбную“ площадь.

Пѣвчіе пѣли тропарь праздника: *Преобразился еси на гору, Христе Боже*. Когда иконы, духовенство и пѣвчіе установились на приготовленной эстрадѣ, обставленной флагами, екаедральный протоіерей Д. Н. Орловъ сказалъ рѣчь, въ которой объяснилъ причину празднуемаго торжества, напомнилъ слушателямъ, что только вѣра и благочестіе составляютъ прочную основу для благосостоянія и семьи, и общества, и государства. По окончаніи рѣчи, начался благодарственный молебенъ на который возглашено было *многочтіе* Государю Императору, Государынь Императрицѣ, Государю Наслѣднику и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Серафиму съ богохранимою его паствою. Затѣмъ возглашена *вѣчная память* „всѣмъ усопшимъ отцемъ и братіямъ, пастыремъ и пасомымъ, ктиторамъ и благотворителямъ въ мимошедшее двухсотлѣтіе служившимъ и добродѣявшимъ въ святѣмъ всечестнѣмъ храмѣ Преображенія Господня“; въ заключеніе—опять *многочтіе* благотворителямъ и благоукрасителямъ храма сего и всѣмъ православнымъ христіанамъ живущимъ.

По осѣненіи крестомъ народа на всѣ четыре страны, крестный ходъ возвратился въ церковь, гдѣ народъ подходилъ къ кресту и былъ окропляемъ св. водою. Въ это же время церковнымъ старостою роздана была напечатанная къ празднеству брошюра о Преображенской церкви, за время ея 200-лѣтняго существованія.

Празднество закончилось продолжительнымъ колокольнымъ звономъ.

Справедливость требуетъ сказать, что празднество совершенно

¹⁾ Слово сіе помѣщено выше.

торжественно, Стеченіе народа было громадное. Въ крестномъ ходѣ участвовало все духовенство г. Самары. И за литургіей, и на молебнѣ присутствовали г. Начальникъ губерніи, городской голова съ гласными думы. Для полноты такого рѣдкаго праздника недоставало одного—личнаго присутствія всеми уважаемаго Архипастыря нашего, Пресвященнѣйшаго Серафима. Не смотря впрочемъ на дальность разстоянія, раздѣляющаго Его отъ паствы, Онъ всякій разъ, когда было нужно, самымъ сердечнымъ образомъ показывалъ свою близость къ ней. Эту близость отца къ дѣтямъ Онъ явилъ и въ данномъ случаѣ—въ двухъ телеграммахъ, которыя духовенство и церковный староста Преображенской церкви имѣли утѣшеніе получить отъ Его Пресвященства. Въ первой—отъ 4-го августа Владыка прислалъ свое благословеніе на празднованіе юбилея. Вторая телеграмма получена въ самый день праздника, когда, послѣ праздничнаго богослуженія, Начальникъ губерніи, городской голова, почетнѣйшіе изъ прижанъ и духовенства находились въ домѣ гостепріимнаго старосты Преображенской церкви *Θ. И. Никонова*.

Вотъ текстъ этой послѣдней телеграммы; „Привывая благословеніе Божіе, поздравляю духовенство и прихожанъ Преображенской церкви съ юбилейнымъ торжествомъ ихъ храма“. Съ истиннымъ утѣшеніемъ и съ чувствомъ глубочайшей признательности принято это любвеобильное привѣтствіе Архипастыря и духовенствомъ и прихожанами, что и выражено тогда-же въ отвѣтной телеграммѣ.

Къ слову: въ тотъ же день мы имѣли удовольствіе получить слѣдующую поздравительную телеграмму отъ достопочтеннаго о. протоіерея г. Новоузенска *Д. Θ. Охотина*: „Поздравляю Васъ съ свѣтлымъ торжествомъ празднуемаго вами юбилея. Сердечно присоединяюсь къ радости вашего торжества, какъ торжества вѣры Христовой надъ иновѣріемъ, съ которымъ мы стоимъ здѣсь лицомъ къ лицу“.

Заканчивая нашу замѣтку, мы считаемъ пріятнымъ для себя долгомъ выразить искреннюю благодарность гражданамъ г. Самары и въ частности нашимъ прихожанамъ, которые своими по-

жертвованіями дали намъ возможность сдѣлать для украшенія церкви и вообще для праздничной обстановки все то, что сдѣлано. Благодаримъ городское управленіе, что оно оказало содѣйствіе въ устройствѣ эстрады, предложивши необходимый для сего лѣсной матеріалъ, и что назначило денежное пособіе въ пользу приходской школы при Преображенской церкви.

Благодаримъ членовъ комиссіи и другихъ постороннихъ особъ, хлопотавшихъ объ украшеніи церкви зеленью и объ ея иллюминаціи. Благодаримъ усердно и духовенство г. Самары, что оно по одному только братскому приглашенію нашему охотно явилось къ церковному празднеству и, составивши изъ себя *соборъ много зело*, увеличило торжественность и крестнаго хода, и всего празднества.

Протоіерей *Θ. Благовидовъ.*

БЛАГОВѢСТЬ.

Человѣку врождено стремленіе выражать свои чувства; — свои мысли и расположенія сообщать другимъ. Для этого служить намъ языкъ. При посредствѣ его, возбуждая къ себѣ участіе въ нашемъ ближнемъ, мы сообщаемъ ему какъ свою радость, такъ и горе. — Мы сожалѣемъ о несчастныхъ, которые не могутъ говорить, которые вынуждены скрывать въ своей груди свои чувства. Напротивъ счастливы всякій, кто можетъ внятно говорить и откровенно сказывать и объявлять, чѣмъ возбуждается его сердце.

Но есть предметы, возбуждающіе въ насъ особенное одушевленіе, — предметы столь возвышенные, насъ въ такой степени ослѣпляютъ и распространяютъ хвалу имъ. Нужно ли говорить, что это предметы по преимуществу изъ области религіозной и что особенно благочестивый христіанинъ стремится гласно и всенародно исповѣдывать свою вѣру. Что съ полнымъ убѣжденіемъ считается нами за истину, Божественность чего чувствуется нашимъ сердцемъ: то желаемъ мы и громко выражать. Такъ объясняется

слово Псалмопѣвца: *Я вървалъ, потому и говорилъ* (Пс. СХV, 1). Чѣмъ тверже, основательнѣе вѣра, тѣмъ громгласнѣе и внятнѣе языкъ, которымъ она говоритъ.

Христіанскими общинами съ самыхъ же первыхъ поръ ихъ возникновенія живо стала чувствоваться потребность дать своему христіанскому одушевленію и соответствующее выраженіе. О началѣ Богослуженія въ скиніи свидѣнія, а въ послѣдствіи и въ Іерусалимскомъ храмѣ, Израиль оповѣщаемъ былъ трубнымъ звукомъ. Естественнo кажется было бы обратиться къ этому средству созыванія вѣрующихъ на молитву и первенствующимъ христіанамъ; но по причинѣ преслѣдованій ихъ въ первые вѣка они не могли отваживаться на это. Изъ опасенія быть открытыми со стороны язычниковъ въ первые времена христіанства предстоятели его посему общество вѣрныхъ было созываемо къ Богослуженію, насколько то возможно было, тихо и безъ всякаго шума посредствомъ вѣстниковъ, или объявляемо было о времени будущаго собранія за ранѣе бывшимъ, или заранѣе назначалось для собранія опредѣленное время. Въ позднѣйшія же столѣтія истори христіанской церкви были, можно сказать, формальные поиски за лучшимъ способомъ оповѣщенія вѣрующихъ объ общественной молитвѣ и созыванія ихъ къ ней, и стали пользоваться для собиранія вѣрующихъ весьма разнообразными средствами, Послѣ Константина Великаго стали употреблять трубы. Въ монастыряхъ уже и ранѣе того созывали монашествующихъ ударами въ дверь каждой кельи. Въ Римѣ еще и понынѣ въ страстную недѣлю въ колокола не звонятъ, а созываютъ къ Богослуженію колотя въ доски. Мы, если бы къ настоящему времени не имѣли колоколовъ, быть можетъ, должны бы обращаться къ дѣтамъ для созыва взрослыхъ при посредствѣ ихъ въ храмы.

А когда были изобрѣтены и вошли въ употребленіе колокола, то язычники Римской имперіи послѣ этого, почасту слыша звонъ этихъ этихъ колоколовъ, говорили: „Это голосъ христіанскаго Бога слышенъ“. И въ этомъ словѣ ихъ болѣе правды, чѣмъ сколько ея кто набудъ предпологалъ-бы въ немъ. Звонъ колокола съ тѣхъ поръ дѣйствительно сильнѣе всякой другой гром-

кой музыки сталъ возвышать христіанскія сердца къ небу. Изображая собою подраженіе цвѣточной чашечкѣ, будучи слиты изъ благородной мѣди, колокола стали созывать христіанъ въ мѣста священныя, въ мѣста мира, къ освященію; они съ тѣхъ поръ сдѣлались языкомъ, голосомъ, трубами, духовной артиллеріей воинствующей церкви. Находя не только въ нашемъ ухѣ, но и нашемъ духѣ, какъ въ хорошо устроенномъ въ акустическомъ отношеніи храмѣ, скорый и живой отголосокъ, своими возбуждающими, вызывающими изъ усыпленія, оживляющими звуками, они трогать стали и настраивать христіанскія сердца къ молитвѣ. Съ волнами звуковъ, подъ звуки колоколовъ восходятъ и наши мысли и чувства къ небу, въ его голубую даль, восходятъ на крыльяхъ благодарности къ Тому, о Комъ колокола въ своихъ тонахъ возвѣщаютъ, Кого единогласно и полнозвучно все они хвалятъ, какъ любвеобильнаго Подателя всехъ даровъ добрыхъ и совершенныхъ.

Звуки уже и отдѣльнаго колокола представляютъ собою нѣчто торжественное и возвышенное. Если же раздается звонъ нѣсколькихъ колоколовъ, между собою всегда болѣе или менѣе согласованныхъ; если звонъ этотъ въ прекрасныхъ гармоніи и согласіи льется съ нашихъ колоколенъ: то происходитъ благозвучіе еще торжественнѣйшаго рода. Этими мощными звуками, этими волнующими тонами, въ полныхъ потокахъ разливающимися въ воздухѣ, назнаменовываются Божьи откровенія человѣку, которыми Господь дѣйствуетъ еще и понинѣ на внутреннее наше чувство, будить оное, открываетъ глаза намъ. Въ тихую ночь ухо неводержимаго такъ неотклонимо поражается медленными ударами церковнаго часового колокола! Какими печальными тонами отзывается колокольный звонъ въ комнатѣ богоотступника и нечестивца! Особое чувство, чувство безпокойства, боли и жалобы звономъ колокольнымъ вызывается въ груди вѣчно грѣшной. Между тѣмъ какъ въ душѣ, ищущей мира съ Богомъ, звуки колоколовъ возбуждаютъ свѣтлое и мирное настроеніе. Вслушайтесь въ церковный благовѣстъ, и онъ скажетъ вашей душѣ, въ какомъ положеніи находится она, введетъ онъ васъ на думы о себѣ.

Трижды на день, утромъ, въ полдень и вечеромъ, отзываясь на крикъ своего муэззина съ башни, что при мечети, каждый безъ исключенія магометанинъ молитвенно обращаетъ свое лице къ Меккѣ, къ своей такъ называемой священной Каабѣ, опускается на колѣна, прославляетъ и благодаритъ Бога за дарованіе вѣры магометанамъ, по ихъ мнѣнію, истинной и истиннаго пророка Магомета. Что Исламъ предписываетъ своимъ послѣдователямъ ошибочнымъ образомъ, какъ выраженіе истиннаго Богочтенія, то православная церковь практикуетъ не какъ порожденіе религіознаго заблужденія, а въ качествѣ святой истины, зиждущейся на вѣрнѣйшихъ основахъ. О пророкѣ Давидѣ известно, что онъ трижды на день восходилъ на кровлю своего дома и тамъ, въ уединенной комнаткѣ, отворяя окно на востокъ, падалъ на колѣна, прославлялъ и благодарилъ Бога. *Вечеромъ и утромъ и въ полдень умолялъ онъ Бога и взывалъ къ Нему, дабы Онъ услышалъ гласъ смиреннаго раба своего* (Ис. LIV, 18). Нѣчто подобное этому практикуетъ и наша православная церковь. Трижды въ день она напоминаетъ своимъ чадамъ объ иномъ мірѣ, объ иныхъ заботахъ. Раннимъ утромъ она оновѣщаетъ своихъ чадъ о порѣ проснуться для жизни и дѣятельности, начавъ эту хвалой Богу. Церковь говоритъ тогда: „Не забывай во время дневнаго дѣланія своихъ обязанностей къ Богу. Ему обязанъ ты, что разсвѣлъ для тебя янѣйшій день. Ты могъ умереть и не проснуться, не видать этого сіяющаго солнца. Воздай славу Богу, тебѣ вновь показавшему свѣтъ. Въ полдень зоветъ насъ церковь благовѣстомъ къ обѣднѣ помолиться о добромъ и полезномъ душамъ нашимъ, о всѣхъ недужныхъ, страждущихъ, алчныхъ, трудящихся и обремененныхъ непосильными дѣлами житейскими. И всѣ, хотя бы кто и дома оставался, всѣ православные христіане узнаютъ по ударамъ колокола когда приносится за нихъ въ ихъ храмъ безкровная жертва, узнаютъ, и каждый православный человекъ, гдѣ бы онъ не очутился въ эти великія минуты, съ благодарностію вспоминаетъ о крестной жертвѣ и страданіяхъ Спасителя за грѣхи міра, вспоминаетъ и крестится. Вечеромъ церковь напоминаетъ намъ о по-

рѣ покоя и обязанности благодарить Бога за прожитой день и за все пережитое въ теченіе его. „Пришедше на западъ солнца, поетъ она тогда, видѣвши свѣтъ вечерній, поемъ Отца, Сына и Святаго Духа. Достойнъ, достойнъ Ты, Боже, имѣть быти гласы прендобными“.

А какъ скрашиваются христіанскіе наши праздники колокольнымъ звономъ! Работы прекращаются; повсюду настаетъ отзвучивающаяся священнымъ достоинствомъ тишина. Тутъ раздается благовѣсть церковнаго колокола. Всѣ крестятся, всѣ болѣе или менѣе возбуждаются, какъ еслибъ вѣтеръ деревъ листву всколыхнулъ. Всюду еще тихо, и въ этой тиши лишь голосъ вѣрной матери нашей раздается; это ея вѣрная поступь слышна; и лишь грѣшники пугаются этихъ тоновъ, этого приближенія матери къ душѣ ихъ и этого голоса ея. По душамъ же мирнымъ, благочестивымъ при благовѣстѣ какъ бы невольный трепетъ пробѣжить. Такъ величественно настраиваются онѣ при этомъ, такими возвышенными мыслями проникаются; такъ трогательно, такъ радостно настраиваются сердца; такіа отрадныя чувства возникаютъ въ груди: какъ будто голосъ чей любимый, самый близкій, родной голосъ обратился къ намъ. Сколько чистѣйшихъ чувствъ въ насъ тогда воспроизводятъ эти церковный благовѣсть и звонъ, чувствъ залегшихъ въ душу еще съ дѣтства! Сколько добрыхъ мыслей, святыхъ мечтаній тогда они навѣвають на насъ! По истинѣ, если дни воскресные и праздничные въ нашей трудовой жизни являются вѣстниками мира, то въ колоколахъ эти вѣстники получаютъ и имѣютъ уста.

Но вотъ въ праздничныхъ нарядахъ народъ выходитъ изъ храма: ничѣмъ инымъ общее его настроеніе не можетъ быть выражено удачнѣе; ничѣмъ праздничнѣе не можетъ быть удачнѣе возвеличенъ, какъ мощнымъ звономъ колоколовъ.

И православный христіанинъ, когда слышитъ звонъ церковныхъ колоколовъ, гдѣ бы ояъ ни очутился, подобно цвѣтку, постоянно наклоняющему свою чашечку къ солнцу, обращаетъ свои умъ и сердце горѣ. Заслышавъ благовѣсть, русскій православный человѣкъ, если ояъ въ пути или въ полѣ, сниметъ шапку и пе-

рекрестится: какой прекрасный обычай! Окажется ли на безлюдной дорогѣ или въ темномъ лѣсу, гдѣ движимыя вѣтромъ шумять лишь красныя сосны и темныя ели, онъ обнажить голову и перекрестившись сердечно вострепетаетъ; а дома съ молитвой на устахъ изъ рукъ работу опуститъ; по рѣкѣ плывя сложитъ весла: повѣялъ для него Духъ Божій надъ землею и надъ водою. И подкрѣвленный сладкою надеждою скоро быть дома, услышавъ звонъ колоколовъ въ родномъ селѣ, спѣшитъ со слезою радости на глазахъ и ускоряетъ свой бодрый шагъ путникъ, стремясь къ цѣли своего путешествія. Въ туманѣ, въ темный вечеръ или въ зимнюю снѣжную вьюгу, когда не видно бываетъ ни неба, ни окрестностей, слышится звукъ колокола: для блуждающаго это призывъ итти и ѣхать въ его сторону, и заблудившійся путникъ радостно и мужественно слѣдуетъ его зову.

Такое значеніе имѣютъ для насъ наши колокола и съ такимъ благоговѣйнымъ уваженіемъ относится православный русскій челоуѣкъ къ церковнымъ благовѣсту и звону, этому голосу неба на землѣ. Не даромъ же на нашемъ языкѣ церковный звонъ и называется благовѣстомъ: дѣйствительно въ волнахъ колокольнаго звона съ высотъ при нашихъ Божьихъ храмахъ льется разнообразно-благая вѣсть по міру.

Церковные колокола оглашаютъ нашъ слухъ при разнообразнѣйшихъ положеніяхъ и условіяхъ нашей жизни; потому способны они и разнообразнѣйшія чувства пробуждать въ насъ. При печали звонъ и благовѣсть церковные въ насъ вливаютъ утѣшеніе, при безутѣшности небесную надежду; проходя ухо, звуки церковныхъ колоколовъ достигаютъ сердца и приносятъ ободреніе въ хижину бѣдняка, усладу во всеѣ мѣста страданій, отраду къ смертному ложу, на крыльяхъ своихъ звуковъ насъ унося въ ту тихую, вѣчно мирную страну, гдѣ никогда не вечерѣть.

Но колокольный звонъ и непосредственно возбуждаетъ въ насъ иногда чувства и ощущенія прямыхъ скорби и печали. Таковъ онъ при погребеніи нашихъ усопшихъ. Грустью наполняется сердце при погребальномъ перезвонѣ колоколовъ. Кого хоронятъ? Дорогаго ли отца или вѣрную мать? Или отозванъ ангеломъ смер-

ти изъ этой жизни какой-либо благодѣтель, скромный и тихій другъ людей, котораго смерть болѣзненно отзовется лишь въ бѣдной хижинѣ и въ мѣстахъ, которыхъ благо покойный обосновалъ и росту ихъ споспѣшествовалъ? И блѣднѣеть отъ этого похороннаго звона гордый; а душа участливая льетъ слезы.

Народъ нашъ говоритъ, что колоколъ вызваниваетъ души изъ ада. Истинность этой вѣры во всей своей полнотѣ откроется намъ конечно тогда лишь, когда разоблачится предъ нами исторія всѣхъ спасенныхъ душъ. Но что эта вѣра истинна, объ этомъ свидѣтельствуетъ немалочисленный рядъ тѣхъ, о коихъ доподлинно извѣстно, что ихъ спасъ отъ вѣчной гибели ударъ колокола, Несомнѣнно уже и теперь, что весьма велико число тѣхъ, которые звукомъ колокола предохранены отъ совершенія преступленія. Вотъ трусъ, утомившійся борьбою съ жизнью. Онъ готовился посягнуть противъ своей жизни. Но достигъ его уха ударъ колокола; готовившійся стать самоубійцею, онъ содрогается, страшится самого себя; тотъ ударъ колокола вызываетъ на поверхность души иные чувства, ободряетъ къ жизни, и кубокъ съ ядомъ отбрасывается далеко въ сторону; ядъ изъ него разливается по полу.

Внѣ нашей православной Россіи, въ городахъ заграничныхъ и въ нашихъ инородческихъ и неправославныхъ, звонятъ мало, а индѣ и вовсе не звонятъ. Экономія, страхъ предъ затратой денегъ на колокола удерживаютъ обывателей тѣхъ городовъ и селеній отъ этой роскоши. А можетъ быть, не малую роль играетъ тутъ и боязнь, что колокола слишкомъ будутъ напоминать сердцамъ о вѣчности, о которой просвѣщенность, духъ времени, торговля компаніи и банки ничего знать не хотятъ. Подъѣзжаете вы къ русскому городу, и еще издали жители его праздничнымъ звономъ цѣлуютъ васъ: торжественно гудятъ колокола. Подъѣзжаете вы къ городу, для спокойствія гражданъ не имѣющему колоколовъ или ограничивающему употребленіе ихъ, и слышите вамъ еще издали стукъ фабричныхъ колесъ. *По улицамъ несутся колесницы, гремятъ на площадяхъ (Наум. II, 4); слышны хлопанье бича и стукъ колесъ, ржанье*

коня и грохотъ скачущей колесницы (Наум. III, 2). Подъѣзжаете вы къ русскому городу, и звукъ часовыхъ колоколовъ говоритъ вашему сердцу о дремлющей жизни. Подъѣзжаете вы ночью къ городу безъ колоколовъ, и слышите собачій лай.

Нѣтъ, несравненно пріятнѣе и безопаснѣе жизнь съ колоколами, чѣмъ безъ нихъ и съ собаками. Гдѣ звонятъ въ колокола, оттуда злые демоны сами собою отступаютъ. Гдѣ звонятъ въ колокола, оттуда демоны враждебные святости и миру волей неволей бѣгутъ. Народъ нашъ издревле вѣритъ этому, и истинность этой вѣры ежедневно вновь подтверждается.

Напротивъ, въ неисчислимо большее количество разъ міръ былъ бы безъ колоколовъ пошлѣе, даже нечестивѣе. Потому что въ какой землѣ церковныя колокола затихаютъ и перестаютъ возвѣщать о дняхъ Господнихъ и святыхъ. Его, въ той странѣ скоро ли долго ли, а непременно раздаются набатныя колокола съ призывомъ къ народному поголовному возстанію. Гдѣ церковныя колокола перестаютъ сзывать людей въ храмы для выслушванія тамъ напоминачій благословеній Божіихъ, тамъ дѣти подъ вліяніемъ возрастныхъ скоро созрѣваютъ для грѣха. Гдѣ мужъ и жена не слышатъ церковнаго благовѣста, тамъ нѣтъ между ними истиннаго согласія. Гдѣ гробъ не сопровождается колокольнымъ звономъ, надъ той землей въ утро воскресенія разразится шумъ бури.

А что это за милая и распрелюбезнѣйшая вещь народныя возмущенія, судить о семъ каждый можетъ напр. по пожарамъ, въ нашей странѣ столь частымъ. Вотъ раздается набатный звонъ, призывая людей къ спасенію ихъ жизни и имущества. Въ вѣтреную ночь такъ страшно колокола зовутъ сосѣдей въ учащенныхъ ударахъ на помощь; ярость стихій сливается со звономъ встревоженныхъ колоколовъ. Будто кровь небесный сводъ. Внѣ домовъ ужасный шумъ: все вверхъ дномъ; дымъ кругомъ. Изъ зданій столбомъ вылетаетъ огонь, возрастаетъ; трещать деревянныя части зданій, дребезжать стекла; вокругъ стоятъ воли и крикъ. Все бѣжитъ, куда-то стремится, что нибудь спасаетъ. Воютъ домашнія животныя и объзумѣвъ отъ страха погибаютъ въ пламени. Трудъ нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ и сотенъ рукъ

погибаетъ безвозвратно въ одинъ часъ. Жалкій видъ тогда собою представляетъ бывшее людское поселеніе; въ немъ царить полное разореніе; и съ посохомъ въ смиреньи изъ него расходятся люди. Присоедините кровь и выдетъ революція, а въ результатъ, что „лишь глупецъ всему красному радъ“, какъ говоритъ нашъ народъ.

Итакъ по истинѣ въ звукахъ нашихъ колоколовъ сокрыта великая сила, проникающая глубоко въ наши сердца. Они насъ радуютъ, но какъ бы волшебствомъ какимъ въ печаль и радость могутъ превращать; но они же способны и отъ грѣха насъ обращать на путь истинный, отворять грѣшнику дверь спасенія. Съ какимъ удовольствіемъ слушалъ бы звонъ нашихъ колоколовъ Писагоръ, который со вниманіемъ прислушивался къ ударамъ даже и кузнечнаго молота! Какимъ инымъ именемъ, какъ не устами говорящими назвалъ бы онъ этотъ звонъ нашихъ колоколовъ, во дни святыхъ намъ напоминающій о вѣчномъ покой святыхъ, во вторую половину страстной недѣли о нашемъ примиреніи съ Богомъ чрезъ Христа, въ Пасху о вѣчной и непреходящей радости проч. и проч. Или это не говоряція уста, когда колоколь даетъ знать намъ о каждомъ часѣ, о теченіи каждаго часа, даже о минутахъ времени, напоминая намъ при этомъ и о вѣчности, когда *времени не будетъ болѣе* (Апок. X, 6)? Своимъ металломъ колокола напоминаютъ и пресвитерамъ и вѣрнымъ о твердости и мужествѣ, съ какими они должны стоять противъ враговъ церкви Христовой. Ударами своего языка въ оба края они напоминаютъ вѣрнымъ о двухъ завѣтахъ Бога съ человекомъ. Крестообразно положенныя балки, къ которымъ колоколь подвѣшенъ, напоминаютъ о необходимости столь же твердо держаться подъ крестомъ жизни, какъ твердо прикрѣпленъ къ нему колоколь желѣзомъ.

(Обончаніе будетъ).

(Ярослав. Епар. Вид).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) Священная исторія Ветхаго Заѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священника Ѳ. Миткевича. Изданіе четвертое. 1884 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

2) Священная исторія Новаго Заѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе третье. 1883 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экзempl. уст. 10⁰/₀, при выпискѣ болѣе 100 экз. 15⁰/₀.

Священно-историческіе разсказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

3) Сборникъ духовныхъ стихотвореній. Его же. Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ Сборникѣ имѣется 193. Раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозавѣтныя; Отдѣлъ II: стихотворенія на событія новозавѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣсней, и Отдѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к. Притребованіи свыше 10 экзempl. уст. 15⁰/₀, а при выпискѣ свыше 50 экз. — 20⁰/₀.

АДРЕСЪ: въ губ. г. Минскѣ, Священнику Теодору Миткевичу.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

На бывшемъ въ г. Самарѣ заводѣ Привалова нынѣ вновь принимаются заказы

на отливку колоколовъ всякаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ; принимаются въ переливку и старые колокола. Объ условіяхъ заказа слѣдуетъ обращаться на заводъ, находящійся близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной стороны, или въ магазинъ мануфактурныхъ товаровъ Василя Ермолаевича Буслаева, на Алексѣевской площади.

(10 — 5).

Младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія Самарскаго Губернскаго Правленія, инженеръ **Н. М. Зеляхъ** принимаетъ составленіе проэктовъ и смѣту на построеніе церквей и друг. зданій, а также наблюденіе за работами при постройкахъ, за умѣренное вознагражденіе.

АДРЕСЪ: Самара, Казанская улица, домъ Виноградовой.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи.
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара, Сентября 31 дня, 1885 года.
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.