

Д О Н С К І Я Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я

В Ъ Д О М О С Т И

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Прав-
леніи Донской семинаріи въ Ново-
черкаскѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей
3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и
пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ

№ 18

1877 г.

15-го СЕНТЯБРЯ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) *О провозглашеніи при совершеніи молебствій, по слу-
чаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ
военныхъ дѣйствій, вѣчной памяти убійннымъ воинамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-
ствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго
должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 сего Іюля за
№ 3631, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду для надлежащихъ
распоряженій о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи отно-
сительно провозглашенія, при совершеніи съ Высочайшаго соиз-
воленія, благодарственныхъ молебствій, по случаю особо важныхъ
и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, многолѣт-
тія и вѣчной памяти въ нижеслѣдующемъ порядкѣ: послѣ про-
возглашенія многолѣтія царствующему дому, провозглашать вѣч-
ную память павшимъ на брани воинамъ и вслѣдъ за симъ много-
лѣтіе христолюбивому воинству. Приказали: объ изъясненной
Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій и исполненія, объ-
явить по духовному вѣдомству установленнымъ порядкомъ чрезъ
„Церковный Вѣстникъ.“ Отъ 13 и 30 іюля 1877 г. за № 1069.

2) О печатаніи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 минувшаго Іюня, № 2551, слѣдующаго содержанія: Главное управленіе по дѣламъ печати препроводило экземпляръ циркулярнаго отношенія своего начальникамъ губерній и областей, о печатаніи въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, съ тѣмъ, не признано ли будетъ полезнымъ печатать означенные списки и въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Предлагаю о семъ, Святѣйшему Синоду, господиномъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора полагаетъ возможнымъ согласиться на печатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ упомянутыхъ списковъ, подъ условіемъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ изъ „Губернскихъ Вѣдомостей“ и чтобы затѣмъ вѣрность ихъ оставалась на отвѣтственности редакторовъ „Губернскихъ Вѣдомостей“. Приказали: предписать циркулярно всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать зависящее съ своей стороны распоряженіе о печатаніи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, съ тѣмъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ изъ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостей“ безъ всякихъ измѣненій, дабы затѣмъ вѣрность ихъ оставалась на отвѣтственности редакторовъ „Губернскихъ Вѣдомостей“. О чемъ и сообщить для напечатанія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку. Отъ 6 Іюля 1877 г. № 1009.

3) *О мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церк-
вахъ и на кладбищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали предложенное господиномъ сино-
дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9 марта 1877 года, за №
954, отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25 Февраля
1877 года № 1,316, о мѣрахъ противъ нищенства въ мона-
стыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ. Приказали: изъ означен-
наго предложенія господина синодальнаго Оберъ-Прокурора видно,
что Высочайше учрежденная коммиссія, разсмотрѣвъ отчеты за
1875 годъ комитетовъ С-Петербургскаго и Московскаго для раз-
бора и прирѣнія нищихъ, между прочимъ, нашла, что терпи-
мость нищихъ въ церквахъ, монастыряхъ и на кладбищахъ, ку-
да полицейское наблюденіе не проникаетъ изъ уваженія къ цер-
ковнымъ установленіямъ, противодействуетъ мѣрамъ правитель-
ства къ искорененію нищенства, почему коммиссія, въ виду умень-
шенія, вслѣдствіе бдительности полиціи, числа нищихъ на ули-
цахъ и торговыхъ площадяхъ, полагаетъ необходимымъ, для при-
нятія установленныхъ закономъ мѣръ противъ нищенства, допу-
стить полицію къ принятію сихъ мѣръ также на кладбищахъ,
въ монастыряхъ и при тѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ благотворитель-
ныхъ обществъ, или эти общества не принимаютъ мѣръ къ
отращенію безобразныхъ, нарушающихъ благочиніе, зрѣлищъ,
дозволяемыхъ нищими при сборѣ подаяній. Вслѣдствіе сего и сог-
ласно изъясненному мнѣнію коммиссіи, удостоенному Высочайшаго
утвержденія, Святѣйшій Синодъ, признавая, съ своей стороны,
возможнымъ дозволить чинамъ полиціи принимать законныя мѣ-
ры къ искорененію нищенства на кладбищахъ, въ монастыряхъ
и при церквахъ, съ строжайшимъ однакоже при семъ соблюде-
ніемъ подобающаго уваженія къ святости сихъ мѣстъ и безъ
оскорбленія чувствъ народнаго благоговѣнія къ нимъ, опредѣляетъ:
для свѣдѣнія и надлежащаго по сему предмету, въ чемъ слѣдуетъ
исполненія, объявить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатан-

ніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, передавъ для себѣ въ редакцію, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія. Отъ 25 Мая, 13 Іюня 1877 г. за № 845.

4) *О наблюдѣніи благочинными за поведеніемъ воспитанниковъ духовноучебныхъ заведеній въ теченіи вакацій во время отпусковъ ихъ въ дома родителей и родственниковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго Екатеринбургскаго отъ 14 іюня сего года за № 2133, по вопросу о томъ, сохраняетъ ли въ настоящее время дѣйствіе ст. 8 и 44 Инстр. Благоч. приход. церкв., коими вмѣнено въ обязанность благочиннымъ наблюдать за поведеніемъ дѣтей духовенства какъ необучающихся въ духовноучебныхъ заведеніяхъ, такъ и обучающихся во время отпусковъ ихъ въ дома родителей или родственниковъ. Приказали: хотя дѣти священно-церковнослужителей въ отношеніи правъ ихъ по состоянію и не принадлежать по ст. 273 томъ IX зак. о сост. (по прод. 1871 г.) къ духовному званію, но, обучаясь въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, они въ качествѣ воспитанниковъ сихъ заведеній, необходимо должны подлежать надзору духовнаго начальства, которое отвѣчаетъ и предъ обществомъ и предъ правительствомъ за поведеніе ихъ въ семъ смыслѣ не только во время пребыванія ихъ въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, но и внѣ ихъ. Кромѣ сего епархіальные преосвященные, какъ ближайшіе начальники епархій и духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ, въ виду того, что большинство воспитанниковъ сихъ заведеній готовится на служеніе церкви въ священно-церковнослужительскихъ должностяхъ, должны по силѣ указа Святѣйшаго Синода отъ 22 мая 1861 года имѣть возможно точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о поведеніи сихъ воспитанниковъ во все время состоянія ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и тѣхъ случаевъ, когда они

въ свободное отъ ученія время находятся въ домахъ родителей или родственниковъ, чтобы не допустить вопреки изъясненному указу Святѣйшаго Синода къ воспріятію священнаго сана такихъ изъ нихъ, которые по своимъ нравственнымъ качествамъ или поведенію и поступкамъ недостойны или неблагонадежны къ провозженію этого званія. А потому порученіе епархіальными начальствами благочиннымъ, на основаніи ст. 8 благочиннической инструкціи, наблюденія за поведеніемъ духовныхъ воспитанниковъ во время пребыванія въ домахъ родителей или родственниковъ представляется совершенно законнымъ и цѣлесообразнымъ, и къ отрицанію права благочинныхъ къ наблюденію по порученію епархіальной власти за поведеніемъ въ указываемое время воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній начальства сихъ заведеній не имѣютъ никакого разумнаго основанія. О чемъ, для общаго по духовному вѣдомству руководства, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ.“ отъ 6 3 мая 1877 г. № 1028.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Объ удостоеніи благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода за пожертвованія съ пользоу церкви Донской епархіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ далъ знать указомъ на имя Высокопреосвященнаго Александра, Архіепископа Донскаго, отъ 11 іюля сего года за № 2293, что а) церковный староста Троицкой церкви слободы Харцызской, крестьянинъ Александръ Бовальчукъ, б) председатель Новопавловскаго церковно-приходскаго попечительства, крестьянинъ слободы Новопавловки Антонъ Рудовъ и в) церковный староста Покровской церкви слободы Степановки-Кутейниковой, крестьянинъ Гавріиль Павленко, вслѣдствіе представленія Донскаго епархіальнаго начальства, удостоены благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода за значительныя ихъ пожертвованія въ пользу церкви Божіей и усердіе къ ней. О чемъ объявляется по Донской епархіи къ свѣдѣнію.

2) *О подтвержденіи духовенству Донской епархіи въ точности исполнять распоряженія Донскаго епархіальнаго начальства относительно проповѣдей и катихизическихъ поученій.*

Донская духовная Консисторія, усматривая изъ дѣлъ о проповѣдяхъ и катихизическихъ поученіяхъ за 1876 г., что нѣкоторые священники Донской епархіи, не смотря на неоднократныя распоряженія Епархіальнаго начальства, напечатанныя въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (1870 г. № 17 и 1876 г. № 24), опредѣленныхъ цензорамъ проповѣдей и причинъ несоставленія ихъ, не представили проповѣдей и катихизическихъ поученій и не объяснили причинъ несоставленія назначенныхъ имъ проповѣдей и поученій, — подтверждаетъ духовенству Донской епархіи, чтобы священники, обязанные составлять проповѣди и поученія, въ тѣхъ случаяхъ, когда почему либо не могутъ представить къ цензору проповѣдей и поученій, увѣдомляли его объ этомъ и доносили мѣстному благочинному, а цензоры съ своей стороны требовали отъ такихъ лицъ объясненія и обозначали о томъ въ росписаніяхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы благочинные и цензора, согласно напечатанному въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1871 г. (№ 18) распоряженію Епархіальнаго начальства, на будущее время представляли, кому слѣдуетъ, не всѣ вообще поученія, сказанныя священниками, а только такія, какія будутъ заслуживать вниманія Епархіальнаго начальства.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день священнаго миропомазанія и въичанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Господи, силою твоею возвеселится царь, и о спасеніи твоёмъ возрадуется зѣло! (пс. XX, 1.)

Этотъ возгласъ священнаго Псалмопѣвца и царя Израильскаго невольно приходитъ на умъ, аи самъ собою исторгается изъ устъ нашихъ, православные сыны Россіи, собравшіеся нынѣ торжествовать о Царѣ своемъ въ свѣтлый день помазанія всего на царство: свѣтлый день въ жизни нашего Государя; свѣтлый онъ и для насъ. Имя и слава нашего Государя не только не меркнетъ, а дѣлается все свѣтлѣе, чище и громче. А съ этой славой растетъ и наша собственная, русская слава. Возникшая брань съ врагами вѣры Христовой и національности славянской возбудила великій національный духъ въ нашемъ народѣ и зажгла святую любовь и ревность по вѣрѣ Христовой. Два великія чувства національности и вѣры охватили всю православную Россію, и влекутъ ее на всевозможныя жертвы за царя и отечество. Щедрость пожертвованій, отъ всѣхъ сословій на военныя нужды, заботливость властей объ удобствахъ и здоровьѣ воиновъ, пролившихъ кровь свою на полѣ брани, а равно и о судьбѣ ихъ семействъ, равняется въполнѣ героизму нашей арміи, можно сказать не желающей знать никакихъ опасностей и трудностей въ исполненіи своего великаго и славнаго долга. Все это ко-

нечно возвеличиваетъ славу и радуеть сердце нашего возлюбленнаго Государя. Его личное присутствіе на поляхъ священной брани, его царское слово, растворенное милостию и любовію, воодушевляеть на новые и большіе подвиги воиновъ героевъ, рвущихся положить за него животъ свой. И сила Господня видимо побораеть за наше правое и святое дѣло; враги креста Христова трепещутъ и мятутся отъ оружія православнаго воинства нашего, — и сбывается на Христолюбивомъ Царѣ нашемъ священное слово вдохновеннаго пѣвца и царя Израильскаго: *Господи, силу твою возвеселится царь, и о спасеніи твоёмъ возрадуется зѣло.* Идемъ и мы, пастыри церкви, съ веселіемъ на встрѣчу святому чувству патриотизма, пробудившемуся въ православномъ народѣ русскомъ, и беремъ предметомъ своего слова именно это патриотическое и національное чувство. Хвалить и превозносить его не станемъ, ибо кто изъ предстоящихъ здѣсь не понимаетъ высоты и красоты его? Возбуждать его, въ виду только что описанныхъ нами обстоятельствъ военныхъ, тоже не имѣемъ нужды. Нельзя конечно не припомнить съ прискорбіемъ тѣ недавніе дни, когда и на нашемъ русскомъ горизонтѣ проносились нѣкоторыя темныя облака, когда чувствовалось нѣкоторое беспорядочное броженіе умовъ и въ нашей православной землѣ, и среди насъ русскихъ находились нѣкоторые обойденные и обманутые чужеземнымъ вліяніемъ простецы, способные грязнить русскую честь и вовлечь, вмѣстѣ съ нашими врагами, противъ нашихъ коварныхъ и православныхъ народныхъ началъ. Но въ настоящее возбужденное, и такъ сказать патриотическое время, и эти русскіе младенцы, *влающіеся всякимъ вѣтромъ ученія во лжи человеческой*, должны кажется доставить точно просвѣтлѣть умомъ, чтобы понять лжу своихъ прежнихъ увлеченій. При всемъ томъ не будетъ излишне уяснить

нить наши понятія о національномъ чувствѣ, съ цѣлю противопоставить его, хотя фантастическимъ, но все же нечуждымъ нашего времени идеямъ о всемирномъ гражданствѣ, и показать тѣсную связь этого чувства съ православной вѣрой Христовой.

Что такое національное чувство? Это вовсе не то мелкое и эгоистическое пристрастіе къ тому, что наше, соединенное съ равнодушіемъ и горделивымъ презрѣніемъ къ тому, что не наше, — какъ думаютъ и говорятъ иногда люди, хвастливо называющіе себя гражданами всего міра. Нѣтъ, въ чистомъ и просвѣтленномъ своемъ видѣ, оно есть тотъ внутренній двигатель, подъ влияніемъ котораго совершается правильное раскрытіе народной жизни; оно есть сила, берегущая богатство народнаго духа, сообщающая ему долговѣчную свѣжесть, энергію и самобытный характеръ. Аналогическое указаніе и подобіе этой силы мы находимъ во всѣхъ, рѣшительно во всѣхъ областяхъ безграничной жизни, послѣднимъ и высшимъ звѣномъ которой въ этомъ мірѣ служимъ мы — люди. Посмотрите, какъ ревниво природа бережетъ самостоятельность и цѣлость безчисленнаго множества видовъ и родовъ своихъ тварей: изъ двухъ, едва замѣтныхъ, и повидимому совершенно сходныхъ, но все — таки разнородныхъ сѣмянъ, брошенныхъ рядомъ на одну и ту же почву, вырастаютъ два совершенно различныхъ и прекрасныя растенія, и на этомъ именно законѣ, что всякое сѣмя съѣтъ плодъ и цвѣтъ по роду своему, основывается удивительная красота и улаждающее насъ богатство растительнаго царства. Міръ живыхъ тварей держится на томъ же законѣ: хищное животное ни за что не сдѣлается травояднымъ, птица не превратится въ звѣря, — хотя общіе законы животной жизни во всѣхъ этихъ тваряхъ одни и тѣже. Тому же повелѣль быть Создатель и въ мірѣ разумныхъ существъ. Люди, конечно, всѣ люди; но каждый че-

ловѣкъ родится съ своими особенными свойствами, съ своей отдѣльной нравственной физіогноміей и, тѣ. е., съ своимъ удѣльнымъ богатствомъ духовнымъ. Иному дается десять талантовъ; другому пять, а иному и одинъ, *комуждо противу силы его*. Изъ этого—то отдѣльнаго въ человѣкѣ и слагается то, что мы называемъ личностію его, —нѣчто въ высшей степени для насъ дорогое и священное, до такой степени дорогое, что никто изъ насъ не рѣшился бы измѣниться совсѣмъ въ другаго человѣка; еслибы то было возможно. Можно искать и желать многого, чего у насъ нѣтъ, а есть у другихъ; но еслибы намъ предложили, съ перемежною виѣшняго нашего положенія и даже съ приращеніемъ духовныхъ силъ и дарованій, совсѣмъ измѣниться въ другое человѣческое существо, превратиться въ чужую личность, то кто бы рѣшился на это? И чѣмъ сознательнѣе, полнѣе и свѣжѣе идетъ душевная жизнь въ человѣкѣ, тѣмъ для него сладостнѣе сознаніе своего отдѣльнаго бытія, и тѣмъ сильнѣе хочетъ онъ, чтобы тамъ ни было, остаться тѣмъ, чѣмъ онъ есть. Каждый изъ насъ стремится къ безконечному усовершенствованію; но это мы и представить иначе не можемъ, какъ въ предѣлахъ нашей собственной личной жизни. Значить, человѣческое чувство своей отдѣльной личности есть высокій даръ Творца и великое преимущество человѣка предъ неразумными тварями, и значить, оно далеко не то, что обыкновенно называется эгоизмомъ. Эгоизмъ есть вещь дурная, и чѣмъ его меньше въ человѣкѣ, тѣмъ лучше; ибо онъ всегда сопряженъ съ презрительнымъ отношеніемъ къ правамъ и интересамъ другаго. Между тѣмъ какъ самочувствіе и самоуваженіе, просвѣтленное, конечно, вѣрой и духомъ любви Христовой, и руководить именно къ уваженію чужихъ правъ и интересовъ. Изъ отдѣльныхъ личностей составляются общества и народы, и если мы предъидущія свои разсужденія объ

отдѣльныхъ личностяхъ перенесемъ къ народамъ и обществамъ, то и здѣсь они оказываются вполне вѣрными. Ибо что говорятъ опыты и исторія? Они говорятъ, что каждый народъ есть отдѣльная особь въ родѣ человѣческомъ, имѣеть свою историческую задачу, свой національный характеръ и свое отдѣльное богатство духовное. И чѣмъ шире эта историческая задача, чѣмъ богаче народъ духовными силами, тѣмъ сильнѣе и живѣе въ немъ его національное чувство; такъ что это чувство можно по справедливости назвать вѣрнымъ показателемъ живучести народа и его богатства духовнаго. И наоборотъ, народъ устарѣвшій и разлагающійся не можетъ быть богатъ національнымъ чувствомъ, и примѣры самоотверженной любви къ отечеству въ немъ весьма рѣдки, и едва ли возможны. Никогда и ни въ комъ не внушить народъ этотъ къ себѣ уваженія, и не возбудить теплыхъ симпатій, не смотря на самыя горячія усилія подобиться другимъ, образованнымъ и крѣпкимъ духомъ народамъ; ибо можно ли уважать то, въ чемъ нѣтъ духа и жизни, и что идетъ къ своему разложенію.

Благодареніе Богу! Въ православномъ отечествѣ нашемъ оказывается богатый и неистощимый запасъ народныхъ силъ, и могучее національное чувство, — можемъ сослаться въ этомъ опять на переживаемое нами время. Ибо едва только затронуто было серьезнымъ и чувствительнымъ образомъ наше національное чувство, и едва увидѣли мы, что хитрообразные навѣты враговъ нашихъ переходятъ уже за границу нашей снисходительности, — какъ русскіе люди ополчились какъ одинъ человѣкъ, и увидѣлъ весь міръ, что нельзя безнаказанно лукавить и коварствовать противъ насъ. Но это же національное самочувствіе и самоуваженіе побудило насъ вступить за другія народности славянскія, родственныя намъ по крови и связанныя

съ нами историческими преданіями, — народности, по живучести и богатству своихъ національныхъ силъ, по своей несомнѣнной способности и по стремленію съ усвоенію всѣхъ наилучшихъ и зрѣлыхъ плодовъ европейской цивилизаціи, заслуживающія наилучшей участи и наиболѣе почтеннаго положенія въ средѣ европейскихъ государствъ. Не достойно ли въ самомъ дѣлѣ удивленія, что мирный и трудолюбивый народъ Болгарскій, нѣкогда счастливый и процвѣтавшій въ своей благословенной отъ Бога странѣ, находясь цѣлыя сотни лѣтъ во власти варваровъ, систематически давившихъ его національность и истощавшихъ его богатства, соблюлъ все-таки свою политическую физиогномию, и неудержимо рвется къ своей свободѣ и независимости! И можно ли было нашей могучей славянской державѣ руской терпѣть дольше и безучастно смотрѣть, какъ въ сосѣдствѣ съ нами притѣсняютъ, насилуютъ и давятъ единоплеменныхъ намъ славянъ, виноватыхъ только тѣмъ, что они хотятъ и добиваются жить по человѣчески, и ищутъ высочайшаго своего блага, — гражданской и религіозной свободы? Наши отдаленные недруги и завистливые сосѣды упрекаютъ насъ въ затаенныхъ завоевательныхъ замыслахъ, укоряютъ и хулятъ за то, что мы только того будто бы и хотимъ, чтобы стереть съ лица земли Турокъ, изъ ненависти къ ихъ національности и вообще ко всему ихъ политическому строю. Какая неправда, какія пустыя и недоброжелательныя опасенія! Знаемъ мы очень хорошо, что всякій народъ имѣетъ свою задачу въ исторіи, и свое право на политическое существованіе, и не менѣе кою другаго уважаемъ это право, — и слѣдовательно Боръ бы съ ними, съ этими Турками, еслибы они спокойно шли по своей дорогѣ, мирно бы развивались, и путемъ сближенія съ европейскими державами постепенно приобщались бы къ просвѣщенію и христіанскимъ идеямъ.

Но что дѣлать, если этотъ изжившійся и постепенно разлагающійся народъ въ концѣ концовъ оказывается варварскимъ и дикимъ фанатикомъ, не способнымъ къ правильному и всестороннему развитію, не дающимъ жить и развиваться своимъ подвластнымъ народамъ, связаннымъ съ нами единствомъ племени и вѣры? Предоставивъ всемогущему и всеблаговому Промыслу политическую судьбу могометанскаго міра, не обязаны ли мы вступить за свое родное притѣсняемое славянское начало? Вѣримъ и надѣемся, что Господь, охраняя Россію и веля ея по пути славы и могущества, не лишитъ своей божественной зашиты и покровительства и ея славянскихъ отраслей, столько же богатыхъ своею внутреннею жизнью, сколько и своими политическими несчастіями!

Одинъ изъ элементовъ этого внутреннего богатства народнаго мы указали въ національномъ чувствѣ, сила и живучесть котораго въ славянскомъ мірѣ, при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, можетъ служить вѣрнымъ залогомъ его лучшей участи и политическаго обновленія. Но есть другой жизненный элементъ, до такой степени важный, и такъ рѣшительно обусловливающій собою судьбу и счастье народовъ, что безъ него, или при непроницательности его, удобоколеблемо и ненадежно все знаніе государственной жизни, при всемъ видимомъ ея благообразіи и наружномъ блескѣ, и при всей силѣ патріотическаго одушевленія, но временнаго вспыхивающаго въ народномъ сознаниіи и чувствѣ. Мы говоримъ о религіи. Если ложны ея начала и узки ея основанія въ какомъ нибудь народѣ, и если слабо вообще религиозное начало въ народной жизни, то самые блестящіе военные успѣхи, самыя огромныя богатства матеріальныя и самое широкое научно-культурное развитіе, — не спасутъ государства отъ постепеннаго разложенія и политической смерти. Въ этомъ случаѣ государство будетъ

напоминать собою здоровый съ виду организмъ, но съ за-
таеннымъ злокачественнымъ и смертельнымъ недугомъ,
или великорослое многолѣтнее дерево съ гнилой сердцеви-
ной, или же подновленное и размалеванное зданіе съ гни-
лымъ фундаментомъ. Наружная прочность, и иногда еще
довольно долго продолжающаяся жизнь такихъ государствъ,
не даетъ наглядно видѣть истинной и внутренней причи-
ны ихъ постепеннаго умиранія и гибели, причины, заклю-
чающейся въ нравственномъ растлѣніи и ослабленіи ре-
лигіознаго начала. А между тѣмъ рано или поздно это нако-
нецъ обнаруживается. Куда дѣвались и отъ чего погибли
древніе богатѣйшіе и промышленные Тиръ и Сидонъ? Мо-
гущественный Римъ? Изящная Греція? И даже христианст-
вующая пышная Византія? Безпристрастная исторія по-
вѣствуетъ намъ, какъ въ слѣдствіе упадка нравственности
и потрясенія религіознаго начала, заносились гниль и смерть
въ эти государства, и какъ не спасли ихъ отъ этой смерти и
паденія никакія искусственныя подставы, никакая культура
и цивилизація. Нельзя не замѣтить съ сожалѣніемъ, что
въ разсужденіяхъ объ успѣхахъ и прогрессѣ народной
жизни современные ученые люди не берутъ обыкновенно
въ расчетъ религію, и немного интересуются какъ ея
судьбами и ея требованіями, такъ и ея отношеніемъ къ
народной жизни. Ошибка здѣсь та главнымъ образомъ,
что религію понимаютъ просто какъ убѣжденіе ума въ
известныхъ истинахъ и догматахъ вѣры, подобно всякимъ
другимъ убѣжденіямъ, которыя могутъ-де измѣняться, и за-
мѣняться одно другимъ безъ всякаго ущерба, не измѣняя нрав-
ственной физіогноміи человѣка и не производя въ немъ ника-
кого особеннаго душевнаго потрясенія. Но это собственно
и не религія и не такъ она характеризуется въ человѣкѣ.
Религія, въ истинномъ своемъ смыслѣ, есть полная предан-
ность человѣка Богу и его закону, и есть самое глубокое

и внутреннее начало, проникающее всю человеческую душу, и дающее направление всёи ея силамъ. Истинно религиозный человекъ изъ внутренняго сокровища своего черпаетъ силы на все высокое, прекрасное и благое. Его убѣжденія не въ однихъ только словахъ, а суть вмѣстѣ и дѣло; его энергія къ добру и правдѣ не останавливается ни предъ какими препятствіями, всю свою жизнь онъ умѣетъ подчинять высшимъ началамъ, — долгу и закону Божию; онъ не погонится запальчиво за тѣмъ, что модно и ново, а сначала провѣритъ это закономъ Божиимъ, и тогда только усвоитъ. Онъ умѣетъ не на словахъ, а на дѣлѣ любить всёхъ людей, какъ братьевъ, искренно желаетъ всёи имъ добра, содѣйствуетъ ихъ благу, цѣнитъ по достоинству все прекрасное и высокое въ человекѣ, стремится къ нему всёи своими силами, но не дастъ подкупить себя ни чѣмъ фальшивымъ, какъ бы оно красиво ни было, не дозволитъ врагу подойти къ себѣ ночью, подкопаться подъ свою внутреннюю храмину и похитить свое сокровище. Теперь представьте, что изъ такихъ людей составлено цѣлое государство, допустите на время, что весь народъ состоялъ бы изъ такихъ именно религиозныхъ, нравственно цѣльныхъ и сильныхъ личностей. Предположеніе это не содержитъ впрочемъ никакой теоретической несообразности; ибо нельзя быть всёи богатыми, всёи образованными, всёи здоровыми, — но религиозными всёи можно быть, ибо это отъ насъ единственно зависитъ, и потому всё мы безъ различія призываемся быть религиозными. Какую бы, говоримъ, несокрушимую твердыню представилъ изъ себя такой народъ! Какими бы быстрыми шагами, не уклоняясь ни направо, ни налево, онъ шелъ къ своему истинному благу, и какую долговѣчную, постоянно юную, здоровую и свѣжую жизнь можно бы общать сему народу! *Если ты будешь слушать гласа Господа Бога.*

твоего, говорилъ богомудрый вождь Израильскій Моисей въ прощальной рѣчи своей къ народу Израильскому, *то Господь Богъ твой поставитъ тебя выше всѣхъ народовъ земли. Благословенны житницы твои и кладовыя твои. Благословенъ ты при входѣ твоемъ, и благословенъ ты при выходѣ твоемъ. Поразитъ предъ тобою Господь враговъ твоихъ, возстающихъ на тебя, однимъ путемъ они выступятъ противъ тебя, а семью путями побѣгутъ отъ тебя... И увидятъ вси народы земли, что имя Господа Бога твоего нарицается на тебя, и убоятся тебя. И дастъ тебѣ Господь Богъ твой изобиліе во всѣхъ благахъ, въ плодъ чрева твоего, и въ плодъ скота твоего, и въ плодъ полей твоихъ на землѣ, которую Господь клялся отцамъ твоимъ дать тебѣ. Откроетъ тебѣ Господь добрую сокровищницу свою, — небо, чтобы оно давало дождь землѣ твоей во время свое, и чтобы благословлять всѣ дѣла рукъ твоихъ: и будешь давать займы многимъ народамъ, а самъ не будешь брать займы и будешь господствовать надъ многими народами, а они надъ тобою не будутъ господствовать. Сдѣлаетъ тебя Господь Богъ твой главою, а не хвостомъ, и будешь только на высотѣ, а не будешь внизу, если будешь повиноваться заповѣдямъ Господа Бога твоего, и не отступиши отъ всѣхъ словъ, которыя заповѣдую вамъ (Втор. XXVIII, 1—14).* Эти вдохновенныя слова пророка Моисея, замѣчательныя столько же по своей живости, сколько и по своей глубокой правдѣ и неотразимой силѣ убѣжденія, слѣдовало бы заучить и крѣпо помнить всѣмъ нашимъ ревнителямъ общественнаго и народнаго блага. Запомнимъ ихъ и мы, православныя сыны Россіи!

Въ началѣ своего слова мы упомянули о недавнемъ антипатріотическомъ броженіи, хотя молодыхъ и незрѣлыхъ, но все же къ сожалѣнію русскихъ умовъ, и о нѣко-

торыхъ безпорядкахъ общественныхъ, обезпокоившихъ правительство и возмутившихъ общество русское... Надобно правду сказать, что все это горькіе и дурные плоды религіознаго равнодушія, неблаговоспитанности и отсутствія прочныхъ нравственно—религіозныхъ началъ въ нѣкоторой части нашего общества. Но Богъ съ ними, съ этими дурными и жалкими людьми! Не хочется и говорить теперь много объ этихъ отребіяхъ русскаго общества, когда ведется нами славная и геройская война глав. образ.—именно за религію и вѣру Христову, и за свободу ея исповѣданія въ единокровномъ намъ славянскомъ мірѣ, и когда въ сердцѣ каждаго, не только русскаго, но и всякаго вообще порядочнаго человѣка кипитъ жалость къ невиннымъ страдалцамъ Христіанскимъ въ Болгаріи, и негодованіе на гнусныхъ фанатиковъ мусульманскихъ, позорящихъ чело-вѣческую природу своими изощренными жестокостями и отвратительнымъ неслыханнымъ звѣрствомъ. Слыша и читая объ этихъ могометанскихъ жестокостяхъ и звѣрствахъ надъ христіанами, кто не воздохнетъ сердцемъ и не вопро-ситъ съ недоумѣніемъ: Боже правый и милостивый, за-чѣмъ Ты допускаешь такъ долго проливаться невинной крови христіанской, и мрачному царствію лжепророка гос-подствовать надъ твоею церковію? Но, съ другой стороны, благоч. слухи, когда подумаешь, сколько еще всякаго зла, растлѣнія и мрака въ самихъ христіанскихъ обще-ствахъ, какъ слабо и шатко въ нихъ бываетъ религіозное начало; когда вспомнишь, что христіанскіе генералы ста-новятся въ турецкіе ряды противъ защитниковъ христіан-скихъ; когда христіанскіе политики берегутъ паче всего-житейскіе и меркантильные интересы своихъ странъ, пре-небрегая судьбой и интересами христіанства; когда глаго-лющійся намѣстникъ самаго Христа на землѣ благослов-ляетъ оружіе противъ христіанъ, и поживаетъ небесной

помощи врагамъ христіанства; когда представители христіанской науки съ озлобленіемъ стараются подкопать зданіе христіанства, и, отвергая въ душѣ всякую религію, направляютъ свою преимущественную злобу противъ религіи Христовой, — до того, что не стыдятся темное и невѣжественное могометанство изображать даже религіей свѣта въ сравненіи съ христіанствомъ (какъ напр. *Drenner*), — когда все это сообразишь, то и удивляться много не станешь многочисленнымъ бѣдствіямъ и униженію христіанства отъ многочисленныхъ враговъ его. Статочное ли дѣло, разсудите сами, чтобы какіе нибудь невѣжественные и свирѣпые азіатскіе пришельцы цѣлые вѣка хозяйничали и безчинствовали въ христіанской Европѣ, если бы эта страна по истинѣ была христіанская, и на дѣлѣ христіанствующая?! Но что мы видимъ и слышимъ? У Турокъ не хватаетъ денегъ на войну съ христіанствомъ? Европейцы даютъ. Нѣтъ хорошаго и достаточнаго оружія? Тѣже европейцы привозятъ и доставляютъ. У Турокъ нѣтъ достаточно научнаго знанія для веденія войны? Европейцы помогутъ своимъ совѣтомъ, указаніями, и даже людьми. Турки ограбятъ и сожгутъ мирныя христіанскія поселенія, и варварски вырѣжутъ ея беззащитныхъ жителей, — это постараются какъ нибудь ослабить, скрыть, и даже оглашать басней и выдумкой. Чего же послѣ этого удивляться, что южно-славянское христіанство стонетъ цѣлые вѣка подъ мусульманскимъ владычествомъ?! Можно, кажется, повѣрить, что въ случаѣ конечнаго истребленія мусульманами христіанскихъ подданныхъ, христіанская Европа не измѣнитъ своего обычнаго благодушія!

Тѣмъ благороднѣе задача нашей великой и православной Россіи, и тѣмъ драгоцѣннѣе наша заслуга для христіанскаго міра. Еслибы не Царь нашъ Благочестивѣйшій, кто бы вступился за несчастныхъ страдальцевъ, христіанъ

славянскихъ? Трогательно читать текстъ адреса, повергну-
таго на всемилостивѣйшее воззрѣніе Государя Императора
депутаціею отъ жителей Босніи. Вотъ заключительныя сло-
ва этого адреса: „На кого намъ уповать, какъ не на
единого Тебя, великій Русскій Царь? Кому защищать на-
шу вѣру, и нашу народность, какъ не Тебѣ, Отцу Славянъ?
Ты одинъ можешь спасти насъ и мы пребываемъ въ не-
поколебимой увѣренности, что Ты внимлешь гласу моления
нашего.“ (С. Отечест. № 190). Такъ, братья славяне, му-
жайтесь и крѣпитесь пока мы живы и сильны.
Пока мы живы и сильны, не перестанутъ трепетать враги
креста Христова. Быть стражами защитниками православ-
ной вѣры христіанской, — вотъ наше великое историческое
призваніе и задача! Но помнимъ себѣ, православные
соотечественники, что главная сила наша въ этой самой
религіи христіанской и православной вѣрѣ, которую мы
призваны самимъ Богомъ защищать и охранять. Изъ
своей отечественной исторіи мы должны знать, что въ
неоднократныя тяжелыя и критическія эпохи нашего госу-
дарства, спасало насъ отъ враговъ именно религіозное
чувство и великое христіанское одушевленіе. Пока сильно
и живо въ насъ будетъ христіанское и религіозное начало,
до тѣхъ поръ несокрушимо и страшно врагамъ нашимъ
будетъ и наше политическое могущество. Но разведется
въ насъ и умножится, — чего не дай Богъ, — антирелигіозная
тля, — и наша гибель приблизится и къ намъ.
Боже! не дай оскудѣть въ православномъ отечествѣ
нашемъ духу Вѣры твоей! Спаси православнаго и благо-
честивѣйшаго Государя нашего Александра Николаевича;
укрѣпи его мышцу и возвыси его царство; умножи славу
его побѣдами надъ враги, и да возвеселится Онъ силою
твоею до конца, и о спасеніи твоёмъ да возрадуется
зѣло!!....
Свящ. Мих. Херасковъ.

С Л О В О

въ день священнаго миропомазанія и вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Александра Николаевича, Императора и Самодержца Всероссийскаго, сказанное 26 Августа 1877 года.

Молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія, за вся человеки: за Царя, и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ. 1 Тим. 11, 1-2.

Это увѣщаніе св. Апостола, въ лицѣ ученика его Тимофея, обращено было къ членамъ первенствующей церкви Христовой. Тяжела, несказанно тяжела была жизнь сихъ христіанъ! Имъ не только отказывали въ правѣ на тихое и безмятежное существованіе, а даже въ первомъ, общечеловѣческомъ правѣ на самую жизнь въ мірѣ Божіемъ. И въ это-то время скорбей и всевозможныхъ гоненій, отовсюду воздвигаемыхъ на малое стадо Христово, св. Апостолъ указалъ ему, на единодушную молитву, какъ на самое дѣйствительное средство пройти горнило искушеній и достигнуть наконецъ тихой и безмятежной жизни. И что особенно замѣчательно, свое увѣщаніе къ молитвѣ онъ выразилъ не въ формѣ заповѣди, предписанія, а въ формѣ мольбы, дышащей, съ одной стороны, полною отеческой любви къ христіанамъ, съ другой, глубокою вѣрою въ силу молитвы, какъ средства къ достиженію мира и покоя въ этой жизни тревоженій и безпокойствъ.

Братіе—соотечественники! Съ той минуты, какъ кровь нашихъ братьевъ и сыновъ полилась въ защиту истерзанныхъ лютою иесяма Балганскихъ единовѣрцевъ и единокровныхъ нашихъ, съ той минуты,—можно съ дерзновеніемъ сказать,—мы приобщились первенствующей церкви. И наше положеніе не легко, очень не легко; и для насъ чаяніе благополучнаго окончанія начатой брани и за тѣмъ,—благословенія вождедѣльнаго мира, сдѣлались первыми,

самыми жизненными чаяніями. — Можно ли предполагать, что св. Апостоль для достиженія этихъ чаяній указалъ бы намъ на другое средство, а не на то же самое, на которое онъ указалъ первенствующимъ христіанамъ? Не думаемъ, братіе! Напротивъ, основываясь на духѣ св. евангелія и всего вѣроученіи нашей православной церкви, мы съ полною увѣренностію можемъ сказать, что и въ нашемъ положеніи, — не смотря на громадность нашихъ государственныхъ, общественныхъ и матеріальныхъ силъ, — значеніе первенствующей, необходимой намъ силы, св. Апостоль непремѣнно удержалъ бы за молитвою.

Да, братіе! единодушная, неослабная молитва и въ церкви и по домамъ, въ настоящемъ положеніи нашемъ, составляетъ предметъ самой первой необходимости. Вдумаемся въ эту мысль!

И всѣ мы вмѣстѣ, и каждый изъ насъ порознь, въ настоящее время объаты однимъ преобладающимъ желаніемъ, желаніемъ успѣха начатой народной брани. Но что такое успѣхъ въ дѣлѣ? Возможно полное достиженіе цѣли дѣла. Понятно, что воплотившееся осуществленіе настоящей великой народной задачи зависитъ отъ выполненія трехъ условій: а, чтобы мы, ясно сознавши высокую цѣль начатой брани, не утратили ясности такого сознанія во все продолженіе ея; б, чтобы до самой минуты полного достиженія цѣли брани, сохранили энергію силъ, равную величію этой цѣли и тѣмъ трудностямъ, съ которыми намъ придется бороться; в, наконецъ, не утратили бы полноты братскаго единодушія, а при всѣхъ трудностяхъ и случайностяхъ войны, остались бы однимъ тѣломъ, единою душою.

а) Большаго ли труда стоитъ народу, во время браннаго шума, сохранить полную ясность сознанія и не утратить изъ виду цѣли? Да, очень не малаго. Брань, какъ и всякая опасность, вызывая изъ духа народнаго то, что есть въ немъ великаго, доблестнаго, сильнаго, вмѣстѣ съ тѣмъ будитъ и то, что въ немъ есть слабого и немощнаго; низшіе инстинкты нашей природы, страсти въ ихъ разнообразнѣйшихъ видахъ, все это

встаетъ изъ глубины народнаго духа и, противъ воли его, заявляетъ о себѣ, и заявляетъ громко. Прибавьте къ этому постоянныя напряженныя ожиданія, страхи и безпокойство за все близкое, дорогое въ мѣрѣ, быструю, иногда порывисто-болѣзненную смѣну чувствъ страха и надежды, которую должны выдерживать сердца людей, усиленную дѣятельность, непомѣрное напряженіе всѣхъ силъ общественнаго организма и средствъ, которыми онъ располагаетъ... при этомъ ли не закружится голова и не помутится ясности сознанія?!..

Не правда ли послѣ этого, что во время народнои брани, такое средство, которое бы хотя по временамъ высвобождало народный духъ изъ подъ оглушительнаго вліянія текущихъ событій и давало промежутки полнаго успокоенія, возможность собраться съ мыслями, одуматься, средство, которое бы при томъ равно было доступно людямъ всякаго развитія и образованному и простолюдину, — должно имѣть высочайшую цѣнность. Такое средство и есть молитва. Высокая сила молитвы въ томъ между прочимъ и состоитъ, что человекъ, возносясь въ молитвѣ къ Богу, чрезъ это освобождаетъ свою душу изъ подъ вліянія мелкихъ и крупныхъ явленій текущей дѣйствительности, изъ подъ гнета дрязгъ, заботъ и волненій обыденной жизни; душа входитъ чрезъ молитву въ иной мѣръ высшей жизни, свѣта, покоя, тишины; освѣжается въ этомъ мѣрѣ, успокоивается, причемъ силы ея приходятъ въ должный порядокъ, возстанавливается равновѣсіе между стремленіями низшими и высшими; сознаніе опять возвращаетъ ясность, утраченную въ водоворотѣ повседневной многозаботной жизни.

Кто не признаетъ высокой цѣны за этими благами, даруемыми и душѣ частныхъ людей, и духу цѣлаго народа молитвою? Вотъ почему при самомъ объявленіи войны, пр. церковь поспѣшила къ намъ на помощь съ своимъ молитвословіемъ „о побѣдѣ на супостаты христоименитому воинству“. Святая и многозаботливая, она глубже насъ самихъ знаетъ наши духовныя нужды..

б) Далѣ, мы сказали, что для достиженія цѣли начатой нами брани, намъ необходимо, во все время продолженія ея, сохранить энергію силъ, равную величію этой цѣли и тѣмъ трудностямъ, съ которыми намъ придется бороться. Чѣмъ же питаются духовныя силы людей и что поддерживаетъ ихъ энергію?

Силы наши вриводятся въ дѣятельность различными стремленіями, на примѣръ, — къ удовольствію въ его разнообразнѣйшихъ видахъ, пользѣ, чести и т. д., а питаются предметами, болѣе или менѣе удовлетворяющими эти стремленія. Но гдѣ силамъ нашимъ взять пищу и укрѣпленіе въ подвигахъ чистаго добра, безкорыстной правды, сопровождающихся обыкновенно самоотреченіемъ, жертвами, — къ разряду каковыхъ подвиговъ, по справедливости, должно отнести борьбу, начатую нами; такъ какъ она и начата по побужденію высшей христіанской любви и сама по характеру своему есть великая жертва этой любви?.. Нигдѣ, какъ только въ мірѣ добра и правды; ни откуда, какъ только отъ Бога вѣчной любви! Дыша въ молитвенныхъ возношеніяхъ воздухомъ этого чистаго міра, душа сама проникается свѣтлою природою его; добро и правда становятся для ней уже какъ бы не подвигомъ, а пищею; она начинаетъ находить для себя укрѣпленіе въ самыхъ жертвахъ; такъ какъ добро, по самому существу своему, есть уже жертва, и гдѣ болѣе жертвъ, тамъ въ болѣе цѣнномъ видѣ является добро. Не страшны для души, постоянно укрѣпляющей себя молитвеннымъ возношеніемъ къ Богу, несчастія и неудачи; они не производятъ на нее разрушительнаго дѣйствія, съ одной стороны потому, что душа истинно молящаяся все пріемлетъ отъ Бога, какъ даръ Его премудрой любви, а съ другой и потому, что всякое молитвенное возношеніе къ Богу, въ извѣстной степени, выевобождаетъ душу изъ оковъ естественныхъ стремленій нашихъ, чрезъ которыя на насъ и дѣйствуютъ такъ называемыя несчастія; чрезъ сопрікосновеніе съ міромъ духовнымъ, душа наша сама, если такъ можно выразиться, дѣлается духовнѣе, пріобрѣтаетъ ту бодрость, ко-

торая, по слову Господа, принадлежит самой природѣ духа, и вывобождается отъ немощей, которыми обложена самая природа плоти нашей. Въ этой-то великой тайнѣ молитвы объясненіе того по истинѣ чуднаго явленія, на которое св. Апостоль Павелъ указываетъ въ 11 главѣ посланія къ Евреямъ. Онъ выставляетъ цѣлый сонмъ людей сверхъестественнаго могущества, которые своими единичными силами сдѣлали то, что не подь силу было цѣлымъ современнымъ имъ народамъ. И всѣ эти люди, окруженные величіемъ нечеловѣческаго могущества, были люди въѣры, люди пламенной молитвы.

с, Наконецъ, братіе, ни что не можетъ такъ тѣсно объединить насъ, въ нашемъ по истинѣ трудномъ положеніи, такъ крѣпко связать узами единоплеменнаго братства, какъ общая единоплеменная молитва. О первыхъ христіанахъ, противъ которыхъ ратовала злоба двухъ современныхъ міровъ: языческаго и іудейскаго, въ книгѣ дѣяній Апостольскихъ говорится: *сіи вси бяху терпяще единоплеменно въ молитвѣ и моленіи*, и въ слѣдъ за тѣмъ, какъ на плодъ единоплеменной молитвы, указывается на дивное явленіе, которое ни гдѣ и никогда болѣе не повторялись въ обыкновенныхъ обществахъ человѣческихъ: *народу же впровавшему, бѣ сердце и души едника*. При обыкновенныхъ, естественныхъ условіяхъ, людей обыкновенно связываетъ чужіе прибыли, легкость успѣха и т. п. Напротивъ трудности, неудачи разрушаютъ самые повидимому крѣпкіе союзы. Чѣмъ и какъ связать людей узами братскаго единоплеменія въ положеніяхъ трудныхъ, полныхъ лишеній, опасностей, — мудрость человѣческая еще не нашла отвѣта на этотъ вопросъ... Единоплеменная общая молитва именно связуетъ людей въ положеніяхъ трудныхъ, для совокупной братской помощи, для перенесенія общими силами трудовъ и лишеній. Для человѣка высокой молитвенной настроенности ближніе его тѣмъ ближе, чѣмъ тяжелѣе ихъ положеніе; тѣмъ скорѣе они спѣшатъ на помощь къ брату своему, чѣмъ большая ему грозитъ опасность.

Братіе—соотечественники! Нынѣшній день мы воспоминаемъ торжественное вѣнчаніе и помазаніе на царство Благочестивѣйшаго Государа нашего. Въ этотъ многознаменательный день Господь Богъ, въ священнодѣйствіи миропомазанія, преизобильно ниспослалъ дары св. Духа на Монарха нашего, а Онъ—вѣрный носитель благодатныхъ даровъ—началъ съ сего дня изливать на отечество наше тѣ безчисленныя благодѣянія, которыя приносить намъ не только каждый годъ, а можно сказать, каждый день сего царствованія. Слѣдовательно этотъ день налагаетъ на насъ двойную обязанность—за Божіе воздать Богу, а за кесарево—кесареви.

Избирая для этого дня предметомъ церковнаго собесѣдованія важное значеніе молитвы, мы хотѣли этимъ показать, что въ настоящемъ положеніи нашемъ, общая единоплеменная молитва есть не только долгъ христіанскій, религіозный, но и гражданскій, народный, что искреннее участіе въ молитвѣ церкви, въ настоящее время, есть не только необходимое выраженіе отношеній нашихъ къ Богу и церкви, но и самое свѣтлое выраженіе патриотизма, и, наконецъ, что люди, желающіе идти въ настоящемъ народномъ движеніи впереди народа, должны идти впереди и въ молитвенномъ подвигѣ. Только при этомъ условіи ихъ водительство будетъ вполнѣ благотворно: они будутъ идти впереди другихъ не съ горячими только сочувствіями сердца и теплымъ словомъ, а вмѣстѣ будутъ носителями и охранителями ясности народнаго сознанія, бодрости народнаго духа и полноты братскаго единоплемянія. Аминь.

Протоіерей Григорій Прозоровскій

ИЗВѢСТІЕ

8 сентября исполнилось пятидесятилѣтіе служенія церкви и отечеству Высокопреосвященнаго Платона, бывшаго Архіепископа Донскаго. По этому случаю, многіе изъ жителей Новочеркаска, какъ намъ извѣстно, привѣтствовали

Высокопреосвященнаго письмами и телеграммами (*). Въ церкви загороднаго Архіерейскаго дома, 8 сентября, во время литургіи, которую по случаю храмоваго праздника совершалъ Высокопреосвященный Александръ, Архіепископъ Донской, нѣсколько разъ поминалось имя Архіепископа Платона, именно: на сугубой эктениі діакономъ, во время великаго выхода—самимъ Архіепископомъ, и послѣ молебна, когда возглашено было между прочимъ многолѣтіе Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Херсонскому. Послѣ литургіи, Высокопреосвященный Александръ, Архіепископъ Донской, послалъ юбиляру въ Одессу поздравительную телеграмму, которую подписали: Г. Войсковой Наказный Атаманъ, Генераль Адъютантъ Н. А. Краснокутскій, Преосвященный Несторъ, Епископъ Аксайскій, Начальникъ Штаба Генераль-Маіоръ Г. А. Леоновъ, графиня А. С. Платова, Полковникъ Н. А. Маслаковецъ, Директоръ Новочим. Дѣств. Ст. Сов. С. С. Робунъ, Генераль маіоръ И. Я. Залоторевъ и другія лица, посѣтившія Высокопреосвященнаго для поздравленія его съ праздникомъ. Вотъ эта телеграмма.—, Вознеси Господу Богу молитвы о здравіи Вашемъ, душевно привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ Вашей доблестной многополезной службы. Господь да укрѣпляетъ силы Ваши на дальнѣйшее святительское служеніе Ваше къ славу православной церкви. На это поздравленіе Архіепископъ Платонъ вскорѣ отвѣчалъ слѣдующею телеграммою. —, Архіепископу Александру. Покорнѣйше благодарю всѣхъ росписавшихся съ Вами въ телеграммѣ за молитвы, поздравленія и благожеланія по случаю моего юбилея. Да сохранитъ Господь всѣхъ васъ подъ своимъ покровомъ. Платонъ, Архіепископъ Херсонскій.

(*) Отъ Донскаго духовенства посланъ адресъ Высокопреосвященному Платону чрезъ одного изъ членовъ консисторіи, а отъ Донской семинаріи чрезъ одного изъ наставниковъ семинаріи.

Списокъ офицерамъ, убитымъ и раненымъ въ сраженіи 8-го іюля при горъ Плевнѣ.

У Б И Т Ы:

1) Архангелогородскаго пѣхотнаго полка: командиръ полка, полковникъ Розенбомъ; начальникъ стрѣлковъ, подполковникъ Маркевичъ; командиръ 3-й роты, штабъ-капитанъ Кульчицкій; командиръ 8-й роты, штабъ-капитанъ Гембицкій; штабъ-капитанъ Гессе; поручикъ Михницкій; подпоручики: Марковскій, Балутинъ и Воробей; прапорщикъ Ядрило и Войцеховскій.

2) Вологодскаго пѣхотнаго полка: командиръ 1-го батальона, маіоръ Юрковскій и поручикъ Коведяевъ.

3) Костромскаго пѣхотнаго полка: командиръ полка полковникъ Клейнгаузъ; командиръ 1-го батальона, подполковникъ Дьяконовъ; младшій штабъ-офицеръ, маіоръ Пыхановичъ; командиръ 2-й стрѣлковой роты, поручикъ Тарасевичъ; штабъ-капитанъ Стогъ; прапорщики: Котловскій и Бѣларовскій.

Р А Н Е Н Ы:

Командиръ 1-й бригады пѣхотной дивизіи, генераль-маіоръ Кноррингъ.

1) Архангелогородскаго пѣхотнаго полка: командиръ: 1-го батальона маіоръ Уваровъ; 1-й роты, капитанъ Эйсмонтъ; 9-й роты, капитанъ Загурскій, 12-й роты, капитанъ Гришковъ; 1-й стрѣлковой роты, штабъ-капитанъ Рыбскій; 3-й стрѣлковой роты, штабъ-капитанъ Фадѣевъ, и 2-й стрѣлковой роты, штабъ-капитанъ Марковскій; штабъ-капитанъ Ежескій; поручики: Никитинъ и Александровичъ; подпоручики: Келлеръ, Метельскій, Константиновичъ, Мироненко, Елисѣевъ, Яворскій и Бирюковичъ; прапорщики: Романовъ и Лосяцкій.

2) Вологодскаго пѣхотнаго полка: начальникъ стрѣлковъ, маіоръ Шешинъ; командиры: 1-й роты, поручикъ Свитѣха, 7-й роты, штабъ-капитанъ Самсоновъ, 8-й роты, капитанъ Рогальскій, 9-й роты, штабъ-капитанъ Дашкевичъ, 10-й роты, поручикъ Хорошенко, 11-й роты, штабъ-капитанъ Сливинскій, 12-й роты, штабъ-капитанъ Домонтовичъ, и 1-й стрѣлковой роты, капитанъ Давыдовъ.

3) Костромскаго пѣхотнаго полка: начальникъ стрѣлковъ, маіоръ, Гринцевичъ; младшій штабъ-офицеръ, маіоръ Бѣльскій; командиры ротъ: 2-й—поручикъ Ковалевскій, 5-й—капитанъ

Чернивецкій, и 3-й стрѣлковой—штабсъ-капитанъ Сальковъ; штабсъ-капитанъ Педлескій; поручикъ Выгановскій; подпоручики, Косенко Пузанъ и Демченко; прапорщики: Дударевъ, Волковъ: Донцовъ, Носолевскій и Хоменко.

Б О Н Т У Ж Е Н Ы:

Вологодскаго пѣхотнаго полка поручики: Бачевскій и Шелковскій; подпоручики: Федотовъ, Яндовскій, Пеленкинъ, и Патановъ; прапорщики: Ткачукъ, Ниговскій и Горскій.

Въ сраженіи 8-го іюля при городѣ Плевнѣ выбыло изъ строя нижнихъ чиновъ: въ 1-й бригадѣ 5-й пѣхотной дивизіи 1,878 человекъ, а въ Костромскомъ пѣхотномъ полку 893; всего 2,771; въ артиллеріи и кавалеріи потерь не было.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ 16-го драгунскаго Нижегородскаго Его Величества Короля Виртембергскаго полка, убитымъ въ сраженіи противъ непріятели съ 12 апрѣля по 1 іюля 1877 г.

Иванъ Игнатовъ Савченковъ, области войска Донскаго, Донецкаго округа, поселка Новопавловскаго. Григорій Павловъ Гриценко, области войска Донскаго, Донецкаго округа, Яново-Новоселовской волости, слободы Колодезей.

Эриванскаго мѣстнаго баталіона убитъ въ іюнь мѣсяцъ 1877 года.

Федоръ Васильевичъ Литвиновъ, области войска Донскаго, Мисскаго округа Нагольно-Тарасовской волости и слободы.

Списокъ нижнимъ чинамъ 14-го гренадерскаго грузинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича полка, убитымъ въ дѣль съ турками у деревни Чивтльмъ на аравартапскихъ высотахъ 3-го іюня и при штурмѣ укрѣпленнаго турецкаго лагеря, у селенія Зивинъ 13-го іюня сего года.

Иванъ Емельяновъ Димченко, области войска Донскаго, Мисскаго округа, Павлопольской волости, поселка Павловскаго. Па-

вель Максимовъ Королевъ, войска Донскаго, Миусскаго округа, Алексѣевской вол. и той же слободы.

(Дон. Обл. Вѣд.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ канцеляріи совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища продается книга, изданная въ пользу воспитанницъ онаго училища, —, Выписка изъ дорожнаго дневника священника Анисимова, во время путешествія его въ Іерусалимъ и другія священныя мѣста Палестины въ 1875 году. Цѣна книги 75 к. еѣ пересылкою. Выписывать надлежитъ непосредственно изъ канцеляріи совѣта училища.

По благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ 1 Сентября сего 1877 года при кафедрѣ Холмско-Варшавскаго Архіепископа будетъ издаваться „Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ“ по слѣдующей Святѣйшимъ Синодомъ утвержденной программѣ:

Программа Холмско-Варшавскаго епархіальнаго Вѣстника

О Т Д Ъ Л Ъ І .

1) Высшія духовно-правительственныя распоряженія.

Высочайшіе Манифесты, рескрипты. и грамоты. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, напечатаніе которыхъ въ полномъ ихъ составѣ признано будетъ потребнымъ. Журналы (или извлеченія изъ нихъ) Духовно-Учебнаго комитета, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ.

2) Распоряженія Епархіальнаго и духовно-училищнаго Начальства.

3) Объявленія и извѣстія.

Назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе лицъ духовнаго вѣдомства. Открытіе епархіальныхъ и духовно-училищныхъ должностей. Вакантныя священно-служительскія и законоучительскія

мѣста. перемѣны въ составѣ приходовъ и открытіе новыхъ приходовъ въ епархіи. Значительнѣйшія присоединенія къ православію. Построеніе, починки и освященіе церквей въ епархіи, постройка возобновленіе церковныхъ домовъ и вообще дѣйствія мѣстной церковно-строительной комиссіи. Учрежденіе новыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ и благотворительныхъ обществъ. Назначеніе на должности церковно-приходскихъ попечителей и церковныхъ старостъ. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и библиотекъ при церквяхъ. Извлеченіе изъ отчетовъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Извѣстія о послѣдствіяхъ Архипастырскихъ посѣщеній, обзорѣнія церквей въ епархіи. Отчеты: а) попечительсва о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства въ епархіи. б) духовно-учебныхъ заведеній: в) церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ и другихъ благотворительныхъ обществъ. Пожертвованія въ пользу церквей духовенства, церковныхъ школъ и на разныя благочестивыя и благотворительныя учрежденія въ епархіи. Извѣстія о наградахъ лицамъ епархіального и духовно-училищнаго вѣдомства.

4) Церковныя и церковно-гражданскія распоряженія, имѣющія отношеніе къ церквамъ и духовенству епархіи, мало извѣстныя или же и вовсе не извѣстныя воссоединенному духовенству.

О формѣ и срокахъ представленія различныхъ документовъ церковнаго письменоводства и отчетности.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

1) Статьи вѣручительнаго и нравственнаго содержанія.

Раскрытіе ученія Православной Церкви, на основаніи Св. Писанія и Приданія о тѣхъ вопросахъ вѣры и дѣятельности, въ которыхъ бывшіе уніаты б. Холмской епархіи подпали вліянію Римско-католической церкви.

2) Статьи церковно-историческаго содержанія.

Отпаденіе Римской церкви отъ вселенскаго единенія и древнѣйшія попытки къ воссоединенію церквей. Судьба православной

церкви и униі въ предѣлахъ нынѣшней Холмско-Варшавской епархіи, и вообще въ земляхъ славянскихъ и русскихъ съ древнѣйшаго времени и до нынѣ. Очерки изъ исторіи Римско-католической церкви въ Польшѣ, о лицахъ и явленіяхъ, имѣвшихъ отношеніе къ православной церкви и униі. Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи православной церкви и униі, въ указанныхъ мѣстахъ. Описаніе вещественныхъ историческихъ памятниковъ православной церкви и униатскихъ и замѣтки путешественниковъ прежняго времени, имѣющія отношеніе къ православію и униі въ указанныхъ мѣстахъ. Историко-статистическія свѣдѣнія, относительно современнаго состоянія православной церкви въ предѣлахъ епархіи и униі въ Галиціи.

3) Статьи и замѣтки по предметамъ церковнаго права и богослуженія.

Раскрытіе духа и значенія богослужебныхъ обрядовъ и канонъ православной церкви, искаженныхъ или вовсе уничтоженныхъ въ униі. Вопросы по различнымъ недоумѣніямъ пастырскаго служенія и разрѣшеніе ихъ.

4) Статьи, относящіяся къ воспитанію въ духѣ Христовомъ. Свѣдѣнія и замѣтки о состояніи учебнаго и воспитательнаго дѣла въ славянскихъ и русскихъ земляхъ какъ въ прежнее, такъ и настоящее время. Замѣтки о планахъ, и программахъ Закона Божія, а также объ учебникахъ и пособіяхъ по сему предмету. Опыты уроковъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ.

5) Обзорѣніе церковной жизни въ предѣлахъ епархіи, Россіи вообще и въ единовѣрныхъ ей странахъ, а также въ земляхъ славянскихъ и на западѣ.

Особенно подробное и внимательное обзорѣніе тѣхъ явленій въ жизни запада, которыя свидѣтельствуютъ о возвратѣ къ чистотѣ ученія Христова и преданіемъ Вселенской Церкви.

6) Библіографія и критическія замѣтки.

О замѣчательнѣйшихъ произведеніяхъ какъ духовной, такъ и свѣтской науки и литературы (по скольку свѣтская затрогиваетъ вѣру и церковь). О произведеніяхъ заграничной печати, имѣющихъ отношеніе къ православію и униі. О произведеніяхъ письменности изъ періода борьбы Православія съ униію.

7) Разныя свѣдѣнія и замѣтки.

Извѣстія, извлекаемыя изъ періодическихъ изданій духовныхъ и свѣтскихъ. Различныя корреспонденціи касающіяся епархіи. Нек-

рологи. Объявленія о разныхъ изданіяхъ, книгахъ и другихъ предметахъ, имѣющихъ интересъ для епархіальнаго духовенства.

Примѣчаніе. Въ видѣ особаго приложенія къ изданію могутъ по временамъ печататься необнародованные или сдѣлавшіеся библиографическою рѣдкостью матеріалы, относящіеся къ исторіи Православной Церкви и униі въ предѣлахъ епархіи.

Холмско-Варшавской Епархіальный вѣстникъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, — къ 1-му и 15-му числу каждаго мѣсяца, — въ размѣрѣ отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ въ мѣсяцъ. Цѣна изданія съ пересылкою: за годъ пять рублей, а за четыре мѣсяца 1877 г. — два рубля. Подписка принимается исключительно въ редакціи Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника: въ г. Варшавѣ, Подвальная улица, домъ Св. Троицкой церкви № 5.

СОДЕРЖАНІЕ. I *Отдѣлъ оффиціальный.* Распоряженія высшаго правительства. 1, О провозглашеніи при совершеніи молебствій по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, вѣчной памяти убиеннымъ воинамъ. 2, О печатаніи въ „Епархіальныхъ Бѣдомостяхъ“ списковъ раненыхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи. 3, О мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ. 4, О наблюденіи благочинными за поведеніемъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ теченіе вакацій во время отпусковъ ихъ въ дома родителей и родственниковъ. *Распоряженія епархіальнаго начальства.* Объ удостоеніи благословенія Святыяшаго Правительствующаго Синода за пожертвованія въ пользу церкви Донской епархіи О подтвержденіи духовенству Донской епархіи въ точности исполнять распоряженія Донскаго епархіальнаго начальства относительно проповѣдей и катихизическихъ поученій. II. *Отдѣлъ неоффиціальный.* Два слова въ день вѣнчанія на царство Благочестивышаго Государя Императора Александра Николаевича. Извѣстіе. Списки офицера мѣ, убитымъ и раненымъ. Объявленія.

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, протоіерей *Григорій Прозоровскій*. Новочеркаскъ. Сентября 15 дня 1877 года.

Ист. въ Област. войска Донскаго Типографіи. Сентября 15 дня 1877 г.