

XXVI г.—1900 г.



№ 4-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

ВЪ МѢСЯЦЪ.

Февраля 15-го.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
НОВГОРОДЪ.
редація „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго
Палестинскаго Общества.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Феофота, Новгородскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, членовъ Отдѣла и лицъ дѣятельно сочувствующихъ цѣлямъ и задачамъ общества лестные отзывы Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя, Великаго Князя Сергія Александровича о дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ общества за истекшій 189^{8/9} годъ.

На докладъ совѣта общества о дѣятельности отдѣловъ за минувшій отчетный годъ Его Императорскому Высочеству благоугодно было собственноручно начертать: „*Прочелъ съ душевнымъ удовольствіемъ и искренней признательностью.*“

Кромѣ сего Его Императорскому Высочеству благоугодно было начертать: противъ доклада о мѣрахъ, принимаемыхъ отдѣлами общества по распространенію среди православнаго населенія Имперіи, чрезъ устройство чтеній и собесѣдованій, свѣдѣній о Св. Землѣ и обществахъ: „*Чрезвычайно отрадно было Мнѣ это прочесть!*“ и противъ того мѣста, гдѣ сообщается, что общество изданіемъ брошюръ для чтеній, а отдѣлы устройствомъ чтеній служатъ не столько Палестинскому дѣлу, но, главнѣе и преимущественнѣе, — обще-русскому православному дѣлу: „*Конечно!*“

Вмѣстѣ съ симъ совѣтъ общества отъ 12 Декабря 1899 г. за № 1820 увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что Его Императорское Высочество Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, ознакомившись съ дѣятельностію Новгородскаго Отдѣла изъ представленнаго Его Высочеству общаго отчета по епархіальнымъ отдѣламъ общества за 189⁸/₉-й отчетный годъ, благоизволилъ изъявить Свое согласіе на награжденіе за полезные труды по Новгородскому Отдѣлу священниковъ: села Малой Вишеры о. Павла Парѣнскаго и села Ниловицы о. Николая Мстиславскаго и смотрителя Боровичскаго духовнаго училища А. В. Тапрова — званіемъ пожизненнаго члена — сотрудника общества. Высочайше утвержденные знаки, присвоенные званію пожизненныхъ членовъ — сотрудниковъ общества, препровождены вышеозначеннымъ лицамъ въ Декабрѣ минувшаго года.

Такое высоко-милостивое вниманіе Его Императорскаго Высочества къ трудамъ дѣятелей на пользу Палестинскаго Общества да послужитъ для всѣхъ, сочувствующихъ благотворительнымъ и просвѣтительнымъ его цѣлямъ, въ предѣлахъ Новгородской епархіи, новымъ побужденіемъ къ неослабному, ревностному служенію обще-русскому православному дѣлу устройствомъ чтеній и содѣйствіемъ къ увеличенію матеріальныхъ средствъ на нужды православныхъ въ Святой Землѣ.

Архіерейскія служенія.

Января 23—33-я недѣля по пятидесятницѣ. Божественная литургія отправлена въ Софійскомъ соборѣ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго причта; на литургіи рукоположенъ во іерея діакопъ Угловской церкви Алексѣй Успенскій, назначенный священникомъ къ Ольховецкой церкви, крестецкаго уѣзда, и надзиратель новгородскаго духовнаго училища Іоаннъ Медвѣдскій во діакона; обычное очередное слово произнесъ священникъ Знаменскаго собора К. Любомировъ.

Января 30—недѣля о мытарѣ и фарисеѣ. Его Преосвященство совершало литургію въ Софійскомъ соборѣ; на литургіи рукоположенъ во іерея назначенный къ Пельгорской церкви діакопъ Іоаннъ Медвѣдскій и во діакона—псаломщикъ Высоцкой церкви Никаноръ Заозерскій; очередное слово произнесъ священникъ Молотковской церкви о. Рождественскій.

Января 31—день преставленія св. Никиты епископа Новгородскаго. Литургія отправлена въ Софійскомъ соборѣ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго причта; на ней рукоположенъ во іерея къ Михаило-Архангельской Судской, Бѣлозерскаго уѣзда, церкви діакопъ Устюжскаго собора Симеонъ Мегринскій.

Февраля 2—День Срѣтенія Господня. Его Преосвященство, по случаю храмоваго праздника, отправлялъ литургію въ Антоніевскомъ монастырѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, Вязицкаго архимандрита и другихъ. На литургіи рукоположены во іерея къ Быковской, Боровичскаго уѣзда, церкви діакопъ Никаноръ Заозерскій и во діакона псаломщикъ Мало-Вишерской церкви Николай Свѣтловъ.

Февраля 6—недѣля о блудномъ сынѣ. Литургія отправлена Его Преосвященствомъ въ Софійскомъ соборѣ, на ней рукоположенъ во іерея діакопъ Николай Свѣтловъ, назначенный къ Люболядской церкви, Новгородскаго уѣзда. Очередное слово произнесъ протоіерей Троицкой церкви М. Перовъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное штатное діаконское мѣсто при Чуровской церкви, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Яблоновской начальной школы, старорусскаго уѣзда, Василій Лебедевъ, 30 января.

На праздное штатное діаконское мѣсто къ Угловской церкви, Валдайскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Перетнѣвской церковно-приходской школы, Крестецкаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи Александръ Терапонтонъ, 30 января.

На праздное штатное діаконское мѣсто къ Тигинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Петропавловскаго двух-класснаго училища, того-же уѣзда, Киръ Пучкинъ, 30 января.

Псаломщики Новгородскаго св. Духова женскаго монастыря Павелъ Велицкій и Николо-Полистьской церкви, новгородскаго уѣзда, Андрей Серпуховъ, по прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого, 30 января.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Жидовичской церкви, старорусскаго уѣзда, по прошенію, перемѣненъ псаломщикъ Поддорской церкви, того же уѣзда, Николай Митецкій, 31 января.

На праздное псаломщическое мѣсто при Поддорской церкви, старорусскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Боровской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Николай Ильинъ, 31 января.

Священническія: при Цярдомской и Мало-Шугозерской тихвинскаго уѣзда, Тихвинской и Велильской церквахъ, демянскаго уѣзда и при Елкинской—устюжнаго уѣзда.

Діаконскія: При Устюжскомъ соборѣ, Едомской—череповскаго уѣзда, Лентьевской—устюжнаго уѣзда, Наговской и при Любынской—старорусскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Валдайскомъ Успенскомъ монастырѣ, Успенской Рдейской пустыни и при Прокопьевской—Вѣльской церкви, Боровичскаго уѣзда.

С П И С О К Ъ

умершихъ священно-церковно-служителей.

1) Священникъ Елкинской церкви, устюжскаго уѣзда, Василій Лавровскій † 23 минувшаго января. Покойный окончилъ курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи въ 1871 г. во 2 разрядѣ; съ 1871 по 1877 г. проходилъ должность сельскаго учителя; въ 1878 г. рукоположенъ во священника къ сей Елкинской церкви, гдѣ и состоялъ законоучителемъ въ мѣстной земской школѣ. Усопшій имѣлъ камилавку. Въ семействѣ у него осталась жена и 8 дѣтей.

2) Протоіерей Велильской церкви, демянскаго уѣзда, Алексѣй Андреевъ † 30 минувшаго января на 75 году отъ рожденія. Покойный въ 1847 году окончилъ курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи съ званіемъ студента; въ 1849 г. рукоположенъ во священника къ сей Велильской церкви, гдѣ съ 1876 г. состоялъ законоучителемъ въ мѣстномъ министерскомъ училищѣ, съ 1883 по 1894 годъ проходилъ должность благочиннаго, а съ 1894 г. состоялъ духовникомъ округа, въ 1898 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Покойный имѣлъ золотой наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 ст. Въ семействѣ у него осталась жена и двѣ дочери.

3) Діаконъ на вакансіи псаломщика Прокопѣвско-Вѣльской церкви, боровичскаго уѣзда Николай Ивановъ † 29 минувшаго января на 61 году отъ рожденія. Покойный уволенъ въ 1855 г. изъ старшаго класса Боровичскаго духовнаго училища; въ 1857 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ сей церкви; въ 1858 г. посвященъ въ стихарь, а въ 1876 г. возведенъ въ санъ діакона на псаломщической вакансіи. У него осталась жена и двѣ дочери.

4) Псаломщикъ Жидовичской церкви, старорусскаго уѣзда, Евгеній Антоновскій † 31 января сего 1900 г. на 33 году отъ рожденія; въ 1886 году уволенъ изъ 3 класса Новгородской духовной семинаріи, въ томъ же году опредѣленъ псаломщикомъ къ Орельской церкви, устюжскаго уѣзда, гдѣ по 1889 годъ проходилъ должность учителя въ мѣстной церковно-приходской школѣ, въ томъ же въ 1889 г., по прошенію, перемѣщенъ къ сей Жидовичской церкви, въ 1892 г. посвященъ въ стихарь. Въ семействѣ у него осталась жена и два сына.

Крестьянамъ дер. Роткова, боровичскаго уѣзда, Иларіону и Абраму Тимоѳеевымъ, за пожертвованіе на ремонтъ своей приходской городищенской церкви 130 руб., преподано благословеніе ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

Денежныя поступленія.

За высланные бланковые листы и новыя обыскныя книги.

При рапортахъ: благочиннаго А. Семеновскаго за № 4 5 рублей, игуменіи Звѣрина монастыря Антоніины за № 128 2 руб. 20 коп.

Отъ Новгородскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.

Въ виду окончанія отчетнаго ¹⁸⁹⁹/1900 года дѣятельности Императорскаго Палестинскаго Общества, Новгородскій отдѣлъ его покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей церквей епархіи, гг. смотрителей духовныхъ училищъ и другихъ лицъ, принявшихъ на себя трудъ веденія собесѣдованій и народныхъ чтеній о Святой землѣ, доставить въ отдѣлъ не позднѣе 10 марта обстоятельныя свѣдѣнія о ходѣ этого дѣла за время съ 1 марта 1899 года, для внесенія въ годовую отчетъ отдѣла, согласно 13 п. правилъ, напечатанныхъ въ № 23 Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1898 годъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о причтахъ Новгородской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500000 р., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты св. Синода 1899 г.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе гдѣ есть.		Полагается вновь назначить или добавитъ пост. содер.	
		за вычетомъ 2 ^о /о.			
		руб.	к.	руб.	к.
гор. Бѣлозерскъ.					
1	Петроавловская церковь: священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
Бѣлозерскій уѣздъ:					
2	Корбозерская церковь: священникъ	176	40	117	60
	псаломщикъ	58	80	39	20
3	Сухачск. Николаев. церковь: священникъ	176	40	117	60
	псаломщикъ	58	80	39	20
4	Куйская церковь: священникъ	137	20	156	80
	псаломщикъ	58	80	39	20
5	Варнакушская церковь: священникъ	117	60	176	40
	псаломщикъ	58	80	39	20
6	Нижнечужбойская церковь: священникъ	142	12	151	90
	псаломщикъ	39	20	58	80
7	Танищская Троицк. церковь: священникъ	227	36	66	64
	псаломщикъ	78	40	19	60
Кирилловскій уѣздъ:					
8	Кемосельская Благовѣщ. цер.: священникъ	176	40	117	60
	псаломщикъ	58	80	39	20
9	Кіуйская церковь: священникъ	176	40	117	60
	псаломщикъ	58	80	39	20

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе гдѣ есть.		Полагается вновь назначить или добавитъ въ пост.содер.	
		за вычетомъ 2 ⁰ /о.			
		руб.	к	руб.	к.
10	Ротковск. Введен. церковь: священникъ.	137	20	156	80
	діаконъ . . .	—	—	147	—
	псаломщикъ.	47	06	50	94
	Новгородскій уѣздъ:				
11	Іоанно-Богословск. церковь: священникъ.	137	20	156	80
	псаломщикъ.	39	20	58	80
12	Папоротская церковь: священникъ . .	176	40	117	60
	псаломщикъ . . .	58	80	39	20
	Старорусскій уѣздъ:				
13	Луньшинская церковь: священникъ . . .	127	40	166	60
	псаломщикъ . . .	29	40	68	60
14	Погостицкая церковь: священникъ . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
	Тихвинскій уѣздъ:				
15	Сясьская Воскресен. церковь: священникъ.	137	20	156	80
	псаломщикъ.	39	20	58	80
16	Мозолевакая церковь: священникъ . . .	176	40	117	60
	псаломщикъ . . .	58	80	39	20
17	Сѣиновская церковь: священникъ . . .	49	—	245	—
	псаломщикъ . . .	23	52	74	48
18	Званская церковь: священникъ . . .	176	40	117	60
	псаломщикъ . . .	58	80	39	20
	Череповецкій уѣздъ:				
19	Борисов. Преображ. церковь: священникъ.	107	80	186	20
	псаломщикъ.	39	20	58	80
	Итого . . .	—	—	3999	36

Въ Новгородскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1-го Января по 17 Февраля текущаго 1900 г. поступили слѣдующія денежныя суммы:

Отъ настоятельницы Десятиннаго монастыря, игуменьи Людмиллы кружечнаго сбора 1 руб. 52 коп., отъ настоятельницы Деревяницкаго монастыря, игуменьи Измарагды пожертвованій 3 р. 50 к. и кружечнаго сбора 40 к. Отъ настоятеля Тихвинскаго Николо-Бесѣднаго монастыря, игумена Сергія кружечнаго сбора 1 р. 30 к. Отъ настоятельницы Свято-Духова монастыря, игуменьи Антонины членскаго взноса 3 р., пожертвованій 4 руб. 60 к. и кружечнаго сбора 90 к. Отъ благочиннаго I Бѣлозерскаго округа, священника Александра Бѣляева отъ 15 церквей пожертвованій 43 р. 20 к., кружечнаго сбора 4 р. 80 к. и членскіе взносы по 3 рубля — отъ настоятеля Бѣлозерскаго Преображенскаго собора, протоіерея Іакова Свѣтлова, отъ старосты тогоже собора, купца Ивана Ивановича Калинина, отъ протоіерея градской Успенской церкви, Павла Михайловича Воскресенскаго; отъ священника градской Петро-Павловской церкви Вячеслава Соколова; отъ протоіерея Крохинской Христо-Рождественской церкви, Александра Щукина; отъ старосты тойже церкви, купца Ивана Сильвестровича Кошкина; отъ мѣщанина посада Крохина Евлампія Ушенина; всего отъ Бѣляева 72 р. Отъ настоятеля Отенскаго монастыря, игумена Платона и братіи пожертвованій 2 р. 55 к. Отъ благочиннаго V Тихвинскаго округа, протоіерея Аристарха Клеопина отъ 10 церквей пожертвованій 31 р. 45 к., кружечнаго сбора 4 р. 25 к. и членскій отъ него самого взносъ 3 р., всего 38 р. 70 к. Отъ настоятельницы Покровскаго Звѣрина монастыря, игуменьи Антонивы кружечнаго сбора 1 р. Отъ и. д. благочиннаго VII Кирилловскаго округа, священника А. Митропольскаго кружечнаго сбора 2 руб. 35 к. Отъ настоятельницы Коропскаго монастыря, игуменьи Магдалины пожертвованій 3 р. и кружечнаго сбора 1 р. Отъ настоятеля Тихвинскаго Николо-Бесѣднаго монастыря, игумена Сергія кружечнаго сбора 1 руб. 5 к. Отъ благочиннаго I Тихвинскаго округа, протоіерея Василя Волотовскаго кружечнаго сбора 7 р. 19 к. Отъ благочиннаго VI Устюжнскаго округа, протоіерея Никона Моденскаго кружечнаго сбора 7 руб. 51 к. Отъ благочиннаго VI Бѣлозерскаго округа, священника Василя Соколова пожертвованій 7 руб. 20 коп., кружечнаго 1 р. 26 к. Отъ протоіерея Евлампія Пріорова кружечнаго 75 к.

Отъ благочиннаго VI Кирилловскаго округа, священника Константина Омина отъ 9 церквей пожертвованій 14 р. 70 к., кружечнаго 2 р. 38 к. и членскій отъ него самый взносъ 3 р., всего 20 р. 8 к. Отъ благочиннаго VII Новгородскаго округа, священника Петра Попова отъ 13 церквей пожертвованій 19 р. 95 к., кружечнаго 2 руб. 10 коп. и членскій отъ него взносъ 3 руб., всего 25 руб. 5 к. Отъ благочиннаго V Устюжскаго округа, протоіерея Симеона Острякова отъ 10 церквей пожертвованій 13 р. 35 к. и кружечнаго сбора 4 р. 62 к., всего 18 р. Отъ благочиннаго IX Кирилловскаго округа, священника Павла Аргировскаго отъ 10 церквей пожертвованій 15 р. 63 к. Отъ настоятеля Кирилло-Новгородскаго монастыря, архимандрита Митрофана членскій взносъ 5 р. Отъ благочиннаго IV Череповскаго округа, священника Матвѣя Розова отъ 9 церквей пожертвованій 14 р., кружечнаго сбора 2 р. 50 к. Отъ настоятеля Валдайскаго Иверскаго монастыря, архимандрита Амвросія кружечнаго сбора 20 р., пожертвованій 10 руб. 16 к. и членскіе взносы по 3 р. отъ настоятеля монастыря, архимандрита Амвросія, отъ іеромонаховъ: Анатолія, Мисаила, Доната, Мартирія и Павла, всего съ кружечнымъ 41 р. 16 к. Отъ настоятельницы Косинскаго монастыря, игуменьи Серафимы кружечнаго сбора 1 р. 20 к. Отъ благочиннаго II старорусскаго округа, священника Николая Вишневецкаго по 12 пригласит. листамъ пожертвованій 40 р. 17 к., кружечнаго сбора 2 р. 70 к., а всего 42 р. 87 к. Отъ и. д. благочиннаго X новгородскаго округа, священника Константина Яковцевскаго по 11 листамъ—пожертвованій 21 р. 61 к., кружечнаго 1 р. 50 к., отъ Петро-Павловской кладбищенской церкви священника Николая Предтеченскаго членскій взносъ 3 р., всего отъ Яковцевскаго 26 р. 11 к. Отъ и. д. благочиннаго III бѣлозерскаго округа, священника Іоанна Никольскаго кружечнаго сбора 2 р. 86 к. Отъ благочиннаго III валдайскаго округа, священника Александра Веригина по 12 листамъ пожертвованій 18 р., отъ настоятелей церквей тоже пожертвованій 14 р. 10 к. и кружечнаго 4 р. 66 к., всего 36 р. 76 к. Отъ благочиннаго II крестецкаго округа, протоіерея Лонгина Одоевскаго по листамъ отъ церквей и прихожанъ пожертвованій 25 р. 95 к., кружечнаго сбора 11 р. 24 к., отъ того же благочиннаго Одоевскаго по особому листу, отъ него предложенному,—отъ церквей, причтовъ и церковныхъ старостъ пожертвованій 17 р. 45 к., всего отъ Одоевскаго 54 р. 64 к. Отъ благочиннаго V бѣлозерскаго округа, священника Іакова Увѣрова по 9 листамъ пожертвованій

9 р. 61 к., кружечнаго 1 р. 74 к. Отъ благочиннаго 1 тихвинскаго округа, протоіерей Василя Волотовскаго по 8 листамъ пожертвованій 16 р. 20 к. и членскій взносъ 3 р. отъ титулярнаго совѣтника В. Т. Ребовскаго, всего 19 р. 20 к. Отъ благочиннаго 1 валдайскаго округа, священника Александра Птицына по 10 листамъ пожертвованій 13 р. 34 к., кружечнаго 3 р. 11 к., всего 16 р. 45 к. Отъ настоятеля валдайскаго Троицкаго собора протоіерей Гавріила Тихомирова кружечнаго 1 р. 50 к. Отъ благочиннаго III демянскаго округа, Новорусской церкви священника Петра Нумерова по 13 листамъ пожертвованій 24 р. 91 к.; кружечнаго 6 р. 69 к., и членскіе взносы по 3 р.: отъ прихожанки въ селѣ Молвотицахъ, купчихи Елизаветы Ивановны Чусовой, отъ проживающихъ въ томъ-же селѣ: демянскаго купца Михаила Дмитріевича Банева, отъ временнаго демянскаго купца Матѳея Ивановича Селигерскаго; отъ настоятеля Велильской Успенской церкви, протоіерей Алексѣя Тимоѳеева Андреева, отъ крестьянина дер. Старицы Алексѣя Никитина, отъ Молвотицкой Благовѣщенской церкви священника Николая Аристархова Клеопина, отъ крестьянина дер. Лугу-Евѳимія Анисимова, всего отъ Нумерова 52 р. 60 к. Отъ благочиннаго IV старорусскаго округа, священника Алексѣя Граничнова по 13 листамъ: пожертвованій 24 р. 82 коп., кружечнаго 2 р. 90 к. и членскій взносъ 3 р. отъ священника Рѣчно-Котецкой церкви Михаила Духовскаго, всего въ настоящій разъ 27 р. 72 к. Отъ благочиннаго 1 кириловскаго округа, протоіерей Кирилла Виноградова по 5 листамъ: отъ прихожанъ пожертвованій 16 р. 70 к., отъ членовъ причтовъ 4 р. 30 к. и членскіе взносы по 3 р.: отъ него самого, отъ священниковъ Павла Лѣсницкаго, Алексѣя Дьяконова, Александра Мирославскаго, Василя Вѣдзерова и Николая Новоденскаго, всего 39 р. Отъ настоятельницы Тихвинскаго Введенскаго монастыря, игуменьи Рафаилы членскій взносъ 3 р. и пожертвованій по листу 3 р. Отъ настоятеля тихвинскаго большаго Богородицкаго монастыря, архимандрита Іоаннікія — отъ монастыря пожертвованія 36 р., отъ братіи 13 р. 60 к., кружечнаго сбора 4 р., и отъ самого настоятеля членскій взносъ 10 р., единовременнаго пожертвованія 10 р.; въ 3 р. членскіе взносы: отъ намѣтника того-же монастыря, іеромонаха Никандра, отъ казначея іеромонаха Пармена, отъ іеромонаха Парѳенія, іеромонаха Евангелла, отъ эконома іеромонаха Ефрема, всего отъ архимандрита Іоаннікія 88 р. 60 к. Отъ благочиннаго VIII новгородскаго округа, священника Петра Граціанова по 10 листамъ — пожертво-

ваній 31 р. 65 к., кружечнаго сбора 6 р. 82 к. и членскіе взносы по 3 р. отъ княжны Софьи Николаевны Багратионъ-Мухранской, отъ священника Николаевской церкви Константина Георгіевскаго, всего 44 р. 47 к. Отъ настоятеля Антоніева монастыря и ректора семинаріи архимандрита Димитрія по листу: отъ монастыря пожертвованій 3 р., отъ братіи 3 р. 35 к. и отъ него самого членскій взносъ 5 р., всего 11 р. 35 к. Отъ благочиннаго II демьянскаго округа, священника Александра Ростовцева по 9 листамъ—пожертвованій отъ прихожанъ и церквей 38 р. 57 к., отъ причтовъ округа 12 р. 20 к. и членскіе взносы по 3 р.: отъ него самого и отъ священника Семеновской церкви Ѳедора Жемчужина, всего 56 р. 77 к. Отъ настоятеля Вяжищскаго монастыря, архимандрита Ѳеодосія по листу: членскій взносъ 3 р. и кружечнаго 40 к. Отъ настоятеля старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, архимандрита Алексія кружечнаго сбора 3 р. 20 к., по пригласительнымъ листамъ пожертвованій не доставлено и, кромѣ кружечнаго и тарелочнаго сбора, никакихъ пожертвованій вообще не поступаетъ. Отъ благочиннаго I крестецкаго округа, Окуловской церкви священника Михаила Тихомирова, сверхъ присланныхъ въ декабрь—99 года—74 р. 70 к., пожертвованій и членскихъ взносов, собранныхъ по пригласительнымъ листамъ, еще собранныхъ по особому предлагаемому имъ ежегодно листу—пожертвованій отъ церквей и причтовъ 72 р. 50 к. кружечнаго сбора 10 р. 33 к., всего въ теперешній разъ 82 р. 83 к. Отъ благочиннаго IV старорусскаго округа, священника Димитрія Молчанова по 14 листамъ—пожертвованій 32 р. 27 к., кружечнаго 3 р. 26 к., всего 35 р. 53 к. Отъ благочиннаго устюжнскаго Богородице-Рождественскаго собора, священника Іоанна Казанскаго кружечнаго сбора 1 р. 89 к., пожертвованій по прежнему листу не доставлено. Отъ благочиннаго VII бѣлозерскаго округа, священника Кирилла Богословскаго пожертвованій 13 р. 50 к., кружечнаго 3 р. 70 к., всего 17 р. 20 к. Отъ благочиннаго IV-боровичскаго округа, священника Кушевѣрской церкви Василья Виноградова: пожертвованій 13 р. 25 к., кружечнаго 2 р. 71 к. и членскіе взносы по 3 р.: отъ него самого, отъ священниковъ: Левоческой церкви Іоанна Левочскаго, отъ той-же церкви священника Антонія Озерова, отъ Старско-Горской церкви Стефана Петрова, отъ Минецкой-Константина Добромыслова, отъ Крутецкой Виктора Модестова, отъ Миголощеской Іакова Цвѣтаева, отъ Внутской Михаила Галкина, отъ Молодиленской Ѳедора Быстрицкаго и отъ Видимірской Іакова Лебедева, всего

отъ Виноградова 45 р. 96 к. Отъ благочиннаго IV новгородскаго округа, Грузинскаго собора священника Василья Соловьева по 7 листамъ пожертвованій 28 р. 30 к., кружечнаго сбора 12 р. 58 к., и членскіе взносы по 3 р.: отъ него самого, отъ Чудовской церкви священника Василья Судакова, отъ купца на ст. Чудово Петра Васильевича Казакова, всего 49 р. 88 коп. Отъ благочиннаго V боровичскаго округа, священника Іоанна Демянскаго по 12 листамъ: пожертвованій 39 р. 29 к., кружечнаго сбора 14 р. 8 к. и членскіе взносы по 3 р.: отъ него самого, отъ священниковъ: Устрѣбской церкви Іоанна Громова, Платановской Александра Троицкаго, Любонской Василія Краснопѣвкова, Николомошенской Алексѣя Верещагина, Спасо-Мошенской Андрея Сперовскаго, Орѣховской Григорія Пиресскаго и Евгенія Любомудрова, отъ Долговской Іоанна Боголюбова и отъ проживающаго въ селѣ Мошенскомъ боровичскаго купца Еоима Яковлева; всего отъ Демянскаго 83 р. 37 к. Отъ благочиннаго VI новгородскаго округа, священника Іоанна Голинскаго кружечнаго сбора 10 р. 27 к. Отъ настоятеля Перескомскаго монастыря, архимандрита Іоанна кружечнаго 1 р. Отъ настоятеля Софійскаго собора, кафедральнаго протоіеря Василья Орнатскаго кружечнаго сбора 1 р. 50 к. и на миссіонерское общество 3 р. 30 к. Отъ благочиннаго V новгородскаго округа, протоіеря села Мшаги Алексѣя Розанова — пожертвованій отъ причтовъ округа 28 р. 50 к., кружечнаго 9 р. 66 к. и членскій взносъ отъ него 3 р., всего 41 р. 16 к. Отъ и. д. благочиннаго IV тихвинскаго округа, священника Евгенія Георгіевскаго кружечнаго сбора 3 р. 13 к. Отъ благочиннаго IX новгородскаго округа, Бронницкой церкви священника Василья Соболева по 11 листамъ — пожертвованій 43 р. 66 к., кружечнаго сбора 2 р. 20 к. и членскіе взносы по 3 р. отъ него самого, отъ Лажинской церкви священника Константина Бѣльскаго, отъ прихожанина тойже церкви унтеръ-офицера Федора Михеева, всего отъ Соболева 54 р. 86 к. Отъ благочиннаго II новгородскаго округа, протоіеря Александра Семеновскаго по 12 листамъ — пожертвованій 24 р. 72 к., кружечнаго сбора 3 р. 90 к. и членскіе по 3 р. взносы: отъ самого благочиннаго, отъ Спасской церкви священника Павла Петровича Осиновскаго, отъ надворнаго совѣтника Онисифора Яковлевича Дорогомиллова, отъ градской Успенской церкви протоіеря Алексѣя Жемчужина, отъ новгородскаго купца Михаила Павловича Флорова, отъ старосты градской Георгіевской церкви Николая Алексѣевича Оюмина, отъ новгородскихъ купцовъ: Николая Николаевича Чабурпина, Федора

Николаевича Савина, Николая Арсеньевича Барканова, Ивана Прокофьевича Молева, Василья Петровича Рагозина, отъ новг. купчихи Прасковьи Кузминишны, отъ градской Дмитріевской церкви протоіереея Антонія Соловьева, отъ старосты градской Никитинской церкви, коллежскаго ассесора, Флора Николаевича Мясникова, отъ преподавателя семинаріи статскаго совѣтника Нила Григорьевича Кудрявцева, всего отъ Семеновскаго 73 р. 62 к. Отъ настоятеля Боровичскаго Свято Духова монастыря архимандрита Петра кружечнаго сбора 2 р. 6 к., пожертвованій по листу не доставлено. Отъ благочиннаго VIII кирилловскаго округа, священника Михаила Ѳерапонтова по 9 листамъ пожертвованій 19 р. 22 к., кружечнаго сбора 3 руб. 60 коп. и членскіе взносы по 3 р.: отъ него самого, отъ завѣдывающаго Курдюжскимъ заводомъ Громова—Ивана Моисеева, отъ конторщика того-же завода Егора Петровича Богданова, отъ старосты Курдюжской Ильинской церкви, Николая Михайловича Семенова, всего 34 р. 82 к. Отъ благочиннаго II валдайскаго округа, священника Михаила Либеровскаго по 7 листамъ пожертвованій 15 р. 4 к., кружечнаго 5 р. 62 к. и членскій взносъ 3 руб. отъ Кемецкой церкви священника Василья Пятницкаго, всего 23 р. 66 к. Отъ благочиннаго III боровичскаго округа, священника Ивана Доброхотова по 13 листамъ—пожертвованій 19 р. 76 к., кружечнаго сбора 6 р. 8 к. и членскіе взносы по 3 р.: отъ него самого, отъ Соинской церкви священника Льва Матѣева и потомственнаго дворянина Александра Ивановича Миллеръ, всего 34 р. 84 к. Отъ благочиннаго VII кирилловскаго округа, Верхне-Чужбойской церкви священника Кирилла Богословскаго по 13 листамъ пожертвованій 17 р. 91 к. Отъ благочиннаго I боровичскаго округа, священника Александра Боброва по 10 листамъ пожертвованій—16 р. 15 к., кружечнаго сбора 4 р. 7 к. и членскіе взносы по 3 руб. отъ него самого, отъ старосты Юрьевской церкви, дворянина Сергѣя Алексѣевича Юрьева; отъ старосты Прошковской церкви, крестьянина дер. Сычева Ивана Антонова, отъ старосты Пиросской церкви Григорія Дементьева и отъ Иванской-Волоцкой церкви священника Ниганора Бѣльева, всего 35 р. 72 к. Отъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря настоятеля, архимандрита Никодима—отъ монастыря пожертвованій 100 р. Отъ благочиннаго IV устюжнскаго округа, Озеревской церкви священника Николая Соколова по 7 листамъ; пожертвованій 8 р. 80 к., кружечнаго 3 р. 85 к. и членскій отъ него взносъ 3 р. также членскій взносъ 3 р. отъ Соинской церкви священника Николая Осниц-

каго; всего 18 р. 65 к. Отъ благочиннаго III старорусскаго округа, протоіерея Василія Туберозова по 14 листамъ пожертвованій 35 р. 88 р., кружечнаго 4 р. 70 к. и членскіе взносы по 3 р.: отъ Лехновской церкви священника Іоанна Курскаго, отъ старорусской землевладѣлицы, вдовы Любовь Васильевны Вейсъ и отъ крестьянина Леохновскаго прихода Михаила Николаевича Добромыслова, — всего отъ Туберозова 49 руб. 58 к. Отъ благочиннаго IV тихвинскаго округа, Капецкой церкви священника Евгенія Георгіевскаго по 9 листамъ пожертвованій 12 р. и членскіе взносы по 3 р.: отъ Ѳедора Артемьева Кузьминскаго, ать Василія Степанова Ѳеклина, крестьянина; отъ старосты Капецкой церкви Виктора Горскаго, отъ Тярвинской церкви священника Василія Стручкова, отъ тихвинскаго купца Ѳедота Зайцева, всего 27 р. Въ февраль мѣсяцѣ отъ благочиннаго II кирилловскаго округа, В. Третинскаго кружечнаго сбора 3 руб. 72 к. Отъ благочиннаго демянскаго Богоявленскаго собора, протоіерея Валеріана Рождественскаго пожертвованій по листу 5 р. 79 к. Отъ благочиннаго II бѣлозерскаго округа, священника Александра Смирнова по 8 листамъ пожертвованій 17 р. 2 к. Отъ благочиннаго III череповскаго округа, священника Алексѣя Нелазскаго по 6 листамъ пожертвованій 3 р. 7 к., кружечнаго сбора 3 р. 10 к., сбора въ недѣлю православія въ 99 г. 2 р. 91 к. и членскіе взносы по 3 р.: отъ него самого, и отъ слѣдующихъ священниковъ: отъ Чудской церкви Виктора Громцева, Нелазской—Михаила Попова, Шухободской Іоанна Ильинскаго, Турховской Василія Ливанскаго, Яргомжской—Владимира Кедрова, Христо-Рождественской Василія Прозоровскаго, Васильевской—Захаріи Бѣлоликова, Ново-Ерговской—Василія Цвѣткова, Старо-Ерговской Михаила Орнатскаго, Ивановской Василія Троицкаго, Елизаровской—Александра Соловьева, Алексинской—Василія Филадельфина, Покровской Садофа Попова, — всего отъ Нелазскаго 51 р. 8 к. Отъ благочиннаго III бѣлозерскаго округа, Тумбажской церкви священника Іоанна Никольскаго по 8 листамъ пожертвованій 6 р. 77 к. Отъ благочиннаго I старорусскаго округа, священника Серафима Поспѣлова по 16 листамъ пожертвованій 39 р. 67 к., кружечнаго сбора 6 р. 12 к. и членскіе взносы по 3 р.: отъ него самого, отъ протоіереевъ старорусскаго Воскресенскаго собора: Александра Устьинскаго и Іоанна Смѣлкова, отъ коллежскаго совѣтника Николая Ивановича Екимова, отъ коллежскаго ассесора Николая Яковлевича Сушкова, отъ старорусскаго купца А. Берестевникова, отъ старосты градской Петро-Павловской церкви Николая Глу-

шицкого, отъ священниковъ: градской Введенской церкви Алексѣя Демянскаго, градской Свято-Духовской церкви Димитрія Попова, кладбищенской Иоанно Богословской Василия Фаддеева, отъ старорусскаго купческаго сына Николая Киселева. — всего отъ Поспѣлова 78 р. 79 к. Отъ благочиннаго II череповскаго округа, священника Александра Свѣтлова по 5 листамъ отъ 13 церквей — пожертвованій 13 руб. 40 к., кружечнаго сбора 2 р., всего 15 р. 40 к. Черезъ настоятеля Сквородскаго монастыря, архимандрита Веніамина: отъ Отенскаго и Сквородскаго монастыря кружечнаго сбора по 50 к., отъ Званскаго 1 р. 50 к., Сыркова 36 к. и по листу отъ Малаго Кириллова пожертвованъ 1 р., всего 3 р. 85 к. Отъ настоятеля Тихвинскаго Антонія Дымскаго монастыря, архимандрита Варлаама по листу пожертвованія 1 р., кружечнаго сбора 3 р. и членскіе взносы: отъ него самого 5 р., отъ послушника монастыря Ивана Сергѣева 3 р., всего 12 р. Отъ благочиннаго V старорусскаго округа, священника Алексѣя Полетаева по 19 листамъ — пожертвованій 32 р. 95 к., кружечнаго сбора 5 р. 24 к., всего 38 р. 19 к. Отъ благочиннаго II валдайскаго округа, священника Михаила Либеровскаго по листу отъ Глиенской церкви пожертвованій 2 р. 9 к. Отъ благочиннаго II устюжскаго округа, Бѣло-Крестецкой церкви, священника Григорія Яковцевскаго по 9 листамъ пожертвованій 18 р. 13 к., кружечнаго сбора 2 р. 42 к. и членскіе взносы по 3 р.: отъ него самого и отъ слѣдующихъ священниковъ: Избоицкой церкви Иоанна Цвѣткова, Долоцкой Космо-Даміановской Модеста Яковцевскаго, отъ Покровской Черенской Арсенія Скородумова, Мезгинской Федора Кодратова, всего 35 р. 55 к. Отъ благочиннаго I демянскаго округа, священника Михаила Борисова по 11 листамъ пожертвованій 29 р. 80 к. и кружечнаго сбора 13 р. 45 к., всего 43 р. 25 к. Отъ настоятельницы старорусскаго женскаго монастыря, игуменьи Серафимы единовременнаго отъ нея пожертвованія 3 р. и отъ сестеръ 2 р., по листу на 1900 годъ. Отъ благочиннаго I новгородскаго округа, протоіерея Петра Рождественскаго по 11 листамъ — пожертвованій 22 р., 46 к., кружечнаго сбора 3 р. 41 к. и членскій взносъ отъ него 3 р. Также членскіе взносы по 3 р.: отъ Флоровской церкви священника Константина Колмовскаго, отъ новгородскаго мѣщанина Александра Яковлевича Малаховичъ, отъ Троицкой церкви протоіерея Матѳея Перова, отъ протоіерея Покровскаго Звѣрина монастыря, Алексѣя Рождественскаго, отъ начальника новгородскаго тюремнаго земка Алексѣя Веселовскаго, отъ священника

Десятиннаго монастыря Павла Алексѣевича Твердынскаго, отъ священника того-же монастыря Андрея Устьянскаго, отъ священника Николо-Качановской церкви Александра Серпухова, отъ новгородскихъ куццовъ: Родіона Никитича Красновскаго, Степана Григорьевича Орлова, Ивана Ивановича Телѣжкина, Петра Ивановича Соколова и отъ старосты Николо-Кочановской церкви, Михаила Трофимовича Михайлова, — всего отъ Рождественскаго 67 р. 87 к. Отъ протоіерея Софійскаго собора и смотрителя д. училища, Александра Ивановича Левашева членскій взносъ 3 р. Отъ эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Іосифа членскій взносъ 3 р. Отъ благочиннаго 14 устюжскаго округа, протоіерея Никона Моденскаго по 6 на 99 г. лѣтамъ пожертвованій 20 р. 82 к. и членскіе взносы по 3 р.: отъ него самого и отъ крестьянина Виктора Ивановича Космачева. Отъ благочиннаго IV кириловскаго округа, священника Николая Щеглова пожертвованій 18 р. 70 к. и кружечнаго сбора 5 р. 58 коп., всего 24 р. 28 к. Отъ ключаря Софійскаго собора, священника Анатолія Конкордина членскій взносъ 3 р. Отъ инспектора семинаріи іеромонаха Николая членскій взносъ 5 р. Отъ преподавателя семинаріи іеромонаха Митрофана пожертвванія 1 р. Отъ эконома семинаріи, священника Николая Срѣтенскаго членскій взносъ 3 р. — Казначей комитета Иванъ Вольскій.

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Сборникъ церковно-отеческихъ чтеній проповѣдей при совершеніи таинствъ.

Наставленіе православныхъ христіанъ въ Законѣ Божіемъ по примѣру апостольскому бываетъ и въ храмѣ и на дому (Д. XX—20), какъ всенародно на общественномъ Богослуженіи, такъ и семейно, на частномъ, при совершеніи христіанскихъ требоисправленій, гдѣ старъ и младъ, вѣкъ живя, вѣкъ и учится отъ колыбели до могилы всякой премудрости (Кол. I—28) для религіозно-правственного самоусовершенствованія (Мѣ. V—48). Св. Церковь изъ за сего и называется училищемъ благочестія.

Когда нужно, благовременно ревностный священникъ, въ качествѣ духовнаго руководителя своихъ прихожанъ, по вся дни, иначе же въ праздники, проповѣдуетъ народу слово Господне (2 Т. IV—2), сказываетъ своимъ духовнымъ чадамъ неопустительно всю волю Божію (Д. XX—27), совершая купно на пользу душевную и тѣлесную и священнодѣйствія по глаголу Спасову (Мѣ. XXVIII—19). Христіанская проповѣдь всегда была и есть неотъемлемая составная часть и существенная принадлежность православнаго Богослуженія, ибо служба церковная не состоитъ только въ приношеніи молитвъ, благодарей и духовныхъ жертвъ, но и въ благовѣствованіи Евангелія правды или словомъ или посланіемъ пастырскимъ (2 Сол. II—15), такъ что и представители духовенства не суть только раздаватели благодатныхъ даровъ Св. Духа изъ церковной сокровищницы, но служители и слова и таинъ Божіихъ (Л. I—2, I Кор. IV—I и Д. VI—3).

Поэтому то согласно съ правилами святоотеческими (VI—19) „не только въ изображеніи чина церковнаго, еже зовется уставъ церковный“, но и въ другихъ богослужебныхъ книгахъ и памятникахъ церковно-учительной письменности (литературы) издавна указаны или намѣчены на ряду (въ текстѣ) въ послѣдованіяхъ приспособительныя чтенія готовыхъ поученій свѣтилъ и учителей церкви, когда при малообразованности сельскихъ пастырей не могло быть и рѣчи о живомъ словѣ (проповѣднической импровизаци).

Нельзя впрочемъ не отбѣнить усердія къ чредѣ проповѣданія слова Божія у священно-церковно-служителей древней Руси, вразумлявшихъ себя самихъ и богомольцевъ за каждою

церковною службою почти безъотлагательно. Поученія, назначенныя по Типикону, читалъ обыкновенно предстоятель; а за отсутствіемъ церковначальника (екклизіарха) сіе поручалось и первому пѣвцу (головщику) отъ десныя страны или лика—псаломщику.

Широкая свобода храмоваго учительства (литургійной гомили) не ограничена и позднѣйшими постановленіями и распоряженіями духовнаго начальства. Нужды ради поученія, изданныя съ благословенія церковной власти на славянскомъ нарѣчій, дозволялось прочитывать не только діаконамъ, но и причетникамъ.*). Митрополитъ Филаретъ Московскій совѣтовалъ катихизическія, напр., бесѣды вести на Божественной Литургіи въ обычное время проповѣди, дабы обученіе тѣмъ удобнѣ имѣло слушателей.**). Въ единовѣрческихъ церквахъ и доселѣ во время причащенія священнослужителей читаются отеческія поученія по, такъ называемому, Златоусту.

Образцы церковно-уставныхъ проповѣдей при исполненіи важнѣйшихъ требъ церковныхъ нынѣ и предлагаются для труждающихся въ словѣ и ученіи. (1 Тим. V--17), для внимающихъ чтенію и занимающихся наставленіемъ. (1 Тим. IV--13).

*) Одинъ изъ святителей русской церкви (Феофанъ Затворникъ) въ 1882 году писалъ: Прологъ и книгу краткихъ поученій надо по русски собрать (отпечатать),—измѣнивъ кое—что и пополнивъ, или совсѣмъ новый сборникъ составить по тому образцу.... *Объ преиздательны*, ихъ читаютъ въ церкви.... Мракъ въ книгахъ.... по причинѣ отжившаго перевода.... Часто ничего не поймешь.... Какъ отцы составили, такъ и есть, по языку нигуда негожи, хотя подъ лавку... (Письма Епископа Феофана... СПб. Духовный Вѣстникъ 1900 г. № 1 с. 6). Въ прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ съ отдѣльными оттисками уже и появились, переложены на современный языкъ, уставныя чтенія, между прочимъ. Св. Григорія Богослова и Св. Іоанна Златоустаго на Пасху, Св. Григорія Нисскаго на Субботу первой седмицы великаго поста. Существуетъ даже особое изданіе (1895 г.) подобныхъ „словесъ торжественныхъ“—Сборникъ уставныхъ чтеній—проповѣдей. М. Феѣвскъ. Пинскъ. Были напечатаны также въ СПб. Духовномъ Вѣстникѣ за 1895 годъ Синаксаріи Тріоди Я. И. Зарнидкимъ. Прологъ и Четьи-Миней въ поученіяхъ переложены на русскій языкъ московскимъ священникомъ Гурьевымъ и употребляются какъ на богослуженныхъ, такъ и на внѣцерковныхъ чтеніяхъ. Теперь готовится къ выходу въ свѣтъ изъ синодальной типографіи сборникъ, церковно-поучительныхъ чтеній на страстную седмицу (Церковныя Вѣдомости 1900 г. № 6 с. 259).

**) Мнѣнія и отзывы М. Ф. М. т. V ч. 2 с. 972. О воспитательномъ значеніи церковнаго Богослуженія и Устава см. Церковныя Вѣдомости за 1898 г. № 32 с. 1171 и за 1900 г. № 3 с. 112 и СПб. Духовный Вѣстникъ 1898 г. № 47—51.

1) Поученіе св. Григорія „Нисійскаго“ къ хотящимъ исповѣдаться истиною.***).

Вотъ какимъ образомъ по наставленію св. отца нашего Григорія Нисскаго приличествуетъ намъ, братіе, какъ православнымъ христіанамъ, приходитъ на исповѣданіе.

Сиде подобаетъ исповѣдаться истиною. Слѣдуетъ всѣ свои согрѣшенія со дня рожденія, кои придуть на память, повѣдать своему духовному отцу. Иные изъ благочестивыхъ для сего съ писаніемъ, по записи даже каются. Ивѣстнѣнно надо исповѣдать, откровенно разказать грѣхи, содѣянные отъ младенческаго неразумія и въ возрастѣ и въ старости и сколько разъ было допущено злодѣяніе, думано ли было ранѣе о грѣхѣ или случайно, неожиданно все произошло и въ какомъ состояніи пьяномъ или трезвомъ кто соблазнился.

Нѣкоторые изъ говѣющихъ, приходя между тѣмъ на исповѣдь и не понимая сущности таинства покаянія по своему душевному убожеству, исповѣдаются обще: во всемъ грѣшенъ и говорятъ такъ на погибель свою. Когда по смерти душа отъ тѣла разлучается и переходитъ съ мѣста на мѣсто, гдѣ грѣшила, испытываетъ мтарства по небесному пространству, тогда воздушные князи тьмы и стануть предносить сей юродивой душѣ свитки, съ написанными подробно согрѣшеніями ея: гдѣ грѣхъ случился и съ кѣмъ и въ которое лѣто и время и день и часъ! Если земное покаяніе было чистосердечное, ничто не было сокрыто отъ духовника, то челоуѣколюбіемъ Божіимъ тотчасъ невидимо заглаждаются согрѣшенія, стираются, исчезаютъ на грамотѣ бѣсовской. Ежели нѣтъ, то все обнаруженное и остается, вмѣняясь въ осужденіе не раскаяннымъ грѣшникамъ на Божьемъ судилищѣ. Посему и безразсудно поступаютъ тѣ, кто обижаются и гнѣваются на своего духовнаго пастыря, спрашивающаго и испытующаго кающихся для ихъ же душевной пользы и вѣчнаго спасенія, тѣмъ болѣе кто стѣсняется, смущается и срамляется православнаго священника.

Помните же, други мои, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ требуетъ отъ вѣрующихъ во имя Его чистаго и полнаго раскаянія и лишь при семъ условіи отпускаетъ грѣхи и беззаконія наша. Аминь.

***) Потребникъ. Москва 1636 г. л. 143—146.

2) Бесѣда увѣщательная предъ исповѣдію о чисто-сердечномъ покаяніи.***).

Возлюбленніи о Дусѣ Святѣ чада мои! Похвально, что усердствующіе уже явились нынѣ въ храмъ Господень, дабы исполнить хотя единожды въ годъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія; благо, что пришли здѣ предстоящіе ко святому покаянію, ибо исповѣдію, какъ духовною купелію, омываются грѣхи душъ нашихъ, яко небеснымъ врачествомъ, исцѣляются смертоносныя сіи язвы и раны душевныя!

Пѣснословія Христа Жизнодавца. отверзшаго намъ двери покаянія, потщитесь точію дѣти мои духовныя, усиленно позаботьтесь чистосердечно поскоблываться, искренно пожалѣть и поболѣзновать о совершенныхъ прегрѣшеніяхъ, дабы откровенно исповѣдати ихъ невидимо съ нами сущему Христу Богу нашему, ничто не прилагая и прибавляя или утаивая и убавляя, но что содѣлано и помнится все, необинуясь, тако, какъ было разсказывая и объясняя, духовному отцу своему, по сущей правдѣ, истинно и по совѣсти. Желаніе утаить грѣхъ есть душепагубная прелесть, соблазнъ и искушеніе, равно и прибавка, притворное самоуниженіе, клевета и поклепъ вредоносные, изъ за коихъ всѣ грѣхи исповѣданныя не прощаются, черезъ что самымъ дѣломъ тайна разрѣшенія и отпущенія грѣховъ не совершается и новый смертный грѣхъ возникаетъ, рождается, усиливая и углубляя отвѣтственность и виновность нашу предъ Владыкою всеяческихъ!

Исповѣдники скрываютъ грѣхи свои обыкновенно и чаще всего срама, стыда ради и изъ за боязни, по страху предъ Богомъ и людьми. Не имѣйте, православныя, пагубной привычки затаить грѣхъ, хотя бы одинъ, срама ради, стыдясь священнослужителя; вѣдь и пастырь чловѣкъ подобострастенъ, ничто чловѣческое ему не чуждо и онъ немощенъ, можетъ впасть въ проетупки душевредныя! Памятуйте, бр., что самообличая себя предъ однимъ свидѣтелемъ,—слугою и строителемъ тайнъ Божіихъ,—мы не будемъ осуждены за повѣданныя и прощенные потомъ грѣхи предъ ангелы небесными. Если же скроемъ что-нибудь на духу, то предъ всѣми людьми по воскресеніи мертвыхъ, на всемірномъ соборѣ и страшномъ судищѣ Христовомъ будемъ обличены и не избѣгнемъ вѣчныя казни и адскихъ мученій!

***) Требникъ. М. 1862 г. л. 19 и 22.

Нельзя скрывать грѣховъ и по боязни, что ихъ узнаеть кто-либо, потому что духовникъ, услышавъ про наши слабости, не долженъ сердиться, злорадствовать на грѣшныхъ и недостойныхъ своихъ прихожанъ, никогда священникъ грѣховъ нашихъ, не противныхъ вѣрѣ, не опасныхъ жизни Царя, не вредныхъ отечеству никому не объявить, такъ какъ врачуеть, исправляетъ заблуждающихся отъ пути истины духомъ кротости и снисхожденія.

Очищая свою совѣсть покаяніемъ, не забывайте, братіе и сестры, что всеѣмъ намъ нужно получить исцѣленіе, облегченіе, что мы пришли во врачевницу, что каюсь въ своихъ студодѣяніяхъ, надо самоосуждать себя, а не извинять, не самооправдывать то тѣмъ, то другимъ случаемъ, умаляющимъ нашу вину. Затѣмъ грѣхи нужно свои лишь открывать, а не чужія. Лицъ сообща съ нами грѣшившихъ по имени, буде кому сіе не угодно, можно и не сказывать, не называть, чтобы не осудить ближняго, не причинить кому либо зла, не ослабить уваженія къ сродникамъ и знаемымъ.

Прежде исповѣданія предлагается всеѣмъ увѣщательное бесѣдословіе и о томъ еще, что исповѣдывать грѣхи свои слѣдуетъ не просто, не такъ, какъ въ домашнемъ разговорѣ иногда повѣствуемъ мы о своихъ горестяхъ и радостяхъ, о невгодахъ и несчастіяхъ, а съ сердечнымъ сожалѣніемъ и съ добрымъ, твердымъ намѣреніемъ впредь не токмо не допускать себя до паденія, до повторенія содѣянныхъ лютыхъ, смертныхъ грѣховъ: гордости лихоиманія, блуда и зависти съ чравобѣсіемъ, гнѣва и лѣности, но отъ сихъ всеѣхъ всеѣми силами блюстися, всячески беречься и храниться. Безъ такого благочестиваго рѣшенія улучшить свое поведеніе, сообразовать житіе свое съ заповѣдями Закона Божія и не можетъ быть истинно-христіанскаго покаянія, по разуму и ученію святыхъ, соборныхъ и апостольскія церкви.

Такъ размышляя въ душѣ о таинствѣ покаянія, еще устроивъ сердце наше прежде исповѣди, каждый самъ, сообщая священнику все собственныя согрѣшенія своя, несомнѣнно освободится отъ узъ — пѣней грѣховныхъ и очистится отъ всякія скверны душевныя благодатію и щедротами человеколюбца Христа Бога нашего, Ему же слава во вѣки Аминь.

3). Слово Св. Іоанна Златоустаго о достойномъ причащеніи святыхъ таинъ.*****).

Возлюбленные и желанные братія мои! Будучи собраны въ Божіей церкви для служенія Богу и ради причащенія святыхъ, пречистыхъ, безсмертныхъ и страшныхъ таинствъ Христовыхъ, послушайте мене смиреннаго и недостойнаго!

Не я самъ буду поучать предстоящихъ, но благодать святаго и животворящаго Духа Истины, не отъ себя азъ говорю, а наученный отъ божественныхъ правилъ и богоносныхъ отецъ. Какъ принято было наставлять благочестивое собраніе, св. церковь со временъ богомудрыхъ и божественныхъ апостоловъ, такъ я, изъ всѣхъ малѣйшій проповѣдуя, и глаголю.

Прежнихъ дѣяній здѣ сущихъ христіанъ, исповѣдавшихся у своихъ духовниковъ, я не знаю. новыхъ начинаній, намѣреній будущихъ не разумѣю и сего ради, боясь Бога, какъ пастырь духовный и душе-попечитель, завѣщаваю по одиночкѣ каждому изъ мужей и женъ, объявляю и малымъ по возрасту и званію и великимъ, что никто изъ здравомыслящихъ, будучи повиненъ грѣху, или кого еще безпокоитъ совѣсть, прежде чѣмъ снова достолично не покается и не исповѣдается, да не дерзаетъ, пусть не осмѣливается прикасаться къ божественному огню, ко св. тайнамъ тѣла и крови Спасовой! Кто же рѣшится безъ вниманія, опрометчиво, „презирательнѣ“ приступити ко св. причащенію, того Господь, какъ огнемъ, поѣсть, истребитъ окончательно; все существо, тѣлеса невѣрныхъ со студомъ, недостойно пріемлющихъ св. Дары, Судія праведный уничтожаетъ, напротивъ у приступающихъ со страхомъ Божиимъ и вѣрою къ Царю всѣхъ—Богу ихъ грѣхи Отецъ Небесный палитъ, сожигаетъ, ни во что вмѣняетъ. Продолжалъ годъ отъ году спать духомъ, немощные и недужливые часто и умираютъ безъ исповѣди или всецѣло нераскаянными, не имѣютъ христіанской кончины, живота своего въ мирѣ и покаяніи.

Вотъ почему и молю и напоминаю всѣмъ и каждому, что никто изъ грѣшныхъ людей: ни клятвопреступники, ни лжецы, ни оговорщики со сплетниками, ни хищники со взлочниками, ни пьяницы, ни хульники, злословящіе и ненавидящіе ближняго, ни разбойники съ убійцами, ни волхвы, колдуны, ни чародѣи со знахарями, ни еретики съ раскольниками и прочими сектан-

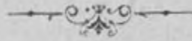
*****) Требникъ. М. 1862 г. л. 167 и 168.

тами безъ исповѣди и безъ приготовленія надлежащаго, безъ обращенія на путь истины не должны приступать къ животворящимъ Христовымъ Тайнамъ; пусть даже и не приближаются ко св. чашѣ, ибо страшно кому бы то ни было, впасть въ руки Бога живаго! Слово Божіе, небесный гнѣвъ смертоноснѣе гораздо меча обоюдоостра, поелику разрушаетъ и губитъ и тѣло и душу, достигаетъ до всѣхъ суставовъ и сочлененій человѣческихъ, мозговъ и костей, до невольныхъ помышленій и сердечныхъ чувствованій!

Наблюдайте же всѣ отъ мала до велика за тѣмъ, чтобы никто изъ православныхъ безъ полнаго, по чистой совѣсти раскаянія не причащался св. Тайнъ, ибо Самъ Богъ глаголетъ: Азъ убю и жити сотворю, караю и милую, — и нѣтъ никого, кто бы избавилъ, взялъ грѣшниковъ изъ всемогущей руки Царя вѣковъ, Ему же подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе — Отцу и Сыну и св. Духу нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Изложилъ іеромонахъ М.

(Продолженіе послѣдуетъ).



I) Изъ жизни и исторіи епархіи.

Каѳедра Новгородскихъ святителей со времени покоренія Новгорода Московской державѣ въ 1478 г. до кончины послѣдняго митрополита Новгородскаго Іова въ 1716 г.*)

(Продолженіе).

Митрополитъ Іовъ.

съ 1697—1716 годъ.

Много трудовъ положилъ митрополитъ Іовъ и на борьбу съ расколомъ. Въ началѣ 18 столѣтія стали обнаруживаться въ раскольническихъ общинахъ сильныя движенія, которыя были направлены къ тому, чтобы соединить ихъ въ одно цѣлое по религіозному и гражданскому стремленію. Вместе съ этимъ усилились нападенія ихъ на православную церковь и попытки отвлечь отъ нея и присоединить къ себѣ какъ можно больше членовъ. Въ это время расколъ сосредоточился и укрѣпился особенно въ Олонецкомъ краѣ, въ Поморьѣ, по рѣкѣ Выгу. Поморьемъ тогда управляли ловкіе люди. Это были два брата изъ князей Мышецкихъ, Андрей и Семенъ Денисовы, тѣ самые, которые Соловецкихъ бунтовщиковъ вписали въ число мучениковъ. По образованію они въ состояніи были видѣть и показать другимъ правду: Андрей „грамматическому и риторическому разуму учаשהя“ частію въ кіевскихъ школахъ, частію въ Москвѣ, училъ потомъ тому же брата и нѣсколько другихъ. Но Денисовы употребили дарованія и все способы для видовъ властолюбія. Никто такъ ловко не управлялъ толпами простяковъ,

*) См. «Новг. Епарх. Вѣд.» за 1900 г. № 3.

какъ они. Изобрѣтательность ихъ на способы пріобрѣтенія себѣ и обществу силы, богатства, славы — изумительна. Въ 1703 г. Императоръ Петръ заставилъ выговскихъ бродягъ считаться между рабочими желѣзныхъ заводовъ. Но бродяги говорили: «съ того времени нача Выговская обитель быти подъ игомъ работы». И Денисовы употребили все мѣры облегчить, а если удастся, и сбросить съ нихъ это иго. Облегчить иго имъ удалось, какъ нельзя лучше. Во время переписи, чиновники разными продѣлками хитрыхъ скитниковъ до того были напуганы, что «капитанъ Герасимовъ отъ страха не смѣяше никуда съ монастыря въ скиты ѣздити». И скиты остались безъ переписи, а въ монастыряхъ записаны тѣ, которыхъ хотѣли записать Денисовы⁵⁶).

Кромѣ того множество раскольническихъ становищъ было въ Новгородскомъ, Старорусскомъ и другихъ уѣздахъ по погостамъ и деревнямъ. Раскольниціе наставники ходили по городамъ и селеніямъ, нося съ собою старыя печатныя и рукописныя книжицы, порочили святую церковь и совращали православныхъ къ своему дживому ученію. Вотъ что писалъ митрополитъ Іовъ въ 1709 г. къ графу И. А. Мусину Пушкину о дѣйствіяхъ раскольниковъ: «Пріимлаго 1708 г. въ ноябрѣ мѣсяцѣ, писахъ, азъ убогій къ великому Государю отписку на нещадно всенагубствующихъ овцы, мнѣ Богомъ врученнаго стада, волковъ, крющихся въ Обошѣжскихъ, во Олонецкихъ и въ Великолуцкихъ дѣбрѣхъ, которыя въ томъ прошломъ лѣтѣ и вышенисанномъ мѣсяцѣ изъ оныхъ Заонѣжскихъ, Олонецкихъ и Великолуцкихъ и изъ другихъ раскольническихъ становищъ и хижицъ (проклятыя оныя еретики и богоотступныя, враги и чародѣя, волки тяжкіе, врата адова, во омраченіи діавольскомъ не свящоныя музики неuki и простаки, тщащіяся христіаны истинныя погубити и искоренити, и свести во адъ овы неблагомысленныя люди, овы же разумы нетвердыя и не крѣпкія чловѣки) не токмо нынѣ въ Новгородскомъ, Олонецкомъ, Старорусскомъ и въ прочихъ уѣздѣхъ по погостамъ и

⁵⁶) Биограф. м. Іова. Страни. за 1861 г. стр. 65 и 66. Ист. Р. Ц. архіеп. Черниг. Филарета. Синодальн. упр. изд. 1859 г. м. стр. 100.

по деревнямъ шатаясь, и прельщая простой народъ, но и по гарадомъ множатся, и здѣ уже до великаго Нова града достигоша, принесше съ собою нѣкія старыя печати и рукописныя книжицы и тетради, возмущаютъ и развращаютъ людей Господнихъ, зѣло хулятъ, поносятъ, ругаютъ и безчестятъ святую Христову и непорочную церковь; иконы же святыя и книги печатныя нынѣшняго правленія весьма порочатъ и не приѣмлютъ и отъ своего бѣсоученнаго смысленія лживое ученіе въ мірѣ повсюду разсѣваютъ, и книжицы раздають, отъ которыхъ одну послахъ къ преосвященному Стефану рязанскому. Чесо ради отъ простыхъ народовъ мнози приложишася и прилагаются къ нимъ, и въ домѣ многолюдствомъ собираясь, всячески на церковь Христову и на весь чинъ священнической и на новоисправленныя книги, нестерпимыя хуленія износятъ письменнѣ и словеснѣ».

Можно судить, какимъ внимательнымъ взоромъ долженъ былъ смотрѣть на это движеніе Новгородскій архиепископъ. По обычаю того времени, онъ послалъ къ раскольникамъ своихъ священниковъ и архимандритовъ, но разглагольствія ихъ съ ними ни къ чему не повели, такъ что онъ принужденъ былъ писать къ властямъ о принятіи общихъ церковныхъ и гражданскихъ мѣръ къ обузданію раскола. «Егда къ нимъ раскольничимъ слѣвовождамъ», сообщалъ онъ въ томъ же письмѣ Мусину — Пушкину, „священные мужи, для увѣщанія и обращенія отъ мене присланы бывають: и они мятежники того отнудъ не слушаютъ, точію ругаютъ, бранятъ, поносятъ, антихристы называютъ, и бить мещутся, и весьма нашему ничему не вѣрятъ, точію свое суемудріе крича утверждаютъ, и свидѣльствъ просятъ видѣти, аки бы хотя увѣритися чрезъ тѣ истинныя старыя книги, которыя во обличеніе ихъ писаны. И сего ради слезно прошу и молю твою христіанскую доблесть о присланіи тѣхъ вышеписанныхъ книгъ (увѣта). Пожалуй, помози, посовѣтуя со священными архіереи къ пользѣ Божіей церкви и ко всему общему христіанскому народу. Воистину опасно отъ такихъ раскольниковъ и мятежниковъ бунта и пролитія крове: потому что ихъ раскольниковъ премного множится⁵⁷⁾».

⁵⁷⁾ ж. Страни. стр. 84 и 85.

Въ 1707 году въ Новгородѣ явилось подметное письмо о рожденіи антихриста, по поводу котораго „мнози возмущени бывше ужасохуся ужасомъ велимъ“. Чтобы успокоить взволнованные умы, митрополитъ Іовъ вынужденъ былъ написать „увѣщательный отвѣтъ на эту тетрадку ко христіаномъ отъ священныхъ писаній вкратцѣ со свидѣльствы“, приказавъ читать его въ церквахъ и разославъ по всемъ городамъ своей епархіи для чтенія духовнымъ и мірянамъ „... Посылаю велелѣнію вашему,—писаль въ Руссу къ духовнымъ управителямъ и городскимъ комендантамъ,—краткій отвѣтъ на письмо нѣкое, явившееся нынѣ у насъ въ великомъ Новѣградѣ о рожденіи антихриста, чесо ради мнози возмущени бывше ужасохуся ужасомъ велимъ... Его же съ симъ моимъ писаніемъ послахъ ко святынѣ вашей, да соизволиши оное соборнѣ въ народѣ прочитати и на списокъ всякому давати, аще и у васъ во градѣ о семъ антихристовѣ рожденіи обрѣтается въ мірѣ оглашеніе. Слава Богу у насъ въ великомъ Новѣградѣ симъ краткимъ нашимъ отвѣтомъ весьма отъ смущенія люди Божіи освободишася и въ покой первый приидоша. Сильно смущаютъ церковь Христову я соединеніе вѣрныхъ развѣдаютъ и корабль его оную церковь святую устремляются затопити и камень твердыя вѣры поколебати: но всеу безумніи труждаются“. Эти же отвѣты, посылая къ Алексѣю Іоанновичу, писалъ ему: „царевичу государю послахъ написанныя тетрадки худѣйшихъ трудовъ нашихъ, краткія нѣкія, мню быти на поселянское, мужицкое и дурацкое раскольническое письмищо отвѣты: да благоволить, милость ваша, ему государскому благородству вручить, къ его правому и богомудрому разсужденію; болшая же въ будущая имамы предложити его царскому великолѣвію. И къ вашему изыществу тожде извѣщеніе послахъ съ Митрофаномъ Хмлѣвымъ...⁵⁸⁾.

Въ 1710 году возмутили душу митрополита Іова новые происки раскольниковъ. Обманувъ правительство, выговцы купили себѣ земли въ Каргопольскомъ уѣздѣ по рѣкѣ Чаженгѣ, на 16 верстѣхъ во все стороны, намѣреваясь переселить туда всехъ бро-

⁵⁸⁾ ж. Страни. стр. 66, 67 и 81. Пис. къ архив. Серапіону и стр. 124.

дять, приставшихъ къ расколу. Оставалось совершить кучку и получить указъ на эту землю. «Выговцы, расскажем собственными словами раскола, съ общаго совѣта послаша съ челобитной, для взятія указа, въ Новгородъ Семена Денисова съ товарищи. А въ Каргополи приказаша бревенъ къ строснію наготовити, и наготовиша и насѣкоша много». Въ Новгородѣ раскольники встрѣтили неудачу. Двое изъ выговцевъ же открыли митрополиту Іову затѣю и продѣлку Денисовыхъ. Семена захватили и привели въ архіерейскій разрядъ для допроса. Время отъ времени Іовъ призывалъ его къ себѣ и уговаривалъ возвратиться къ церкви и оставить расколь, но бесполезно. „По времени — продолжаетъ историкъ Выговской пустыни — митрополитъ Іовъ повелѣ его къ себѣ привести и нача его своимъ ученіемъ ласкати къ своей никоніанской вѣрѣ и увѣщевати. Оной же Симеонъ мужественно ему отвѣщеваше отъ писанія, за древлецерковное благочестіе крѣпко стояше и во всемъ ему отвѣтъ противу его допросовъ отдаваше смиреннымъ гласомъ, и полагаше ему ясныя и многія свидѣтельства изъ книгъ старопечатныхъ и отъ чудотворныхъ образовъ о крестномъ знаменіи, какъ повелѣно отъ Самаго Спаса Христа рукою двѣма персты креститися и священникомъ благословляти, и о трисоставномъ крестѣ, и о проскомидіи на просфорахъ трисоставнаго креста, и о имени Іисусовѣ, и о сугубомъ аллилуіа; и о прочихъ премѣнахъ Никоновыхъ и новинахъ ясно сказоваше ему и обличаше неправое ихъ мудрованіе... Оной же митрополитъ... не зряше истинны“. Не довольствуясь устнымъ защищеніемъ своихъ бредней, Семень «написа митрополиту на нисѣмѣ на тетраткѣ о крестѣ и о крестномъ знаменіи, и о сугубомъ аллилуіа, и о имени Іисусовѣ, и о прочихъ перемѣнахъ, внесенныхъ Никономъ въ російскую церковь, такожде и о вѣрѣ крѣпкія свидѣтельства, за что оный стоитъ, и посла къ митрополиту, дабы ему противу того дати отвѣтствіе ясное отъ Божественнаго писанія. Оной же митрополитъ принявъ и разсмотрѣвъ, хотя отвѣтствіе сотворити, и повелѣ Гречину философу Лихудіевыхъ отвѣтствіе творити⁵⁹»). Трудъ

⁵⁹⁾ Раскольн. істор. Выговской пуст. гл. 15, о помѣѣ Семена Денисова. Рукоп. С.П.Б. дух. академ.

былъ напрасенъ. Видя безуспѣшность увѣщаній, митрополитъ Іовъ рѣшился прибѣгнуть къ содѣйствию гражданской власти. Въ 1711 году, отправляясь въ С.-Петербургъ, онъ взялъ съ собою Семена Денисова и представилъ. „Многіе господа заступаша о освобожденіи, но не освободися собою. И оной митрополитъ свезе его назадъ въ Новгородъ и держа его при себѣ за караулами до своей смерти“⁶⁰).

Не смотря на всѣ энергичныя мѣры, какія принималъ митрополитъ Іовъ противъ раскольниковъ, расколъ успѣшно дѣлалъ свое дѣло, быстро росъ и укрѣплялся, что видно изъ письма Іова отъ 16 марта 1713 г. къ Я. Н. Римскому—Корсакову. „Черезъ отписку крестнаго монастыря архимандрита Лаврентія, писалъ къ нему владыка, доношу вашему благочестію, о пустотѣ каргопольскихъ и поморскихъ церквей Божіихъ, и о разореніи церковниковъ отъ проклятыхъ раскольниковъ, паче же рещи звѣрообразныхъ на церковь Христову устремляющихся разбойниковъ, пощущенныхъ на той странѣ селитися. Какой я пастырь, что при мнѣ Боговрученныя ми овцы отъ единства вѣры развращаются, и отъ церкви святыхъ новоявляющіяся, препущенныя во овчійхъ кожахъ, яко лютыя волки, незлобивыхъ души оттерзають. О которой ихъ пощущенной раскольнической вольности и господинъ Коробинъ удивляется, а возбранить не смѣеть; понеже они сказываютъ и объявляютъ, что имъ повсюду ѣздить и жить невозбранно, нѣкакія у себя указы. Увы, горе моему бѣдному безчастию, яко злосрадныя козлища Богопосланнаго пастыря уничтожаютъ, и паству, и вѣру святую и православную во слѣдъ гибели своея гонять. Слыши небо и внуши земле“⁶¹!

Со смертію владыки Іова выговскіе раскольники получили большую свободу для своихъ дѣйствій; возвратился къ нимъ и Семень, который въ 1716 г. бѣжалъ изъ тюрьмы. Впрочемъ, какъ бы то ни было, Іовъ въ дѣлѣ съ выговскими раскольниками оказалъ ту важную услугу, что онъ разрушилъ планъ раскольниковъ распространить свое гнѣздо и перенести его на привольное въ торговомъ отношеніи мѣсто.

⁶⁰) ж. Страни, стр. 68.

⁶¹) ж. Страни, стр. 108.

Не малую скорбь и огорчение причинилъ въ это смутное время митрополиту Юву и Гавриилъ Домецкій, архимандритъ сперва Симонова, потомъ (до 1709 г.) Новгородскаго Юрьева монастыря, какъ можно судить по письму, писанному 17 сентября 1708 года къ Троицкому архимандриту Сильвестру, и по письму 29 марта 1709 г., писанному къ Сильверсту, митрополиту нижегородскому. Въ первомъ отъ писалъ: „всенагубный врагъ дьяволъ, всегда народъ христіанскій поглотити желаетъ: подобнѣ и слуга его въ плоти д.... Домецкій безъ зла не усыпаетъ; на перѣ и словеснѣ всегда кается, а извнутри всепагубныя души его на премногихъ смертоносный ялъ повсюду износитя. Не глаголю много о благородныхъ синклитикахъ; но и на духовныхъ премного злеть, и уста свои, яко адъ, неправеднѣ, живо расширяя, оглашаетъ, яже суть не лѣтъ здѣ святынѣ твоей явити, развѣ благоволишь прендобіе ваше, хотя себя избавити отъ бѣдства велика, нарочно вѣрнаго своего человѣка прислати“. Въ-стѣ съ письмомъ послалъ и вѣдомость съ увѣдомленіемъ, что за озлобленіе и досаду и всякія обиды господина митрополита рязанскаго взяты въ Новгородѣ 12 человѣкъ и многіе изъ нихъ зѣло пытаны и рваны, даже внутреннимъ ихъ являтися, а съ пытокъ въ самомъ въ маломъ нѣчесомъ винулися, и на брата архіерейскаго многія вины и несносныя обиды себѣ въ распростѣхъ сказали: въ томъ хотятъ и умертвитися⁶²⁾. Во второмъ письмѣ онъ писалъ: „Господишь, злыхъ начинаній изобрѣтатель, и весьма древній (не во лжу речеса) лютый коварникъ, чернецъ Домецкій, и нынѣ, аще уже и во оземствованіи, яко непокорный и лукавый рабъ обрѣтайся, обаче не престаеть, ниже умалчиваетъ отъ своихъ сокровищъ лукаваго си сердца, на множайшихъ неповинныхъ бѣды, клеветы спивая, повсюду пишуще посылаетъ, чрезъ нѣкія чернцы пьяныя, и служебники непотребныя, нѣкогда бывшія при немъ въ Симоновѣ монастырѣ, и нынѣ у него сущія, разосланныя съ письмами по нѣкимъ градамъ, къ честнымъ особамъ, хотя лжесложнымъ своимъ писаніемъ, правду себѣ присовокупяти: но обаче зная его лукавство

⁶²⁾ ж. Страни. стр. 83 и 84

вси весьма во всемъ отрицаются, ненавидятъ же и не пріёмлютъ, и посланныхъ его отъ себе отсылають, о чемъ мы достовѣрно извѣстимся чрезъ нѣкая писанія. Точію единъ господианъ къ нему милостивъ и благоутробенъ и всегдашній ходатай обѣщается быти; его же персону и самъ не невѣсть твоя святыня. Но они еще и вооружаются на ны, дабы сокрушити, яко паутину, но сами за сію хвастость прежде получать насъ нечаемую кончину, или же да даруетъ Богъ прощеніе и благословеніе, здѣ же и на небеси стогубное мздовозданіе⁶³).

Эти непріязненныя отношенія между митрополитомъ Іовомъ и Домецкимъ, полагать надобно, начались изъ за отношеній Домецкаго къ Лихудамъ. Въ бытность симоновскимъ архимандритомъ онъ принималъ участіе въ спорахъ, возбужденныхъ въ Москвѣ Лихудами, по поводу распространившагося и сильно укоренившагося папистическаго мнѣнія о томъ, что таинство Евхаристіи въ литургіи пресуществляется произношеніемъ словъ Христовыхъ „примите ядите“ и проч..., а не священническимъ послѣ того призваніемъ Св. Духа, и наконецъ явно возсталъ противъ нихъ, укоряя въ неправославіи. А когда Лихуды, послѣ уже освобожденія изъ заточенія, написали сочиненіе на гаждателя перевода LXX, Домецкій прислалъ возраженіе на него къ митрополиту Іову⁶⁴).

По управленію обширною епархією особенную заботу архипастыря составляли церковныя дѣла завоеванныхъ городовъ — Выборга, Ямбурга, Нарвы, Копорья и Шлиссельбурга. Сначала, при переходѣ въ русское подданство, надо было устроить и освятить много новыхъ церквей и снабдить ихъ духовенствомъ и церковною утварью; а потомъ наблюдать за жизнію духовенства и составленіемъ паствы. Затрудненіе въ этомъ дѣлѣ увеличивалось съ одной стороны дальностію разстоянія этихъ городовъ отъ Новгорода, съ другой — влѣдствіе неопредѣленныхъ отношеній духовнаго правительства къ гражданской власти.

⁶³) ж. Страни. стр. 85.

⁶⁴) ж. Страни. стр. 83; подстрочн. примѣч. см. Истор. слов. о писат. дух. чина, ч. 1, стр. 249—253. И. Р. ц. Филарета архіеп. т. IV, изд. 1857 г. М. стр. 169, примѣч. 379.

Снабжая причтами и утварью православныя церкви въ Выборгѣ, Нарвѣ, Ямбургѣ, Конопорѣ и Шлиссельбургѣ съ ихъ уѣздами, митрополитъ Іовъ при случаяхъ устройства новыхъ или освященія прежнихъ церквей, по дальности разстоянія отъ Новгорода, посылалъ освященныя антиминсы.

Изъ писемъ его узнаемъ, что въ 1703 г. онъ посылалъ въ Шлиссельбургъ соборнаго діакона Ивана Максимова, дьячка Никиту Игнатьева, пономаря Григорьева и съ ними въ церкви— въ честь Благовѣщенія Божіей Матери и во имя св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, по два священныя антиминсы въ церковь, также кадило, блюдо, водоносникъ укропный и два ковша серебряныя (письмо Емельяну Игнатьевичу Украинцову отъ 8 марта 1703 г.⁶⁵). 30 сентября 1710 г. отправлено въ Ригу 15 священниковъ, ради всякаго православнаго христіанскаго исполненія (пис. къ кн. Никитѣ Ивановичу Репнину отъ 30 сентября 1710 г.⁶⁶) и сверхъ того изъ дьячковъ добрыхъ избрано нѣсколько человекъ, которые для сихъ же винъ посвящены въ запасъ (пис. къ Я. Н. Корсакову отъ 16 октября 1710 г.⁶⁷). Въ городъ Яму (Ямбургъ) отправлены были для освященія храма и для церковной службы «священникъ Никита Іоанновъ, діаконъ Косма Герасимовъ, дьячекъ Андрей Никитинъ и пономарь Савва; съ ними же посланы были 18 июля животноя крестъ, святое евангеліе, сосуды церковныя серебряныя съ покровы, книги четьи, апостоль, служебникъ, требникъ, мивелъ общая съ праздники, октай, прологи, псалтырь со возелѣдованіемъ и святое муро» (пис. къ Борису Петровичу Шереметеву безъ озаглавленія года⁶⁸). Въ 1704 и 1711 г. митрополитъ Іовъ и самъ ѣздилъ въ С.-Петербургъ и, въ первое изъ сихъ посѣщеній, 1-го апрѣля освятилъ деревянную церковь Петра и Павла въ крѣпости—первую изъ петербургскихъ церквей.

Назначая причты на службу въ отдаленный край, митрополитъ Іовъ, какъ многопопечительный пастырь, въ то же время

⁶⁵) ж. Страни. стр. 75 и 76.

⁶⁶) Тамъ же стр. 87 и 88.

⁶⁷) Тамъ же стр. 89.

⁶⁸) Тамъ же стр. 117.

заботился и хлопоталъ какъ объ ихъ отправленіи къ мѣсту служенія, такъ и о содержаніи ихъ тамъ. Такъ онъ писалъ къ адмиралу *Θ. М. Апраксину* (9 ноября 1712 г.), что священники въ морской флотъ назначены и въ тамо сущее определенное имъ служеніе готови суть, точію ѣхать имъ не на чемъ, подводъ не даютъ, а нанять не на что, понеже въ Новѣградѣ никакова жалованья всѣмъ священникамъ и церковнымъ причетникамъ не выдается, и весьма отказано, и затѣмъ уже въ чинъ священнической и въ причтъ церковный мало охотниковъ обрѣтается; кійждо тщится дѣлать своими руками и питатися отъ трудовъ своихъ, како кто знаетъ; и сіе препинается за тяжкимъ пошлиннымъ иманіемъ и накладомъ десятыя деньги. Прочее умалчиваемъ, точію отъ жалости и отъ горести души дневною слезами си утираемъ⁶⁹⁾. Въ письмѣ къ *Я. Н. Римскову—Корсакову* (1713 г.), извѣщая его о готовности отправить въ Выборгъ дьякона, дьячковъ и пономаря, просилъ его сдѣлать распоряженіе, чтобы этимъ посланнымъ давали изъ приказной палаты до *С. Петербурга* и до другихъ указанныхъ мѣстъ подводы, или подмогу на проѣздъ и на кормъ, по разсмотрѣнію; „понеже имъ бѣднымъ свои избытки гдѣ взять; самому благородству вашему извѣстно, каковы имъ доходы нынѣ обрѣтаются въ Новѣградѣ“⁷⁰⁾. Въ письмѣ къ князю *Юрію Ѳедоровичу Шаховскому*, извѣщая его объ отправленіи искуснѣйшихъ священниковъ въ полки, просилъ доложить государю: которые іереи по Его государеву указу посланы десять человекъ въ *С.-Петербургъ*—гдѣ имъ тамо жить, и у которыхъъ церковей служить, и по скольку домовъ у священника въ приходѣ быть, и откуда имъ пищу имѣть, чтобъ о томъ ко мнѣ Его царскій указъ прислать“⁷¹⁾.

Протоіерей *П. Тихомировъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

⁶⁹⁾ ж. Страни. стр. 104.

⁷⁰⁾ Тамъ же стр. 109 и 110.

⁷¹⁾ ж. Страни. стр. 118.

ОТЧЕТЪ

правленія эмеритальной кассы духовенства
Новгородской епархіи о приходѣ, расходѣ
и остаткѣ суммъ

за 1899 годъ.

ТЪ

и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1899 годъ.

И Х О Д Ъ.															
И т.				Б и л е т а м и.				И т о г о.				В С Е Г О.			
Вырученныхъ отъ продажи % бумагъ.		Полученныхъ изъ книжки сберегательн. кассы.		4% Государственныхъ рентъ.		Книжка сберегательной кассы.		Наличными деньгами.		Билетами.				Въ книжкѣ сберегательн. кассы.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
200	55	425	—	32200	—	450	—	42928	48	32200	—	450	—	366677	47

Д Ъ.																	
И т а г а м и.								О с т а л о с ь н ѣ 1900 г о д у.									
4% рентами.		Изъ книжки сберегательн. кассы.		Наличными деньгами.		Билетами.		Изъ книжки сберегательн. кассы.		Наличными деньгами.		Билетами.		Въ книжкѣ сберегательн. кассы.		В С Е Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
200	—	425	—	42989	57	200	—	425	—	37	90	323000	—	25	—	323062	90

къ отчету Правленія Эмеритальной кассы духовенства Новгородскаго епархіи

№ №	П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгам.		Билетами.		Итого Руб.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	Къ 1899 году оставалось:					
	а) Наличными деньгами	98	99	—	—	98
	б) Билетами	—	—	291000	—	291000
	Итого	98	99	291000	—	291099
	Въ 1899 году поступило:					
1	Взносовъ отъ участниковъ кассы, церквей и монастырей	30020	82	—	—	30020
2	Процентовъ по билетамъ	12169	50	—	—	12169
3	Оставшихся отъ раздачи пенсій	43	26	—	—	43
4	За бланки отъ о.о. благочинныхъ и книжки отъ участниковъ кассы	8	95	—	—	8
5	Штрафныхъ за несвоевременное представленіе денегъ	2	50	—	—	2
6	Довзносавъ за пятилѣтіе и излишне присланныхъ о.о. Благочинными	57	90	—	—	57
7	Капитала полученнаго отъ продажи 4% Государственныхъ рентъ для удовлетворенія пенсіонеровъ за 1 половину сего года	200	55	—	—	200
8	Полученныхъ изъ книжки сберегательной кассы для удовлетворенія пенсіонеровъ за 2 половину сего года	425	—	—	—	425
9	4% Государственными рентами	—	—	32200	—	32200
10	Въ книжкѣ сберегательной кассы	—	—	450	—	450
	Итого въ 1899 г. поступило	42928	48	32650	—	75573
	Съ остаточными отъ 1898 г. составилось:					
	а) Наличными деньгами	43027	47	—	—	43027
	б) Билетами	—	—	323200	—	323200
	в) Въ книжкѣ сберегательной кассы	—	—	450	—	450
	Всего	43027	47	323650	—	366671

Я Е Н І Е

пархи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1899 годъ.

Итого	№ №	РАСХОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами.		Итого.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	1	На выдачу пенсій участникамъ кассы	6794	12	—	—	6794	12
96 291000	2	На покупку процентныхъ бумагъ	32688	77	—	—	32688	77
	3	Въ книжку сберегательной кассы	450	—	—	—	450	—
291096	4	На пересылку денегъ по почтѣ	30	15	—	—	30	15
	5	На жалованье служащимъ въ правленіи эмеритальной кассы, согласно постановленіямъ епархіальныхъ съездовъ духовенства	600	—	—	—	600	—
	6	На жалованье разсылному и канцелярскіе расходы по постановленію епархіальнаго съезда	85	37	—	—	85	37
30020 12168 48	7	На проѣздъ въ С.-Петербургъ по дѣламъ кассы.	23	85	—	—	23	85
	8	Согласно постановленію епархіальнаго съезда духовенства отъ 5 сентября сего года утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 14 сентября за № 3398 выдано правленію епархіальнаго свѣчнаго завода	2300	—	—	—	2300	—
8 9	9	Возвращено излишне присланныхъ о.о. благочинными	17	31	—	—	17	31
57	10	За недостаткомъ наличныхъ денегъ для удовлетворенія пенсіонеровъ за 1 половину сего года проданы двѣ 4% Государственныя ренты по сто рублей каждая	—	—	200	—	200	—
200	11	Взято изъ книжки сберегательной кассы для удовлетворенія пенсіонеровъ за 2 половину сего года	—	—	425	—	425	—
425 32200 450								
75578		Итого въ 1899 г. въ расходѣ .	42989	57	625	—	43614	57
		За расход. въ 1899 г. на 1900 г. осталось:						
43027 323200 450		а) Наличными деньгами	37	90	—	—	37	90
		б) Билетами	—	—	323000	—	323000	—
		в) Въ книжкѣ сберегательной кассы	—	—	25	—	25	—
36667		Итого	37	90	323025	—	323062	90

Къ началу отчетнаго 1899 года состояло пенсіонеровъ (семей) „382“.

Изъ нихъ выбыли: въ 1-й половинѣ года—діак. Орловъ, псаломщ. дочь Муравьева, свящ. дочь Соловьева, псаломщ. вдова Граціанова, діак. вдова Румянцева, псаломщ. вдова Турховская, свящ. вдова Инопина, свящ. дочь Сперанская, діак. вдова Бѣлокурова, псаломщ. Подарскій, псаломщ. Троицкій, псаломщикъ Усердовъ, псаломщ. Орнатскій, псаломщ. Прозоровскій, свящ. сынъ Успенскій, псаломщ. дочь Бронзова, діак. Левитскій;— во 2-й половинѣ года—діак. вдова Тогатова, діак. Ивановскій, свящ. вдова Барсова, свящ. вдова Лаврова и священнич. вдова Успенская. Всего въ 1899 году выбыло изъ числа пенсіонеровъ „22“ человекъ.

Вновь прибыли: въ 1-й половинѣ года—отст. чиновникъ консист. Иванъ Орнатскій, псаломщ. Андрей Смирновъ, свящ. вдова Пар. Тогатова, свящ. вдова Над. Троицкая, псаломщикъ Ѳед. Соболевъ, псаломщ. Ник. Соловьевъ, свящ. вдова А. Левочская, псаломщ. В. Кубецкій, псаломщ. Ив. Загорскій, свящ. Василій Добровольскій, псаломщ. Павелъ Троицкій, свящ. Н. Веселовскій, псаломщ. А. Климантовскій, діак. дочери Дубравницкія, свящ. А. Мегринскій, псаломщ. дочь М. Смирнова, псаломщ. вдова А. Кодратова, псаломщ. В. Зимневъ, свящ. вдова П. Любимова, діак. вдова Евг. Лебедева, псаломщ. Ив. Савицкій, псаломщ. вдова Ел. Цвѣткова, свящ. вдова М. Соколова, свящ. вдова Анаст. Добромыслова, зашт. свящ. П. Березинъ, псаломщ. Григ. Говорковъ и свящ. В. Каратыгинъ; во 2-й половинѣ—свящ. вдова В. Цвѣтаева, діак. вдова Братолобова, прот. вдова Евг. Забѣлина, псаломщ. вдова Пар. Косинская, діак. вдова Пар. Болонецкая, діак. вдова А. Мисайловская, свящ. В. Пароинскій, свящ. Ив. Ильменскій, свящ. вдова М. Устрицкая, свящ. дѣти Парвовы, псаломщ. Павелъ Фруктовскій, псаломщ. Сергій Любомудровъ, свящ. вдова А. Ставровская, свящ. вдова С. Николаевская, псаломщ. дочери Влазовы, псаломщ. вдова А. Георгіевская, псаломщ. вдова Над. Кринова, діак. вдова А. Горская, свящ. вдова А. Клеонина, псаломщ. А. Новорусскій, псаломщ. Викт. Говоровъ, свящ. вдова Над. Тюльпанова, прот. вдова Над. Образцова, псаломщ. П. Мегринскій, псаломщ. вдова М. Прозоровская, псаломщ. вдова А. Стефановская, псаломщ. Григ. Благовѣщенскій и псаломщ. сынъ Орнатскій. Всего прибыло пенсіонеровъ семей въ 1899 г. „55“ и къ концу отчетнаго года состояло пенсіонеровъ (семей) „415“.

С П И С О К Ъ

лицъ, получившихъ пенсію изъ эмеритальной кассы за 1899 г.

№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію.			ПРИМЪЧАНІЕ.
		За сколько платилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.	
1. Въ Новгородскомъ уѣздѣ:					
а) по 1-му округу:					
1	Соколовскій Іоаннъ, заштатный священникъ . . .	1	24	—	
	Ильинская Екатерина, свящ. вдова	1	16	—	
	Малиновскій Алексій, заштатный діаконъ	1	—	12	
	Серпухова Татьяна, свящ. вдова	2	28	—	
5	Спасская Юлія, вдова консист. чиновника . . .	1	16	—	
	Софійская Наталія, протоіер. вдова	1	12	—	
	Правитская Надежда, протоіер. вдова	1	12	—	
	Быстрова Анна, свящ. вдова	1	12	—	
	Медвѣдскій Иванъ, консист. чиновникъ	1	24	—	
10	Свѣтлова Афанасія, псаломщ. вдова	2	—	16	
	Осиновскій Николай, заштатный діаконъ	1	—	12	
	Жемчужина Марія, псаломщ. вдова	2	—	24	
	Грузинская Анастасія, псаломщ. вдова	1	—	6	
Итого по 1-му окр. выд. 13-ти лиц. . .		—	144	70	
				214 р.	
б) по 2-му округу:					
15	Дилекторская Иларія, свящ. вдова	1	24	—	
	Зряхова Анастасія, діаконская дочь	1	—	4	
	Бровковичъ Николай, преподават. семинаріи . .	1	24	—	
	Руженцова Александра, вдова преподав. семин. .	1	12	—	
	Малинина Анастасія, псаломщ. вдова	1	12	—	
	Автоновская Анна, свящ. вдова	1	12	—	
20	Тогатова Параскева, діаконская вдова	1	6	—	За 1 полугод.
	Левшинская Марія, свящ. вдова	2	24	—	
	Семеновская Анна, свящ. дочь	2	16	—	
	Забѣлина Евгенія, протоіер. вдова	2	12	—	За 2 полугод.
Итого по 2-му окр. выд. 10-ти лиц. . .		—	142	4	
				146 р.	

в) по 3-му округу:					
25	Порожецкая Ависья, псаломщ. вдова	1	—	12	
	Финикова Параскева, свящ. вдова	1	16	—	
	Климовскія, діаконскія дочки	1	—	8	
	Смирновъ Андрей, заштатный псаломщикъ	2	—	24	
	Тогатова Параскева, свящ. вдова	2	—	12	
	Цвѣтаева Валентина, свящ. вдова	2	24	—	За 2 полуг.
Итого по 3-му окр. выд. 6-ти лиц			—	40	56
				96 р.	
г) по 4-му округу:					
30	Бѣляева Ольга, псаломщ. вдова	1	—	12	
	Георгіевская Александра, діаконская вдова	1	—	8	
	Соловьевъ Василій, заштатный священникъ	1	24	—	
	Маренцева Феонилла, псаломщ. вдова	1	—	12	
	Грузинская Агафія, псаломщ. вдова	1	—	6	
35	Лаврова Серафима, діаконская вдова	2	—	12	
	Добровольская Клавдія, діаконская вдова	1	—	12	
	Каткова Евдокія, діаконская вдова	1	24	—	
	Завулонскій Василій, заштатный священникъ	1	24	—	
40	Георгіевскій Василій, заштатный священникъ	2	48	—	
	Троицкая Надежда, свящ. вдова	2	24	—	
Итого по 4-му окр. выд. 11-ти лиц			—	144	62
				206 р.	
д) по 5-му округу:					
	Богоявленская Анна, псаломщ. вдова	1	—	6	
	Иатовская Глафира, псаломщ. вдова	1	—	12	
	Владимірова Зинаида, свящ. дочь	1	8	—	
Итого по 5-му окр. выд. 3-мъ лиц			—	8	18
				26 р.	
е) по 6-му округу:					
45	Азіатская Ольга, діаконская дочь	1	—	12	
	Дубравицкая Ольга, свящ. вдова	1	16	—	
	Любимцева Евдокія, псаломщ. вдова	1	—	12	
	Успенская Марія, псаломщ. вдова	1	—	12	
	Окушева Ольга, свящ. вдова	1	24	—	
	Некрасовы, свящ. дѣти	2	32	—	
Итого по 6-му окр. выд. 6-ти лиц			—	72	36
				108 р.	

ж) по 7-му округу:		
50	Богоявленская Марія, псаломщ. дочь	1 — 4
	Бѣляевъ Петръ, заштатный священникъ	1 24 —
	Станиславская Анастасія, свящ. вдова	1 12 —
	Щукина Анастасія, псаломщ. дочь	1 — 4
	Ивановская Анна, псаломщ. вдова	1 — 8
55	Соболева Александра, свящ. вдова	1 24 —
	Косинская Татьяна, діаконская вдова	2 — 24

Итого по 7-му окр. выд. 7-ми лиц. — 60 40
100 р.

з) по 8-му округу:		
	Лаврова Надежда, протоіер. вдова	1 12 —
	Окунева Юлія, протоіер. вдова	1 12 —
	Козохотская Агафія, псаломщ. вдова	1 24 —
60	Судакова Марія, свящ. вдова	1 12 —
	Братолюбова Марія, діаконская вдова	2 — 6

За 2 полус.

Итого по 8-му окр. выд. 5-ти лиц. — 60 6
66 р.

и) по 9-му округу:		
	Стефановскій Феодоръ, заштатный псаломщ.	1 — 12
	Баворская Любовь, протоіер. вдова	1 12 —
	Кувицына Параскева, псаломщ. вдова	1 — 6
65	Росанова Ольга, свящ. дочь	1 8 —
	Доброхотова Ольга, псаломщ. вдова	1 — 12
	Фелицына Марія, діаконская вдова	1 — 12
	Тихонравова Елена, псаломщ. вдова	1 — 6
	Смирновъ Василій, заштатный священникъ	2 48 —

Итого по 9-му окр. выд. 8-ми лиц. — 68 48
116 р.

і) по 10-му округу:		
70	Крылова Елисавета, діаконская вдова	1 — 6
	Мостицкіе, дѣти псаломщика	1 — 12
	Акридскіе, дѣти псаломщика	1 — 8
	Демянскій Николай, заштатный псаломщикъ	1 — 12
	Хмѣлева Анна, свящ. вдова	1 — 8
75	Серпуховъ Тимофей, заштатный протоіерей	2 43 —
	Косинскій Иванъ, заштатный священникъ	1 — 12

Итого по 10-му окр. выд. 7-ми лиц. — 43 58
101 р.

		к) чрезъ о. казначея кассы:		
	Миролюбова Софія, діако́нская вдова	1	—	12
	Подобѣдовъ Андрей, заштатный псаломщикъ	1	—	12
80	Бѣльская Евгенія, свящ. дочь	1	8	—
	Мурашевы, свящ. дочери	2	32	—
	Орнатскій Иванъ, чиновникъ консисторіи	2	48	—
		Итого чрезъ о. казначея выд. 5 лиц.		— 88 24
				112 р.
		А всего въ Новгородскомъ уѣздѣ выдано 81-му лицу		— 1291 р.
		2. Въ Старорусскомъ уѣздѣ:		
		а) по 1-му округу:		
	Добромысловы, свящ. дочери	1	16	—
	Вигилянская Елисавета, псаломщ. вдова	1	—	6
	Русанова Марія, свящ. вдова	1	12	—
85	Желобовская Елисавета, вдова смотр. дух. уч.	2	24	—
	Лебедева Любовь, псаломщ. вдова	1	—	8
	Милонравова Татьяна, свящ. вдова	1	24	—
	Гро́нская Ольга, псаломщ. вдова	2	—	24
90	Го́линскій Влади́миръ, заштатный псаломщ.	1	—	12
	Герасимова Ольга, свящ. вдова	1	24	—
	Воловецкая Параскева, діако́нская вдова	2	—	12
	Мисаило́вская Алекса́ндра, діако́нская вдова	2	—	12
		Итого по 1-му окр. выд. 11-ти лиц.		— 100 74
				174 р.
		б) по 2-му округу:		
	Го́линская Ма́рiя, свящ. вдова	1	16	—
	Налю́чская Елена, діако́нская вдова	1	—	6
95	Ивановскій Григорій, заштатный діако́въ	1	—	6
	Глаго́левскій Иванъ, заштатный псаломщикъ	1	—	12
	Сосня́кова Евдо́кiя, діако́нская дочь	1	—	4
	Парво́въ Никола́й, заштатный священникъ	1	24	—
	Бѣляева Алекса́ндра, псаломщ. вдова	2	—	16
100	Добро́нраваина Ната́лія, діако́нская дочь	1	8	—
	Веска́я Евгенія, псаломщ. вдова	1	—	6
	Оку́невъ Григо́рій заштатный священникъ	2	24	12
	Паре́нскій Васи́лій, заштатный священникъ	2	24	—
		Итого по 2-му окр. выд. 11-ти лиц.		— 96 62
				158 р.

За 2 полуг.
За 2 полуг.

За 1 полуг.

За 2 полуг.

в) по 3-му округу:					
105	Смирнова Юлія, свящ. вдова	1	—	12	За 2 полуг.
	Добровольскій Василій, заштатный священник	2	48	—	
	Троицкій Павелъ, заштатный псаломщикъ . . .	2	—	24	
	Ильменскій Иванъ, заштатный священник . .	2	24	—	
	Итого по 3 му окр. выд. 4-мъ лиц. .	—	72	36	
			108 р.		
г) по 4-му округу:					
110	Рождественская Евдокія, псаломщ. вдова . . .	1	—	6	За 2 полуг.
	Рождественскія, псаломщ. дочери	1	—	12	
	Фаддеева Евдокія, діаконская вдова	1	—	12	
	Георгіевская Елисавета, свящ. вдова	1	24	—	
	Устрицкая Марія, свящ. вдова	2	24	—	
	Итого по 4-му окр. выд. 5-ти лиц. .	—	48	30	
			78 р.		
д) по 5-му округу:					
115	Братановская Анна, свящ. вдова	1	12	—	За 2 полуг.
	Модестова Ирина, діаконская дочь	2	16	—	
	Левочская Евдокія, свящ. вдова	1	12	—	
	Быстрова Александра, псаломщ. вдова . . .	1	—	12	
	Новоуспенскій Василій, заштатный протоіерей .	2	48	—	
	Парвовы, свящ. дѣти	2	16	—	
120	Фруктовскій Павелъ, зашт. псаломщикъ	2	—	12	
	Любомудровъ Сергій, зашт. псаломщикъ . .	2	—	12	
	Итого по 5-му окр. выд. 8-ми лиц. .	—	104	36	
			140 р.		
е) по 6-му округу:					
125	Розанова Надежда, свящ. вдова	2	32	—	За 2 полуг.
	Надеждина Евдокія, протоіер. вдова	1	16	—	
	Тополевы, псаломщ. дѣти	1	16	—	
	Бенедиктова, свящ. вдова	2	32	—	
	Цвѣтаева Дарія, діакон. вдова	1	—	7	
	Румянскій Петръ, зашт. псаломщ.	1	—	12	
	Ставровская Александра, свящ. вдова	2	12	—	
	Итого по 6-му окр. выд. 7-ми лиц. .	—	108	19	
			127 р.		
	А всего въ Старорусскомъ уѣздѣ выдано 46-ти лицамъ	—	785	р.	

т.
т.

т.

т.

3. Въ Крестецкомъ уѣздѣ:				
а) по 1-му округу.				
		Дивовъ Афанасій, зашт. псаломщикъ	1	— 12
		Камчатова Ольга, свящ. вдова	1	12 —
130		Тихомирова Екатерина, диакон. вдова	1	24 —
		Розанова Ольга, прот. вдова	2	24 —
		Миролюбовы, свящ. дѣти	2	48 —
		Георгиевскія, диакон. дочери	2	32 —
		Соболевъ Теодоръ, зашт. псаломщикъ	1	— 12
135		Соловьевъ Николай, зашт. псаломщикъ	1	— 12
		Итого по 1-му окр. выд. 8-ми лиц.	—	140 36
				176 р.
б) по 2-му округу:				
		Орловъ Петръ, зашт. псаломщикъ	1	— 12
		Поворотская, псаломщ. вдова	1	— 6
		Смѣловъ Виталій, псаломщ. сынъ	1	— 4
		Свѣтловъ Алексій, зашт. псаломщикъ	1	— 12
140		Левочская Александра, свящ. вдова	2	48 —
		Косинская Параскева, псаломщ. вдова	1	— 5
		Итого по 2-му окр. выд. 6-ти лиц.	—	48 39
				87 р.
в) по 3-му округу:				
		Андреевъ Василій, зашт. священникъ	1	— 12
		Смирновъ Дмитрій, зашт. священникъ	1	— 12
		Городецкій Иванъ, зашт. псаломщикъ	1	— 12
145		Лебедева Целагія, псаломщ. вдова	1	— 6
		Доброхотова Параскева, свящ. вдова	2	32 —
		Кулешевъ Теодоръ, зашт. псаломщикъ	1	— 12
		Миловская Александра, свящ. вдова	2	48 —
		Кубецкій Василій, зашт. псаломщикъ	2	48 —
150		Загорскій Иванъ, зашт. псаломщикъ	2	— 24
		Итого по 3-му окр. выд. 9-ти лиц.	—	128 78
				206 р.
		А всего въ Крестецкомъ уѣздѣ выдано 23-мъ лицамъ	—	469 р.
4. Въ Демянскомъ уѣздѣ:				
а) по 1-му округу:				
		Кудрявцева Любовь, псаломщ. вдова	1	— 6
		Сперовская Дарья, диакон. вдова	1	— 6

За 2 полугод.

	Казанская Евдокія, псаломщ. вдова	1	—	12	
	Скородумова, псаломщ. дочь	1	—	4	
155	Косицкій Петръ, зашт. діаконъ	1	—	12	
	Соловьева Софія, свящ. вдова	1	16	—	
	Успенская Анна, свящ. вдова	1	12	—	
	Барсовъ Матвей, зашт. священникъ	1	24	—	
	Вознесенская Алексавдра, псаломщ. вдова	1	—	6	
160	Нечаевъ Семенъ, зашт. псаломщикъ	1	—	12	
	Перская Ирина, псаломщ. вдова	2	—	24	
	Веселовскій Никаноръ, зашт. свящ.	2	48	—	
Итого по 1-му окр. выд. 12-ти лиц.		—	100	82	
			182 р.		
б) по 2-му округу:					
	Николаевская Марфа, псаломщ. вдова	1	—	8	
	Виноградовъ Иванъ, зашт. свящ.	1	—	12	
165	Левитская Татьяна, псаломщ. вдова	1	—	12	
Итого по 2-му окр. выд. 3-мъ лиц.		—	—	32	
			32 р.		
в) по 3-му округу:					
	Барсова Марія, свящ. вдова	1	—	3	За 1 полуг.
	Вознесенскій, свящ. сынъ	1	—	4	
	Зиловъ Иванъ, зашт. псаломщикъ	1	—	12	
	Покровская Александра, свящ. вдова	2	24	—	
170	Прилежаева Марія, свящ. вдова	1	12	—	
	Фиделина, псаломщ. дочь	1	—	4	
	Каллистовъ Григорій, зашт. священникъ	1	—	12	
	Мисаиловская Татьяна, псаломщ. вдова	2	—	12	
	Климантовскій Александръ, зашт. псаломщикъ	2	—	24	
175	Николаевская Софія, свящ. вдова	2	24	—	За 2 полуг.
Итого по 3-му окр. выд. 10-ти лиц.		—	60	71	
			131 р.		
А всего въ Демянскомъ уѣздѣ выдано 25-ти лицамъ		—	345 р.		
5. Въ Валдайскомъ уѣздѣ:					
а) по 1-му округу:					
	Владыкинъ Петръ, зашт. свящ.	1	24	—	
	Любославскій Василій, зашт. священникъ	1	24	—	

луг.

180	Петропавловская Раиса, діакон. вдова	1	—	6
	Смирнова Параскева, свящ. вдова	1	16	—
	Пальмовы, свящ. дѣти	1	16	—
	Дмитревскій Феодоръ, зашт. псаломщикъ	1	—	12
Итого по 1-му окр. выд. 6-ти лиц.		—	80	18
			98 р.	
б) по 2-му округу:				
185	Веселова Александра, свящ. вдова	1	12	—
	Знаменская Александра, свящ. вдова	1	—	8
	Красногѣвкова Алевтина, псаломщ. вдова	2	29,32	—
	Стукалова Евдокія, псаломщ. вдова	1	—	12
	Конкордина Татьяна, свящ. вдова	1	24	—
Вознесенскій Феодоръ, зашт. священникъ	1	—	12	
Итого по 2-му окр. выд. 6-ти лиц.		—	65,32	32
			97,32 р.	
в) по 3-му округу:				
190	Троицкая Марія, діакон. вдова	1	—	6
	Соловьева Марія, свящ. вдова	1	12	—
	Смирновъ Тимофей, зашт. діаконъ	1	—	12
	Вознесенская Татьяна, псаломщ. вдова	1	—	12
	Скородумова Евгения, прот. вдова	1	16	—
	Надеждинъ Яковъ, зашт. діаконъ	1	24	—
	Свѣтловъ Александръ, зашт. діаконъ	2	—	24
Итого по 3-му окр. выд. 7-ми лиц.		—	52	54
			106 р.	
А всего въ Валдайскомъ уѣздѣ выдано 19-ти лицамъ		—	301р.	32к.
6. Въ Боровичскомъ уѣздѣ:				
а) по 1-му округу:				
195	Миловскій Иванъ, зашт. псаломщикъ	1	—	12
	Партавскій Феодоръ, зашт. псаломщикъ	1	24	—
	Троицкій Петръ, зашт. псаломщикъ	1	—	12
	Успенская Евдокія, псаломщ. вдова	1	—	6
200	Осиновская Ольга, свящ. вдова	1	12	—
	Бѣлороссова Евдокія, псаломщ. вдова	1	—	12
	Юрьевская Анастасія, діакон. вдова	2	—	24
	Гронская Татьяна, псаломщ. вдова	1	—	6
Итого по 1-му окр. выд. 8-ми лиц.		—	36	72
			108 р.	

Изъ нихъ оставлены 3 р. 50к. въ кассѣ въ замятъ воспособл. отъ церкви.

6) по 2-му округу:				
	Алектурская Марія, псаломщ. вдова	1	—	12
	Миролюбовъ Александръ, зашт. псаломщикъ . .	1	24	—
205	Орлова Екатерина, псаломщ. вдова	1	—	6
	Погодина Θεодосія, свящ. вдова	1	24	—
	Зубчаниновы, псаломщ. дочери	1	—	12
	Бѣляевъ Василій, зашт. свящ.	1	—	12
	Власовы, псаломщ. дочери	2	—	8
			За 2 полуг.	
Итого по 2-му окр. выд. 7-ми лиц. .			—	48 50
				98 р.
в) по 3-му округу:				
210	Серебрянская, псаломш. дочь	2	16	—
	Соколова Надежда, свящ. вдова	1	12	—
	Братолюбова, псаломш. вдова	1	—	6
	Покрвскій Иванъ, зашт. псаломш.	1	—	2
	Ровенская Марія, псаломщ. вдова	1	—	12
215	Сутокскій Василій, зашт. священникъ	1	—	12
	Никольскій Николая, зашт. священникъ	1	24	—
	Дубравицкія, діакон. дочери	2	—	16
Итого по 3-му окр. выд. 8-ми лиц. .			—	52 58
				110 р.
г) по 4-му округу:				
	Виноградовъ Петръ, зашт. псаломщикъ	1	—	12
	Лебедевъ Θεодосій, зашт. псаломщикъ	1	—	12
220	Розанова Ульяна, псаломщ. вдова	1	—	8
	Ставровская Павла, свящ. вдова	1	16	—
	Судакова Марфа, псаломщ. вдова	1	—	7
	Добромысловы, свящ. дочери	1	15,50	—
	Платониковъ Семень, зашт. псаломщикъ	2	—	24
225	Георгіевская Анна, псаломщ. вдова	2	—	12
	Кринова Надежда, псаломщ. вдова	2	—	12
			За 2 полуг.	
			За 2 полуг.	
Итого по 4-му окр. выд. 9-ти лиц. .			—	31,50 87
				118 р. 53к.
д) по 5-му округу:				
	Зряхова Вѣра, псаломщ. вдова	1	—	6
	Надеждина Марія, псаломщ. вдова	1	—	12
	Цвѣткова Евдокія, свящ. вдова	1	24	—
230	Красногѣвковъ Василій, зашт. псаломщикъ . .	2	48	—
	Зряхова, псаломщ. дочь	1	—	4
	Любомудровъ Варсанофій, зашт. священникъ . .	2	48	—
Итого по 5-му окр. выд. 6-ти лиц. .			—	120 22
				142 р.
А всего въ Боровичскомъ уѣздѣ выдано 38-ми лицамъ			—	576 р. 53к.

оста-
н. 50к.
въ па-
особл.

7. Въ Тихвинскомъ уѣздѣ:				
а) по 1-му округу:				
	Благовѣщенская Елисавета, свящ. вдова	2	24	—
	Парвова Евгенія, свящ. вдова	2	24	—
235	Язвѣцкій Семенъ, зашт. священникъ	1	24	—
	Сѣверова Александра, псаломщ. вдова	1	—	6
	Доброуравовъ Иванъ, зашт. псаломщикъ	1	24	—
	Звѣревъ Иванъ, зашт. священникъ	2	48	—
	Наговскій Иванъ, зашт. псаломщикъ	1	24	—
240	Миролюбова Ольга, діакон. дочь	2	—	8
	Граціанскій Феодоръ, зашт. псаломщикъ	2	—	24
	Предтеченская Татьяна, свящ. вдова	2	32	—
	Горская Анна, діакон. вдова	1	—	6
	Итого по 1-му окр. выд. 11-ти лиц.	—	200	44
			244 р.	
б) по 2-му округу:				
	Глаголевскія, псаломщ. дочери	1	—	8
245	Петрова, псаломщ. дочь	1	—	4
	Канделяброва Анна, псаломщ. вдова	1	—	6
	Быстровы, діакон. дочери	2	—	16
	Рождественская Марія, свящ. вдова	2	24	—
	Веригинъ Александръ, зашт. священникъ	1	24	—
250	Мытенская Анна, псаломщ. вдова	2	—	24
	Клеопина Анна, свящ. вдова	1	—	4
	Новорусскій Александръ, зашт. псаломщикъ	2	—	12
	Итого по 2-му окр. выд. 9-ти лиц.	—	48	74
			122 р.	
в) по 3-му округу:				
	Дмитревскій Дмитрій, зашт. псаломщикъ	1	—	12
	Недорослевъ Платонъ, зашт. псаломщикъ	1	—	12
255	Тогатовъ Николай, зашт. псаломщикъ	1	—	12
	Флерова, псаломщ. дочь	1	—	4
	Ивановская Марія, псаломщ. вдова	1	—	8
	Смирновъ Андрей, зашт. псаломщикъ	2	—	24
	Итого по 3-му окр. выд. 6-ти лиц.	—	—	72
			72 р.	
г) по 4-му округу:				
	Зеленецкій Матвей, зашт. псаломщикъ	1	—	12
260	Знаменская Александра, свящ. вдова	2	28	—

За 2 полуг.

За 2 полуг.
За 2 полуг.

	Розовъ Василій, зашт. псаломщикъ	1	—	12	
	Брянцева Любовь, свящ. вдова	1	24	—	
	Говорковъ Викторъ, зашт. псаломщикъ	2	—	12	За 2 полуг.
	Тюльпанова Надежда, свящ. вдова	2	24	—	За 2 полуг.
	Итого по 4-му окр. выд. 6-ти лиц.	—	76	36	
			112 р.		
	д) по 5-му округу:				
265	Поспѣлова Наталья, псаломщ. вдова	1	—	6	
	Орлова, діакон. дочь	1	8	—	
	Клеопина Евдокія, псаломщ. вдова	1	—	12	
	Голубинскій Николай, зашт. священникъ	2	48	—	
	Изюмова Анна, псаломщ. вдова	1	—	6	
270	Шарецкія, свящ. дочери	1	16	—	
	Итого по 5-му окр. выд. 6-ти лиц.	—	72	24	
			96 р.		
	А всего въ Тихвинскомъ уѣздѣ выдано 38-ми лицамъ				
		—	646 р.		
	8. Въ Устюжнскомъ уѣздѣ:				
	а) по благочинію свящ. Казанскаго:				
	Невская Евгенія, псаломщ. дочь	1	8	—	
	Соболева Серафима, псаломщ. вдова	1	12	—	
	Добрадина Татьяна, свящ. вдова	1	12	—	
	Образцева Евгенія, прот. вдова	2	16	—	За 2 полуг.
	Итого по благочинію выд. 4-мъ лиц.	—	48	—	
			48 р.		
	б) по 1-му округу:				
275	Виноградова Ольга, свящ. вдова	1	16	—	
	Короховъ Алексій, зашт. псаломщикъ	1	—	12	
	Лаврова Анна, свящ. вдова	1	—	3	За 1 полуг.
	Мегринскій Александръ, зашт. священникъ	2	43	—	
	Итого по 1-му окр. выд. 4-мъ лиц.	—	64	15	
			79 р.		
	в) по 2 му округу:				
280	Кондратова Ксенія, свящ. вдова	1	12	—	
	Лебедевъ Николай, зашт. псаломщикъ	1	—	12	
	Мегринскій Василій, зашт. псаломщикъ	1	—	12	

	Скородумова Евдокія, свящ. вдова	1	12	—
	Воскресенская Марія, свящ. вдова	2	24	—
	Свѣтловская Евгенія, свящ. вдова	1	12	—
285	Безсоновъ Василій, зашт. псаломщикъ	1	—	12
	Граціановы, псаломщ. дочери	2	—	16
	Долоцкая Александра, свящ. вдова	2	48	—
	Смирнова, псаломщ. дочь	2	16	—
Итого по 2-му окр. выд. 10-ти лиц. .		—	124	52
			176 р.	
г) по 3-му округу:				
	Смирнова Анна, свящ. вдова	1	24	—
290	Дмитревская Анна, псаломщ. вдова	1	—	8
	Соболева Марія, псаломщ. вдова	2	—	24
	Каменевъ Афанасій, зашт. псаломщикъ	2	—	24
	Селиванова, псаломщ. вдова	1	—	6
	Кедрова Александра, свящ. вдова	2	48	—
Итого по 3-му окр. выд. 6-ти лиц. .		—	72	62
			134 р.	
д) по 4-му округу:				
	Тихонравовъ Теодоръ, зашт. священникъ	1	—	12
295	Вихрова Параскева, псаломщ. вдова	1	—	12
	Воскресенская Любовь, псаломщ. дочь	2	—	8
	Удальцевъ Павелъ, зашт. священникъ	2	—	24
	Поташевъ Василій, зашт. священникъ	2	—	24
300	Бурцевъ Флегонтъ, зашт. псаломщикъ	2	—	24
	Мегринскій Петръ, зашт. псаломщикъ	2	—	12
Итого по 4-му окр. выд. 7-ми лиц. .		—	—	116
			116 р.	
е) по 5-му округу:				
	Климовская Анна, псаломщ. дочь	1	—	4
	Пиросскій Михаилъ, зашт. псаломщикъ	1	—	12
305	Вихрова Параскева, псаломщ. вдова	1	—	12
	Кондратова Анастасія, псаломщ. вдова	2	—	12
Итого по 5-му окр. выд. 4-мъ лиц. .		—	—	40
			40 р.	

За 2 полуг.

		ж) по 6-му округу:		
		Филадельфина Александра, свящ. вдова	1	24 —
		Соболева Александра, свящ. вдова	2	24 —
		Селиванова Клавдія, псаломщ. вдова	1	24 —
		Итого по 6-му окр. выд. 3-мъ лиц. .	—	72 — 72 р.
		А всего въ Устюжнскомъ уѣздѣ выдано 38 лицамъ	—	665 р.
9. Въ Череповецкомъ уѣздѣ:				
а) по 1-му округу:				
310		Николаевъ Александръ, зашт. псаломщикъ . . .	1	— 12
		Воскресенскій Никаноръ, зашт. священникъ . .	1	24 —
		Итого по 1-му окр. выд. 2-мъ лиц. .	—	24 12 36 р.
б) по 2-му округу:				
		Пятницкая Анна, псаломщ. вдова	1	— 12
		Голубева Ольга, свящ. вдова	1	12 —
		Орнатскій Александръ, псаломщ. сынъ . . .	1	— 2
		Бѣловодская Анна, псаломщ. вдова	1	— 12
315		Богоявленскія, свящ. дочери	2	32 —
		Ильинская Александра, свящ. дочь	1	8 —
		Троицкій Александръ, зашт. псаломщикъ . . .	1	— 12
		Зимневъ Василій, зашт. псаломщикъ	2	— 24
		Любимова Павла, свящ. вдова	2	— 12
		Итого по 2-му окр. выд. 9-ти лиц. .	—	52 74 126 р.
в) по 3-му округу:				
320		Куделина Ольга, свящ. вдова	1	12 —
		Летицкій Иванъ, зашт. священникъ	1	— 12
		Мальцевъ Кириллъ, зашт. псаломщикъ	1	— 12
		Фортификантова Евдокія, псаломщ. вдова . . .	1	— 8
325		Орнатская Марфа, псаломщ. вдова	1	— 12
		Мудролюбова Марія, діакоп. вдова	1	— 12
		Дьяковъ Александръ, зашт. священникъ	1	24 —
		Барсова Марія, бывшая просфорня	2	— 24
		Ключарева Евгенія, псаломщ. вдова	2	— 12
330		Лебедева Евгенія, діакоп. вдова	1	— 6
		Прозоровская Марія, псаломщ. вдова	2	— 12
		Итого по 3-му окр. выд. 11-ти лиц. .	—	36 110 146 р.

За 2 полуг.

За 2 полуг.

		г) по 4-му округу:				
		Богословскій Иванъ, зашт. псаломщикъ	1	—	12	
		Братолюбовъ Василій, зашт. псаломщикъ	1	—	12	
		Амасійскій Алексій, зашт. псаломщикъ	2	—	24	
		Бѣловъ Александръ, зашт. протоіерей	2	48	—	
		Итого по 4-му окр. выд. 4-мъ лиц.	—	48	48	
				96	р.	
		д) по 5-му округу:				
335		Лабардина Лариса, псаломщ. вдова	1	—	6	
		Правителскій Димитрій, зашт. псаломщикъ	1	—	12	
		Смирнова Анна, свящ. вдова	1	24	—	
		Никитская Евгенія, псаломщ. вдова	1	—	6	
		Итого по 5-му окр. выд. 4-мъ лиц.	—	24	24	
				48	р.	
		е) по 6-му округу:				
340		Изюмова Елисавета, діакоп. вдова	1	—	8	
		Николаевъ Теодоръ, зашт. псаломщикъ	1	—	12	
		Богословскіе, свящ. дѣти	1	—	8	
		Щукина Евдокія, псаломщ. вдова	1	—	6	
		Стефановская Анна, псаломщ. вдова	2	—	12	
		Итого по 6-му окр. выд. 5-ти лиц.	—	—	46	
				46	р.	
		А всего въ Череповецкомъ уѣздѣ выдано 35-ти лицамъ			—	498
					р.	
		10. Въ Кирилловскомъ уѣздѣ:				
		а) по 1-му округу:				
345		Николаевская Миронія, свящ. вдова	2	24	—	
		Василькова Марія, псаломщ. вдова	1	—	12	
		Бѣлозерская Клавдія, діакоп. дочь	1	—	4	
		Никитская Марія, діакоп. вдова	1	—	6	
		Савицкій Иванъ, зашт. псаломщикъ	2	—	24	
		Итого по 1-му окр. выд. 5-ти лиц.	—	24	46	
				70	р.	

За 2 полуг.

б) по 2-му округу:		
350	Черняева Анна, свящ. вдова	1 24 —
	Марсовъ Василий, зашт. священникъ	1 24 —
	Воскресенскій Александръ, зашт. псаломщикъ	1 — 12
	Покровская Александра, свящ. вдова	2 — 16
	Никольская Евдокія, свящ. вдова	1 16 —
Итого по 2-му окр. выд. 5-ти лиц.		
		— 64 28
		92 р.
в) по 3-му округу:		
355	Инопина Трифина, псаломщ. вдова	1 — 6
	Бриллиантова Лариса, свящ. вдова	1 16 —
	Остроумова Аппол., псаломщ. вдова	1 — 12
	Лебедевъ Иик., зашт. псаломщикъ	2 — 24
	Попова Анфиса, псаломщ. вдова	1 — 6
360	Лабардинъ Стефанъ, зашт. священникъ	1 — 10, ²⁰
	Благовѣщенскій Григорій, зашт. псаломщикъ	2 — 12
За 2 полуг.		
Итого по 3 му окр. выд. 7-ми лиц.		
		— 16 70, ²⁰
		86 р. 30 к.
г) по 4-му округу:		
365	Богоявленская Александра, свящ. вдова	1 12 —
	Лебедева Татьяна, псаломщ. вдова	1 — 6
	Никольская Татьяна, псаломщ. вдова	1 — 6
	Щеглова Марія, псаломщ. вдова	1 — 8
	Соколова Евгенія, псаломщ. дочь	1 — 4
	Финикова Екатерина, свящ. вдова	2 24 —
	Поспѣлова Марія, псаломщ. вдова	1 — 8
Итого по 4-му окр. выд. 7-ми лиц.		
		— 36 32
		68 р.
д) по 5-му округу:		
370	Крестовоздвиженская Марія, діакон. вдова	1 — 12
	Понтова Евдокія, свящ. вдова	1 16 —
	Щербакова Зоя, свящ. вдова	1 12 —
	Смирнова Елисавета, псаломщ. вдова	1 — 8
	Лубова Надежда, псаломщ. вдова	1 — 6
Итого по 5-му окр. выд. 5-ти лиц.		
		— 28 2 ;
		54 р.

	е) по 6-му округу:			
375	Инопина Анна, свящ. дочь	1	8	—
	Омина Феcla, прот. вдова	1	12	—
	Прозоровскій Семенъ, зашт. псаломщикъ	1	—	4
	Попова Елисавета, свящ. вдова	1	24	—
	Итого по 6-му окр. выд. 4-мъ лиц.			— 44 4
				48 р.
	ж) по 7-му округу:			
	Подобѣдова Анна, свящ. вдова	1	16	—
	Земляничинъ Николай, зашт. псаломщикъ	1	—	12
	Добрыньскій Павелъ, зашт. псаломщикъ	1	—	12
380	Виноградовъ Иванъ, зашт. священникъ	1	24	—
	Георгиевскій Никаноръ, зашт. псаломщикъ	2	—	24
	Вещезерова Марія, свящ. вдова	2	24	—
	Итого по 7-му окр. выд. 6-ти лиц.			— 64 48
				112 р.
	з) по 8-му округу:			
	Смѣлкова Вѣра, псаломщ. вдова	1	—	8
	Соболева Марина, псаломщ. вдова	1	—	8
	Итого по 8-му окр. выд. 2-мъ лиц.			— — 16
				16 р.
	и) по 9-му округу:			
385	Свѣтлова Марія, свящ. дочь	1	—	4
	Волоцкая Татьяна, псаломщ. вдова	1	—	12
	Новоденская Евгенія, свящ. вдова	1	—	12
	Цвѣткова Елисавета, псаломщ. вдова	2	—	24
	Соколова Марія, свящ. вдова	2	48	—
390	Добромыслова Анна, свящ. вдова	2	12	6
	Итого по 9-му окр. выд. 6-ти лиц.			— 60 58
				118 р.
	А всего въ Кирилловскомъ уѣздѣ выдано 47-ми лицамъ			— 664 р. 30к.

За 1 треть года.

года.

395

11. Въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ:

а) по 1-му округу:

Добромыслова Анна, свящ. вдова	1	24	—
Сапожкова Анна, псаломщ. вдова	1	—	12
Соколова Ольга, свящ. вдова	1	12	—
Румянцева Марія, діакоп. вдова	2	—	12
Березинъ Петръ, зашт. священникъ	1	24	—
Говорковъ Григорій, зашт. псаломщикъ	2	—	24

Итого по 1-му окр. выд. 6-ти лиц. — 60 48
108 р.

б) по 2-му округу:

Пикольскій Владиміръ, зашт. псаломщикъ	1	—	12
Каратыгинъ Василій, зашт. священникъ	2	—	24

Итого по 2-му окр. выд. 2-мъ лиц. — — 36
36 р.

в) по 3-му округу:

Тихомировъ Василій, зашт. псаломщикъ	1	—	12
Вознесенскій Иванъ, зашт. псаломщикъ	1	—	12
Сиротина Текуса, псаломщ. вдова	1	—	6

Итого по 3-му окр. выд. 3-мъ лиц. — — 30
30 р.

г) по 4-му округу:

Звѣревъ Иванъ, зашт. псаломщикъ	2	—	24
Озерова Екатерина, псаломщ. вдова	1	—	8
Парвовидская Александра, псаломщ. вдова	2	—	24
Соколовы, свящ. дочери	2	32	—

Итого по 4-му окр. выд. 4-мъ лиц. — 32 56
88 р.

Изъ нихъ 6 р. остановлены въ кассѣ въ замѣнъ воспособлен. отъ церкви за 2 года.

д) по 5-му округу:

Озерова Пелагія, псаломщ. вдова	1	—	6
Чужбойская, свящ. вдова	1	—	12
Успенская Мавра, свящ. вдова	1	—	3
Прозоровскій Теодоръ, зашт. священникъ	1	—	12

Итого по 5-му окр. выд. 4-мъ лиц. — — 33
33 р.

За 1 полуг.

400

405

		е) по 6-му округу:		
410	Говорковъ Аристархъ, зашт. псаломщикъ	1	—	12
	Покровская Анисія, псаломш. вдова	1	—	6
		—	—	18
				18 р.
		ж) по 7-му округу:		
	Георгіевская Анастасія, псаломш. вдова	1	—	8
	Ильинская Лариса, свящ. вдова	1	—	12
	Свѣтловъ Евгений, зашт. священникъ	1	—	12
415	Смирнова Марія, псаломш. вдова	1	—	6
	Никольскій Иванъ, зашт. псаломщикъ	1	—	12
	Покровскій Феодоръ, зашт. священникъ	1	—	12
		—	—	62
				62 р.
				375 р.
		А всего въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ выдано 27-ми лицамъ		
				375 р.
		12. Проживающіе въ другихъ мѣстахъ:		
	Архимандритъ Леонидъ, бывшій Иверскій	2	48	—
	Соколовъ Алексій, препод. Старорусск. дух. уч.	2	48	—
420	Доворецкіе, діакон. дѣти	1	—	8
		—	96	8
				104 р.
				3841 2378
				85 30
				6720 р. 15к
				21 к.
				6720 р. 36к

Примѣчаніе. Въ отчетѣ о расходѣ суммъ эмеритальной кассы за 1899 г., въ графѣ 1-й, значится, что въ 1899 году выдано въ пенсію 6794 руб. 12 коп., а по имянному списку пенсіонеровъ—6720 р. 36 к. Разность эта произошла отъ того а) что въ числѣ 6794 р. 12 к. не значатся 9 руб. 50 коп., удержанные въ кассѣ съ діакона Свѣтлова и вдовы Парвовидской въ замѣнъ восполненія за нихъ отъ церкви, — б) значатся тѣ 71 р. 26 к., которые были присланы въ кассу благочиннымъ за ненахожденіемъ мѣстожительства нѣкоторыхъ пенсіонеровъ и потомъ обратно отсылались кассою благочиннымъ для выдачи имъ, и в) значатся 12 руб., выданные, по распоряженію епархіальнаго начальства, одному многосемейному запрещенному священнику, находящемуся безъ опредѣленнаго мѣста, въ сеуду. Если къ 6794 руб. 12 к. прибавить удержанные кассою 9 р. 50 к. и изъ полученной суммы 6803 р. 62 к. вычесть оборотныхъ и выданныхъ въ сеуду 83 р. 26 к., то и получится сумма, значащаяся по имянному списку, 6720 руб. 36 к.

Предсѣдатель протоіерей *Павелъ Тихомировъ*

Дѣлопроизводитель священникъ *Василій Нумеровъ*.

Изъ исторіи новгородской духовн. семинаріи.

Учебная часть при митрополитѣ Амвросіѣ до преобразованія семинаріи (1800—1814 годъ).*)

Привожу еще нѣкоторыя частности учебной жизни, преподаванія предметовъ учебныхъ и письменныхъ работъ семинарскихъ въ это время изъ общихъ распоряженій по семинаріи и вѣдомости за 1806 годъ.

1) Каждый праздничный день ходили всѣ ученики въ церковь къ службѣ и пѣли „совокупно для практическаго познанія округа церковнаго устава“; кромѣ того въ будничные дни ходили по очереди изъ каждаго класса по 2 человѣка и читали и пѣли на клиросѣ. Предъ началомъ ученія поутру каждодневно всѣ по звонку собирались въ паперть соборной церкви и пѣли богородичны на прилучившійся гласъ.

2) Въ воскресные дни поутру передъ обѣднею въ 8 часовъ объясняемъ былъ при общемъ собраніи семинаристовъ пространный катихисъ, а отъ 9 часовъ посланія Апостольскія.

3) Каждый постъ говѣли и по исповѣди приобщались св. таинъ всѣ вообще; въ великомъ же посту дважды: на первой недѣлѣ и на послѣдней.

4) Сверхъ слушанія лекцій во врачебномъ классѣ употребляемы были въ помощь лекарскому ученику по два человѣка на день изъ студентовъ (богословіи и философіи), которые присматривались къ образу леченія болѣзней и замѣчали притомъ, какія для какой болѣзни болѣе употребляются лекарства, въ чемъ по прошествіи недѣли давали отчетъ ректору съ префектомъ.

5) Два часа въ день: одинъ послѣ обѣда, а другой послѣ вечерни употребляемы были на гулянье лѣтомъ въ садѣ семинарскомъ, а зимой на дворѣ училищномъ.

6) Въ трапезѣ во время обѣда и ужина читана была исторія священная.

7) Въ свободные часы позволяемо было учиться на мусикійскихъ инструментахъ.

*) См. „Новг. Епарх. Вѣд.“ № 1 за 1900 г.

8) Часы хожденія въ классы, выходенія изъ оныхъ, также время обѣдать, ужинать, играть и ложиться спать были опредѣлены всѣмъ ученикамъ одни и были начинаемы звонкомъ.

9) Изъ училища безъ позволенія ректорскаго и префектскаго никто куда не отлучался.

10) Въ каждомъ покоѣ были опредѣлены сеніоры изъ студентовъ, которые смотрѣли за поведеніемъ и ученіемъ семинаристовъ и безъ ихъ позволенія никто изъ покоя не отлучался.

11) Каждую недѣлю ректоръ и префектъ посѣщали двѣ и болѣе школы, слушали лекціи учительскія и испытывали сами учениковъ своими вопросами.

Письменные работы и упражненія ученическія въ низшихъ классахъ семинаріи состояли: въ информаторіи—въ томъ, что во время изученія склоненій и спряженій правильныхъ заставлялись ученики на доскѣ „за собственнымъ учителя руководствомъ“ склонять и спрягать слова по даннымъ въ грамматикѣ образцамъ. Въ грамматическомъ и синтаксическомъ классахъ назначались переводы съ латинскаго на русскій и съ русскаго на латинскій изъ Цицероновыхъ писемъ отборныхъ или другихъ его книгъ. Уже въ этихъ классахъ употреблялись еще такъ называемыя „locutiones“ для изошренія памяти, для смѣлости и очевиднаго испытанія успѣховъ, при чемъ наблюдалось, чтобы ученики не писали на бумагѣ, а изустно говорили. Кромѣ смѣлости латинскаго языка въ разговорѣ имѣлось въ виду исправить и благопристойность въ выговорѣ, произношеніи и тѣлодвиженіи.

Въ пѣтическомъ классѣ и риторическомъ каждую недѣлю назначалось одно упражненіе „de locis“, т. е. ученики соревновали о мѣстѣ, занимаемомъ въ классѣ. Написавшій лучше всѣхъ упражненіе садился первымъ въ классѣ до слѣдующаго упражненія; за нимъ шелъ второй, третій и т. д. по качеству упражненія. Кромѣ того во всѣхъ классахъ, кончая риторическимъ, употреблялся калькулюсь, за который въ низшихъ классахъ назначалось учить вокабулы или лучшія мѣста изъ читаемаго автора; въ пѣтическомъ—учить на память объясненную оду; въ риторическомъ—назначались объясненныя мѣста учить на память.

По окончаніи каждаго мѣсяца были собранія учениковъ, въ присутствіи ректора и префекта, гдѣ въ прочитанномъ, выученномъ и сдѣланномъ въ теченіи мѣсяца былъ экзамень; лучшія ученическія упражненія всѣхъ классовъ прочитывались на этихъ собраніяхъ съ разборомъ. Предъ рождествомъ производился экзамень во всѣхъ классахъ за полгода, при чемъ въ богословіи и философіи происходилъ генеральный диспутъ на латинскомъ языкѣ, въ присутствіи всѣхъ наставниковъ семинаріи и преосвященнаго викарія новгородскаго. Предъ окончаніемъ учебнаго года, въ іюлѣ мѣсяцѣ дѣлалось испытаніе публичное съ приглашеніемъ уже кромѣ духовныхъ особъ, еще и свѣтскихъ персонъ начиная съ губернатора; такъ наприм. въ 1805 году велѣно было приготовить программу Его Высокопреосвященству—Митрополиту, ему-же тезесы; 2 программы и тезесы ихъ преосвященствамъ—викарію и живущему на покоѣ въ Хутынѣ монастырѣ Виктору; губернатору тезесы и программу; г. Борзову тоже; г. Квашиину-Самарину тоже; 15 программъ для высокоблагородныхъ и 15 программъ для благородныхъ и купечества.

Чтобы ознакомить съ тѣмъ, какъ происходили самыя публичныя экзамены, я приведу „показаніе порядка, какимъ имѣеть быть публичный экзамень ученикамъ новгородской духовной семинаріи за 1806 учебный годъ, въ какихъ классахъ и предметахъ, что должно дѣлать при началѣ, въ продолженіи и по окончаніи“, какъ болѣе подробно изложенное изъ остальныхъ сохранившихся.

„По входѣ ихъ преосвященствъ пропѣтъ имѣеть быть всѣми стихъ „Сей день Господень.“ Потомъ скажетъ привѣтственную рѣчь префектъ семинаріи соборный іеромонахъ Амвросій, 1) а когда г.г. посѣтители займутъ свои мѣста, прочитаетъ студентъ оду съ кафедръ. Затѣмъ самый экзамень.

Въ *русскомъ классѣ*. 1) Изъ правилъ благопристойности: а) какъ ученикамъ выходить изъ училища; б) какъ поступать внѣ училища.

1) Обыкновенно привѣтственную рѣчь говорилъ ректоръ семинаріи. Теперь ректора не было въ семинаріи.

2) Въ уставѣ церковномъ о богослуженіи праздничномъ не въ воскресные дни и о службѣ въ дни воскресные.

3) Въ нотномъ пѣніи на гласы стихиръ съ запѣвами, Богъ Господь и тропари;

Въ Катихизисъ. Изъ сокращеннаго катихизиса глава 2-я 1-й части: изъ второй части о символѣ вѣры, изъ свящ. исторіи 4 главы: 1) о сотвореніи міра; 2) о грѣхопаденіи первыхъ двухъ человѣковъ 3) о Каинѣ и Авелѣ, потопѣ и законѣ естественномъ; 4) о Авраамѣ и прочихъ праотцахъ.

Въ исторію-географическомъ классъ. Изъ Россійской исторіи о началѣ Словено-россійскаго народа до смерти Рюрика.

Изъ всеобщей исторіи о іудейскомъ народѣ.

Изъ Географіи объ Азіи вообще.

Кантъ: Подъ сѣнью мудрѣя Минервы...

Въ ариѳметическомъ классъ. 1) Въ нижнемъ: изъ 1-й части о сложеніи, вычитаніи, умноженіи, дѣленіи съ провѣркою.

2) Въ среднемъ о именованныхъ числахъ.

3) Въ высшемъ—2-я часть о дробяхъ.

Въ геометрическомъ классъ. Изъ 1-й части геометріи о лонгиметріи.

Концертъ: Услыши Господи...

Въ нижнемъ латинскомъ. а) Изъ россійской грамматики о мѣстоименіяхъ и глаголѣ; изъ латинской о томъ же и общія правила.

Изъ синтаксиса грамматики Лебедевой о управленіи глаголовъ, о герундіи, супинахъ и причастіи.

Въ высшемъ латинскомъ классъ. Изъ просодіи: о скансіи, цезурѣ, о стихахъ Гекзаметрѣ и Пентаметрѣ; послѣ чего напишутся на доскѣ стишки, при скансіи которыхъ спрашиваться будутъ многіе. По окончаніи-же будутъ прочитаны благодарственные латинскіе стишки.

Въ нижнемъ риторическомъ классъ. О тропахъ и фигурахъ, дѣйствительную красоту рѣчи составляющихъ, также о правилахъ сочиненій хрїи и писемъ, при чемъ ученики будутъ готовы сказывать примѣры на тропы и фигуры, какъ взятые изъ свящ. Писанія, такъ и изъ различныхъ предложеній сочиненные. Кромѣ сего выучена ими на память хрїя изъ предложенія: „науки

любятъ счастье“, которую они готовы наизусть съ каеодры сказывать. Послѣ чего будетъ благодарственная рѣчь посѣтителемъ сказывана Соколовымъ.

Въ *классъ философскомъ*. Ученики сего класса будутъ читать лекціи экстемпоральныя: а) объ онтологіи вообще; б) о цѣломъ и частяхъ; в) о необходимомъ и случайномъ; г) о сущемъ сложенномъ; о сущемъ простомъ; е) о пространствѣ, мѣстѣ, времени и движеніи; ж) о сущемъ ограниченномъ и неограниченномъ.

Кантъ: Спѣши Уранія...

Въ *богословскомъ классъ*. Будутъ читаны учениками лекціи экстемпоральныя на слѣдующія матеріи: а) о провидѣніи; б) о неповрежденномъ состояніи человѣка и образѣ Божьемъ; в) о поврежденіи вообще человѣка грѣхомъ и о поврежденіи ума; г) о воплощеніи Сына Божія и о пришествіи обѣщаннаго Мессіи; д) о божескомъ и человѣческомъ естествѣ Христа.

Концертъ: Господь просвѣщеніе мое.

Во *французскомъ классъ*. Изъ этимологіи о родахъ и склоненіяхъ именъ и мѣстоименій; и о глаголахъ.

Изъ синтаксиса о сочиненіи частей рѣчи между собою. Послѣ чего говорена будетъ рѣчь французская.

Въ *нѣмецкомъ классъ*. Такимъ-же порядкомъ и въ тѣхъ-же предметахъ; потомъ рѣчь нѣмецкая.

Въ *греческомъ классъ*. Въ нижнемъ о склоненіяхъ; родахъ именъ всѣхъ склоненій, о движеніи прилагательныхъ именъ, о степеняхъ, и первомъ спряженіи; въ вышемъ—о произведеніи именъ вообще; изъ синтаксиса о именахъ прилагательныхъ; также правила о членахъ, о глаголѣ и мѣстоименіяхъ. По окончаніи сего будетъ говорена рѣчь греческая студентомъ богословіи Матѳеемъ Надежинымъ.

Потомъ прочитается каталогъ учениковъ отличившихся; (всѣхъ отличившихся 110, награждены 65 человѣкъ) послѣ чего рѣчь благодарственная будетъ сказана префектомъ, наконецъ „достоинъ есть“ совокупнымъ пѣніемъ и актъ тѣмъ кончается. Послѣ этого всѣ учащіе и учащіяся пойдутъ съ префектомъ въ церковь для благодарственнаго молебствія о здравіи Государя Императора, Его Высокопреосвященства и всѣхъ покровителей и попечителей училища сего съ молитвою въ путь грядущимъ.

Предъ актомъ въ 7 часовъ утра учащіе и учащіеся соберутся въ церковь, гдѣ префектъ отслужитъ панихиду о памяти преосвящ. архіепископа Амвросія Юшкевича, 1) основателя въ семь мѣстѣ семинаріи и особеннаго попечителя и распространителя оной и о памяти Преосвящ. Гавріила митрополита, имѣющей быть сего 13 іюля.

Какъ видно изъ всего вышесказаннаго, учебная часть въ новгородской семинаріи усовершенствуясь постепенно, доведена была къ началу настоящаго столѣтія по всѣмъ предметамъ до возможной степени полноты. Но въ виду того, что многіе семинаристы поступали мало подготовленными въ семинарію и въ ней сказывалось слишкомъ много неуспѣшныхъ, преосвящ. митрополитъ Амвросій обратилъ особое вниманіе на существовавшія уже въ городахъ и при монастыряхъ училища. Нѣкоторыя изъ такихъ училищъ вновь вызваны имъ къ существованію, другія улучшены въ матеріальномъ и учебномъ отношеніяхъ. Такъ, въ 1802 г. устроена въ тихвинскомъ монастырѣ русская школа съ первоначальнымъ классомъ латинскаго языка для дѣтей духовенства г. Тихвина и его уѣзда; въ Александровскомъ монастырѣ для дѣтей Олонецкаго духовенства: въ 1804 году возобновлены въ Новгородѣ зданія древняго Лихудіевскаго корпуса и въ нихъ открыто русское училище; возобновлены училища въ Кирилловскомъ и Старорусскомъ монастыряхъ; въ 1806 году открыто училище въ Спаско-Каргопольскомъ монастырѣ; въ Боровичахъ, Валдаѣ, въ Устюжнѣ, Бѣлозерскѣ, Петрозаводскѣ и Вытегрѣ также были открыты училища. Но отношенія митрополита Амвросія къ дѣлу обученія были чужды формализма и проникнуты искреннимъ желаніемъ образованія дѣтей духовенства. Предметомъ его работы были и „дѣти церковно-служителей не способныя къ изученію латинскаго языка и высшихъ наукъ, которыя на немъ читаются.“ Донося св. Синоду объ открытіи имъ русскихъ школъ при монастыряхъ въ 1803 году, митрополитъ Амвросій приложилъ копію

1) Какъ видно изъ дѣлъ семинарскихъ, и 7 декабря ежегодно ректоръ соборне служилъ панихиду на гробѣ основателя семинаріи Амвросія, тезоименитаго въ этотъ день.

начертанія, которое дано имъ для руководства въ обученіи дѣтей въ этихъ училищахъ. Св. Синодъ разсмотрѣлъ это начертаніе, одобрилъ его и разослалъ его при указѣ отъ 31 марта 1803 года ко всѣмъ архіереямъ, чтобы они приложили попеченіе объ обученіи по этому начертанію.

Въ указѣ этомъ св. Синодъ указавъ на то, что хотя посланнымъ изъ онаго указомъ 7 сентября 1800 г. 1) было предписано, чтобы „въ семинаріяхъ учениковъ непонятныхъ къ ученію и къ продолженію высшихъ наукъ безнадѣжныхъ обучать, пока не будутъ опредѣлены къ мѣстамъ, въ русской школѣ; которую, если ея гдѣ не было, непременно завести,—церковному уставу и кругу, нотному пѣнію, также писать и чтобы они знали катихизисъ и св. исторію, а равно и другими занимать относящимися къ той должности, къ которой они приготовляются, предметами, что и исполняется,—находить представленное Его Высокопреосвященствомъ начертаніе преподаванія въ школахъ, заведенныхъ при монастыряхъ новгородской епархіи, полезнымъ и необходимо нужнымъ, потому что

1) дѣти священно-церковнослужителей не способны къ изученію латинскаго языка и высшихъ наукъ, которыя на немъ читаются, могутъ оставаясь при своемъ природномъ, образовать способности ума своего и чрезъ то съ пользою послужить церкви^а. (Здравое разсужденіе не признанное справедливымъ еще доселѣ!

И нынѣ большинство учениковъ въ духовныхъ школахъ губятъ древніе языки, на которыхъ уже не читаются не только высшія, но и никакія науки).

¹⁾ Указъ такой данъ по слѣдующему случаю: Его Императорское Величество изъ донесенія генерала отъ инфантеріи Львова 1-го о смертоубійствѣ въ г. Астрахани усмотрѣлъ, что въ ономъ участвовалъ отставной семинаристъ Иванъ Петровъ, приказалъ что впредь семинаристовъ не отставныхъ, а выписанныхъ не отпускать изъ семинаріи, а держать въ русскомъ классѣ (который завести при всѣхъ семинаріяхъ) и обучать предметамъ относящимся къ тому роду должности, къ которой предназначаются. Что касается тѣхъ, кои по худому поведенію и негодности подлежатъ исключенію изъ семинаріи и духовнаго званія, тѣхъ представлять въ свѣтскія правительства для опредѣленія къ роду жизни, къ какому они окажутся способными.

2) „Они могут быть современемъ опредѣляемы на священническія мѣста въ селеніяхъ или до опредѣленія священниками въ причетники или занимать въ казенныхъ селеніяхъ должности учителей училища, при которой имъ будутъ доставлены и лучшія выгоды. Вотъ это начертаніе.

Начертаніе для обученія въ русскихъ духовныхъ училищахъ.

Предметы ученія. Классическія книги, по коимъ обучать.

Классъ 1. (Курсъ сего класса оканчивается въ годъ).

1. Чтеніе славянской печати. По церковному букварю съ Катихизисомъ, Часослову и Псалтыри. 2. Чтеніе гражданской російской печати. По народнымъ книгамъ: правила для учащихся и руководство къ чистописанію. 3. Чистописаніе російское. По прописямъ, изданнымъ отъ Бантышъ-Каменскаго. 4. Пѣніе обиходное по нотамъ. По написанію на таблицѣ мѣломъ разныхъ обиходныхъ стиховъ и сокращенному обиходу. 5. Краткая російская грамматика. По книжкѣ, изданной для народныхъ училищъ.

Классъ II. (Курсъ сего класса оканчивается въ 2 года).

1. Краткая священная исторія. По книжкѣ, изданной для народныхъ училищъ. 2. Исторія краткая и географія всеобщая и російская. Всеобщую російскую краткую исторію читать по Гольбергову сокращенію, употребляя въ помощь историческія таблицы и всеобщія ландкарты, изданныя для народныхъ училищъ. 3. Краткая ариѳметика и пасхалія. Ариѳметику читать по народной книгѣ, а пасхалію по сокращенію преосвященнаго Меѳодія.

Классъ III. (Курсъ 2-го года).

1. Краткая логика и риторика російская. По краткой логикѣ и риторикѣ, изданной въ 1785 г. 2. О должности челоуѣка и гражданина. По книгѣ, изданной для народныхъ училищъ. 3. Пространный Катихизисъ.

Тоже. 4. О должности пресвитеровъ церковныхъ. По книгѣ, изданной въ 1796 г. 5. Руководство къ чтенію св. Писанія. По книгѣ, изданной въ 1799 г. 6. Уставъ церковный съ практикою въ церкви. По сокращенію печатному 1800 г.

Для учениковъ, въ коихъ будетъ замѣтна способность къ высшимъ наукамъ, учредить сверхъ того классъ начатковъ греческаго и латинскаго языковъ по руководству краткой греческой грамматики, изданной комисіей народныхъ училищъ, а для латинскаго класса по Лебедевой грамматикѣ, изданной въ синодальной типографіи.

Учениковъ въ такія училища принимать огъ 8 до 18 лѣтъ. Желающимъ и выше сихъ лѣтъ, да и опредѣленнымъ уже молодымъ причетникамъ, лишь бы не было остановки въ исправленіи ими должности, не возбраняется обучаться въ сихъ училищахъ, хотя по нѣскольку лѣтъ и въ разныя времена года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

23-го января сего 1900 года, въ Воскресенье, въ 5 часовъ дня, послѣ продолжительной и мучительной болѣзни, въ селѣ Воскресенскомъ, Устюжнаго уѣзда, волею Божіею скончался священникъ **Василій Дмитріевичъ Лавровскій**, — 50-ти лѣтъ отъ роду.

Уроженецъ ближайшаго, сосѣдняго села (Покрова — на Мологѣ), сынъ священника, о. Василій Лавровскій, по окончаніи курса въ Новгородской духовной семинаріи въ 1871 году, 6 лѣтъ состоялъ учителемъ земскаго училища въ селѣ Даниловскомъ. Опредѣленный съ начала 1878 года священникомъ къ Воскресенско-Елкинской церкви, о. Василій проработалъ, такимъ образомъ, на нивѣ Господней 22 года.

Это былъ рѣдкій, скромный, неутомимый грузиникъ! Страстный, увлекающійся учитель, о. Василій дышалъ и жилъ только школою и въ школѣ. Въ сравнительно бѣдномъ и глухомъ приходѣ, съ закрытіемъ

существовавшей въ селѣ Воскресенскомъ земской школы, быстро созидаетъ свою—церковно-приходскую школу (въ 1884 г.). Съ закрытіемъ земской школы въ селѣ Елкинѣ—при приписной церкви—немедленно устрояется имъ и здѣсь школа церковно-приходская. Ни отсутствіе средствъ, ни преграды и интриги со стороны свѣтскихъ лицъ, ни упорство невѣжества самихъ прихожанъ, ничто не удерживаетъ пастыря—учителя отъ стремленія и осуществленія завѣтной цѣли.

И, кажется, что эти два дѣтища (школы) были ближе къ сердцу его, нежели его родныя многочисленныя чада, которыхъ осталось послѣ него восемь (8) человѣкъ.

И нужно было видѣть восторгъ его, когда—въ послѣдніе годы его трудовой жизни—сотрудницами его въ любимомъ имъ дѣлѣ просвѣщенія народа состояли двѣ его родныя дочери!

Какъ опытный педагогъ и воспитатель, съ учрежденіемъ въ 1891 году должности окружныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, о. Василій состоялъ таковымъ по 6 благочинническому округу все время до закрытія этой должности въ 1896 году.

Съ 1884 года до конца жизни о. Василій состоялъ духовникомъ духовенства 6 округа.

При мощномъ тѣлосложеніи, обладая по видимому несокрушимымъ здоровьемъ, о. Василій, очевидно, не соразмѣрилъ силъ своихъ съ подъятыми на себя трудами. Его очень продолжительныя (до 2—3 часовъ дня), съ глубокимъ чувствомъ, истово совершаемыя служенія, часто вызывавшія даже ропоть и недовольство со стороны лѣнливыхъ и небрежныхъ въ молитвѣ; его прочувствованныя, умиленные исповѣди въ дни Великаго поста, тянувшіеся далеко за—полночь, при чрезвычайно строгомъ выполненіи имъ всѣхъ требованій устава,—съ одной стороны,—постоянная, со всѣхъ сторонъ гнетущая нужда, съ ея мрачными, напряженными заботами о поднятіи и воспитаніи многочисленной семьи—съ другой, незамѣтно подточили его могучія силы, надѣливъ въ концѣ концовъ страшно мучительною болѣзнію (катарръ желудка при порокѣ сердца), излеченіе которой оказалось не по силамъ нашимъ провинціальнымъ представителямъ медицины.

Отпѣваніе бранныхъ останковъ почившаго происходило 28 января при многочисленномъ стеченіи прихожанъ, собравшихся со всего обширнаго прихода отдать послѣдній долгъ своему уважаемому пастырю—труженику. Сказано было не мало глубокопрочувствованныхъ напутственныхъ словъ, а именно: его товарищами, сослуживцами—о. Іоанномъ Адриановымъ и о. Александромъ Тихомировымъ; его сотрудникомъ по школѣ, бывшимъ учителемъ—о. Петромъ Смѣлковымъ и его товарищемъ—родственникомъ свящ. Петромъ Лавровымъ.

Миръ праху твоему скромный, честный, неутомимый пастырь—труженикъ!

Священникъ *Іоаннъ Адриановъ.*



II) Статьи и сообщенія.

ТОРЖЕСТВО ОТКРЫТІЯ ГРОДНЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

28-го минувшаго января состоялось торжественное открытіе новоучрежденной Гродненской епархіи. Торжество началось Божественной литургіей, которая совершена была въ Софійскомъ соборѣ преосвященнымъ Іоакимомъ, епископомъ гродненскимъ и брестскимъ, въ сослуженіи всего городского и прибывшаго изъ губерніи духовенства. По окончаніи литургіи, кафедральнымъ протоіереемъ, В. Кургановичемъ, были прочитаны Высочайшія повелѣнія объ открытіи епархіи и о бытіи первому викарію Литовской епархіи, епископу брестскому Іоакиму, епископомъ гродненскимъ и брестскимъ. Затѣмъ его преосвященству поднесены были благословенная икона отъ Литовской епархіи, которою владыка осѣнилъ Гродненскую паству, копія чудотворной иконы Холмской Божіей Матери отъ Холмско-Варшавской епархіи и напрестольное евангеліе отъ Гродненской паствы и икона отъ собора. При этихъ поднесеніяхъ сказаны были привѣтственные рѣчи прот. Кургановичемъ, прот. Жохановичемъ изъ Варшавы, на которыя его преосвященство отвѣчалъ обширной рѣчью, ука-

завъ на важность и отвѣтственность служенія какъ православнаго архипастыря и пригласивъ пасомыхъ присоединить свои молитвы къ его моленіямъ о ниспосланіи Божьяго благословенія на новую паству и о дарованіи ему силъ для выполненія предначертаній Всевышняго. Послѣ рѣчи владыки началось благодарственное Господу Богу молебствіе, и затѣмъ все духовенство, съ преосвященнымъ Іоакимомъ во главѣ и со всеѣми молящимися, двинулось крестнымъ ходомъ по Соборной улицѣ къ Александровской церкви. Весь путь, по которому шествовалъ крестный ходъ, усыпанъ былъ желтымъ пескомъ; по обѣимъ сторонамъ улицы стояли шпалерами войска мѣстнаго гарнизона съ хорами военной музыки, которая при прохожденіи процессіи играла гимнъ: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. На Александровской площади, предъ церковью, на усыпанной пескомъ и устланной коврами площадкѣ было прочитано евангеліе и закончилось молебствіе возгласеніемъ обычнаго многолѣтія и вѣчной памяти приснопамятному митрополиту Іосифу (Сѣманко), послѣ чего владыка осѣнилъ св. крестомъ молящихся, и затѣмъ крестный ходъ двинулся обратно къ собору. Затѣмъ владыка принималъ поздравленія отъ гражданскихъ и военныхъ властей и духовенства. Въ заключеніе торжества сдѣланъ былъ парадъ войскамъ. На торжествѣ открытія епархіи присутствовали: г. начальникъ губерніи д. с. с. Н. А. Добровольскій, начальникъ мѣстнаго гарнизона генералъ отъ инфантеріи князь Щербатовъ, все начальствующія лица гражданскихъ и военныхъ частей и масса народа.

Народа собралось на торжество такъ много, что обширное зданіе собора не могло вмѣстить всеѣхъ молящихся, и многіе остались на паперти (Гродн. губ. вѣд.).

О религіозно-нравственномъ воспитаніи народа благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія.

Тяжело наблюдать безотраднѣйшій фактъ, что религія и нравственность въ душѣ простолюдина съ годами не крѣпнугъ, а въ своихъ основахъ все болѣе и болѣе слабѣютъ. Благоговѣйное, проникнутое сердечнымъ умиленіемъ, отношеніе къ предметамъ религіознаго почитанія ослабѣваетъ; грубость, непочтительность, распущенность и вообще преступность въ различныхъ ея проявленіяхъ усиливаются. Тѣмъ прискорбиѣе все это, что грамотность-то среди простонародья, вѣдь, тоже растетъ и сама по себѣ оказывается безсильной бороться съ зломъ. Что же это значить.

что на ряду съ ростомъ грамотности, этого свѣта, чуть ли еще не въ болѣе сильной степени распространяется нравственная порча, тьма душевная и тѣнь? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ само собою выступаетъ въ памяти евангельское изреченіе: «горе міру отъ соблазна». (Мѡ. 18, 7). Да, жизнь съ ея заразительной атмосферой, соблазнами сильнѣе школы. Здѣсь предъ глазами живой примѣръ, который дѣйствуетъ на чувства и душу человѣка сильнѣе всякой проповѣди, всякаго ученія. Такъ распространяется нравственная зараза среди всѣхъ людей и особенно среди людей малоразвитыхъ, простонародья, живущаго главнымъ образомъ непосредственною жизнію естественныхъ чувствъ.

Но искра Божія добра временами даже въ душѣ закоренѣлаго злодѣя вспыхиваетъ. Бросится человѣкъ въ омутъ разгула ли или другихъ грѣховныхъ вождельній, — забудетъ про Бога, забудетъ и про любовь къ ближнему, — окупнется въ этой грязи, пресытится, и въ концѣ концовъ и самъ не знаетъ, за что ухватиться: пустота и неудовлетворенность крѣпко засѣли въ душѣ. Такому человѣку трудно выйти изъ того состоянія, въ какое забрела его блуждающая душа. Мораль, убѣжденія на него дѣйствуютъ или слишкомъ слабо, или же совсѣмъ безъ вліянія остаются. Развѣ благотворная атмосфера самой жизни волеетъ въ его душу, раздуетъ и воспламенитъ ту искру добра, которая мерцаетъ въ недовольствѣ пустой жизнью. — Еще чаще, почти повсемѣстно, встрѣчаются такіе люди, у которыхъ добрые порывы души чередуются и уживаются съ бессмысленнымъ пристрастіемъ ко всему, что тѣшитъ грѣховную человѣческую плоть. Погоня за наживой часто ослабляетъ въ нихъ все святое — и молитву, и всякое проявленіе добра и правды къ ближнему. Добрый и постоянный примѣръ для нихъ — вѣрное средство дать перевѣсъ благочестію надъ разнузданностію наклонной ко злу воли.

Мы, пастыри духовнаго стада, по идеѣ священства, должны пользоваться всѣми возможными и доступными намъ средствами укрѣплять религію и воспитывать нравы своихъ пасомыхъ. Но, говоря искренно, трудно намъ быть на высотѣ своего призванія и вездѣ и всегда „быть образомъ вѣрнымъ словами, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“. И мы живемъ въ мірѣ и, какъ люди семейные, не можемъ быть чуждыми всѣхъ условій и требованій, какія предъявляетъ жизнь. Вступая же въ сферу жизненныхъ требованій, мы часто отступаемъ отъ требованій пастырскаго долга.

Есть у насъ еще одно могучее средство пробуждать въ душахъ людей и укрѣплять любовь къ Богу, благоговѣніе къ Его

святынямъ и, вслѣдствіе этого, любовь къ ближнимъ, на которой зиждется вся такъ называемая нравственная жизнь человѣческаго сердца. Средство это — богослуженіе въ храмѣ и общественная молитва при требоисправленіяхъ.

Всѣ мы знаемъ, что молиться Богу нужно, — знаемъ даже и то, какъ нужно молиться, но очень рѣдко предъ совершеніемъ молитвы и еще рѣже во время самаго моленія мы сознаемъ, какое великое дѣло мы совершаемъ, какъ близки мы къ Богу станемъ. Если это нужно сказать про молитву частную, домашнюю, то тѣмъ болѣе — про молитву общественную, въ святомъ храмѣ. Здѣсь съ каждымъ дѣйствіемъ непременно соединяется какое-нибудь воспоминаніе о священныхъ событіяхъ изъ исторіи домостроительства Божія, уже совершившихся или еще имѣющихъ наступить. Здѣсь, во время богослуженія, при совершеніи таинствъ, „съ нами невидимо силы небесныя служатъ“, и даже сама сила Божія, благодать „въ немощехъ нашихъ свершается“. О, если бы насъ никогда не оставляло сознаніе великости и святости богослуженія! Тогда каждое движеніе наше было бы обдуманно, каждое слово наше было бы прочувствовано. — Понятно значеніе благоговѣйнаго богослуженія для души самихъ совершителей. Еще большее значеніе оно имѣетъ для присутствующихъ въ храмѣ. Въ храмъ, вѣдь, приходятъ въ большемъ числѣ и, слѣдовательно, съ различными настроеніями души и вообще съ разными темпераментами. Часто человѣку впечатлительному достаточно услышать нѣсколько пріятныхъ аккордовъ изъ какого-нибудь музыкальнаго произведенія, чтобы отрѣшиться хоть на время отъ мірской суеты и перенестись душой въ область пріятныхъ образовъ. Если при этомъ попадется еще человѣкъ, находящійся подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ какого-нибудь горя или неудачи, а музыка будетъ характера умиротворяющаго, то въ душѣ наступитъ затишье и спокойствіе. Наше богослуженіе преисполнено трогательныхъ и умиленныхъ пѣснопѣній и чтеній. Содержаніе всего читаемаго и поемаго въ различныхъ чудесно-поэтическихъ образахъ представляетъ благость Божию къ измучившемуся отъ своей дурной воли роду человѣческому. Самые наѣвы церковныя такъ торжественно-успокоительны, что невольно льются въ сердце человѣка. Представьте же теперь богослуженіе церковное во всемъ его внѣшнемъ великолѣпіи, — внутреннемъ, осмысленномъ и сердечномъ исполненіи его. Приходятъ въ храмъ: измученный ли горемъ, ослѣвленный ли страстью во всему мірскому, тяжкій ли преступникъ, — всѣ они видятъ и чувствуютъ благолѣпіе, въ уши ихъ льются трогательныя мело-

дін,—выразительное чтеніе, благоговѣнно выполняемое, разными словами говорить объ одномъ, именно, что вся цѣль жизни и успокоеніе души—въ Богѣ. Неужели эта внутренняя и ви́шняя красота не подѣйствуетъ хоть отчасти на душу человѣка? Неужели понятное содержаніе и церковная музыка богослужбныхъ пѣснопѣній и чтеній не тронуть сердца, особенно измучившагося отъ горя или отягощеннаго страстьми? Вѣрится, что по крайней мѣрѣ натуры впечатлительныи прочувствуютъ сердцемъ ту высшую красоту, какую въ храмѣ увидятъ ихъ глаза и услышатъ уши; прочувствуютъ и, можетъ быть, проронять одну-другую слезу, или, по крайней мѣрѣ, вздохъ о своемъ внутреннемъ безобразіи. Велико значеніе такихъ моментовъ въ жизни человѣка: они вливаютъ свѣжую струю въ гнилое житейское море. Вѣрится, что истинная церковная служба способна вызывать въ сердцѣ человѣка глубокіе вздохи. А потому о благолѣпіи и благоговѣніи въ богослуженіи необходимо заботиться.

Совершители богослуженія въ сельскихъ приходскихъ церквахъ—священникъ, мѣстами діаконъ и псаломщикъ. На долю псаломщика приходится большая половина всѣхъ молитвословій; на немъ лежитъ и обязанность выполненія церковныхъ пѣснопѣній. Какъ псаломщики исполняютъ свои обязанности при богослуженіяхъ—на это стоитъ обратить самое серьезное вниманіе. Неосмысленное со стороны псаломщиковъ чтеніе, нерѣдко произволь въ цѣни отнимаютъ у этихъ главнѣйшихъ актовъ богослуженія ихъ воспитательное значеніе, и способны вѣдрить въ посятителѣ равнодушіе ко всему совершаемому въ храмѣ. Это еще сравнительно благопріятный результатъ небрежнаго богослуженія. Можетъ быть и худшій. Придѣтъ въ храмъ человѣкъ съ большими запросами ума и сердца, чѣмъ большинство сельскихъ обывателей; увидитъ здѣсь нечистоту внутреннюю и ви́шнюю,—услышитъ вмѣсто сердечной мелодіи церковныхъ напѣвовъ негармоничное пѣніе псаломщика, часто сопровождаемое самими неестественными тѣлодвиженіями, и уходитъ изъ храма Божія безъ должнаго назиданія. Нѣтъ надобности во всѣхъ подробностяхъ изображать все, что произвольно допускается непристойнаго въ церковномъ богослуженіи. Достаточно сознаться и согласиться, что наши сельскіе и нерѣдко городскіе храмы нуждаются въ такомъ благоговѣнномъ богослуженіи, когда бы всѣ единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славили и благодарили Господа.

Священнику нужно обратить вниманіе на самого себя и на церковнослужителей. Всѣ дѣйствія и слова онъ долженъ про-

вѣрять сознаниемъ своей исключительной близости въ богослуженіи къ Богу и Его святымъ. Вычурность интонацій въ возгласахъ, торопливость, равно и показная медлительность — неумѣстны. Непріятно также дѣйствуетъ на слухъ намѣренное произношеніе нѣкоторыхъ священниковъ, большею частію молодыхъ, „а“ вмѣсто „о“; напр. *благославень*, *Атца* вмѣсто *Отца*, *ва* вѣки и многія другія. Всѣ эти недостатки сами собой исчезнуть, только нужно быть внимательнымъ къ себѣ и искреннимъ, главное — искреннимъ. Искренность, безъ всякихъ усилій съ нашей стороны, сама войдетъ въ душу другого и окажетъ свое дѣйствіе. — Трудно бываетъ справиться съ самимъ собой, еще труднѣе по своему желанію настроить душу чужую. Псаломщики при приходскихъ сельскихъ церквахъ — люди въ большомъ числѣ мало развитые, а безъ подготовки, умственной и технической, едва ли достижимо глубоко-благоговѣйное выполненіе церковныхъ службъ. За границу къ православнымъ храмамъ при посольствахъ псаломщиками назначаютъ въ большинствѣ случаевъ людей съ высшимъ образованіемъ, или, по крайней мѣрѣ, съ основательной подготовкой, — думается съ тѣмъ, что бы они, какъ прошедшіе школу умственного и нравственного развитія и не безъ знанія пѣнія церковнаго, могли истовымъ выполненіемъ пѣнопѣній показать всю красоту нашихъ православныхъ церковныхъ напѣвовъ предъ иноземцами и иностранцами. Факты говорятъ, что пѣль достигается: въ Англии, напримѣръ, наши православныя пѣнопѣнія и своимъ содержаніемъ, и мотивомъ слишкомъ прилисли по душѣ. Храмы сельскіе, казалось бы, должны въ этомъ отношеніи быть также на виду. За церковнымъ богослуженіемъ въ сельскихъ храмахъ справедливо признавать миссію не малой важности: все душеспасительное и эстетически пріятное въ селахъ сводится къ церковному богослуженію.

Дома у себя крестьянинъ не всегда можетъ помолиться съ должнымъ благоговѣніемъ, — во-первыхъ, труднѣе, чѣмъ чловѣку сколько-нибудь развитому, быть въ постоянномъ сознаніи важности молитвъ и моленій, — во-вторыхъ, у него, дома такая обстановка, при которой молитвенная сосредоточенность скорѣе можетъ ослабѣть, чѣмъ усилиться. Весьма часто поэтому здѣсь произносятся одни только слова молитвы, нерѣдко даже за работою, безъ малѣйшаго проникновенія въ ихъ содержаніе. И такъ изо дня въ день. Образуется привычка молиться механически, безъ участія сердца. — Далѣе, чувство изящнаго у крестьянъ тоже мало развито. Да и гдѣ взяться этому развитію, если крестьянинъ отъ колыбели до гроба проводить жизнь виѣ влія-

нія облагораживающихъ искусствъ, хотя бы, на примѣръ, музыки или пѣнія.

Храмъ съ его богослуженіемъ и общественное богослуженіе въ храма при нѣкоторыхъ, на примѣръ, требосправленіяхъ могутъ быть и необходимо должны быть практической школой религіозно-нравственнаго развитія души, — должны, воспитывая нравственно-эстетическое чувство, способствовать искорененію грубости, проявляющейся какъ во взаимныхъ отношеніяхъ крестьянъ между собою и лицами сторонними, такъ и въ избраніи забавъ и увеселеній въ дни праздничныя. Здѣсь, въ храмѣ, они могутъ практически, съ примѣра учиться молиться Богу, славить Его „въ душахъ и тѣлесѣхъ“; потому что въ богослуженіи данъ идеаль общенія человѣка съ Богомъ, выражаемый, съ помощью искусства, въ высшей степени полныхъ чувствъ молитвословіяхъ. — Пусть же во время богослуженія тронется сердце человѣка, пусть онъ умилился душой, тогда и дома на молитвѣ онъ будетъ благоговѣйше, и не будетъ въ одно и то же время и Богу молиться и занимать свое вниманіе предметами, не подходящими подъ молитвенное настроеніе. Пусть отъ исполненія церковныхъ пѣнопѣній поднимается въ его душѣ чувство, — пусть ухо его привыкнетъ къ умиляющей мелодіи церковныхъ напѣвовъ, — тогда, быть можетъ, и грубыя пѣсни все рѣже и рѣже будутъ раздаваться въ селѣ.

Но можетъ ли богослуженіе достигать своего назначенія, если совершители его будутъ небрежны, если псаломщики будутъ неспособны къ благоговѣйному и толковому чтенію и искусному пѣнію, или будутъ negliжировать прямою своею обязанностию? — Необходимо предпринимать какія нибудь мѣры, способныя привести наличный составъ псаломщиковъ къ болѣе удовлетворительному чтенію и пѣнію въ церкви. Исходя съ той точки зрѣнія, что богослуженіе есть важный рычагъ въ поднятіи религіозно-нравственнаго развитія народа, настолько же важный, какъ и народное образованіе, слѣдовало бы по образцу лѣтнихъ учительскихъ курсовъ устраивать такіе же курсы псаломщичіе. За два-три мѣсяца, конечно, нельзя перевоспитать человѣка, за то съ успѣхомъ можно было бы преподавать имъ науку церковнаго пѣнія и чтенія. Видѣрить и укрѣпить въ псаломщикѣ сознаніе важности совершаемаго имъ служенія — дѣло священника, имѣющаго постоянное общеніе съ церковно-служителями. Зимой было бы удобнѣе устраивать эти курсы, потому, что въ лѣтнюю пору псаломщики заняты хозяйственными полевыми работами. — Но и это все — *ria desideria*, Богъ вѣсть когда осуществится. Нужно

браться за другія мѣры, болѣе близкія къ дѣлу. Въ семинаріяхъ заведенъ порядокъ, по которому всѣ воспитанники, назначенные читать въ церкви, выслушиваются у преподавателей. Нельзя ли священнику завести такой порядокъ въ своемъ приходѣ? Учениковъ 6-го класса семинаріи предъ чтеніемъ въ церкви экзаменуютъ, а у насъ въ селахъ не только псаломщики, но даже и слабые грамотѣи приходскіе безконтрольно упражняются въ «лиросномъ» чтеніи въ церкви, часто то едва разбирая и немилосердо коверкая слова, то быстрымъ произношеніемъ сливая ихъ въ какіе-то, едва уловимые звуки. Достаточно псаломщику разъ прочитать или пропѣть предъ началомъ богослуженія положенное по уставу, чтобы во время самаго богослуженія уже правильнѣе читать и пѣть. Если же онъ сдѣлаетъ такую репетицію подъ руководствомъ настоятеля и получить соответствующія указанія, то его чтеніе и пѣніе въ храмѣ будетъ еще лучше. Подготавливаясь такимъ образомъ къ чтенію и пѣнію въ церкви изъ недѣли въ недѣлю, псаломщики настолько могутъ усовершенствоваться въ своемъ дѣлѣ, — каждый, конечно, по своимъ силамъ, — что чрезъ годъ два репетиціи окажутся уже лишними. Быть благоговѣйнымъ и аккуратнымъ въ чтеніи, пѣніи и манерахъ войдетъ въ привычку и станенъ потребностью души; тогда уже малѣйшее отступленіе отъ усвоеннаго порядка будетъ самымъ чтецомъ или пѣвцомъ замѣчено и заставитъ его быть на другой разъ еще внимательнѣе къ себѣ. — *Вся благообузано и по чину да бываетъ* (1 Коринѣ. 14, 40). (Кіев. Еп. Внд.).

О необходимости школьнаго образованія для крестьянской дѣвочки.

Было время, когда у насъ на Руси образованіе для женщины почиталось совершенно ненужнымъ. Все назначеніе ея по духу того времени ограничивалось веденіемъ домашняго хозяйства, для котораго, по мнѣнію нашихъ предковъ, не требовалось наукъ, проходимыхъ въ школѣ. Подобный взглядъ существуетъ и теперь среди нашихъ крестьянъ. Многіе изъ нихъ совершенно не сознаютъ еще той пользы, какую школа можетъ принести дѣвочкѣ, и вслѣдствіе этого не считаютъ нужнымъ отдавать своихъ дочерей въ школу. Повторяя слова своихъ предковъ, большинство изъ нихъ говоритъ своимъ дочерямъ: «ученіе ни къ чему; какъ вести домашнее хозяйство, въ школѣ не учать». А въ особенности, если дѣвочка красивая собой и притомъ дочь

богатыхъ родителей, то въ этомъ случаѣ и думать не думаютъ уже отдавать ее въ школу, вполне надѣясь, что дочери всегда найдется подходящая партія, и она будетъ обезпечена. Поэтому неудивительно, что хотя церковно-приходскія школы существуютъ у насъ уже нѣсколько лѣтъ, большинство учащихся въ нихъ, благодаря существующему среди крестьянъ взгляду на значеніе школы для дѣвочки, составляютъ мальчики, а дѣвочекъ въ нихъ очень мало, иногда даже и совсѣмъ нѣтъ.

Что же? Неужели въ самомъ дѣлѣ школа не можетъ принести никакой пользы дѣвочкѣ?

Ошибаются тѣ крестьяне — родители, которые такъ думаютъ. Они забываютъ назначеніе женщины быть помощницей мужа и въ особенности матерью своихъ дѣтей. Въ чемъ же должно заключаться назначеніе женщины, какъ матери своего семейства? Въ томъ ли, чтобы только накормить своихъ дѣтей, напоить и одѣть ихъ? Хотя правильное, рациональное исполненіе и этихъ простыхъ обязанностей требуетъ нѣкоторыхъ знаній, все же въ этомъ случаѣ можно было бы мириться съ неграмотной матерью. Но если мать всѣ свои заботы о дѣтяхъ будетъ полагать въ томъ только, чтобы накормить и напоить ихъ, она не выполнитъ назначенія матери — христіанки, которое состоитъ въ томъ, чтобы дать дѣтямъ христіанское воспитаніе. Если по чувству любви къ дѣтямъ мать заботится, чтобы они были сыты и довольны, то по сему же самому побужденію не должна она забывать и о духовномъ ихъ питаніи. Эту духовную пищу составляютъ молитвы и первоначальныя наставленія въ вѣрѣ. Рано раскрывается въ дѣтяхъ любопытство, и скоро оно обращается къ предметамъ духовнымъ. Смотрить дитя на образъ, стремится цѣловать его и спрашиваетъ: кто или что это? Увидитъ церковь, услышитъ церковный знонь, и опять пробуждается любопытство. При всѣхъ подобныхъ случаяхъ къ кому младенецъ охотнѣе обращается со своими полунѣжными вопросами, какъ не къ своей матери? И мать должна удовлетворить всѣмъ этимъ запросамъ дѣтской души, она должна воспитывать дѣтей въ духѣ христіанской религіи. Но можетъ ли выполнить эту обязанность не легкую та мать, которая не училась въ школѣ? Можетъ ли она дать своему дитяти правильныя познанія о Богѣ и Его отношеніяхъ къ міру, о любви къ ближнимъ, о правилахъ нравственности, не учившись въ школѣ? Не вполне. О чемъ свидѣлствуетъ тотъ фактъ, что дѣти, являясь въ школу, не могутъ даже сказать правильно своего имени, не имѣютъ даже самыхъ первоначальныхъ, простыхъ познаній о Богѣ и Его отношеніяхъ

къ міру, не знаютъ самыхъ краткихъ молитвъ? На урокахъ ознакомленія съ умственнымъ развитіемъ дѣтей учитель на каждомъ шагѣ встрѣчаетъ суевѣрія: дѣти имѣютъ представленія о домовыхъ, лѣшихъ, водяныхъ и пр., но совѣмъ не имѣютъ правильныхъ понятій объ окружающей ихъ природѣ. И не удивительно. Какъ можетъ мать дать своему дѣтищу такія знанія, о которыхъ она сама никогда не слыхала, а опытъ жизни не выработалъ въ ней этихъ знаній, потому что мысль ея никогда не выходила за предѣлы домашняго очага? Но можно ли сказать это о той матери, которая училась въ школѣ? Конечно, нѣтъ. Школа прежде всего даетъ правильныя понятія о Богѣ и Его отношеніяхъ къ міру, о природѣ, насъ окружающей; она разъясняетъ тѣ правила нравственности, которыми мы должны руководиться въ своей жизни въ отношеніяхъ къ себѣ, къ своимъ ближнимъ и пр. Кромѣ того, школа можетъ дать не мало и такихъ знаній, которыя впоследствии пригодятся для жизни и при обладаніи которыми самая жизнь становится много легче. Во многомъ также можетъ быть полезной школа дѣвчкѣ, какъ будущей хозяйкѣ дома. Хотя въ самой школѣ знаній для успѣшнаго веденія хозяйства не преподается, но при школѣ у насъ, обыкновенно, существуютъ библіотеки, въ которыя вынимаются книжки для успѣшнаго веденія хозяйства. Грамотная хозяйка, читая эти книжки, можетъ при меньшей затратѣ времени и матеріала извлекать изъ нихъ большую пользу, а это въ свою очередь много облегчаетъ заботы отца о матеріальномъ состояніи своего семейства. Не менѣе важна школа и для той дѣвочки, которой не придется быть матерью. Въ школѣ какъ извѣстно, бывають уроки рукодѣлія, на которыхъ дѣвочекъ обучаютъ шитью, кройкѣ, вышивкѣ и вязкѣ, а эти ремесла могутъ быть для нея дорогимъ средствомъ къ пропитанію.

Послѣ этого очевидно, какъ неразумно поступаютъ тѣ матери, которыя выражаютъ протесты противъ образованія своихъ дѣвочекъ. Онѣ на себѣ испытали, въ какихъ отношеніяхъ къ мужу часто стоитъ жена, не учившаяся въ школѣ. Имъ хорошо извѣстны тѣ отзывы, которые постоянно слышатся среди нашихъ крестьянъ о слабоуміи женщины, отзывы, унижающіе ея достоинство и служащіе поводомъ къ недостойному отношенію къ нимъ мужей. Напротивъ, грамотная жена сокровище для мужа и пользуется большимъ его довѣріемъ. Зная все это, не должны ли матери настаивать на образованіи своихъ дочерей, — въ противномъ случаѣ дочерей ихъ должна постигнуть не лучшая участь.

Очень часто бываетъ, что крестьяне, не отдавая своихъ

дочерей въ школу, въ этомъ случаѣ опираются на то, что дѣвочка должна помогать своей матери въ домашнемъ хозяйствѣ; на обязанности дѣвочки, какъ мы видимъ, по большей части лежитъ уходъ за маленькими дѣтьми. Дѣйствительно, дѣвочка, находясь въ школѣ, не можетъ всегда помогать своей матери.

Но за то какъ она вознаградитъ ее своими полезными знаніями по выходѣ изъ школы! Сознаніе этого не должно ли заставлять родителей заботиться объ образованіи дочерей? Польза школы для дѣвочки очевидна.

Но могутъ возразить, что обязанность религіозно-нравственнаго воспитанія должна выполняться отцами семействъ, которые почти всѣ получаютъ школьное образованіе, а матери, какъ неграмотныя, должны быть свободны. Но справедливо ли будетъ подобное замѣчаніе? Если взять во вниманіе положеніе отца въ семействѣ, а особенно отца-крестьянина, то это замѣчаніе должно быть прямо отвергнуто. Всѣ заботы отца бывають направлены къ тому, чтобы матеріально обезпечить свое семейство, а это сопряжено съ тѣмъ, что его почти не бываетъ дома. Онъ является въ свое семейство развѣ только отдохнуть отъ трудныхъ своихъ работъ, и притомъ часто поздно вечеромъ. На слѣдующій день съ восходомъ солнца, и даже раньше, когда дѣти еще спятъ, онъ снова отправляется на работу и опять до поздняго вечера, и такъ почти каждый день. Спрашивается, когда же ему заниматься воспитаніемъ своихъ дѣтей? Но изъ этого однакоже не слѣдуетъ, что отецъ вовсе освобождается отъ обязанности воспитанія своихъ дѣтей. Есть дни праздничные, которые каждый обязанъ проводить свято и прекращать свой физическій трудъ. Эти дни онъ можетъ и долженъ посвящать на исполненіе возложенныхъ на него, какъ отца семейства, обязанностей. Но посвящать на воспитаніе своихъ дѣтей дни праздничные недостаточно, потому что душа человѣческая съ каждымъ днемъ требуетъ новой пищи. Кромѣ того, часто бываетъ такъ, что отцы для матеріальнаго обезпеченія своихъ семействъ отправляются на заработки въ городъ и другіе болѣе или менѣе оживленныя мѣстности и иногда на долгое время, на годъ, на два и больше. Кто же, спрашивается, долженъ воспитывать дѣтей въ отсутствіе отца? Очевидно, мать, постоянно находящаяся при дѣтяхъ. Да, на ней лежитъ эта обязанность. И къ кому, какъ не къ матери, обращаются первыя улыбки дитяти? Къ кому, какъ не къ ней, оно обращается для утоленія своего голода? Къ кому, какъ не къ ней, бывають обращены первыя порывы чистой дѣтской души къ сознательному ознакомленію съ окружающею его

природѣ? И каково чувство дитяти, когда мать не удовлетворяетъ запросовъ дѣтской души! А она не можетъ ихъ удовлетворить, потому что сама не знаетъ окружающаго ее, оно для нея представляется или совершенно темнымъ или въ ложномъ свѣтѣ. И какая же она будетъ помощница мужу, когда не въ состояніи по своей темнотѣ выполнить обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ обоихъ по отношенію къ дѣтямъ?

Насколько возможно, я выяснилъ необходимость школьнаго образованія для дѣвочки — крестьянки, и весьма желательно было бы, чтобы наши крестьяне, оставивши свой прежній неправильный взглядъ на это, сочувственно отнеслись къ воспитанію своихъ дѣвочекъ, зная, что школа необходима какъ лично для нихъ самихъ, такъ и для выполненія возлагаемыхъ на нихъ обязанностей по отношенію къ дѣтямъ. (*Перм. Еп. Вѣд.*)

Воспоминанія сельскаго протоіерея о такъ называемыхъ «порченныхъ» и «кликуншахъ».

Эти воспоминанія печатались въ „Самар. Еп. Вѣдомостяхъ“ Назначенный въ одинъ изъ глухихъ приходоѡ, въ с. Мионовку, этотъ пастырь явился туда съ запасомъ медицинскихъ свѣдѣній, пріобрѣтенныхъ частію въ семинаріи, частію начитанностью, и началъ лѣчить: кого отъ лихорадки, кого отъ порчи (солитера), кого отъ бѣсовъ (кликуншъ) и т. п. и такъ прославился, что сосѣдніе прихожане начали было считать его за колдуна, за настоящаго знахаря. Такое мнѣніе о немъ возникло главнымъ образомъ по слѣдующему случаю. Приглашенный однимъ сосѣднимъ заболѣвшимъ священникомъ на второй недѣль В. поста исповѣдать и причастить оставшихся безъ исповѣди и причастія говѣльщикоѡ, онъ отправился въ это сосѣднее село. Отслуживъ вечерню, утреню, онъ началъ служить литургію. Все было тихо и чинно до Херувимской пѣсни. „Отверзши царскія врата (разсказываетъ авторъ воспоминаній), начинаю кадить въ алтарь, и вдругъ слышу какой-то дикій визгъ въ церкви, потомъ самый безобразный крикъ женщинъ: кто визжить, кто по-сорочьи чичикаеть, и эти безобразные крики производились почти тридцатью женщинами. Сначала я испугался, но потомъ ободрился и сильно вознегодовалъ на такое безобразіе, производимое въ храмѣ Божиѣмъ. Выхожу на амвонъ и поднимая кадило вверхъ, громко говорю, обращаюсь къ поющимъ: перестаньте пѣть! Перестали, — молчатъ; и я молчу, поднимая кадило вверхъ повыше и смотря

на кликушъ—безобразницъ. Онѣ видятъ, что что-то дѣлается не такъ, какъ имъ хотѣлось... начали умолкать. Молчать, молчать, молчать! закричалъ я громовымъ голосомъ. Наконецъ, совсѣмъ смолкли, и я опять молчу, продолжая держать кадило высоко. Вопарилась глубокая тишина. Послѣ этого, опустивъ кадило и обращаясь къ предстоящимъ и направо и налево, я горячо имъ высказалъ, что всѣ эти женщины, которыя кричали и такъ безобразничали сейчасъ, показывая тѣмъ, что въ нихъ бѣсы сидятъ, онѣ-де порченныя,— всѣ, всѣ онѣ васъ обманываютъ. Вы знаете, что такое таинство покаянія—исповѣдь? И при этомъ объяснилъ имъ, что при исповѣди всѣ грѣхи, въ которыхъ раскаивается человѣкъ, вольные и невольные, отпускаются черезъ священника, какъ избранное орудіе Божіе, и исповѣдники дѣлаются чистыми отъ грѣховъ, въ которыхъ они покаались, что поэтому бѣсы терпѣть не могутъ покаянія, и въ комъ сидитъ бѣсъ, того и веревками не притащатъ къ покаянію къ исповѣди. А между тѣмъ всѣ эти женщины, которыя сейчасъ такъ безобразничали, исповѣдались вчера, какъ настоящія христіанки: ни одна изъ нихъ при исповѣди не кричала и не пискнула. А тутъ-то бы и кричать бѣсамъ-то! А эти женщины подходили къ исповѣди безъ всякаго принужденія и исповѣдывались безъ всякихъ криковъ и вопійній, и имъ отпущены всѣ грѣхи. А тутъ вдругъ, ни съ того, ни съ сего, вселились въ нихъ бѣсы, духи нечистые, когда запѣли Херувимскую пѣснь. При этомъ я перевелъ Херувимскую пѣснь по-русски и объяснилъ, какъ мы всѣ въ это время и всю литургію должны стоять въ храмѣ Божіемъ и, обратившись къ женщинамъ, спросилъ ихъ: а вы что дѣлаете въ это время? Обращаясь опять къ пароду, пастырь разъяснилъ, что этотъ безобразный, отвратительный крикъ всѣхъ этихъ женщинъ означаетъ суевѣріе, притворство, ложь и обманъ. Всѣ они насъ обманываютъ. Тутъ же онъ велѣлъ этимъ женщинамъ-кликлушамъ каяться и всѣмъ имъ велѣлъ положить во время обѣдни по 25 поклоновъ земныхъ, усердныхъ и просить у Бога прощенія. Литургія продолжалась. Священникъ торжествовалъ. Но онъ слышалъ, какъ вблизи его говорили: „ну, посмотримъ, какъ-то ты будешь причащать-то ихъ... Тогда узнаешь!“ Однако причастились женщины спокойно. Тогда опять заговорили: „О! это не такъ: онѣ знаютъ!“ Но съ тѣхъ поръ кликуши въ этомъ приходѣ исчезли.

Кто виноватъ въ распространеніи деревенскихъ кликушъ: суевѣріе ли, или сами іереи, *отчитывающіе* иногда этихъ кликушъ, видрая тѣмъ вѣру въ то, что въ этихъ кликушахъ дѣйствительно сидитъ бѣсъ, а не одно только притворство и обманъ?

Много такъ называемыхъ прочепыхъ, говоритъ авторъ воспоминаній, я исцѣлялъ то словами, то простыми лѣкарствами, а одну исцѣлилъ только одной холодной водой. Прибѣгаетъ ко мнѣ разъ ночью одинъ изъ прихожанъ, становится на колѣни и заплакалъ. „Батюшка кормилецъ помоги! Вѣдь молодая-то наша, Прасковья-то, которую ты недавно повѣнчалъ съ братомъ моимъ, оказалась порченная! Теперь кричить, визжить, рветъ на себѣ рубаху и сарафанъ, насилу трое удерживаемъ ее. Пойдемъ, ради Бога со мной, помоги! Ты вѣдь зна-шь... Пошли. А я зналъ стороною, что Парасковью-то насильно выдали за этого жениха. Дорогой я велѣлъ крестьянину идти впередъ и приготовить холодной воды и поставить ее около входной двери. Вхожу въ сѣни и слышу, что молодая страшно бѣснуется! Вхожу въ избу и, ни слова не говоря, беру приготовленную чашку съ холодной водой и, сотворивъ надъ ней крестное знаменіе, быстро подхожу къ молодой и окачиваю ее съ головы до ногъ. Баба встрепенулась, задрожала, приподнялась и перекрестилась, смотря на меня какими-то странными испуганными глазами. Я сейчасъ же приказалъ выйти всѣмъ въ сѣни. Когда всѣ вышли, я тихонько, ласково спрашиваю молодую: „Прасковьюшка! Когда я предъ венчаніемъ спрашивалъ тебя: съ охотою ли ты идешь за своего жениха, ты что мнѣ отвѣчала? Ты отвѣчала—съ охотою. А для чего я тебя спрашивалъ объ этомъ? Для того, что если бы ты отвѣчала—съ неохотою, то я сейчасъ бы снялъ ризы и не сталъ бы тебя вѣнчать. А теперь ужъ дѣло покончено съ твоего согласія, и развѣнчать ужъ нельзя,—законъ таковъ: *еже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ*. А потому теперь со смиреніемъ покорись волѣ Божіей, а не дебоширь. Ели же опять будешь дебоширить, опять придутъ за мной, и я буду лечить тебя такъ же, какъ теперь,—холодной водой. Запомни это“. И благословивъ ее на мирное житіе, я вышелъ. А въ сѣняхъ домашнимъ посоветовалъ ласковѣе обходиться съ ней.—И что же? Порчи съ этихъ поръ какъ не бывало, и живетъ Прасковья съ мужемъ въ мирѣ и согласіи; женила ужъ старшаго сына, выдала за-мужъ дочь.

Жалко, что родители иногда злоупотребляютъ своею родительскою властію: женятъ и выдаютъ за-мужъ дѣтей своихъ противъ ихъ воли. Хорошо еще, что такой *опытный знахарь* попался Прасковѣ; а то и она мучилась бы, и мужъ мучился бы, и въ семьѣ былъ бы адъ.

Почтенный сельскій протоіерей сожалеетъ, что въ семинаріяхъ давно прекратили преподавать популярную медицину, и

теперь во многихъ селахъ и особливо деревняхъ крестьяне, особенно крестьянки, поневолю обращаются часто къ плуту-знахарю или знахаркѣ, и оттого нѣкоторые страдаютъ, а иногда и гибнутъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступили въ продажу 2-мъ изданіемъ брошюры
А. М. ПОКРОВСКАГО:

1) „Хоровое церковное пѣніе, его значеніе и постановка“ (ц. 5 к., съ перес. 7 к.).

2) „Церковное всмогласіе и его теоретическое основаніе“ (ц. 10 к.).

Съ требованіями обращаться въ книжный складъ братства Св. Софіи въ Новгородѣ.

Содержаніе № 4.

Часть официальная. Отъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества—1-е и въ концѣ офиц. части 2-е.—Архіерейскія служенія.—Движеніе и перемены по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Списокъ умершихъ священно-церковно-служителей.—Благословеніе Его Высокопреосвященства.—Денежныя поступленія.—Вѣдомость о причтахъ Новгород. епархіи.—Денежн. поступл. въ Новгород. Комит. Правосл. Миссіон. Общ.

Часть неофициальная. Сборникъ церк.-отеч. чтеній.—I) Изъ жизни и исторіи епархіи. Каѳедра Новгород. святителей.—Отчетъ эмеритальной кассы.—Исторія новгород. дух. семинаріи.—Некрологъ. II) Статьи и сообщенія. Торжество открытія Гродненской епархіи.—О религіозно-нравств. воспитаніи народа.—О необходимости школьн. образов. для крестьян. дѣвочки.—Воспоминанія сельскаго священника.—Объявленіе.

25-го Февраля 1900 г. Печатать разрѣшается:

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.

Н О В Г О Р О Д Ъ .

Паровая типографія М. П. Игнатовской. (Знаменская ул., соб. д.)