



ДОКОНАТЬ  
СВЯТЫХ СВЯТЫМИ,  
ВВЕРУИТЕ  
ВЪ СВЯТЪ,  
ДА БУДЕТЕ  
СЫНАМИ  
СВЯТА

ГОДА 1909 Г. 12 С. 36

САРАТОВСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВЕСТНИКЪ  
СЛОВА МОИСЕА ДУХЪ И ЖИЗНЬ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 42—43 Воскресенье, 18—25 октября 1909 г.

Годъ изданія 5-й.

Принимается подписка на еженедельный журнал "Саратовский Духовный Вестникъ": годовая прата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му юля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

- Журналъ издается по слѣдующей программѣ:
- 1) Религиозно-нравственный отдѣлъ.
  - 2) Патриотическій отдѣлъ.
  - 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
  - 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
  - 5) Библиографическій отдѣлъ.
  - 6) Разныя извѣстия и замѣтки.
  - 7) Официальный отдѣлъ.
  - 8) Объявленія.

**Подписка принимается:**

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. Учл. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

- I. Священная исторія Новаго Завѣта въ пастырскихъ поученіяхъ. (прод.) прот. *Н. П. Русанова*
- Бесѣды съ прихожанами. (Продолженіе). Свящ. *І. І. Олицынской.*
- II. Вошь пастыря противъ беззаконія. Прот. *П. Бобровъ.*
- V. Повесть-христіаннѣя.
- VII. Официальная извѣстія.
- VIII. Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *І. Кречетовичъ.*

# 1.

## Священная исторія Нового Завѣта въ пас- тырскихъ поученіяхъ.

### Притча о сѣятелѣ.

„Рече Господь: блажени слышашіи слово Божіе и храняшіи е“ (Лук. 11, 28).

„Пришедши къ Галилейскому морю, Иисусъ Христосъ вошелъ въ лодку и сѣлъ; а народъ расположился у моря на берегу. И Онъ началъ учить ихъ притчами, или подобіями, взятыми изъ окружающей природы, или изъ жизни людей. Онъ говорилъ слѣдующую притчу. Вотъ, вышелъ сѣятель сѣять свое сѣмя. И когда онъ сѣялъ, случилось, что иное зерно упало при дорогѣ, и было потоптано; къ тому же птицы поклевали его. Другое упало на каменистое мѣсто, гдѣ немного было земли, и тотчасъ взошло, потому что не глубоко было въ землѣ; но такъ какъ не имѣло влаги, то, не пустивши корня, засохло. Иное упало между терніемъ; терніе заглушило его, и сѣмя не принесло плода. А иное упало на добрую землю и дало плодъ, иное въ тридцать кратъ, иное въ шестьдесятъ, а иное во сто. Когда ученики спросили у Него, что бы значила эта притча, Господь сказалъ: сѣятель есть тотъ, кто сѣетъ, или проповѣдуетъ слово; сѣмя есть слово Божіе. Коль скоро кто слышитъ слово о царствіи, и не хочетъ понимать, къ тому приходитъ лукавый, и похищается слово, посѣянное въ сердцѣ его, чтобы онъ не увѣровалъ и не получилъ спасенія,—вотъ кого означаетъ посѣянное при дорогѣ. А посѣянное на каменистыхъ мѣстахъ означаетъ того, который, когда услышитъ слово, тотчасъ принимаетъ его съ радостію, но не имѣетъ въ себѣ корня, и непостояненъ; во время искушенія, когда бываетъ скорбь, или настаеетъ гоненіе за слово, тотчасъ соблазняется и отпадаетъ. А упавшее въ терніе означаетъ тѣхъ, которые слышатъ слово, но работы вѣка сего и обогащеніе богатства заглушаютъ слово и оно бываетъ бесплодно. А посѣянное на доброй землѣ означаетъ такого человѣка, который слушаетъ слово и разумѣетъ, хранитъ его въ добромъ и чистомъ сердцѣ, такой бываетъ плодоносенъ, такъ что иной приноситъ плодъ въ тридцать кратъ, иной въ шестьдесятъ, а иной

во сто“ (Матѣ. 13, 3—23; Марк. 4, 2—11, 24; Лук. 8, 4—18).

Сказанная притча изображаетъ, что одинаково проповѣданное слово Божіе дѣйствуетъ неодинаково на слушателей и большею частію остается бесплоднымъ, не достигаетъ желанной цѣли. Три разряда людей, у коихъ, по изображенію притчи, слово Божіе остается бесплоднымъ. У однихъ слово Божіе остается бесплоднымъ, какъ сѣмя, брошенное по дорогѣ. Это люди разсѣянные, имѣющіе сердца открытыми для всякихъ пагубныхъ впечатлѣній, этими впечатлѣніями попирается слово Божіе. Это послушныя чада діавола, который бдительно заботится о томъ, чтобы они не увѣровали и не спаслись. Для другихъ слово Божіе остается бесплоднымъ, какъ сѣмя, брошенное на каменистую землю. Эти люди съ радостію, съ удовольствіемъ слушаютъ слово Божіе, но оно не входитъ въ глубину сердца, а потому не долго дѣйствуетъ въ нихъ, а только пока благопріятствуютъ обстоятельства, когда же настаеетъ скорбь, или гоненіе за слово, они слабѣютъ и падаютъ. Для третьихъ слово Божіе бываетъ бесплодно, какъ сѣмя, брошенное въ землю, поросшую терніемъ, или разными сорными травами. Это такіе люди, которые слушаютъ слово Божіе, но его заглушаетъ въ нихъ чрезвычайная привязанность къ житейскимъ удовольствіямъ. „забота вѣка сего и обольщеніе богатства“. Святыи Іоаннъ Златоустъ и Теофилактъ Болгарскій, объясняя это, говорятъ: „Христосъ не сказалъ: вѣкъ, но забота вѣка; не сказалъ: богатство, но обольщеніе богатства. Итакъ, будемъ обвинять не самыя вещи, но испорченную волю; ибо можно и богатство имѣть, и не обольщаться имъ, и въ вѣкѣ сего жить, и не подавляться заботами <sup>1)</sup>

Для четвертыхъ слово Божіе плодоносно, какъ плодоносно сѣмя, брошенное въ добрую землю. Это такіе люди, которые, услышавъ слово Божіе, хранятъ его въ добромъ и чистомъ сердцѣ, которые сознаютъ, что для успѣшнаго дѣйствія слова Божія въ ихъ душахъ требуется непрерывное доброе настроеніе сердца и всегдашнее очищеніе его отъ грѣховъ покаяніемъ, нужна неослабная бдительность надъ самимъ собою и борьба съ внѣшними искушеніями и невидимымъ врагомъ всякого добра—діаволомъ. Святыи Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „какія Да-

<sup>1)</sup> Толк. Еп. Михаила.



видь испыталъ печали? (Псал. 89, 10). А что Иеремія? (Иер. 20, 10, 14). А что Моисей? (Числ. 11, 15), Илія? (3 Цар. 19, 4; Евр. 11, 37, 38). И вообще, желающему угодить Богу и быть добродѣтельнымъ и чистымъ совершенно необходимо вести жизнь не спокойную, пріятную и безпечную, но прискорбную, исполненную многихъ трудовъ и подвиговъ. Всѣ подвижники воздерживаются отъ всего (1 Кор. 9, 25);—и отъ слова, и отъ взгляда, и отъ звука постыднаго, и отъ злословія, и отъ хуленія, и отъ срамослова (Кол. 3, 8) (1). Господь Иисусъ Христосъ преподавалъ Свое ученіе всѣмъ безразлично, богатымъ и бѣднымъ, безпечнымъ и заботливымъ, твердымъ и непостояннымъ, и этимъ Онъ преподавалъ пастырямъ Церкви урокъ, чтобы они не смущались тѣмъ, что не всѣ съ одинаковою охотою и пользою слушаютъ проповѣдуемое ими слово Божіе. Дѣло пастырей Церкви съять доброе сѣмя слова Божія: можетъ быть, рано или поздно, и безпечные въ настоящее время, а потому безплодные, сдѣляются, при помощи Божіей, плодоносными; проповѣдь можетъ много способствовать къ воздѣльванію и недоброкачественныхъ сердець къ доброму плодоношенію, что мы можемъ видѣть изъ житій святыхъ. Итакъ, слушатели, никто не долженъ съ отчаяніемъ оставаться въ небреженіи о своемъ спасеніи,—чрезъ слушаніе слова Божія всякій можетъ съ твердою рѣшимостью взяться за воздѣльваніе своего сердца для доброй жизни, и терпѣливо повести борьбу съ невидимымъ врагомъ—дьяволомъ, который всегда нашептываетъ намъ враждебное Христу и нашему спасенію. Когда мы со вниманіемъ будемъ чаще слушать и читать слово Божіе, тогда оно будетъ для насъ служить утѣшеніемъ во всѣхъ горестяхъ жизни. Пророкъ Давидъ говоритъ: „откровенія Твои утѣшеніе мое... законъ устъ Твоихъ для меня лучше тысячъ золота и серебра... Какъ сладки гортани моей слова Твои! лучше меда устамъ моимъ“ (Псал. 118, 24, 72, 103). Кто не хочетъ ни читать, ни слушать слова Божія, тотъ не можетъ съ вѣрою обращаться къ Богу, потому что о непостижимомъ существѣ Божіемъ сообщено въ Словѣ Божіемъ. Святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Великая защита отъ грѣховъ—чтеніе Писаній, а незнаніе Писаній—великая стремнина и глубокая про-

пасть; великая потеря для спасенія—не знаніе ничего изъ божественныхъ наставленій. Это незнаніе породило ереси, оно привело и къ развратной жизни, оно перевернуло все верхъ дномъ“ (1). Закончу свою рѣчь словами апостола Павла: „Слово Христово да вселяется въ васъ обильно, со всякою премудростію; научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями, во благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу“ (Колос. 3, 16). Аминь.

### Притча о добромъ сѣмени и плевелахъ.

„Въ велицѣмъ дому не точію сосуди злати и серебряни, но и древяни и глиняни и ови убо въ честь, ови же не въ честь“ (2 Тимое. 2, 20).

Господь сказалъ слѣдующую притчу: „Царство небесное подобно человѣку, посѣявшему доброе сѣмя на полѣ своемъ. Когда же люди спали, пришелъ врагъ, и посѣялъ между пшеницею плевелы и ушелъ. Когда взошла зелень и показался плодъ, тогда явились и плевелы. Пришедши же, рабы домовладыки сказали ему: господинъ! не доброе ли сѣмя сѣялъ ты на полѣ своемъ? откуда же на немъ плевелы? Онъ же сказалъ имъ: врагъ человѣкъ сдѣлалъ это. А рабы сказали ему: хочешь ли, мы пойдемъ выберемъ ихъ? Но онъ сказалъ: нѣтъ, чтобы, выбирая плевелы, вы не выдергали вмѣстѣ съ ними пшеницы; оставьте расти вмѣстѣ то и другое до жатвы; во время жатвы я скажу жнецамъ: соберите прежде плевелы и свяжите ихъ въ снопы, чтобы сжечь ихъ; а пшеницу уберите въ житницу мою. Ученики просили Господа изъяснить имъ сказанную притчу, и Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ. Сѣющій доброе сѣмя есть Сынъ Человѣческой; поле есть міръ; доброе сѣмя это сыны царствія; а плевелы—сыны лукаваго; врагъ, посѣявшій ихъ, есть дьяволъ; жатва есть кончина вѣка, а жнецы суть ангелы. Посему какъ собираютъ плевелы и огнемъ сжигаютъ, такъ будетъ при кончинѣ вѣка сего. Пошлетъ Сынъ Человѣческой ангеловъ Своихъ, и соберутъ изъ царства Его всѣ соблазны и дѣлающихъ беззаконіе, и ввергнутъ ихъ въ печь огненную; тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ. Тогда праведники возсіяютъ, какъ солнце,

1) Изъ 3 сл. о Лазарѣ.

4) Изъ 3 сл. о Лазарѣ.

въ царствѣ Отца ихъ“ (Матѣ. 13, 24—30, 36, 43).

Въ сказанной притчѣ выражена та мысль, что въ Церкви Христовой, какъ обществѣ людей, живущихъ на землѣ, до второго пришествія вмѣстѣ со святыми находятся и будутъ находиться и грѣшники, окончательный судъ надъ которыми произойдетъ при кончинѣ міра. Въ краткой притчѣ Господь съ большою полнотою изобразилъ это состояніе членовъ Церкви. Сѣючимъ доброе сѣмя, т.-е. проповѣдникомъ евангельскаго ученія, Онъ называетъ лично Себя, уполномоченныхъ Имъ на дѣло проповѣди евангельской—апостоловъ и ихъ преемниковъ—пастырей и учителей Церкви. Поле есть міръ, всѣ люди, имѣющіе возможность слышать слово Божіе и причислиться къ членамъ святой Церкви Христовой. Доброе сѣмя, или ясѣе, плоды добраго сѣмени, это сыны царствія: слово Божіе приноситъ въ нихъ плодъ добродѣтели и вѣры, и содѣловаетъ ихъ достойными сынами царства Христова. А плевелы—сыны лукаваго: Господь говоритъ невѣрующимъ іудеямъ: „вашъ отецъ диаволь; и вы хотите исполнять похоти отца вашего (Іоанн. 8, 44). И апостоль Іоаннъ говоритъ: кто дѣлаетъ грѣхъ, тотъ отъ діавола (1 Іоанн. 3, 8). Врагъ, посѣявшій ихъ, есть діаволь; то есть, діаволь внушаетъ людямъ зло, и послушные его внушеніямъ становятся плевелами, людьми негодными для царства Христова. Напримѣръ, діаволь вложилъ въ сердце Іудѣ Искаріоту предать Господа (Іоанн. 13, 2), и Іуда, послушавъ діавола, сдѣлался непотребнымъ въ ликѣ апостоловъ. Кончина вѣка сравнивается въ притчѣ съ жатвою, когда свободно, безъ ущерба можно отдѣлить плевелы отъ пшеницы. Въ притчѣ выражено милосердіе и долготерпѣніе Божіе къ грѣшникамъ. Когда между пшеницей появились плевелы, или когда въ Церкви Христовой между добрыми являются злые, тогда Господь шадитъ злыхъ ради добрыхъ, чтобы злые имѣли возможность, чрезъ покаяніе, содѣлаться добрыми. Богъ знаетъ все будущее, какъ настоящее; но мы можемъ ли знать, что случится съ грѣшниками до ихъ смерти,—не могутъ ли грѣшники сдѣлаться святыми? Это извѣстно одному Господу. А потому Онъ не погубилъ бывшаго гонителя Церкви Христовой—Савла, впоследствии сдѣлавшагося верховнымъ апостоломъ. Не погубилъ Онъ отрекшагося отъ Него апостола Петра, не погубилъ непотребныхъ

блудницъ и мытарей, принесшихъ покаяніе и сказалъ фарисеямъ: „истинно говорю вамъ, что мытари и блудницы впередъ васъ идутъ въ царство Божіе“ (Матѣ. 21, 31). Если же грѣшники не принесутъ покаянія, тогда подвергнутся вѣчному мученію. Всегда въ мірѣ Божіемъ, даже въ избранномъ обществѣ находились вмѣстѣ съ праведниками и грѣшники. Недобрые люди стараются насѣивать и сѣмена недобрыя: „нечестивый желаетъ уловить въ сѣтъ зла“ (Притч. Сол. 12, 12). Отступники отъ закона хвалятъ нечестивыхъ (Притч. Сол. 28, 4); и худыя сообщества развращаютъ добрые нравы (1 Кор. 15, 33). Даже благочестивыхъ и святыхъ недобрые люди наводятъ на грѣхъ. Сказано, что когда евреи въ пустынѣ прогнѣвали Бога своими грѣхами, тогда пророкъ Моисей потерпѣлъ за нихъ, ибо они огорчили духъ его, и онъ погрѣшилъ устами своими (Псал. 105, 32, 33). Беззаконникъ не знаетъ стыда (Соф. 3, 5). Нечестивый хвалится похотію души своей... въ надменіи своемъ онъ пренебрегаетъ Господа... во всѣхъ помыслахъ его: нѣтъ Бога!“ (Псал. 9, 24, 25). Изъ словъ Самого Господа и изъ посланій апостольскихъ мы можемъ усматривать, что во времена пребыванія Спасителя на землѣ и во времена Его апостоловъ были сѣятели и во времена Его апостоловъ были сѣятели плевелъ. Господь предостерегалъ Своихъ послѣдователей, говоря: „берегитесь лжепророковъ“ (Матѣ. 7, 15); „Берегитесь закваски фарисейской и саддукейской“ (Матѣ. 16, 6). Онъ укорялъ развращенныхъ учителей народа Еврейскаго, говоря: „горе вамъ, законникамъ, что вы взяли ключъ разумѣнія: сами не вошли и входящимъ воспрепятствовали“ (Лук. 11, 52). И апостолы предостерегали вѣрующихъ, говоря: „берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія“ (2 Петр. 3, 17). Остерегайтесь производящихъ раздѣленіе и соблазны вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ. Ибо такіе люди служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, а своему чреву, и ласкательствомъ и краснорѣчіемъ обольщаютъ сердца простодушныхъ“ (Римл. 16, 17, 18). Берегитесь злыхъ дѣлателей... многіе поступаютъ какъ враги креста Христова“ (Филип. 3, 2, 18). „Не всякому духу вѣрьте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ“ (1 Іоан. 4, 1). Вотъ какіе были, и теперь есть, сѣятели плевелъ въ



мірѣ людскомъ. Господь говоритъ: „горе міру отъ соблазновъ, ибо надобно придти соблазнамъ; но горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ. Кто соблазнитъ одного изъ вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской“ (Матѣ. 18, 6, 7). Но всѣ мы, грѣшныя, не можемъ оправдать себя предъ Богомъ: тѣмъ, что насъ соблазняютъ другіе на грѣхъ: мы обязаны преодолѣвать соблазны и, по возможности, удалиться отъ соблазнителей. Когда мы сами всегда будемъ удаляться отъ соблазновъ и соблазнителей и другихъ слабѣйшихъ предостерегать отъ соблазновъ, тогда не дадимъ плевеламъ заглушать доброе сѣмя. Аминь.

## Бесѣды съ прихожанами.

(Продолженіе)

### 4 января 3-я бесѣда о почитаніи и молитвенномъ призваніи Св. Угодниковъ, о поклоненіи мощамъ ихъ и о храмѣ.

Ученіе Православной церкви о молитвенномъ призваніи Святыхъ, изложенное въ Православ. исповѣданіи восточной церкви таково: «мы призываемъ Святыхъ въ посредничество между Богомъ чтобы они молили Его за насъ; призываемъ ихъ не какъ боговъ какихъ, но какъ друзей Его, которые служатъ Ему, славословятъ Его, и поклоняются Ему. мы требуемъ помощи ихъ не потому, чтобы они могли помочь намъ собственной силою; а потому, что ходатайствомъ своимъ они испрашиваютъ намъ отъ Бога благодать. Они молятся за другихъ (во время земной жизни) и ходатайствуютъ не только частно и въ тайнѣ, но и всенародно и открыто, какъ это подтверждаютъ писанія... тѣмъ болѣе по смерти своей молятъ о насъ Бога: ибо тогда имъ ничто въ семь не препятствуетъ. Но кто нибудь скажетъ, что святые не познаютъ и не разумѣютъ молитвъ нашихъ. На сіе отвѣствуемъ, что хотя они сами по себѣ не познаютъ и не слышатъ молитвъ нашихъ, но познаютъ и услышатъ по откровенію Божію... И такъ, справедливо мы почитаемъ ихъ и испрашиваемъ чрезъ нихъ помощь у Бога... Мы не отдаемъ имъ Божеской чести, но молимъ ихъ, какъ братьевъ и друзей нашихъ, чтобы испрашивали намъ, братьямъ своимъ, помощь у Бога и ходатайствовали за насъ предъ Господомъ» („Прав. испов. в. ц. ч. III. Отв. на вопр. 52).

Такъ об., по ученію Правосл. церкви (изложенному въ Прав. испов. в. и), святые угодники—посредники между нами, христианами, живущими на землѣ, и между Господомъ Нашимъ Іисусомъ Христомъ, они

ходатаи, молитвенники и заступники предъ Богомъ. Посему мы и должны почитать, прославлять и призывать ихъ въ своихъ молитвахъ. Но, почитая и прославляя ихъ, какъ ходатаевъ, молитвенниковъ и заступниковъ своихъ предъ Богомъ, мы не должны воздавать имъ (какъ говорится въ Прав. испол. в. ц.) Божескаго поклоненія, а должны прославлять и почитать въ нихъ только благодать Божію, обитающую въ нихъ и дѣйствующую (2 Кор. VI, 16); въ лицѣ ихъ мы должны поклоняться Самому Богу, дивному во святыхъ Своихъ (Пс. 67, 36; 2 Сол. 1. 10). Такое ученіе Прав. Церкви о почитаніи св. угодниковъ и о молитвенномъ призваніи ихъ согласно съ словомъ Божіимъ. Слово Божіе, запрещающее воздавать кому либо Божеское поклоненіе и служеніе кромѣ Единаго Истиннаго Бога (Втор. 6, 13), невозбраняетъ поклоняться св. угодникамъ, какъ вѣрнымъ Его слугамъ (Іоан. 15, 14). притомъ такъ, чтобы вся честь, воздаваемая имъ, относилась къ Нему Единому, дивному во святыхъ Своихъ (Пс. 67, 36). Слово Божіе свидѣтельствуетъ, что и въ ветх. завѣтѣ, еще при жизни святыхъ, дѣлались имъ поклоненія,— такъ вельможа царя Ахаава Авдій поклонился пр. Или (3 Цар. 18, 7), сыны пророческіе до земли поклонились пр. Елисею (4 Цар. 2, 15), ему же поклонилась до земли вдова Самоанитянка послѣ того, какъ онъ воскреселъ ея сына (4 Цар. 4, 37). Спаситель, подтвердивъ законъ о служеніи и поклоненіи Единому Богу (Мѣ. 4, 10; Втор. 6 13), назвалъ учениковъ Своихъ друзьями за исполненіе ими Его заповѣдей (Іоан. 15, 14), сказавъ: иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ» (Мѣ. 10, 40), чѣмъ ясно показалъ, что честь, воздаваемая имъ Его вѣрнымъ слугамъ, принадлежитъ Ему. Есть прямыя указанія въ словѣ Божіимъ о почитаніи св. угодниковъ. такъ, напр., въ кн. пр. Сираха (44, 1—2) «восхвалимъ славныхъ мужей и отцевъ нашего рода, много славнаго Господь являлъ чрезъ нихъ, величіе свое отъ вѣка», „тѣла погребены въ мірѣ, и имена ихъ живутъ въ роды; народы будутъ разсказывать объ ихъ мудрости, а Церковь будетъ возвѣщать ихъ хвалу“ (13—14); такъ и св. Давидъ говоритъ: «въ вѣчной памяти будетъ праведникъ» (III, 6); „поминайте наставниковъ вашихъ, увѣщевалъ ап. Павелъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ“ (Евр. 13, 7). Св. Церковь, поучая почитать св. угодниковъ, поучаетъ насъ призывать ихъ въ своихъ молитвахъ, какъ ходатаевъ, могущихъ своими молитвами за насъ предъ Богомъ испросить Божескую помощь для насъ, какъ предстателей нашихъ предъ Богомъ, Единымъ источникомъ и раздаятелемъ всѣхъ даровъ и милостей тварямъ (Іак. 1, 17), ходатайствующихъ за насъ предъ Богомъ во имя Христа, отъ Котораго они получаютъ силу своего ходатайства за насъ и Который есть Единъ Ходатай Бога и человѣковъ, давши Себе избавленіе за всѣхъ (Тим. 2, 5). А что дѣйствительно Господь, по молитвамъ святыхъ, исполняетъ наши прошенія, это видно изъ слова Божія. Такъ, ради Авраама, Исаака и Іакова, Господь, по молитвѣ Моисея, оставилъ гнѣвъ Свой на людей Израилевыхъ (Исх. 32,

12—13); по молитвѣ трехъ отроковъ въ печи Вавилонской, ради Авраама, Исаака и Израила (Дан. 3, 34—35), претворилъ пламень печи въ росу. Есть въ словѣхъ Божиимъ и прямая заповѣдь о призваніи святыхъ. Такъ, Господь посылаетъ Авимезеха къ Аврааму за молитвами (Быт. 20, 6—7); Господь повелѣваетъ тремъ друзьямъ Иова просить у него молитвъ (42, 7—8); въ Нов. Зав. есть не мало свидѣтельствъ, подтверждающихъ тоже ученіе. Такъ, св. ап. Петръ (2 Пет. 1, 13—15) обѣщаетъ свое содѣйствіе вѣрнымъ, по отшествіи въ другую жизнь, а св. Іоаннъ Богословъ собственными очами видѣлъ въ Откровеніи молитвы Святыхъ за насъ (3, 2—4). Также истина (т. е. что нужно призывать святыхъ въ своихъ молитвахъ) подтверждается и другими свидѣтельствами слова Божія „Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ; потому у Него всѣ живы“ (Мф. 22, 23—33 Лк. 20, 38), сказалъ Господь на вопросъ саддукеевъ, отвергавшихъ воскресеніе мертвыхъ; значитъ, живы и всѣ святые, переселившіеся на небо и пребывающіе въ вѣчныхъ обителяхъ Отца Небеснаго (Іоан. 14, 2—3) (2 Кор. 5, 1); они члены Царства Божія—Церкви небесной, составляющіе одно тѣло во Христѣ (Рим. 12, 4—5), и по чувству любви, соединяющей ихъ съ нами (1 Кор. 13, 8), не перестаютъ заботиться о насъ, живущихъ на землѣ, ибо любовь никогда не перестаетъ; поэтому то мы и просимъ ихъ молить за себя и уповаемъ на ихъ ходатайства предъ Богомъ обо «много можетъ молитва праведнаго любовію посѣществуема» (Іак. V, 16). Слово Божіе также свидѣтельствуешь, что святые, и по отшествіи своемъ на небо, слышатъ наши молитвы и знаютъ наши нужды. Такъ, оно свидѣтельствуешь, что святые, которыхъ мы призываемъ въ своихъ молитвахъ, находясь еще въ тѣлѣ, имѣли даръ прозирать въ глубину сердца человѣческаго, какъ напр., ап. Петръ обличивъ ложь Ананіи и Сапфиры (Дѣян. 5), и знать событія, совершившіяся вдали какъ пр. Елисей узналъ о поступкѣ своего слуги Гезія (4 Цар. 5, 20—27); Слово Божіе свидѣтельствуешь, что святые, находясь еще на землѣ, проникали духомъ въ міръ горній, и одни видѣли сонмы ангеловъ, какъ Іаковъ (въ видѣніи лѣтницы), другіе удостоивались лицезрѣть Самого Бога, какъ пророки Исаія и Іезекіиль, трети восхизались до третьяго неба, и слышали тамъ неизреченные глаголы, какъ св. ап. Павелъ (2 Кор. 12, 2—4). Такимъ образомъ если святые, будучи еще на землѣ, удостоиваются высокаго дара знанія и созерцанія, то тѣмъ большаго еще просвѣщенія отъ Бога удостоиваются они на небѣ, и предстоая непосредственно предъ престоломъ Божиимъ, созерцають происходящее на землѣ въ свѣтѣ лица Божія. «Теперь, говоритъ ап. Павелъ, мы видимъ какъ-бы сквозь тусклое стекло, гадательно, тогда же лицомъ къ лицу; теперь знаю я отчасти, а тогда познаю, подобно какъ я позналъ» (1 Кор. 13, 12). Есть въ словѣхъ Божиимъ свидѣтельства и о томъ, что святые и на небѣ знаютъ о нашихъ нуждахъ, такъ, напр., говорится, что святые на небеси равны суть ангеламъ: „сподобившіеся достигнуть того вѣка“ говорить Спаситель (Ев. Лк 20, 35—36), умереть уже не

могутъ; ибо они равны ангеламъ, и суть сыны Божіи, будучи сынами воскресенія“; но ангелы, говоритъ Спаситель, знаютъ внутреннее состояніе и обращеніе грѣшниковъ къ Богу: «Говорю вамъ: бываетъ радость у ангеловъ Божіихъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся» (Ев. Лк. 15, 10).

Отсюда и святые, какъ равные ангеламъ, также радуются объ обращеніи грѣшниковъ и вообще знаютъ наше внѣшнее и внутреннее поведеніе. Въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ (Лук. 16, 29) Авраамъ, находясь на небеси, слышалъ вопль богача, страждущаго въ аду, не смотря на великую, отдѣляющую ихъ пропасть, и, между прочимъ, сказалъ богачу, просившему его послать Лазаря къ остальнымъ пяти его братьямъ, чтобы онъ засвидѣтельствовалъ имъ, дабы и они не пришли въ его мѣсто мученія, «у нихъ есть Моисей и пророки; пусть слушаютъ ихъ». Если Авраамъ, жившій на землѣ гораздо ранѣе Моисея и пророковъ, указываетъ на нихъ богачу, то изъ этого видно, что праведники, находясь на небѣ, имѣють возможность знать совершающееся на землѣ послѣ ихъ кончины. А что дѣйствительно ходатайства святыхъ за насъ имѣють силу предъ Богомъ видно изъ того, что Господь по молитвѣ Авраама, обѣщалъ ему не „истребить ради десяти праведниковъ“ (Быт. 18, 32) города Содомы и Гоморры, если бы таковыя оказались тамъ. По молитвѣ того же Авраама Богъ «исцѣлилъ Авимелеха, жену и рабынь его» (Быт. 20, 17). По молитвѣ Моисея Богъ избавлялъ Еврейскій народъ неоднократно отъ тяжелыхъ бѣдствій (Чис. 16, 47—48; Исх. 32, 32, 11—14); Евреи просили молитвъ за себя у прр. Самуила, и онъ отвѣчалъ: „да не будетъ этого со мною, чтобы отступить отъ Господа Бога моего, и не взывать о васъ въ молитвѣ... и возвалъ Самуилъ къ Господу о Израилѣ, и услышалъ его Господь“ (1 Цар. 7, 8—9). Поучая насъ почитать, поклоняться и просить въ своихъ молитвахъ св. угодниковъ, Православная церковь поучаетъ насъ чествовать и оставшіяся на земли мощи ихъ—нетлѣнные останки—кости, голову, руку, ногу и цѣлыя тѣла ихъ, которые удостоились быть также сосудами Св. Духа (1 Кор. 6, 19), а также и др. останки святыхъ, которые отъ нихъ и чрезъ нихъ получили освященіе—платки и поясанія Св. ап. Павла, риза Богоматери и др. А что дѣйствительно мощи святыхъ, какъ и самые св. угодники, удостоились быть сосудами Св. Духа, а посему и достойны благоговѣйнаго почитанія, это видно изъ слова Божія, которое свидѣтельствуешь, что благодатная сила Божія была присуща костюмъ прр. Елисея (4 Цар., 13, 21), поясаніемъ и платкамъ ап. Павла, которая, при возложеніи на больныхъ, сопровождалась чудесными исцѣленіями отъ болѣзней (Дѣян. 19, 11—12), одеждъ прр. Іліи, оставленной имъ ученику своему Елисею, разверзшей воды Іордана для перехода прикосновеніемъ своимъ (4 Цар. 2, 14). А нетлѣные мощи св. угодниковъ Божіихъ, которыми прославляетъ ихъ Господь не есть ли дѣйствительно чудо, ибо тлѣніе, которому подвергаются всѣ люди, согласно Божьему опредѣленію, изреченному Адаму послѣ грѣхопаденія: „земля еси и



въ землю отъидеши“ (Быт. 3, 19), ихъ не коснулось. Истинно, что «идеже хочетъ Богъ, побѣждается естества чинъ“ (догмат. 7 гл.); истинно, что «дивенъ Богъ во святыхъ своихъ»;—что тѣла св. угодниковъ содѣлались храмами Духа Божія (1 Кор. 6, 19),—въ нихъ вселилась сила Божія (Христова) (2 Кор. 12, 9), Который Самъ не видѣлъ истлѣнія, какъ Богъ все-сильный, и эту силу сообщилъ тѣлесамъ Своихъ угодниковъ. А что дѣйствительно мощи св. угодниковъ Божіихъ почиваютъ нетлѣнными, въ этомъ никто изъ истинно вѣрующихъ не можетъ сомнѣваться; въ Москвѣ Божіе и во многихъ другихъ мѣстахъ нашей родины открыто почиваютъ нетлѣнные останки св. угодниковъ, чудодѣйственную (благодатную) силу коихъ испытываетъ всякій съ глубокою вѣрою притекающій къ нимъ. А новоявленные наши св. угодники—**Феодосій** и **Серафимъ** не свидѣтельствуютъ ли намъ о чудодѣйственной силѣ Божіей, которая, воистину, творитъ чудеса, по молитвамъ угодниковъ, съ которыми обращаются къ нимъ глубоко вѣрующіе? Такъ об., мы православные, какъ учить слово Божіе, почитаемъ и призываемъ въ своихъ молитвахъ угодниковъ Божіихъ, какъ своихъ молитвенниковъ, ходатаевъ и заступниковъ предъ Богомъ, сильныхъ своими молитвами испросить у Него для насъ помощь, и уповаемъ получить ее, ибо много можетъ молитва праведнаго посѣществуема, а равно благоговѣнно чтимъ и святыхъ ихъ останки—мощи, которыя, какъ и сами св. угодники, содѣлались также сосудами благодати Св. Духа.

### Бесѣда о „храмѣ“.

Господь нашъ, какъ всесовершенный Духъ, вездѣ обитаетъ, вездѣ находится и все собою наполняетъ (пс. 138 7—13). Но есть мѣста, гдѣ онъ являетъ свое особенное присутствіе: это во 1) Небо—престоль Божій (Ис. 66, 1; Мѡ. 6, 9); 2) мы вѣрующіе (Евр. 3, 6; Иоан. 6, 53—56) и въ 3) св. храмы на землѣ, куда мы собираемся для молитвы (пс. 10, 4; 131, 7; Мѡ. 23, 21; Мр. 11, 27). Можно и должно молиться вездѣ и во всякое время, но въ храмѣ молитва наша выше и пріятнѣе Богу: „идеже бо есть два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреди ихъ“ (Мѡ. 18, 20).

Отсюда, храмъ имѣетъ высокое назначеніе, какъ мѣсто, посвященное Богу, какъ мѣсто, куда собираются вѣрующіе для возношенія своихъ прошеній, благодареній и славословій, для совершенія св. таинствъ, а особенно св. т. причащенія и другихъ священнодѣйствій.

Когда же появились храмы Божіи на землѣ?

Еще въ ветх. завѣтѣ Самъ Господь повелѣлъ Моисею устроить особый храмъ—скинию (Исх. 25, 8), гдѣ общалъ обитать (Исх. 40, 34; Чис. 16, 42) и заповѣдалъ святилище Его чтить (Лев. 26, 2). Царь Соломонъ, воздвигши храмъ, сказалъ „Я построилъ храмъ въ жилище Тебѣ, мѣсто, чтобы пребывать Тебѣ во вѣки“ (3 Цар. 8, 12—13; 9, 3; 2 Парал. 7, 1, 15—16); о необходимости и высокомъ значеніи храма, а также о почитаніи его такъ говорить св. Церъ Давидъ: «войду въ домъ Твой, поклонюся

ко храму святому Твоему» (пс. 5, 8); „Господи! возлюбилъ я обитель дома Твоего и мѣсто жилища славы Твоей“ (пс. 25, 8); «одного просилъ я у Господа, только того ищю, чтобы пребывать мнѣ въ домѣ Господнемъ во всѣ дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посѣщать святой храмъ Его» (Пс. 26, 4; 121, 1; 137, 2). О томъ, какое значеніе будутъ имѣть храмы въ Нов. завѣтѣ и какъ будутъ одушевляться къ нимъ вѣрующіе (о почитаніи ихъ) предсказывали ветхозав. пророки—Исаія (2, 2—3; 56, 7; 57, 15), Иеремія (50, 5), Иезекииль (43, 6, 7 и 11), Аггей (1, 8; 2, 8) и Захарія (14, 16). Въ Нов. Зав. Самъ Господь І. Христосъ не только не умаляетъ значенія храма, а болѣе говоритъ о его значеніи, такъ онъ учитъ, какъ долженъ поступать христіанинъ, когда онъ входитъ въ храмъ (Мѡ. 17, 27) и одобряетъ эти жертвы (Мр. 12, 41—43). Онъ чтитъ храмъ и намъ заповѣдалъ дѣлать тоже, когда сказалъ продавцамъ въ храмъ: Иоан. 2, 16; Мѡ. 21, 12—13 и изгналъ изъ храма все, что оскорбляло его святость. Господь, во время своего пребыванія въ Иерусалимѣ, считалъ святою обязанностью бывать въ храмѣ (Лк. 22, 53), также постунали и апостолы—они пребывали всегда во храмѣ (Лк. 24, 53; Дѣян. 1, 14; 3, 1; 21, 26; 22, 17; 24, 18) А св. Ап. Павелъ, постоянно посѣщавшій храмъ для молитвы, увѣщаетъ къ этому и христіанъ, когда говоритъ: „будьте подражателями мнѣ, какъ Христу“, (1 Кор. 11, 1),—онъ, а равно и другіе апостолы требовали отъ вѣрующихъ почитанія храмовъ, когда онъ говорилъ: «развѣ у васъ нѣтъ домовъ на то, чтобы ѣсть и пить? или пренебрегаете церковь Божию?... похвалить ли васъ за это? не похвалю» (1 Кор. 11, 22). А въ посл. 2-мъ къ Фессал. (11, 4) ап. Павелъ говоритъ, что храмы Божіи на землѣ будутъ существовать до второго пришествія Христа Спасителя, когда придетъ антихристъ—человѣкъ грѣха и сядетъ въ одномъ изъ нихъ, выдавая себя за Бога.

Такимъ образомъ изъ слова Божія видно, что храмы, какъ мѣста особеннаго благодатнаго присутствія Божія (Исх. 25, 8; 3 Цар. 8, 13, 9, 3; 6, 12; 2 Цар. 7, 16), какъ мѣста, куда мы должны собираться для молитвы и для совершенія таинствъ (пс. 5, 8; 26, 4; 121, 1; 137, 1—2), святость и необходимость которыхъ чтитъ Самъ Спаситель (Мѡ. 76, 12—13; Мр. 11, 17; Лк. 22, 53; Иоан. 11, 14—16) и св. его апостолы (Дѣян. 1, 14; 3, 1; 21, 26; 22, 17; 24, 18), устроились по повелѣнію Божію (Исх. 25, 8; 40, 34—35; 2 Пар. 7, 1—4) и что храмы Божіи будутъ существовать на землѣ вѣчно (до второго пришествія Христова) (3 Цар. 9, 3; 2 Фес. 2, 4). Слѣдовательно, наши христіанскіе храмы, куда мы собираемся для возношенія своихъ молитвъ къ Богу, для совершенія св. таинствъ и др. священнодѣйствій, устроятся, какъ видно изъ приведенныхъ мѣстъ, согласно слову Божію. А что дѣйствительно храмы наши имѣютъ такое высокое назначеніе, видно изъ того, что въ первые вѣка христіанства христіане, прислѣдуемые язычниками и не имѣя возможности открыто устроить храмы, строили ихъ въ пещерахъ, о чемъ свидѣтельствуютъ ученые позднѣй-

шихъ времянъ, открывавшіе подземные храмы съ престоломъ, жертвенникомъ, горнимъ мѣстомъ и др. богослужебными принадлежностями.

### 5 Января состоялась 4 и послѣдняя бесѣда „о почитаніи св. иконъ“ и „о празднованіи нами христіанами воскресенья вмѣсто еврейской субботы“.

Православная Церковь, поучая насъ почитать св. угодниковъ Божіихъ, какъ нашихъ молитвенниковъ, заступниковъ и ходатаевъ предъ Богомъ и свято-благочестиво чить ихъ священные останки на землѣ (мощи ихъ), поучаетъ насъ благочестиво употреблять и почитать и ихъ священные изображенія (иконы). Седьмой вселенскій Соборъ такъ говорить о почитаніи св. иконъ: «послѣдующе Богоглаголивому ученію св. отецъ нашихъ и преданію каволическія Церкви (вѣмы бо, яко сія есть Духа святаго, въ ней живущаго) со всякою достовѣрностію и тщательномъ разсмотрѣніемъ опредѣляемъ: подобно изображенію честнаго и животворящаго Креста полагаги во святыхъ Божіихъ церквахъ, на освещенныхъ сосудахъ и одеждахъ, на стѣнахъ, и на доскахъ, въ домахъ и на путяхъ, честныя и св. иконы, написанныя красками и изъ дробныхъ каменій, и изъ другаго способнаго къ тому вещества устроеныя, якоже иконы Господа и Бога и Спаса Нашего Иисуса Христа, и непорочныя Владычицы нашея св. Богородицы, также и честныхъ ангеловъ, и всѣхъ святыхъ и преподобныхъ мужей. Елико бо часто чрезъ изображеніе на иконахъ видимы бываютъ, потлику виражціи на оныя подвизаемы бываютъ воспоминати и любити первообразныхъ имъ, и чествовати ихъ лобызаніемъ и почитательнымъ поклоненіемъ, не истиннымъ, по вѣрѣ нашей, Богопоклоненіемъ, еже подобаетъ Божескому естеству, но почитаніемъ по тому образу, якоже изображенію честнаго и животворящаго Креста и св. Евангелію, и прочимъ святынямъ, оиміамомъ и поставленіемъ свѣщей честь воздается, яковый и у древнихъ благочестивыхъ обычайъ былъ. Ибо честь, воздаваемая образу, переходитъ къ первообразному, и поклоняющійся иконѣ, поклоняется существу изображеннаго на ней. Тако бо утверждается ученіе св. отецъ нашихъ; сіе есть преданіе каволическія Церкви, отъ конецъ до конецъ земли пріявшее Евангеліе» (Кн. прав. стр. 5 и 6).

Изъ постановленія св. отецъ седьмага вселенскаго собора видно, что Церковь заповѣдуетъ не только употреблять иконы въ храмахъ, домахъ и др. мѣстахъ, но и почитать ихъ только не Божескимъ служеніемъ, но почитательнымъ поклоненіемъ и выразити это чествованіе 1) каждемъ предъ св. иконами оиміама, 2) поставленіемъ свѣчей, 3) возженіемъ лампадъ и т. д., но чествовать не дерево и краски, а такъ, чтобы честь воздаваемая образу переходила къ первообразному и поклоняющійся иконѣ поклонялся существу изображеннаго на немъ. Такое ученіе Православной Церкви вполне согласно съ словомъ Божіимъ. Такъ въ ветх. зав. Господь повелѣлъ Моисею въ скинии—во св. свя-

тыхъ устроить Ковчегъ Завѣта съ тѣмъ, чтобы онъ былъ мѣстомъ откровеній Его св. воли (Исх. 24, 10, 22). Одновременно Онъ повелѣлъ ему (Моисею) сдѣлать изъ золота и поставить на двухъ концахъ очистилища, покрывающаго Ковчегъ Завѣта, двухъ херувимовъ, а также сдѣлать истканныя ихъ изображенія на завѣсѣ, отдѣлявшей Св. Святыхъ отъ Святилища, какъ нынѣ иконостасъ отдѣляетъ алтарь отъ храма, и на виссонныхъ попонахъ, покрывавшихъ скинію вмѣсто стѣнъ. Ковчегъ Завѣта служилъ для народа Еврейскаго видимымъ образомъ присутствія Божія, всегда напоминавшій ему Іегову и возводившій мысль ихъ къ первообразу. Поэтому чествованіе его въ народѣ соединялось съ божескимъ поклоненіемъ, относившимся къ Тому, Котораго онъ собою представлялъ—къ Самому Богу. Такъ, когда поднимался ковчегъ въ путь, Моисей (обращаясь къ ковчегу), говорилъ: «возстани, Господи, а когда останавливался „возвратись, Господи, къ тысячамъ и тьмамъ Израилевымъ“ (Чис. 10, 34—36). «Предъ Господомъ буду играть и плясать», говорилъ Царь Давидъ на укоръ своей жены Мелхолы за плясаніе его предъ Ковч. Завѣта (2 Пар. 6 21).

Такъ об., въ ветх. зав. видимый образъ Бога на землѣ почитался, и Ему возносились поклоненіе, что видно изъ словъ ц. Давида: «вознесите Господа Бога вашего и поклоняйтесь подножію ногу Его (Ковчегу), яко свято есть (Пс. 98, 5) (1 Пар. 28, 2). Какъ Ковчегъ Завѣта для Евреевъ служилъ видимымъ образомъ Бога на землѣ, такъ и изображенія херувимовъ на завѣсѣ служили посредниками между людьми и Богомъ, а по этому Евреи воздавали почтеніе и поклоненіе Херувимамъ, какъ и Ковчегу Завѣта. Это поклоненіе выражалась въ поклоненіи имъ, воскуреніи фиміама и возженіи свѣчей и др. Также поступаетъ и Православ. Церковь, выражая почтеніе святымъ поклоненіемъ ихъ изображеніямъ, каждемъ предъ ними оиміама и возженіемъ свѣчей.

1, Мы православные поклоняемся св. изображеніямъ и Евреи поклонялись Ковчегу Завѣта, какъ видимому образу присутствія Божія (Пс. 98, 5; 1 Пар. 28; 2).

2, Мы чествуемъ св. изображенія каждемъ предъ ними оиміама и въ ветх. зав., какъ видно изъ словъ Св. Пис., творилось, по велѣнію Божію, каждемъ предъ Ковчегомъ и предъ херувимами. (Исх. 30, 7—8; Исх. 40, 26, 29).

3, Мы почитаемъ св. изображенія возженіемъ предъ нимъ свѣчей и лампадъ и въ ветх. зав. возжигались свѣтила (Исх. 30, 7—8). По велѣнію Божію Моисеемъ поставленъ былъ свѣтильникъ съ семью свѣтилами предъ завѣсой къ южной сторонѣ ей, который возжи гали непрестанно отъ вечера до заутрени іудейскіе священники (Исх. 26, 34; Лев. 24, 2—4).

Царь Соломонъ, устроая постоянный храмъ Богу, по образу скинии, поставилъ въ немъ, по самой серединѣ Св. Святыхъ, два сдѣланныя изъ кипариса и позлащенныя, изображенія херувимовъ, соприкасавшихся другъ къ другу одними крыльями своими, а другими достигавшихъ противоположныхъ стѣнъ храма



(3 Цар. 6, 27), (2 Пар. 3, 10—13), изваялъ и написал херувимовъ на всѣхъ стѣнахъ храма (3 Цар., 6, 29; 2 Пар. 3, 7), соткалъ такія же изображенія херувимовъ на церковной завѣсѣ (2 Пар. 3, 14). Богъ не только не осудилъ за это Соломона, но выразилъ особое благоволеніе и къ строителю храма, и къ самому храму; «услышахъ гласъ молитвы твоея и моленія твоего, имже молился еси предъ Мною, сказалъ Господь Соломону, сотворихъ ти по всей молитвѣ твоей; и освятить храмъ сей, его же создалъ еси... и будутъ очи Моити и сердце Мое во вся дни» (3 Цар., 9, 3). Если, такъ об., Богъ заповѣдалъ употребленіе св. изображеній въ ветх. зав. (скиини и храмѣ), то почему эти же св. изображенія не могутъ быть употребляемы въ храмахъ новозавѣтныхъ? Изображенія херувимовъ несомнѣнно сохранились и во 2-мъ Иерусалимскомъ храмѣ. Самъ Господь І. Христосъ не одинъ разъ посѣщавшій Иерусалимскій храмъ, ничѣмъ не выразилъ Своего порицанія ни храму, ни его свящ. принадлежностямъ, а напротивъ, по случаю замѣченныхъ въ немъ беспорядковъ, проявилъ особенную ревность въ охраненіи его святости, какъ дома молитвы и Отца Своего (Лк. 19, 36; Иоан. 2, 16—17), чѣмъ Онъ показалъ, что все во храмѣ (и херувим. изображ.) было свято и достойно почитанія и что многое изъ этой святости (исключая жертвъ и обряда ветхозавѣтныхъ) могло быть перенесено въ новозавѣтные храмы. Тоже дѣлали и св. апостолы неоднократно приходившіе въ Иерусалимскій храмъ для молитвы и проповѣди (Дѣян. 2, 46; 5, 20). чѣмъ ясно показали намъ, христіанамъ, что и намъ необходимо будетъ имѣть подобныя храмы, болѣе приспособленныя къ нуждамъ христіанскаго богослуженія. Св. ап. Павелъ (Фил. 2, 6), проповѣдуя объ Иисусѣ Христѣ, какъ воплощенномъ образѣ Бога невидимаго, а также находя весьма нужнымъ для христіанъ имѣть предъ своими глазами І. Христа, какъ бы у нихъ распятаго, этимъ подаетъ мысль и основаніе имѣть въ церкви Христовой свящ. изображенія Его лика, а указаніемъ на высокое значеніе въ скиини херувимскихъ изображеній, какъ носителей славы Божіей (Евр. 9, 5), предъупреждаетъ, что такія изображенія весьма умѣстны и въ нашихъ христіанскихъ храмахъ и св. Иоаннъ Богословъ, указавъ въ откровеніи на одинъ изъ видѣнныхъ имъ образовъ Церкви Христовой—небесной, въ которомъ ему были представлены Агнецъ Божій стоящимъ среди престола и окруженнымъ, кромѣ темъ ангеловъ, двадцатью четьрьма старцами, которые поклонялись Ему и славословили Его, а подъ жертвеникомъ находились души убіенныхъ за слово Божіе и вопіявшихъ объ отмщеніи живущимъ на землѣ за кровь ихъ (Откр. 5, 6, 9; 6, 9—10) показалъ на умѣстное употребленіе въ храмахъ и изображеній Св. Божіихъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Свящ. І. Голицынскій.

### III.

## Вопль пастыря противъ беззаконія.

Въ жизни частной и общественной много ненормальностей и мерзостей такихъ которыя мы сознаемъ и называемъ собственными именами; а есть мерзость, которую мы стараемся всячески прикритъ, скрасить, или даже оправдать противу совѣсти своей,—это незаконныя связи мужчинъ съ женщинами, ирѣмѣе сказать—блудъ прелюбодѣяніе. Какъ вы ни скрываете это названіемъ гражданскаго брака, свободой любви по убѣжденію, а блудъ остается блудомъ, прелюбодѣяніе—сугубою мерзостію. Отъ начала міра ни Божескіе, ни человѣческіе законы не оправдываютъ и не смятчаютъ беззаконнаго сожитія. Даже сама проституція начинается горько вопить и жаловаться на развратныхъ и на свое отвратительно-невыносимое положеніе. Недавно въ «Сарат. Листкѣ»—въ № 96 напечатано «Письмо проститутки» изъ журнала «Союзъ женщинъ». Высказанная здѣсь правда коробитъ душу до боли. Послѣ описанія своей мученической жизни, она говоритъ: «публичные дома не для насъ позоръ, а позоръ мужчинъ, для которыхъ они существуютъ.—Счастливыя, чистыя женщины! Подумайте о насъ и о томъ, какъ облегчить нашу жизнь. Подумайте, какъ устроить, чтобы дѣвцы не гибли... Оказывается, тѣла и души ихъ звѣрски терзаются въ домахъ терпимости. Слишкомъ широко и глубоко болото разврата и тонуть въ немъ изъ мужчинъ не одни пролетаріи, а болѣею частью люди обезпеченные, съ образованіемъ и положеніемъ въ обществѣ. Если человѣческой судъ смотритъ на это беззаконіе снисходительно, то не на законномъ основаніи. Судьи тогда напоминаютъ книжниковъ и фарисеевъ, которымъ Спаситель сказалъ: „кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось въ блудницу камень“ (Иоан. 8). Но законъ все остается закономъ, и—сколько золь и скорбей нарушители его причиняютъ въ своей родной семьѣ, да и въ обществѣ и государствѣ! Обкрадываніе семьи и буйства, паденіе оставленной жены или мужа въ бездну пороковъ, зараза неизлечимой болѣзнію и перенесеніе заразы въ семью и на другихъ, бѣдствія дѣтей, слезы покинутыхъ и отчаяніе, доходящ е не рѣдко до самоубійства. Какъ причину всего—этотъ блудъ и прелюбодѣяніе не называть мерзостію. Должно ли общество и правительство смотрѣть на это благоклонно? Нѣтъ. Незаконныя связи вызываютъ еще массу преступленій, подрывающихъ благосостояніе въ обществѣ: воровство, казнокрадство, грабежъ да убійства, такъ какъ потребности на слаженныхъ не имѣютъ границъ и средства тутъ требуются безъ конца. Далѣе послѣдствія: разореніе имуществъ, банкротства, преумноженіе судебныхъ дѣлъ, еще увеличеніе расходовъ казенныхъ и общественныхъ на тюрьмы, на дома призрѣнія и больницы, а главнѣе всего—нравственная зараза не ограничивается мѣстомъ или какою либо частію въ обществѣ, а прогрессивно растетъ и заражаетъ на

родъ. На моей памяти было время, когда даже базарныя селенія не знали билліардныхъ, а теперь онѣ съ картами и попойкой существуютъ во многихъ селеніяхъ къ удовольствію мужчинъ и женщинъ. Изъ дурныхъ же, порочныхъ элементовъ не можетъ быть и крѣпкаго зданія государства. Исторія народовъ говоритъ намъ, что могучія государства падали и сокрушались отъ паденія нравственности въ народъ, когда и религія не въ силѣ сохранить его отъ злого рока.

Не ожидая такого печальнаго кризиса, необходимо нужно принимать какія либо мѣры хотя бы къ ослабленію роста беззаконія.

Общественныя силы сами по себѣ тутъ безсильны, а Правительство значительно можетъ помочь горю безъ особеннаго труда и съ большою пользою для дѣла; отъ него требуется только рѣшимость и совершенное нелицепріятіе. Вотъ одно изъ средствъ къ нравственному оздоровленію общества,—походъ противъ холостой жизни—прежде всего—состоящихъ на отвѣтственной государственной и общественной должности, каковы: судьи всѣхъ, врачи, преподаватели во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и начальствующие ихъ, стоящіе во главѣ земскихъ, городскихъ и сельскихъ учреждений, и другіе, служащіе правительству и обществу, имѣющіе содержанія не менѣе 1200 р. въ годъ. Исключенія изъ нихъ можно допустить только для пожилыхъ достигшихъ 50 л. возраста и для неспособныхъ къ брачному сожитію, но эти послѣдніе въ такомъ случаѣ должны представить медицинское свидѣтельство. Зато тѣ и другіе, остающіеся холостыми на должности, должны платить въ учрежденіе или вѣдѣмство, гдѣ служатъ, не менѣе 25% со всего получаемого содержанія штатнаго и нештатнаго. Удерживаемая сумма по справедливости должна идти на пособія немущимъ—прежде всего осиротѣлымъ семействамъ служившихъ въ этихъ учрежденіяхъ, и преимущественно на воспитаніе и образованіе дѣтей ихъ. По справедливости и по совѣсти должны признаться, что женатые, особенно семейные, имѣютъ больше правъ на обезпеченіе отъ казны и общества: разъ—они даютъ государству новыхъ членовъ, будущихъ слугъ отечества. Кромѣ того, холостому надо имѣть много нравственныхъ достоинствъ, высоко стоять въ жизни надъ головою другихъ и въ своей средѣ, чтобы пользоваться нужнымъ довѣріемъ и уваженіемъ, а женатый и заурядный имѣетъ такое довѣріе и уваженіе къ себѣ. Напр. предъ земскимъ начальникомъ или судебнымъ слѣдователемъ долженъ предстать почтенный старецъ въ качествѣ истца или отвѣтчика—чаще всего по семейнымъ дѣламъ, а этотъ судья—холостой и нерѣдко еще молодой,—какъ онъ можетъ войти въ положеніе старца, и откроетъ ли старецъ предъ нимъ свою душу? Между тѣмъ это—необходимое условіе, чтобы понять суть дѣла и правильно разсудить. Не говорю о печальныхъ дефектахъ, какіе случаются въ отношеніи женщинъ въ камерахъ судей и въ кабинетахъ врачей и др. холостыхъ,—эти случаи возможны и у женатыхъ; но въ общемъ всякій человѣкъ во всѣхъ рангахъ все-

гда съ большимъ довѣріемъ отнесется къ женатому, нежели холостому, потому что отъ женатаго во всякомъ случаѣ ожидается меньше непотребныхъ дефектовъ.

Вопросъ о дарованіи преимущественныхъ правъ женатымъ заслуживаетъ серьезнаго обсужденія. Помимо другихъ возможныхъ мѣръ противъ беззаконія, если только одну эту сказанную мѣру употребить, и тогда получится въ результатъ много добраго и полезнаго для семьи, общества и государства. Прежде всего законность и порядочность въ семьѣ и обществѣ усилится и будетъ имѣть надежную поддержку вездѣ, тысячи свободныхъ женщинъ найдутъ себѣ подобающее имъ по закону положеніе, сотни притоновъ разврата закроются, а это поведетъ къ множеству другихъ благихъ послѣдствій. Въ настоящее время и женатые легко развращаются и обзаваются другою семьею, и весьма легко разводятся—отъ чего? Отъ того, что с ишкомъ много свободныхъ женщинъ, для нравственно слабыхъ и страстныхъ темпераментовъ масса жертвъ и много предложеній, ведущихъ къ незаконной связи и распаду семьи. У магометанъ трудно достать свободную женщину, поэтому въ городахъ ихъ нѣтъ мусульманскихъ домовъ терпимости, и семейные устои у нихъ крѣпки, хотя мужчины деспотически распоряжаются судьбою своихъ женъ. У насъ же такое множество свободныхъ женщинъ, что мужчина встрѣчаетъ ихъ вездѣ. Онѣ являются и на фабричныхъ работахъ, и на службѣ почти во всѣхъ частныхъ, общественныхъ и казенныхъ учрежденіяхъ; а въ клубахъ и другихъ разгульныхъ собраніяхъ онѣ доминируютъ. Мужчинѣ надо быть крѣпко-нравственнымъ и религіознымъ, чтобы устоять тутъ противъ массы искушеній, или никому-да въ дебри удовольствій не ходить. Недаромъ говорится: «мужчина около женщины—солома около огня». Но будь эта женщина законною женою мужчины, они оба приобрѣтаютъ покой. Семейный очагъ нерѣдко и самовольныхъ разшатанныхъ утверждаетъ въ правилахъ семейной порядочности. А если Господь благословитъ еще дѣтями,—они скрѣпляютъ союзъ и доставляютъ такую отраду, какой не найдете ни въ какихъ кафе-шантанахъ. Тутъ какъ и въ другихъ притонахъ, грѣховныя удовольствія надолго оставляютъ скверное чувство и тяжелый гнетъ въ душѣ и тѣлѣ, а семейный покой оздоравливаетъ душу и тѣло человека, и—что еще важно—семейная жизнь гарантируетъ васъ отъ дурныхъ заразныхъ болѣзней. Непризнавать благотворности законнаго брака—это заблужденіе, или упорство не по разуму. Государственная Дума, да поможетъ ей Богъ, уже входитъ въ положеніе погибающихъ женщинъ, чтобы не быть имъ товаромъ на продажу для разврата (засѣданіе 5 мая). Но и тогда проституція едвали убитися. Для нравственнаго оздоровленія общества Правительство должно принять всѣ мѣры, прежде всего, къ водворенію въ обществѣ законной брачной жизни. Такая жизнь сама собою прогрессивно будетъ вступать въ свои права когда во всѣхъ учрежденіяхъ на отвѣтственныхъ должностяхъ будутъ люди женатые.



## Поэтъ-христiанинъ.

(Продолженіе).

### По поводу предыдущей статьи:

1459. Провинціалъ. «Московскіе Вѣдомости», № 76-1852.

1460. Гоголь, Н. В. (Значеніе его въ русской словесности). «Извѣстія Императорской Академіи Наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности», т. II. стр. 46. 1853.

1461. Шевыревъ, С. О значеніи Жуковскаго въ русской жизни и поэзіи. „Москвитянинъ“; № 2. 1853.

1462. Тоже. „Современникъ“, № 2. 1853.

1463. Тоже. Сочиненія В. А. Жуковскаго, изд. 7-е. СПб. 1878. т. VI.

1464. Григорьевъ, А. Русская изящная литература въ 1852 году. «Москвитянинъ», ч. I. 1853.

1854—1864.

1465. Рамазановъ. Художественныя извѣстія „Московскія Вѣдомости“, № 76. 1854.

1466. Чернышевскій Н. Очерки Гоголевскаго періода русской литературы „Современникъ“. № 12, 1855 т.

1467. Тоже изд. М. Чернышевскаго. 1892.

### По поводу предыдущей статьи:

1468. 1) Зотовъ, В. «СПБургскія Вѣдомости», № 165. 1856.

1469. 2) П. Б. Замѣтки о русскихъ журналахъ. *ibid.*, № 258. 1856.

1470. 3) „Московскія Вѣдомости“, № 45. 1856.

1471. 4) „Отечественныя Записки“ т. CVIII. стр. 75. 1856.

1472. 5) Скабичевскій А. Очерки умственнаго развитія нашего общества 1825—1860 гг. *ibid.*, № 4. 1872.

1473. 6) Фаресовъ А. «Историческій Вѣстникъ», № 5. 1893.

1474. 7) „Русскія Вѣдомости“, № 313. 1892.

1475. 8) «Виленскій Вѣстникъ», № 289. 1892.

1476. 8) „Русская Старина“, № 11. 1892.

1477. 10) «Книжный Вѣстникъ», № 5. стр. 1. 1892.

1478. 11) «Вѣстникъ Европы», № 5. 1892.

1479. 12) В—въ, В. «Русскія Вѣдомости», № 134. 1892.

1480. 13) „Русская Мысль“, № 6. 1892.

1481. 14) „Библиографъ“, № 6—7. 1892.

1482. 15) «Недѣля», № 21. 1892.

1483. 16) В. Н. «Книжный Вѣстникъ», № 10. 1892.

1484. Р—въ, А. Николай Васильевичъ Гоголь и его сочиненія. Статьи 1—2. „Библиотека для чтенія“, №№ 10, 11. 1855.

1485. Григорьевъ, Ап. Объ отношеніи современной критики къ искусству. «Москвитянинъ», ч. IV. №№ 13, 14. 1855.

1486. Петербургскія замѣтки. «Современникъ», т. II. ч. II. 1855.

1487. Погодинъ, М. Новое изданіе Пушкина и Гоголя. «Москвитянинъ». т. С. № 12. 1855.

1488. Новое изданіе Гоголя (подъ ред. Н. Трушковскаго). „Современникъ“, т. II. № 12. 1855.

1489. *ibid.*, № 1. 1856.

1490. „Отечественныя Записки“, № 9. 1855. (По поводу 2-го изд. сочиненій Н. В. Гоголя).

1491. Дружининъ, А. В. Критика Гоголевскаго періода русской литературы и наши къ ней отношенія. Статьи 1—2. „Библиотека для Чтенія“, №№ 11, 12, 1856.

1492. Тоже, Собраніе сочиненій А. В. Дружинина СПб. 1865. т. VII.

### По поводу предыдущей статьи:

1493. „Сынъ Отечества“, № 34. 1856.

1494. Исторія словесности. Курсъ гимназическій. Годъ четвертый Исторія русекой словесности. Кіевъ. 1856.

1495. Архангельскій, М. Руководство къ изученію словесности и къ практическому упражненію въ сочиненіяхъ. СПб. 1857.

1496. „Современникъ“, № 2. 1856. (По поводу V и VI т. т. соч. Н. В. Гоголя, М. 1856. Подъ ред. Н. П. Прушковскаго).

### О предыдущей статьѣ:

1497. Горожанскій, Я. Библиографическій указатель литературы о Н. В. Гоголѣ (прил. къ ж. „Русская Мысль“ № 5—6. 1883). стр. 10.

1498. В. А. Жуковскій. (ст. Чернышевскаго?). „Современникъ“, № 5. 1857.

1499. Кулишъ, П. А. Эпиграфъ къ «Черной Радѣ». 1857.

1500. Гербель, Н. В. Матеріалы для исторіи русской литературы. „Библиографическія Записки“, № 16. 1858.

1501. Николай Васильевичъ Гоголь Критическій очеркъ. „Иллюстрація“ т. I. № 15. 1058.

1502. Милуковъ, П. Очеркъ исторіи поэзіи въ Россіи. СПб. 1858.

1503. Бѣлинскій, В. Г. Сочиненія, изд. К. Т. Солдатенкова. 1859. о. Гоголѣ:

ч. I. стр. 120, 507.

ч. II. стр. 32, 426.

ч. III. стр. 18.

ч. V. стр. 65, 305.

ч. VI. стр. 72, 405, 441, 500, 513, 594.

ч. VII. стр. 217, 367.

ч. VIII. стр. 40, 57, 71.

ч. X. стр. 43, 52, 206, 330.

ч. XI. стр. 224, 334, 338.

1504. Григорьевъ, А. Взглядъ на русскую литературу со смерти Пушкина. Статья I. Пушкинъ, Грибоѣдовъ, Гоголь и Лермонтовъ. „Русское Слово“, № 2, 3. 1859.

**По поводу предыдущей статьи:**

1505. „Русскій Миръ“, № 17. 1859.  
 1506. Лыжинъ Н. П. Знакомство В. А. Жуковского со взглядами романтической школы. „Лѣтописи русской литературы и древности“, т. I. кн. 2. 1859.  
 1507. Р. Н. „Съверная Пчела“, № 69. 1859. (По поводу ст. А. Григорьева. См. № 1504).  
 1508. Писаревъ, Д. И. „Разсвѣтъ“, № 2. 1859.  
 1509. Судовниковъ, Е. В. Лекціи о Пушкинѣ и Гоголѣ. „Киевскій Телеграфъ“, №№ 42, 43. 1859.  
 1510. Публичная лекція по исторіи русской словесности. „Филологическія Записки“, выт. V. VI. 1860.  
 1511. Тоже. Отд. оттискъ. Воронежъ. 1868.  
 1512. Линниченко, Л. Курсъ исторіи поэзіи. Кіевъ 1860.  
 1513. Мининъ Н. Учебная теорія словесности. „Семейный Курсъ“, №№ 29, 33, 34, 37, 38, 40. 48, 50. 1860.  
 1514. Тоже отд. изданіе (2-е. СПб. 1861).  
 1515. изд. 3-е. СПб. 1863.  
 1516. изд. 4 е. 1865.  
 1517. изд. 5-е 1866 и др. изд.  
 1518. Русская литература. „Кабзарь“ Т. Шевченко 1860. „Отечественныя Записки“, т. еXXIX. 1860.  
 1519. Шефрановъ, С. и Николитчъ, И. Краткій очеркъ исторіи русской словесности. Ревль. 1860.  
 1520. Предпріятіе противъ Гоголя. „СПБургскія Вѣдомости“, № 54. 1860.  
 1521. Григорьевъ, А. Западничество въ русской литературѣ, причины происхожденія его и силы 1836-1841. „Время“, № 3. 1861.  
 1522. Еще о народности и Пушкинѣ. Мнѣніе «Русскаго Вѣстника». Взглядъ Гоголя и Бѣлинскаго на тотъ же предметъ. Мнѣніе г. Буслаева. „Отечественныя Записки“, № 5. 1861.  
 1523. Герсевановъ, Н. Гоголь передъ судомъ общительной литературы. Одесса. 1861.

**По поводу предыдущей статьи:**

1524. <sup>1)</sup> Графъ И. Мамуна. Г. Герсевановъ о Гоголѣ. „Московскія Вѣдомости“, № 2. 1862.  
 1525. <sup>2)</sup> Кулишъ, П. «Основа», № 1. 1862.  
 1526. <sup>3)</sup> „СПБургскія Вѣдомости“, № 19. 1862.  
 1527. Григорьевъ, А. Народность и литература. (Взглядъ на исторію отношеній нашей гражданской литературы къ народности съ самаго ея начала, т. е. съ Тредьяковского и Ломоносова до Пушкина „Время“, т. I № 1. 1861.  
 1528. Критики-этнографы. Малороссійскій писатель Гоголь по г. г. Кулишу и Максимовичу. „Основа“, № № 4, 5, 9. 1861.  
 1529. Тоже „Время“, № 1. 1862.  
 1530. Кулишъ, П. Обзоръ украинской словесности. Клементій Котляревскій, Артемовскій—Гулакъ, Гоголь. „Основа“, № 1, 3, 4, 5, 9, 11, 12. 1861.  
 1531. Малыхинъ, П. Курсъ словесности для преподаванія въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Отд. I.

Стилистика и теорія прозы. Изъ „Филологическихъ Записокъ“. Воронежъ. 1861.

1532. Петраченко, П. Исторія русской литературы. Варшава. 1861.  
 1533. Вульфъ, Э. Руководство къ исторіи новой русской литературы. М. 1862.  
 1534. Очерки русской литературы. Переводъ соч. Кенига: „Fiterarische Bilder aus Russland“. СПб. 1862.  
 1535. Гарусовъ Очерки литературы древнихъ и Новыхъ народовъ. т. I. М. 1862 О Гоголѣ: стр. 418 sqq.  
 1536. Добролюбовъ, Н. А. Сочиненія. СПб. 1862. т. I. О Гоголѣ: стр. 541 sqq.  
 1537. Шугай-Бей, К. „Киевскій Курьеръ“ № 18. 1862.

**(По поводу полного собр. соч. Гоголя.)**

1538. Гоголь, Аскоченскій и К°, проповѣдники „какихъ то высокихъ истинъ“. „Домашняя Бесѣда“, вып. I. 1863. (Отд. „Влестки и изгарь“)  
 1539. Литературная лѣтопись русская. „Отечественныя Записки“, т. СЕІ. стр. 106 sqq. 1863.  
 1540. Петровъ, К. Курсъ исторіи русской литературы (съ библиографическими указаніями). СПб. 1863.  
 1541. Галаховъ, А. Исторія русской словесности древней и новой т. т. I—II. СПб. 1863—1867.  
 1542. Григорьевъ, Ап. „Время“, № 2. 1863.  
 1543. Поповъ, Н. И. О юморѣ въ сравненіи съ сатирою. „Филологическія Записки“, вып. IV. 1864.  
 1544. Тоже. Отд. оттискъ. Воронежъ. 1864.  
 1545. Стоюнинъ, В. О преподаваніи русской литературы. СПб. 1864.  
 1546. Милюковъ, П. Очеркъ исторіи русской поэзіи. 3-е дополн. изд. М. Вольфа СПб. 1864.

7865—1875.

1547. Буслаевъ, Ф. И. О современной русской литературѣ. Публичная лекція. „Московскія университетскія Извѣстія“ № 1 1865.  
 1548. Классовскій. Краткая исторія русской словесности. Изд. М. О. Вольфа. СПб. 1865.  
 1549. Маруся, К. Очерки украинской драматической литературы. Котляревскій, Гоголь—отецъ и Куларенко. „Русская Сцена“, № № 6, 7. 1865.  
 1550. Петровъ, К. Опытъ краткаго изложенія теоріи словесности (съ библиографическими указаніями). СПб. 1865.  
 1551. Пыпинъ, А. Н. и Спасовичъ, В. Д. Обзоръ исторіи славянскихъ литературъ. СПб. 1865.  
 1552. Пятковский, А. Очеркъ изъ исторіи русской журналистики 30 годовъ. „Современникъ“, т. СѴІІ 1865  
 1553. Исторія русской словесности въ краткихъ очеркахъ. «Народная Бесѣда». № 6, 7, 11, 12. 1866.  
 1554. Водозовъ, В. Новая русская литература. СПб. 1866.  
 1555. Архангельскій, А. Обзорніе исторіи русской литературы, (Выдержки). „Саратовскій Справочный Листокъ“, № 4, 5, 11, 12, 51, 52, 55. 1867.

(Продолженіе слѣдуетъ).



# О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т И Я .

## Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.

### *Псаломщическія.*

Отъ 2 октября за № 1951, при Вознесенской единовѣрческой цер. гор. Хвалынска крестьянину Іакову Сивинцину, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 5 октября за № 1989—при Христорождественской церкви села Мачкасъ, Петровскаго у.,—бывшему воспитаннику 5 класса Саратовской духовной семинаріи Николаю Скворцову, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 6 октября за № 1990, при Покровской церкви гор. Вольска—и. д. псаломщику церкви села Караваевки, Вольскаго у. Іоанну Солдаткину, въ томъ же званіи.

Отъ 6 октября за № 1991, при Николаевской церкви села Караваевки, Вольскаго уѣз., вольнонаемному псаломщику Іоанну Чернавскому, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 6 октября за № 1999, при Николаевской цер. села Колояра, Вольскаго уѣзда, учителю Іакову Внуковскому, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 6 октября за № 2000, при Іоанно-Предтеченской соборной церкви гор. Вольска—псаломщику с. Сосновки, Вольскаго уѣз., Іакову Китоврасову, въ томъ же званіи.

Отъ 6 октября за № 2001, при Покровской церкви с. Самодуровки, Хвалынскаго уѣз.,—окончившему курсъ Саратовской мисіонерской школы Василию Тютину, въ званіи и. д. псаломщика.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 6 октября за № 604, и. д. псаломщика Спасо-Преображенской церкви с. Старога Чирчима, Кузненкаго уѣзда, Николай Днѣпровскій утверждень въ должности псаломщика.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 29 сентября—3 октября 1909 года за № 592, освобождены отъ должности помощника благочиннаго 5 округа Петровскаго уѣзда: 1) протоіерей церкви с. Ново Захаркина Петръ Протопоповъ, 2) свя-

щенникъ с. Адріановскаго Николай Волтинскій и 3) священникъ с. Саполги Александръ Водослановъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 октября за № 1989, временно назначенный для исполненія псаломщическихъ обязанностей при церкви с. Мачкасъ, Петровскаго уѣзда, Борисъ Гвоздевъ, освобождень отъ сего порученія.

## Праздныя мѣста.

### *Священническія.*

Въ посадѣ Дубовкѣ Царицынскаго уѣз., при Свято-Троицкой единовѣрческой церкви; въ гор. Кузнецкѣ при Покровской соборной церкви—настоятельск.; въ селѣ Дубовахъ, Петровскаго уѣз., при Христорождественской церкви; въ селѣ Елшанкѣ, Царицынскаго уѣз., при Александро Невской церкви; въ гор. Саратовѣ при Александро Невскомъ кафедральномъ соборѣ (вакансія кафедральнаго протоіеря); въ посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Троицкой церкви; въ г. Кузнецкѣ при Николаевской цер. 3-я вакансія; въ сел. Трубетчинѣ, Балашовскаго уѣз., при Михаило-Архангельской цер.; въ г. Камышинѣ при Успенской цер.—настоятельское; въ слоб. Романовкѣ, Балашовскаго у., при Христорождественской цер. вакансіи 1, 2 и 3-я, въ с. Синенькихъ, Саратовскаго уѣзда при Христорождественской церкви—настоятельское; въ с. Камзолкѣ, Сердобскаго уѣз., при Николаевской цер.; въ с. Труевской Мазѣ, Вольскаго уѣз., при Казанской цер.; въ селѣ Новой Бахметевкѣ, Аткарскаго уѣз., при Воскресенской церкви въ с. Щербаковкѣ, Камышинскаго у., при Боговлянской церкви;—въ селѣ Мошковѣ, Сердобскаго у., при Николаевской ц.;—въ селѣ Юнгеровкѣ, Аткарскаго у., при Казанской церкви.

### *Псаломщическія:*

Въ г. Саратовѣ при Маріе-Магдалинской церкви Маринскаго дѣтскаго пріюта;—въ г. Саратовѣ при Ново-Казанской цер., въ Солдатской слободкѣ;—въ с. Казанлѣ, Вольскаго у., при Іоанно-Богословской ц.;—въ с. Сосновкѣ Вольскаго уѣз., при Михаило-Архангельской церкви.

## Сборникъ узаконеній

о порядкѣ пріобрѣтенія церквами, монастырями и другими учрежденіями духовнаго вѣдомства недвижимыхъ имуществъ и о мѣрахъ къ охранѣ церковныхъ земель.

Цѣна 45 коп. съ пересылкой.

Адр. Нижній-Новгородъ, Консисторія, Косаткину.

4 р. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910-й ГОДЪ 4 р.  
 ВЪ ГОДЪ. НА IV-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ. ВЪ ГОДЪ.

# „СВѢТОЧЪ“

— И —

## „ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“

иллюстр. ежем. литературно-научн. журналъ

— ДЛѢ ВСѢХЪ, —

подъ редакціей А. В. Круглова, при раздѣленіи съ нимъ трудовъ редакціи А. Н. Догановичъ, при ближайшемъ участіи д-ра мед. В. К. Недзвецаго и при сотрудничествѣ извѣстныхъ писателей и ученыхъ.

24 №№ иллюстр. журн., 16 бесплатн. прилож. 4 р. въ годъ.

Съ перваго года своего существованія „Дневникъ Писателя“ являлся не личнымъ дневникомъ одного писателя, а обычнымъ ежемѣсячнымъ журналомъ, отличался отъ собратій только тѣми особенными чертами, которыя придавали изданію свою индивидуальную физиономию. Но все же нѣкоторымъ, незнакомымъ опытно съ „Дневникомъ Писателя“, названіе внушало неточное представление о журналѣ. Желая разсѣять всякое недоразумѣніе и въ тоже время выдѣлить изъ изданія бесѣды и статьи по текущимъ вопросамъ жизни, литературы и политики, Редакция рѣшила видоизмѣнить внѣшній обликъ журнала, оставаясь по существу вѣрною тѣмъ основамъ, котъ рымъ служилъ журналъ 3 года. По прежнему всѣми статьями своихъ сотрудниковъ, бесѣдами редактора и обзоромъ текущей жизни „Свѣточъ“ и „Дневникъ Писателя“ неуклонно будутъ выполнять свою прогрессивно-нравственную задачу: укрѣплять чувство любви къ ближнему, родинѣ и человечеству, поддерживать сознание гражданскаго долга, отстаивать начала здоровой свободной жизни, помня заветы вѣчной правды и красоты. Знаніе и вѣра. Нѣтъ обязанностей безъ правъ и правъ безъ обязанностей. Героемъ можетъ быть не всякій, но честнымъ работникомъ обязанъ быть каждый.

Главнымъ Управл. Военно-Учебн. заведеній журналъ допущенъ въ разныя бібліотеки военныхъ училищъ.

Опрежденіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ журналъ допущенъ къ выпискѣ въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

Начиная изданіе не съ коммерче кими дѣлами, смотря на свое дѣло, какъ на службу родинѣ, Редакция всѣ 3 года старалась возможно шире осуществлять свою задачу, отвѣчая на запросы читателей. Постоянное сочувствіе,—встрѣчаемое въ прессѣ, а также со стороны подписчиковъ какъ изъ широкой публики, такъ и изъ круга выдающихся общественныхъ дѣателей,—дастъ Редакціи увѣренность въ томъ, что она избрала вѣрный путь въ своемъ служеніи родинѣ. Для этихъ путей, Редакция въ 1910 году старается пополнить всѣ тѣ пробѣлы и выполнить тѣ законныя читательскія желанія, которыя являются въ тоже время и ея желаніями. Въ журнальномъ дѣлѣ такъ много мѣшающихъ тормазовъ, что можно только исполовательно реализовать намѣченные планы, борясь съ препятствіями, о которыхъ читатели, не посвященные въ детали редакціонно-издательской работы, не могутъ имѣть и малѣйшаго представления. Редакция довольна уже тѣмъ, что можетъ постоянно улучшать дѣло, и достигла того, что читающая публика признала, что изданіе поставлено на возможную, по условіямъ жизни и печати, высоту и журналъ—при его общедоступной цѣнѣ—интересенъ, разнообразенъ и вполне литературенъ, что значитъ много въ настоящее литературное смутное безвременье. „Журналъ интересенъ и несомнѣнно полезенъ“—эта фраза выдающаго ученаго и общественного дѣателя является для Редакціи ободряющею наградою.

По мѣрѣ силъ, настойчиво устраняя всѣ тормазы, Редакция получила возможность съ будущаго 1910 года, не увеличивая подписной цѣны, расширить журналъ програмно, увеличить объемъ журнала и ввести тѣ улучшения, которыя придадутъ изданію еще болѣе интереса и разнообразія.

Между прочимъ, многими подписчиками, знакомыми съ 35 тѣмъ дѣятельностью редактора въ области дѣтской литературы, высказывалось желаніе имѣть и здоровое чтеніе для своихъ дѣтей. Другъ „маленькаго народа“, редакторъ „Свѣточа“ и „Дневника Писателя“ питаетъ надежду когда-либо создать самостоятельный дѣтскій журналъ, какъ бесплатн. приложение къ „СВѢТОЧУ“, но не имѣя возможности осуществить это нынѣ же, рѣшился пойти навстрѣчу желаніямъ многихъ своихъ подписчиковъ, смущаемыхъ современной сумятицей въ дѣтской журналистикѣ, и дать, для начальнаго опыта, въ числѣ бесплатныхъ приложенийъ къ журналу—пять книжекъ „Дѣтской Библіотеки“, какъ подарокъ каждому подписчику. Каждая книжка, имѣя свое отдѣльное, согласно содержанию, заглавіе, будетъ иллюстрирована.—Книжки дадутъ юному читателю интересное и полезное чтеніе.

Всѣ годовые подписчики (хотя бы и подписавшіеся въ разсрочку) въ 1910 году получаютъ:

- 12 №№ иллюстрированнаго журнала „Свѣточъ“ и какъ бесплатныя приложенія:
- 12 №№ иллюстриованнаго журнала „Дневникъ Писателя“ (илл. в. по текущимъ вопросамъ жизни, литературы и политики).
- 1 Сборникъ разсказовъ и очерковъ, подъ названіемъ „Потроженные“.
- 10 Портретовъ русскихъ поэтовъ, (съ біографіей съ литер. характеристикъ), что составятъ собою:
- 1 Литературно-худож. альбомъ, пригодный для каждой семьи и школы.
- 5 Иллюстр. книжекъ „Дѣтской Библіотеки“.

Всѣ, подписавшіеся на 1910-й г., до 10 декабря 1909 г. имѣютъ право получить: 1) „Въ чемъ счастье“, этюдъ А. В. Круглова, бесплатно. 2) Сборникъ его разсказовъ: „Въ разные годы“, за 40 к. вм. 75 к. 3) Журналъ за первые 3 года, (1907, 1908, 1909) на льготныхъ условіяхъ (см. условія подписки на стр. 4-ой). „Свѣточъ“ и „Дневникъ Писателя“ буд. выходить подъ общей обложкой, (но съ отдѣльной нумераціей страницъ) 1-го числа каждъ мѣсяца, книжками отъ 7 до 9 печ. л., причеиъ лѣтніе №№ за май-июнь, июль-августъ слитными книжками.

Вводится въ каждомъ № новый отд. „НА ПОМОЩЬ СЕМЬѢ И ШКОЛѢ“.

### Отдѣлы въ журналѣ слѣдующіе:

I. Литературно-научный отдѣлъ (стихи, романы, повѣсти и пр.; статьи по вопросамъ науки, искусства, литературы; этнографич. историческіе разсказы, статьи, очерки и пр). II.—Книжное обозрѣніе (стат и по литер. Критика. Обзоръ книгъ и журналовъ.) III.—Бесѣды (по текущ. вопросамъ жизни, этики, литерат. и политики). IV.—Очерки русской жизни. Очерки заграницной жизни.—(Ежемѣ. обозрѣніе).—Будутъ неизмѣнн. въ каждомъ №.—Политическія бесѣды. V.—Изъ разныхъ краевъ (Ежемѣ. писма изъ Петер-



бурга.—Письма изъ разныхъ мѣстъ Россіи и изъ за границю). VI.—Научныя замѣтки. (Научн. новости и биогр. научн. дѣятелей. VII.—Обо всемъ и отовсюду. (По вопр. дня —Изъ міра таинственнаго.—Въ обл. худож. творчества.—Въ обл. критич. мысли.—Въ царствѣ красотъ и звуковъ.—Театръ.—Сельск. хозяйство.—Въ кругу здоров. развлеченій.—Юморъ.—Ноты—Приложенія IV. Смѣсь. XIII.—Почта „Дн. Писателя“. XIV.—Объявленія. Библиографія и Обзорнія—будутъ поставлены на должную высоту, такъ какъ Редакція для веденія этихъ отдѣловъ вошла въ соглашенія съ опытными журналистами.

Въ журналѣ принимали, принимаютъ и будутъ принимать участіе кромѣ А. В. Круглова и А. Н. Догановичъ, стѣл. ученые, писатели и художники: П. А. Акимовъ, П. А. Аксаковъ, Л. Д. Александровъ, Л. Н. Афанасьевъ, Н. Н. Бариневъ (Эвбе), проф. А. Ф. Басовъ, О. П. Вахмужская, М. С. Вѣлиня, П. И. Вѣляевъ, Д. П. Варыинъ, магистръ бог. Д. И. Введенскій, С. В. Витимскій, С. М. Власовъ, И. И. Вологодскій, И. Н. Глухаревъ, К. П. Говоровъ, Л. Д. Гончаровскій, Н. А. Гребенковъ, священ. А. М. Державинъ, В. С. Добжинскій, прив.-доцентъ моск. унив. д-ръ медиц. С. М. Доброхотовъ, полк. ген. штаба М. А. Дорманъ, проф. прот. Н. А. Елеонскій, А. В. Жиркевичъ, И. И. Житниціи, В. Я. Ивановъ-Егютаевскій, Н. П. Ивинъ ая, В. В. Каховскій, Н. В. Каховскій, Е. Н. Клетнова, Н. Р. Конражевскій, А. А. Коринскій, М. А. Козыревъ, прис. пов. Н. Д. Кузнецовъ, Р. П. Кумовъ, И. А. Купчинскій, В. П. Лебелевъ, К. С. Лебелевъ, Е. Н. Ловецка, М. В. Лысковскій, И. И. Маджурскій, В. Л. Маяковъ, священ. Менстровъ, П. П. Мироносицкій, заслуженный профессоръ. П. Н. Мрочекъ-Дроздовскій, Н. Мучникъ, докторъ медиц. В. К. Недзвецкій, А. Н. Никитина, Н. Н. Оглоблинъ, М. И. Орѣшниковъ, священ. М. И. Пенковскій, Е. А. Полушкина, И. В. Поповъ-Пермскій, Я. Я. Полферовъ, Е. Н. Поселянинъ, Д. М. Ратгаузъ, П. И. Радинъ, П. А. Россіевъ, И. В. Рошинъ, В. Ф. Рыжковъ, В. Г. Рязанцевъ, И. А. Савченко, Л. А. Самарина, Е. И. Святлова, В. А. Скрипичинъ, А. В. Скрипичинъ, К. И. Смирновъ, Н. П. Столянский, М. Г. Судима, проф. моск. универс. И. Т. Тарасовъ, профессоръ А. А. Тихомировъ, С. Т. Тураганъ, А. А. Фѣдоровъ-Давыдовъ, С. Н. Хазовъ, Ф. И. Черновъ, А. А. Чумакъ, Ф. М. Чеботаревъ, С. Н. Шубинскій, И. П. Ювачевъ и др. Художники: С. В. Беклемишевъ, И. Е. Подушкинъ, А. И. Рукіна-Кощугъ, А. И. Соколовъ, П. Ф. Яковлевъ и др.

### Подписная цѣна на 1910-й г.

безъ доставки:	съ доставкой и пересылкой:
На годъ (со всемъ 16-ю прилож.) . . . 3 р. 60 к.	4 р.
На полгода (безъ прилож.) . . . . . 1 р. 80 к.	2 р.
На 3 мѣсяца . . . . . не принимается	1 р.

### За границу только на годъ 6 руб. 50 коп.

Подписавшіеся въ разсрочку считаются какъ годовые и получаютъ всё приложенія. Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 р. и къ 1-му марту 2 р. На внесеніи второго взноса (2 р.) къ 1-му марта—высылка мартовскаго № будетъ задержана до полученія остальныхъ денегъ. Казен. и обществ. учрежденіямъ, полковымъ бібліотекамъ допускается подписка въ кредитъ, если она слѣлана на официальномъ бланкѣ за подписью гг. казначеевъ и начальствующихъ лицъ, но къ 1-му марта всё подписавшіе въ кредитъ должны сдѣлать взносы полностью. Всѣ подписавшіеся на 10 экземпляровъ получаютъ II-й безплатно.

Подписавшіеся на 1910-й годъ и выписывающіе журналъ за какой-либо изъ прежнихъ годовъ, добавляютъ:

подписавшіе до 1 дек. 1909 г.	послѣ 1 дек. 1909 г.
За 1907 годъ въ конторѣ журнала . . . . . 1 р. 30 к.	въ конторѣ журнала . . . . . 1 р. 90 к.
съ пер. по Евр. Россіи . . . . . 1 р. 60 к.	съ пер. по Евр. Россіи . . . . . 2 р. 40 к.
въ Сибирь . . . . . 2 р. 50 к.	въ Сибирь . . . . . 3 р. — к.
За 1908 годъ въ конторѣ журнала . . . . . 2 р. — к.	въ конторѣ журнала . . . . . 2 р. — к.
по Евр. Россіи . . . . . 2 р. 25 к.	съ пер. по Евр. Россіи . . . . . 2 р. 75 к.
въ Сибирь . . . . . 3 р. — к.	въ Сибирь . . . . . 3 р. 50 к.
За 1909 годъ въ конторѣ журнала . . . . . 3 р. — к.	въ конторѣ журнала . . . . . 3 р. 40 к.
съ перес. всюду . . . . . 3 р. 40 к.	съ перес. повсюду . . . . . 3 р. 80 к.

Магазинамъ и конторамъ, принимающимъ подписку, уступка за комиссію съ годового экземпляра при внесеніи сполна подписной суммы 25 к. съ экземпляра.

Цѣна за объявленія въ журналѣ: На облож. внутри (3-я стран.), за страницу, 20 р. полстран. 10 р., четверть стрн. 6 р. На листахъ передъ текстомъ стран. 18 р., полстран. 9 руб., четверть—5 р. Послѣ текста: стран. 12 руб., полстран. 6 руб., четверть—4 р. Издателямъ книгъ 30% уступки.

Подписку, объявленія и вообще всю корреспонденцію для журнала адресовать: Москва, Тверская, д. гр. Олсуфьевой, Издателью редактору журн. „Свѣточъ“ и „Дневникъ Писателя“, Александру Васильевичу Круглову. Телефонъ редакціи и конторы 83-00.

Редакторъ-издатель А. В. Кругловъ.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

### ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

**имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:**

паникадилы, лампады, подсвѣчники, хоругви, за престольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты: священническіе, синодальныя, на престольныя, натѣльныя, — кадила, крестильныя ящики, крошила, блюда сборныя и антидорныя, ковши теплотныя, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

**ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.**

Парча, галуны, кисти, бахрама и пуговицы.

**ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ:** священническія, діаконскія и престольныя. **ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и анкуратно.

**ЦѢНЫ** фабричныя, безъ запроса.

## Книжный складъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Г. САРАТОВЪ.

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ кредитнаго общества.

—) **Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ** (—

сборниковъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіознонравственнаго и научнаго содержанія, русскихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ—библейскихъ, историческихъ и пр.

**ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ,**

со скидкою на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и проч.

**Заказы исполняются скоро и анкуратно.**

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.