

1902 г.

22 ДЕКАБРЯ.

№ 24.

ИЗВѢСТІЯ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный: Высочайшія награды. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Совѣта Новоладожскаго Николаевскаго Братства. — Объ учрежденіи въ столичныхъ соборахъ очереднаго проповѣдыванія священнослужителей столичныхъ и пригородныхъ церквей на 1903 годъ.

Отдѣлъ неофициальный: С.-Петербургскій епархіальный свѣчной заводъ и его дѣятельность. — Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы для заграничнаго духовенства съ ¹/₁₇ ноября по ¹/₁₇ декабря 1902 года.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная ул., № 6.

1902.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1903 году

(годъ изданія 44-й).

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1903 году, сорокъ четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакціи и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель ФИЛАРЕТЪ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — Душеполезное Чтеніе, — можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнога Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго ТЕОФАНА-Затворника, іеросхимонаха о. АМВРОСІЯ Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха АНѢИМА VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвященителя православнои Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО, слова, поученія и вѣббогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по расколу Н. И. Субботина. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

ИЗВѢСТІЯ

по С.-Петербургской Епархіи,

издаваемые при журналѣ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7 день ноября сего 1902 г., на сопричисленіе настоятеля Посольской православной церкви во Флоренціи, протоіерея Владиміра **Левицкаго**, за отлично-усердную службу и особые труды его, по возведенію во Флоренціи новаго православнаго храма, къ ордену св. Владиміра 3-ей степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-ой день ноября сего года, на награжденіе священника церкви села Георгіевскаго, Лужскаго уѣзда, Петра **Веселовскаго**, за оказанныя имъ, при спасеніи утопавшаго въ рѣкѣ Оредежѣ крестьянина дер. Нестерковой, названнаго уѣзда, Ивана Михѣева, человѣколюбивый подвигъ, серебряною медалью, съ надписью „за спасеніе погибавшихъ“, для ношенія на груди на Владимірской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ

7 день ноября текущаго года, на награжденіе діаконовъ: Гатчинскаго Павловскаго собора Андрея Шотовскаго и Богородицкой церкви села Мартышкина, Петергофскаго уѣзда, Николая Телятникова, за труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 Декабря 1902 года, за № 9462, увеличено получаемое причтомъ Вискатской Рождество-Богородицкой церкви, Гдовскаго уѣзда, содержаніе изъ казны до 530 руб. въ годъ, для чего прибавлено священнику (получающему 300 руб.) — 100 руб. и псаломщику (получающему 100 р.) — 30 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, всего въ суммѣ ста тридцати рублей, съ будущаго 1903 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 ноября 1903 года, за № 9163, при домово́й церкви въ зданіи Маріинской школы, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Попечительства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны о глухонѣмыхъ, въ С.-Петербурѣ, открыты вакансіи священника и псаломщика, — съ тѣмъ, чтобы содержаніе ихъ обращалось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

С.-Петербургская Духовная Консисторія симъ даетъ знать духовенству С.-Петербургской епархіи, что указомъ Св. Синода, отъ 28-го минувшаго ноября за № 9289, разрѣшено Совѣту С.-Петербургскаго православнаго эстонскаго братства во имя Св. мученика Исидора юрьевскаго, прозвезсти во всѣхъ церквахъ Имперіи, приходскихъ, монастырскихъ и военныхъ за литургіей, въ день Крещенія Господня, 6 января 1903 года, и накануне за

всенощнымъ бдѣніемъ, сборъ пожертвованій на построеніе въ С.-Петербургѣ православнаго эстонскаго храма, при немъ школы, бібліотеки и читальни, съ предписаніемъ собранныя деньги препроводить въ совѣтъ означеннаго братства. Декабря 7 дня 1902 года.

С.-Петербургская Духовная Консисторія симъ даетъ знать духовенству С.-Петербургской епархіи, къ должному исполненію, что опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15 — 27 ноября сего года, разрѣшено произвести сборъ пожертвованій въ пользу Красностокскаго женскаго монастыря, Гродненской епархіи, и Березвечской женской обители, Литовской епархіи, во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Имперіи, въ день Срѣтенія Господня, 2 февраля 1903 года, съ предписаніемъ собранныя деньги доставить, чрезъ благочинныхъ, въ 2 экспедицію Консисторіи, для отсылки затѣмъ въ „Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ“. Декабря 7 дня 1902 года.

С.-Петербургская Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству столичныхъ приходскихъ соборовъ и церквей, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено С.-Петербургскому Комитету попеченія о сестрахъ Краснаго Креста произвести въ упомянутыхъ церквахъ сборъ пожертвованій на устройство въ Сестротрѣцкѣ санаторіи для больныхъ дѣтей и сестеръ общины Св. Евгеніи, въ воскресенье, 9-го февраля будущаго 1903 года, за литургіями, и накануне, 8-го того же февраля, за всенощными. Декабря 1902 года.

Объ упорядоченіи взиманія установленнаго сбора съ лицъ, получившихъ Высочайшія награды.

По указу Его Императорскаго Величества, 1-я Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи слушала: указъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 октября сего 1902 г., за № 15, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 августа текущаго года, № 6789, въ коемъ изложено, что нѣкоторыя изъ лицъ, коимъ за заслуги по духовному вѣдомству пожалованы были

Высочайшія награды, отказываются по бѣдности отъ уплаты за оныя слѣдуемыхъ въ орденскій капиталъ и Александровскій Комитетъ о раненыхъ денегъ, что, въ виду несвоевременнаго поступления въ орденскій капиталъ денегъ по пожалованію орденами, нынѣ Канцлеръ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ отношеніи, отъ 4 іюля сего года, за № 3023, объяснивъ, что по духовному вѣдомству только по 1901 г. числится въ недоимкѣ за ордена младшихъ степеней 2326 руб. 25 коп. и что на практикѣ взысканіе денегъ за пожалованіе орденами производится не въ опредѣленные законные сроки, просить, чтобы начальствующія лица мѣстъ и учрежденій духовнаго вѣдомства относились ко взысканію денегъ за ордена болѣе внимательно и, въ случаѣ невзысканія въ теченіе 4 мѣсяцевъ со времени пожалованія орденовъ слѣдуемыхъ денегъ съ самихъ кавалеровъ, обращали бы эти взысканія на лицъ, виновныхъ въ неисполненіи требованія закона. Независимо отъ сего, и Александровскій Комитетъ о раненыхъ, слѣдящій за поступленіемъ денегъ въ инвалидный капиталъ за пожалованіе медалями, нерѣдко обращается въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ подтвержденіями объ уплатѣ недоимокъ, числящихся за лицами, награжденными медалями. Предлагаю о семъ, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ просить Святѣйшій Синодъ о преподаніи распоряженій или указаній по сему предмету. **Приказали:** Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, при представленіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія къ Высочайшимъ наградамъ, имѣть въ виду правоспособность представляемыхъ къ награжденію лицъ къ уплатѣ слѣдуемыхъ за награды денегъ въ опредѣленные закономъ сроки; въ случаѣ-же, если, по удостоеніи представленныхъ лицъ Высочайшими наградами, послѣднія по какимъ либо причинамъ откажутся отъ уплаты за пожалованный имъ знакъ отличія денегъ, то представлявшія начальства или учрежденія сами отвѣтствуютъ платежемъ того, что слѣдовало (Срв. ст. 193 т. 1 учр. орд., изд. 1892 г.). **Приказали:** и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 28-го октября 1902 г. за № 15, объявить духовенству С.-Петербургской епархіи къ свѣдѣнію и руководству. Декабря „13“ дня 1902 г.

Назначены: *настоятелямъ* къ Бѣльской церкви, Гдовскаго уѣзда, священникъ той же церкви Павелъ **Какушадзе**, 4 декабря; къ *возведенію въ санъ священника*, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, діаконъ С.-Петербургской Митрофановско-кладбищенской церкви Николай **Щукинъ**, 9 декабря; на *псаломщическую вакансію* къ Спасо-Преображенской церкви, что въ Колтовской въ С.-Петербургѣ, діаконъ Успенской церкви, что при Волковской Александровскій богадѣльнѣ въ С.-Петербургѣ, Владиміръ **Вишняковъ**, согласно прошенію, 2 декабря; къ *посвященію въ стихарь-псаломщики*: Казанской церкви, что при Александро-Маріинскомъ Домѣ призрѣнія для заштатныхъ священнослужителей и ихъ сиротствующихъ семействъ С.-Петербургской Епархіи, Іоаннъ **Цвѣтковъ**, 9 декабря; Пулковской Смоленской церкви, Царскосельскаго уѣзда, Димитрій **Ильинскій**, 12 декабря.

Опредѣлены на священническія вакансіи: къ Бѣльской церкви, Гдовскаго уѣзда, діаконъ Песейской церкви, того же уѣзда, Василій **Ставровскій**, согласно прошенію, 4 декабря. Къ Георгіевской церкви при школѣ-пріютѣ для калѣкъ въ С.-Петербургѣ кандидатъ богословія С.-Петербургской Духовной Академіи, священникъ Дмитрій **Камневъ**, согласно прошенію, 5 декабря.

За содѣйствіе, оказанное священникомъ Теофило-Пустынской церкви, Лужскаго уѣзда, Александромъ Смирницкимъ при постройкѣ дачи для учениковъ С.-Петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища въ селѣ Теофиловой Пустынѣ, названный священникъ **Смирницкій** награжденъ Его Высокопреосвященствомъ *снубьею*, 11-го декабря.

Утверждены законоучителями: Зазыбенскаго земскаго училища, Гдовскаго уѣзда, священникъ Курокшской церкви, того же уѣзда, Александръ **Аренсбургеръ**, 3 декабря; вновь открытой школы въ поселкѣ „Самопомощь“, близъ ст. Поповка Ник. жел. дор., священникъ Ямъ-Ижорской церкви, Царскосельскаго уѣзда, Павелъ **Знаменскій**, 2 декабря; вечернихъ классовъ при Смоленскомъ земскомъ соединенномъ училищѣ, С.-Петербургскаго уѣзда—священникъ церкви села Смоленскаго, того же уѣзда, Іоаннъ **Лабутинъ** и Александровской, воскресной женской школѣ, С.-Петербургскаго уѣзда, священникъ церкви Преображенскаго военнаго кладбища Владиміръ **Воскресенскій**, оба 2 декабря; Оломенскаго зем-

скаго училища — священникъ Оломенской церкви, Новоладожскаго уѣзда, Александръ Прокофьевъ, съ 16 ноября.

Назначенъ преподавателемъ Закона Божія 12-го Литейнаго начальнаго женскаго училища, въ С.-Петербургѣ, окончившій курсъ Духовной семинаріи и Университета Андрей Шенецъ, 10 декабря.

Допущенъ къ преподаванію Закона Божія, во вновь открытомъ московскомъ женскомъ училищѣ, священникъ церкви при С.-Петербургской городской больницѣ для душевно-больныхъ, на Ново-знаменской дачѣ, Александръ Коротаевъ, 10 декабря.

Уволенъ въ отпускъ: священникъ Гатчинскаго Павловскаго собора Александръ Калачевъ, срокомъ съ 10 декабря 1902 г. по 19 января 1903 года; священникъ Успенской Спасо-Сѣвновской церкви въ С.-Петербургѣ, Константинъ Носовъ, съ 12 декабря 1902 года по 12 февраля 1903 года; старшій священникъ Передольской церкви Лужскаго уѣзда, Владиміръ Бѣляевъ, съ 3 декабря 1902 года по 3 апрѣля 1903 года; послушникъ Троицко-Сергіевой пустыни Василій Васютинъ, съ 4-го декабря 1902 года по 4 января 1903 года.

Уволенъ за штатъ: священникъ Гавсарской церкви, Новоладожскаго уѣзда, Модестъ Новинъ, съ причисленіемъ его къ домово́й церкви пріюта Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго въ С.-Петербургѣ, согласно прошенію, 7 декабря.

За смертію исключается изъ списковъ заштатный діаконъ С.-Петербургской Входеоіерусалимской Знаменской церкви Іоаннъ Котловановскій, съ 30 ноября.

Опредѣлены просфорнями: къ Передольской Воскресенской церкви Лужскаго уѣзда, вдова псаломщика той церкви Анна Уварова, согласно прошенію, 2 декабря; къ Финляндской Преображенской церкви, Царекосельскаго уѣзда, дочь умершаго діакона Пенинской Рождество-Богородицкой церкви, Гдовскаго уѣзда, Антонина Никольская, согласно прошенію, 9 декабря.

Уволена отъ должности просфорни Передольской Воскресенской церкви, Лужскаго уѣзда, дочь діакона Антонина Старопольская, за выходомъ въ замужество, 2 декабря.

Утверждены въ должности старостъ: къ С.-Петербургской Крестовоздвиженской, что въ Ямской, церкви, С.-Петербургскій 2 гильдіи купецъ Николай Аванасьевъ, на 3-е трехлѣтіе, 5 декабря;

къ пригородной Смоленской церкви, С.-Петербургскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Николай Аристовъ, на 5 трехлѣтіе, 3 декабря; къ церкви С.-Петербургской земледѣльской колоніи мѣщанинъ гор. Вытегры Степанъ Ильичъ Горскій, на 1 трехлѣтіе, 2 декабря; къ С.-Петербургскому Исаакіевскому кафедральному собору дѣйствительный статскій совѣтникъ Митрофанъ Михайловичъ Долгополовъ, на 4 трехлѣтіе, 9 декабря, къ церкви пріюта въ память отрока Василя, въ С.-Петербургѣ; личный почетный гражданинъ Прокопій Прохоровичъ Прохоровъ, на 1 трехлѣтіе, 12 декабря.

Уволены отъ должности старость: Пашской Христо-Рождественской церкви, Новолодожскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Яковлевъ Борошневъ, согласно его прошенію, 9 декабря; церкви С.-Петербургской земледѣльской колоніи, коллежскій секретарь Θεодоръ Пантелеимоновичъ Горскій, согласно его прошенію, 2 декабря.

Отъ Совѣта Новолодожскаго Николаевскаго Братства.

Совѣтъ Новолодожскаго Николаевскаго Братства въ засѣданіи своемъ, 29 Ноября сего года, между прочимъ, постановилъ для изысканія и обсужденія успѣшныхъ способовъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію и борьбѣ съ расколомъ и такъ-же для сужденія о недоумѣнныхъ вопросахъ и вообще пастырской дѣятельности въ Новолодожскомъ уѣздѣ, образовать изъ о.о. іереевъ сего уѣзда „пастырскіе кружки“, по слѣдующему распisanію: 1) Николаевскаго собора и церквей: Климентовской, Креницкой, Посадской и Успенско-Сясьской; 2) Сарской, Теребужской, Верольской, Кобонской, Гавсарьской, Лавровской, Дубенской и Черновской; 3) Немятовской, Подбережской, Песоцкой и Георгіевской; 4) Алексіевской, Васильевской, Веготской, Ильинской, Михаило-Архангельской и Вольковской; 5) Рогожской, Рождественно-Сясьской, Никольско-Сясьской и Кусягской; 6) Заболотской, Гостинопольской, Петропавловской, Верховинской,

Зарѣченской и Помяловской; 7) Задневской, Мотоховской, Успенско-Островской, Прусинской и Черенцовской; 8) Хотовской, Глажевской, Городищенской, Пчевской, Мысловской, Солецкой, Островской, Тигодской, Меминской и Оломенской; 9) Лунгачской, Масельгской, Шолтовской, Вороновской и Тюнево-Посадской, и 10) Рождественско-Пашской, Колголемской, Шижемской, Оятской, Ильинской, Городковской и Загубской. Утверждение этого распisanія состоится послѣ разсмотрѣнія его на Общемъ Собраніи членовъ Братства, назначенномъ въ городѣ Новой Ладогѣ 28 января будущаго 1903 года. Совѣтъ Братства, доводя о семъ до свѣдѣнія Братства заблаговременно, покорнѣйше просить ихъ пожаловать на оное Собраніе и къ тому времени заготовить по сему предмету свои соображенія.

Предсѣдатель Совѣта Братства, протоіерей

Николай Верховскій.

1902 года 11 декабря.
Городъ Новая Ладога.

Объ учрежденіи въ столичныхъ соборахъ очереднаго проповѣдыванія священнослужителей столичныхъ и пригородныхъ церквей на 1903 годъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Первая Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи имѣли сужденіе объ учрежденіи въ столичныхъ соборахъ очереднаго проповѣданія священнослужителей столичныхъ и пригородныхъ церквей въ 1903 году. Приказали: и Его Высокопреосвященство утвердить: Въ виду ст. 10 Уст. Дух. Консист., Консисторія опредѣляетъ: 1, очередное проповѣданіе въ 1903 году священнослужителей столичныхъ и пригородныхъ церквей въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни учредить въ соборахъ: Исаакіевскомъ кафедральномъ, Казанскомъ и Андреевскомъ по составленному Епархіальнымъ Начальствомъ распisanію, со включе-

ніемъ въ оное священнослужителей для произнесенія проповѣдей въ Воскресенскомъ всѣхъ учебныхъ заведеній соборѣ 22 іюля, въ Князь-Владимірскомъ 22 сентября и въ Александро-Невской Лаврѣ 6 апрѣля, 30 августа и 23 ноября; 2, поименованнымъ въ расписаніи лицамъ предписать благовременно, до произнесенія, представлять свои проповѣди на цензуру мѣстнымъ благочиннымъ, а проповѣдникамъ, назначеннымъ на высокаторжественные дни для произнесенія проповѣдей въ Исаакіевскомъ и Казанскомъ соборахъ, представлять свои проповѣди, послѣ цензуры благочинными, Преосвященному Иннокентію, Епископу Нарвскому; 3, объявить, что лица, коимъ назначено очередное проповѣданіе, въ случаѣ надобности испросить у Начальства по какимъ-либо случаямъ отпускъ на то время, въ которое имъ назначена проповѣдь, или по другимъ какимъ-либо случаямъ не могущіе произносить проповѣди въ назначенный день должны сами пріискивать вмѣсто себя замѣстителей для произнесенія проповѣди, а въ просьбѣ объ отпускѣ всегда указывать, кто принялъ за нихъ на себя обязанность произнесенія проповѣди; 4, предписать благочиннымъ наблюдать за своевременнымъ представленіемъ подвѣдомственными имъ лицами проповѣдей въ цензуру, а ключарямъ Исаакіевского и Казанскаго соборовъ и настоятелю Андреевскаго собора — за своевременнымъ произнесеніемъ очередныхъ проповѣдей, вмѣнивъ имъ въ обязанность доносить Консисторіи о неисправныхъ; 5, назначеніе проповѣдниковъ въ Спасосѣнновской церкви 4 іюля, во Владимирской 20 іюля и въ храмовой праздникъ въ Казанскомъ соборѣ 22 октября изъ мѣстныхъ священнослужителей, предоставить попрежнему, настоятелямъ сихъ церквей. О чемъ, для должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія напечатать настоящее опредѣленіе съ расписаніемъ священнослужителей, коимъ назначается въ 1903 году очередное проповѣданіе въ столичныхъ соборахъ, въ журналѣ „Извѣстія по С.-Петербургской Епархіи“. Декабря 10 дня 1902 года, за № 7530.

Расписание священнослужителей, коимъ назначается въ

Число.	П Р А З Д Н И К И.	Въ Исаакіевскомъ Кафедральномъ Соборѣ.
Январь.		
1 Среда.	Новый годъ. Обрѣзаніе Господне.	Протоіерей церкви при экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, Философъ Орнатскій.
5 Воскр.	Недѣля предъ Просвѣщеніемъ.	Церкви Патриотическаго института, священникъ Іоаннъ Слободской.
6 Понед.	Богоявленіе Господне.	Священникъ церкви при Князь-Владимірской школѣ, Константинъ Ивановскій.
12	Недѣля по Просвѣщеніи.	Спасо-Брнновской церкви, протоіерей Георгій Морозовъ.
19	Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ.	Воскресенскаго Смольнаго Собора, протоіерей Александръ Поповъ.
26	Недѣля Мытаря и Фарисея.	Больше-Охтенской Свято-Духовской церкви, священникъ Николай Кулигинъ.
Февраль.		
2	Недѣля о блудномъ сынѣ. Срѣтеніе Господне.	Церкви Владимірской Божіей Матери, священникъ Павелъ Кедринскій.
9	Недѣля мясопустная.	Пантелеймоновской церкви, протоіерей Александръ Маларевскій.
16	Недѣля сыропустная.	Симеоновской, что въ Моховой улицѣ, церкви, протоіерей Іоаннъ Камневъ.
19 Среда.	Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.	Екатерининской Васильевостровской церкви, протоіерей Іоаннъ Поллановъ.
23	Недѣля 1-я Великаго поста. Торжество Православія.	Священникъ Входа - Иерусалимской Знаменской церкви, Евгеній Анвилановъ.
Мартъ.		
2	Недѣля 2-я Великаго поста.	Введенской, что на Петербургской сторонѣ, церкви, священникъ Митрофанъ Флоринскій.

въ 1903 году очередное проповѣданіе въ столичныхъ соборахъ.

Въ Казанскомъ Соборѣ.	Въ Андреевскомъ Соборѣ.
Сампсоніевской церкви, священникъ Павелъ Знаменскій.	Андреевскаго собора, священникъ Андрей Нумеровъ.
Крестовоздвиженской, что въ Ямской, церкви, священникъ Андрей Кононовъ.	Церкви при институтѣ принцессы Ольденбургской, священникъ Александръ Ильинскій.
Смоленско - кладбищенской церкви, священникъ Евгений Рахманинъ.	Борисоглѣбской церкви, священникъ Михаилъ Ребезовъ.
Больше - Охтенской кладбищенской церкви, протоіерей Флоръ Малиновскій.	Церкви при 1-мъ городскомъ начальномъ училищѣ, священникъ Владиміръ Юшковъ.
Церкви при пріютѣ и убѣжищѣ принцессы Ольденбургской, священникъ Илья Персиновъ.	Церкви при Государственномъ Контролѣ, священникъ Николай Семеновъ.
Церкви при градскихъ богадѣльняхъ, священникъ Николай Васильевъ.	Сергіевской, въ Новосивковской улицѣ, церкви, священникъ Василій Соболевъ.
Волковско - кладбищенской церкви, протоіерей Димитрій Ганевичъ.	Церкви при домѣ графа Апраксина, священникъ Николай Морошкинъ.
Смоленско - кладбищенской церкви, священникъ Евгений Рахманинъ.	Екатерингофской церкви, священникъ Леонидъ Лѣсницінъ.
Смоленско - кладбищенской церкви, священникъ Алексій Стефановскій.	Церкви при Александровской больницѣ, въ память 19 февраля, священникъ Владиміръ Павскій.
Успенской, что на Сѣнной, церкви, протоіерей Константинъ Никольскій.	Спасобочаринской церкви, священникъ Іоаннъ Соколовъ.
При церкви 1-го реального училища, священникъ Викторъ Смирновъ.	Андреевскаго собора, протоіерей Іоаннъ Добронравовъ.
Казанскаго собора, протоіерей Николай Головинъ.	Церкви при Маріинско-Сергіевскомъ пріютѣ, священникъ Николай Соболевъ.

Число.	П Р А З Д Н И К И.	Въ Исаакіевскомъ Каедральномъ соборѣ.
9	Недѣля 3-я Великаго поста. Крестопоклонная.	Священникъ Христо - Рождественской церкви, что на Пескахъ, Георгій Полянскій.
16	Недѣля 4-я Великаго поста.	Священникъ Колтовской церкви Владиміръ Галкинъ.
23	Недѣля 5-я Великаго поста.	Церкви при институтѣ гражданскихъ инженеровъ, священникъ Николай Климовъ.
25 Вторн.	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Церкви при Императорскомъ училищѣ Правовѣдѣнія, протоіерей Василій Пѣвцовъ.
30	Недѣля Ваій. Входъ Господень въ Иерусалимъ.	Священникъ церкви 3-й гимназіи, Павелъ Любославскій.
Апрѣль.		
4	Великій пятокъ.	Смотритель духовнаго училища, архимандритъ Никодимъ.
Въ Лаврѣ:		
6	Пасха, на вечернѣ.	Цензоръ, іеромонахъ Александръ. Въ Александро-Невской Лаврѣ: Чередный архимандритъ Аванасій.
13	Недѣля о Оомѣ.	Больше-Охтенской кладбищенской церкви, протоіерей Димитрій Муретовъ.
20	Недѣля Св. Женъ Мвроносицъ.	Воскресенскаго женскаго монастыря, протоіерей Михаилъ Буткевичъ.
23 Среда.	Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Феодоровны.	Протоіерей церкви Главнаго Управленія Удѣловъ, Константинъ Вѣтвѣничій.
27	Недѣля о разслабленномъ.	Церкви при 1-й гимназіи, протоіерей Ксенофонтъ Виноградовъ.
М а й.		
4	Недѣля о Самарянинѣ.	Благовѣщенской Василеостровской церкви, Владиміръ Васильевъ.

Въ Казанскомъ Соборѣ.

Скорбищенской, что на Стеклянномъ, церкви, священникъ **Іоаннъ Лебедевъ**.

Крестовоздвиженской, что въ Ямской, церкви, священникъ **Александръ Ивановъ**.

Воскресенской церкви Общества распространения религиозно-нравственного просвѣщенія, священникъ **Димитрій Путилинъ**.

Смоленско - кладбищенской церкви, священникъ **Алексій Измайловъ**.

Вознесенской церкви, священникъ **Алексій Максимовъ**.

По назначенію

Церкви при женской рукодѣльной школѣ, священникъ **Сергій Руженцевъ**.

Церкви при больницѣ Св. Маріи Магдалины, священникъ **Аркадій Виноградовъ**.

Митрофановско-кладбищенской церкви, священникъ **Стефанъ Чернявскій**.

Благовѣщенской Васильеостровской церкви, протоіерей **Іоаннъ Демкинъ**.

Церкви при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, протоіерей **Николай Мухинъ**.

Въ Андреевскомъ Соборѣ.

Введенской, на Петербургской сторонѣ, церкви, священникъ **Николай Соболевъ**.

Преображенской церкви, что за Московской заставой, священникъ **Феодоръ Маловъ**.

Церкви, при Домѣ призрѣнія малолѣтнихъ бѣдныхъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, священникъ **Михаилъ Тихомировъ**.

Церкви, при Домѣ предварительнаго заключенія, священникъ **Василій Силинъ**.

Церкви при Николаевскомъ комитетѣ для разбора и призрѣнія нищихъ, протоіерей **Александръ Тихомировъ**.

настоятеля.

Церкви при Домѣ призрѣнія Тиленкова-Флорова, протоіерей **Алексій Малининъ**.

Петропавловской церкви, въ Лѣсномъ, священникъ **Іоаннъ Рождественскій**.

Церкви при приютѣ въ память отрока Василія, священникъ **Михаилъ Соболевъ**.

Скорбященской, на Стеклянномъ, церкви, священникъ **Петръ Скипетровъ**.

Богоявленской Гутуевской церкви, священникъ **Іоаннъ Троицкій**.

Число.	П Р А З Д Н И К И.	Въ Исаакіевскомъ Каодральномъ Соборѣ.
6	Рожденіе Государя Императора Николая Александровича.	Церкви Императорскаго Университета, протоіерей Василій Рождественскій .
9 Пятн.	Перенесеніе Св. Мошеи Св. Николая Чудотворца.	Церкви при гимназіи Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, протоіерей Николай Городецкій .
11	Недѣля о слѣпомъ.	Церкви Приюта принца Петра Ольденбургскаго, священникъ Петръ Успенскій .
14 Среда.	Св. Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Ректоръ Семинаріи.
15 Четв.	Вознесеніе Господне.	Священникъ Троицкой церкви Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія Павель Лахостскій .
18	Недѣля Св. Отецъ.	Церкви при Ушаковскомъ земскомъ училищѣ, протоіерей Василій Синайскій .
25	Пятидесятница. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Феодоровны.	Профессоръ патрологіи Духовной академіи священникъ Тимовой Налимовъ .
26	День Св. Духа.	Симеоновской церкви, что въ Моховой улицѣ, протоіерей Василій Сперанскій .
Іюнь.		
1	Недѣля всѣхъ святыхъ. 1-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Владимірской церкви Алексті Тихонравовъ .
8	Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.	Церкви при Горномъ Институтѣ, протоіерей Петръ Кирилловъ .
15	Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.	Церкви при Ксеніинскомъ институтѣ, священникъ Николай Милославовъ .
22	Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ.	Церкви Училища Св. Елены, священникъ Николай Антоновъ .

Въ Казанскомъ Соборѣ.

Воскресенской Малоколоменской церкви, священникъ Павелъ Кульбушъ.

Церкви при Коммерческомъ училищѣ, протоіерей Михаилъ Рябовъ.

Церкви при Министерствѣ Народнаго просвѣщенія, протоіерей Ѳеодоръ Левашевъ.

Казанскаго собора, протоіерей Димитрій Рождественскій.

Киралло-Мееодіевскаго приюта, священникъ Петръ Кремлевскій.

Митрофановско-кладбищенской церкви, священникъ Андрей Бурговъ.

Церкви при приютѣ Св. Паницы Александры, священникъ Петръ Поповъ.

Церкви при 2-й гимназій, священникъ Александръ Сажинъ.

Церкви при Христорожественской Общинѣ сестеръ милосердія, священникъ Александръ Васильевъ.

Митрофановско-кладбищенской церкви, протоіерей Ѳеодоръ Лукинъ.

Церкви при Обуховской мужской больницѣ, священникъ Николай Николаевскій.

Церкви при Демидовскомъ домѣ призрѣнія, священникъ Александръ Ельцовъ.

Въ Андреевскомъ Соборѣ.

Андреевскаго собора, протоіерей Іоаннъ Дубровицкій.

Церкви при Николаевскомъ женскомъ училищѣ, священникъ Петръ Миртовъ.

Церкви Св. Великомуч. Екатерины, что при вловемъ домѣ, священникъ Константинъ Знаменскій.

Братской Покровской церкви, священникъ Николай Рукинъ.

Церкви при Свято - Владимірской женской учительской школѣ, священникъ Константинъ Ивановскій.

Церкви Св. Алексія челоуѣка Божія, при Домѣ милосердія отдѣленія взрослыхъ, священникъ Василій Ильтоновъ.

Входоіерусалимской Знаменской церкви, священникъ Александръ Соколовъ.

Успенской, что на Сѣнной, церкви, протоіерей Николай Травинскій.

Мало-Охтенской церкви, священникъ Николай Крыловъ.

Церкви при Громовскомъ приютѣ, священникъ Іоаннъ Добровольскій.

Церкви при Императорскомъ Клиническомъ Институтѣ В. Кн. Елены Павловны, протоіерей Николай Сперанскій.

Церкви при Академіи Художествъ, священникъ Петръ Любимовъ.

Число.	П Р А З Д Н И К И.	Въ Исаакіевскомъ Каоедральномъ Соборѣ.
29	Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ. Св. Апостоловъ Петра и Павла.	Больше - Охтенской Свято - Духовской церкви, священникъ Василій Мудролюбовъ.
Іюль.		
6	Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ.	Церкви при Институтѣ инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I, протоіерей Павель Городцевъ.
13	Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ.	Матѣевской церкви, протоіерей Александръ Каминскій.
20	Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ.	Волковско-кладбищенской церкви, священникъ Іоаннь Крыловъ.
22 Вторн.	Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Благовѣщенской Василеостровской церкви, священникъ Владиміръ Васильевъ.
Въ Смольномъ Соборѣ:		
Церкви Павловскаго института, протоіерей Василій Велтистовъ.		
27	Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерей церкви, при домѣ призрѣнія для ремесленнаго образованія бѣдныхъ дѣтей, Виссаріонъ Некрасовъ.
Августъ.		
3	Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерей Вознесенской церкви Іоаннь Образцовъ.
6 Среда.	Преображеніе Господне.	Священникъ Воскресенской церкви, Общества распространенія религіознаго нравственнаго просвѣщенія, Александръ Рождественскій.
10	Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерей Скорбященской церкви, что за Литейнымъ дворомъ, Левъ Богдановскій.
15 Пятн.	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Спасосѣнновской церкви, Евгеній Кондратьевъ.
17	Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.	Церкви Николаевскаго казачкаго училища, священникъ Петръ Миртовъ.

Въ Казанскомъ Соборѣ.

Церкви 7-й гимназіи, священникъ **Іановъ Свѣтловъ.**

Церкви при Училищѣ ордена Св. Екатерины, священникъ **Василій Темномѣровъ.**

Стрѣтенской церкви, на Выборгской сторонѣ, священникъ **Григорій Чебановъ.**

Предтеченской церкви Общества распростран. религ. - нравственного просвѣщенія, священникъ **Іоаннъ Альбовъ.**

Церкви при Императорскомъ Воспитательномъ домѣ, протоіерей **Сергій Благовѣщенскій.**

Церкви при Училищѣ и дирекціи Императорскихъ театровъ, протоіерей **Василій Пигулевскій.**

Церкви при Градскихъ богадѣльняхъ, протоіерей **Григорій Чельцовъ.**

Воскресенской Малоколоменской церкви, священникъ **Никандръ Новиковъ.**

Воскресенской церкви Общества распространія религіозно-нравственного просвѣщенія, священникъ **Димитрій Путилинъ.**

Троицкаго, на Петербургской сторонѣ, собора, протоіерей **Іоаннъ Савинскій.**

Мм. Ѳфаніевско-кладбищенской церкви, священникъ **Александръ Петровъ.**

Въ Андреевскомъ Соборѣ.

Церкви при Ивановскомъ двѣичьемъ училищѣ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, священникъ **Анатолій Сиворцовъ.**

Церкви Обуховской женской больницы, священникъ **Василій Яблонскій.**

Смоленско-кладбищенской церкви, протоіерей **Іоаннъ Поспѣловъ.**

Церкви земледѣльческой колоніи ремесленнаго пріюта, священникъ **Іоаннъ Соколовъ.**

Екатерининской Василеостровской церкви, протоіерей **Петръ Троицкій.**

Алексадро-Невской церкви, при одиночной тюрьмѣ, протоіерей **Іоаннъ Разумовскій.**

Церкви Городскаго попечительства о народной трезвости, священникъ **Павель Раевскій.**

Церкви при Калинкинской больницѣ, священникъ **Николай Близнацкій.**

Церкви при Александро-Маринскомъ училищѣ слѣпыхъ, священникъ **Іоаннъ Осминскій.**

Церкви при домѣ графа Шереметева, протоіерей **Николай Лебедевъ.**

Церкви при Отдѣленіи несовершеннолѣтнихъ дома милосердія, священникъ **Александръ Филомафитскій.**

Число.	П Р А З Д Н И К И.	Въ Исаакіевскомъ Каедральномъ Соборѣ.
24	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	Больше-Охтенской Свято-Духовской церкви, священникъ Василій Мудролюбовъ.
29 Пятн.	Усѣкновеніе Главы св. Иоанна Крестителя.	Братской Покровской церкви, священникъ Петръ Тумановъ.
30 Субб.	На всенощномъ бдѣніи въ Алексанро-Невской Лаврѣ.	Старшій цензоръ.
31	Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.	Воскресенской Мало-Коломенской церкви, священникъ Димитрій Стефановичъ.
Сентябрь.		
7	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. Недѣля предъ Воздвиженіемъ.	Борисоглѣбской церкви, священникъ, Александръ Красовъ.
8 Понед.	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Смоленско-кладбищенской церкви, протоіерей Алексій Сперанскій.
14	Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ. Воздвиженіе Креста Господня.	Церкви при Институтѣ Принцессы Ольденбургской, священникъ Александръ Ильинскій.
21	Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ. Недѣля по Воздвиженіи.	Входоіерусалимской Знаменской церкви, протоіерей Димитрій Мегорскій.
22 Понед.	Кавалерійскій праздникъ св. Владимира, въ Князь-Владимірскомъ соборѣ:	Спасоѣнновской церкви, священникъ Константинъ Носовъ.
26 Пятн.	Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова.	Священникъ Воскресенскаго женскаго монастыря, Николай Субботинъ.
28	Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.	Церкви при Технологическомъ институтѣ, священникъ Іоаннъ Рождественскій.
Октябрь.		
1 Среда.	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Церкви при Александро-Невскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, священникъ Сергій Драницынъ.

Въ Казанскомъ Соборѣ.	Въ Андреевскомъ Соборѣ.
<p>Екатерининской Екатеринофской церкви, священникъ Николай Бѣльскій.</p>	<p>Богоявленской Гутуевской церкви, священникъ Іоаннъ Троицкій.</p>
<p>Скорбященской, на Стеклянномъ церкви, священникъ Іоаннъ Лебедевъ.</p>	<p>Церкви при богадѣльнѣ и школахъ Герасимова и Садовникова, протоіерей Николай Велитскій.</p>
<p>—</p>	<p>—</p>
<p>Протоіерей Христорождественской, на Пескахъ, церкви, Николай Смирягинъ.</p>	<p>Церкви при Охтенскомъ механическо-техническомъ ремесленномъ училищѣ, священникъ Павелъ Песоцкій.</p>
<p>Симеоновской, что въ Моховой улицѣ, церкви, священникъ Михаилъ Калининъ.</p>	<p>Церкви при Введенской гимназіи, священникъ Николай Сперанскій.</p>
<p>Больше-Охтенской церкви, священникъ Петръ Куринскій.</p>	<p>Церкви при Исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, священникъ Николай Соколовъ.</p>
<p>Больше-Охтенской кладбищенской церкви, священникъ Николай Ласкѣевъ.</p>	<p>Смоленско-кладбищенской церкви, священникъ Василій Кляровскій.</p>
<p>Церкви при Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя, протоіерей Александръ Альбовъ.</p>	<p>Введенской церкви, священникъ Митрофанъ Флоринскій.</p>
<p>—</p>	<p>—</p>
<p>Церкви при Елисѣевской богадѣльнѣ братьевъ Елисѣевыхъ, священникъ Павелъ Даниловъ.</p>	<p>Петропавловской церкви при училищѣ глухонѣмыхъ, священникъ Михаилъ Дымскій.</p>
<p>Смоленско - кладбищенской церкви, протоіерей Николай Триодинъ.</p>	<p>Церкви при Главномъ управленіи корпуса жандармовъ, священникъ Капитонъ Рахманинъ.</p>
<p>Церкви при Александровской Общинѣ сестеръ милосердія, священникъ Михаилъ Березинъ.</p>	<p>Смоленско-кладбищенской церкви, протоіерей Платонъ Ивановъ.</p>

Числа.	П Р А З Д Н И К И.	Въ Исаакіевскомъ Каедральномъ Соборѣ.
5	Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерей Владимірской церкви, Димитрій Приселковъ.
12	Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Скорбящей, за Литейнымъ дворомъ, церкви, Іановъ Арсеньевъ.
17 Пятн.	Воспоминаніе чудеснаго спасенія Царской Семьи отъ опасности при крушеніи ж.-д. поѣзда въ 1888 г.	Волковско-кладбищенской церкви, протоіерей Николай Вишняковъ.
19	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.	Воскресенскаго женскаго монастыря, протоіерей Александръ Лебединскій.
21 Вторн.	Восшествіе на Престоль Государя Императора Николая II.	Церкви при Глазной лечебницѣ, протоіерей Леонидъ Петровъ.
22 Среда.	Праздникъ въ честь Казанскія иконы Божіей Матери.	Церкви Императорскаго лицея, священникъ Михаилъ Поспѣловъ.
26	Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.	Волковско-кладбищенской церкви, священникъ Николай Павинскій.
Ноябрь.		
2	Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.	Покровско - коломенской церкви, священникъ Алексій Положинцевъ.
9	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Князь-Владимірскаго собора Никаноръ Темномѣровъ.
14 Пятн.	Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Церкви Николаевскаго сиротскаго института, протоіерей Семень Налимовъ.
16	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.	Церкви при Демидовскомъ домѣ призрѣнія, священникъ Александръ Ельцовъ.
21 Пятн.	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Митрофаніевско-кладбищенской церкви, священникъ Андрей Бурговъ.

Въ Казанскомъ Соборѣ.	Въ Андреевскомъ Соборѣ.
<p>Церкви при 2-й гимназіи, священникъ Александръ Сажинъ.</p>	<p>Церкви при Домѣ призрѣнія въ память Бруснициныхъ, священникъ Валеріанъ Боротинскій.</p>
<p>Волковско - кладбищенской церкви, священникъ Николай Оранскій.</p>	<p>Церкви св. Николая Чудотворца, что на Черной рѣчкѣ, священникъ Димитрій Якшичь.</p>
<p>Мало-Охтенской церкви, протоіерей Петръ Александровскій.</p>	<p>Церкви при Исидоровскомъ домѣ убогихъ, священникъ Димитрій Ваозерскій.</p>
<p>Церкви при Ларинской гимназіи, протоіерей Николай Покровскій.</p>	<p>Церкви при Пріютѣ для дѣтей калѣкъ и паралитиковъ, Общества попеч. о бѣдн. и больн. дѣтяхъ, священникъ Александръ Тихомировъ.</p>
<p>Владимірской церкви, священникъ Алексій Тихонравовъ.</p>	<p>Церкви при Николаевскомъ домѣ призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ гражданъ, священникъ Василій Ермоловъ.</p>
<p>По назначенію настоятеля.</p>	<p>Церкви при пересыльной тюрьмѣ, священникъ Алексій Дрызловъ.</p>
<p>Церкви при домѣ Градоначальника, священникъ Владиміръ Покровскій.</p>	<p>Церкви при Александровскомъ дѣтскомъ пріютѣ, священникъ Алексій Мещерскій.</p>
<p>Церкви при Министерствѣ Юстиціи, протоіерей Павелъ Росляковъ.</p>	<p>Андреевскаго собора, протоіерей Іоаннъ Дубровицкій.</p>
<p>Воскресенскаго женскаго монастыря, священникъ Николай Субботинъ.</p>	<p>Церкви при Александровской женской больницѣ, священникъ Косьма Смирновъ.</p>
<p>Попечительства о народной трезвости, священникъ Павелъ Раевскій.</p>	<p>Борисоглѣбской церкви, священникъ Михаилъ Ребезовъ.</p>
<p>Церкви пріюта принца Петра Ольденбургскаго, священникъ Петръ Успенскій.</p>	<p>Братской Покровской церкви, священникъ Петръ Тумановъ.</p>
<p>Воскресенскаго женскаго монастыря, священникъ Андрей Смирновъ.</p>	<p>Церкви при Домѣ призрѣнія Тиленкова-Флорова, священникъ Василій Красовскій.</p>

Числа.	П Р А З Д Н И К И.	Въ Исаакіевскомъ Кафедральномъ Соборѣ.
22 Субб.	Рожденіе и Тезоименитство Государя Наслѣдника.	Церкви при Императорскомъ воспитательномъ Обществѣ благородныхъ дѣвицъ, протоіерей Аленсіи Лебедевъ.
23	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ. Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.	Больше-Охтенской Свято-Духовской церкви, священникъ Николай Кулигинъ. Въ Александрo-Невской Лаврѣ: Чередный архимандритъ Василій:
30	Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ. Св. Апостола Андрея Первозваннаго.	Церкви при Елизаветинскомъ институтѣ, протоіерей Петръ Пречистенскій.
Декабрь.		
6 Субб.	Святого Николая Чудотворца. Тезоименитство Государя Императора.	Покровско - Коломенской церкви, протоіерей Василій Акимовъ.
7	Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ.	Благовѣшенской Василеостровской церкви, священникъ Василій Дурневъ.
14	Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ. Св. Праотець.	Церкви при Александровскомъ институтѣ, протоіерей Василій Лебединскій.
21	Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ. Св. Отець.	Екатерининской Екатерингофской церкви, священникъ Антоній Ѳедотовъ.
29	Недѣля по Рождествѣ Христовѣ.	Церкви Владимірской Божіей Матери, протоіерей Николай Вирославскій.

Въ Казанскомъ Соборѣ.

Церкви при Покровской общинѣ сестеръ милосердія, протоіерей **Димитрій Падалка**.

Церкви Императорскаго Лицея, священникъ **Василій Поспѣловъ**.

Обуховской женской больницы, **Василій Яблонскій**.

Церкви при Маріинской больницѣ, священникъ **Феодоръ Гераскевичъ**.

Владимірской церкви, священникъ **Михаилъ Смирновъ**.

Церкви при Обществѣ сестеръ милосердія св. Георгія, протоіерей **Александръ Сыренскій**.

Церкви при Сиротскомъ институтѣ Императора **Николая I** и **Александровскомъ сиротскомъ домѣ**, священникъ **Павель Донучаевъ**.

Смоленско - кладбищенской церкви, священникъ **Алексій Измайловъ**.

Въ Андреевскомъ Соборѣ.

Церкви при Домѣ призрѣнія престарѣлыхъ бѣдныхъ женщинъ графа **Кушелева - Безбородко**, священникъ **Юииль Тихомировъ**.

Церкви Елизаветинской общины Краснаго Креста, священникъ **Владимірь Богдановъ**.

По назначенію настоятеля.

Церкви при Петропавловской больницѣ, протоіерей **Іоаннъ Шишовъ**.

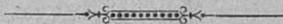
Церкви при больницѣ Всѣхъ Скорбящихъ, священникъ **Александръ Сергіевскій**.

Церкви при больницѣ св. Ольги, священникъ **Алексій Перовъ**.

Церкви **Ксенофонта** и **Маріи** при Убѣжищѣ слѣпыхъ, священникъ **Викторъ Плотниковъ**.

Іоанно-Предтеченской церкви Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, священникъ **Николай Птицынъ**.

У Его Высокопреосвященства, Высокo-преосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго по примѣру прошлыхъ лѣтъ 25 и 26 декабря и 1-го января приѣма для поздравленій не будетъ.



С.-Петербургскій епархіальный свѣчной заводъ и его дѣятельность.

Не такъ давно на страницахъ „Петербургскаго Листка“ была напечатана статья о современномъ положеніи Епархіальнаго свѣчного завода. По поводу этой статьи ревизіонный комитетъ надъ дѣйствіями завода обратился къ Митрополиту съ такимъ рапортомъ. Въ виду напечатанной въ №№ 286 и 292 газеты „Петербургскій Листокъ“ статьи подъ заглавіемъ „С.-Петербургскій Епархіальный свѣчной заводъ и его дѣятельность“, сообщающей невѣрныя, неточныя и умышленно искаженныя свѣдѣнія о дѣятельности администраціи свѣчного Епархіальнаго завода,—Ревизіонный Комитетъ завода, близко стоя къ заводскому дѣлу и хорошо зная всю дѣятельность администраціи завода, долгомъ своимъ счелъ тщательно разобрать вышеупомянутую статью и составить объяснительную записку, каковую имѣетъ честь представить при семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства.

На рапортѣ послѣдовала такая резолюція.

1902 г. Декабря 11. Смотрѣно. Записку Ревизіоннаго Комитета напечатать въ извѣстіяхъ по С.-Петербургской Епархіи.

1) *) Для снабженія церкви петербургской епархіи восковыми свѣчами, какъ извѣстно, имѣется въ Петербургѣ особый епархіальный свѣчной заводъ, открытый постановленіемъ духовенства въ Сентябрѣ 1894 года.

С.-Петербургскій епархіальный свѣчной заводъ, какъ сказано въ „Положеніи“ о немъ, утвержденномъ покойнымъ митрополи-

*) Подъ нечетными цифрами помѣщены выдержки изъ статьи „Петербургскаго Листка“,—а подъ четными разборъ ихъ ревизіоннымъ комитетомъ.

томъ петербургскимъ Палладіемъ, „устроенъ съ цѣлью, во 1-хъ, улучшить достоинство свѣчей противъ продаваемыхъ,—недоброкачественныхъ, производящихъ сильную копоть и дѣлающихъ необходимыми частыя обновленія храмовъ,—во 2-хъ, увеличить средства къ удовлетворенію духовно-училищныхъ и другихъ обще-епархіальныхъ нуждъ, и въ 3-хъ, въ видахъ облегченія и даже прекращенія вовсе личныхъ взносов на сказанныя надобности отъ священно и церковно-служителей“ (см. „Положеніе“ § 1).

2) С.-Петербургскій епархіальный свѣчной заводъ началъ свою дѣятельность не съ 1 сентября 1894 года, а съ 23 августа 1893 года. Авторъ настоящей статьи, имѣя въ рукахъ отчетъ за 1894 г. и при немъ балансъ на 1 сентября 1894 г., гдѣ значатся *остатки* товаровъ, матеріаловъ и пр. заводскаго имущества, легко могъ сообразить, что дѣятельность завода началась ранѣе указаннаго имъ времени.

3) До открытія собственнаго свѣчного завода церкви петербургской епархіи пріобрѣтали восковыя свѣчи или у крупныхъ оптовыхъ торговцевъ,—въ родѣ Мачихина, Варгунина и др. или у мелкихъ кустарей, или, наконецъ, на заводахъ Александроневской лавры и Троице-Сергіевой пустыни.

Монастырскія свѣчи были всегда абсолютно-чистыми, самаго высокаго достоинства и нимало не уступали нынѣшнимъ свѣчамъ епархіальнаго завода,—если даже не превышали ихъ качествомъ,—хотя по цѣнѣ были дешевле послѣднихъ на цѣлыхъ два рубля на пудъ.

Свѣчники - кустари торговали исключительно дешевкой, не брезгая подмѣшивать въ свои свѣчи земляной воскъ (перезинъ), смолу, стеаринъ и даже разные животные отбросы.

Крупные торговцы, сообразуясь со спросомъ, держали и высокіе сорта товара и дешевку.

Такимъ образомъ, каждая церковь брала тамъ, гдѣ хотѣла, и то, что ей было по средствамъ.

Епархіальный свѣчной заводъ началъ съ того, что уничтожилъ всѣ дешевые сорта свѣчъ и сталъ торговать исключительно дорогимъ товаромъ, кетати сказать, дающимъ почти такую же прекрасную копоть, какъ и прежняя дешевка.

4) С. - Петербургскій епархіальный свѣчной заводъ, осуществляя первую и главнѣйшую задачу своей дѣятельности — улучшить достоинство церковной свѣчи (§ 1, п. 1 положенія), дѣйствительно, сразу-же устранилъ изъ своего производства изготовленіе свѣчей изъ дешеваго, испорченнаго подмѣсами, воска; ко времени учрежденія завода разнужданность въ дѣлѣ

фальсификаціи свѣчей дошла до крайнихъ предѣловъ (были свѣчи, въ которыхъ настоящаго пчелинаго воска содержалось едва 10%, при томъ въ свѣчахъ церквей *столичныхъ*, которыя, не зная никакихъ кустарей, покупали ихъ у *крупныхъ столичныхъ свѣчоторговцевъ*, какъ то: Мачихина, Попова, Бѣлова, Любимова, Нечаевой и Алексѣева и по цѣнамъ 30 — 32 руб. за пудъ); и въ этомъ отношеніи соперничали одинаково и мелкіе кустари-производители и крупныя заводчики въ родѣ Варгунина; извѣстенъ фактъ, что, въ виду обнаруженной неоднократно недобросовѣстности его въ поставкѣ свѣчей для церквей епархіи, циркулярнымъ указомъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи, отъ 11 октября 1892 года, за № 10,488-мъ, было предписано всѣмъ церквамъ С.-Петербургской епархіи, «чтобы они ни въ какомъ случаѣ на будущее время не покупали церковныхъ свѣчей у купца Сергѣя Абросимова Варгунина».

Настоятельная необходимость, во чтобы то ни стало, оградить церкви отъ проникновенія въ нихъ нечисти, которая имевалась заводчиками и торговцами восковою свѣчею, дешеваго сорта и понудила съѣздъ депутатовъ духовенства 1893 г., не взирая на недостаточность матеріальныхъ средствъ и разнаго рода затрудненія, поспѣшить открытіемъ своего завода, который, идя навстрѣчу намѣреніямъ законодателя и ожиданіямъ духовенства, выработалъ за 9 лѣтъ своего существованія почти 180 тысячъ пудовъ свѣчей изъ *абсолютно* чистаго воска: послѣднее обстоятельство доказывается уже однимъ тѣмъ, что частныя свѣчезаводчики, при вполне понятномъ недоброжелательствѣ ихъ по отношенію къ епархіальному заводу, не имѣли доселѣ ни одного случая констатировать примѣсь въ свѣчахъ завода. Такой результатъ достигнутъ установленіемъ на С.-Петербургскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ точнаго, строго научнаго, производимаго выдающимся ученымъ - практикомъ анализа всѣхъ обрабатываемыхъ въ производство восковъ и особливо тщательнымъ, по принятому на заводѣ способу, разборомъ присылаемыхъ церквами огарковъ, съ устраненіемъ изъ производства всѣхъ тѣхъ огарковъ свѣчей, кои выдѣланы не на С.-Петербургскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Брошенный вскользь авторомъ статьи «Листка» упрекъ въ томъ, что свѣчи епархіальнаго завода будто-бы даютъ такую-же копотъ, какъ и прежняя дешевка, не заслуживаль-бы опроверженія, такъ какъ добросовѣстный наблюдатель не можетъ отрицать

того, что копоть, какую давала прежняя свѣча, даже и недешевка, не идетъ ни въ какое сравненіе съ тѣмъ, что даетъ, при однородныхъ условіяхъ сгорания, свѣча епархіального завода (это и признали и неоднократно заявляли нѣкоторые церковные старосты различныхъ церквей, сначала относившіеся къ открытію завода весьма несочувственно); должно лишь отмѣтить, что наивное ожиданіе автора статьи имѣть горѣніе органическаго вещества безъ выдѣленія продуктовъ сгорания (въ видѣ копоти) неосуществимо, какъ противное законамъ химіи; епархіальный заводъ, не задаваясь такими цѣлями, стремится, и не безъ успѣха, выработать такой типъ свѣчи, которая давала бы эти выдѣленія въ наименьшемъ количествѣ.

5) Бѣдныя сельскія церкви, покупавшія раньше свѣчи средняго достоинства, цѣною въ 18—20 руб. пудъ, оказались вынужденными пріобрѣтать свѣчи по 32 руб. за пудъ, съ обязательствомъ къ тому-же продавать ихъ въ розницу по прежней цѣнѣ.

Доходность церквей сразу-же значительно понизилась, и вскорѣ сдѣлано было даже официальное заявленіе, что на покрытіе нѣкоторыхъ епархіальныхъ расходовъ уже невозможно изыскать прямыхъ источниковъ (см. „Журналы съѣзда духовенства“ за 1901 г., стр. 37).

Вмѣстѣ съ уничтоженіемъ дешевыхъ сортовъ заводъ увеличилъ и плату за переливку огарковъ на новыя свѣчи, опредѣливъ ее въ 10 рублей съ пуда, тогда какъ монастыри брали раньше 8 рублей, а торговцы 6, 5 и даже 4 рубля.

Вслѣдствіе этого церкви потеряли еще среднимъ числомъ по 4 рубля на пудъ, и въ концѣ-концовъ получился такой курьезъ: небогатый провинціальный храмъ, продающій всего какихъ-нибудь 5 пудовъ свѣчъ въ годъ, терялъ на покупкѣ ихъ по 14 рублей съ пуда (32—18) да на переливкѣ огарковъ по 4 рубля, а всего 90 рублей въ годъ (14+4×5). И въ 5 лѣтъ „ради охраненія храма отъ частыхъ ремонтовъ“ переплачивалось за свѣчи высшаго достоинства кругленькая сумма въ 450 руб., тогда какъ самый внутренній ремонтъ такой церкви обошелся-бы всего рублей въ 300, и храмъ, получивъ видъ во всякомъ случаѣ гораздо болѣе свѣжій и благолѣпный, имѣлъ-бы еще и рублей 150 экономіи.

6) Въ установленіи цѣны на свѣчи и огарки—32 р. и 22 руб. за пудъ—Комитетъ завода не принималъ участія уже потому, что таковыя были назначены, до сформированія Комитета, на учредительномъ съѣздѣ депутатовъ духовенства 1893 г. (лишь журналами съѣзда, 19 февраля 1899 г., за № 5, и 5 іюня 1901 г., за № 8, Комитету предоставлено право устанавливать его распоряженіемъ, но съ предварительнаго утвержденія епар-

хіального начальства, цѣны на свѣчи и огарки); Комитетъ, принявшій это постановленіе 1893 г. къ исполненію, для него обязательному, неотвѣтственъ за послѣдствія рѣшенія свѣзда. Это, такъ сказать, со стороны формальной; по существу же дѣла, *установленіе этихъ цѣнъ*, явившееся результатомъ зрѣлаго обсужденія и обмѣна мнѣній представителей цѣлой епархіи, *было наилучшимъ*, при данныхъ условіяхъ, *рѣшеніемъ предлежащей свѣзду задачи*; въ видахъ-же обезпеченія отдѣльныхъ церквей отъ убытка, вслѣдствіе установленія постоянной разницы между стоимостью свѣчей и огарковъ въ 10 р. на пудъ, равно и для единообразія учета продажи свѣчей и прибыли отъ нихъ Комитетъ положилъ: выработывать свѣчи одинаковаго размѣра и немного меньшаго вѣса; такъ, напр., 5 к. свѣчей заводъ сталъ выработывать на пудъ 1.600 свѣчей, вмѣсто 1.200 и т. д.

Не вступая въ препирательство объ измышленныхъ авторомъ цѣнахъ 18—20 р. (какъ могли въ 1893 г. свѣчи продаваться по 18—20 р. за пудъ, когда желтый воскъ тогда стоилъ 27—28 р. пудъ?!); обращаемъ вниманіе на слѣдующее:

во первыхъ, — формула $14+4\times 5$ есть ничто иное, какъ *переплата на 10 пуд.*, а не на 5, что доказывается нижеслѣдующимъ расчетомъ:

а) при цѣнѣ 32 р. за пудъ свѣчей покупка—10 пуд. обходится въ 320 р., но такъ какъ половина закупленнаго количества (нормальный возвратъ церквами огарковъ составляетъ 50% забора свѣчей), въ видѣ огарковъ, возвратится на свѣчной заводъ, который стоимость этихъ огарковъ (при цѣнѣ 22 за пуд.), т. е. $22\times 5=110$ р. засчитаетъ въ пользу церкви, то дѣйствительная затрата ея на покупку 10 пуд. свѣчей выразится 210 руб.;

б) до устройства завода, если придерживаться цѣнъ, указанныхъ авторомъ статьи, покупная стоимость 10 п. свѣчей составляла $18\times 10=180$ р., а за исключеніемъ выручки за возвращенные огарки $12\times 5=60$ руб., — дѣйствительная затрата церкви на покупку 10 пуд. свѣчей составляла 120 руб.

в) такимъ образомъ, разница въ 90 р. (210 р. — 120 р.) есть приплата за 10 пуд. свѣчей, и *на 5 пуд.* она составитъ всего 45 руб.: *во вторыхъ*, — нормальная выручка при розничной продажѣ 5 пудовъ, напр. свѣчей 5 к., теперь—400 руб., а при продажѣ до учрежденія завода—300 руб.; изъ приведеннаго примѣра явствуетъ, что сельская церковь, продавая 5 пуд.

въ годъ, времени учрежденія завода имѣеть перевыручку въ 100 р., а за исключеніемъ—45 р. переплаты при покупкѣ,—*чистую перевыручку въ 55 руб.*, что за 5 лѣтъ составить +275 руб., а не 450 руб., какъ полагаетъ авторъ статьи.

Если, такимъ образомъ, утвержденіе автора, что при новыхъ порядкахъ отпуска свѣчей съ завода доходность церковей сразу значительно понизилась неосновательна, то и сдѣланный изъ этой посылки выводъ также неоснователенъ и свидѣтельствуеть лишь о томъ, насколько вообще добросовѣстнымъ оказался онъ въ разрѣшеніи постановленной имъ себѣ задачи; изъ текста журнала съѣзда № 14, 1901 г., и приложеній къ нему совершенно ясно видно, что *подъ прямыми* источниками на расширеніе зданія С.-Петербургской Духовной Семинаріи, которое было сооружено и содержалось всегда на средства казны, а не епархіи, съѣздъ разумѣлъ суммы центрального духовнаго управленія, а не средства церковей; только, въ виду выяснившейся на съѣздѣ невозможности полученія необходимыхъ на вышеуказанный предметъ средствъ изъ *прямого источника*, съѣздъ рѣшилъ покрыть этотъ расходъ изъ прибылей свѣчного завода.

7) Такъ же неудачно справился епархіальный свѣчной заводъ и со второй своей задачей: объ увеличеніи средствъ къ удовлетворенію духовно-училищныхъ и другихъ обще-епархіальныхъ нуждъ.

Оказавъ *нѣкоторую поддержку* своимъ епархіальнымъ учрежденіямъ, заводъ къ концу седьмого года своего существованія *встрѣтилъ такое стѣсненіе въ денежныхъ средствахъ*, что вынужденъ былъ испросить у епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства разрѣшеніе: 1) уменьшить выдачу пособій кандидатамъ въ Александро-Маріинскій домъ призрѣнія съ 6,000 рублей на 3,000, *сокративъ число призрѣваемыхъ съ 100 на 50 человекъ*; 2) прекратить выдачу 1,000 рублей въ попечительство объ ученикахъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній, и въ 3) отсрочить на три года выдачу единовременныхъ пособій семьямъ, коимъ прекращается теченіе пенсій (см. „Журналы съѣзда“ 1901 г., стр., 74, п. 1, 2 и 3).

8) Чтобы судить, какъ справился Епархіальный заводъ со своей задачей увеличенія средствъ на удовлетвореніе духовно-училищныхъ и другихъ общеепархіальныхъ нуждъ, достаточно обратитъ вниманіе на то, что со времени основанія завода по 1 Сентября 1902 года выдано заводомъ на общеепархіальныя нужды—541.303 руб. 6 к.; значить, оказана заводомъ *не нѣ-*

которая поддержка, какъ написано въ листкѣ, а болѣе, чѣмъ полумилліонная поддержка.

Епархіальный заводъ, ежегодно отпускающій по 100.000 р. на нужды епархіи, при чистой прибыли, достигающей, какъ было, напр. въ 1899 г., 153.000 рублей, *не можетъ почитаться стѣсненнымъ въ средствахъ*; по силѣ сего, и, такъ какъ распредѣленіемъ чистыхъ прибылей распоряжается не заводъ, а сѣздъ, то первому не было основаній, ни по существу, ни по формѣ, возбуждать на сѣздѣ вопросъ о какихъ-либо сокращеніяхъ ассигнованій на общеепархіальныя нужды; дѣйствительно, уменьшеніе сѣздомъ духовенства 1901 года выдачи пособій кандидатамъ Александро - Маріинскаго дома съ 6.000 р. на 3.000 р. (ассигнованныхъ тѣмъ же сѣздомъ, журн. № 3); прекращеніе выдачи—1.000 рублей Попечительству объ ученикахъ, уволенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній, и отсрочка на 3 года единовременныхъ пособій семьямъ, коимъ прекращается теченіе пенсіи,—*послѣдовало исключительно и всецѣло по инициативѣ сѣзда, безъ какого либо прямого или косвеннаго участія заводской администраціи, бывъ вызвано особыми соображеніями сѣзда.*

9) Также недостаточно широка оказалась помощь завода и къ удовлетворенію духовно-училищныхъ нуждъ. Лучшимъ доказательствомъ этого можетъ послужить тотъ фактъ, что въ текущемъ году для покрытія расходовъ по содержанію епархіального Исидоровскаго женскаго училища начальство вынуждено было прибѣгнуть „къ экстраординарнымъ займамъ“ (см. „Извѣстія по Спб. епархіи“ за 1902 г., № 16, стр. IV).

Случай дѣйствительно небывалый въ лѣтописяхъ петербургской епархіальной жизни!

10) Сѣздомъ депутатовъ духовенства 1901 года была выработана смѣта прихода и расхода по Исидоровскому епархіальному училищу; *всѣ, предусмотрѣнныя этою смѣтою къ поступленію отъ завода, суммы были своевременно и сполна имъ выплачены*; между тѣмъ, оказалось, что нѣкоторыя статьи приходной смѣты (напр. пожертвованія отъ монастырей, церквей не епархіальныхъ, сборъ по подписнымъ листамъ и въ кружки, выручка отъ продажи книгъ, иконъ, крестиковъ и т. д.) въ дѣйствительности дали крупный недоборъ, почему выполнить смѣту во всемъ ея объемѣ безъ дефицита стало невозможнымъ; въ виду сего и впредь до изысканія сѣздомъ способовъ къ урегулированію вышеуказанныхъ затрудненій и было позаим-

ствовано, распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, у наиболѣе состоятельныхъ церквей до 30.000 рублей.

Съѣздъ 1902 г. и былъ созванъ, главнѣйше, для рѣшенія вопроса о смѣтѣ Исидоровскаго училища, которая затѣмъ подверглась коренной переработкѣ. Такимъ образомъ, *свѣчной заводъ къ дѣлу объ экстраординарныхъ позаимствованіяхъ никакого отношенія не имѣлъ.*

Чтобы судить о томъ, насколько вообще недостаточною оказалась помощь завода въ удовлетвореніи духовно-училищныхъ нуждъ, достаточно обратить вниманіе на нижеслѣдующія цифры: изъ средствъ завода, по рѣшеніямъ, конечно, съѣзда, такъ какъ администрація завода самостоятельно суммами прибылей его не распоряжается, выплачено къ 1-му Сентября 1902 года:

а) по С.-Пб. Духовной семинаріи	116.473,41
б) » Исидоров. епарх. жен. учил.	255.855,60
в) » Александро-Нев. духовн. учил.	35.996,69
г) » С.-Пб. Духовной Академіи	750
д) » Александро-Маріин. дому	93.000,81
е) » С.-Пб. Епарх. Попечительству.	6.000
ж) въ церковно-прих. школы	6.000
з) » Эмеритальн. кассу	20.000
и) и разн. епархіальн. учрежден.	7.226,55
Итого	541.303,06

11) Но всего менѣе сдѣлано свѣчнымъ заводомъ для облегченія личныхъ взносовъ отъ священно и церковно-служителей на обще-епархіальныя надобности.

Точнѣе сказать, по этому пункту не сдѣлано ничего. Не только ни одинъ изъ личныхъ взносовъ не прекратился вовсе и не уменьшился, но, наоборотъ, нѣкоторые изъ нихъ даже прямо увеличены.

Такъ, напр., увеличенъ личный взносъ отъ духовенства въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія „съ обложеніемъ столичныхъ, городскихъ и пригородныхъ священниковъ по 6 руб. въ годъ, штатныхъ діаконовъ—по 4 руб. и псаломщиковъ—по 2 р., сельскихъ священниковъ—3 руб., штатныхъ діаконовъ—по 2 р. и псаломщиковъ—по 1 р.“ (см. „Журналы съѣзда“ № 6, стр. 24).

12) На обсужденіе съѣзда 1899 г. былъ внесенъ Комитетомъ свѣчного завода вопросъ о томъ, не благовременно-ли, при достигнутаго заводомъ положенія, осуществить § 1 п. 3 по-

положенія о заводѣ, согласно коему одною изъ цѣлей учрежденія завода является прекращеніе личныхъ взносовъ отъ священно-церковно-служителей на духовно-училищныя и общепархіяльныя нужды; но *представители духовенства всей епархіи не пожелами воспользоваться* возможностью освободиться отъ бремени личныхъ взносовъ и *единогласно положили* сохранить взиманіе этихъ взносовъ (журн. 19 Февраля 1899 г., за № 7). Конечно, принимая это великодушное рѣшеніе, депутаты съѣзда въ тоже время не могли не имѣть въ виду, что *заводомъ уже въ значительной мѣрѣ облегчена тяжесть воспитанія дѣтей духовенства* въ духовно-учебныхъ-заведеніяхъ, такъ какъ ежегодно изъ заводскихъ средствъ уплачивается за каждаго своекоштнаго воспитанника С.-Петербургской Духовной Семинаріи и за каждую своекоштную воспитанницу Исидоровскаго училища слѣдующія суммы:

За дѣтей.	Установленная плата.		Взносы родителей.		Приплата отъ свѣчнаго завода.	
	въ Семинар.	въ Исидор. уч.	въ Семинар.	въ Исидор. уч.	въ Семинар.	въ Исидор. уч.
Псаломщиковъ.	150	125 р.	50	30 р.	100	95 р.
Діаконовъ.	150	125 »	75	50 »	75	75 »
Священниковъ	150	125 »	100	80 »	50	45 »

Что касается указанія автора на послѣдовавшее въ 1901 г. постановленіе съѣзда объ увеличеніи личныхъ взносовъ на нужды С.-Петербургскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, то фактъ этотъ есть лишь краснорѣчивое доказательство того, что наше духовенство, чуждое узкоэгоистическихъ вождельній автора статьи, живо сознаетъ свой долгъ дѣятельной любви по отношенію къ бѣдствующимъ членамъ общей духовной семьи — вдовицамъ, сиротамъ и утратившимъ въ трудахъ на нивѣ Христовой здоровье и силы собратьямъ и готово нести на это святое дѣло свои скудныя трудовыя лепты.

12) Такимъ образомъ, до настоящаго времени, епархіальный свѣчной заводъ не выполнилъ, въ сущности, ни одной изъ поставленныхъ ему задачъ.

И можно сказать съ достаточною увѣренностью, что и въ будущемъ задачи эти врядъ-ли когданибудь будутъ выполнены.

На прошлогоднемъ съѣздѣ депутатовъ епархіальнаго духовенства было констатировано, что *свѣчной заводъ „не можетъ уже, безъ стѣсненія хода своихъ операций, дѣлать никакихъ*

расходовъ и выдачъ, и почему всѣ дальнѣйшія просьбы и ходатайства о выдачѣ пособій, ссудъ и назначеній не могутъ быть удовлетворены изъ средствъ свѣчнаго завода“ (см. „Журналы съѣзда“ № 24, стр. 57 и 58). Объ этомъ тогда же предложено было духовной консисторіи официально извѣстить епархіальное духовенство, чтобы оно „и не затрудняло комитетъ завода излишнею по симъ просьбамъ перепискою и объясненіями“ (тамъ же, стр. 58).

Спрашивается: чѣмъ же объяснить такой упадокъ дѣла, казавшагося вначалѣ столь выгоднымъ и многообещающимъ?

Товаръ-ли потерялъ свою ходкость? Администрація-ли завода не стоитъ на должной высотѣ? Злоупотребленія-ли подтачиваютъ благосостояніе не вполне еще наладившагося и окрѣпшаго дѣла?

Оставляя въ сторонѣ разныя закулисныя сплетни и опираясь единственно на печатные отчеты завода, можно категорично отвѣтить: *и то, и другое, и третье.*

Комитетъ свѣчнаго завода, въ докладѣ своемъ прошлогоднему съѣзду депутатовъ епархіальнаго духовенства, чистосердечно признается, что введеніе во многихъ церквахъ электрическаго освѣщенія уменьшило выработку и сбытъ нѣкоторыхъ сортовъ свѣчъ, и что въ будущемъ надо ожидать еще большаго сокращенія выдѣлки и продажи ихъ (см. „Журналы съѣзда“, стр. 82).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, комитетъ констатируетъ фактъ, что и продажа деревяннаго масла „не только не увеличивается, но даже уменьшилась противъ прежнихъ годовъ“, „хотя заводъ держитъ исключительно высокой сортъ масла“ (тамъ же, стр. 82 и 83).

Къ этому чистосердечному признанію врядъ-ли нужно что-либо прибавлять. Безъ всякихъ доказательствъ ясно, что свѣчной товаръ теряетъ свою ходкость.

14) Комитетъ свѣчнаго завода, заявляя съѣзду 1901 года, что за *ежегоднымъ ассимованіемъ* изъ прибылей завода на общіе епархіальныя нужды и потребности 100.000 руб. заводъ не можетъ уже, безъ стѣсненія хода своихъ операцій, дѣлать никакихъ *дальнѣйшихъ* расходовъ и выдачъ, этимъ обращалъ вниманіе съѣзда, что ресурсы завода нельзя вообще считать неисчерпаемыми: расходуя ежегодно на поддержаніе учебно-воспитательныхъ и благотворительныхъ учреждений епархіи столь значительныя суммы, заводъ, какъ коммерческое предприятие, долженъ заботиться и о томъ, чтобы его собственныя дѣйствія не были стѣсняемы или затрудняемы неимѣніемъ достаточнаго запаса денежныхъ средствъ; дабы обезпечить обращеніе свободныхъ, за отчисленіемъ 100.000 рублей ежегодно,

прибылей въ составъ оборотнаго капитала завода (о чемъ и состоялось окончательное рѣшеніе съѣзда, по журналу № 12, 1902 года), съѣздъ 1901 года, по предложенію предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода, предвидя возможность предъявленія новыхъ и новыхъ требованій о субсидіяхъ, за счетъ прибылей завода, какъ бы *самоограничили* себя въ расходованіи этихъ прибылей. Такимъ образомъ это рѣшеніе съѣзда должно быть разсматриваемо вовсе не въ качествѣ показателя упадка заводской дѣятельности, а именно какъ мудрое и предусмотрительное дѣйствіе, направленное къ упроченію и процвѣтанію многополезнаго общепархіальнаго учрежденія.

15) Что касается администраціи завода, состоящей изъ 6 протоіереевъ и 7 священниковъ, то, не сомнѣваясь нисколько въ ихъ личной высокой честности и преданности дѣлу, слѣдуетъ, тѣмъ не менѣе, признать, что въ данномъ случаѣ они стоятъ не на должной высотѣ, что въ нихъ нѣтъ ни знаній, ни этого торговаго *feu sacré*, которымъ одушевляется и развивается до грандіозныхъ размѣровъ всякое, повидимому ничтожное, предпріятіе, и изъ обыкновенныхъ смертныхъ нарождаются такіе гении торговли, какъ Морганъ, Ротшильдъ, Вандербильдъ или нашъ русскій Нобель и др.

Чтобы убѣдиться, что почтенные администраторы завода дѣйствительно не Морганы и не Вандербильды, достаточно, хотя бы бѣгло, просмотрѣть отчеты. Спб. епархіальнаго завода за истекшее время его существованія.

16) Ревизіонный Комитетъ не желаетъ ни вступать въ полемику по поводу недостойнаго глумленія анонимнаго автора статьи, ни восхвалять дѣятельность членовъ свѣчнаго Комитета,—заслуги коихъ уже нашли себѣ компетентное признаніе: вся епархія, въ лицѣ своихъ представителей на съѣздахъ, неоднократно «выражала, побуждаемая чувствомъ глубокой благодарности къ Комитету, въ полномъ его составѣ за его неусыпные труды, неослабное рвеніе, вполне благотворную безмездную дѣятельность для епархіи и добросовѣстное, вполне искусное, веденіе заводскаго дѣла, сердечную признательность» и это «единодушное» мнѣніе раздѣляется и Епархіальною властью: на журналѣ съѣзда 1901 г., за № 35, откуда приведена вышеуказанная выдержка, положена резолюція Его Высокопреосвященства: *«къ выраженію сей признательности и самъ съ полною готовностію присоединяюсь»*.

Тѣмъ не менѣе, зная близко дѣятельность членовъ свѣчнаго Комитета, какъ обязанный по положенію (§ 11) неотступно,

шагъ за шагомъ слѣдить во всѣхъ подробностяхъ за ходомъ заводскаго дѣла, Ревизионный Комитетъ не исполнилъ-бы своего долга, если-бы умолчалъ о фактахъ, составляющихъ заслугу именно *наличнаго* состава свѣчнаго Комитета. Таковы: а) постройка и оборудованіе, конечно, при содѣйствіи привлеченныхъ имъ къ дѣлу специалистовъ, новаго заводскаго зданія, которое, будучи послѣднимъ словомъ техники, представляетъ собою единственное, въ своемъ родѣ, явленіе: по техническимъ усовершенствованіямъ онъ стоитъ выше всѣхъ остальныхъ Русскихъ епархіальныхъ заводовъ, дѣятели коихъ посему и совершаютъ перѣдкія паломничества на С.-Петербургскій заводъ, дабы воспользоваться здѣсь братскою помощью въ улучшеніи порученнаго ихъ вѣдѣнію заводскаго дѣла, а по размѣру производства и нѣкоторымъ техническимъ особенностямъ, осуществленнымъ на здѣшнемъ заводѣ благодаря содѣйствію ученаго техника завода, ординарнаго профессора Технологическаго Института, С.-Петербургскій епархіальный свѣчной заводъ превосходить всѣ однородные заграничные заводы; б) устройство химическаго воскоблѣнія, при которомъ для полной отбѣлки воска достаточно 24 часовъ, тогда какъ для отбѣлки обычнымъ (къ тому-же въ Петербургѣ трудно осуществимымъ) свѣтовымъ способомъ требуются недѣли и даже мѣсяцы; в) устройство собственной фабрикаціи свѣтильни, чего нѣтъ ни на одномъ Русскомъ заводѣ; благодаря этому, независимо удешевленія производства, достигнута, правда, путемъ многолѣтнихъ усилій и опытовъ, возможность выдѣлывать особую плетеную и химически пропитанную свѣтильню, какой нѣтъ ни на одномъ заводѣ; г) устройство собственной лабораторіи, снабженной всѣми необходимыми для *научнаго* изслѣдованія обрабатываемыхъ въ производство матеріаловъ, благодаря чему С.-Петербургскій заводъ и можетъ (что пока недостижимо для другихъ Русскихъ заводовъ) *вполнѣ гарантировать* отсутствіе примѣсей въ изготовляемыхъ имъ свѣчахъ; д) расширение круга потребленія заводскихъ фабрикатовъ за предѣлы потребностей церковей собственно епархіальнаго вѣдомства: только въ видѣ добротности своихъ свѣчей заводъ получилъ возможность поставлять ихъ для церковей Высочайшаго двора, заграничныхъ и иноепархіальныхъ. Не говоримъ уже о томъ, что, благодаря замѣнѣ на заводѣ, гдѣ только возможно, ручного труда механическою силою, установленію точнаго учета рабочей силы и потребленія матеріаловъ, а равно искусной утилизациі всякаго рода отбросовъ,

расходы производства сведены къ *minimum*'у, съ немалою пользою для епархіи.

17) Одно изъ самыхъ элементарныхъ требованій правильной торговли гласить, что только тѣ затраты капитала должно признавать рациональными, кои влекутъ за собою выгоду; всѣ же прочіе расходы надлежитъ считать непроизводительными и слѣдуетъ сокращать, насколько возможно.

Какъ же исполняется это основное правило торговли администраціей Спб. епархіальнаго свѣчного завода?

Въ 1894 году комитетъ завода учреждаетъ надзоръ за незаконною продажею церковныхъ восковыхъ свѣчъ частными лавками и расходуетъ на это съ 1-го Сентября по 31-е Декабря— 639 руб., въ 1895 году— 118 руб., въ 1897 году— 150 руб., а въ возмѣщеніе сего получаетъ лишь 250 руб. штрафныхъ суммъ въ 1895 году, да 1 руб. 14 коп. — въ 1897 году (см. „Отчеты завода“ за 1894 г. стр. 34, съ № 46; за 1895 г. стр. 40, съ № 51, и стр. 4, съ № 1; за 1897 г. стр. 42, съ № 56, и стр. 4, съ № 1).

Такимъ образомъ, для полученія 251 руб. 15 коп. дохода затрачивается 907 рублей. Афера не только не моргановская, но мало свойственная даже полуграмотному деревенскому лавочнику.

18) Комитетъ въ своемъ попеченіи о снабженіи церковей свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска, что было для него и обязательно по уставу, и требовалось цѣлымъ рядомъ Высочайшихъ повелѣній, неизбѣжно былъ вовлеченъ въ преслѣдованіе незаконной выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчей: предвидя при этомъ, конечно, возможность конфискаціи свѣчей, онъ, однако, не ставилъ достиженіе ея своею главною цѣлію, смотрѣлъ на это обстоятельство, какъ на привходящее, случайное; его задача была гораздо шире, — сдѣлать опаснымъ, сопряженнымъ съ затрудненіями и, при извѣстныхъ условіяхъ, даже убыточнымъ свѣчное производство частныхъ торговцевъ, равно пресѣчь недозволенную закономъ, но сильно практиковавшуюся въ С.-Петербургѣ всѣми почти лавками освѣтительныхъ принадлежностей розничную продажу церковныхъ свѣчей, — дабы, за счетъ сокращенія ихъ фальсификаторской и противозаконной дѣятельности, развить свое строго-законное производство, что имъ и достигнуто въ полной мѣрѣ; кто-же можетъ серьезно говорить о непроизводительности затраты 600—700 р., на преслѣдованіе противозаконныхъ дѣяній конкурентовъ, когда этимъ преслѣдованіемъ достигается усиленіе сбыта и, значитъ, доходности собственнаго предпріятія?

19) Или другой примѣръ. Затративъ на устройство новаго зданія свѣчнаго завода 227.098 руб. 54 коп., комитетъ сознается, что если бы отложить постройку на 2—3 года, „расходы по сооруженію сократились-бы весьма значительно“ (см. „Журналы съѣзда“ 1901 г., стр. 87).

Въ оправданіе своей поспѣшности комитетъ ссылается на крайнюю антисанитарность прежняго помѣщенія завода, грозившую закрытіемъ его со стороны полиціи (см. тамъ же).

Но не разумнѣе-ли было подыскать другое помѣщеніе для завода, уплатить за него 20—30 тысячъ и, переждавъ два года, съэкономить на постройкѣ тысячъ 50?

Всякій толковый коммерсантъ, конечно, такъ и поступилъ-бы, но администрація завода, къ сожалѣнію, до этого не додумалась.

20) Вотъ мотивы рѣшенія Комитета о неотложности постройки новаго заводскаго зданія, въ точномъ ихъ изложеніи:

«Комитетъ рѣшительно не могъ пережидать и откладывать постройку заводскаго зданія. Первоначальный заводъ въ наемномъ помѣщеніи, въ подвалѣ дома Крестовоздвиженской, что въ Ямской, церкви, рассчитанъ былъ на производство максимум 16 тысячъ пуд., а въ послѣднее время вырабатывалъ до 22 тысячъ, съ большими затрудненіями, напряженіемъ и рабочихъ силъ, и механизмовъ. Темное, тѣсное, душное помѣщеніе не представляло возможности для расширенія, почему въ послѣдніе 2 года Комитетъ для выработки потребнаго количества свѣчей велъ работы большую часть года въ двѣ смѣны рабочихъ и, въ добавокъ еще, въ зимніе 3 мѣсяца предъ Св. Пасхою, и съ ночными работами, но даже и при этихъ исключительныхъ условіяхъ онъ едва-едва успѣвалъ выработать потребное количество свѣчей; но чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе затрудненія возрастали: дѣло сводилось къ тому, что въ наиболѣе трудные мѣсяцы — февраль и мартъ — заводъ могъ быть поставленъ въ невозможность удовлетворить всѣ требованія церквей; между тѣмъ, отъ усиленной непрерывной работы паровики и механизмы изнашивались и приходили въ негодное состояніе; въ то же время непрерывная работа мастеровъ въ темномъ, лишенномъ вентиляціи, помѣщеніи, съ постоянно высокою температурою, угрожала ихъ здоровью и чрезъ то всегда можно было ожидать, что санитарный надзоръ заглянетъ и закроетъ заводъ, какъ занимающій совершенно несоотвѣтствующее помѣщеніе.

Къ этому надо лишь прибавить, что:

а) трудно было найти подходящее временное помѣщеніе

для выработки 22,000 пуд. свѣчей, храненія ихъ и матеріаловъ, и химическаго воскобѣленія; б) если бы такое нашлось, расходы на его приспособленіе составили бы, примѣрно, ту же сумму до 50.000 руб., которую авторъ статьи произвольно считаетъ передержанною на постройку завода; в) временное помѣщеніе необходимо было-бы снабдить новыми машинами и паровиками, кои, при незначительности ихъ размѣровъ, не подошли-бы для *новаго* постоянного заводскаго зданія, а при устройствѣ ихъ сообразно потребностямъ этого послѣдняго, потребовалась бы переноска и установка ихъ въ теченіе 2—3 мѣсяцевъ, съ полнымъ прекращеніемъ на все это время производства работъ, чего, конечно, ни въ какомъ случаѣ нельзя было допустить.

21) Вообще эта заводская администрація не додумывается до многого.

Такъ, она выправляетъ торговыя права для своего склада и платитъ ежегодно по 205 рублей 10 коп. (а въ 1897 году даже 206 рублей 10 коп.), да сверхъ того выплачиваетъ и раскладочный сборъ въ количествѣ отъ 72 рублей—118 руб. 33 коп. въ годъ, совершенно забывая, что циркулярнымъ распоряженіемъ по министерству финансовъ разъяснено, что „къ платежу торговыхъ сборовъ не должны быть привлекаемы не только содержимыя учрежденіями духовнаго вѣдомства заведенія для изготовленія войсковыхъ церковныхъ свѣчъ, но и открываемые сими учрежденіями повсемѣстно склады и лавки для продажи сказанныхъ свѣчъ“, о чемъ опубликовано во всеобщее свѣдѣніе опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 18-го февраля, 9-го марта 1893 года, напечатанномъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (см. „Отчеты“ 1894 года № 40, 1895 г. № 50, 1896 г. № 56 и 1897 г. № 56).

22) Упрекъ Комитету въ познаніи имъ указаннаго въ статьѣ циркуляра министерства финансовъ отпадаетъ уже потому, что *именно Комитетомъ онъ былъ опубликованъ на стр. 26 прилагаемой при семъ, изданной въ январѣ 1894 года, брошюры, подь названіемъ: «Вниманію членовъ причтовъ и старость С.-Петербургской Епархіи. Въ дѣйствительности, Комитетъ, до 1897 г. включительно, выправлялъ для склада торговыя права и выплачивалъ раскладочный сборъ совершенно сознательно,—на основаніи соображеній, установленныхъ въ совѣщаніи съ г. Вице-Директоромъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, участвовавшимъ въ мотивированіи и самаго циркуляра министра финансовъ, что можно видѣть изъ журнала Комитета свѣчного завода, отъ 23 декабря 1894 г. за № 16;*

съ 1898 года таковая уплата была прекращена—по словесному распоряженію покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Палладія. Точно также, по 1897 г. включительно, уплачивался и раскладочный сборъ, на основаніи письменнаго требованія С.-Петербургскаго Губернскаго податнаго присутствія (см. журн. Комитета свѣчнаго завода, отъ 31 мая 1895 г., за № 81).

23) Что комитетъ свѣчнаго завода находится не на высотѣ своего призванія, ясно свидѣтельствуется еще и тотъ фактъ, что отцы-администраторы даже хорошенько не знаютъ, что дѣлается съ восковыми свѣчами: усыхаютъ онѣ отъ времени или увеличиваются въ вѣсѣ?

Въ 1894 году у комитета *усохло* 25 пуд. $16\frac{3}{8}$ фун. бѣлыхъ свѣчъ, а въ 1895 году, наоборотъ, оказался *привѣсъ* въ 121 пудъ $3\frac{1}{8}$ фун. (см. „Отчеты“ за 1894 годъ № 15 и за 1895 № 17).

То же самое произошло и въ отношеніи фитилей. Въ 1894 году они дали администраціи завода *усышку* въ 17 фунтовъ, а въ 1895 году—*привѣсъ* въ $31\frac{3}{4}$ фунта (см. „Отчеты“ 1894 года № 18 и 1895 года № 20).

24) Въ производствѣ и продажѣ свѣчей неизбежно имѣютъ мѣсто и «усышка», и «привѣсъ». Изъ мастерской свѣчи выходятъ въ кладовую въ сыромъ видѣ, вслѣдствіе покрытія ихъ, въ устраненіи слипанія, масломъ съ водою, часто въ мокрой обложкѣ; съ теченіемъ времени онѣ, подчиняясь общему физическому закону, усыхаютъ, теряя въ вѣсѣ, и, чѣмъ продолжительнѣе будетъ ихъ лежаніе въ кладовой, а температура послѣдней повышеннѣе, тѣмъ это усыханіе совершается энергичнѣе. Это явленіе Комитетомъ точно установлено на основаніи ряда опытовъ и наблюденій за свѣчами, помѣщаемыми въ кладовыхъ съ разною температурою.

Для урегулированія вѣса принято сдавать въ кладовую свѣчи со скидкою 1 золотникъ на пачку. Эта разница въ 1 золотникъ и даетъ, при общемъ перевѣсѣ товаровъ (какого и опредѣляется окончательная наличность товаровъ и матеріаловъ къ концу года), или «усышку» (если товаръ долго лежалъ въ кладовой), или «привѣсъ» (когда, вслѣдствіе усиленнаго требованія церквами, напр. въ Великомъ посту и предъ большими праздниками, свѣчи отправляются чуть не прямо изъ мастерской).

Что касается сдѣланнаго въ статьѣ сопоставленія отчетныхъ данныхъ за 1894 и 1895 годы, то въ этомъ случаѣ имѣлъ мѣсто еще третій факторъ. При взвѣшиваніи нѣсколькихъ тысячъ пудовъ свѣчей легко не записать одинъ-два отвѣса, вслѣд-

ствіе чего наличность годового итога, опредѣленная перевѣсомъ, случайно понижается, но въ этомъ бѣды еще нѣтъ. При организованномъ Комитетомъ тщательномъ контролѣ за отпускомъ свѣчей, не допоказанныя по отчету предшествующаго года въ наличности свѣчи неизбѣжно будутъ показаны по отчету слѣдующаго года, причемъ, конечно, случайное пониженіе наличности за предшествовавшій годъ, въ томъ же именно размѣрѣ, превыситъ норму въ послѣдующемъ году.

25) А деревянное масло, дающее у обыкновенныхъ смертныхъ *утечку*, на заводѣ даетъ *привѣсъ*: въ 1895 году—18 пуд. 15¹/₂ ф., въ 1896 году—22 пуд. 31¹/₈ ф., а въ 1897 году даже 104 пуда 32³/₄ фунта (см. „Отчеты“ за 1895 г. № 30, 1896 г. № 36 и 1897 г. № 33).

Злые языки утверждаютъ, что разгадку этого необычнаго явленія слѣдуетъ искать въ близости къ бочкамъ водопровода, но мало-ли чего не наговорятъ злые языки.

Однако, какъ мы выше уже упомянули, не пониженіе ходкости товара и не одна лишь неспособность администраціи вызвали упадокъ спб. епархіальнаго свѣчнаго завода, но и вкравшіяся въ заводскія дѣла злоупотребленія.

Конечно, отыскать эти злоупотребленія по однимъ печатнымъ отчетамъ довольно затруднительно, но при извѣстной долѣ внимательности и сноровки нѣкоторые слѣды ихъ можно подмѣтить, какъ-бы ловко ни были они затушеваны привычною рукою опытнаго бухгалтера.

При ближайшемъ ознакомленіи съ „Отчетами спб. епархіальнаго свѣчнаго завода“ прежде всего поражаетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что одни и тѣ же предметы: свѣчи, воскъ, фитили, свѣтильня, химическая зажигательная нитка, огарки, даже ладанъ и деревянное масло имѣютъ то усышку, то привѣсъ.

Смѣшно конечно, читать что въ одномъ случаѣ свѣчи *усохли* на 25 пуд. 16³/₈ фун., а въ другомъ — *увеличились* въ вѣсѣ на 121 п. 3¹/₈ ф., но кто хоть нѣсколько знакомъ съ современною бухгалтеріею, тотъ отлично знаетъ, какую великую роль играютъ слова: „утечка“, „усышка“, „угарь“, „привѣсъ“, „провѣсъ“, „поломка“ и пр.—въ сведеніи торговыхъ балансовъ.

26) Въ видахъ возможной утраты масла по неисправности тары или отъ утечки при розничной продажѣ, по принятому въ торговомъ мѣрѣ обычаю, съ вѣса брутто дѣлается скидка въ 20% и вѣсъ нетто, подлежащій оплатѣ, опредѣляется въ 80%; между тѣмъ, въ дѣйствительности, вѣсъ тары, обычно, не превышаетъ 17%. Эта разниа въ 3% и составляетъ «привѣсъ», повергающій въ изумленіе автора статьи.

27) Къ этой коллекціи „удобныхъ“ словечекъ свѣчной заводъ прибавилъ еще новый терминъ — „утрата“, терминъ, правда, довольно беззащитный, но какъ нельзя лучше помогающій соглашенію прихода съ расходомъ.

Въ счетѣ, напр., кадилыныхъ углей за 1896 годъ (№ 40) красуется такой бухгалтерскій шедевръ:

„Утрата—148 штукъ“.

Кѣмъ, когда, какъ сдѣлана эта утрата, — неизвѣстно. Утрачено—и все тутъ. Итоги сошлись, чего-же больше?

28) При перевозкѣ въ села на дальнія разстоянія, особенно при бездорожьи, прессованный уголь для кадилъ можетъ, отъ сильнаго удара и тренія, разсыпаться въ угольную пыль и, слѣдовательно, дѣлаться негоднымъ для употребленія, такой случай и имѣлъ мѣсто въ 1896 году, когда администрація завода сдѣлала распоряженіе о замѣнѣ пришедшаго въ негодность угля новою партиєю въ 148 шт. Все «злоупотребленіе» — на сумму 2 р. 96 к.

29) Не менѣе курьезна ссылка и на употребленіе нѣкоторыхъ продуктовъ заводомъ на собственныя надобности.

Такъ, въ 1894 году, — въ счетѣ за № 27, — показано употребленнымъ „на возженіе лампадъ въ конторѣ, заводѣ и складѣ“ съ 1-го сентября по 31-е декабря *5 пуд. 13 фун.* деревяннаго масла.

Принимая въ соображеніе, что въ неугасимой лампадѣ выгораетъ ежемѣсячно 2 фунта масла, приходится заключить, что въ *трехъ* указанныхъ помѣщеніяхъ завода горѣло *26* неугасимыхъ лампадъ. Какъ будто-бы немножечко и много.

Впрочемъ, и самъ свѣчной заводъ на этотъ разъ смекнулъ, что такое неумѣренное употребленіе деревяннаго масла въ лампадахъ, пожалуй, покажется страннымъ, и въ 1896 году сдѣлалъ уже такое подраздѣленіе въ отчетѣ.

„На возженіе лампадъ—8 пуд.

На производство свѣчей—2 пуд. 38 фун.

На смазку машинъ—2 п. 38 ф.“

хотя изъ того-же отчета видно, что машины смазываются масломъ машиннымъ, а на выдѣлку свѣчъ идетъ подсолнечное (см. сч. 36 и № 56).

Курьезно еще и то, сжигая въ лампадахъ слишкомъ 10 пудовъ деревяннаго масла, заводъ ни словомъ не заикается о томъ, сколько израсходовано при этомъ свѣтильни и поплавокъ. А вѣдь на 10 пудовъ масла этихъ матеріаловъ должно идти тоже значительное количество. Интересно, какъ покрыто оно въ отчетахъ? Усышкой? привѣсомъ? утратой или инымъ какимъ способомъ?

30) Всякому, по опыту, положительно извѣстно, что на неугасимую лампаду идетъ не менѣе 4 ф. масла въ мѣсяць, а не два фунта въ мѣсяць, какъ пишется въ «Листкѣ». Если принять во вниманіе, что въ помѣщеніяхъ завода, склада, конторы, артельныхъ квартиръ рабочихъ неугасаемо теплятся 14 лампады, то нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что за годъ расходуется масла отъ 8—10 пуд. въ годъ. При производствѣ свѣчей, дѣйствительно, употребляется подсолнечное масло, и для смазки машинъ—машинное; но въ 1896 году, въ видѣ опыта, было израсходовано на производство свѣчей 2 п. 38 ф. деревяннаго масла и на смазку машинъ 2 пуд. 38 ф. того-же масла, точнѣе отстоя его, непригоднаго для возженія въ лампадахъ.

31) Приступая къ детальному разсмотрѣнію отчетовъ завода, придется остановиться главнымъ образомъ на счетахъ, такъ называемыхъ, заводско-торговыхъ расходовъ.

Эти счета содержатъ въ себѣ курьезы самой высшей марки и вмѣстѣ съ тѣмъ наилучшимъ образомъ подтверждаютъ, что въ дѣлахъ завода дѣйствительно встрѣчаются злоупотребленія.

При обзорѣни счета торговыхъ расходовъ на 1894 годъ (см. „Отчеты“ за указанный годъ, № 46) прежде всего бросается въ глаза слѣдующая записъ:

<i>Мелкіе</i> расходы на заводѣ—	273 руб. 63 коп.
” ” въ складѣ—	181 руб. 40 коп.
<i>Разные</i> расходы	379 руб. 95 коп.

По общепринятой счетоводной терминологіи расходы „мелкіе“ и „разные“ суть одно и то же. Подъ этими рубриками показываются обыкновенно тѣ расходы, которые не могутъ быть отнесены ни къ какой другой группѣ.

Что-же заставило составителя отчета сдѣлать различіе между этими, въ сущности одинаковыми, расходами?

Отвѣтъ на это мы находимъ въ счетахъ того-же рода за слѣдующіе годы.

Въ этихъ счетахъ нѣтъ уже „разныхъ“ расходовъ въ 379 р. 95 к., но есть зато новый расходъ на ту же приблизительно сумму, подъ такую рубрикою:

„Вознагражденіе чиновъ Консисторіи—300 рублей“ (см. „Отчеты“ 1895 г. № 51, 1896 г. № 56, и 1897 г. № 56).

Итакъ, ларчикъ открывается просто: „разные“ расходы—это то же самое вознагражденіе чиновъ Консисторіи.

Но является новый вопросъ: за что-же вознаграждаетъ заводъ упомянутыхъ „чиновъ?“

Изъ цитированнаго уже „Положенія о спб. епархіальномъ

свѣчномъ заводѣ видно, что всѣ отношенія Консисторіи къ заводу ограничиваются выдачею книгъ для записи прихода и расхода денегъ и матеріаловъ (см. „Положеніе“ § 19).

Кромѣ того, согласно постановленію государственнаго совѣта, Высочайше утвержденному 27-го мая 1891 года, консисторіи предоставлены права казеннаго управленія при производствѣ слѣдствія и суда въ дѣлахъ о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, или, другими словами, на консисторію возложена обязанность поддерживать интересы завода въ борьбѣ съ незаконною продажею свѣчъ.

Въ этихъ двухъ обязанностяхъ и заключаются всѣ отношенія Консисторіи къ заводу.

Спрашивается: слѣдуетъ-ли за это платить „чинамъ“ Консисторіи по 300 рублей ежегодно?

Вѣдь приходскія церкви получаютъ-же изъ Консисторіи приходорасходныя книги, съ платою всего по 7 копеекъ за листъ. Почему-бы и заводу не приобретать ихъ на такихъ-же условіяхъ? На всѣ заводскія опереціи потребуется, вѣроятно, никакъ не больше тысячи листовъ, а это составитъ сумму не въ 300 рублей, а всего лишь въ 70. Разница довольно существенная!

Что-же касается поддержанія интересовъ завода въ судебныхъ учрежденіяхъ, то не выгоднѣ-ли назначить въ пользу Консисторіи извѣстный процентъ со взысканнаго штрафа, чѣмъ платить ежегодную субсидію въ 300 рублей, не получая иной годъ ни одной копейки штрафа?

Впрочемъ, заводъ почему-то питаетъ особенное расположеніе къ „чинамъ“ Консисторіи и не только даетъ имъ ежегодную субсидію, но и оказываетъ имъ всевозможныя любезности и даже подноситъ весьма цѣнные подарки.

Такъ, въ 1899 году заводъ, очевидно изъ любезности,—принялъ на себя изданіе „Памятной книжки с.-петербургской епархіи“, составленной однимъ изъ консисторскихъ „чиновъ“, и ухлопалъ на это ни больше, ни меньше, какъ 755 р. 50 к. (см. „Журналы съѣзда“ 1901 г., стр. 91).

Въ этомъ-же году заводъ любезно изъявилъ готовность возмѣстить расходы по изготовленію наперсныхъ крестовъ, пожалованныхъ тремъ членамъ Консисторіи (кстати сказать, лицамъ матеріально болѣе, чѣмъ обеспеченнымъ) и уплатилъ за это изъ своихъ средствъ 501 р. 5 к. (см. тамъ-же).

Откуда такая симпатія—Богъ вѣсть!

Мы еще можемъ объяснить себѣ сорокарублевый расходъ, сдѣланный въ 1896 году (см. сч. № 56), на изготовленіе портрета покойнаго протоіерея М. И. Соколова, бывшаго основателемъ и душою завода, но какія заслуги числятся за вышеупомянутыми „чинами“,—одному Аллаху извѣстно.

32) Расходы: на вознаграждение чиновъ Консistoriи, на издание памятной книжки С.-Петербургской Епархіи, на возмѣщеніе расходовъ Центрального Управленія по изготовленію наперсныхъ крестовъ, пожалованныхъ тремъ членамъ Консistoriи,—произведены *по прямому распоряженію Епархіальнаго Начальства*, принятому Комитетомъ свѣчнаго завода къ обязательному исполненію.

Такъ: 1) Съ устройствомъ свѣчнаго завода должно было увеличиться дѣлопроизводство въ Консistoriи. Особенно въ первые годы развитія заводской дѣятельности потребовался особый трудъ мелкихъ чиновъ Консistoriи (писцовъ) въ этомъ дѣлопроизводствѣ (переписки указовъ, списковъ и т. д.). Нѣтъ ничего преступнаго въ томъ, что Епархіальное Начальство нашло возможнымъ выдать одновременно 300 р. писцамъ Консistoriи въ вознаграждение за этотъ лишній для нихъ трудъ. 2) Въ изданіи Памятной книжки по С.-Петербургской епархіи, какъ справочнаго указателя, нуждалась вся епархіа. Изданіе это предпринято было, какъ дѣло общепархіальное, а не личное, и возложено было на одного изъ секретарей Консistoriи, а уплата издержекъ по изданію книжки, какъ епархіальнаго календаря, отнесена на остатки по свѣчному заводу. По выходѣ изъ печати, книжка *безвозмездно* была разослана причтамъ всѣхъ церквей епархіи, городскихъ и сельскихъ, приходскихъ и казенныхъ. 3) Что же касается до платы за наперсные кресты тремъ членамъ Консistoriи, то таковая по предложенію Епархіальной власти, а не по желанію завода, и въ виду *особливой исключительности* награды: это были Высочайше пожалованные изъ Кабинета Его Величества золотые наперсные кресты, даваемые очень рѣдко священно-служителямъ Православной церкви и за особенныя, исключительныя по важности своей, заслуги.

33) Обратимся, однако, къ счетамъ заводско-торговыхъ расходовъ завода.

Не послѣднее мѣсто въ ряду курьезовъ этихъ счетовъ занимаетъ рубрика „булки“.

Куда расходовались эти булки: раздавались-ли по стародавнему обычаю заключеннымъ въ тюрьмахъ, шли-ли на угощеніе заводскихъ рабочихъ, подавались-ли самимъ членамъ комитета во время ихъ собраний,—изъ отчета не видно, но сумма, израсходованная на нихъ, довольно порядочная: въ 1895 году—109 р. 36 коп., въ 1896 году—177 р. 67 к., въ 1897 году—169 р. 34 к.

Если предложить, что это все скушано 13 членами комитета

во время ихъ сженедѣльныхъ собраний, то получится маленькая сумма въ 30 копеечекъ на человѣка на каждый разъ, то есть по 10 булочекъ на брата! Аппетитъ не изъ дурныхъ не пропади, знать, въ бурсѣ безсмертные ipse.

34) Для кого покупаются булки, видно изъ отчетовъ: если-бы вмѣсто того, чтобы изощряться въ дешевомъ остроуміи дурного тона, авторъ заглянулъ на стр. 58 отчетовъ за 1899 и 1900 гг., онъ узналъ-бы, что булки «расходуются для служащихъ и рабочихъ».

По заведенному съ основанія завода (по журналу Комитета, отъ 18 сентября 1893 года за № 10, утвержденному Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Палладіемъ—къ исполненію) обычаю, во время экстренныхъ работъ, особенно въ двѣ смѣны рабочихъ, для выигрыша дорогого времени, рабочимъ, а также надзирающимъ за ними старшимъ служащимъ, обязаннымъ быть при работахъ безотлучно, отпускаются отъ завода: чай, сахаръ и булки натурою. *Членамъ Комитета* во время ихъ засѣданій *булки вовсе не подаются.*

35) Но шутки въ сторону. Положеніе спб. епархіальнаго свѣчнаго завода таково, что вызываетъ на серьезныя размышленія.

Что-бы ни говорили стоящіе во главѣ завода лица, какъ-бы ловко ни балансировали цифрами, а дѣла завода пошли къ худшему.

Кто виноватъ въ этомъ, ктъ правъ—разбирать не стоитъ.

36) Достаточно обратить вниманіе на чистыя прибыли, полученныя заводомъ, чтобы судить, — насколько успѣшно Комитетъ завода ведетъ врученное ему довѣріемъ всей епархіи дѣло:

Съ 23 августа 1893 г. по 1 сентября			
1894 г. <i>чистая прибыль</i>	28.810	р.	95 ¹ / ₂ к.
Съ 1 сентября 1894 г. по 1 Января			
1895 г.	17.719	»	56 »
За 1895 годъ	63.303	»	07 »
» 1896 »	93.833	»	05 »
» 1897 »	106.345	»	78 »
» 1898 »	129.739	»	29 »
» 1899 »	153.243	»	77 »
» 1900 »	121.572	»	67 »
» 1901 »	123.930	»	85 »
Итого	838.498	р.	99 ¹ / ₂ к.

Изъ вышеприведенныхъ цифръ явствуетъ, что по 1899 г. включительно прибыль завода постепенно возрастала и лишь въ 1900 и 1901 гг. уменьшилась, но вслѣдствіе увеличенія пошлины на воскъ, возвышенія цѣны на воскъ, топливо и пр., т. е. отъ причинъ, кои стояли внѣ зависимости отъ воздѣйствія на нихъ заводской администраціи.

37) Но ради пользы общественной, чтобы не допустить до окончательнаго паденія столь полезное и недурно задуманное предпріятіе, надлежитъ пораскинуть умомъ: не слѣдуетъ ли упразднить 13-членный комитетъ, у котораго есть прямыя обязанности, гораздо болѣе высокія и священныя, и вручить управленіе заводомъ человѣку наемному, изъ опытныхъ технологовъ, основательно знакомыхъ съ производствомъ церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Авось, тогда пойдетъ все глаже, и къ епархіальному свѣчному заводу нельзя будетъ примѣнять извѣстную пословицу о томъ, что у тринадцати нянекъ дитя безъ глазу.

38) При устройствѣ завода въ 1893 году, свѣчной Комитетъ, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Палладія, предварительно послалъ своего предсѣдателя, о. Солокова, осмотрѣть самые обширныя и благоустроенныя епархіальные заводы—Московскій, Владимірскій и Нижегородскій, а равно просить у руководителей ихъ братскихъ совѣтовъ и наставленій, —какъ вести новое и сложное дѣло. Общій согласный совѣтъ всѣхъ былъ: начинать дѣло безъ боязни, и непременно вести его *самимъ*, не опасаться и ошибокъ, которыя, если и случатся, не будутъ опасны и убыточны, но только отнюдь не ставить во главѣ завода посторонняго, наемнаго, опытнаго руководителя, въ качествѣ смотрителя, или ученаго техника, или старшаго мастера, ибо тогда онъ будетъ дѣлать все по своему, а Комитетъ, будетъ, въ ущербъ дѣлу, играть пассивную роль и смотрѣть на дѣло его глазами. Этому братскому совѣту Комитетъ послѣдовалъ и не имѣлъ повода раскаиваться, потому что самъ, по необходимости, изучилъ все дѣло до подробностей и сталъ его настоящимъ хозяиномъ и руководителемъ. Съ помощію Божіей и благодаря усердію и осторожности, дѣло наладилось безъ всякихъ убыточныхъ для завода ошибокъ и неправильностей. Такимъ образомъ, во главѣ завода не поставленъ опытный техникъ или мастеръ дѣла *сознательно и наипрерно*.

Но, чтобы успокоить автора статьи, скажемъ, что и на С.-Петербургскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ есть уче-

ный техникъ и даже не простой техникъ, а ординарный профессоръ Технологическаго Института, который приглашенъ въ началѣ 1895 года для производства анализовъ закупаемыхъ матеріаловъ, руководства химическимъ воскобъленіемъ и вообще для наблюденія и возможнаго улучшенія всей технической части завода, — только этотъ г. профессоръ поставленъ во главѣ своего спеціального химически-техническаго дѣла, а не во главѣ всего предприятия, коимъ завѣдуетъ Комитетъ.

Заключеніе.

Въ заключеніе настоящаго отвѣта Комитетъ почитаетъ необходимымъ заявить, что всякія возраженія, если бы послѣдовали таковыя, будутъ оставлены безъ отвѣта въ увѣренности, что люди серьезные не придадутъ имъ значенія, а духовенство епархіи, для свѣдѣнія котораго и печатается настоящій отвѣтъ, убѣждено на основаніи отзывовъ своихъ сѣздовъ въ правильной и дальнѣйшей постановки дѣла на свѣчномъ Епархіальномъ заводѣ.

Члены ревизіоннаго комитета:

Протоіерей *Н. Смиринъ.*
Священникъ *Павелъ Виноградовъ.*
Священникъ *Василій Соболевъ.*

ВѢДОМОСТЬ

О ДВИЖЕНІИ СУММЪ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДЛЯ ЗАГРАНИЧНАГО ДУХОВЕНСТВА СЪ 4/17 НОЯБРЯ ПО 4/17 ДЕКАБРЯ 1902 ГОДА *).

І. Годичные взносы.

Имена и фамилии.	Города.	За какіе годы.	Разрядъ.	Взносъ.
Апраксинъ, Н. П. . . .	Женева.	1901—1902	І	161 м. 50 пф.
Вольскій, А. І. . . .	Стутгартъ.	1904	І	80 „ — „
Гекенъ, В. А. . . .	Берлинъ.	1901—1902	І	160 „ — „
Горючко, П. С. . . .	Гага.	1901—1902	ІІІ	40 „ — „
Извъковъ, Г. Я. . . .	Прага.	1902	ІІІ	20 „ 67 „
Изразцовъ, К. Г. . . .	Буэносъ-Айресъ.	1901—1902	І	161 „ 60 „
Казанскій, А. М. . . .	Стутгартъ.	1902	ІІ	40 „ — „
Кулаковъ, В. Н. . . .	Константинополь.	1901—1902 и за перв. полов. 1903	ІІІ	52 „ 37 „
Миленко, І. А. . . .	Буэносъ-Айресъ.	1901	ІІ	40 „ 40 „
Орловъ, С. І. . . .	Константинополь.	1901—1902	І	160 „ — „
Румянцевъ, П. П. . . .	Стокгольмъ.	1901—1902	І	160 „ — „
Смирновъ, І. А. . . .	Берлинъ.	1901—1902	ІІІ	40 „ — „
Снѣгиревъ, Ѳ. В. . . .	Ницца.	1901—1902	ІІІ	40 „ 50 „
Флеровъ, Х. А. . . .	Римъ.	1901	ІІ	40 „ 50 „
Якубовскій, М. І. . . .	Гага.	1901—1902	ІІІ	40 „ — „
Яцковскій, Н. К. . . .	Стутгартъ.	1904	ІІІ	20 „ — „
Итого				1257 м. 54 пф.

*) Первый „Отчетъ или Вѣдомость“ см. въ „Извѣстіяхъ по Спб. Епархіи“ за 15 Ноября 1902 г., № 22.

II. Единовременные взносы, и III. Пожертвованія.

Апраксинъ, Н. П.	Женева.	Ед. взносъ.	80 м. 75 пф.
Вольскій, А. I.	Стутгартъ.	Пожертв.	20 „ — „
Политовъ, I. I.	Веймаръ.	Ед. взносъ.	80 „ — „
Розановъ, А. А.	Гага.	Ед. взносъ.	80 „ — „
Итого.			260 м. 75 пф.

IV. Проценты за Декабрь 30 м. 80 пф.

Всего поступило между ⁴/₁₇ Ноября и ⁴/₁₇ Декабря . 1549 м. 09 пф.

Къ ⁴/₁₇ Ноября оставалось наличныхъ 90 м. 72 пф.

Итого въ кассѣ 1639 м. 81 пф.

На эти деньги куплены пять (5) билетовъ 4% Госуд. ренты (два по двѣсти рублей: Сер. 40, № 0534 и Сер. 42, № 0832; и три по сту рублей: Сер. 100, № 0086, Сер. 113, № 0490 и Сер. 185, № 03371), за которые уплачено 1478 м. 20 пф.

Остается наличныхъ 161 м. 61 пф.

Членовъ, приславшихъ свои взносы въ кассу по ⁴/₁₇ Декабря 1902 года:

I разряда.	23
II „ „	6
III „ „	15
Итого	44

Казначей Эмеритальной кассы

діаконъ Н. Сахаровъ.

Handwritten signature: М. П. 2-2284

Редакторъ, Священникъ А. Рождественскій.

Печатать разрѣшается. Спб. 21 декабря 1902 г. Протоіерей Философъ Орнатскій.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная улица, д. № 6.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей „Душеполезнаго Чтенія“, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІИ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

Въ предстоящемъ 1903 году первый выпускъ второго тома „Резолюцій“ будетъ высланъ подписчикамъ особою книгою. Сверхъ сего подписчики получатъ сочиненіе ГЛАДСТОНА противъ католицизма, переводъ съ англійскаго, подъ редакціей профессора Моск. Дух. Академіи по кафедрѣ „Исторія и обличенія западныхъ исповѣданій“, В. А. Соколова. Обѣ книги будутъ разосланы при одной изъ первыхъ книгъ журнала.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1903 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **ΘΕΟΦΑΝΉ**—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

„Московскія Вѣдомости“ свидѣлствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе“ всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе... Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“... И въ „Русскомъ Словѣ“ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе“ богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго **Θεοφана-Затворника** и **Амвросія Оптинскаго**, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается дѣлая система христіанской философіи... Редакція „Троицкихъ Листковъ“ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души советуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу — 5 рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ проф. Алексѣй Введенскій.