

1-го МАЯ
1908 ГОДА.

80
МУЗЕЙ
ГОДЪ XXII

№ 8-9.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходить 1 и 16 чис.
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

124

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

По поводу опредѣленія Св. Синода 15—18 марта 1908 г.

По распоряженію Его Преосвященства Епархіальнаго Преосвященнаго Епископа Тихона, духовная консисторія симъ объявляетъ священно-и-церковнослужителямъ Костромской епархіи, что имъ, согласно опубликованному въ № 12-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій 1908 годъ опредѣленію Св. Синода отъ 15—18 марта этого года за № 1890, разрѣшается вступать въ члены «союза русскаго народа». Апрѣля 4 дня 1908 г.

Отчетъ Костромскаго епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1907 г.

XXXVII-й годъ его существованія.

Личный составъ комитета и число членовъ миссіонерскаго общества по Костромскому комитету.

Костромской епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества имѣлъ въ отчетномъ году слѣдующій личный составъ:

Предсѣдатель комитета Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

Товарищъ предсѣдателя Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Кинешемскій, викарій Костромской епархіи.

Члены комитета.

Заштатный протоіерей Іоаннъ Поставловъ.

Заштатный протоіерей Павелъ Богословскій.

Протоіерей Богоявленскаго монастыря Александръ Красовскій.

Протоіерей Цареконстантиновской церкви города Костромы Флегонтъ Тарелкинъ.

Протоіерей Благовѣщенской церкви города Костромы Александръ Горицкій.

Священникъ Стефановской церкви города Костромы Александръ Невскій.

Должность казначея проходилъ протоіерей Спасской, что въ Подвязьѣ, церкви города Костромы Петръ Красовскій.

Дѣлопроизводствомъ завѣдывалъ состоящій на службѣ въ мѣстной консисторіи чиновникъ Николай Богоявленскій.

Членовъ миссіонерскаго общества по Костромскому комитету состояло: а) дѣйствительныхъ, внесшихъ положенный § 16-мъ устава 3-хъ руб. взносъ, 125 ть (число членовъ противъ 1906 г. уменьшилось на 10 человекъ) и б) обезпечившихъ членскій взносъ капиталомъ 19-ть.

Дѣятельность комитета.

Дѣятельность Костромскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ 1907 году состояла въ ознакомленіи православнаго населенія Костромской

епархіи съ цѣлю и задачами православнаго миссіонерскаго общества, а также со всѣми нуждами общества и тѣми грамадными расходами, какіе оно несетъ для поддержанія и развитія православныхъ миссій и разнаго рода миссіонерскихъ учрежденій въ Европейской Россіи, въ Сибири, Японіи и Америкѣ. По отчету Совѣта православнаго миссіонерскаго общества за 1906 годъ, израсходовано было на содержаніе миссій и миссіонерскихъ учрежденій въ Европейской и Азіатской Россіи, въ Японіи и Сѣверной Америкѣ 279218 руб. 94 коп., въ томъ числѣ отъ нашего Костромскаго комитета поступило на означенныя нужды 4400 руб. 69 к. Сознывая высоту и святость цѣли православнаго миссіонерскаго общества и вида его нужды, Костромской комитетъ старается вызвать въ населеніи епархіи дѣятельное сочувствіе къ миссіонерскому обществу и расположить его къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу общества. Съ этою цѣлю и въ отчетномъ году были разсланы чрезъ мѣстную духовную консисторію во всѣ церкви и монастыри епархіи воззванія къ пожертвованіямъ на святое дѣло и подписныя листы, присланныя отъ совѣта миссіонерскаго общества; разсылались также листы и непосредственно отъ комитета на имя о.о. благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей. Кромѣ этого, по всѣмъ церквамъ епархіи обносились установленныя для сбора добровольныхъ пожертвованій на распространеніе православія кружки и производился единовременный на тотъ же предметъ тарелочный сборъ въ недѣлю Православія. Съ тою же цѣлю отъ комитета разсылались отчеты и брошюры совѣта 1905 года всѣмъ членамъ общества по Костромскому комитету. Поступившія въ комитетъ суммы записывались своевременно на приходъ и въ принятіи денегъ выдавались квитанціи. Денежная сумма хранилась въ комитетскомъ сундукѣ при губернскомъ казначействѣ, въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ и по книжкѣ сберегательной кассы. Расходъ денегъ производился согласно журнальнымъ постановленіямъ комитета. Въ отчетномъ году комитетъ употребилъ изъ своихъ средствъ на выдачу жалованья учителю церковной школы при деревнѣ Одошнуръ, населенной черемисами, 240 руб. и оказалъ пособіе: а) обратившейся 27 мая 1907 года изъ евреевъ въ православную христіанскую вѣру дѣвицъ Вѣрѣ, по крестномъ отцѣ Васильевой, 30 руб. и б) на содержаніе школы при деревнѣ Большихъ-Селкахъ 30 р. Въ 1906—7 учебномъ году въ названныхъ школахъ состояло учащихся 49-ть человекъ—въ Одошнурской 17-ть и Селковской 32. Вслѣдствіе предложенія совѣта Православнаго миссіонерскаго общества, отъ 4-го іюля 1907 года за № 709-мъ, объ отсылкѣ изъ остаточныхъ въ Костромскомъ комитетѣ къ 1907 году суммъ,

запасного капитала 2890 руб. 40 коп. и расходнаго — 830 руб. 10 к., всего 3720 руб. 50 коп. въ таковой же Иркутскій на содержаніе Иркутской миссіи, и въ виду того, что капиталъ Бюстремского комитета заключался, большею частью, въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, при продажѣ которыхъ, для составленія суммы 3720 руб. 50 коп., потребной къ отсылкѣ, комитетъ долженъ былъ понести значительный убытокъ—300 р. на 1000, комитетъ взялъ въ мѣстномъ отдѣленіи Государственного банка въ ссуду 2500 руб., подъ залогъ 4% рентъ, надѣясь возвратить эти деньги въ будущемъ 1908 году.

По постановленію комитета, отъ 17—18 октября 1907 года, игуменія Аполлинарія — настоятельница Троицкаго Бѣлбажскаго монастыря, какъ сдѣлавшая единовременный вкладъ — рентою въ 100 руб., проценты съ котораго равняются 3-хъ руб. годичному членскому взносу, зачислена въ число пожизненныхъ членовъ сего комитета.

Денежныя средства комитета, приходъ и расходъ суммъ за 1907-й годъ.

А) П Р И Х О Д Ъ.

Въ остаткѣ отъ 1906 года къ 1 января 1907 года въ комитетѣ состояло 8081 р. 29 к.

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала	2120 р. — к.
Расходнаго	3030 р. 11 к.
Запаснаго	2890 р. 40 к.
Въ пользу Японской миссіи	40 р. 78 к.

Къ тому въ 1907 году поступило на приходъ:

1. Пожертвованій по листамъ	1690 р. 97 к.
2. Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія	910 р. 22 к.
3. Членскихъ взносовъ за 1907 годъ	342 р.*). — к.
4. Кружечнаго сбора	602 р. 63 к.
5. Процентовъ съ капиталовъ	362 р. 76 к.
6. Пожертвованій въ пользу Японской миссіи	9 р. 25 к.

*) Въ томъ числѣ значится 18 р. членскихъ взносовъ за 1906 г. и, кромѣ того, членскіе взносы за 1907 г. отъ 17 лицъ получены и записаны на приходъ въ 1908 году.

7. Отъ благочинныхъ Юрьевцаго 1-го и Макарьевского 4-го округа, въ числѣ пожертвованій на миссіонерскія нужды, въ пользу Палестинскаго общества и общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ Костромской дух. семинаріи	2 р. 13 к.
8. Получено изъ отдѣленія банка въ ссуду	2500 р. — к.
9. Получено восемь свидѣтельствъ 2-го внутр. 5% займа, вмѣсто бывшихъ временныхъ свидѣтельствъ	1200 р. — к.
10. Отъ игуменіи Аполлинаріи единовременный вкладъ рентою	100 р. — к.
11. Получена изъ банка росписка за № 3495-мъ въ принятіи подъ залогъ рентъ на	5000 р. — к.
<hr/>	
Итого поступило на приходъ	12719 р. 96 к.

Въ томъ числѣ		наличными	3919 р. 96 к.
		билетами	8800 р. — к.
А всего съ остаточными отъ 1906 года			20801 р. 25 к.

Б) Р А С Х О Д Ъ.

а) по распоряженію совѣта православнаго миссіонерскаго общества препровождено въ Иркутскій епархіальный комитетъ, на содержаніе Иркутской миссіи	3720 р. 50 к.
б) за переводъ сихъ денегъ	1 р. 60 к.
в) на жалованье учителю школы при дер. Одошнуръ и въ пособіе къ содержанію Селковской школы	150 р. — к.
г) за отпечатаніе отчета сего комитета за 1906 годъ 7 руб. и разныхъ бланковъ, за переплетъ приходорасходныхъ книгъ и другіе канцелярскія принадлежности 11 р. 50 к., а всего	18 р. 50 к.
д) выдано въ пособіе обратившейся изъ евреевъ въ прав. христіанскую вѣру	30 р. — к.
е) жалованья и. д. дѣлопроизводителя комитета и служителямъ консисторіи	180 р. — к.
ж) уплачено отдѣленію Государственнаго банка % за отсроченную ссуду съ 8-го февраля по 8-е мая 1907 года	20 р. 88 к.

з) уплачено отдѣленію Государственнаго банка ссуда 2200 р., выданная въ 1906 г.	2200 р. — к.
и) препровождено по принадлежности, какъ ошибочно присланные въ комитетъ . . .	2 р. 13 к.
і) при полученіи изъ банка ссуды 2500 руб., уплачено % за полгода 100 р. и въ гербовый сборъ 4 руб. 55 к., а всего . . .	104 р. 55 к.
к) снесено на расходъ 8-мь временныхъ свидѣтельствъ на 1200 руб., какъ отосланные для обмѣна на свидѣтельства 2-го внутренняго 5% займа	1200 р. — к.
л) снесено на расходъ 10-ть листовъ Государственной 4% ренты на сумму 5000 р., какъ отданные въ залогъ при полученіи изъ банка ссуды 2500 руб., необходимыхъ для отсылки въ Иркутскій комитетъ	5000 р. — к.
<hr/>	
Итого въ расходъ	12628 р. 16 к.

Затѣмъ къ 1 января 1908 года состоитъ въ остаткѣ восемь тысячъ сто семьдесятъ три рубля девять коп. (8173 руб. 9 коп.).

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала	2220 р. — к.
Расходнаго	3301 р. 87 к. *)
Запаснаго	2601 р. 19 к.
Въ пользу Японской миссіи	50 р. 3 к.

Закончивъ, съ Божьей помощью, тридцать седьмой годъ своего существованія, Костромской епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества — а) выражаетъ молитвенное благопожеланіе всѣмъ жертвователямъ, способствовавшимъ распространенію православной вѣры между нехристіанами какъ въ предѣлахъ нашего отечества, такъ и внѣ его и питаетъ твердую надежду, что Господь Богъ подвигнетъ сердца ихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ и въ будущемъ на это великое и святое дѣло и б) изъявляетъ искреннюю благодарность всѣмъ о.о. благочиннымъ, настоятелямъ соборовъ и монастырей, настоятельницамъ монастырей, дѣйствительнымъ членамъ сего общества по Костромскому комитету и всему духовенству епархіи, потрудившимся по сбору пожертвованій на миссіонерское дѣло въ отчетномъ году.

*) Изъ этой суммы 2500 р., какъ полученныя изъ банка въ ссуду, подлежатъ возврату въ 1908 году.

Списокъ членовъ Костромскаго епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества, со времени открытія комитета, обезпечившихъ членскій взносъ капиталомъ.

Въ 1870 году.

1. Въ бозѣ почив. высокопреосвящ. Платонъ, Архіепископъ Костромской и Галичскій.
2. Въ бозѣ почив. преосвящ. Паладій, б. викарій Костромской епархіи.
3. Богоявленской церкви г. Галича свящ. Ѳеодоръ Вишневскій (умеръ).
4. Костромской купецъ Алексѣй Андреевичъ Живущевъ (умеръ).

Въ 1871 году.

5. Нерех. у. с. Тетеринскаго свящ. Павелъ Бѣляевскій (умеръ).
6. Костр. кае. Успенскаго соб. прот. Павелъ Островскій (умеръ).
7. Дворянинъ Дмитрій Ѳеодоровичъ Суворовъ (умеръ).

Въ 1872 году.

8. Костр. куп. Андрей Андреевичъ Акатовъ (умеръ).

Въ 1873 году.

9. Вдова тит. сов. Татіана Ивановна Кострова (умерла).

Въ 1880 году.

10. Гал. у. с. Михайловскаго свящ. Петръ Птицынъ (умеръ).
11. С. В. З. (не пожелавшій быть извѣстнымъ).

Въ 1881 году.

12. Въ бозѣ почив. преосвящ. Геннадій, б. викарій Костромской епархіи.

Въ 1889 году.

13. Макарьевскаго Христорождественскаго собора священникъ Ѳеодоръ Панинъ (умеръ).
14. Макаріево-Унженскаго мон. игумень Гавріиль.

Въ 1894 году.

15. Юрьвец. у. с. Сеготи свящ. Ѳеодоръ Крыловъ (умеръ).

Въ 1899 году.

16. Пот. поч. гражд. Яковъ Петровичъ Баллистовъ.

Въ 1900 году.

17. Ветл. у. с. Хмблевки свящ. Алексѣй Прозоровскій.
 18. Крестьянинъ деревни Соболева, прихода села Хмблевки,
 Ветл. у. Иванъ Гавриловичъ Коноваловъ.

Въ 1907 году.

19. Игуменія Аполлинарія, — настоятельница Троицкаго Бѣл-
 бажскаго монастыря.

*Списокъ дѣйствительныхъ членовъ православнаго миссіонер-
 скаго общества по Костромскому комитету, внесенныхъ за
 1907 годъ членскій взносъ не меньше 3-хъ рублей.*

1. Игуменія Антонина, настоятельница Кинешемскаго
 монастыря.
 Протоіерей. Алякритскій Павелъ, благочин. Юрьево-
 ваго 1 округа.
 Отст. подпор. Алякритскій Иванъ Павловичъ.
 Священники: Аристовъ Николай, благоч. Кологривскаго
 1 округа.
 — Архангельскій Алексѣй, благоч Кинешем-
 скаго 2 округа.
 — Алякринскій Алексѣй, Юрьевоваго собора.
 — Акатовъ Павелъ, села Татьяна.
 — Агриколянскій Павелъ, Воскресенской цер-
 кви на Корегѣ.
 — Аѳонскій Александръ, села Потрусова.
 10. Иеромонахъ Арсеній, Макаріево-Унженскаго монастыря.
 Священникъ Альбицкій Вячеславъ, пог. Богословскаго,
 Кинешемскаго у.
 Протоіерей Бѣлорукъ Іоаннъ, села Шанги.
 Священникъ Богоявленскій Іоаннъ, Кологривскаго со-
 бора.
 Протоіерей: Виноградовъ Александръ, села Семенов-
 скаго-Лапотнаго.
 Виленскій Николай, села Симагорьева.
 Священники: Виноградовъ Александръ, благоч. Не-
 рехтскаго 4 округа.
 — Воскресенскій Михаилъ, Христорожд. цер-
 кви пос. Царееньева.
 — Виолентовъ Николай, села Солтанова.
 — Воскресенскій Николай, Николаевской цер-
 кви на Дорку.

20. Вознесенскій Василій, села Селищъ.
 Лухскій куп. Винокуровъ Василій Ивановичъ.
 Лухскій мѣщ. Винокуровъ Александръ Яковлевичъ.
 Священникъ Виноградовъ Владиміръ, благоч. Костромского 8 округа.
 Протоіерей: Горичкій Александръ, Благовѣщенской церкви гор. Костромы.
 — Гусевъ Николай, благоч. Буйскаго 1 окр.
 Священникъ Говорковъ Антоній, Ильинской ц., что на Корегѣ.
 Кинеш. куп. Гиринскій Θεодоръ Ивановичъ.
 Бухгалтеръ Гурычевъ Сергѣй Никифоровичъ.
 Игуменія Досифея, настоятельница Макарьевского Рѣшемскаго монастыря.
30. Священники: Дроздовъ Ефремъ, благочинный Нерехтскаго 10 округа.
 — Думаревскій Іоаннъ, села Бушнева.
 — Даниловскій Θεодоръ, с. Середы-Упиной.
 — Добродѣевъ Геннадій, Преображенской церкви города Юрьевца.
 — Дроздовъ Андрей, села Рылѣва.
 Крестьянка Дмитріева Елена Павлова, дер. Ильиной.
 Іеромонахъ Евфимій, Макаріево-Унженскаго монаст.
 Крестьянинъ Жемчуговъ Григорій Яковлевъ
 Протоіерей Зарницынъ Іоаннъ, благоч. Ветлужскаго 1 округа.
 Священникъ Звѣздкинъ Евлампій, Богородицкой ц. въ Шушкодомѣ.
40. Протоіерей Ильинскій Іоаннъ, Вознесенской церкви г. Галича.
 Священникъ Игнатовскій Ардазіонъ (умеръ).
 Іеромонахъ Игнатій, Макаріево-Унженскаго монастыря.
 Архимандритъ Іовъ, настоятель Макаріево-Унженскаго монастыря.
 Протоіерей: Іорданскій Θεоктистъ, настоятель Кологривскаго собора.
 — Іорданскій Василій, села, Биберова.
 Священникъ Іерусалимскій Михаилъ, благоч. Нерехтскаго 7 округа.
 Протоіерей: Бוליбринъ Петръ, благоч. Кологривскаго 4 округа.
 — Крутиковъ Александръ, настоятель Юрьевецкаго собора.

- Пот. поч. гражд. Кокоревъ Иванъ Александровичъ.
50. Священники: Бнязевъ Алексѣй, благочинный Кинешемскаго 7 округа.
 — Бротковъ Платонъ, благочинный Нерехтскаго 5 округа.
 — Крыловъ Николай, Троицкой церкви города Веглуги.
 — Котельскій Геннадій, Благовѣщенской ц. на Монзѣ.
 — Кандорскій Павелъ, села Коткишева.
 — Копосовъ Гавріиль, села Верховолостнаго.
 — Краснухинъ Павелъ, села Кужбала.
 — Баллистовъ Александръ, Крестовоздвиж. ц. г. Кинешмы.
- Кинеш. мѣщ. Киселевъ Иванъ Ивановичъ.
- Священникъ Левитскій Іоаннъ, Кологривскаго собора.
60. Шуйск. мѣщ. Лобановъ Сергѣй Ивановичъ.
- Пот. поч. гражд. Миндовскій Николай Ивановичъ.
- Жена пот. поч. гражд. Миндовская Марія Іосафовна.
- Игумень Мелитонъ, Макаріево-Унженскаго монастыря.
- Священники: Магдалинскій Василій, благоч. Костромскаго 10 округа.
 — Митинскій Александръ, благоч. Костромскаго 5 округа.
- Игумень Никандръ, настоятель Галичскаго Паисіева монастыря.
- Священники: Николаевскій Іоаннъ, благоч. Кинешемскаго 1 округа.
 — Невскій Александръ, Стефановской церкви г. Костромы.
 — Новосельскій Николай, села Сыпановой-Слободы.
70. — Назоровъ Александръ Кологривскаго собора.
- Иеромонахъ Никодимъ, Предтеченскаго Желѣзнобровскаго монастыря.
- Галич. куп. Нешпановъ Иванъ Михайловичъ.
- Дирек. фабр. Нечаевъ Василій Яковлевичъ.
- Смотр. зданій завода Навозовъ Евстафій Ивановичъ.
- Протоіереи: Остроумовъ Іоаннъ, села Вичуги.
 — Орловъ Николай, благоч. Кинешемскаго 5 округа.

- Священникъ Островскій Павелъ, села Верхнемежскаго.
 Архимандриты: Пахомій, настоятель Лухскаго монастыря.
 — Платонъ, Макаріево-Унженскаго монастыря.
80. Игуменъ Пайсій, настоятель Предтеченскаго Желѣзнодорожнаго монастыря.
- Священники Померанцевъ Василій, благочинный Кологривскаго 2 округа.
 — Постниковъ Никодимъ, села Жукова.
 — Предтеченскій Сергій, села Поломы.
 — Прокошевъ Александръ, села Иды.
 — Пановъ Василій, благоч. Юрьевскаго 5 округа.
 — Поповъ Василій, села Валуева.
 — Перепелкинъ Іоаннъ, села Родниковъ.
 — Покровскій Николай, села Поломы.
 — Покровскій Иринархъ, благоч. Макарьевскаго 2 округа.
90. — Птицынъ Николай, Чухломскаго Преображенскаго собора.
 — Понизовскій Павелъ, села Матвѣва.
 — Платоновъ Измаилъ, села Вяткиной-Горы.
- Іеромонахъ Петръ, Макаріево-Унженскаго монастыря.
 Крестьянинъ Поповъ Яковъ Ивановъ, дер. Никитина, Солигаличскаго у.
- Протоіерей Реформатскій Николай, настоятель Бинешемскаго собора.
- Діаконъ Розовъ Александръ, Кологривскаго собора.
- Игуменіи: Сергія, настоятельница Боголюбскаго монастыря.
 — Серафима, настоятельница Богородицко-Феодоровскаго мон.
- Протоіерей Стафилевскій Іоаннъ, Макарьевскаго Христорождествен. собора.
100. Священники: Сахаровъ Іаковъ, благоч. Костромскаго 4 округа.
 — Суворовъ Николай, благоч. Чухломскаго 1 округа.
 — Суворовъ Павелъ, села Торманова.
 — Станиславовъ Іоаннъ, села Шуды.
 — Соколовъ Павелъ, села Раменья.
 — Соловьевъ Василій, Покровской п. при Тихоновой пустыни.

- Скворцовъ Порфирій, села Нѣжетина.
- Сперанскій Іоаннъ, села Верхнемежскаго.
- Суворовъ Никаноръ, Богородицк. пер., что въ Верхн. пуст.
- Солиг. куп. Собенниковъ Николай Николаевичъ.
- 110. Кинешем. мѣщ. Смирновъ Емельянъ Михайловичъ.
- Священникъ Татауровскій Николай, села Кизликова.
- Протоіерей: Успенскій Θεодосій, благоч. Солигаличскаго 1 округа.
- Успенскій Вячеславъ, благоч. Кологривскаго 3 округа.
- Священники: Флеровъ Іоаннъ, благоч. Ветлужскаго 3 округа.
- Флеровъ Алексѣй, села Контѣва.
- Юрьевец. куп. Флягинъ Александръ Львовичъ.
- Крестьянинъ Хохловъ Михаилъ Тимоѣевъ, Нижегородской губерніи.
- Священники: Чудецкій Іоаннъ, села Архангельскаго, что на Волу.
- Ширяевъ Геннадій, села Торина.
- 120. Шелутинскій Павелъ, села Ухтубужа.
- Крестьянинъ Шпелевъ Михаилъ Матвѣевъ, староста церкви с. Архангельскаго. Юрьевецк. уѣзда.
- Протоіерей: Ювенскій Дмитрій, благоч. Макарьевскаго 5 округа.
- Ювенскій Михаилъ, села Бушнева.
- Священники: Юницкій Николай, благоч. Чухломскаго 3 округа.
- 125. — Ювенскій Николай, Ризположенской ц. пос. Пароеньева.

Подлинный отчетъ подписали:

Предсѣдатель Комитета Епископъ Тихонъ.

- | | | | |
|----------------|---|------------|--|
| Члены комитета | } | Протоіерей | <i>Александръ Красовскій.</i> |
| | | — | <i>Александръ Горюшкий.</i> |
| | | — | <i>Петръ Красовскій.</i> |
| | | — | <i>Флегонтъ Тарелкинъ.</i> |
| | | Священникъ | <i>Александръ Невскій.</i> |
| | | | <i>И. д. дѣлопроизводителя Н. Боявленскій.</i> |

Съ подлиннымъ вѣрно: И. д. дѣлопроизводителя

Николай Боявленскій.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ изъ содержанію Галичскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1907 годъ.

А. Статьи прихода.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I. Отъ 1906 года оставалось:				
1. На производство стипендіи въ память событія 4 апрѣля 1866 г.	25	—	—	—
Гр2. На производство стипендій имени уздевыхъ.	26	—	3000	—
3. За право ученія иннословныхъ учениковъ	33	93	300	—
4. Общей епархіальной (дополнительной на содержаніе пригготовительнаго класса)	249	—	3200	—
5. На устройство при училищѣ общежитія.	614	65 ¹ / ₂	68000	—
Итого.	948	58¹/₂	74500	—
	Асигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительное по поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
II. Въ 1907 году поступило:				
1. По смѣтѣ на 1907 годъ, составленной правленіемъ училища, рассмотрѣнной съѣздомъ духовенства и утвержденной Епархіальнымъ Архіереемъ.	6946	—	8789	85

Сумма эта поступила: 1) отъ церквей Галичскаго училищнаго округа при отношеніяхъ о.о. благотворныхъ: Галичскаго 1-го округа протоіерея Григорія Сибгирева отъ 26 декабря 1906 года за № 214 дополнительной суммы 60 руб. 50 коп., на устройство общежитія 20 руб. 19 к., на содержаніе приготовительнаго класса 39 руб.; его же отъ 13 іюля 1907 г. за № 135 дополнительной суммы 60 руб. 50 коп., на устройство общежитія 20 руб. 19 коп.; Галичскаго 2-го округа священника Іоанна Соколова отъ 9 января 1907 г. за № 32 дополнительной суммы 116 руб. 5 коп., на устройство общежитія 38 руб. 69 коп., на содержаніе приготовительнаго класса 24 руб. 25 коп.; его же отъ 9 іюня 1907 года за № 194 дополнительной суммы 116 рублей 5 коп., на устройство общежитія 38 руб. 69 коп.; и на содержаніе приготовительнаго класса 24 руб. 25 коп.; Галичскаго 3-го округа священника Павла Сперанскаго отъ 23 января 1907 года за № 45 дополнительной суммы 258 рублей 52 коп., на устройство общежитія 172 руб. 35 коп., на содержаніе приготовительнаго класса 25 руб.; его же отъ 20 іюня 1907 г. за № 160 дополнительной суммы 258 руб. 52 коп., на содержаніе приготовительнаго класса 25 руб.; Галичскаго 4-го округа священника Петра Покровскаго отъ 5 января 1907 г. за № 2 дополнительной суммы 129 руб. 74 коп., на устройство общежитія 43 руб. 25 коп., на содержаніе приготовительнаго класса 36 руб.; его же отъ 23 августа 1907 г. за № 217 дополнительной суммы 129 руб. 76 коп., на устройство общежитія 43 руб. 25 коп.; Галичскаго 5-го округа священника Николая Татауровскаго отъ 21 декабря 1906 г. за № 314 дополнительной суммы 228 руб., на устройство общежитія 76 рублей; его же отъ 1 іюня 1907 г. за № 153 дополнительной суммы 228 рублей, на устройство общежитія 76 рублей, на содержаніе приготовительнаго класса 37 руб.; Галичскаго 6-го округа священника Аркадія Левашева отъ 15 января 1907 г. за № 7 дополнительной суммы 166 руб. 80 коп., на устройство общежитія 55 руб. 60 коп., на содержаніе приготовительнаго класса 34 руб.; его же отъ 21 іюня 1907 г. за № 139 дополнительной суммы 166 руб. 80 коп., на устройство общежитія 55 руб. 60 коп.; Галичскаго 7-го округа священника Анемподиста Дружинина отъ 4 января 1907 г. за № 7 дополнительной суммы 201 руб. 58 коп. на устройство общежитія 134 руб. 39 коп. и на содержаніе приготовительнаго класса 39 руб.; его же отъ 3 іюня 1907 г. за № 190 дополнительной суммы 201 руб. 58 коп.; Буйскаго 1-го округа протоіерея Николая Гусева отъ 4 января 1907 г. за № 6 дополнительной суммы 414 руб. 77 коп., на устройство общежитія 138 руб. 26 коп., на содержаніе приготовительнаго класса 55 руб. 50 коп.; его же отъ 30 іюня 1907 г. за № 217 дополнитель-

ной суммы 414 руб. 77 коп., на устройство общежитія 138 руб. 26 коп.; Буйскаго 3-го округа священника Алексѣя Смирнова отъ 17 января 1907 г. за № 17 дополнительной суммы 139 руб. 85 коп., на устройство общежитія 46 руб. 68 коп., на содержаніе приготовительнаго класса 47 руб.; его же отъ 4 июня 1907 г. за № 146 дополнительной суммы 139 руб. 85 коп., на устройство общежитія 46 руб. 68 коп.; Буйскаго 4-го округа священника Матеія Краснопѣвцева отъ 21 января 1907 г. за № 21 дополнительной суммы 184 руб. 96 коп., на устройство общежитія 123 руб. 31 коп., на содержаніе приготовительнаго класса 29 руб.; его же отъ 11 іюля за № 105 дополнительной суммы 184 руб. 98 коп.; Кологривскаго 1-го округа священника Николая Аристова отъ 5 января 1907 года за № 4 дополнительной суммы 340 р. 29 коп., на устройство общежитія 113 руб. 43 коп.; его же отъ 28 іюня 1907 г. за № 193 дополнительной суммы 340 руб. 29 коп., на устройство общежитія 113 руб. 43 коп., на содержаніе приготовительнаго класса 47 руб.; Кологривскаго 3-го округа протоіерея Вячеслава Успенскаго отъ 4 января 1907 г. за № 5 дополнительной суммы 108 руб. 35 коп., на устройство общежитія 36 руб. 12 коп., на содержаніе приготовительнаго класса 9 руб. 50 коп.; его же отъ 2 іюня 1907 г. за № 152 дополнительной суммы 108 руб. 35 коп., на устройство общежитія 36 руб. 12 коп.; Кологривскаго 4-го округа протоіерея Петра Колибрина отъ 18 января 1907 г. за № 14 дополнительной суммы 129 руб. 25 коп.; на устройство общежитія 20 руб. 17 коп., на содержаніе приготовительнаго класса 3 руб.; его же отъ 25 іюня за № 112 дополнительной суммы 129 руб. 25 коп., на устройство общежитія 66 руб. 3 коп., на содержаніе приготовительнаго класса 18 руб.; Макарьевскаго 3-го округа священника Іоанна Муравьева отъ 19 декабря 1906 г. за № 349 дополнительной суммы 180 руб. 68 коп., на устройство общежитія 120 руб. 48 коп.; его же отъ 21 іюля 1907 года за № 269 дополнительной суммы 180 руб. 68 коп., на содержаніе приготовительнаго класса 32 руб. 50 коп.; Чухломскаго 2-го округа священника Сергія Котельскаго отъ 12 января 1907 г. за № 7 дополнительной суммы 53 руб. 8 коп., на устройство общежитія 35 руб. 39 коп., на содержаніе приготовительнаго класса 20 руб. 50 коп.; его же отъ 15 іюня 1907 г. за № 160 дополнительной суммы 53 руб. 8 коп.; Чухломскаго 4-го округа священника Феодора Чудецкаго отъ 17 января 1907 г. за № 19 дополнительной суммы 135 руб. 90 коп., на устройство общежитія 45 руб. 30 коп., на содержаніе приготовительнаго класса 48 руб.; его же отъ 20 іюля 1907 г. за № 201 дополнительной суммы 135 руб. 90 коп., на устройство общежитія 45 руб. 30 коп., о настоятеля Предтеченскаго

Желѣзнодорожскаго монастыря игумена Паисія отъ 13 іюня 1907 года дополнительной суммы 10 рублей.

2. Изъ Костромской духовной консисторіи вѣнчиковой суммы 349 руб. 51 коп. Сумма эта получена при отношеніи консисторіи отъ 14 декабря 1907 г. за № 16188 и записана на приходъ въ ст. 139.

3. Отъ арендаторовъ земли и дома на дачѣ «Перепелкино» и въ мѣстности «Городище» 101 руб. Сумма эта записана на приходъ въ статьи: 65, 71, 113 и 136.

4. За право ученія иносословныхъ учениковъ 140 рублей. Сумма эта записана на приходъ въ статьи: 51, 64, 122 и 137.

<i>Сверхъ сметы.</i>	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Ощей епархіальной:				
а) выручено отъ продажи старыхъ партъ.	44	50	—	—
б) получено изъ Галичскаго казначейства въ возмѣщеніе 5% налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ училищу капиталовъ за 1906 годъ.	2	—	—	—
2. На устройство при училищѣ общежитія:				
Получено % по книжкамъ сберегательной кассы при Галичскомъ казначействѣ и по купонамъ принадлежащихъ училищу % бумагъ	2961	91	—	—
Итого сверхъ сметы	3008	41	—	—
3. Оборотныхъ и переходящихъ:				
1. На производство стипендіи въ память событія 4 апрѣля 1866 года	50	—	—	—
2. На производство стипендій имени Груздевыхъ	114	—	1500	—
3. На выдачу пособия иноокружному ученику Николаю Комарову	60	—	—	—

4. Общей епархіальной:			
а) Возвращены изъ суммъ по содержанию личнаго состава взятыя заимообразно въ январѣ	6	58	—
б) Перечислено изъ суммъ за обученіе инословныхъ учениковъ въ сумы на содержаніе училища	140	—	—
5. На устройство при училищѣ общежитія приобретены покупкою:			
а) свидѣтельство 4% Государственной ренты	—	—	1000
б) облигаціи 5% второго внутренняго займа 1905 года.	—	—	4700
Итого оборотныхъ и переходящихъ.	370	58	7200
Всего въ 1907 году поступило .	12168	84	7200
А съ остаткомъ отъ 1906 года .	13117	42^{1/2}	81700

Б. Статьи расхода.	Асигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило въ расходъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

I. Изъ суммы, поступившей на содержаніе училища, израсходовано по смѣтѣ.			
§ 1.			
Содержаніе лицъ управленія и учащихся	1445	—	1445 —
§ 2.			
Содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ	2150	—	2169 79
§ 3.			
Содержаніе и ремонтъ училищнаго дома, прислуга, отопленіе, освѣщеніе и пр.	1000	—	1101 58

§ 4. Содержаніе фундаментальной и ученической библиотек	180	—	173	89
§ 5. Содержаніе канцеляріи и писца	175	—	170	81
§ 6. Лѣченіе больныхъ учениковъ и вознагражденіе фельдшеріи	250	—	176	14
§ 7. Выписка и переплетъ книгъ для безмездной библиотекы	270	—	253	24
§ 8. Страхованіе училищнаго дома, билетовъ, зданій на дачѣ «Перепелкино» и уплата поземельнаго налога	100	—	84	4
§ 9. Совершеніе всенощныхъ бдѣній въ училищѣ	40	—	32	19
§ 10. Воспособленіе на содержаніе своихъ коштныхъ учениковъ въ семинаріи	1305	50	1305	50
Итого по смѣтѣ	6915	50	6912	18
			Наличными деньгами.	Билетами кредитныхъ учреждений.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Свѣрхъ смѣты:				
1. Общей епархіальной суммы:				
Выдано: а) учителю греческаго языка Ивану Груздеву, согласно постановленію Галичскаго окружнаго съѣзда духовенства 1906 года	50	—	—	—
б) учителю русскаго языка Михаилу Ястребцову, согласно циркулярному указу Св. Синода отъ 21 іюня 1893 г. за № 6	50	—	—	—

в) бывшему учителю русскаго языка въ I классѣ Александру Махровскому, въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 7—11 марта 1902 года за № 1003

30 — —

2. Изъ суммы на производство стипендій имени Груздевыхъ:

а) уплачено въ уѣздное казначейство за храненіе $\frac{1}{2}\%$ бумагъ капитала имени Груздевыхъ

1 85 — —

б) употреблено на пересылку $\frac{1}{2}\%$ бумагъ капитала имени Груздевыхъ въ Государственный банкъ для обмѣна на новыя

2 63 — —

3. Изъ суммы на устройство общежитія уплачено въ уѣздное казначейство за храненіе принадлежащихъ училищу $\frac{1}{2}\%$ бумагъ

72 22 — —

Итого сверхъ смѣты.

206 70 — —

I. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.

1. Общей епархіальной:

Взяты заимобразно въ сумму на содержаніе личнаго состава и производство пенсій недостававшіе для выдачи жалованья въ январѣ

6 58 — —

2. Изъ суммъ на производство стипендій: 1) въ память событія 4 апрѣля 1866 года выдано ученику Назарову Ивану

50 — —

2) имени Груздевыхъ: а) выдано ученикамъ Петру Голубцову и Николаю Ювенскому

120 — —

б) отправлены въ Государственный банкъ для обмѣна на новыя листы такого же достоинства $\frac{1}{2}\%$ бумаги капитала имени Груздевыхъ

— — 1500 —

3. Выдано въ пособіе иноокружному ученику Николаю Комарову

60 — —

4. Изъ суммы за обученіе инословныхъ перечислено въ суммы общепархіалныя	140	—	—	—
5. Изъ суммъ по устройству общежитія при училищѣ употреблено на покупку %/о/о бумагъ	5181	35	—	—
Итого оборотныхъ и переходящихъ	5557	93	1500	—
Всего въ 1907 году израсходовано	12676	81	1500	—
Въ 1-му января 1908 года оставалось:				
1. На производство стипендіи въ память событія 4 апрѣля 1866 г.	25	—	—	—
2. На производство стипендій имени Груздевыхъ	15	52	3000	—
3. За право ученія инословныхъ учениковъ	33	93	300	—
4. Общей епархіальной (дополнительной и на содержаніе приготовительнаго класса).	144	1	3200	—
5. На устройство при училищѣ общежитія	222	15½	73700	—
И т о г о	440	61½	80200	—
А съ остаткомъ суммы на содержаніе личнаго состава и производство пенсій по училищу въ количествѣ 195 руб. 6 коп.	635	67½	80200	—

Отчетъ о состояніи и дѣятельности общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Макарьевскаго духовнаго училища за 1907 г.

Въ 1907 году общество вступило въ четвертый годъ своего существованія. Денежныя поступленія въ кассу общества за отчетный годъ сравнительно съ предыдущимъ годомъ повысились. Если изъ общей суммы поступленій въ 1906 году, показанной въ отчетѣ за упомянутый годъ въ количествѣ 252 р. 95 к., вычестъ 57 р. 8 к., поступившіе въ 1906 году отъ нѣкоторыхъ о.о. благотворныхъ послѣ составленія отчета

за 1905 годъ и составляющія пожертвованія по подписнымъ листамъ на 1905 годъ, то общая сумма поступлений собственно на 1906 годъ будетъ равняться 195 р. 87 к. На 1907 же годъ поступило всего 275 р. 25 к. Увеличеніе прихода сравнительно съ предыдущимъ отчетнымъ годомъ объясняется: а) щедрымъ вкладомъ въ кассу общества отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Кинешемскаго (нынѣ викарія Петербургской митрополи), въ количествѣ 50 р., за каковое вниманіе общество почитаеетъ долгомъ выразить Его Преосвященству почтительнѣйшую и глубокую благодарность; б) повышеніемъ общаго количества пожертвованій, собранныхъ о.о. благочинными Макарьевского духовно-училищнаго округа по подписнымъ листамъ (91 р. 7 к. противъ 44 р. 10 к., собранныхъ на 1906 годъ) и в) нѣкоторымъ увеличеніемъ числа дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ не менѣе трехъ рублей (23 члена противъ 20 за прошлый отчетный годъ). Принося всемъ жертвователямъ и о.о. благочиннымъ округа благодарность за содѣйствіе дѣльмъ общества, правленіе послѣдняго выражаетъ надежду, что благотворители изъ среды свѣтскаго общества и окружного духовенства и на будущее время не оставятъ своимъ вниманіемъ юное общество, средства котораго позволяютъ удовлетворять лишь наиболѣе острые и неотложныя нужды бѣдныхъ воспитанниковъ училища.

Составъ членовъ общества.

Въ отчетномъ году въ составъ общества входили: Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, Его Преосвященство Преосвящ. Никандръ, Епископъ Кинешемскій, 4 почетные члена, избранные въ это званіе общимъ собраніемъ 20 февраля 1905 года, 1 пожизненный и 23 дѣйствительныхъ, внесшихъ за отчетный годъ не менѣе трехъ рублей.

Правленіе общества и ревизіонная комиссія.

Правленіе общества въ отчетномъ году составляли: Настоятель Макарьевского Тихвинскаго собора протоіерей І. А. Стафиловскій (предсѣдатель правленія), настоятель Макарьевского Христорождественскаго собора священникъ А. А. Груздевъ (товарищъ предсѣдателя), преподаватель Макарьевского духовнаго училища А. Д. Семеновъ (непремѣнный членъ правленія), преподаватель того же училища И. В. Чистяковъ, Ѡ. А. Юдинъ (казначей) и помощникъ смотрителя училища П. И. Манаковъ (секретарь и непремѣнный членъ правленія).

Кандидатами къ членамъ правленія въ общемъ собраніи 11 марта

1907 года были избраны: преподаватель училища И. В. Чистиковъ и Макарьевскій дѣсничій А. И. Стафиловскій. Первый изъ нихъ въ отчетномъ году замѣстилъ вакансію выборнаго члена правленія, освободившюся за утвержденіемъ въ званіи непремѣннаго члена правленія П. И. Манакова, бывшаго до того времени выборнымъ членомъ правленія.

Въ составъ ревизіонной комиссіи входили: К. Г. Плесскій, О. М. Горинъ-Шароновъ и В. И. Платоновъ. Кандидатами къ нимъ состояли казначей Макаріево-Уженскаго монастыря іеромонахъ Игнатій и земскій начальникъ И. Н. Нечаевъ.

Занятія правленія состояли въ назначеніи пособій нуждающимся ученикамъ, причемъ, согласно § 2 устава общества, принимались во вниманіе не только степень нужды того или другого воспитанника, но также успѣхи и поведеніе. Въ отчетномъ году были оказаны пособія слѣдующимъ ученикамъ.

Бѣлорукову Н. IV кл., Предтеченскому А., Покровскому Г., Благовѣщенскому С. III кл., Попову Е. II кл., Бѣлорукову Б., Груздеву С I класса и Ямановскому П.—приготовительнаго класса сшиты на средства общества носильныя пары.

Ученикамъ: Горскому А. IV кл., Скворцову А. III кл. и Одоевскому П. приготовительнаго класса сшиты теплыя зимнія пальто.

Слѣдующимъ ученикамъ выданы кожаные сапоги: Казанскому П. IV кл., Благовѣщенскому К. IV кл., Груздеву К. IV кл., Волскому И. III кл., Промттову А. III кл., Скворцову П. подготов. класса, Благовѣщенскому С. III кл., Новинскому Н. II кл., Цвейтову А. II кл., Соколову I. I кл., Гласову А. I кл., Розанову П. II кл., Темпераментову В. II кл.

Починены сапоги Темпераментову В. и Смирнитскому В. II класса. Сшита фуражка ученику I класса Виноградову Н.

Кромѣ того, оказаны пособія деньгами слѣдующимъ ученикамъ А. Промттову III кл. выдано на дорогу 3 рубля; за содержаніе въ общежитіи ученика П. Аеонскаго въ теченіе 1905—6 учебнаго года уплачено правленію училища 15 рублей и за содержаніе въ общежитіи ученика приготовительнаго класса Кастальева М. за 1907—8 учебный годъ внесено въ правленіе училища 20 рублей. Всего пособій ученикамъ какъ вещами, такъ и деньгами оказано на сумму 156 р. 89 к.

Движеніе суммъ общества.

Приходъ.	Налич-ными.		‰/‰ бумаж.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ началу отчетнаго года оставалось	170	56	1400	—
Въ теченіе отчетнаго года поступило:				
1. Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Никандра	50	—	—	—
2. Членскихъ взносовъ отъ 23 лицъ	74	—	—	—
3. Отъ о.о. благотворныхъ по подписнымъ листамъ	91	7	—	—
4. ‰/‰ отъ бумагъ по купонамъ и по книжкѣ сберегательной кассы	60	18	—	—
Итого въ теченіе года поступило	275	25	—	—
Всего съ остаткомъ отъ прошлаго года	445	81	1400	—
			1845	р. 81 к.

Примѣчаніе: Пожертвованія по подписнымъ листамъ черезъ о.о. благотворныхъ округа распределяются такъ: отъ благотворнаго Макарьевского 1 округа получено 4 р. 15 к., Макарьевского 2 округа—3 р. 40 к., Макарьевского 3 округа—1 р., Макарьевского 4 округа—8 р. 87 к., Макарьевского 5 округа—22 р. 65 к., Кологривскаго 2 окр. 4 р. 65 к., Колог. 4 округа—5 р., Варнавинскаго 1 округа—5 р. 2 к., Варнавинскаго 2 округа—16 р. 40 к., Варнавинскаго 3 округа—1 р. 53 к., Ветлужскаго 2 округа—6 р. 60 к., Ветл. 3 округа—11 р. 80 к.

Расходъ	Налич-ными.		‰/‰ бумаж.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Выдано пособій ученикамъ вещами и деньгами	156	89	—	—
2. Уплачено магазину Д. А. Троицкаго	—	65	—	—
Итого израсходовано	157	р. 54	к.	

Балансъ на 1908 годъ.

Приходъ	Налич- ными.		‰/‰ бумаг.		Расходъ.	Налич- ными.		‰/‰ бумаг.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Поступило въ 1907 году	275	25	—	—	Израсходовано въ 1907 году	157	54	—	—
Оставалось отъ 1906 года	170	56	1400	—	Остается къ 1908 г.	288	27	1400	—
Итого	445	81	1400	—	Итого	445	81	1400	—
	1845 р. 81 к.					1845 р. 81 к.			

Примѣчаніе: Къ началу 1908 года въ неприкосновенномъ капиталѣ состоитъ 1590 р. 56 коп.

Смѣта на 1908 годъ.

Приходъ.	Руб. К.	Расходъ.	Руб. К.
1. Членскихъ взносов	60	1. Канцелярскіе расходы	3
2. Стъ о.о. благотворныхъ по подписнымъ листамъ	75	2. Въ неприкосновенный капиталъ	20
3. ‰/‰ по бумагамъ	60	3. Въ пособіе ученикамъ	172
Итого	195	Итого	195

Списокъ членовъ общества съ обозначеніемъ количества сдѣланныхъ ими членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій 25 р.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Кивешемскій 50 >

Почетные члены.

1. Настоятель Макарьево-Унженскаго монастыря архимандритъ

Ювъ

110 >

Протоіерей Митрофаніевскаго кладбища въ С.-Петербурѣ	
І. К. Херсонскій	200 >
Докторъ медицины П. А. Ширяевъ	100 >
Почетный блюститель Макарьевскаго духовнаго училища	
Ө. М. Горинь-Шароновъ	100 >

Пожизненные члены.

5. Казначей Макарьево-Унженскаго монастыря іеромонахъ Игнатій	50 >
---	------

Дѣйствительные члены.

Александровскій о. Александръ	3 >
Аполловъ о. А. В., священникъ Макарьевскаго собора	3 >
Аполинарія, игуменія Троице-Бѣлбжскаго монастыря	— >
Бѣлорукъ о. Іоаннъ, протоіерей	— >
10. Бѣляевъ о. Сергій	— >
Виноградовъ о. Андрей	— >
Вознесенскій о. Николай, священникъ бывшаго г. Унжи	3 >
Войкинъ о. Павелъ	— >
Второвъ Ө. С., діаконовъ, экономъ Макарьевскаго духовнаго училища	3 >
15. Горина, Н. И.	— >
Горицкій о. А. А., протоіерей	3 >
Горскій о. Михайлъ	— >
Груздевъ о. А. А., священникъ Макарьевскаго Христорождественскаго собора	6 >
Губавовъ М. Е.	— >
20. Дружининъ, о. А. И., профессоръ Казанской дух. академіи	3 >
Зарницынъ А. А.	3 >
Ильинскій о. Всеволодъ Васильевичъ, свящ. с. Дороватова, Ветлужскаго уѣзда	3 >
Кандорскій о. Іоаннъ, протоіерей	— >
Кандорскій о. П. І.	3 >
25. Кулаковъ В. Н., преподаватель Макарьевскаго дух. училища	3 >
Малиновскій К. С. †	3 >
Манаковъ П. И., помощникъ смотрителя Макарьевскаго духовнаго училища	5 >
Михайловскій П. П., нотаріусъ	— >
Михалевъ П. Г.	3 >
30. Нечаевъ И. Н.	3 >
Пиняевъ о. Матеей	— >

	Пелевинъ А. Н.	— »
	Платоновъ В. И., учитель Макарьевского дух. училища	3 »
	Плесскій К. Г.	3 »
35.	Померанцевъ о. В. А.	— »
	Самаряновъ о. А.	— »
	Семеновъ А. Д., преподаватель Макарьевского дух. училища	3 »
	Сергія, игуменія, настоятельница Боголюбскаго монастыря	3 »
	Стафилевскій о. І. А.	3 »
40.	Стафилевскій А. И.	— »
	Чистяковъ И. В., преподаватель Макарьевского духовнаго училища	3 »
	Щекотовъ Г. А.	3 »
	Ювенскій о. Д., протоіерей	— »
44.	Юдинъ Ѳ. Л.	3 »

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Правленіе Галичскаго духовнаго училища симъ честь имѣть довести до свѣдѣнія духовенства Галичскаго училищнаго округа, что очередному съѣзду духовенства округа въ 1908 году предстоятъ обычные занятія: 1) разсмотрѣніе смѣты расходовъ по содержанию въ 1909 гражданскомъ году; 2) разсмотрѣніе отчета о приходѣ и расходѣ суммъ за 1907 годъ; 3) разсмотрѣніе и утвержденіе журнала ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета правленія училища за 1907 годъ; 4) разсмотрѣніе составленной правленіемъ училища вѣдомости о суммахъ: а) дополнительной на содержаніе училища, б) на содержаніе пригготовительнаго класса и в) на устройство при училищѣ общежитія и 5) выборъ членовъ ревизіонной комиссіи на 1908 годъ и двухъ кандидатовъ по членамъ правленія.

Отъ правленія Костромскаго духовнаго училища. симъ объявляется, что съ будущаго учебнаго года вновь поступающія въ первый и пригготовительный классы училища дѣти будутъ экзаменоваться по слѣдующей программѣ.

Въ первый классъ требуется: 1) по закону Божію знаніе, съ объясненіемъ, общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей; 2) по свящ. исторіи знаніе краткой священнои исторіи по книжкѣ Пресвященнаго Агаѳодора; 3) по русскому языку умѣнье правильно и свободно читать, пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго по-

ниманія, при помощи вопросовъ, отличать главныя части рѣчи и предложенія по вопросамъ, при разборѣ статьи, списывать съ книги безъ пропуска буквъ, писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ; 4) по церковно-славянскому языку умнѣе правильно и свободно читать; 5) по ариѳметикѣ знаніе всего курса одноклассныхъ начальныхъ школъ, а именно считать и писать числа до милліона включительно, производить надъ ними все четыре дѣйствія и рѣшать простѣйшія задачи съ таковыми числами.

Въ приотвительный классъ, — знаніе курса перваго года одноклассныхъ начальныхъ школъ, со включеніемъ и ариѳметики.

Приемные экзамены въ Кологривскій женской гимназіи для вновь поступающихъ въ I-й и приотвительный классъ назначены на 12 и 13 мая 1908 года а не съ 11—12 мая.

Юрѳевецкая женская гимназія симъ объявляетъ, что приемные экзамены въ ней, весною сего года имѣютъ быть въ I-мъ классѣ 12 и 13 мая, II, III классахъ — 12-го 13 и 15 мая и въ остальныхъ классахъ съ 15 мая съ 10 часовъ утра.

Въ Совѣтъ Костромскаго епархіальнаго женск. училища поступили взносы въ фонд. на устройство училища отъ о.о. благочинныхъ: Галич. 6 окр. 25 мар. № 75—111 р. 40 к., Гал. 4 окр. 17 мар. №№ 110 и 111—143 р., Костр. 2 окр. 6 и 24 мар. №№ 66 и 76—11 р., Ветл. 2 окр. янв. 30 № 66—111 р. 50 к., 1 Ветл. окр. 26 ф. № 97—443 р. 22 к., 3 Гал. окр. 20 мар.—316 р. 59 к.

Служебныя перемѣны.

Опредѣлены на мѣста: сынъ священ. Алексій *Весновскій*—на псаломщ. въ с. Верховье Солигал. у. 25 мар.; сынъ пономаря Александръ *Преображенскій*—и. д. псаломщика въ с. Покровское на Невъ Макар. у. 26 мар.; сынъ псаломщ. Николай *Корниловъ*—и. д. псаломщ. въ с. Стайново Галич. у. 25 мар.; сынъ кр.-на Іоаннъ *Разумовъ*—и. д. псаломщ. въ с. Грудево Костром. у. 25 марта; крест. Іосифъ *Борисовъ*—и. д. псаломщ. въ с. Оедоровское Нерехт. у. 25 марта; с. Воронцова Юрѳев. у. діаконь Іоаннъ *Скворцовъ*—на священническое въ с. Пеня Нер. у. 27 мар.; сынъ псаломщ Александръ *Богдановъ*—на псаломщ. въ с. Никольское, Нер. у. 31 мар.; студентъ семинаріи Василій *Лебедевъ*—на священ. въ с. Попково Галич. у. 1 апрѣля; заштат. псаломщ. с. Старовоскресенскаго Николай *Голубевъ*—на псаломщ. въ с. Боріево Чухл. у. 31 мар.; заштат. псаломщ. Троиц. ц. г. Юрѳевца Николай *Штупновъ*—въ с. Бобушкино Макар. у. 2 апр.; заштат. псаломщ. с. Михалькова Нер. у. Петръ *Нифонтовъ* въ с. Угольское Кинешем. у. 3 апр.; послушникъ Іпатіев. мон. Гавилъ *Смирновъ*—на псаломщ. въ с. Ко-

валево Нерехт. у. 4 апр.; сынъ діакона Иванъ Орловъ—и. д. псаломщ. въ с. Комарово Кинеш. у. 3 апр.; с. Унорожи зашт. діаконъ Викторъ Лебедевъ—въ с. Болваницы Макар. у. 4 апр.; послушникъ Авраміева мон. Иванъ Красноплывцевъ—на псаломщ. въ с. Семеново Варн. у. 9 апр.; мѣщанинъ пос. Климова Черциговской епар. Григорій Дородновъ—и. д. псаломщикъ въ с. Ключи Макар. у. 21 апрѣля.

Перемѣщены: с. Семенова, Варн. у. псаломщ. Пав. Кудрявцевъ—въ с. Архангельское Ветлуж. у. 25 марта; с. Бобушкина Макар. у. псаломщ. Александръ Метелкинъ—въ с. Дикино тогоже у. 25 мар.; с. Погарей Галич. у. священ. Василій Петропавловскій—въ с. Бураково Костром. у. 27 марта; с. Рождествина псаломщ. Александръ Весновскій—въ с. Покровское на Удгодѣ Вуйск. у. 27 марта; с. Ковалева діаконъ Александръ Алинъ—въ с. Рождествино Нер. у. 31 мар.; с. Цойкова, Галич. у. священ. Михайль Потвхинъ—къ Воскресен. ц. гор. Галича 27 марта; г. Костромы Воскресен. ц. въ Дебрѣ діаконъ-псал. Вас. Лебедевъ—на уподіаконскую въ каедр. соборъ 1 апр.; с. Угольскаго Кинеш. у. псаломщ. Димитрій Люминарскій въ с. Ананьинъ-Конецъ тогоже у. 31 мар.; с. Воронья 2-й псаломщ. Евлам. Виноградовъ—на 1-ю вак. 2 апр.; с. Ильинскаго Варн. у. діаконъ Павелъ Орнатскій—въ с. Пакали, тогоже у. 2 апр.; с. Троице-Одоевскаго Ветл. у. священ. Николай Пановъ—въ с. Болваницы Макар. у. 4 апр.; с. Михайловскаго Нер. у. діак. Іоаннъ Борисоглыбскій—въ с. Воронцово Юрьев. у. 25 апр.

Умерли: заштат. псаломщ. с. Михайловскаго Чухл. у. Сергій Оадтвевъ 15 марта; зашт. псаломщ. с. Семенова Варн. у. Василій Орнатскій 21 марта; с. Богословскаго Нерехт. у. священ. Николай Вѣляевъ 3 апрѣля

На должность благочиннаго по Костромскому уѣзду, вмѣсто уволеннаго стѣ таковой, согласно прошенію, священ. Николая Павлинскаго, назначенъ священникъ с. Левашова Іаковъ Успенскій 1 апр.

Вакантныя мѣста.

Священническія: въ с.с.: Лапшангѣ Варн. у.; Скоробогатовѣ Мак. у.; Ширмакинѣ Мак. у.; Колшевѣ Кинеш. у.; Покровскомъ на Неѣ Макар. у.; Чудцѣ Солиг. у.; Сунгуровѣ Костр. у.; Крутыхъ Макар. у.; Погаряхъ Галич. у.; Ножкинѣ Чухл. у.; Троице-Одоевскомъ Ветл. у.; Богословскомъ Нер. у.

Діаконскія: въ с.с.: Карпунихѣ Ветл. у.; Вѣлышевѣ и Бабаринѣ Варн. у.; Заболотѣ Ветл. у.; Тезинѣ Кинеш. у.; Верховолостномъ Кологр. у.; Скоробогатовѣ Макар. у.; Ильинскомъ Варн. у.

Псаломщическія: въ с.с.: Буйковѣ Костр. у.; Ильинскомъ Варн. у.; Бетинѣ Макар. у.; Какшѣ Ветл. у.; Скоробогатовѣ Мак. у.; Михайловскомъ Нер. у.; при Воскресенской что въ Дебрѣ ц. г. Костромы.

Содержаніе официального отдѣла: Распоряженіе епархіальнаго начальства. Отчетъ Костромскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1907 г. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Галичскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1907 годъ. Отчетъ о состояніи и дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Макарьевскаго духовнаго училища за 1907 годъ. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Служебныя перемѣны.

8-9 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 8-9

Поученіе въ день тезоименитства Благочестивѣйшей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ТЕОДОРОВНЫ, 23 апрѣля.*)

Всякъ убо, иже исповѣсть Мя предъ челоуѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесахъ (Матѣ. 10 32).

Прославляемая нынѣ святая мученица, царица Александра, тезоименитая покровительница Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Теодоровны, жила въ то время, когда духъ тьмы и зла, желая воспрепятствовать утверженію въ мірѣ основанной Сыномъ Божиимъ церкви, устремился на нее со всею силою своей лютой ненависти къ ней, разжигая противъ вѣрующихъ злыя страсти темныхъ народныхъ массъ, возбуждая государственную власть языческую къ ожесточенному ихъ преслѣдованію. Оцѣнивши милость Господа, благоволившаго озарить ее свѣтомъ евангельской истины и постигши все величіе Христовой вѣры, царица Александра крѣпко возлюбила Господа, усвоила сердцемъ Его святыя заповѣди и положила ихъ ненарушимымъ закономъ своей жизни. Много добра сдѣлала она для своихъ братьевъ по вѣрѣ, многихъ христіанскихъ мучениковъ укрѣпила своимъ состраданіемъ. Знала святая мученица, что ея не пощадить гнѣвъ ея супруга, греко-римскаго императора Діоклитіана, этого злѣйшаго гонителя христіанъ, когда обнаружится явно предъ всѣми, что она исповѣдуетъ вѣру, жестоко гонимую по его указамъ, — однако не убоялась ожидавшей ея участи. Ради спасенія своей души, ради приобрѣтенія не гибнущихъ, вѣчныхъ благъ, она готова была лишиться богатства и роскоши царскихъ чертоговъ, высоты земной власти, почета и славы, — всего, чѣмъ такъ дорожатъ любящіе міръ съ его грѣшными радостями и успѣхами. *Какая польза челоуѣку, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, а души своей повредитъ? или какой выкупъ дастъ челоуѣкъ за душу свою? (Матѣ. 16 26).* Радостно внимала святая мученица этому великому обѣтованію Господа нашего Іисуса Христа: *всякаго, кто исповѣд аеть Меня предъ людьми, того исповѣдаю и Я предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ (Матѣ. 10, 32).* — и готова была пожертвовать самую жизнь свою, чтобы удостоиться великой чести и счастья — быть исповѣданной Сыномъ

*) Произнесено въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ.

Божіимъ на небесахъ. Она укрѣпляла себя заповѣдью Спасителя: *не бойтесь убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить; а бойтесь больше того, кто можетъ и душу и тѣло погубить въ гееннѣ* (Матѣ. 10, 32), — и не страшилась никакихъ мукъ, никакой смерти. Когда языческіе жрецы связали и били святаго великомученика Георгія Побѣдоносца, въ ожиданіи смертнаго приговора ему отъ императора, царица Александра, не имѣя возможности подойти къ связанному исповѣднику, стала громко звать издали: «Боже Георгіевъ! помоги мнѣ, ибо ты единъ—Всесильный.» Ее задержали и вмѣстѣ съ Георгіемъ привели къ императору, который во гнѣвѣ сталъ упрекать ихъ; они же, въ отвѣтъ на это, славили Господа Іисуса Христа и уничтожали бездушныхъ идоловъ. Тогда императоръ повелѣлъ усекнуть ихъ мечомъ. Съ молитвою шли исповѣдники на мѣсто казни. Святая мученица, утомленная, сдѣлала, съ разрѣшенія воиновъ, кратковременную остановку въ пути, сѣла на землю и, склонивши голову, предала Богу свою душу. Такъ, дорожа безцѣннымъ сокровищемъ Христовой вѣры и всему предпочитаая ея великія обѣтованія и спасительныя заповѣди, она самоотверженно исповѣдала Господа Іисуса Христа; Господь же, по пеложному обѣтованію Своему, увѣнчалъ ее неуядаемымъ вѣнцомъ вѣчной славы на небесахъ и явилъ въ ея лицѣ скорую помощницу и молитвенницу о душахъ нашихъ.

Прославляя святую мученицу царицу Александру и прося ея молитвеннаго ходатайства о насъ предъ Богомъ, поревнуемъ, братіе, ея мужественному и самоотверженному исповѣданію Господа Іисуса Христа, чтобы и намъ сподобиться счастья быть исповѣданными предъ Отцомъ нашимъ небеснымъ.

Но развѣ требуетъ отъ насъ этого Господь? И какъ возможно это для насъ? — спроситъ иной. Заповѣдь Господа объ исповѣданіи Его предъ людьми, подобно царицѣ Александрѣ, — скажетъ онъ, — имѣла силу для вѣрующихъ только въ то тяжелое время, когда за исповѣданіе имени Христова подвергали мученіямъ и лишали жизни, теперь же вѣрующіе живутъ подъ охраною государственной власти, которая не только не гонитъ христіанской вѣры, но покровительствуетъ ей и утверждаетъ ее. Нѣтъ, братіе! Заповѣдь Божія есть заповѣдь на всѣ времена; исполненіе ея возможно и обязательно для всѣхъ вѣрующихъ, когда бы они ни жили, равно какъ вѣрующимъ всѣхъ временъ принадлежитъ обѣтованіе награды за самоотверженное исповѣданіе имени Христова предъ людьми. Правда, каждое время имѣетъ свой особенный характеръ, которымъ оно отличается отъ остальныхъ, но всѣ времена сходны между собою въ слѣдующемъ: чрезъ всю исторію человечества, не исключая никакого времени, неизмѣнно происходитъ злая вражда

духа тьмы противъ Бога и царста Божія на землѣ; какъ никогда не прекращались, такъ никогда и не прекратятся—до самой кончины міра—его усилія, направленные къ тому, чтобы уничтожить въ людяхъ вѣру въ Бога, привить имъ превратное представление о цѣли человѣческой жизни, изгладить въ нихъ стремленіе къ добру и такимъ образомъ утвердить на землѣ царство лжи и зла, къ вѣчной гибели людей. Различны только средства и пути, которыми духъ злобы въ различныя времена ведетъ христіанъ къ отреченію отъ вѣры.

Разсматривая наше время со стороны этихъ средствъ и путей, должно сказать, что и теперь, какъ въ первые вѣка христіанства, отъ вѣрующихъ требуется много мужества и самоотверженія, чтобы сохранить сокровище вѣры и не потерять его. Теперь не принуждаютъ къ отреченію отъ Христа Бога страхомъ телѣсныхъ мученій и насильственной смерти, теперь мало склоны соблазнять къ тому грубымъ обѣщаніемъ матеріальныхъ выгодъ и почестей, но положеніе вѣрующихъ тѣмъ опаснѣе, что враждебный Богу міръ устремляется на нихъ съ такими средствами, которыя обѣщаютъ дать удовлетвореніе возвышеннѣйшихъ потребностей ихъ духа. Подлинно сатана преобразуется въ свѣтлаго ангела, чтобы найти доступъ къ душѣ христіанина и погубить ее. Драгоценнѣйшія и благороднѣйшія стремленія человѣческой души, какъ образа Божія, освящаемыя и руководствуемыя въ своемъ развитіи христіанствомъ, избраны къ тому, чтобы христіане добровольно пренебрегли закономъ Христовой вѣры. Имъ обѣщаютъ блага знанія, истинны и правды, блага свободы, всеобщей любви, братства и равенства—и предлагаемыми призраками этихъ великихъ благъ приводятъ, въ концѣ концовъ, къ отреченію отъ единого Подателя благъ—Бога. Прикрываясь стремленіемъ къ знанію, урѣзываютъ, дополняютъ и перетолковываютъ святое Евангеліе Господа нашего Іисуса Христа и такимъ образомъ склоняютъ христіанъ къ отреченію отъ вѣры въ непререкаемую истинность содержащагося въ немъ божественнаго ученія. Лицемѣрно ревную объ истинѣ, порицаютъ ученіе, постановленія и правила церкви Божіей и стараются этимъ путемъ изгладить въ душахъ христіанъ преданность сему божественному установленію, которое есть столпъ истинны на землѣ и устрояетъ спасеніе людей по уполномочію отъ Сына Божія, имѣя отъ Него всю полноту потребныхъ для того благодатныхъ силъ и средствъ. Подъ видомъ стремленія къ правдѣ подвергаютъ пастырей церкви злословію, клеветѣ, насмѣшкамъ, поруганіямъ и этимъ путемъ склоняютъ христіанъ перестать вѣровать, что Духъ Святой поставляетъ ихъ пастырей, чтобы пасти церковь Господа, которую Онъ приобрѣлъ кровію

Своею. Общяя блаженство свободы, учать попрацію всѣхъ спасительныхъ ограниченій произвола и такимъ образомъ склоняють христіанъ къ отреченію отъ евангельскихъ заповѣдей о неустанной борьбѣ съ грѣхомъ и повинненіи богоустановленной власти. Призывая къ всеобщей любви, всеобщему братству и равенству, слуги духа злобы, для достиженія этой мнимой у нихъ цѣли, толкають людей на путь всякаго насилія, разнуздываютъ звѣря въ челоуѣкѣ и такимъ образомъ готовятъ ихъ къ добровольному отреченію отъ Евангелія мира, кротости и любви ко всѣмъ, даже ко врагамъ. Это погубительное служеніе призракамъ великихъ благъ выставило въ наши тяжелые дни своихъ жрецовъ въ ужасающемъ множествѣ. Вдохновляемые темными силами лжи и зла, они ведутъ свою разрушительную проповѣдь съ необычайною смѣлостію, прикрываясь законѣйшими стремленіями челоуѣческаго духа, нерѣдко показывая видъ, что готовы на самопожертвованіе. Ихъ усиліями образовались въ христіанскомъ обществѣ широкія теченія злой мысли и воли, которыми со всѣхъ сторонъ окружены вѣрующіе, какъ атмосфернымъ воздухомъ. Ихъ усиліями произведено то, что несчастныхъ безумцевъ, которые малодушно отдались во власть этихъ теченій, нерѣдко называютъ въ христіанскомъ обществѣ лучшими изъ людей, славными борцами за достоинство и права челоуѣка, а тѣхъ, которые твердо стоятъ на камнѣ вѣры Христовой, объявляютъ и поносятъ темными противниками свѣта знанія и благъ свободы, самолюбивыми врагами всеобщаго стастія.

Среди такого напора зла въ жизни христіанина бывають случаи, когда отъ него требуется особое исповѣданіе Господа Іисуса Христа, мужественное и самоотверженное, подобное тому, какое явила свята мученица царица Александра. Поэтому каждый будь готовъ исполнить свято эту обязанность свою. Когда, обращаясь къ тебѣ, или въ твоемъ присутствіи нечестивцы умаляютъ значеніе святаго Евангелія Господа нашего Іисуса Христа и перетолковываютъ его, чтобы указать въ немъ подтвержденіе своихъ злыхъ мыслей, когда они порицають ученіе православной вѣры, глумятся надъ постановленіями и правилами церкви Божіей, подвергаютъ злословію, клеветѣ и поруганіямъ духовныхъ пастырей, какъ слугъ Христовыхъ, когда они восхваляютъ злыя дѣла, осуждаемыя божескими и челоуѣческими законами, одобряють произволь въ порядкѣ жизни государственной, общественной и семейной, оправдываютъ и поощряють насилія и противленіе держащимъ властямъ, — во всѣхъ этихъ и подобныхъ случаяхъ, сдѣлавшихся почти обыкновеннымъ явленіемъ въ нашей жизни, ты обязанъ, христіанинъ, стать на защиту своей вѣры, чтобы загра-

дять словомъ истины уста суесловія и кощунства. Твое слово исповѣданія, подтверждаемое твоею доброю христіанскою жизнію, краткое и простое, но твердо сказанное, сдѣлается сѣменемъ, изъ котораго, силою Божія благословенія, выростетъ вокругъ тебя, въ средѣ твоихъ ближнихъ, плодъ спасительной вѣры, тебѣ же оно уготоваетъ награду на небесахъ, по обѣтованію Господа: *всякого, кто исповѣдаетъ Меня предъ людьми, того исповѣдаю и Я предъ Отцомъ Моимъ небеснымъ. Но если, слыша и видя то, убоишься, постыдишься и будешь молчать, чтобы только сохранить расположеніе миролюбцевъ и враговъ Божіихъ, чтобы не подвергнуться злословію, поношенію и преслѣдованію отъ нихъ, то сбудется на тебѣ это грозное слово Сына Божія: кто постыдится Меня и Моихъ словъ въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, того постыдится и Сынъ Человѣческій, когда придетъ во славу Отца Своего со святыми ангелами* (Марк. 8. 38).

Будемъ же готовы, братіе, исповѣдывать нашу святую вѣру предъ окружающими насъ нечестивцами и злыми слугами сатаны — мужественно, безбоязненно, самоотверженно, по примѣру святой мученицы, царицы Александры. Такое расположеніе наше, вмѣстѣ съ усердною молитвою о благоденствіи Благочестивѣйшей Государыни нашей, Императрицы Александры Ѳеодоровны, принесемъ ей, вѣрнопопдаанные, въ богоугодный даръ, въ настоящій праздникъ ея тезоименитства.

Ректоръ семинаріи Протоіерей В. Чеканъ.

О Божіемъ законѣ.

(Поученіе къ простому народу).

Закономъ Божіимъ называются тѣ установленія Господа Бога, по которымъ должно жить и дѣйствовать все существующее на небѣ и на землѣ. Законы даны Богомъ и бездушной природѣ — солнцу, лунѣ, звѣздамъ, землѣ, морю, вѣтрамъ, облакамъ, и не разумнымъ, безсловеснымъ тварямъ земнымъ, и человѣку — существу по душѣ разумному, свободному, бессмертному.

Ежедневно, мы видимъ, солнце на востокъ восходитъ, на западъ заходитъ: оно исполняетъ законъ Творца своего; изъ года въ годъ, по закону того же Создателя Бога, приходятъ къ намъ четыре времени года: весна, лѣто, осень, зима.

Пойди, посмотри, какъ пчелка лѣтомъ усердно таскаетъ медокъ, какъ искусно дѣлаетъ соты. Кто заставляетъ ее, чьи приказы она исполняетъ? Она исполняетъ законъ Бога, Творца своего.

Безсловесныя, неразумныя твари земныя повинуются Божіимъ

законамъ безъ пониманія, безъ разумѣнія, лишь существомъ своимъ чувуютъ онѣ волю Божию и, не имѣя воли своей, не могутъ не повиноваться законамъ, для нихъ установленнымъ. Не можетъ муравей залѣзнуть, не можетъ пчела, вмѣсто собиранія меду, безъ дѣла летать по избамъ, какъ муха. Каждая тварь и всякое дыханіе безпрекословно дѣлаютъ то, что имъ закономъ отъ Бога положено дѣлать.

Не то происходитъ съ человѣкомъ. Человѣка Богъ одарилъ разумомъ и волей, почтилъ самовластіемъ и не принуждаетъ дѣлать то или другое пртивъ воли своей. Хочешь — живи, человѣкъ, по закону Творца своего, — блаженство за это получишь отъ Бога; не хочешь — воля твоя. Человѣку, какъ существу разумному, Богъ далъ не одинъ, а два закона: одинъ — внутренній, невидимый, другой — внѣшній, видимый.

Внутренній законъ Господь положилъ внутри человѣка, въ его сердцѣ. Когда положилъ? Тогда, когда въ тѣло перваго человѣка Адама вдунулъ дыханіе жизни, когда далъ душу разумную, свободную и бессмертную; тогда, въ тотъ моментъ, зародилось въ человѣкѣ вѣдѣніе закона Божія. Этотъ внутренній законъ Божій зовется у насъ попросту *совѣсть*.

Всѣмъ людямъ извѣстенъ этотъ законъ; знаютъ его старый и малый, ученый и неученый, христіанинъ и магометанинъ; даже дикарь, не вѣдающій Бога истиннаго, слышитъ въ душѣ своей повелѣнія эго закона.

Внутренній Божій законъ показываетъ человѣку, что — добро и что — зло, и обязываетъ дѣлать доброе и избѣгать дурного. Если человѣкъ слушается внутренняго закона Божія, насажденнаго въ сердцѣ его, то за это награждается душевнымъ спокойствіемъ; а если не внимаетъ голосу совѣсти и творитъ злыя дѣла, тогда безпощадно наказывается по закону тому чувствомъ стыда, позора и муки душевной. Такъ, Каинъ за убійство брата своего Авеля всю жизнь былъ мучимъ совѣстью и жилъ *стена и трясыйся на земли* (Быт. 4, 14). Иуда за предательство Господа, за кровь неповинную, до того былъ терзаемъ своею совѣстію, что рѣшился на самоубійство.

Можно ли послѣ этого въ оправданіе своихъ дѣлъ говорить такъ: «мы люди темные... думали, что дѣло дѣлаемъ правое... обманули насъ, подговорили на худыя дѣла, втравили... другіе пошли — и мы пошли за ними... слѣпыя мы, законовъ не знаемъ...»? Такія и подобныя имъ оправданія плохія, никуда не годныя оправданія... А куда дѣвался у тебя законъ, Богомъ на сердцѣ твоёмъ написанный, въ твоей душѣ отображенный? Темень ты, говоришь? Но Господь, Создатель твой, сердца всѣхъ людей просвѣтилъ свѣ-

томъ Божественнаго закона Своего; язычникамъ, дикарямъ, этимъ поистинѣ темнымъ людямъ, и тѣмъ дароваль Онъ законъ внутренній — совѣсть, дабы они законное творили.

Нѣтъ, не темнота тутъ виновата, а злая воля людская; многихъ она погубила — и не только людей, но и ангеловъ; много не божителей отъ своеволия погибло и низвергнуто съ неба, — прародители наши своеволиемъ погрѣшили и рая лишились.

Злая воля человѣка побуждаетъ нарушать законы Божіи. Борется совѣсть, воюетъ съ буйной волей, иногда побѣждаетъ, а иной разъ сама побѣждаема бываетъ: въ послѣднемъ случаѣ, оказавшись плѣнницей, она уже тише вопіетъ противъ зла, и тогда происходитъ нарушеніе Божія закона, отъ частаго же нарушенія рождается забвеніе закона внутренняго и даже извращеніе его въ душѣ человѣка.

Бѣда тогда человѣку! Заповѣдь Божія говоритъ ему: *не убій*, а извращенная воля подставляетъ совершенно обратное: «бей, грабь, громи, воля и право на это есть у тебя.» Не дай Богъ никому дойти до такого состоянія, такъ заглушить въ себѣ, извратить внутренній законъ совѣсти, такъ погубить Божій талантъ.

Было время, когда люди жили съ однимъ внутреннимъ закономъ Божіимъ, съ закономъ совѣсти. Когда же, съ теченіемъ времени, люди зломъ и пороками заглушили въ себѣ этотъ Божественный голосъ, то Богъ, не хотая смерти грѣшниковъ, благоволилъ съ горы Синая напомнить міру требованія закона внутренняго и голосомъ Своимъ Божественнымъ изрекъ: 1) *«Азъ есмь Господь Богъ твой: да не будутъ тебѣ бози инии, развѣ Мене. 2) Не сотвори себѣ кумира, и всякаго подобія, елика на небеси горь, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подѣ землею: да не поклонишися имъ, ни послужиши имъ 3) Не пріемли имене Господа Бога твоего всуе. 4) Помни день субботній, еже святити его: шесть дней дѣлай, и сотвориши (въ нихъ) вся дѣла твоя, въ день же седьмый суббота Господу Богу твоему. 5) Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ, и да доломльтенъ будеши на земли. 6) Не убій. 7) Не прелюбы сотвори. 8) Не укради. 9) Не послушествуй на друга твоего свидетельства ложна. 10) Не пожелай жены искренняго твоего, не пожелай дому ближняго твоего, ни села его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякаго скота его ни всего, елика суть ближняго твоего».*

Изрекъ Господь эти десять заповѣдей и, чтобы не пришли и онѣ въ забвеніе, начерталъ ихъ на двухъ каменныхъ доскахъ — скрижаляхъ, которыя вручилъ св. пророку Моисею. Такъ появил-

ся внѣшній Божій законъ — писанный. Онъ требуетъ отъ человѣка того же, на что наставляетъ внутренній законъ — чистая совѣсть. Такъ, писанный законъ говоритъ: *не укради*; прислушайся къ внутреннему голосу твоей совѣсти, — и ты услышишь то же самое: не хорошо брать чужое, стыдно, позорно.

Впослѣдствіи воплотившійся для нашего спасенія Сынъ Божій, Господь Иисусъ Христосъ дополнилъ внѣшній законъ Божій, научилъ людей понимать его въ высшемъ, совершеннѣйшемъ смыслѣ его, раскрылъ его во всей полнотѣ. Всякій долженъ знать этотъ Божій законъ. Онъ содержится въ Св. Евангеліи. Въ этой св. книгѣ, малой по объему и необъятной по содержанию, Отецъ нашъ небесный просто, ясно, для всѣхъ понятно — объявилъ чрезъ Сына Своего волю Свою людямъ, показалъ, что намъ нужно дѣлать и чего не слѣдуетъ дѣлать, какъ устроить по-божьи жизнь частную, семейную, общественную; весь истинный, правый путь жизни указанъ тутъ человѣку. Поэтому нѣтъ въ мірѣ книги — лучше, драгоценнѣе св. Евангелія. Старайтесь, христіане, приобрѣтать эту книгу Христову и читать или слушать ее, какъ можно чаще. Она не дорога по цѣнѣ, эта безцѣнная книга.

Припадайте умомъ и сердцемъ къ заповѣдямъ Евангельскаго Божія закона, старайтесь соблюдать эти заповѣди, жить по нимъ; только въ томъ случаѣ и можемъ мы дѣйствительно быть христіанами, когда слово Христово въ сердцахъ имѣть будемъ и въ жизнь проводить станемъ. *Аще пребудете въ словеса Мои, воистинну ученицы Мои будете: и уразумѣете истину, и истина свободитъ вы* (Іоан. 8, 31—32). Такъ говоритъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ объ ученіи Своемъ.

Въ то же время чутко надо прислушиваться и къ голосу внутренняго закона, къ голосу совѣсти своей, помня, что этотъ внутренній законъ есть Божій законъ и на добро насъ наставляетъ. А волю свою подчиняйте волѣ Божіей. «Да будетъ воля Твоя, Господи, а не моя, грѣховная, злая, буйная!» такъ каждый говори чаще въ жизни своей.

Блаженъ мужъ, у котораго въ законъ Господни воля его, который въ законъ Его поучится день и ночь. И будетъ (такой человѣкъ) яко древо насажденное при исходящихъ водахъ, еже плодъ свой дастъ во время свое: и листъ его не отпадетъ, и вся, елика аще творитъ, успѣетъ (Псал. 1.).

Священникъ *Н. Пермезкій.*

Чинопріємъ отъ ереси клириковъ замѣняетъ ли въ церкви преемство епископовъ?

Старообрядцы — поповцы, признавъ всѣхъ епископовъ поднебесной католической церкви лишившимися благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ и такимъ образомъ оставшись безъ епископа и виѣ церкви, хотѣли замѣнить въ своемъ обществѣ преемство епископовъ *чинопріемомъ* отъ ереси клириковъ, хотѣли сдѣлать *новое* устройство своей мнимой церкви, лишившейся изначальнаго устройства Христова. Мы видѣли уже, что священство изначально установлено Христомъ чрезъ апостоловъ и далѣе чрезъ ихъ рукоположеніе преемство епископовъ (Мал. Катих. л. 34 на об.)^{*}, въ чемъ, по св. Иринею Ліонскому, и состоитъ признакъ церкви — тѣла Христова (тв. Ирин. Л. кн. 4, гл. 33, стр. 409. СПб. 1900 г.)^{**}). Подтвердимъ это еще ученіемъ Самого Христа Спасителя и ученіемъ апостольскимъ и святоотеческимъ.

«Какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ», — говоритъ Христосъ Спаситель Своимъ посланникамъ (Іоан. 20, 21). — «Я васъ избралъ и поставилъ васъ, чтобы вы шли и приносили плодъ, и чтобы плодъ вашъ пребывалъ» (Іоан. 15, 16). «Истинно, истинно говорю вамъ: принимающій того, кого Я пошлю, Меня принимаетъ» (Іоан. 13, 20). «Итакъ мы — посланники отъ имени Христова», — объявляетъ о себѣ и другихъ апостолахъ св. апостоль Павелъ (2 Кор. 5, 20). «И никто самъ собою не пріемлетъ этой чести, но призываемый Богомъ, какъ и (въ ветхомъ завѣтѣ) Ааронъ» (Евр. 5, 4). «И какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы» (Римл. 10, 15)? По этой причинѣ Духъ Святой въ преемство апостоламъ поставилъ епископовъ (Дѣян. 20, 28); апостолы рукополагали къ каждой помѣстной церкви пресвитеровъ — епископовъ, заловѣдавъ и имъ въ свою очередь рукоположить для всѣхъ городовъ епископовъ, называвшихся общимъ именемъ — пресвитеровъ (1 Тим. 5, 22; Тит. 1, 5. 7). Послѣднее, между прочимъ, подчеркиваемъ, въ виду намѣреннаго и ненамѣреннаго, по непониманію, перетолковыванія старообрядцевъ, думающихъ замѣнить епископовъ священниками, не имѣющими власти продолжать посланничество Христово (что подробнѣе покажемъ далѣе). Св. апостоль Павелъ повелѣваетъ своему преемнику Тимоѳею, котораго онъ, очевидно, вмѣстѣ съ другими апостолами или епископами рукоположилъ епископомъ въ Ефесъ: «не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству *съ возложе-*

^{*}) «Козтр. Еп. Вѣд.» 1908 г. № 5, стр. 146.

^{**}) Тамъ же, № 6, стр. 184.

нѣмъ рукъ священства» (1 Тим. 4, 14). «Не о пресвитерахъ говорить онъ здѣсь, — объясняетъ св. Іоаннъ Златоустъ, — а объ епископахъ, потому что не пресвитеры рукополагали епископовъ» (на 1 Тим. бес. 13, стр. 707. СПб. 1905 г.). «Тогда названія эти были еще общія; епископъ назывался даже *діакономъ* (2 Тим. 4, 5: *διάκονος*)... А пресвитеры не могли рукополагать епископа» (на Филип. бес. 1, стр. 225. СПб. 1905 г.). Далѣе тамъ же св. апостоль Павелъ предписываетъ своему преемнику еп. Тимофею о продолженіи преемства: «по сей причинѣ напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое *рукоположеніе*» (2 Тим. 1, 6), «и что слышалъ отъ меня, при многихъ свидѣтеляхъ, то *передай* вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и *другихъ* научить» (2 Тим. 2, 2); и предъ Богомъ завѣщаетъ ему и слѣдующимъ преемникамъ «соблюсти заповѣдь, въ которую включаетъ и наставленіе о рукоположеніи (1 Тим. 5, 22), «чисто и неукоризненно, даже до явленія Господа нашего Іисуса Христа» (1 Тим. 6, 14), т. е. до второго пришествія Христова. Совершенно такъ же учатъ и преемники апостоловъ, апостольскіе мужи.

Св. Климентъ Римскій въ посланіи къ коринтянамъ пишетъ: «Христосъ былъ посланъ отъ Бога (Отца), апостолы отъ Христа; то и другое было въ порядкѣ по волѣ Божіей. Итакъ, принявши повелѣніе, апостолы... съ полнотою Духа Святаго пошли благовѣствовать наступающее царствіе Божіе. Проповѣдуя по различнымъ странамъ и городамъ, они первенцевъ изъ вѣрующихъ, по духовномъ испытаніи, поставляли въ епископы... И апостолы наши знали чрезъ Господа нашего Іисуса Христа, что будетъ раздоръ о епископскомъ достоинствѣ. По этой самой причинѣ они, получивши совершенное предвѣдѣніе, поставили вышеозначенныхъ служителей, и потомъ *присовокутили законъ*, чтобы когда они почіють, другіе испытанные мужи *принимали на себя ихъ служеніе*»: (Пис. муж. ап., стр. 100—1 СПб. 1895 г.). «Ибо всякаго, — учитъ св. Игнатій Богоносець, — кого *посылаетъ* домовладыка для управленія своимъ домомъ, намъ должно принимать такъ же, какъ самого пославшаго. Поэтому ясно, что и на епископа должно смотрѣть, какъ на Самого Господа» (Посл. къ Ефес., пис. муж. ап., стр. 272). «Да убо дѣло ваше совершенное будетъ на земли и на небеси, подобаетъ въ честь Божию рукоположить церкви *вашей богопосланника*», — пишетъ онъ къ смирянамъ (по кievск. изд. 1888 г. л. 28 на об.).

Кто же можетъ продолжать богопосланничество или апостольское преемство чрезъ рукоположеніе? Ни въ какомъ случаѣ не священникъ, а только одни епископы. «Епископа да поставляютъ

два или три епископа» (1-е прав. св. апп.). «Пресвитера и діакона и прочих причетниковъ да поставляетъ единъ епископъ» (2-е прав. св. апп.). Св. Аѳанасій Великій, спрашивая объ одномъ мнимомъ пресвитерѣ Исхирѣ, почему онъ пресвитеръ, говорятъ: «кто его поставлялъ? Не Колуеъ ли?... Но извѣстно и никто не сомнѣвается въ томъ, что Колуеъ умеръ пресвитеромъ, что всякое его рукоположеніе не дѣйствительно, что всѣ, поставленные имъ во время раскола, суть міряне, и сходятся на богослуженіе, какъ міряне» (тв. Аѳ. Вел. ч. 1, стр. 303, изд. 2-е). Только еретикъ Аэрій, по свидѣтельству св. Епифанія Кипрскаго, говорилъ, что «епископъ и пресвитеръ — одно и то же. Какъ же это возможно? — спрашиваетъ св. Епифанъ. — Санъ епископскій, — учитъ онъ, — рождаетъ отцовъ для церкви, а санъ пресвитерскій, будучи не въ состояніи рождать отцовъ, рождаетъ чадъ для церкви посредствомъ бани пакибытія, а не отцовъ или учителей» (т. 5, стр. 39, изд. 1882 г.; см. Вып. іер. Александра, стр. 36; Вып. Оз. ч. 1, стр. 65). «Апостоловъ же благодать имутъ епископи, а не пресвитеры», — учитъ бл. Симеонъ Солунскій (по единов. изд. л. 208 на об.). — «Пресвитера же глаголемаго совершительнаго, яко благодать имущаго токмо совершительную въ (совершеніи) таинства: не убо преподавательную. Крещаетъ бо и священнодѣйствуетъ: не можетъ же хиротонисати, ниже иного дѣйствовати іерея, или (даже причетника) елицы чину причаствуютъ священному» (тамъ же, л. 323). «Овъ же іерей, иже и совершительнъ глаголется, яко даже до сего, еже таинства дѣйствовати могущъ: не преподаяти же дарованія. Овъ же есть іерархъ, яко священная и божественная вся дѣйствовати могущъ и преподателенъ сихъ сый... Черезъ тыя убо (апостолы) и преемники тѣхъ архіереи благодать яко свѣтъ всѣмъ проточествуется; іереи же тоя благодати не имутъ, но токмо священнодѣйствовати могутъ и крещати» (тамъ же, л. 404 на об.). Поэтому въ Кормчей п. Іосифа отъ лица апостоловъ произносится такой строгій судъ надъ восхищающими недарованное: «Восхищающіи недарованная имъ, раздражаютъ Бога, якоже сынове Корреови и Іозія царь. Ни діакону убо приносить жертвы (евхаристіи) нѣсть достойно, ни крестити кого, ни благословенія мала или велика сотворити; такоже ни пресвитеру нѣсть достойно поставленія творити, и развращати чинъ священнической. Якоже дерзнувый таковая, не съ нами борется, но съ великимъ Архіереемъ Христомъ» (гл. 4, л. 30, по единов. изд.).

Старообрядцы — поповцы, чрезъ посредство бѣглыхъ поповъ, конечно, не совершая рукоположенія, на мѣсто преемства епископовъ поставили въ своемъ обществѣ чинопріемъ отъ ереси; апо-

стольскую благодать епископовъ подмѣнили мнимою *поповщинскою благодатью* и такимъ образомъ борясь съ великимъ Архіереемъ Христомъ, учинили, новое лжеапостольство, которое у нихъ вмѣсто рукоположенія продолжается чрезъ мнимое миропомазаніе. Къ такому страшному подлогу апостольства, къ такому необычайному новшеству во всей строгости относится апостольское обвиненіе: «если бы даже мы, или ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ *не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анавема.* Какъ прежде мы сказали, такъ и теперь еще говорю: кто благовѣствуетъ вамъ *не то, что вы приняли,* да будетъ анавема» (Галат. 1, 8. 9). «Ибо таковыя лжеапостолы лукавыя дѣлатели, принимающіе видъ апостоловъ Христовыхъ. И не удивительно: потому что самъ сатана принимаетъ видъ ангела свѣтла. А потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды; но конецъ ихъ будетъ по дѣламъ ихъ» (2 Кор. 11, 13—15). Итакъ, замѣна преемства епископовъ чинопріемомъ отъ ереси клириковъ есть новое лжеапостольство, которое служить не Богу и страшно проклято св. апостоломъ Павломъ. Но пусть злые языки «начетчиковъ» не перетолковываютъ, будто это мы относимъ къ самому чинопріему отъ ереси клириковъ въ католическую церковь, которой безъ епископа не было и нѣтъ и въ которой этотъ чинопріемъ никогда не замѣнялъ и не замѣняетъ преемства епископовъ. Нѣтъ, это относится лишь къ замѣнѣ преемства чинопріемомъ, а не къ самому чинопріему. Чинопріемъ же святъ, но только къ католической церкви, а не отъ католической церкви въ расколъ, гдѣ нѣтъ епископа. Вотъ почему чинопріемъ отъ ереси или изъ раскола клириковъ въ ихъ степеняхъ можетъ совершать канонически правильно *только епископъ*, или епископы католической церкви, а не священникъ, особенно отбѣгшій отъ католической церкви въ расколъ, такъ какъ «погрѣшительное въ рукоположеніи (*хиротонія*) еретика исправляется *возложеніемъ рукъ (χειροθεΐα)*», по каноническому отвѣту (5-го в.) св. Геннадія п. Константинопольскаго (Прав. и практ. церкви свящ. А. Серафимова, стр. 157. Кострома, 1881 года, изд. 2-е).

Чтобы оправдать незаконный чинопріемъ бѣглыхъ поповъ и м. Амвросія «въ сущемъ санѣ» бѣглыми попами, старообрядцы, въ послѣднее время, нерѣдко признаютъ свою мнимую поповщинскую церковь частною или помѣстною церковію, которая можетъ де быть и безъ епископа. Они забываютъ, что частная церковь должна быть въ соединеніи со всею поднебесною католическою церковію, которая не можетъ быть безъ епископа; иначе она, вопреки обѣтованію Господа Вседержителя, лишилась бы преемствен-

но вручаемыхъ епископами, и, кромѣ нихъ, никѣмъ, ключей царства небеснаго и была бы одолѣнною отъ вратъ адовыхъ (Матѣ. 16, 18—19). Такъ, св. Іоаннъ Златоустъ, объясняя слова св. апостола Павла: *церкви Божіей, сущей въ Коринѣхъ* (1 Кор. 1, 2), учить: «если она Божія, то соединена и едина не только въ Коринѣхъ, но и во всей вселенной. Имя церкви—это имя не раздѣленія, но единенія и согласія... Церковь должна быть едина вездѣ, хотя она находится въ различныхъ мѣстахъ» (на 1 Кор. бес. 1, стр. 8—9 СПб. 1904 г.). Далѣе, объясняя слова апостола: *вы же есте тѣло Христово и уди отъ части* (1 Кор. 12, 27), св. Іоаннъ Златоустъ учить: «что значить: *отъ части*? Сколько это касается васъ, и сколько отъ васъ зависитъ составлять часть. Онъ сказалъ: *тѣло*; а такъ какъ все тѣло составляла не Коринѣская церковь, но вселенская, то и присовокупилъ: *отъ части*; т. е. ваша церковь есть часть церкви вселенской, тѣла составляемаго всеми церквами, такъ что вы обязаны быть въ мирѣ не только другъ съ другомъ, но и со всею вселенскою церковію, если вы въ самомъ дѣлѣ члены цѣлага тѣла» (тамъ же, бес. 32, стр. 315). Если въ самомъ дѣлѣ поповщинская мнимая церковь—членъ цѣлага тѣла—церкви, частная церковь, то была ли она въ мирѣ и единеніи со всею вселенскою церковію, имѣющею и преемственно вручающею ключи царства небеснаго на землѣ, чрезъ посредство епископской хиротоніи? Нѣтъ. Поповщинская церковь якобы непосредственно, безъ общенія и мира со всеобщою земною церковію, имѣла общеніе съ небесною частію церкви. Удаченъ ли для поповцевъ такой «досупъ» или прыжокъ? «Яко иже отъ соединенія и сообщенія святыя единыя католическія и апостольскія церкви, иже (яже) на востоцѣ, отступиша, и иже въ ней цѣль и совершеннѣе не пребываютъ, живота вѣчнаго и сообщенія въ небесахъ со святыми ангелы и со святыми Божіими не достигаютъ»,—сказано въ книгѣ о Вѣрѣ (гл. 25; л. 226). При этомъ нужно замѣтить, что поповцы не съ неба же брали бѣглыхъ поповъ и м. Амвросія. Равнымъ образомъ эти бѣглецы и ключи царства небеснаго (которыхъ они лишились въ расколѣ, по суду Московскаго собора 1667 г.) могли получить только въ одной хиротоніи, а не непосредственно съ неба при чинопріемѣ въ расколѣ. Такая «психологія» только у одного «старообр. архимандрита Михаила», который именно чаеъ, что ему Богъ «съ неба сбросить омофоръ» (его «Церковь» 1908 г. № 1. *).

*) По этой «психологіи таинства священства» бывшаго архим. Михаила и женщина можетъ быть священникомъ, что онъ самъ лично говорилъ въ Костромѣ, въ дворянскомъ собраніи, въ іюль 1906 года, чи-

Тщетно поэтому оправданіе поповцевъ своей мнимой церкви «вдовствомъ» помѣстныхъ церквей, находившихся въ единствѣ съ католическою церковію. Тщетны все приводимые ими примѣры. Притомъ поповцы забываютъ, что, по свидѣтельству нашего знаменитаго историка церкви, проф. Е. Е. Голубинскаго, «въ первое время не было приходоу въ нынѣшнемъ смыслѣ слова, т. е. отдѣльныхъ церковныхъ общинъ съ своими особыми церквами, которыя бы находились подъ завѣдываніемъ только пресвитеровъ или священниковъ. Въ первое время каждая таковая отдѣльная община, имѣвшая свою особую церковь, какъ бы она ни была незначительна и хотя бы ограничивалась одной деревней, представляла изъ себя полную частную церковь — имѣла своего епископа съ большимъ или меньшимъ соборомъ пресвитеровъ» (Ист. Р. Ц. т. 1, перв. полов. стр. 258, примѣч. Москва, 1901 г.). «Въ первенствующей церкви, какъ мы говорили, вовсе не было такихъ приходоу, въ которыхъ бы были одни пресвитеры, но *каждый приходъ имѣлъ епископа* и при немъ соборъ и коллегію пресвитеровъ» (тамъ же, стр. 365). Поэтому крайне неудачно оправдываютъ себя поповцы, напр., тѣмъ, что въ Африкѣ, «въ Карфагенѣ не было православнаго епископа четырнадцать лѣтъ» («Лѣтопись» еп. Арсенія, лѣто 440-е). Въ городѣ не было православнаго епископа, собственно областного, старшаго, но были православные епископы въ селахъ, въ деревняхъ и т. п. Объ этомъ ясно свидѣлствуетъ церковный историкъ Бароній, что, по взятіи вандаломъ Гензерихомъ Карфагена и предложеніи православнымъ епископамъ рабства или изгнанія, «много епископовъ, души ради человеческихъ, въ работѣ остаются; мнози инии господіе со епископы терпѣти работу оную избираху» (лѣто 440, л. 495 на об.). Другіе примѣры, приводимые поповцами, нисколько не удачнѣе этого.

Поэтому и право принимать отъ ереси или изъ раскола клириковъ въ ихъ степеняхъ канонами церковными дано *только однимъ епископамъ*, а не священникамъ. Такъ, 8-е правило 1-го вселенскаго собора, м. пр., гласитъ: «аще убо будетъ въ коемъ градѣ *) истинный епископъ града того, будетъ же и отъ сихъ **), глаголемыхъ чистія, другій епископъ поставленъ или пресвитерь, въ своемъ сану да пребываетъ; но обаче поставленный отъ чистыхъ епископъ или яко пресвитерь да имать честь (не управляетъ общи-

тая лекцію: «Женщина накануне ея освобожденія», — онъ, м. пр., говорилъ: «женщина всегда можетъ возвысить свой трудъ: въ Америкѣ, напр., женщины исправляютъ должность священниковъ».

*) А если бы въ городѣ не было православнаго епископа, то есть таковой въ ближайшемъ селѣ.

***) Правило дано относительно чинопріема клириковъ отъ каероу.

ной), или еще хочет града того епископъ, да одаетъ ему нѣдѣ въ селѣ епископію» (Иосифовск. Кормч. л. 35 и на об., по едипов. изд.). Еще яснѣе этого говорится въ 79-мъ правилѣ Кароагенскаго собора относительно принятія клириковъ донатистовъ въ клиръ католической церкви, а именно: «изъ самыхъ донатистовъ клириковъ, расположеніе свое исправившихъ и возжелавшихъ пріити къ католическому соединенію, по разсужденію и изволенію каждаго католическаго епископа, управляющаго церковію въ томъ мѣстѣ, пріимати въ своихъ степеняхъ священства, *аще сіе окажется содѣйствующимъ къ миру христіанъ*» (по Кн. Прав.).

Такимъ образомъ чинопріемъ отъ ереси клириковъ никогда не замѣнялъ и не замѣняетъ въ церкви преемства епископовъ. Утверждать противное значить наследовать апостольскую анаѹму. А между тѣмъ это было у старообрядцевъ — поповцевъ такъ на самомъ дѣлѣ. Но тяжка и неудобноносіма апостольская анаѹма и для нихъ. Поэтому самый вопросъ предложимъ имъ болѣе для нихъ удобопріемлемый. Не укажутъ ли они прямо хотя одно священное, положенное для руководства, каноническое правило, которымъ священнику дозволяется принимать отъ ереси клириковъ въ ихъ степеняхъ?

Священникъ *Е. Зубаревъ.*

Изъ Государственной Думы.

Въ засѣданіи Госуд. Думы 22 марта (40-мъ) обсуждалась смѣта Св. Синода, предварительно разсмотрѣнная въ 7-й бюджетной подкомиссіи.

Св. Синодомъ испрашивалось на нужды дух. вѣдомства всего 29.739.152 р. Бюджетная комиссія согласилась на отпускъ суммы во всемъ ея объемѣ. При разсмотрѣніи отдѣльныхъ статей смѣты 7-я подкомиссія неоднократно указывала на необходимость дальнѣйшаго и большаго увеличенія этой суммы. Но докладъ комиссіи внесенъ былъ въ Госуд. Думу съ критикой смѣты и нѣкоторыми пожеланіями. Сущность пожеланій, выраженныхъ въ докладѣ комиссіи, изложена въ 3-хъ пунктахъ: 1) чтобы на денежные обороты вѣдомства прав. исповѣданія были распространены общія правила отчетности предъ государ. контролемъ, за исключеніемъ отчетности по доходамъ и расходамъ церковей и монастырей; 2) чтобы остатки отъ кредитовъ, поступающихъ нынѣ въ спеціальныя средства Св. Синода, были обращаемы въ государственное казначейство на общемъ основаніи; 3) чтобы при смѣтѣ Св. Синода доставлялись свѣдѣнія о спеціальныхъ средствахъ и подробныя данныя о

состоящихъ въ вѣдомствѣ капиталахъ. Эти три пункта и были предметомъ обсужденія въ Госуд. Думѣ.

Первый ораторъ, г. оберъ прокуроръ въ своей рѣчи возражалъ противъ первыхъ двухъ пунктовъ. Онъ отвергалъ необходимость общаго госуд. контроля по отношенію къ оборотамъ вѣдомства прав. исповѣданія. «Средства, именуемая въ докладѣ специальными, представляютъ собою имущество церковное, имѣющее отличное отъ спец. средствъ гражданскихъ вѣдомствъ происхожденіе и свою особую природу. Въ концѣ концовъ всякое церк. имущество—не что иное, какъ добровольная жертва вѣрующаго челоуѣка Богу. Это—не доходъ отъ принадлежащихъ казнѣ или казенному учрежденію имуществъ. Бюдж. ком., исключивъ церкви и монастыри, не осталась чужда этой церк. точкѣ зрѣнія и пониманію природы церк. имущества, но она измѣняетъ свой взглядъ, какъ только это имущество изъ доходовъ церкви или монастыря переходитъ на общія нужды церкви. Для церкви этотъ вопросъ имѣетъ громадное значеніе, такъ какъ въ томъ или иномъ разрѣшеніи его раскрывается и самое отношеніе государства къ церкви,—захотимъ ли мы пойти по пути подчиненія церкви государству, поглощенія церкви государствомъ, или рѣшительно станемъ на точку зрѣнія внутренней самостоятельности церкви, живущей рядомъ съ государствомъ своей особой жизнью, въ союзѣ съ государствомъ, но не въ подчиненіи ему. Всегда и вездѣ церковь признавала за собой право полного безконтрольнаго распоряженія своимъ достояніемъ. Апостольское правило гласитъ: «Повелѣваемъ епископу имѣть власть надъ церковнымъ имѣніемъ, ибо, если ему должны быть ввѣрены драгоцѣнныя челоуѣческія души, то тѣмъ болѣе надо заповѣдать и о деньгахъ, чтобы онъ всѣмъ распоряжался по своей власти»... Для церкви ея каноны—тотъ сводъ законовъ, которымъ она руководствуется и отъ котораго отступить не можетъ, не отрицая самого бытія своего, какъ церкви. Доселѣ русское государство, столь часто обвиняемое въ порабощеніи церкви, считало себя, однако, обязаннымъ соблюдать ея каноническія основы. Мало того, и въ отношеніи церковей инославныхъ нашъ законъ придерживается совершенно опредѣленной точки зрѣнія: невмѣшательства во внутреннее хоз. распоряженіе. Вспомните, какъ отнеслась Арм.-грег. церковь къ намѣренію правительства наложить руку на ся имущество. Я прошу для господствующей прав. церкви такого же отношенія къ ея верховнымъ правамъ въ управленіи принадлежащими ей имуществами, какое законъ нашъ обезпечиваетъ церкви лют.-кат., Арм.-гр. Я прошу этого ради достоинства прав. церкви. Исполняя свой долгъ представителя интересовъ церкви передъ государствомъ, я каждый разъ, когда тому представится надобность, буду

всходить на эту кафедру, чтобы отстаивать принцип самостоятельности внутренней жизни церкви,—не отдѣленія церкви отъ государства, но союза, основаннаго на уваженіи къ исконному каноническому строю церкви.»

Возражалъ г. оберъ-прокуроръ Св. Синода и противъ того, чтобы остатки отъ кредитовъ, поступающихъ нынѣ въ спеціальныя средства Св. Синода, были обращаемы въ казну. «Св. Синодъ, говорилъ онъ, обращаетъ ихъ на удовлетвореніе содержаніемъ причтовъ, доселѣ не получавшихъ содержанія. На тѣ же остатки относятся и расходы на единовременныя пособія заштатнымъ священникамъ, вдовамъ, сиротамъ, всѣмъ требующимъ быстрой единовременной помощи, и дополнительное содержаніе миссіонерамъ, ибо кредитъ, положенный въ смѣтѣ на миссіонерскія надобности, недостаточно великъ. Послѣ 17 апрѣля 1905 года церковь должна духовнымъ оружіемъ бороться съ натискомъ иностранной и инославной пропаганды. Если у церкви отнять остатки отъ кредитовъ, то церковь будетъ вынуждена просить объ ассигнованіи особыхъ кредитовъ на вышеуказанныя надобности, т. е. на пособія духовенству и на миссію».

Противъ третьяго пункта доклада комиссіи, о доставленіи свѣдѣній о спеціальныхъ средствахъ Св. Синода и подробныхъ данныхъ о состоящихъ въ дух. вѣдомствѣ капиталахъ, г. оберъ-прокуроръ не возражалъ: «чѣмъ больше ясности, чѣмъ больше свѣта въ этомъ дѣлѣ, тѣмъ лучше для церкви».

Говорившій затѣмъ преосв. еп. Евлогіи главнымъ образомъ взывалъ о довѣрїи прав. церкви и уваженіи къ ея строю.

Въ докладѣ 7-й бюджетн. подкомиссіи, кромѣ указанныхъ 3-хъ пунктовъ, признавалось также необходимымъ установить самостоятельность прихода въ хозяйственномъ отношеніи, и чтобы мѣстные церковн. сборы расходовались на мѣстныя нужды приходскаго характера, а не на содержаніе дух.-учеб. заведеній и другія надобности общаго значенія. Противъ приданія такого узкаго характера мѣстнымъ церковн. средствамъ возражалъ членъ Думы Родзянко; по его мнѣнію, на мѣстахъ могутъ быть такія нужды нѣсколькихъ приходовъ, которыя могли быть удовлетворены совокупностію приходскихъ средствъ». Свящ. Генецкій при этомъ указалъ еще на опасность поставить этимъ въ затруднительное положеніе дух.-учебныя заведенія, которыя именно содержатся на мѣстныя церк. средства. Нѣкоторые изъ депутатовъ указывали при этомъ на то, что всякія рефермы въ распредѣленіи мѣстныхъ церковныхъ средствъ, равно какъ и въ отношеніи устройства самыхъ приходовъ,—внѣ компе-

тенці Госуд. Думы и могутъ быть произведены лишь властію церковнаго собора.

Мысль о церковномъ соборѣ очень нерѣдко высказывалась членами Госуд. Думы при обсужденіи смѣты Св. Синода. Нѣкоторые депутаты допускали освобожденіе церкви отъ государственнаго контроля въ расходованіи своихъ суммъ лишь подъ тѣмъ условіемъ, если соборъ утвердитъ церковное управленіе на основаніи существующихъ понятій о церкви и древнихъ каноническихъ правилъ. (Розановъ).

Не обошлось дѣло безъ выставленія на видъ бюрократизаціи современной прав. церкви (Львовъ). Но въ общемъ и въ большинствѣ обсужденіе смѣты Св. Синода въ Госуд. Думѣ производитъ впечатлѣніе доброе; чувствуется, что въ глазахъ народнаго представительства достоинство православной церкви стоитъ высоко. Высокія мысли о правосл. церкви и высокія надежды на нее выражались въ думскихъ рѣчахъ. Октябрь Родзянко, соглашаясь съ г. оберъ-прокуроромъ, что прав. церковь должна имѣть достаточную самостоятельность и свободу въ распоряженіи своими средствами, между прочимъ, сказалъ: «Внутренняя автономія прав. церкви должна, несомнѣнно, съ теченіемъ времени, приобрѣтать все большее и большее признаніе со стороны государства. Это признаніе должно быть основано на томъ сознаніи государства, что церковь сильна своей нравственной мощью, сильна своимъ духомъ и не нуждается въ воздѣйствіи государства для отправленія своихъ святыхъ обязанностей, несомнѣнно, полезныхъ и необходимыхъ для государства».

Смѣта Св. Синода принята полностью.

По епархіямъ.

✱ Съ 9 декабря 1907 г. по 30 мар. 1908 г. Преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, совершаемы были по воскреснымъ днямъ *торжественныя вечера, съ миссіонерскими цѣлями*, въ слѣдующихъ храмахъ г. Кіева 1) въ Князе-Владимірскомъ на Новомъ Строеніи; 2) въ Магдалинскомъ предмѣстьи Шулявки; 3) въ Вознесенскомъ предмѣстьи Деміевки; 4) въ Троицкомъ на Новомъ Строеніи; 5) въ Благовѣщнскомъ; 6) въ Срѣтенскомъ (Скорбященскомъ); 7) въ Покровскомъ предм. Коломенки и 8) въ Θεодоровскомъ — на Лукьяновкѣ. Въ храмахъ владыку встрѣчали окружной благочинный, настоятели и другіе священники, съ которыми совершались потомъ воскресная вечерня. Преосвященный, по входѣ въ храмъ, лобызалъ мѣстныя святыни, становился на амвонѣ посреди храма и облачался во всѣ епископскія богослужебныя одежды. Хоры пѣвчихъ пѣли при входѣ тропарь храма и „Достойно“ входное. По облаченіи

епископа, настоятели храма произносили привѣтственные рѣчи. Архипастырь оставался на амвонѣ посреди храма до вечерняго входа, затѣмъ по чину слѣдовалъ въ алтарь. Послѣ вечерняго прокимна произносили поученіе миссіонеръ. Въ концѣ же вечерни слово къ народу произносилъ самъ преосвященный. Вечерня оканчивалась провозглашеніемъ протодіакономъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Свят. Синоду, высокопреосв. митрополиту и преосвященному еп. Иннокентію. Настоятелю храма и его прихожанамъ возглашала самъ Владыка; присоединялись и возглашенія вѣчной памяти усопшимъ строителямъ и благодетелямъ приходскаго храма, а также и усопшимъ прихожанамъ. По отпускѣ преосвященный благословлялъ народъ, раздавая листки и брошюры миссіонерскаго и вообще религіозно-нравственнаго содержанія. На всѣхъ этихъ вечерняхъ храмы были полны народомъ. Своей цѣли богослуженія эти, несомнѣнно, достигали, хотя, конечно, учеть вліяніе этихъ службъ на народъ пока еще не представляется возможнымъ. (Кіев. Еп. Вѣд.).

✦ Въ Кіев. Еп. Вѣдомостяхъ одинъ священникъ проектируетъ *новый способъ лучшаго обезпеченія вдовъ и сиротъ дух. вѣдомства*. Поэтому проекту, слѣдуетъ на епархіальныя средства приобрести имѣніе, хоть бы въ 500 десятинъ, устроить въ немъ помѣщенія для вдовъ и сиротъ духовнаго званія, сообразно количеству чхъ въ епархіи, и непременно школу, гдѣ дѣти-сироты могли бы подготавливаться къ поступленію въ духовныя училища. Многія изъ вдовъ-матушекъ, окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ или гимназій, могли бы быть учительницами въ этой школѣ, а неспособныя къ этому труду могли бы заняться разными отраслями хозяйства этого имѣнія. Въ этомъ имѣніи слѣдуетъ завести образцовое пчеловодство, шелководство и молочное хозяйство. Эти отрасли хозяйства очень подходящи для труда вдовъ и сиротъ. Засѣявши значительное пространство земли медоносными кормовыми травами, можно доставить пчеламъ хорошій взятокъ, а коровамъ обильный кормъ. Пасѣка, пчеловодство и молочное хозяйство не только могутъ поддержать вдовъ и сиротъ, но и дадутъ возможность выплачивать долгъ по покупкѣ имѣнія и покрывать расходы по содержанію чернорабочихъ. Въ этомъ случаѣ епархіальный свѣчной заводъ будетъ имѣть воскъ, духовныя училища — молоко, сыръ и масло (имѣніе должно быть вблизи желѣзнодорожной станціи), а сироты-дѣти хорошую практику въ сельскомъ хозяйствѣ. Дѣти-дѣвочки должны на общей кухнѣ, подъ руководствомъ опытныхъ хозяевъ, во время, свободное отъ учебныхъ занятій, практически изучать кулинарное искусство, а въ огородѣ и на полѣ разные виды огороднаго и полевого хозяйства; мальчики же должны пріучаться ко всѣмъ видамъ сельскаго *хозяйства*. Обученіе сельскому хозяйству, по проекту, надо ввести во всѣ мужскія духовныя учебныя заведенія,

дабы изъ нихъ выходили пастыри, прошедшіе полный курсъ сельскаго хозяйства. Для сельскаго пастыря земледѣльческія занятія необходимы, пока не изысканы средства обезпеченія духовенства иныя, чѣмъ теперь. Въ пріютѣ для вдовъ и сиротъ духовнаго званія необходимо ввести ручной трудъ и разныя ремесла, а особенно рукодѣльное и портняжное. Здѣсь могли бы готовить всю обмундировку, какъ для женскихъ, такъ и мужскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, что могло бы значительно усилить средства содержанія вдовъ и сиротъ, удешевить обмундировку учащихся, а также доставить пріятный трудъ для живущихъ въ пріютѣ. На трудъ всѣ мы обречены и къ нему всѣ мы должны пріучиться.

✦ *Воронежскій еп. свѣчной заводъ* закончилъ 1907-й годъ операционный съ дефицитомъ въ 13.158 р., получившимся отъ вздорожанія свѣчныхъ матеріаловъ, рабочихъ рукъ, содержанія хозяйства и отъ увеличенія взносовъ на епархіальныя нужды. Управление завода предложило съѣзду во избѣжаніе дефицита на будущее время повысить цѣны на свѣчи и уменьшить взносы на епархіальныя нужды. Признавши мѣры, рекомендованныя управленіемъ завода, въ настоящее время неудобноисполнимыми, съѣздъ, послѣ продолжительнаго и горячаго обмѣна мнѣній, принялъ слѣдующее. На удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ духовенство доселѣ имѣло два источника—обложеніе церквей и свѣчной заводъ. Въ настоящее время дальнѣйшее обложеніе церквей невозможно. Использованы до послѣдней копѣйки всѣ прибыли свѣчного завода. 1907 годъ заводъ закончилъ съ дефицитомъ въ 13.158 р. 46 к. А между тѣмъ епархіальныя нужды растутъ. На покрытіе ихъ теперь остался одинъ источникъ—самообложеніе духовенства. То, чего такъ опасалось и отъ чего такъ отказывалось духовенство, стало неизбежной необходимостью и по винѣ самого же духовенства. Свѣчной заводъ, вмѣсто того, чтобы выдѣлывать и продавать 25—30.000 пудовъ свѣчей и получать прибыли до 125.000 руб. въ годъ, продаетъ, 17—18.000 пудовъ и получаетъ прибыли 65—75.000 рублей. Не смотря на многократныя и разнообразныя побужденія, духовенство и церковныя старосты до сихъ поръ не покупаютъ необходимаго количества свѣчей изъ епархіальнаго свѣчного завода, не хотятъ уяснить себѣ ту простую истину, что прибыли завода ихъ собственность, которой они, съ разрѣшенія епархіальной власти, покрываютъ епархіальныя нужды и тѣмъ избавляютъ себя и церкви отъ новыхъ обложеній. Установленная въ 1898 году нормировка забора свѣчей изъ епархіальнаго завода многими церквами или совершенно игнорируется, или неправильно понимается въ томъ смыслѣ, что сверхъ нормы можно покупать свѣчи и на сторонѣ. Въ виду сего съѣздъ постановилъ: 1) просить духовенство сознать, что только всемѣрнымъ содѣйствіемъ къ расширенію операций свѣчного завода оно можетъ изба-

вить себя от самообложенія на епархіальныя нужды; 2) просить причты и особенно о.о. настоятелей церквей побуждать всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами церковныхъ старостъ покупать все потребное количество свѣчей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, во избѣжаніе новыхъ обложеній церквей на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ; 3) вмѣнить въ обязанность настоятелямъ церквей, чтобы они въ концѣ года представляли о.о. благочиннымъ подробныя вѣдомости о количествѣ купленныхъ въ теченіе года свѣчей съ завода и проданныхъ огарковъ, а о.о. благочинныхъ просить—на благочинническихъ сѣздахъ, совмѣстно съ ревизіонными комитетами, обсуждать представленный матеріалъ, составлять изъ этихъ вѣдомостей одну общую благочинническую вѣдомость и съ своими заключеніями представлять управленію свѣчнаго завода; 4) просить управленіе свѣчнаго завода, по полученіи отъ благочинныхъ отчетныхъ вѣдомостей, составлять изъ нихъ одну общую отчетную вѣдомость о заборѣ свѣчей по всѣмъ церквамъ епархіи и представлять ее на разсмотрѣніе очереднаго епархіальнаго сѣзда депутатовъ отъ духовенства; 5) вмѣнить въ обязанность будущимъ сѣздамъ внимательно разсматривать представленную управленіемъ завода вѣдомость и о всѣхъ неисправныхъ по покупкѣ свѣчей церквахъ доводить до епар. преосвященнаго.

✦ Въ Вяткѣ, гдѣ такъ еще недавно дѣйствовалъ т. н. всероссійскій общесеминарскій союзъ, отцы озабочены надлежащимъ воспитаніемъ своихъ дѣтей и на этотъ разъ принимаютъ мѣры къ тому, чтобы цѣлесообразно использовать дѣтскій досугъ. Вятское родительское собраніе признаетъ для учащихся дѣтей необходимымъ ручной трудъ, *цветоводство, садоводство, столярное мастерство, переплетное и картонажное ремесло*. Одинъ изъ отцовъ указываетъ на возможность и желательность введенія ложкарнаго мастерства, требующаго для производства очень несложныхъ и недорогихъ инструментовъ. Одна изъ матерей, мужъ которой—діаконъ—имѣетъ слесарную мастерскую въ Вяткѣ и приготовляетъ для земства учебныя пособия, признаетъ возможнымъ посылать желающихъ заняться слесарнымъ мастерствомъ учениковъ въ ихъ мастерскую для обученія изготовленію простѣйшихъ учебныхъ пособій. Другіе находятъ нужнымъ ознакомить учащихся со всѣми видами ручного труда въ мастерскихъ губернскаго земства.—Окончательное рѣшеніе вопроса о введеніи ручного труда представлено на обсужденіе епархіальнаго сѣзда. Въ томъ же собраніи обсуждался вопросъ объ экскурсіи учащихся въ Соловки. Предположено поручить хозяйство въ этой экскурсіи одной изъ матерей, а образовательное руководство—преподавателямъ, для надлежащаго „освѣщенія экскурсіи съ научной стороны—природныхъ ботаническихъ, геологическихъ и бытовыхъ особенностей сѣвернаго края. (Ряз. Еп. Вѣд.).

✦ При Томской д. семинаріи учреждается *должность клас-*

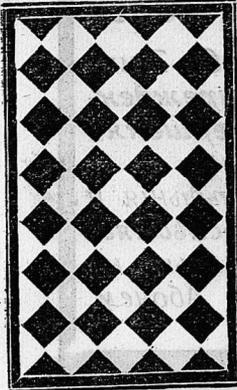
сныхъ наставниковъ изъ преподавателей семинаріи. Для каждаго класса назначается одинъ классный наставникъ, главнѣйшею задачею котораго является содѣйствіе поднятію благоповеденія, умственного развитія и успѣховъ обученія воспитанниковъ въ своемъ классѣ. Вопросъ о введеніи въ семинаріи института классныхъ наставниковъ давно назрѣлъ; необходимость его немедленнаго разрѣшенія, въ положительномъ смыслѣ, все болѣе и болѣе ощущается, особенно въ виду печальныхъ событій семинарской жизни послѣдняго времени. Никто не станетъ отрицать того, что воспитаніе и образованіе должны быть тѣсно и нераздѣльно соединены между собою, должны, такъ сказать, слиться вмѣстѣ, чтобы составить единую могущественную педагогическую силу, естественнымъ и логическимъ слѣдствіемъ чего является необходимость соединенія въ лицѣ педагоговъ и образовательныхъ и воспитательныхъ функций. Въ нашихъ же семинаріяхъ, какъ и вообще въ духовныхъ и въ большинствѣ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, дѣло обстоитъ совершенно наоборотъ. Обученіе воспитанниковъ предоставлено группѣ специалистовъ преподавателей, воспитаніе же поручено 3—4 членамъ инспекціи, обыкновенно взятымъ только что со школьной скамьи и, слѣдовательно, не имѣющимъ еще ни навыка, ни такта, ни педагогическаго опыта, ни должнаго авторитета въ глазахъ воспитанниковъ, да при томъ еще матеріально скудно обставленнымъ, слѣдствіемъ чего является естественное непреодолимое желаніе каждаго изъ нихъ по возможности поскорѣе „удрать“ съ инспекціонной службы. (Изъ Кишин. Епарх. Вѣд.). Въ Пензенской д. семинаріи епарх. съѣздомъ учреждена должность классн. воспитателей въ видѣ опыта, только для первыхъ двухъ классовъ. (Смол. Еп. Вѣд.).

Содержаніе апрѣльской книжки Христіанскаго чтенія. I. Св. ап. Павелъ и Сенека. Проф. Н. Н. Глубоковскаго II. Возникновеніе діалогизма и первые ея противники. Проф. П. С. Смирнова. III. Маріаниты. Проф. Керенскаго. IV. Ц.-общественное устройство и управленіе въ первые три вѣка христіанства А. А. Папкова V. Бърованія японцевъ и японскіе храмы. С. В. Недочина. VI. Чинъ возведенія въ ереспископа. И. А. Петровскаго. VII. Новый найденный отрывокъ неканоническаго Евангелія. Фаминскаго VIII. Новая книга IX. Объявленія. X. Отчетъ о состояніи Слѣд. д. академіи за 1907 г. XI. Проф. В. В. Болотова лекціи по исторіи древней церкви. XII. Журналы вѣзданій совѣта Слѣд. д. академіи за 1907 г. годъ.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Поученіе въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни императрицы Александры Теодоровны 23 апрѣля. О Божіемъ законѣ. Чинопріемъ отъ ереси клириковъ: замѣняетъ ли въ церкви преемство епископовъ? Изъ Государственной Думы. По епархіямъ. Объявленія.

Редакторы { Ректоръ семинаріи Прот. В. Чекавъ
Преподователь семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою. Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ



К. В. ДЕМИДОВЪ

предлагаетъ для церквей

пирогранитныя плитки для половъ
(за границей — **МЕТЛАХСКІЯ**)

съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костромск. губ. отъ 16 рублей за евадратную сажень.

Кромѣ того, предагаетъ **цементныя плитки** для половъ, своего завода, «выдержанныя» въ специальныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ не меніе 4-хъ мѣсяцевъ и окрашенныхъ «спеціальными заграничн. красками» съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костр. г. отъ 9 руб. Настилка ихъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 р. 50 коп. за квадрат. Прейсъ-куранты рисунковъ **высылаются** по требованію **бесплатно**

Бѣднымъ приходамъ дѣлается **разсрочка.**

АДРЕСЪ: Иваново-Вознесенскъ, Ямы. Шуйская ул., Конст. Вас. Демидову.

ВЕЛИКИМЪ ПОСТОМЪ

рюмка вина „Сень-Рафаэль“ съ усилѣніемъ пополняетъ всѣ дефекты постной пищи.

ВИНО „СЕНЬ-РАФАЭЛЬ“



лучшій другъ желудка, **возстанавливаетъ силы,** освѣжаетъ и укрѣпляетъ, а главное въ высшей степени полезно для пищеваренія.

Требуйте только съэтой



маркой.



ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДЪЛЮБЪ.

Compagnie du Vin St. Raphael. Valence, Drome.

Въ Руб. 20,000 и болѣ

при успѣхѣ, обратится за время мѣхе 6—7 мѣ-
сяцевъ каждый тысячный пай вховь учрежден-
наго крупнаго промышленнаго совершенно
исключительнаго предприятия.

Желающіе получить подробныя свѣдѣнія и
принять участіе въ распредѣленіи послѣдняго
остатка павѣ адресуются первоначально на
Главный Почтамтъ въ С.-Петербургѣ, Абонем.
ящикъ № 6.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей:

I. Поученія о божественной литургіи. Священника А.
Либерова. Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выписка
на обыкновенной бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к. — на
лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе
не менѣе 10 экземп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку
не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экземпл. пользуются
10% уступки. Костр. жен. епарх. училища.

**II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Го-
сподню.** Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп.,
съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ
пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб.
50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30%
уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

БРОШЮРА:

БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ:

(Инструкція благочинническимъ совѣтамъ).

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Адресоваться въ редакцію Костр. Епарх. Вѣдомостей.