

◆ По поводу недоумѣннаго вопроса. Въ № 11 Тоб. Е. В. за текущій годъ, на стр. 271, кѣмъ-то возбужденъ не безъинтересный вопросъ слѣдующаго содержанія: „часто солдаты, увольняемые въ запасъ арміи, не приносятъ съ собой увольнительныхъ билетовъ и при вѣнчаніи ихъ приходится ограничиваться удостовѣреніемъ уѣзднаго воинскаго начальника. Подлежатъ ли означенныя удостовѣренія оплатѣ гербовымъ сборомъ?“ Отвѣтъ редакціи: „свидѣтельство, выданное уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ о вѣббрачномъ состояніи солдата, уволеннаго въ запасъ, подлежитъ гербовому сбору въ 75 коп., если только сей сборъ не былъ оплаченъ при прошеніи о выдачѣ означеннаго свидѣтельства“.

Что достигается этими—вопросомъ и отвѣтомъ? Очевидно, благая цѣль—желаніе разъяснить суть дѣла, касающуюся пастырской практики, при вѣнчаніи нижнихъ воинскихъ чиновъ! Но, по нашему разумѣнію, вышеприведенные—вопросъ съ отвѣтомъ на него—не только ничего не разъясняютъ, а прямо запутываютъ, затемняютъ дѣло... Намъ, причтамъ, въ свое время, даваемо было знать, какъ со стороны епархіальнаго, такъ и военнаго начальства, чтобы мы, предъ вѣнчаніемъ нижнихъ чиновъ, отнюдь не требовали отъ нихъ ихъ увольнительныхъ билетовъ, но довольствовались бы точно такими же предбрачными свидѣтельствами (свѣдѣніями), какія выдаются обыкновенно всѣмъ прихожанамъ—крестьянамъ, если женихъ иноприходній, а если онъ мѣстный прихожанинъ,—ограничивались бы справками въ метрикахъ и исповѣдныхъ росписяхъ, изъ которыхъ, кстати сказать, нѣкоторые причты доднесъ имѣютъ обыкновеніе *незаконно* выключать тѣхъ молодыхъ лицъ изъ ихъ семействъ, кои взя-

ты въ военную службу, тогда какъ эти лица *обязательно* должны быть записаны по тѣмъ же документамъ за все время ихъ состоянія на службѣ. Кромѣ того, нынѣ при записяхъ въ исповѣдныя росписи и, разумѣется, въ метрическія и прочія книги, по смыслу бывшаго (около 4 л. тому назадъ) циркулярнаго указа духовной консисторіи, нижнихъ воинскихъ чиновъ, вышедшихъ въ запасъ, не слѣдуетъ записывать „солдатами“, а „крестьянами“, исключая лишь тѣхъ немногихъ старцевъ, кои пользуются таковымъ правомъ военныхъ.

Исходя изъ сихъ соображеній, мы должны признать: а) что требованія причтами отъ солдатъ ихъ билетовъ, какъ донынѣ практикуется во многихъ мѣстахъ, неосновательны и незаконны, равно какъ и выправки отъ воинскихъ начальниковъ свидѣтельствъ или удостовѣреній о безбрачномъ состояніи упоминаемыхъ лицъ, съ оплатою гербовымъ сборомъ и б) принимая, вѣроятно, во вниманіе тѣ же данныя, воинскія власти не спѣшатъ съ выдачею ниж. воин. чиновъ увольнительныхъ билетовъ, высылаемыхъ иногда чрезъ полгода и болѣе. Воинскіе начальники не обязаны выдавать свидѣтельствъ о безбрачномъ состояніи, да еще съ оплатою герб. сборомъ и, дѣйствительно, нѣкоторые изъ нихъ не выдаютъ ихъ.

Нѣтъ, не подобаетъ намъ понапрасну томить солдатъ, желающихъ и немогущихъ повѣнчаться, вводить ихъ въ излишніе расходы и понуждать на дальніе разѣзды до уѣздныхъ городовъ (Березовскій и Тобольскій уѣзды, на примѣръ, раскинулись на сотни верстъ...), доводить ихъ до ропота, когда мы не имѣемъ къ тому поводовъ и причинъ!.. Вѣдь разъ тотъ или иной человекъ ушелъ на службу холостымъ, то, состоя на таковой, онъ едва ли можетъ быть повѣнчанъ... Допустимъ, что солдатъ, уволенный со службы и имѣющій при себѣ билетъ, вздумалъ бы гдѣ либо, по пути слѣдованія, приписаться и повѣнчаться, но въ этомъ случаѣ онъ обязанъ причту предъявить предбрачное свидѣтельство отъ того причта, въ вѣдѣніи коего состоялъ ранѣе, по одному же билету его нигдѣ не повѣнчаютъ, ибо законы для всѣхъ имѣютъ равную силу.

Священникъ П. Закомельскій.