

20 ФЕВРАЛЯ— 1912 года.
1 МАРТА. № 6—7.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р.
 Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за
 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объяв-
 ленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція
 направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3.
Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

О св. крестѣ и крестномъ знаменіи.

(Мысли изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго).

Слава дивной силѣ креста Твоего, Господи!
 Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ висѣлъ на
 крестѣ, пригвожденный къ нему римскими воина-
 ми, тогда—о, дивное и ужасное дѣло!—Христосъ
 и крестъ были одно, Христова Плоть и древо кре-
 стное соединены были гвоздями въ одно. Такимъ
 образомъ, Господь какъ бы обручился съ крестомъ,
 и нѣсколько часовъ висѣнія Его на крестѣ соеди-
 нили Его, такъ сказать, съ крестомъ до скончанія
 вѣка; вотъ почему крестъ имѣеть многоразлич-
 ную силу, и будетъ имѣть ее до скончанія вѣка;
 вотъ почему крестъ называется Христоноснымъ и
 животворящимъ; вотъ почему Христосъ, крестъ и
 знаменіе креста одно и то-же: Христосъ на кре-
 стѣ и крестъ во Христѣ; вотъ почему всякое пре-
 небреженіе ко кресту есть пренебреженіе къ Само-
 му Христу Спасителю. А такъ многоразлично пре-

небрегаютъ крестомъ и знаменіемъ креста; какъ многіе христіане небрежно крестятся и не хотятъ дѣлать на себѣ порядочно знаменіе креста, какъ многіе стыдятся креститься! Братіе! орудія-ли своего спасенія, побѣднаго-ли трофея Господа Своего — стыдитесь? славы-ли своей стыдитесь? Мнѣ же хвалиться да не будетъ, токмо во единомъ крестѣ Господа: „на немъ же страдавъ, уби страсти, того ради и мы держимъ крестъ Господень, яко хвалу, вси: есть бо намъ спасительное еіе древо, оружіе мира (имъ мы примирены съ Богомъ), непобѣдимая побѣда, крестъ—образъ Троицы“.

Божество Распятаго на крестѣ нашего ради спасенія, страдавшаго, умершаго, погребеннаго и воскресшаго изъ мертвыхъ, доказывается, кромѣ безчисленныхъ чудесъ Его и воскресенія изъ мертвыхъ, еще самою силою креста, животворящаго мертвыхъ по душѣ и тѣлу, попяляющаго и прогоняющаго демоновъ, укрощающаго страсти, исцѣляющаго болѣзни, какъ свидѣтельствуешь о томъ исторія Церкви и наши собственные опыты.

Крестное знаменіе, изображенное нами на себѣ или на другихъ означаетъ, что Христосъ въ насъ; или не въсте, яко Христосъ въ насъ, развѣ точію симъ неискусни Песте? Гдѣ крестъ, тамъ и Христосъ; молясь Богу и изображая на себѣ крестное знаменіе, мы какъ бы говоримъ Отцу Небесному „ради Сына Твоего возлюбленнаго, нашего Испытателя, пострадавшаго за насъ и взявшаго на Себя грѣхи міра, а не ради насъ, помилуй насъ!“

Крестное знаменіе, дѣлаемое на себѣ православными христіанами, изображаетъ всю сущность вѣры христіанской, Святую Троицу и дивное спасеніе насъ грѣшныхъ, осодѣянное Троицею чрезъ воплощеніе, страданіе, смерть и воскресеніе единаго отъ Троицы Христа—Бога! О, мудрость въ

простомъ знаменіи! О, мудрость святой Церкви! О, премудрость! На челѣ, на сердцѣ и раменахъ, или мышцахъ, полагаемъ знаменіе креста для того, чтобы напечатлѣть въ умѣ, въ сердцѣ и во всей дѣятельности таинство Святой Троицы и воплощенія, страданій, смерти и воскресенія Сына Божія насъ ради, чтобъ повергнуть такъ сказать, къ подножію креста всѣ силы и способности, всю жизнь свою, чтобы распинаться Христу, умирать непрестанно для міра и грѣха, чтобы любить Святую Троицу всѣмъ сердцемъ, всѣмъ помышленіемъ всю силою. Какъ объяснить трошарь кресту: Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое и пр. Что значитъ достояніе Твое, кто—достояніе Божіе? Христіане. Почему? Потому что искуплены Иисусомъ Христомъ цѣною крови Его и суть собственность Его. Что значать слова: и Твое сохраняя крестомъ Твоимъ жительство? Кто жительство Божіе? Христіане. Почему? Потому что живутъ по закону Божію, и потому что Богъ въ нихъ живетъ, какъ написано: вы есте церкви Бога жива; писано бо есть: вселюся въ нихъ, и похожу, и буду имъ во Отца и тѣи будутъ Мнѣ въ сыны и дщери, глаголетъ Господь Вседержитель¹⁾.—Спаси люди Твоя. Отъ чего спаси? Отъ грѣховъ, отъ діавола, навѣтующаго намъ непрестанно. Благослови достояніе Твое. Что значитъ: благослови? Значить: изреки все благое на людей Твоихъ; или, дай имъ все благое: миръ, святиню, добрую славу, являй на нихъ непрестанно Свою силу, Свой Промысль.

* * *
 Въ крестѣ, какъ въ солнцѣ свѣтъ, сосредоточилась вся любовь Бога Вседержителя къ міру, къ человѣку, вся сила любви. Если Богъ Отецъ отдалъ Сына Своего за насъ, то какъ съ Нимъ не дастъ намъ всего, по апостолу²⁾?—Потому крестъ, упо-

¹⁾ Рим. 8, 32.

²⁾ 2 Кор. 6, 16, 18;

требляемый нами во время молитвы и въ другихъ случаяхъ, есть залогъ великой къ намъ милости Божіей и скорого исполненія нашихъ молитвъ. Онъ же есть оружіе для прогнанія супостатовъ и плоти пригвожденіе, или распинаніе страстей.

* * *

Крестное знаменіе на челѣ, на сердцѣ и на плечахъ — для того, чтобы Отецъ — Богъ возсѣдалъ всегда въ умѣ, Сынъ Божій — въ сердцѣ и Духъ Святой во всей волѣ, во всѣхъ дѣйствіяхъ, чтобы Святая Троица всегда проникала все существо наше и управляла нами, — также, чтобы распинать помыслы, чувства и стремленія грѣховныя и посвятить Богу всецѣло умъ, сердце и волю. Какое чистое сердце, чуждое всякаго житейскаго пристрастія, долженъ имѣть священникъ, чтобы быть ему вмѣстилищемъ и носителемъ божественной любви и любви святой, пламенной ко всему человечеству, возлюбленному и спасаемому Богомъ во Христѣ Исусѣ Господѣ, — чтобы приносить Богу безкровную жертву о всемъ мірѣ, о Церкви небесной, земной и преисподней, или о колѣнѣхъ небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, — чтобы искренно и отъ чистаго сердца приносить Богу благодареніе отъ лица Церкви за патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, евангелистовъ, іерарховъ, преподобныхъ и праведныхъ; чтобы искренно молиться за всѣхъ умершихъ и за всѣхъ живыхъ, о мирѣ всего міра, благосостояніи церквей, соединеніи всѣхъ, и о Св. Синодѣ, епископствѣ, пресвитерствѣ, діаконствѣ и всемъ причтѣ; о Императорѣ, всемъ царскомъ Домѣ, о всѣхъ людяхъ, о плавающихъ, путешествующихъ, недугующихъ, плѣненныхъ и проч.

* * *

Для чего изображаемъ на себѣ ежедневно и часто крестное знаменіе при сложеніи перстовъ изображающихъ число три и два, или Троицу Святую и два естества Христа Спасителя нашего? Конечно, для того, чтобы Святая Троица и Единъ

отъ Троицы, пострадавшей и умершей и воскресшей за насъ, были постоянно и въ мысляхъ и въ памяти, и въ сердцахъ нашихъ, и прославляемы были дѣлами и всею жизнію нашею. И какая была бы неисчислимая по истинѣ польза для душъ нашихъ, если бы мы постоянно и мыслили о Богѣ нашемъ Создателѣ. Промыслителѣ и Спасителѣ, и любили Его и жили по заповѣдямъ Его! Вспомни лишь только искренно Бога; и ты возрадуешься душою. Помянухъ Бога и возвеселихся¹⁾, — говоритъ пророкъ Давидъ.

* * *

Мы полагаемъ печать креста, во образъ Пресвятыя Троицы и воплотившагося отъ Троицы Единаго Сына Божія, на чело, перси и мышцы для того, чтобы всегда присущи были нашему уму, сердцу и волѣ, или всей дѣятельности нашей эти величайшія и спасительнѣйшія истины и давали направленіе всѣмъ нашимъ помышленіямъ, чувствамъ и дѣламъ нашимъ, и чтобы отгнать отъ ума, отъ сердца, отъ всей совокупности нашихъ занятій и дѣлъ, духовъ злобы.

* * *

Съ какою вѣрою и любовію, съ какимъ вниманіемъ и благомысліемъ мы должны изображать на себѣ крестное знаменіе, это оружіе противъ злыхъ демоновъ, ищущихъ поминутно нашей гибели; какъ вспоминать то, что совершено на крестѣ для нашего вѣчнаго спасенія, какъ отвращаться грѣха, какъ любить Возлюбившаго насъ до креста и смерти и другъ друга любить!

1) Пс. 76, 4.

Святѣйшій Патріархъ Гермогенъ.

Краткій очеркъ жизни и дѣятельности.

Къ 300-лѣтію дня его мученической кончины († 17 февраля 1612 г. — 17 февраля 1912 г.).

(Продолженіе).

Ставшая во главѣ управленія боярская дума дѣйствительно приступила къ избранію царя... Въ виду наиболѣе грозной опасности со стороны поляковъ, въ боярской думѣ дѣло видимо клонилось къ признанію царемъ Владислава. Но противъ такого рѣшенія со всею силою своей неукротимой энергіи возсталъ Гермогенъ, указывая на всегдашнее коварство Польши по отношенію къ Россіи, напоминая о страданіяхъ ея, причиненныхъ поляками въ дни перваго самозванца, страшась за неприкосновенность вѣры православной, патріархъ горячо уговаривалъ бояръ не довѣряться обѣщаніямъ поляковъ.. „Чего же нынѣ чаете вы еще отъ поляковъ?! токмо конечнаго раззоренія царству и вѣрѣ православной? да развѣ нѣтъ у васъ достойныхъ для царства князей русскихъ?!“... Желая придать больше силы своимъ убѣжденіямъ, патріархъ распорядился совершать по всѣмъ церквамъ даже особое моленіе объ избраніи на царскій престолъ „отъ корене россійскаго рода, а не отъ иноземцевъ“. Въ то же время въ думѣ онъ первый на Руси пророчески указалъ на юнаго Михаила Феодоровича Романова, какъ на достойнѣйшаго кандидата въ цари.

Однако смута достигла такихъ размѣровъ, опасность была такъ велика, что отстранить поляковъ и безъ ихъ помощи освободиться отъ тушинцевъ боярамъ казалось уже невозможнымъ, и они рѣшили: „лучше служить Владиславу, чѣмъ быть побитыми“. И только Гермогенъ, по словамъ летописи, „долго плакался предъ всѣмъ народомъ и

просили молиться, чтобы Господь воздвигъ царя русскаго... „Развращенные же люди токмо посмѣяшася“..., но за то послѣ горько они и поплакали...

Такъ или иначе, но было рѣшено призвать на царство Владислава. Видя, что всякое сопротивление теперь бесполезно, Гермогенъ вынужденъ былъ согласиться на такой исходъ... но, желая напередъ обезопасить неприкосновенность православія, онъ при этомъ объявилъ боярамъ свое неотмѣнное рѣшеніе: „если королевичъ оставить вѣру латинскую и приметъ вѣру греческую, да будетъ тако, и мы на сіе подаемъ свое благословеніе. Иначе же мы сіе избраніе вамъ не позволяемъ, и вы не тою благословеніе, а и клятву отъ насъ будете носить“... И только благодаря такому образу дѣйствій патріарха въ договоръ объ избраніи королевича былъ боярами включенъ главный пунктъ, что православная вѣра должна остаться на Руси неприкосновенною и „да крестится государь Владиславъ въ вѣру греческую“... Не мало хлопотъ доставилъ Гермогену и выборъ пословъ изъ Россіи къ Сигизмунду съ договоромъ объ избраніи его сына. По настойчивому его требованію, были избраны люди дѣйствительно надежные, „разумные и крѣдкіе, чтобы впрямъ стояли за вѣру христіанскую“; между ними были: извѣстный своей религіозной ревностью и патриотизмомъ митрополитъ Ростовскій Филаретъ и не менѣе извѣстный Авраамій Палицынъ. Имъ была дана патріархомъ точная инструкція дѣйствій и переговоровъ. Но и всѣмъ этимъ онъ не ограничился; съ посольствомъ онъ отправилъ къ Сигизмунду отъ себя отдѣльное письмо, въ которомъ умолялъ его отпустить сына въ греческую вѣру. Особую грамоту послалъ Гермогенъ и самому Владиславу; въ ней, указывая будущему царю на величіе православной Россіи, онъ склонялъ его не противиться принятію греческаго закона... Напутствуя посольство своими внушеніями, наказами и благословеніями, Гермогенъ умо-

желаетъ самъ. И дѣйствительно, Сигизмундъ сей-

лялъ и „укрѣплялъ пословъ на подвигъ“, убѣждалъ твердо отстаивать все, оговоренное въ условіи, „даже до смерти, не щадити живота своего, ради вѣнцовъ небесныхъ за таковыя подвиги“... „Идите, говорилъ онъ, Богъ съ вами и Пречистая Богородица и великіе чудотворцы, иже въ Россіи просіявшіе, наши заступники и хранители!“...

Осторожность, предусмотрительность и всё вотъ эти дѣйствія Гермогена въ такомъ, дѣйствительно, чрезвычайно важномъ дѣлѣ, обнаруживаютъ предъ нами не только великую, святую его ревность и пламенный патріотизмъ, но— и обширный умъ, мудрую дальновидность и непоколебимую твердость характера, не покидавшія его и въ самыя тяжелыя, бѣдственныя минуты.

Но не успѣло Московское посольство добратъся до Смоленска. гдѣ засѣлъ тогда польскій король, какъ панъ Жолкѣвскій, стоявшій съ своими войсками подъ Москвою, потребовалъ впустить ихъ въ столицу и для жительства отдать имъ на первыхъ порахъ Новодѣвичій монастырь. Недалеко-видные бояре были уже готовы согласиться, но опять Гермогенъ возсталъ противъ такой недостойной и неблагоразумной уступки. Онъ поставлялъ боярамъ на видъ, что монахинь неприлично подвергать нашествію поляковъ, что ради послѣднихъ ихъ нельзя выселять изъ монастыря, да и вообще неумно, раньше времени, предавать Москву полякамъ. Между прочимъ, патріархъ по поводу этихъ переговоровъ настойчиво приглашалъ къ себѣ бояръ для обсужденія дѣла, а когда тѣ видимо уклонялись отъ объясненій, то Гермоганъ послалъ объявить имъ, что если они не хотятъ идти къ нему, то онъ самъ пойдетъ къ нимъ, да не одинъ, а со всѣмъ народомъ, который возстанетъ противъ замышляемаго святотатства и предательства. Бояре смутились и явились къ патріарху, а онъ, какъ говорится въ лѣтописи, „заклиналъ ихъ великими запрещеніями“ не дѣлать задуманнаго ими, не впус-

пущать. И только Гермогенъ, по словамъ лѣ-

кать поляковъ въ Москву. При этомъ патриарху пришлось не мало выслушать рѣзкихъ и дерзкихъ рѣчей отъ коварныхъ и злобно настроенныхъ бояръ. Этому святому борца за отечество нагло укоряли тѣмъ, что онъ „вмѣшивается въ дѣла мірскія, а твое-де дѣло смотрѣть за церковью“. ...Но доблестный мужъ терпѣлъ и сносилъ все геройски самоотверженно; въ концѣ концовъ сами бояре, по крайней мѣрѣ видимо, должны были съ нимъ согласиться... Но, согласившись, они тѣмъ не менѣе, спустя лишь нѣсколько дней, 20 сентября, ночью тайно впустили поляковъ въ Москву и на утро жители столицы увидѣли себя въ своихъ жилищахъ какъ бы плѣнниками королевскихъ войскъ...

И не даромъ же великій Гермогенъ такъ сильно противился избранію на престолъ чужеземца-иноувѣрца; не даромъ онъ плакалъ, посылая и напутствуя посольство за нимъ; не напрасно, наконецъ, болѣла его душа и онъ такъ возставалъ противъ преданія Москвы полякамъ. Всѣ опасенія мудраго старца горько оправдались. Очень скоро и со всей наглою очевидностью обнаружилось коварство поляковъ. Вмѣсто того, чтобы освободить Россію отъ самозванца—тушинскаго вора, они прежде всего поторопились сами овладѣть Россіей. Какъ бы въ насмѣшку надъ тѣмъ пунктомъ договора, по которому польскій король обязывался вывести своихъ людей изъ предѣловъ Россіи, они лихорадочно спѣшили теперь укрѣпиться въ самомъ сердцѣ Россіи, такъ что и столица и центральное правительство страны всецѣло оказались въ ихъ рукахъ. За этими первыми вопіющими дѣлами не замедлили послѣдовать и другія, еще болѣе ужасныя для Россіи: Сигизмундъ далъ ясно понять, что королевича, которому русскій народъ далъ уже присягу на вѣрность, онъ не желаетъ отдать въ православную вѣру; мало этого,—стало ясно, что сына онъ вообще отстраняетъ а властвовать Россією желаетъ самъ. И дѣйствительно, Сигизмундъ сей-

часть же фактически стала обнаруживать самовольно присвоенную власть и свои якобы права надъ нашимъ отечествомъ: онъ сталъ не только сулить помѣстья, но и раздавать ихъ служилымъ людямъ, т. е. иначе—по частямъ, по областямъ началъ забирать въ свои руки и страну и военную силу Россіи. Такимъ образомъ, теперь уже не искатели приключеній и не случайные смутьяны изъ Польши и Литвы наводнили Россію, какъ это было у тушинскаго вора, но самъ король иноплеменный и иновѣрный нагло и самоуправно захватилъ обладаніе Россіей. По всемъ тогдашнимъ дѣйствіямъ было ясно, что поляки не желали считаться съ русскимъ народомъ; они думали, что этотъ народъ уже окончательно поработенъ, обезсиленъ, погибъ,—и, какъ это и подобаетъ дальнимъ родственникамъ, шото-ропились скорѣе воспользоваться дорогимъ наслѣдствомъ... Но дерзкій и незаконный захватъ отечества иноземнымъ государемъ, явная гибель родной вѣры,—такія вещи были ужъ слишкомъ возмутительны для всякаго русскаго человѣка; такія вещи могли разбудить родныя патріотическія чувства даже и въ испорченныхъ смутною русскими сердцахъ. Первый же призывъ къ спасенію вѣры и отечества былъ способенъ поднять на ноги всю Россію. И этотъ призывъ не замедлил раздаться изъ полоненной Москвы, въ лицѣ которой отечество наше было доведено до великаго матеріальнаго и нравственнаго униженія. Этотъ призывъ, могучій, властный и грозный для враговъ, раздался ужъ конечно изъ устъ поистинѣ „начальнѣйшаго“ въ это смутное, безгосударное время человѣка, изъ устъ—святѣйшаго патріарха Гермогена. Этотъ призывъ торжествующіе поляки ускорили своимъ безтактнымъ поведеніемъ: тѣми незаконіями и насиліями, которыя они позволили себѣ въ Москвѣ. Не успѣли они вступить въ Москву, какъ по городу стали скоро и быстро летать удручающія московскихъ людей вѣсточки, что тамъ полякѣ

выстрѣлилъ въ икону Богоматери, а тамъ другой полякъ насильно увелъ изъ семьи и обезчестилъ дѣвушку и т. д. и т. п. Между тѣмъ, самъ панъ Жолкѣвскій на всякій случай постарался избавиться отъ всякихъ возможныхъ препятствій и соперниковъ: онъ услалъ изъ Москвы русскія войска куда-то на окраину, а униженнаго и уничтоженнаго царя, двоюроднаго брата Шуйскаго, изъ Московскаго Чудова монастыря выпроводилъ въ Иосифовскій Волоколамскій монастырь, а потомъ и еще дальше: въ качествѣ блестящаго трофея своего и какъ бы въ наибольшее поруганіе православно-русскаго сана царскаго, онъ отправилъ его въ самую Польшу... Только одинъ, единственный на всей Москвѣ, Гермогенъ и въ этомъ частномъ случаѣ старался энергично защитить и отстоять злосчастнаго царя Василія отъ униженія; по слову лѣтописи, онъ много „докучалъ“ и сильно „плакался“, чтобы Шуйскаго не ссылали. Однако предъ наглостью и безсовѣстностью новыхъ хозяевъ Россіи одними нравственными мѣрами увѣщаній и усовѣщеваній Гермогенъ ничего не могъ подѣлать; за эту доблестную защиту несчастнаго царя Россіи онъ только „много безчестія и поруганія пріялъ отъ пзмѣнниковъ русскихъ и поляковъ“...

А тѣмъ временемъ хитрый и дерзкій воевода Жолкѣвскій поторопился вездѣ поставить новыхъ судей — своихъ прислужниковъ, успѣлъ овладѣть царскими сокровищами и государственною казною, на русское населеніе Москвы наложилъ тяжкія подати и безбожно выбивалъ ихъ, мучая на праведныхъ неисправныхъ плательщиковъ. Далѣе, — у русскихъ постепенно были отобраны ключи отъ всѣхъ городскихъ воротъ, увезены въ Кремль со всей Москвы пушки, ядра и порохъ; вездѣ была разставлена польская стража и т. д. и т. д. Наконецъ, по сказанію лѣтописи, „иновѣрные начали многіе насильства и позоры чинить“, т. е. отнимали женъ отъ мужей, дочерей отъ родителей, брали у рус-

скихъ все, что хотѣли, безнаказано грабили, били и убивали сопротивлявшихся.. А чтобы лишить русскихъ всякихъ средствъ обороны и самозащиты, имъ запрещено было носить какое бы то ни бы оружіе, не только воинское, но даже, напр., топоры, ножи и т. п. домашнія орудія; даже отъ плотниковъ и простыхъ работниковъ отбирали инструменты ихъ ремесла. Чтобы лишить народъ возможности вооружиться палками и кольями, поляки запретили крестьянамъ привозить въ городъ мелкія дрова для продажи; по вечерамъ и по ночамъ москвичамъ не позволялось выходить изъ домовъ; даже священниковъ не пускали къ полуночнымъ и утреннимъ богослуженіямъ.. Въ то же время и изъ провинцій повсюду стономъ носились по землѣ родной слезныя жалобы, что ляхи, совершенно забывъ свои клятвенныя обѣщанія быть съ Россіей въ мирѣ и защищать русскихъ отъ воровъ тушинскихъ, наоборотъ только раззоряютъ, грабятъ уѣзды, что „людіе литовскіе сожигаютъ села, опустошаютъ цѣлые города, мучатъ, жгутъ, бьютъ, ведутъ въ полонъ людей русскихъ. Еще даже послы московскіе къ Сигизмунду, не доѣхавши до него, узнали и на Москву отписали, что ляхи раззорили уѣзды Осташковскій, Ржевскій, Зубцовскій.. Ясно, что поляки явились не защитниками и избавителями Россіи отъ внутренней смуты и мятежей, а злѣйшими врагами русскихъ людей,—хуже тушинскихъ воровъ..

Но что же Дума боярская, номинально стоявшая во главѣ Управленія Россіею? Что же Дума, настоявшая на присягѣ королевичу Владиславу и позорно предавшая Россію ляхамъ, впустивши ихъ въ Москву?.. Фактически она теперь ничего не могла предпринять противъ поляковъ; но этого мало; хуже всего было то, что она повидимому и не хотѣла ничего предпринимать, вслѣдствіе того отвратительнаго политическаго разврата, которымъ были заражены почти всѣ ея члены — именитые

бояре русскіе. Думные бояре думали, но думали не о спасеніи отечества, а о своихъ животишкахъ, да о звоей корысти личной. Большинство изъ нихъ льстило, пресмыкалось и подличало не только предъ Сигизмундомъ, но даже предъ Жолкѣвскимъ и другими ляхами властительными. Многіе нарочно ѣздили въ Смоленскъ испрашивать себѣ королевскихъ милостей и подачекъ. Они словно не сознавали или ужъ не могли сознавать и прочувствовать всего позора своей родины и своего личного униженія со стороны гордыхъ и надменныхъ ляховъ, которые даже въ первые дни захвата Россіи, даже въ отношеніи именно къ нимъ предателямъ отечества, относились крайне высокомерно и съ явнымъ презрѣніемъ. Въ самомъ дѣлѣ, первый, напр., вельможа русскій, бояринъ Мстиславскій, глава и предсѣдатель Думы боярской, за свою приверженность къ полякамъ получилъ изъ Смоленскаго стана званіе ни болѣе, ни менѣе, какъ только королевскаго конюшаго. Другой же именитый бояринъ, Шереметьевъ, униженно молилъ короля, какъ особой и великой милости, чтобы поляки не трогали и не разоряли его вотчинныхъ деревенокъ. И тѣмъ не менѣе, въ рядахъ этихъ же самихъ бояръ находились люди, въ родѣ, напр. Михайла Салтыкова или Оедьки Андропова, которые на всю Москву кричали, что нужно скорѣе объявить царемъ русскимъ короля Сигизмунда, которые насильно таскали жителей Москвы по церквамъ, заставляя ихъ присягать Сигизмунду.

Откуда же было нашей несчастной отчизнѣ ждать себѣ спасенія въ эти ужасные дни?! Естественно, что взоры всѣхъ устремлялись на патріарха, вѣдомаго всему народу, какъ непоколебимаго, доблестнаго защитника своей вѣры и родины. „Людіе московскіе, говоритъ лѣтопись, видя надъ собою такое зло отъ польскихъ и литовскихъ людей и неправдованіе королево, вси возстенавше отъ горести сердца и, плачущись неутѣшно, приходи-

ша къ святѣйшему Ермогену патріарху и припадѣху предъ нимъ съ великимъ плачемъ и рыданіемъ, повѣдающе погибель свою“.... Русскіе люди понимали, что спасеніе ихъ и всего государства было теперь только въ рукахъ Божіихъ, да вотъ въ этомъ, ветхомъ деньми, но непоколебимо мощномъ и юномъ своею православною, русскою душою, старецъ—патріархъ. И его то именно, „отъ горести сердца возстенавъ, молили людіе, чтобы онъ, великій святитель, на нихъ бѣдныхъ и насилуемыхъ приэриль и за, Богомъ данное, стадо свое сталъ, волкамъ и хищникамъ въ расхищеніе его не далъ“....

И патріархъ Гермогенъ одинъ возсталъ на этотъ слишкомъ теперь уже страшный и тяжкій, не только самоотверженный, но прямо таки мученическій подвигъ,—подвигъ спасенія погибавшей вѣры и погибавшаго отечества..

Съ перваго же раза поляки не могли не усмотрѣть въ личности патріарха великой и опасной для нихъ протестующей силы; но зная его великую роль и громадное значеніе въ глазахъ народа, даже они, поляки, не рѣшались расправиться съ Гермогеномъ сразу; они за благо разсудили всячески заискивать предъ нимъ, вѣжливиенько считаться съ этой духовной свято-русскою силой, противоставшей имъ въ физически измозденной личности святого старца. Много было попытокъ не только со стороны Жолкѣвскаго, но и со стороны другихъ вліятельныхъ ляховъ такъ или иначе умирить, успокоить патріарха, очаровать его и привлечь на свою сторону; но тѣмъ не мѣнѣ истинное настроеніе прозорливаго и дальновиднаго Гермогена укрыться отъ нихъ не могло. „Упорствуетъ въ зложелательствѣ къ намъ, писали тогда поляки, только одинъ восьмидесятилѣтній патріархъ; но и его уже хладное, загрубѣлое сердце смягчается привѣтливостью нашею“.. Но совсѣмъ напрасно такъ опрометчиво поляки думали обмануть самихъ себя.... „Хладное и загрубѣлое сердце“ святого стар-

да горѣло такимъ пламеннымъ огнемъ нѣжнѣйшей любви къ родинѣ, что именно отъ этого огня самонадѣянныя поляки скоро и сгорѣли на Руси.... Никакими подходами и обольщеніями мудраго старца, оказалось, было обойти нельзя... Истинный, а въ ту пору, можно сказать, и единственный другъ и опора отечества, Гермогенъ презиралъ всё заискиванія поляковъ, равно какъ не устрашили его ни ихъ гнѣвъ, ни ихъ угрозы... Въ концѣ концовъ, онъ мужественно, какъ величайшіе страсто-терпцы и исповѣдники христіанской древности, онъ и самъ принялъ отъ поляковъ мученическій вѣнецъ...

Въ нашихъ старыхъ грамотахъ говорится, что „истинный пастырь и учитель, Ермогенъ патріархъ разжегся любовью по Христу, укрѣпился вѣрою и мужествомъ, не восхотѣлъ дати Богомъ избраннаго стада своего волкомъ и хищникомъ въ расхищеніе“. Сначала Гермогенъ перепробовалъ всё мѣры увѣщанія къ полякамъ, настойчиво убѣждалъ ихъ мирно оставить Москву и не доводить дѣла до страшнаго въ такихъ случаяхъ возмущенія народнаго. „Они-жъ, по словамъ лѣтописи, не точію не хотяху изыти, но тщахуся всею Россією обладати“....

Тогда Гермогенъ для спасенія отечества рѣшился уже на болѣе энергичныя и дѣйствительныя мѣры. Онъ одинъ, окруженный могущественнымъ станомъ злобствовавшихъ и ненавидѣвшихъ его враговъ, рѣшился бороться съ ними открыто; онъ самоотверженно началъ теперь свой патріотическій и, можно сказать, святой походъ на нихъ. Всѣмъ окружавшимъ его близкимъ или только приходившимъ и зачѣмъ либо обращавшимся къ нему людямъ, всѣмъ вообще, въ комъ билось еще истинно-русское сердце, онъ авторитетно и убѣжденно началъ говорить и внушать, что на Руси нужно возстановить національное, православно-русское правительство и во что бы то ни стало

нужно освободиться и избавиться от иновѣрнаго и иноплеменнаго полоненія Россіи. Всюду и всѣмъ проповѣдуя объ этомъ открыто, Гермогенъ началъ усердно сноситься съ жителями другихъ городовъ, началъ и тамъ поднимать патріотическое настроеніе, началъ вдохновлять людей энергичнымъ желаніемъ избавиться отъ непрошенныхъ раззорителей отечества. Дѣло это повелось Гермогеномъ настолько открыто и безбоязненно, что ужъ конечно никакъ не могло укрыться отъ его враговъ. И, напр., Салтыковъ, одинъ изъ злѣйшихъ измѣнниковъ родины и перебѣжчиковъ, счелъ нужнымъ предупредить Сигизмунда о томъ, что -- де патріархъ призываетъ къ себѣ всякихъ людей и явно имъ говорить: „королевичъ (де) не крестится, и онъ (де) намъ не государь“, о томъ де и въ грамотахъ своихъ онъ пишетъ во многіе города, да и люди московскіе „всѣ принимаются и хотятъ стоять противъ литовцевъ“... Это сообщеніе низкаго королевскаго приспѣшника передавало сущую правду и эта, грозная для враговъ, правда, можно сказать, часъ-отъ-часу росла и усиливалась. И какъ бы въ отвѣтъ на этотъ московскій доносъ Сигизмунду, отъ несчастныхъ жителей смоленской области, захваченной польскимъ королемъ, въ январѣ 1611 года, пришла къ Гермогену и ко всѣмъ русскимъ людямъ слезная жалоба на поляковъ, что они во всемъ русскихъ обманываютъ, вѣрѣ православной въ томъ краю поругаются, церкви православныя предають раззоренію, что о крещеніи королевича Владислава они и не думаютъ, а хотятъ только овладѣть землею русскою и начали уже опустошать ее... Эту-то смоленскую грамоту и распорядился Гермогенъ переписать во множествѣ экземпляровъ и разослать ее повсюду по Россіи, присоединивъ грамоту и отъ людей московскихъ; въ этой грамотѣ всѣ призывались, подъ руководствомъ Москвы, содиниться „за одно, противъ общихъ враговъ, такъ какъ у насъ (на Москвѣ)

корень царства, здѣсь образъ Божіей Матери, вѣчной заступницы христіанъ, писанный евангелистомъ Лукою, здѣсь великіе свѣтильники и хранители земли русской: Петръ, Алексій, Иона чудотворцы... У насъ, добавляли отъ себя москвичи, и первопрестольникъ апостольской церкви, святѣйшій Гермогенъ патріархъ, прямъ, какъ пастырь, душу свою полагаетъ за вѣру христіанскую несомнѣнно... А самъ Гермогенъ добавлялъ, что присяга, данная русскими людьми Владиславу, какъ не принявшему православія, не обязательна и что онъ, Гермогенъ патріархъ, своею святительскою властью снимаетъ ее съ присягавшихъ и всѣхъ благословляетъ ополчиться на спасеніе вѣры и отечества.

Поляки во главѣ съ Гонсѣвскимъ, замѣстителемъ Жолкѣвскаго, знали о такой, опасной для нихъ, патріотической дѣятельности Гермогена; но, изъ боязни еще большихъ золъ и осложненій, они все еще не осмѣливались примѣнить рѣшительныхъ мѣръ и пока довольствовались лишь одними угрозами. Они подослали къ Гермогену самыхъ лихихъ крамольниковъ русскихъ — угодниковъ польскихъ Салтыкова и Андропова, — и тѣ наступательно и дерзко потребовали отъ него, чтобы онъ заставилъ народъ всенародно присягать королю Сигизмунду... Однако ихъ задорныя рѣчи отнюдь не смутили непоколебимаго Гермогена; онъ, даже не входя въ обсужденіе ихъ просьбы, какъ власть имущій, началъ укорять измѣнниковъ родины и увѣщевать ихъ оставить начатое ими нечестивое дѣло. Послѣ того, тѣ же бояре, уже съ участіемъ представителя думы боярской самаго Мстиславскаго, снова пришли къ патріарху. У нихъ въ рукахъ была готовая грамота къ Сигизмунду о подданствѣ ему всей Россіи, уже подписанная всѣми думными боярами. Они требовали, чтобы и патріархъ подписалъ эту грамоту. Гермогенъ прочиталъ ее и спокойно, но твердо заявилъ презрѣннымъ

измѣнникамъ: „я самъ буду писать къ королю, но не о томъ и не такъ; если король отдастъ сына своего на Московское государство и въ православную вѣру греческую, и если всѣхъ людей литовскихъ выведетъ вонъ изъ Москвы, тогда я и самъ къ такой грамотѣ руку свою приложу и всѣхъ васъ на сіе благословляю; а вотъ такихъ грамотъ и самъ не подпишу, и вамъ не повелѣваю“... Помимо этого, бояре требовали, чтобы Гермогенъ грамотою (то же было заготовленною) остановилъ начавшееся уже въ разныхъ городахъ возстаніе на ляховъ. А патріархъ отвѣтилъ на это: „если королевичъ приметъ единую съ нами вѣру, то всѣмъ повелю быть ему въ послушаніи; а если онъ и воцарится, да вѣры не приметъ и людей польскихъ изъ Москвы не выведетъ, то я и тѣхъ, которые ему уже крестъ цѣловали, благословлю идти подъ Москву и страдать за вѣру даже до смерти“... Такое непоколебимое мужество патріарха привело измѣнниковъ въ бѣшенство, а Салтыковъ, забывъ святость сана, величіе личности и маститую старость патріарха, нагло и дерзко сталъ браниться, злословить и даже выхватилъ ножъ изъ за пояса и замахнулся имъ на Гермогена. Но и этотъ возмутительный поступокъ не вызвалъ даже и тѣни смущенія на лицѣ святого старца. „Не боюсь я твоего ножа, сказалъ Гермогенъ, противъ него у меня есть сила святого креста!“... Такъ и ушли бояре отъ патріарха, не достигши своихъ цѣлей ни угрозами, ни насиліемъ...

А патріархъ, какъ бы предчувствуя близкое лишеніе свободы и свой недалекій конецъ, еще больше, еще рѣшительнѣе и энергичнѣе усилилъ свою патріотическую дѣятельность. Онъ въ тотъ же день послалъ по городу оповѣстить всему люду московскому, чтобы на завтра собирались къ нему въ церковь соборную... Хотя поляки на утро и окружили церковь и приняли мѣры, чтобы не допустить большого сборища народнаго, все же масса людей

проникла въ храмъ. Патріархъ чувствуя, что это уже послѣднее его близкое общеніе съ паствою, растроганный до глубины души, прерывающимся отъ слезъ голосомъ говорилъ одушевленное слово: грозно обличая измѣнниковъ и предателей, онъ молилъ и увѣщевалъ всѣхъ стоять до смерти за вѣру православную и за родину, велѣлъ всѣмъ сноситься съ другими городами, извѣщать и поднимать на защиту вѣры и отечества всю силу народную святорусскую...

И только теперь поляки рѣшились, наконецъ, на насиліе надъ Гермогеномъ; они учредили за нимъ строгое наблюденіе, они не пускали къ нему посѣтителей и, наконецъ, отобрали отъ него даже преданныхъ ему слугъ его — келейниковъ.

Но, къ счастью для Руси, было уже поздно, ибо живое слово патріарха уже летало по народу изъ устъ въ уста, отъ одного къ другому, и не только по Москвѣ, но и по другимъ городамъ. Слово это достигло Новгорода, Казани, Пскова, Нижняго, Вологды, Ярославля и многихъ другихъ городовъ... Высокій примѣръ его личнаго самоотверженія и святой ревности воодушевлялъ всѣхъ честныхъ и лучшихъ русскихъ людей. А притѣсненія патріарха поляками только еще больше поднимали его въ глазахъ народа и еще большее негодованіе возбуждали въ народѣ противъ поработителей и враговъ отечества..

Такимъ образомъ, священный кличъ доблестнаго старца — патріарха былъ услышанъ по всей Россіи. По мановенію Гермогена, вся родная страна единодушно вставала и ополчалась. И этому, на первыхъ порахъ нестройному движенію, придавала огромную и объединяющую силу религіозное одушевленіе: по призыву святого человѣка, русскіе люди поднимались на святое дѣло, на подвигъ религіозный... Поклонившись мѣстнымъ святынямъ, прослушавъ напутственный молебенъ, получивъ благословеніе отъ своего духовнаго отца,

подъ звуки церковнаго звона храмовъ родимыхъ, отовсюду выступали ратники на дѣло Божіе и государево. Они соединялись въ дружины, изъ которыхъ и сплотилось большое ополченіе, объединившееся потомъ подъ предводительствомъ энергичнаго рязанскаго воеводы Прокопія Ляпунова. Завѣтною цѣлью, къ которой были устремлены всѣ помыслы и направлены всѣ взоры и сердца, была вѣра святая православная и отечество родимое, явно бывшія въ роковой опасности. Очевидно были затронуты слишкомъ чувствительныя струны сердца русскаго, самыя завѣтныя основы жизни русскаго, самыя тонкія и чуткія святыя чувства: религиозное и патріотическое. Страдалецъ патріархъ завѣщалъ, благословлялъ и умолялъ возстать за вѣру православную, за святыя церкви Божіи, за всю Русь крещенную, за этотъ богоизбранный домъ Пречистыя Богородицы. И на призывы Гермогена со всей Руси православной начали раздаваться отвѣтные клики: „идемъ, помремъ за вѣру христіанскую и за церкви святыя! постоимъ за домъ Пречистыя Богородицы! попомнимъ Бога и вѣру православную!.. За одно пойдемъ, потому мы—братья и сродники, всѣ отъ святой купели во святомъ крещеніи породились! Съобща подумаемъ, какъ бы православнымъ крестьянамъ останку не погибнуть, ибо идетъ пагуба на вѣру крестьянскую“!..

Народъ собирался на священный подвигъ защиты вѣры и отечества. Многіе сознавали потребность нравственнаго подготовленія, и въ городахъ и селахъ люди русскіе, „по своему изволенію“, постились, каялись, очищали души свои, запасались крѣпостію и силою духовною.. А имя патріарха Гермогена служило какъ бы знаменемъ народнаго возстанія. Съ изумительной быстротой его рѣчи и грамоты переходили изъ города въ городъ, изъ села въ село; съ чуднымъ воодушевленіемъ они всюду раздавались, повторялись, читались и въ

свою очередь служили неисчерпаемымъ источникомъ взаимныхъ народныхъ воззваній, грамотъ и сношеній, завязавшихся между всѣми городами. Закипѣла вся Русь.. всюду слышалось: „патріархъ приказалъ! Святой Ермогенъ благословилъ! Патріархъ Ермогенъ сталъ за вѣру и всѣмъ стоять велѣлъ“... Поняли поляки, что сдѣлали они великую ошибку; они было думали, что стоитъ только развратить бояръ, и вся Русь очутится въ ихъ рукахъ. А на повѣрку оказалось, что на святой Руси есть еще великая сила, — это — народъ простой, а надъ этимъ русскимъ народомъ есть еще другая, духовная сила, могущественнѣйшая, способная поднять весь народъ на смертную борьбу, — это — святая вѣра народная, православная... И вотъ снова приступили вяхи къ тому, кто такъ очевидно располагалъ этими силами, кто былъ настоящею душою ополченія народнаго, — къ Гермогену. Все тотъ же, позорной памяти, Салтыковъ съ паномъ Гонсѣвскимъ приступилъ къ патріарху: „ты по городамъ писалъ грамоты, повелѣвалъ людямъ ополчаться и идти подъ Москву; отпиши къ нимъ теперь, чтобы не ходили“. Но святой старецъ оказался выше страховъ земныхъ: онъ отвѣчалъ: „Если ты и всѣ измѣнники и всѣ поляки уйдете изъ Москвы, я отпишу къ своимъ, чтобы вернулись назадъ, тогда все смирится; а теперь благословляю ихъ я, смиренный, чтобы и жизни своей не жалѣли; ибо уже вижу я попраніе и поруганіе вѣры истинной, вижу конечное раззореніе града Московскаго отъ ненавистныхъ еретиковъ и отъ васъ, гнусныхъ измѣнниковъ; не могу я спокойно слушать епѣнія латинскаго въ святомъ Кремлѣ нашемъ“... Тогда самъ панъ Гонсѣвскій сталъ грозно кричать на патріарха: „ты Гермогенъ, главный заводчикъ ополченія; тебѣ даромъ это не пройдетъ, и санъ твой не охранитъ тебя“... Величественно всталъ тогда предъ нимъ патріархъ; словно выросъ

старецъ и на челѣ его отразилась невыразимая скорбь, но и непреклонная рѣшимость. Устремивъ на Гонимовскаго свой сверкающій взоръ, патріархъ поднялъ руку и торжественно произнесъ: „ты, гордый панъ, выслушай слово старца, когда страхъ сковываетъ уста нашихъ лучшихъ и сильныхъ людей: наша Русь святая была свободна и могущественна, пока вы не протянули къ ней алчныя руки ваши. Обманомъ, насиліемъ и лестью захватили теперь вы Русь, не взирая на проклятія милліоновъ русскихъ людей. Ложь, хитрость, измѣна — вотъ орудія ваши. Но близокъ день, когда придется вамъ собрать кровавую жатву съ посѣянныхъ вами сѣмянъ. Прямо и открыто противлюсь я вашему господству; я разрѣшаю всѣхъ отъ данной королевичу присяги, и пока языкъ мой слушается меня, я буду взывать къ сынамъ Руси православною, буду призывать ихъ на бой за вѣру, престолъ и отечество, и буду благословлять тѣхъ, кто жизнь свою на брани положить. А самъ я не боюсь угрозы вашихъ: ты обѣщаешь мнѣ смерть, но чрезъ нее я чаю получить вѣнецъ мученическій и жизнь вѣчную; ты умертвишь это дряхлое тѣло, но Самъ Господь приметъ душу мою, и къ стопамъ Его сложу я свой пастырскій посохъ, не преставая умолять, да ниспошлетъ Онъ свою небесную помощь на защиту святой Руси“...

Этими, не земною силою дышавшими, словами Гермогена смущенные злодѣи поражены были какъ громомъ... Но за то отселъ и начинается, въ буквальный смыслъ, страдальчество и мученичество великаго святителя. По сказанію современника, „много было истязаемъ архипастыръ“... Его совѣмъ теперь отстранили отъ управленія его паствою, его даже лишили возможности совершать богослуженіе въ соборныхъ храмахъ при стеченіи народа; патріархъ и дворъ былъ разграбленъ, а самого его заключили подъ стражу и окружили польскими солдатами; никого теперь не пускали къ нему, какъ къ

мятежнику и заговорщику; обходились съ нимъ жестоко и безчинно. Беззащитный, онъ долженъ былъ терпѣть позоръ, издѣвательства и всяческія притѣсненія. Не давали ему даже чернилъ и бумаги, чтобы лишить его всякой возможности что-нибудь писать и какъ-нибудь вліять на народъ русскій.

(Окончаніе будетъ).

† Архіепископъ Николай Японскій.

Незамѣнимую утрату понесла православная Церковь: 3 февраля въ Токио (Японія) скончался Архіепископъ Николай Японскій, благоговѣнно любимый своею паствою, уважаемый даже язычниками, мужъ подвига и добра.

Молодымъ іеромонахомъ явился онъ въ чужую языческую страну, и силой проповѣди, и лаской любвеобильнаго своего сердца, и своею праведною жизнію—этимъ нагляднымъ поученіемъ—побѣдившій злобу, покорившій враговъ христіанской вѣры. Хотѣвшіе убить его стали его друзьями и учениками; упорные язычники превратились въ служителей Христа и проповѣдниковъ Евангелія. Десяти лѣтъ горѣлъ святитель, какъ свѣтильникъ Православія, сѣя добрыя сѣмена, являясь образцомъ и примѣромъ христіанской жизни. Черезъ него мы имѣемъ славную побѣду на языческомъ Востокѣ; черезъ него мы имѣемъ братскую связь съ чуждымъ народомъ, который принялъ въ свое сердце ученіе Христа и окружилъ благоговѣнною любовію Его служителя... Побѣда, одержанная святителемъ-апостоломъ, есть побѣда Церкви православной,—такая побѣда, съ которою не можетъ сравниться никакая другая. Эта побѣда создаетъ не враговъ, а друзей среди побѣжденныхъ, обратски соединяетъ во Христвъ, въ молитвѣ единымъ сердцемъ, едиными устами.

Японская Церковь и создана почившимъ, и имъ взделѣяна. Японцы не только узнали Евангеліе, но и увидѣли предъ собой челоуѣка, жившаго по Евангелію. Предъ ними былъ все время не только проповѣдникъ, но и отецъ, другъ, предъ которымъ, какъ дѣти, открывали свои сердца самые... Церковь японская еще относительно не велика, но эта „малая Церковь“ по своему духу и укладу напоминаетъ Церковь первыхъ вѣковъ христіанства. Въ ней жизнь и горѣніе духа, любовь и братство... И все это — дѣло почившаго, результатъ его подвижнической дѣятельности...
Болѣе полвѣка онъ неустанно трудился надъ тѣмъ, чтобы свѣтомъ православія разогнать мракъ идольскаго служенія въ далекой Японіи. Съ каждымъ годомъ его просвѣтительная дѣятельность захватывала все болѣе обширный районъ. Онъ училъ японцевъ въ русской православной школѣ, переводилъ богослужебныя книги на японскій языкъ, указывалъ и наставлялъ православныхъ священниковъ и катихизаторовъ въ Японіи, вездѣ и во всемъ являя себя образцомъ любви и ревности. Начавъ свой миссіонерскій подвигъ въ Японіи въ 1860 г. въ качествѣ настоятеля консульской церкви въ Японіи, онъ съ 1870 г. до конца своей жизни былъ начальникомъ духовной миссіи въ Японіи. Въ 1884 г. онъ приступилъ къ осуществленію своей завѣтной мечты — постройкѣ православнаго храма въ Токио, и осуществилъ эту мечту въ 1891 г., соорудивъ русскій православный соборъ на добротныя пожертвованія и преодолевъ препятствія подозрительныхъ японцевъ, противодействовавшихъ постройкѣ. Вся церковная утварь, иконостасъ и колокола были доставлены изъ Россіи, и храмъ этотъ, обошедшійся въ 300 тыс. руб., японцы называютъ по имени основателя — „храмъ Николай“. Затѣмъ его же заботами построено нѣсколько другихъ церквей въ Японіи, изъ которыхъ особенно замѣчательенъ храмъ-памятникъ около

могилы русскихъ воиновъ въ Мацуямѣ. Онъ устроилъ мѣстную духовную семинарію и катихизаторское училище и руководилъ ими. Ежегодно объѣзжалъ всѣ православныя церкви въ Японіи на протяженіи 2.000 верстъ, обходилъ дома христіанъ и заботился объ удовлетвореніи не только духовныхъ, но и матеріальныхъ ихъ нуждъ. Общимъ совѣтомъ каждой общины подъ его руководствомъ разрабатывались мѣры къ „поднятію опустившихся“ и къ возвращенію ушедшихъ изъ паствы. Покойный ежегодно собиралъ соборы изъ духовенства, катихизаторовъ и мірянъ для разрѣшенія текущихъ вопросовъ о постройкѣ новыхъ церквей, открытіи новыхъ школъ, учрежденіи благотворительныхъ организацій и пр., а также для выбора мѣстныхъ іерарховъ изъ туземцевъ. Словомъ, всего себя всецѣло отдалъ своему просвѣтительному дѣлу и достигъ небывало блестящихъ результатовъ. Теперь въ Японіи благодаря ему около 40 тыс. православныхъ въ 300 приходахъ, на японскій языкъ переведены всѣ богослужебныя книги и творенія св. отцовъ. Въ годину японской войны архіепископъ Николай не покинулъ Японіи, когда уѣхали изъ Токио члены русскаго консульства, а остался на своемъ посту и проявилъ истинно отеческую заботливость къ русскимъ дипломатамъ, облегчая ихъ страданія.

Почившій владыка — сынъ священника Смоленской губерніи, въ мѣрѣ Іоаннъ Дмитріевичъ Касаткинъ. Онъ родился 8 мая 1837 г., воспитывался въ Смоленской духовной семинаріи, на четвертомъ курсѣ Спб. академіи принялъ монашество и по предложенію Спб. митрополита Григорія уѣхалъ въ 1860 г. въ Японію настоятелемъ консульской церкви въ портовомъ городѣ Хакодате. Когда консульство было преобразовано въ посольство, онъ переселился въ Токио. Въ 1880 г. по пріѣздѣ въ Петербургъ почившій былъ хиротонисанъ во епископа Ревельскаго съ оставленіемъ въ должности

начальника духовной миссии, въ 1906 г. возведенъ въ санъ архіепископа. Заслуги его отмѣнены брилліантовымъ крестомъ на ошолобокѣ, орденомъ св. Александра Невскаго съ брилліантами. Спб. духовная академія присудила ему безъ всякаго экзамена степень кандидата богословія и возвела его въ званіе почетнаго члена академической конференціи.

Что архіепископъ Николай сохранилъ до конца жизни русское сердце, показала японская война, во время которой онъ не только самъ проявилъ горячую любовь и вниманіе къ русскимъ плѣннымъ, попавшимъ въ Японию, но и свою японскую паству побудилъ отнестись къ нимъ не какъ къ врагамъ, а какъ къ попавшимъ въ несчастіе едино-вѣрцамъ.

Много утѣшенія душевнаго и матеріальной помощи получили тогда русскіе плѣнные отъ духовныхъ дѣтей архіепископа Николая.

Въ послѣдніе годы своей жизни архіепископъ Николай имѣлъ утѣшеніе увидѣть около себя ученика, преосвященнаго Сергія Кіотскаго, который, увлеченный высокимъ примѣромъ апостола Японіи, „вошелъ въ трудъ его“ и облегчилъ его дѣятельность, становившуюся уже слишкомъ тяжелой для престарѣлаго владыки.

И, покидая на вѣки свою паству, архіепископъ Николай могъ быть спокойнымъ, что передаетъ ее въ руки своего послѣдователя, который не измѣнитъ завѣтамъ учителя и будетъ продолжать его дѣло.

Вѣчная память великому апостолу Японіи!

Памяти высокопреосвященнаго **Николая**, архіепископа
Японскаго.

Онъ, какъ апостоль вдохновенный,

Всю жизнь свою Христу отдалъ:

Полвѣка подвигъ онъ священный

Въ странѣ далекой совершалъ.

Покинулъ землю онъ родную

Еще отъ юношескихъ лѣтъ,

Чтобъ понести въ страну чужую

Скозь тьму Христовой Вѣры свѣтъ.

Свершая подвигъ этотъ славный,

Онъ всѣ преграды превозмогъ

И въ доно Церкви Православной

Сердца язычниковъ привлечь.

Изъ нихъ могучею рукою

Онъ церковь новую создалъ,

И ей онъ съ вѣрою святою,

Съ любовью жизнь свою отдалъ.

* * *

И вотъ на островахъ японскихъ,

Гдѣ тьма невѣжества жила,

Среди язычниковъ жестокихъ

Звучить теперь Христу Хвала!

Не смолкнетъ та хвала святая,

Пока вселенная живетъ

И съ нею имя Николая

Въ Христовой церкви не умретъ.

Василій Ивановъ.

Пятидесятилѣтній юбилей Симферопольскаго духовнаго училища.

(Продолженіе).

Торжественный актъ открытъ былъ пѣніемъ стихирь: „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“. Затѣмъ училищный хоръ пропѣлъ молитву: „Милосердія двери отверзи намъ“ — муз. Кастальскаго. Послѣ молитвы преподаватель училища П. Г. Викторовскій предложилъ вниманію многолюдной аудиторіи составленную имъ историческую записку объ открытіи Симферопольскаго духовнаго училища и о первыхъ годахъ его существованія до введенія въ немъ устава 1867 года. Чтеніе было сдѣлано въ два пріема. Въ промежутокъ между ними училищнымъ хоромъ исполнены были слѣдующія пѣснопѣнія: 1) „Гимнъ св. братьямъ Кириллу и Меѳодію“ — муз. Чайковскаго, 2) „Слава“ — муз. Кастальскаго, 3) „Молитва“ — стих. Хомякова, муз. Щиглева, 4) „Гимнъ просвѣщенію“ — муз. Брянскаго. Лекторъ, изложивши подробно исторію открытія училища, остановилъ вниманіе слушателей на характеристикѣ первыхъ его дѣятелей. Добрымъ геніемъ училища былъ Высокопреосвященный Алексій. Училище было его излюбленнымъ дѣтищемъ; онъ вникалъ во воѣ нужды его и нерѣдко отпускалъ суммы изъ архіерейскаго дома на покрытіе неотложныхъ расходовъ; но особенно онъ слѣдилъ за настроеніемъ и поведеніемъ учениковъ: еженеѣльно ему представлялись рапорты о проступкахъ воспитанниковъ, и очень часто онъ призывалъ провинившихся къ себѣ для внушенія. Первый смотритель училища Руфинъ Ржаницынъ, племянникъ архіерея, обладалъ въ высшей степени добрымъ и отзывчивымъ сердцемъ — цѣлыя ночи проводилъ онъ у постели больныхъ учениковъ. Инспекторъ священникъ Александръ Ильевичъ, аскетически строгій къ себѣ самому, оказывалъ благотворное вліаніе на питомцевъ добрымъ примѣромъ своей

высоконравственной жизни, будучи постоянно на глазахъ учениковъ, онъ не оставлялъ ни одного ихъ проступка безъ должнаго нравственнаго воздѣйствія. Преподаватели были не только учителями, но и воспитателями; по самому свойству возложенныхъ на нихъ обязанностей они должны были входить во всѣ мелочи ученической жизни: одинъ изъ нихъ несъ обязанности эконома и гардеробщика, другой—письмоводителя и библіотекаря, третій—помощника инспектора и т. д. Правда, училище не оправдало предположеній Преосвященнаго Херсонскаго Димитрія—не давало, да и не могло дать своимъ питомцамъ подготовки къ миссіонерской дѣятельности среди татаръ, ибо священникъ Паксимаде, обремененный занятіями по приходу и другими обязанностями внѣ училища, могъ давать только очень ограниченное число уроковъ по греческому и татарскому языкамъ, а чрезъ два года и вовсе былъ уволенъ по прошенію отъ должности учителя, согласившись только, по настоянію Владыки, „по возможности“ заниматься съ учениками татарскимъ языкомъ. Но какъ воспитательное учрежденіе, училище на первыхъ же порахъ своего существованія стояло высоко. Спасительная розга „добраго“ стараго времени въ Симферопольскомъ училищѣ не имѣла примѣненія. Мѣрами взысканія за проступки были: публичный выговоръ, лишеніе мѣста за скамьей въ классѣ и голодный столъ во время обѣда. Неудивительно, если при такомъ складѣ жизни, при такихъ отношеніяхъ Преосвященнаго, начальствующихъ и учащихся къ воспитанникамъ Симферопольское училище—по выраженію современника—представляло собою „скорѣе высоконравственное образцовое семейство, чѣмъ официальное учрежденіе“.

Чтеніе исторической записки, прерываемое два раза пѣніемъ „вѣчной памяти“—сначала Государю Императору Александру Второму и архіепископамъ: Димитрію и Алексію, а потомъ начальствовавшимъ,

учившимъ и учившимся, — смѣнилось чтеніемъ привѣтствій и адресовъ училищу. Привѣтствія, въ формѣ телеграммъ и писемъ, получены отъ Митрополита Кіевскаго Флавіана, служившаго при Преосвященномъ Гуріи въ мѣстной епархіи, отъ бывшихъ Владыкъ Таврическихъ — архіепископа Николая и епископа Алексія, отъ членовъ училищнаго братства архіепископа Волынскаго Антонія и епископа Иннокентія, отъ ректоровъ духовныхъ семинарій Саратовской, Черниговской, Кишиневской и Таврической — архимандритовъ Серафима (бывшаго ректора мѣстной семинаріи), Алексія (Баженова — б. ученика училища), Даміана (Говорова, б. преподавателемъ училища) и Павла, отъ каедральнаго протоіеря г. Вильны (бывшаго ректора Таврич. семинаріи), отъ всѣхъ почти благочиническихъ округовъ, отъ нѣкоторыхъ іереевъ и псаломщиковъ Таврической епархіи (священниковъ — Вас. Знаменскаго, Ст. Добрева, Евг. Эндэка и псаломщика Всев. Левковцева), отъ инспектора Таврической духовной семинаріи Е. И. Князева и его помощника-іеромонаха Антонія, отъ недавно назначеннаго на вакансію учителя дух. училища, но не прибывшаго еще къ мѣсту службы И. П. Лосіевскаго, отъ бывшихъ питомцевъ училища, ушедшихъ на службу по другимъ вѣдомствамъ, а именно: приватъ-доцента Московскаго Университета В. Руднева, профессора Варшавскаго Университета Д. Сеницына, присяжнаго повѣреннаго В. Фарбовскаго, служащаго по акцизному вѣдомству Гр. Шаповаленко, Мелитопольскаго казначея А. О. Кесарійскаго, отъ Симф. городского головы Иванова, и отъ многихъ другихъ. Приводимъ нѣкоторыя изъ привѣтствій въ подлинникъ, а нѣкоторыя въ извлеченіяхъ.

„Привѣтствую Симферопольское духовное училище съ пятидесятилѣтіемъ его существованія и желаю ему вяцшаго процвѣтанія. Призываю бла-

гословеніе Божіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся“ — Митрополитъ Флавіанъ. „Отъ всей души поздравляю Симферопольское духовное училище съ завершеиіемъ его пятидесятилѣтней просвѣтительной дѣятельности въ Крыму. Мысленно и молитвенно буду участвовать въ семь свѣтломъ торжествѣ. Господь да хранитъ всѣхъ учащихся и учащихся на многія лѣта на благо св. Церкви и на пользу дорогого отечества. Миръ всѣмъ!“ — Архіепископъ Николай.

„Привѣтствую съ полувѣковымъ юбилеемъ училище, доставлявшее мнѣ всегда истинное утѣшеніе“. — Алексій, епископъ Псковскій.

„Молитвенный привѣтъ торжествующему свое пятидесятилѣтне училищу. Покровъ св. угодниковъ да пребудеть надъ нимъ“ — Архіепископъ Антоній.

„Радостно привѣтствую скромное семейное торжество училища по случаю исполнившагося 50-лѣтія его существованія и молю Господа Бога, да благословитъ Онъ процвѣтаніе его въ настоящемъ 50-лѣтіи во славу Божію и во благо малыхъ дѣтей духовенства епархіи“. — Епископъ Иннокентій (настоятель Херсонисскаго монастыря).

„Привѣтствую духовное училище съ исполнившимся пятидесятилѣтнемъ существованія. Молитвеннымъ предстательствомъ святителя Николая и семи Священно-мучениковъ Херсонисскихъ Небесный Домовладыка да призритъ на юный Свой виноградникъ, да посѣтитъ его и утвердитъ во славу истинной Лозы — Владыки Христа. Привѣтъ Архипастырю, учащимъ и учащимся“. — Архимандритъ Серафимъ.

„Благодарный ученикъ родному училищу въ полувѣковой юбилей низко кланяется; начальствующимъ, учащимъ и учащимся шлетъ серденный привѣтъ; на стипендію проситъ принять сотню рублей“. — Ректоръ Черниговской семинаріи, Архимандритъ Алексій.

„Прошло свыше тридцати лѣтъ, какъ я оста-

вилъ стѣны Симферопольскаго духовнаго училища. Сколько пріятныхъ воспоминаній связано съ пребываніемъ въ этомъ учебномъ заведеніи! Особенно мнѣ памятны тѣ чисто отеческія попеченія, какими были окружены питомцы въ дни праздниковъ Рождества Христова и Св. Пасхи. Въ числѣ другихъ бѣдняковъ и я, въ теченіе 5 лѣтъ, на праздники оставался въ училищѣ. Оторванные отъ семьи, мы грустно проводили праздники, украдкой проливая слезы по своему родномъ кровѣ, гдѣ въ кругу родной семьи могли бы отдохнуть отъ тяжелаго учебнаго времени. Вотъ тутъ-то приходилъ къ намъ на помощь покойный смотритель училища Иванъ Васильевичъ Поповъ. Онъ ласкалъ насъ, разговаривалъ съ нами, какъ отецъ. По его распоряженію, намъ устраивали елки, разнаго рода игры, и давали для чтенія книги. Кромѣ смотрителя, и многіе учителя оставили по себѣ добрую память. Изъ нихъ „инныхъ уже нѣтъ, а тѣ далече“... Но еще здравствуетъ и учительствуетъ почтенный протоіерей о. Іоаннъ Ильчевичъ...

Привѣтствую родное училище съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ.— Бывшій ученикъ, нынѣ учитель Лосіевскій.

Такой согласный хоръ въ оцѣнкѣ заслугъ училища даетъ настоящимъ его дѣятелямъ бодрость и силы къ дальнѣйшей ревностной службѣ на благо Церкви и родины. Изъ прочитанныхъ г. смотрителемъ привѣтствій особенно трогательнымъ для корпораціи было простое, безыскусственное, но искреннее письмо псаломщика Всеволода Левковцева, въ которомъ онъ, года два тому назадъ выпущенный изъ училища, выражаетъ сердечную благодарность своимъ наставникамъ за данныя ему въ училищѣ знанія и добрыя наставленія и проситъ принять отъ „скудости своей“ лепту на учрежденіе стипендіи.

Адресы училищу поднесены были отъ Таврической духовной семинаріи и Таврическаго епар-

хiального женскаго училища: первый адресъ прочитанъ былъ преподавателемъ семинарии П. В. Масловымъ, второй—преподавателемъ женскаго училища И. И. Анфиловымъ. Приводимъ содержанiе ихъ.

„Таврическая Духовная Семинарiя почитаетъ своимъ прiятнымъ долгомъ привѣтствовать Симферопольское Духовное Училище въ настоящiй знаменательный день пятидесятилѣтiя служенiя его на пользу Св. Церкви и родины. Открытое еще на зарѣ самостоятельнаго существованiя Таврической епархiи по иниціативѣ и заботами приснопамятнаго святителя Алексiя (Ржаницына), училище на первыхъ порахъ было единственнымъ разсадникомъ духовнаго просвѣщенiя въ Тавридѣ. Въ то отдаленное время, когда только еще возникали основныя формы самостоятельнаго бытiя молодой епархiи, Симферопольское Духовное Училище уже открыло свои объятiя дѣтямъ мѣстнаго духовенства и привѣтливо звало ихъ къ свѣту и знанiю. И этотъ новый тогда вертоградъ духовнаго просвѣщенiя, вѣрный своей основной задачѣ—давать первоначальное элементарное образованiе будущимъ пастырямъ церкви, какъ нельзя лучше удовлетворялъ потребностямъ мѣстнаго края и его стремленiю готовить у себя дома для дальнѣйшаго образованiя пока въ семинарiяхъ другихъ епархiй служителей алтара Господня. На первыхъ порахъ своей жизни Симферопольское Духовное Училище тяготѣло къ семинарiямъ Одесской и Екатеринославской, куда главнымъ образомъ и посылало своихъ питомцевъ для продолженiя образованiя; но съ открытiемъ семинарiи Таврической такая связь установилась между этими двумя учебными заведенiями, объединенными единствомъ интересовъ служенiя на пользу Таврической епархiи и ея духовенства. И если справедливо то положенiе, что доброе дерево вырастаетъ лишь изъ вполне здороваго сѣмени и корня, то Симферопольское Духовное Учи-

должно непремѣнно соединиться съ престоломъ, и

лице всегда оставалось на высотѣ своего призванія, закладывая въ души своихъ питомцевъ сѣмена вѣры и знанія, изъ которыхъ потомъ произрастали добрые плоды. Таврическая семинарія по преимуществу можетъ засвидѣтельствовать это, такъ какъ ей прежде всего приходится по самому существу своего служенія входить въ оцѣнку этихъ плодовъ и пожинать то доброе, что посеяно и взлѣяно въ училищѣ.

Прошли года, поколѣнія смѣнялись поколѣніями, и теперь къ дню своего пятидесятилѣтія Симферопольское духовное училище можетъ возрадоваться чистою духовною радостью сознанія свято исполненнаго долга, видя сыновъ своихъ, честно работающихъ на различныхъ поприщахъ церковной и общественной жизни.

Преклоняясь предъ полувѣковой и плодотворной дѣятельностію Симферопольскаго Духовнаго Училища, Таврическая семинарія молитвенно желаетъ полного успѣха въ его служеніи интересамъ духовнаго просвѣщенія и въ наступившемъ полу столѣтіи. Пусть не оскудѣваютъ въ немъ его внутреннія нравственныя силы, и свѣтильникъ его духовнаго дѣланія на благо Таврической епархіи пусть ярко горитъ на свѣщницѣ еще долгіе счастливые годы!

Предсѣдатель Правленія Таврической Духовной Семинаріи, Ректоръ Архимандритъ Павелъ. Инспекторъ Семинаріи Евгеній Князевъ. Члены Правленія—каедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Василій Никольскій, протоіерей Николай Шцаковский. Преподаватели семинаріи—Петръ Масловъ, Василій Соколовъ, Харлампій Монастырлы, Алексій Высотскій, Петръ Чинновъ, Ал. Семеновъ, Михаилъ Богословскій. Членъ Правленія священникъ Николай Мезенцевъ. Помощникъ инспектора Миронъ Ржепикъ.

(Окончаніе будетъ).

Храмовой праздникъ на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

13 февраля, въ день памяти преп. Мартиніана, Епархіальный свѣчной заводъ праздновалъ свой храмовой праздникъ. Наканунѣ въ церкви свѣчного завода было совершено всенощное бдѣніе председателемъ Правленія завода прот. А. Сердобольскимъ соборно съ о.о. членами Правленія и смотрителемъ завода. Послѣ всенощнаго бдѣнія, по установившемуся обычаю, была отслужена панихида по всѣмъ въ Вozѣ почивающимъ Таврическимъ Архипастырямъ и служившимъ на заводѣ лицамъ.

Въ самый день праздника Преосвященный Теофанъ совершилъ Преждеосвященную литургію въ сослуженіи председателя Правленія завода протоіеря А. Сердобольскаго, членовъ Правленія — протоіереевъ: Н. Шпаковскаго, А. Попова, К. Матушевскаго, ключаря собора (онъ же и членъ ревизіоннаго по заводу Комитета) прот. П. Доброва и смотрителя завода священника І. Федорова при участіи протодіакона Александра Сироткина и діакона заводской церкви Леонида Митрофанова. Пѣлъ литургію Архіерейскій хоръ.

На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе.

„Привѣтствуя васъ съ храмовымъ праздникомъ, такъ началъ Владыка свое слово, хочу, чтобы привѣтствіе мое было въ тоже время и словомъ назиданія. Въ день памяти препод. Мартиніана — великаго подвижника и постника — умѣстѣе всего побесѣдовать о смыслѣ и значеніи христіанскаго поста.

Для выясненія смысла и значенія поста Владыка указалъ на слова Господа І. Христа, сказанныя Имъ при исцѣленіи бѣсноватаго отрока: „Сей родъ не исходитъ токмо молитвою и постомъ“ (Мѡ. 17, 21), Истинный постъ, такимъ образомъ, долженъ непременно соединяться съ постоянной и

усердной молитвой. Эту мысль Владыка очень обстоятельно разъяснилъ на основаніи ученія отцевъ и учителей Церкви—подвижниковъ Іоанна Лѣствичника, Исаака Сирина, Макарія Египетскаго и др. Постъ—это спасительное средство для полученія благодати Божіей, чѣмъ и объясняется, что великіе Божественные посланники предъ выступленіемъ на общественное служеніе долго постились и молились, а Моисей послѣ 40-дневнаго поста и молитвы получаетъ особое озареніе отъ Бога, такъ что на лицо его не могли взирать евреи.

Первые христіане постились постоянно, а когда, съ теченіемъ времени, стала ослабѣвать религіозная ревность христіанъ, Св. Церковь, какъ мудрая воспитательница, установила особыя времена для поста, особенно предъ великими праздниками, для привлеченія на своихъ чадъ благодати Божіей, которой сподобляются христіане въ дни великихъ праздниковъ.

Слово Владыки было выслушано всѣми молящимися съ глубокимъ вниманіемъ.

Послѣ литургіи, по просьбѣ предсѣдателя Правленія, Преосвященный Владыка изволилъ посѣтить столовую рабочихъ, благословилъ ихъ трапезу, поздравилъ рабочихъ съ храмовымъ праздникомъ, пожелалъ спасительно провести постъ и встрѣтить праздникъ св. Пасхи.

Предсѣдатель Правленія завода отъ лица всѣхъ служащихъ благодарилъ Владыку за предпринятый имъ трудъ служенія въ заводской церкви, не смотря на дурную погоду; и хотя храмовой праздникъ случился во время Великаго поста, но, благодаря участію въ богослуженіи Владыки день этотъ оказался для насъ, служащихъ на заводѣ, днемъ свѣтлаго торжества. Свою отвѣтную рѣчь о. предсѣдатель закончилъ многолѣтіемъ Владыкѣ, при чемъ всѣ рабочіе и мастеровые трижды одушевленно процѣли Владыкѣ „Многая лѣта“.. По-

слѣ этого Владыка прослѣдовалъ въ Правленіе завода, гдѣ былъ предложенъ всѣмъ принимавшимъ участіе въ богослуженіи чай. Въ бесѣдѣ за чаемъ Владыка, сравнивъ свѣчной заводъ, расположенный вдали отъ городского шума и суеты, со скитомъ, рассказалъ нѣсколько поучительныхъ случаевъ изъ жизни лично ему извѣстныхъ подвижниковъ — монаховъ Валаамскаго монастыря. Около 2-хъ часовъ дня Владыка отбылъ съ завода, оставивъ на долгое время въ сердцахъ тружениковъ завода свѣтлое воспоминаніе о религіозномъ торжествѣ.

П. К. М.

Юбилейное торжество въ Таврической духовной семинаріи.

Въ воскресенье, 19-го февраля, въ 7 ч. веч. въ залѣ духовной семинаріи состоялось торжественное чествованіе памяти святителя — мученика Святѣйшаго Патріарха Гермогена по случаю 300-лѣтія со дня его кончины. Чествованіе открылось пѣніемъ стихиръ „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“, послѣ чего преподавателемъ семинаріи П. В. Масловымъ былъ прочитанъ докладъ о жизни и дѣятельности Патріарха Гермогена. Кромѣ означеннаго доклада, о ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Веніаминомъ былъ предложенъ рефератъ на тему: „Вѣра и любовь къ родинѣ“. Въ промежуткахъ между чтеніемъ соединеннымъ хоромъ воспитанниковъ семинаріи и учениковъ образцовой школы подъ управленіемъ преподавателя пѣнія Н. Е. Першина было исполнено нѣсколько пѣснопѣній и въ томъ числѣ юбилейная кантата въ честь святителя.

Чествованіе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“. На торжествѣ присутствовалъ Преосвященнѣйшій Владыка Теофанъ и множество публики, едва вмѣщавшейся въ семинарскомъ залѣ.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.

Въ субботу 1-й седмицы Великаго поста Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ была совершена божественная литургія въ крестовой церкви, въ сослуженіи іеромонаховъ: Пайсія, Никиты, Невфалима и Саввы. За литургіей былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Ново-Николаевки, Днѣпр. уѣзда, Владиміръ Дмитренко.

На „Буди имя Господне“ Владыкою сказано было поученіе.

Въ воскресенье, въ недѣлю Православія, Его Преосвященствомъ торжественно были совершены божественная литургія и чинъ Православія въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими Владыкѣ были: о. ректоръ семинаріи архимандритъ Веніаминъ, прот.: А. Сердобольскій, П. Добровъ и Н. Бортовскій.

Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники VI кл семинаріи: Д. Полуляхъ, В. Перцовъ и Ф. Станкевичъ.

Въ обычное время былъ рукоположенъ во священника экономъ духовной семинаріи діаконъ Никаноръ Якубовичъ, назначенный въ село Ново-Александровку. Мелитоп. уѣзда.

Почуеніе за литургіей произнесено было преподавателемъ дух. семинаріи свящ. П. Медвѣдковымъ.

Чинъ православія совершенъ былъ при участіи духовенства всѣхъ городскихъ церквей.

Въ понедѣльникъ, 13 февраля, въ день памяти преп. Мартинаана, Преосвященнѣйшій Архипастырь совершилъ божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви епархіальнаго свѣчнаго завода, по случаю храмоваго тамъ праздника. (Подробнѣе о торжествѣ напечатано выше въ этомъ №).

Въ воскресенье 2-й недѣли Великаго поста Владыка совершилъ божественную литургію въ кафедр. соборѣ. Служащими были протоіерей: А. Сердобольскій и П. Добровъ и свящ.: П. Шитовъ и Н. Якубовичъ.

Въ положенное время произнесено было поученіе свящ. П. Медвѣдковымъ.

Въ тотъ-же день, въ 3 часа пополудни Владыкою было совершено отпѣваніе скончавшагося члена окружного суда И. Синицына.

Въ недѣлю 3-ю Великаго поста, крестопоклонную, Владыка совершалъ наканунѣ въ кафедральномъ соборѣ бдѣніе съ выносомъ св. креста и въ самый день божественную литургію. Владыкѣ сослужили: о. ректоръ семинаріи архимандритъ Веніаминъ, протоіерей: А. Назаревскій и П. Добровъ и свящ. К. Марковъ.

Въ положенное время было произнесено поученіе свящ. П. Медвѣдковымъ.

Въ понедѣльникъ, 27 февраля, Владыка выѣхалъ въ г. Ялту.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Объ исповѣди мірянъ. (Письмо священника). Мысль о томъ, что исповѣдь многочисленныхъ говѣльщиковъ, начатая съ полудня пятницы, окажется чрезмѣрно утомительной для меня, а для прихожанъ малопродуктивной, понудила меня, ввести едва ли гдѣ практикующійся обычай. Объяснивъ прихожанамъ, что исповѣдь, совершаемая исключительно наканунѣ субботы, не даетъ имъ возможности подробно и искренно повѣдать духовнику о своихъ грѣхахъ, я предложилъ имъ раздѣлиться на три группы, изъ которыхъ первая—дѣти—должны исповѣдываться въ среду, вторая—женщины—въ четвергъ и третья—мужчины—въ пятницу. Предложеніе мое всѣми прихожанами охотно было принято и годъ за годомъ создало новый, несомнѣнно, благодѣтельный обычай. Самая исповѣдь, совершаемая мною, имѣетъ издавна установившійся и, мнѣ думается, небезполезный порядокъ. Предварительно исповѣди, каждый разъ предлагается мною поученіе, разъясняющее значеніе исповѣди и тѣ условія, при которыхъ она бываетъ благотворна для исповѣдниковъ. Вслѣдъ затѣмъ говѣльщики, слѣдуя моему примѣру, опускаются на колѣни и, повторяя за мною слова

„повседневнаго исповѣданія грѣховъ“, каются такимъ образомъ во всѣхъ грѣхахъ, перечисляемыхъ въ упомянутомъ „исповѣданіи“. По окончаніи „повседневнаго исповѣданія грѣховъ“, мною читается громко и раздѣльно общая для всѣхъ говѣльщиковъ молитва: „Господи, Боже спасенія рабовъ Твоихъ милостиве и щедре и долготерпѣливе“... Послѣ этой молитвы, каждый говѣльщикъ, въ отдѣльности, подходитъ къ аналою, гдѣ лежатъ Св. Крестъ и Евангеліе, и кается въ грѣхахъ, не упомянутыхъ въ „повседневномъ исповѣданіи“. Во избѣжаніе толкотни и безпорядка, обычно бывающихъ въ нашихъ храмахъ при исповѣди, я разъ навсегда заявляю, чтобы никто изъ говѣльщиковъ не подходилъ къ аналою для исповѣди, не будучи вызванъ мною по имени. Считая предосудительнымъ и непозволительнымъ обычаемъ исповѣдывать говѣльщиковъ во время повечерія и утрени, совершаемыхъ наканунѣ субботы, я неизмѣнно держусь правила исповѣдывать до или послѣ указаннаго богослуженія. Съ дѣтства убѣдившись, какъ мучительно долго тянется „молитвенное правило“, читаемое обычно по окончаніи богослуженія, при отходѣ говѣющихъ ко сну, я, съ цѣлью внести оживленіе въ глубокосодержательное и умиленное «правило», установилъ обычаи, чтобы положенные въ правилѣ каноны Спасителю, Богородицѣ, Ангелу Хранителю и всѣмъ Святымъ, читались на утрени одновременно съ канонами изъ постной тріоди и мѣсячной минеи. Чтеніе канонѣвъ, прерываемое пѣніемъ ирмосѣвъ, проходитъ оживленно и незамѣтно, не взирая на то, что послѣ шестой пѣсни канона мною неотложно читается акаѳистъ Пр. Богородицѣ. По прочтеніи 1-го часа говѣльщики выслушиваютъ „молитвы на сонъ грядущій“. На слѣдующій день не всѣ говѣющіе являются своевременно въ храмъ для слушанія „последованія ко святому причащенію“, въ виду чего я установилъ, чтобы до начала „часѣвъ“ читались только утреннія молитвы и канонъ къ Св. причащенію, а молитвы къ Св. причащенію читались (въ концѣ литургіи) вмѣсто причащнаго стиха. Остальное — въ общномъ порядкѣ и только благодарственную политуву читаетъ священникъ („Курск. Епарх. Вѣд.“).

— Столики при причащеніи Св. Таинъ. Великій постъ — время самое трудное въ дѣятельности священника, такъ какъ въ это время кромѣ отправленія довольно продолжительныхъ богослуженій о.о. іереямъ приходится допустить къ исповѣди и св. причащенію мірянъ, которыхъ въ первой половинѣ поста всегда бываетъ очень много — по 500 — 600 и болѣе лицъ.

Какъ облегчить священнику трудъ причащенія Св. Таинъ такого множества говѣющихъ прихожанъ?

Въ приходѣхъ, гдѣ имѣется діаконъ, трудъ священника раздѣляетъ діаконъ, держащій въ рукахъ чашу со святыми таинствами, но гдѣ нѣтъ діакона, тамъ священнику бываетъ очень тяжело, такъ какъ лѣвая рука, держащая сосудъ, сильно устааетъ иногда до такой степени, что не ощущаетъ въ рукѣ чаши, а за-

тѣмъ усталость отъ руки сообщается и всему организму священника и сопровождается нерѣдко болѣзненными явлениями (въ глазахъ темнѣть, появляется головокруженіе), которыя могутъ послужить причиною пролітія Св. Таинъ. Въ виду этого нѣкоторые о.о. іереи для возобновленія ослабѣвшихъ своихъ силъ употребляютъ слѣдующій способъ. Причастивъ до 200 мірянъ, пріостанавливаютъ преподаваніе св. таинства, уходятъ въ алтарь и предоставляютъ себѣ отдыхъ въ продолженіи 15—20 минутъ, а послѣ снова продолжаютъ причащеніе мірянъ.

Но способъ этотъ непрактиченъ, такъ какъ, во первыхъ, усталость лѣвой руки быстро возвращается, и является потребность въ новомъ отдыхѣ, а во вторыхъ, эта мѣра отнимаетъ безполезно много времени.

Болѣе же практичный и полезный для священника способъ можно порекомендовать слѣдующій.

Въ бытность мою, говоритъ одинъ пастырь, священникомъ въ послѣдніе годы въ Донской епархіи (1907—8 г.г.) Епархіальное Начальство для облегченія о.о. іереевъ тѣхъ приходовъ, гдѣ не было о.о. діаконовъ, издало циркулярное распоряженіе по епархіи, которымъ дозволялось о.о. іереямъ во время великаго поста пользоваться особыми столиками. Столики эти должны быть устроены на крѣпкихъ, устойчивыхъ ножкахъ, высотой доходить по грудь священника и покрываться парчевою одеждою, а сверху шелковымъ платомъ. При причащеніи мірянъ столики эти выносятся и ставятся на амвонѣ, вблизи Царскихъ вратъ. На этотъ столикъ священникъ ставитъ сосудъ, поддерживая его слегка рукою, и міряне по одному человѣку подходятъ къ священнику и, причастившись, отходятъ на свое мѣсто.

Я пользовался этимъ столикомъ и могу смѣло утверждать, что столикъ оказалъ мнѣ необходимое облегченіе, такъ какъ я могъ, безъ особаго утомленія, причастить по 500 человѣкъ. („Воронежск. Епарх. Вѣдомости“).

— Употребленіе черныхъ ризъ при отпѣваніи и погребеніи покойниковъ и въ дни великаго поста. Погребальныя чинопоследованія, соблюдаемыя въ православной церкви, имѣютъ не столько печальный, сколько трогательно-торжественный характеръ; въ нихъ нѣтъ мѣста гнетущей души скорби и безнадежнаго сѣтованія. Съ такимъ внутреннимъ характеромъ погребальныхъ чинопоследованій, соблюдаемыхъ православною Церковію, мало и даже совсѣмъ не гармонируетъ установившійся у насъ обычай облачаться священнослужителямъ въ черныя траурныя ризы при отпѣваніи и погребеніи покойниковъ. Православная церковь никогда не узаконяла и не узаконяетъ траурныхъ облаченій при погребеніи усопшихъ. Обычай облачаться священнослужителямъ въ черныя траурныя ризы, при отпѣваніи покойниковъ, явился у насъ сравнительно недавно и не безъ вліянія мірскихъ порядковъ и обы-

чаевъ жизни занесенныхъ къ намъ съ запада (см. Новг. Е. В. 1895, 3; см. Рук. д. с. п. 1892, 51). По мнѣнію „Руководства для сельск. паст.“, мірскія лица, въ знакъ скорби и сѣтованія о своихъ покойникахъ, носящія трауръ, желали и желаютъ придать траурную обстановку и самому погребенію умершихъ, и наши пастыри (сознательно или несознательно) могли подчиниться такому желанію мірскихъ людей, увлеченныхъ западно-европейскою цивилизаціей, — стали въ черныхъ ризахъ отпѣвать покойниковъ (Рук. д. с. п. 1886, 20). Но когда именно появился обычай употребленія черныхъ ризъ при погребеніи и какого цвѣта ризы въ этомъ случаѣ употреблялись въ древности — этотъ вопросъ въ отечественной литературѣ остается еще не раскрытымъ.

Впрочемъ, достоверно извѣстно, что черныя литургическія облаченія извѣстны были въ отдаленной древности, по крайней мѣрѣ съ V—VI в., не только на западѣ, но и на востокѣ. Въ современной практикѣ этотъ обычай встрѣчается въ сѣверныхъ и некоторыхъ изъ центральныхъ и югозападныхъ губерній. Въ „Пособіи къ изуч. устава“ прот. К. Никольскаго сказано, что панихида по умершемъ, отпѣваніе и выносъ къ могилѣ, обыкновенно, совершаются въ темныхъ одеждахъ, и только отъ Пасхи до дня Вознесенія и даже до дня Пятидесятницы панихиды и погребенія совершаются въ свѣтлыхъ ризахъ (Пособіе, 71 стр.; см. также Ц. В. 1892, 30). Въ настоящее время, какъ утверждаютъ Пензен. Епарх. Вѣдомости, вопросъ объ употребленіи черныхъ ризъ при отпѣваніи и погребеніи покойниковъ пришелъ, если не законодательно, то по крайней мѣрѣ практически, къ рѣшенію въ пользу свѣтлыхъ бѣлыхъ ризъ, къ рѣшенію, согласному съ христіанскимъ взглядомъ на смерть, съ исторіей и съ естественнымъ чувствомъ человѣческимъ, которое при видѣ бѣлаго облаченія невольно окрыляется, укрѣпляется и возвышается, а не падаетъ окончательно, какъ то бываетъ при видѣ ризъ траурныхъ, черныхъ (Пензен. Е. В. 1897, 15; см. еще Ц. В. 1894, 51—52).

Что касается употребленія облаченій въ дни св. великаго поста, то по сему вопросу въ „Наст. книгѣ для свящ.-церк.-служителей“ Булгакова замѣчено, что при совершеніи всѣхъ службъ во св. четырехдесятницу, кромѣ субботъ, недѣль и дней праздничныхъ, священнослужители обыкновенно облачаются не въ столь свѣтлыя одежды, какъ въ другіе дни года.

Во всю страстную седмицу святого поста, кромѣ литургии въ великіе четвертокъ и субботу, облаченіе употребляется чернаго цвѣта.

Въ Константинопольскихъ церквахъ во время страстной седмицы покрываются черной матеріей весь иконостасъ, всѣ кіоты, подсвѣчники, люстры, паникадила и архіерейская кафедра; такъ что нигдѣ не видно ни золота, ни иного чего блестящаго. (Извл. изъ „Наст. книги для свящ.-церк.-служителей“ С. В. Булгакова). („В. Е. В.“).

— Можно ли совершать отпѣваніе объ утонувшемъ, тѣло котораго не найдено? Объ утонувшемъ, тѣло котораго не отыскано, должно быть сообщено полиціи (въ селахъ и деревняхъ чрезъ урядника становому приставу), а полиція, послѣ того какъ тѣло утонувшаго будетъ отыскано и освидѣтельствовано ею, даетъ свѣдѣнія священнику о погребеніи утонувшаго по обряду Православной Церкви. Совершать же заочное отпѣваніе и дѣлать запись въ метрикахъ объ утонувшемъ, тѣло котораго не отыскано, не слѣдуетъ, потому что: 1) утонувшій, тѣло котораго не отыскано, можетъ намѣренно лишить себя жизни, а самоубійцы, сознательно лишившіе себя жизни, какъ извѣстно, не удостоиваются погребенія по обряду Православной Церкви; 2) заявленіе объ извѣстномъ лицѣ, какъ объ утонувшемъ, но только не отысканномъ, можетъ быть не основательно по одному только слуху, или намѣренно живое съ какою либо преступною цѣлю; 3) Дѣйствующій законъ и практика вмѣняютъ священнику въ обязанность отпѣвать и записывать въ метрики только такихъ христіанъ, которые погребаются извѣстными лицами и на извѣстномъ мѣстѣ (См. форму 3-й части метрическихъ книгъ). (Руковод. для сельск. паст. 1886 г., № 42, стр. 198).

— Англичане о русской церковной службѣ. Въ послѣдній день пребыванія англійскихъ гостей въ Москвѣ нѣкоторые изъ членовъ депутаціи посѣтили Успенскій соборъ, гдѣ епископами Трифономъ и Евфиміемъ была отслужена общія.

Во время службы англичане крестились по православному.

Интересенъ между прочимъ, отзывъ епископа Векфильда о русскомъ богослуженіи. По его словамъ, на него произвелъ неизгладимое впечатлѣніе величественный чинъ архіерейскаго служенія. „Русскія мелодіи молитвъ, вся ваша служба приближаютъ молящагося къ Богу. Въ вашемъ соборѣ я молился отъ всего сердца, я забылъ о различіяхъ нашихъ вѣръ“.

Объявленіе.

Художественная мастерская живописи

Художника живописи Отдѣл. ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ

Н. С. Лапина.

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною открыта мастерская въ Таврической епархіи съ 1905 года, съ котораго по на-

стоящее время мною произведено множество церковныхъ работъ, какъ то: церковныхъ росписей, отдѣльныхъ духовнаго содержанія художественныхъ картинъ, иконостасной иконной живописи, альфрейной всѣхъ стилей работъ, позолотно-иконостасныхъ работъ и кіотовъ съ покраскою и раздѣлкою подъ дубъ и мраморъ.

Всѣ работы исполняются добросовѣстно, аккуратно, художественно и къ назначенному сроку, за что имѣю аттестаціи Таврическихъ—Епархіальнаго Начальства, Духовной Консисторіи, о.о. Благочинныхъ, Настоятелей церквей, а равно отъ Предсѣдателя Коммиссіи Музея Севастопольской обороны Камергера **ВЫСОЧАЙШАГО** Двора и другихъ лицъ.

Г.г. заказчикамъ по соглашенію допускается разсрочка въ платежъ за исполненные заказы.

При мастерской имѣется достаточный выборъ для продажи приготовленныхъ мною художественной работы иконъ и духовно-церковнаго содержанія картинъ.

Льщу себя надеждою, что г.г. заказчики и въ дальнѣйшихъ заказахъ не оставятъ меня своимъ вниманіемъ.

Съ почтеніемъ *Николай Степановичъ Лапинъ.*

Адресъ: Почтовый—*Симферополь, Екатерининская улица, домъ № 25-й—Шпильмуза.*

Телеграфный—*Симферополь, Екатерининская, художнику Лапину.*

В Н П В Д С Н

20 Февр.—1 Мар. № 6—7. 1912 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Крестыянину Николаю *Буйному*—за пожертвованіе въ церковь села Ново-Александровки, Мелитопольскаго уѣзда, двухъ металлическихъ хоругвей—стоимостью 120 рублей.

Крестыянину Пимену *Воронкову* съ женой *Теодосіей*—за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Ново-Семеновки, Мелитопольскаго уѣзда, иконы св. Іоасафа на кипарисѣ—стоимостью 120 руб.

Церковному старостѣ *Василію Ткаченко*—за пожертвованіе въ Нижне-Сѣрогосскую церковь полнаго священническаго облаченія, стоимостью въ 65 руб. и на содержаніе пѣвческаго хора изъ личныхъ средствъ—100 рублей.

Церковному старостѣ св. Димитріевской церкви села Покровки, *Іоанну Пугачу*—за устройство кіота на храмовую икону—стоимостью 100 рублей.

Прихожанамъ св. Николаевской церкви, села Ново-Благовѣщенки, Днѣпровскаго уѣзда—за пожертвованіе на ремонтъ своего храма 300 рублей.

Крестыянину села Ново-Александровки, Мелитопольскаго уѣзда *Теодору Маслову*,—строившему два причтовыхъ дома и сдѣлавшему въ виду скудости причтовыхъ средствъ, дополнительныя работы на личныя средства до—300 рублей.

Московской мѣщанкѣ *Аннѣ Алексѣевой Толстой*—за позолоту на свой счетъ четырехъ серебрянныхъ ризъ на мѣстныхъ

образахъ въ иконостасѣ Феодоро Стратилатовской церкви города Алушки и четырехъ къ нимъ лампадъ, стоимостью 240 рублей.

Попечителю 2-й Покровской церковно-приходской школы крестьянину Марку *Диабъ* — за пожертвованія на нужды школы.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Завѣдующему 2 й церковно-приходской школой села Покровки, Бердянского уѣзда, священнику Іоанну *Похвалитову* — за оказанное усердіе въ дѣлѣ поддержанія ввѣренной ему школы.

Жертвователямъ на нужды церковно-приходской школы села Покровки: Покровскому сельскому обществу и Покровскому приходскому Братству.

Церковному старостѣ Рождество-Богородичной церкви села Перво-Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянину Димитрію *Иващенко* — за заслуги его по духовному вѣдомству.

Турецко подлянному Константину *Болеко* — за пожертвованіе въ церковь села Ново-Семеновки, Мелитопольскаго уѣзда, малаго Евангелія въ сребро-позлащенномъ окладѣ, стоимостью 37 рублей.

Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 февраля за № 1033, псаломщикъ села Щербаковъ, Бердянскаго уѣзда, Іоанъ *Акимовъ* и псаломщикъ села Бѣлицкаго, того же уѣзда, Ілія *Синицкій* — одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 февраля за № 1241, діаконъ (на псаломщической вакансіи) м. Васильево, Мелитопольскаго уѣзда, Александръ *Похвалитовъ* и и. д. псаломщика села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, Николай *Стратилатовъ* — одинъ на мѣсто другого.

Журнальнымъ постановленіемъ Дух. Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 22 февраля за № 1258, священникъ Успенской церкви села Ново-Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, Михаилъ *Савенко* — на таковое же мѣсто къ Пантелеймоновской церкви, села Далматовки, Днѣпровскаго уѣзда.

Назначены:

Резолюціей Его Преосвященства отъ 9 февраля за № 893, заштатный священникъ Владимірской епархіи, Григорій *Димитревъ*—на священническое мѣсто въ село Ново-Богдановку, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 февраля за № 1042, числящійся псаломщикомъ при тюремной церкви города Симферополя *Феофанъ Сокоренко*—на таковое же мѣсто къ Ильинской церкви села Бѣлоцерковки, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 22 февраля за № 1257, архимандритъ Херсонискаго монастыря *Исидоръ*—благочиннымъ женскихъ монастырей (въ томъ числѣ и Аленковскаго монастыря).

Резолюціею Его Преосвященства отъ 23 февраля за № 1279, іеромонахъ Херсонискаго монастыря *Христоворъ*—казначеемъ онаго монастыря.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 февраля за № 1301, заштатный священникъ Михайловскаго благочинія, Мелитопольскаго уѣзда, *Ипатій Скворчевскій*—вторымъ священникомъ въ село Ново-Збурьевку, Днѣпровскаго уѣзда.

Утверждены:

Резолюціей Его Преосвященства отъ 11 февраля за № 935, и. д. псаломщика: села Ивановки, *Іоаннъ Запольскій*, села Скельки, *Петръ Ореско* и села Бурчака, *Герасимъ Димитревскій*—въ занимаемыхъ должностяхъ.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 февраля за № 972, и. д. псаломщика Св. Николаевской церкви села Николаевскаго, Бердянскаго уѣзда, *Всеволодъ Левковцевъ*—въ занимаемой должности.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 10 февраля за № 931, поселянинъ *Савва Шеретовъ*—къ Вознесенской церкви села Кишлава, Феодосійскаго уѣзда; отъ 14 февраля за № 1024, крестья-

нинъ Димитрій *Клевицовъ*—къ Владиміро-Богородичной церкви села Ново-Васильевского, Бердянскаго уѣзда; отъ 21 февраля за № 1182 надворный совѣтникъ Петръ *Высочинъ* къ Петро-Павловской церкви города Симферополя на второе трехлѣтіе; отъ 23 февраля за № 1271, мѣщанинъ Лазарь *Чукура*—къ Св. Троицкой церкви села Керменчикъ, Ялтинскаго уѣзда; отъ 23 февраля за № 1272, потомственный почетный гражданинъ Харлампій *Карсали*—къ Св. Лукинской церкви села Лакъ, Ялтинскаго уѣзда; отъ 24 февраля за № 1304, Владивостокскій мѣщанинъ Кириакъ *Абаджи*—къ Иоанно-Предтечинской греческой церкви города Керчи, кандидатомъ къ нему—турецко-подданный Анастасій *Маркантони* и два уполномоченныхъ отъ общества при счетѣ церковныхъ суммъ: керченскій мѣщанинъ Николай *Панагюто* и турецко-подданный Димитрій *Псомади*.

У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 февраля за № 1257, игуменія Топловскаго монастыря *Параскева*—отъ должности благочинной женскихъ монастырей.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 22 февраля за № 1257, настоятель Инкерманскаго монастыря Архимандритъ *Іаковъ*—отъ должности благочиннаго Алешковскаго женскаго монастыря.

И з в ѣ с т і я :

Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 февраля за № 890, разрѣшено открыть общество трезвости въ селѣ Ново-Васильевкѣ, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 20 февраля за № 1162, утверждено приходское попечительство при Св. Троицкомъ соборѣ города Керчи, и предсѣдателемъ его—генераль-маіоръ *Мацкевичъ*.

Священникъ Лакинской церкви Стилианосъ *Фитаносъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 февраля за № 1265,—освобожденъ отъ даннаго ему назначенія.

Присоединены къ православію:

Бердянская мѣщанка Александра *Теодорова Дергоусова*, состоявшая въ старообрядческо-безпоповщинской сектѣ, съ оставленіемъ прежняго ея имени.

Волею Божіею скончались:

Монахъ Херсонисскаго монастыря *Геннадій*, 68 лѣтъ.

Священникъ села Митрофановки, *Θеодосійскаго уѣзда*, *Михаиль Балабаненко*, 5 февраля.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Попечительства при Трехсвятительской церкви Таврической духовной семинаріи за 1911 годъ.

Правленіе Попечительства при Трехсвятительской церкви Таврической духовной семинаріи честь имѣеть представить общему собранію Попечительства отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства за истекшіи 1911 годъ, четвертый годъ существованія Попечительства.

За четвертый годъ существованія Попечительство состояло изъ 8 почетныхъ, 45 дѣйствительныхъ и 1 члена сореонователя. Въ числѣ почетныхъ членовъ Попечительства состояли: Высокопреосвященные: Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, Антоній, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій, Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, Преосвященный Алексій, Епископъ Псковскій и Порховскій, бывший ректоръ Таврической семинаріи, протоіерей Іоаннъ Павловичъ Знаменскій, почетный блюститель по хозяйственной части въ семинаріи Л. И. Лангеръ и его супруга Н. Лангеръ.

Въ личномъ составѣ Правленія Попечительства

въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: за переходомъ бывшаго ректора семинаріи, Архимандрита Серафима на службу въ Саратовскую епархію, въ отправление обязанностей председателя Правленія, согласно уставу, вступилъ ректоръ семинаріи, Архимандритъ Павелъ, а за переходомъ сего послѣдняго на службу въ Уфимскую епархію обязанности председателя принялъ на себя, согласно уставу, нынѣшній ректоръ семинаріи, Архимандритъ Веніаминъ. 8-го апрѣля истекшаго 1911 года скончался членъ Правленія Попечительства, бывший Таврической губернской В. В. Новицкій.

За всѣми состоявшимися перемѣнами составъ Правленія Попечительства къ началу текущаго 1912 года представлялся въ слѣдующемъ видѣ: Покровитель Попечительства, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Таврической и Симферопольской, Председатель Правленія ректоръ семинаріи, Архимандритъ Веніаминъ. Члены: г. Губернскій Предводитель дворянства А. А. Нестроевъ, Директоръ народныхъ училищъ С. Д. Маргаритовъ, Протоіереи: А. Г. Назаревскій, Н. Я. Шпаковскій, В. С. Никольскій, Инспекторъ семинаріи Е. И. Бнязовъ (казначей Попечительства), преподаватели семинаріи: А. Л. Высотскій и Н. В. Масловъ (дѣлопроизводитель Попечительства), почетный блюститель по хозяйственной части Л. И. Лангеръ и церковный староста Г. В. Хабловскій.

Что касается дѣятельности Попечительства, то за истекшій годъ она выразилась въ слѣдующемъ видѣ. Для обсужденія нуждъ, подлежащихъ удовлетворенію изъ средствъ Попечительства, Правленіемъ онаго устраивались собранія. Для увеличенія средствъ Попечительства были приглашаемы и избираемы новые члены, по епархіи были разосланы черезъ о. о. благочинныхъ подписные листы для записи членскихъ взносовъ и пожертвованій. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ Правленіемъ Попечительства составлялись журналы. Въ опредѣленные

сроки приводилось въ известность состояніе денежных суммъ Попечительства и производилась повѣрка приходо-расходной книги. Въ истекшемъ 1911 году изъ средствъ Попечительства было оказано пособіе слѣдующимъ воспитанникамъ:

1) Уплочено за содержаніе въ семинаріи за воспитанника I-го класса Воинова Андрея — 30 рублей и Егорова Θεодора — 45 рублей.

2) Выдано пособіе на леченіе воспитанникамъ: IV-го класса: Пархоменко Константину — 8 рублей, Черненко Алексію — 2 рубля 25 копѣекъ, Грибовскому Владиміру — 10 рублей, V класса: Гуричу Леониду — 15 рублей, VI-го класса: Полуляху Дмитрію — 40 рубля и Павловскому Василию — 1 рубль.

3) Выдано пособіе на приобрѣтеніе одежды и обуви воспитанникамъ: V-го класса — Воинову Павлу — 5 рублей и IV-го класса — діакону Думяни Гаврилу — 29 рублей.

4) Выдано пособіе на проѣздъ въ домъ родителей воспитаннику IV-го класса — Филицову Леониду — 4 рубля и бывшему воспитаннику Архангельскому Якову — 6 рублей. Всего на вспоможеніе бѣднымъ воспитанникамъ израсходовано — 159 рублей 25 копѣекъ. Кромѣ сего израсходовано на покупку 1 бил. 4% Государственной ренты въ 500 р. — 462 р. 20 к., уплочанъ числящійся за церковью долгъ за купленные ризы 150 р. и произведены другіе мелкіе расходы.

Что касается состоянія денежных суммъ Попечительства, то оно представляется въ слѣдующемъ видѣ: отъ 1910 года въ кассѣ Попечительства оставалось а) наличными 690 рублей 59 копѣекъ, б) билетами — 1100 рублей. Затѣмъ съ 1-го Января по 31 Декабря 1911 года поступило:

а) Наличными:

1) Членскихъ взносов и пожертвованій по подписнымъ листамъ — 156 рублей.

2) Черезъ о.о. благочинныхъ пожертвованій—167 рублей 92 копѣйки,

3) Денежнаго сбора съ благотворительнаго духовнаго концерта 27-го Марта 1911 года—129 рублей 07 копѣекъ,

4) Получено изъ церковныхъ суммъ въ уплату долга Попочительству—190 рублей.

5) Получено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по сберегательнымъ книжкамъ—38 рублей. Итого наличными—680 рублей 99 копѣекъ.

б) Билетами:

1) Купленъ 1 билетъ Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты—500 рублей. Итого билетами 500 рублей.

А съ остаткомъ отъ 1910 года: наличными—1371 рубль 58 копѣекъ и билетами—1600 рублей.

Израсходовано:

1) На вспомошествованіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ—159 рублей 25 копѣекъ,

2) Израсходовано на покупку 1 билета Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты въ 500 рублей—462 рубля 20 копѣекъ,

3) Передано Правленію семинаріи въ уплату долга на покупку ризъ—150 рублей,

4) Уплочено воспитанникамъ: Олейнику М., Петрову П. и Одинцову М. за занятія въ фундаментальной библіотекѣ—18 рублей,

5) Уплочено за переписку церковныхъ нотъ—11 рублей 80 копѣекъ,

6) Уплочено за вѣшалку для семинарской церкви—12 рублей. Итого—813 рублей 25 копѣекъ.

За вычетомъ произведенныхъ расходовъ изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 1-му Января 1912 года въ кассѣ Попечительства состоитъ:

а) наличными—558 рублей 33 копѣйки,

б) билетами—1600 рублей.

А всего наличными и билетами—2158 рублей 33 копѣйки.

Предсѣдатель Правленія Попечительства, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Веніаминъ*.

Члены: Протоіерей *В. Никольскій*,

Преподаватель семинаріи *А. Высокій*.

Членъ-дѣлопроизводитель, преподаватель *П. Масловъ*.

**Списокъ жертвователей въ пользу Попечительства при
Трехсвятительской церкви Таврической духовной семинаріи
за 1911 годъ.**

Ректоръ семинаріи Архимандритъ Серафимъ
— 10 р.

Инспекторъ семинаріи Е. И. Князевъ — 10 р.

По 5 р. внесли: Директоръ народныхъ училищъ С. Д. Маргаритовъ, Д. А. Благовѣщенскій и свящ. Д. Θ. Игнатенко.

По 3 р. внесли: Антонъ-Оглу П. свящ., Антоній іером., Анфиловъ И. И., Барвинскій М. свящ., Благовѣщенскій Д. А., Богословскій М. К., Бычковскій А. свящ., Бычкова А. Н., Высокій А. Л., Гаврииль іером., Григорьева Ю. Я., Грушинскій П. С., Добровъ П. В., прот., Звѣревъ А. М. свящ., Колоницкій П. П. Леонтьевъ А. И., Малаховъ Б. П., Марковъ К. М. свящ., Масловъ П. В., Матушевскій К. П. прот., Мезенцевъ Н. Д. свящ., Монастырлы Х. А., Никольскій В. С. прот., Осмоловскій С. М., Першинъ Н. Е., Пивоваровъ К. свящ., Ржепикъ М. И., Смирновъ В. свящ., Терлецкій В. М., Тихвинскій М. Д., Тяжеловъ І. І. прот., Хабловскій Г. З., Хабловскій Н. И., Чинновъ П. В., Швець Н. Θ. свящ., Швець Е. Н., Шпаковскій Н. Я. прот., Якубовичъ Н. діак., Ѳедоровъ П. прот., Ѳедоровъ І. свящ., 1 р. внесъ А. Θ. Оленичъ.

Кромѣ сего въ Попечительство поступили слѣдующія пожертвованія: отъ о.о. благочинныхъ: Ѳеодосійскаго округа прот. Н. Владимірскаго — 9 р. 50 к., Евпаторійскаго округа прот. В. Соколова 9 р. 40 к., Сѣрогоскаго округа прот. Е. Березова 27 р. 35 к.,

1-го Бердянскаго округа свящ. І. Волошенко 39 р. 50 к., Мелитопольскаго округа прот. В. Яновскаго — 16 р., 1-го Ногайскаго округа свящ. Н. Степанова — 9 р. 30 к., Севастопольскаго округа свящ. П. Пересипкина — 5 р. 70 к., 2-го Ногайскаго округа прот. П. Ѳедорова — 23 р. 79 к., Чаплынскаго округа свящ. В. Веселицкаго — 8 р. 68 к., Григорьевскаго округа прот. П. Стрижевскаго — 5 р., Джанкойскаго округа свящ. І. Сапфирова — 13 р. 70 к.

**Списокъ недоимщиковъ кассы Взаимной помощи Таврич. дух.
за 1911 годъ.**

Алешковскій округъ.

	Р.	К.	%	К.
Священникъ Николай Домничъ — —	12	р. 50	к. 0/0	50
Священникъ Николай Мих. Реформатскій	12	р. 50	к. "	50
Псаломщикъ Никита Химичъ — —	6	р. 25	к. "	25
Псаломщикъ Петръ Ракицкій — —	6	р. 25	к. "	25
Псаломщикъ Іоаннъ Осиповъ — —	6	р. 25	к. "	25
Псаломщикъ Михаилъ Орловскій — —	6	р. 25	к. "	25

Евпаторійскій округъ.

И. д. псаломщика Дементьевъ — 6 р. 25 к. „ 25 к.

Керченскій округъ.

Священникъ Ѳеодоръ Туровскій — —	12	р. 50	к. "	50
Псаломщикъ Леонидъ Амфитеаторовъ — —	6	р. 25	к. "	25

Мало-Знаменскій округъ.

Священникъ Сумеонъ Толстой — —	12	р. 50	к. "	50
Діаконъ Інокентій Виноградовъ — —	6	р. 25	к. "	25
Псаломщикъ Григорій Нечиноренко — —	6	р. 25	к. "	25

Арх.-Михайловской церк. с. Днѣпровки.

Священникъ Александръ Булашевъ — —	12	р. 50	к. "	50
Діаконъ Николай Вахницкій — —	6	р. 25	к. "	25
Псаломщикъ Алексій Судаковъ — —	6	р. 25	к. "	25

с. Водяного.

Священникъ Іоаннъ Концевичъ — — 12 р. 50 к. „ 50 к.

с. Ушкалки.

Псаломщикъ Гавріилъ Фіалковскій — — 6 р. 25 к. „ 25 к.

с. Рогачина.

Діаконъ Аванасій Гольнецъ — — 6 р. 25 к. „ 25 к.

с. М.-Лепатихи.

Священникъ Александръ Шиничъ — — 12 р. 50 к. „ 50 к.

Діако́нь Філосо́фъ Зябревъ	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
Псаломщикъ Васи́лій Подо́въ	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
с. Николаевки.				
Священникъ Лука Ско́чковскій	—	—	12 р. 50 к.	25 к.
с. В.-Рогачика.				
Священникъ Константи́нъ Пивова́ровъ	—	—	12 р. 50 к.	50 к.
Священникъ Иоа́ннъ Четвериковъ	—	—	12 р. 50 к.	30 к.
Діако́нь Григо́рій Тара́новскій	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
Псаломщикъ Алекса́ндръ Поповъ	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
Псаломщикъ Паве́ль Аменитскій	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
Михайловскій округъ.				
Священникъ Константи́нъ Новоселовъ	—	—	12 р. 50 к.	50 к.
Священникъ Паве́ль Денежный	—	—	12 р. 50 к.	50 к.
Священникъ Иоа́ннъ Соколовъ	—	—	12 р. 50 к.	50 к.
Священникъ Ипа́тій Скворчевскій	—	—	12 р. 50 к.	50 к.
1-го Ногайскаго округа.				
Псаломщикъ Иоа́ннъ Завадовскій	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
или Ювъ Сотниченко	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
Псаломщикъ Андре́й Албу́ль	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
Псаломщикъ Алекса́ндръ Шапошниковъ	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
2-го Ногайскаго округа.				
Священникъ Евге́ній Станкевичъ	—	—	12 р. 50 к.	50 к.
Орховскій округъ.				
Псаломщикъ Агаа́нгель Хитровъ	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
Симферопольскій округъ.				
Священникъ Иоа́ннъ Спано	—	—	12 р. 50 к.	50 к.
Священникъ Кириа́къ Кириа́киди	—	—	12 р. 50 к.	50 к.
Священникъ Константи́нъ Марковъ	—	—	12 р. 50 к.	50 к.
Священникъ Никола́й Мезенцевъ	—	—	12 р. 50 к.	50 к.
Священникъ Гео́ргій Балаба́енко	—	—	12 р. 50 к.	50 к.
Протоіерей Васи́лій Никольскій	—	—	12 р. 50 к.	50 к.
Протоіерей Никола́й Шпаковскій	—	—	12 р. 50 к.	50 к.
Діако́нь Григо́рій Плахотниковъ	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
Діако́нь Алекса́ндръ Лазаревъ	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
Діако́нь Никано́ръ Якубовичъ	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
Діако́нь Андре́й Дмитренко	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
Діако́нь Васи́лій Колесниченко	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
Псаломщикъ Петро́въ Каза́чковъ	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
Псаломщикъ Лазарь Карсали	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
Псаломщикъ Теофанъ Павскій	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
Псаломщикъ Иоа́ннъ Никольскій	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
Псаломщикъ Константи́нъ Рыбальскій	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
Псаломщикъ Васи́лій Ильченко	—	—	6 р. 25 к.	25 к.
Псаломщикъ Теофи́лъ Соко́ренко	—	—	6 р. 25 к.	25 к.

Севастопольскій округъ.

Священникъ	Павель Ѳедоровъ	—	—	12 р. 50 к.	„	50 к.
Священникъ	Николай Сабынинъ	—	—	12 р. 50 к.	„	50 к.
Священникъ	Митрофанъ Васильюти	—	—	12 р. 50 к.	„	50 к.
Священникъ	Сергій Богоявленскій	—	—	12 р. 50 к.	„	50 к.
Священникъ	Николай Звѣревъ	—	—	12 р. 50 к.	„	50 к.
Псаломщикъ	Михаилъ Чайковскій	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.
Псаломщикъ	Прокопій Костенко	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.
Псаломщикъ	Іаковъ Акульшинъ	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.
Псаломщикъ	Петръ Серафимовъ	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.
Псаломщикъ	Гавріиль Колесникъ	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.
Псаломщикъ	Павель Серафимовъ	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.
Псаломщикъ	Іоаннъ Медвѣдевъ	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.
Псаломщикъ	Іоаннъ Болдыревъ	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.

Каховскій округъ.

Священникъ	Евгеній Тихоновичъ	—	—	12 р. 50 к.	„	50 к.
Священникъ	Николай Земляничій	—	—	12 р. 50 к.	„	50 к.
Псаломщикъ	Александръ Усенко	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.

Джанкойскій округъ.

Псаломщикъ	Іоаннъ Тивецкій	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.
Псаломщикъ	Меодій Запорожецъ	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.
Псаломщикъ	Леонтій Богдановъ	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.

Чаплынскій округъ.

Священникъ	Платонъ Зеленкевичъ	—	—	12 р. 50 к.	„	50 к.
Священникъ	Божидаръ Лумовичъ	—	—	12 р. 50 к.	„	50 к.
И. д. псаломщика	Николай Стратилатовъ	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.
И. д. псаломщика	Назарій Гусакъ	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.

Ялтинскій округъ.

Протоіерей	Андрей Завадовскій	—	—	12 р. 50 к.	„	50 к.
Псаломщикъ	Іосифъ Бодинъ	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.

Ѳеодосійскій округъ.

Священникъ	Аѳанасій Веселицкій	—	—	12 р. 50 к.	„	50 к.
Священникъ	Іоаннъ Ильинскій	—	—	12 р. 50 к.	„	50 к.
Священникъ	Андрей Сеницынъ	—	—	12 р. 50 к.	„	50 к.
Священникъ	Владиміръ Тихоновичъ	—	—	12 р. 50 к.	„	50 к.
Священникъ	Георгій Бондаренко	—	—	12 р. 50 к.	„	50 к.
Священникъ	Александръ Ильенковъ	—	—	12 р. 50 к.	„	50 к.
Псаломщикъ	Іаковъ Барвинскій	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.
Псаломщикъ	Василій Албуль	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.
И. д. псаломщика	Георгій Стамбо	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.
И. д. псаломщика	Владиміръ Пироговъ	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.
Псаломщикъ	Петръ Михо	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.
Псаломщикъ	Логвинъ Rogозный	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.
Псаломщикъ	Григорій Кущинскій	—	—	6 р. 25 к.	„	25 к.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Таврической епархіи, бывшаго въ г. Симферополь, съ 16-го по 21 іюня 1911 года.

(Продолженіе).

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Опытъ программы по православному христіанскому катихизису—пространному для IV и V классовъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Курсъ IV класса.

Введеніе въ православный катихизисъ. Объ источникахъ христіанскаго вѣро—и нравоученія. Понятіе о Божественномъ Откровеніи. А. Откровеніе естественное—во внѣшней природѣ и въ душѣ человека (Рим. I гл. 18—20 ст. и Дѣян. 17 гл. 24—28 ст.). Недостаточность естественнаго откровенія. Б. Откровеніе сверхъестественное Евр. I гл. 1—2 ст. сравн. Мѡ., 11 гл. 27 ст. Замѣчаніе о провозвѣстникахъ Бож. Откровенія. Способы сохраненія Божеств. Откровенія: Священное Писаніе и Свящ. Преданіе. Значеніе св. Преданія послѣ появленія Св. Писанія.

I часть. Ученіе о вѣрѣ христіанской.

Первый членъ Символа Вѣры. Вѣра въ Бога и точное опредѣленіе ея, Евр. 11 гл. 6 ст. Необходимость исповѣданія вѣры. Библейское ученіе о Единствѣ Божіемъ.

Объясненіе—I Корине. 8 гл. I—13 ст., 10 гл. 14—33 ст. Основанія, по которымъ Ап. Павелъ запрещаетъ вкушать идоложертвенное: а) ничтожество идола (4—6 ст.); б) соблазнъ для слабыхъ (9—13 ст.); в) общеніе бѣсу (10, 13—23). Наставленіе общее (10 гл. 25—29 ст.).

Непознаваемость Существа Божія (I Тимое. 6, 16) и познаніе Его свойствъ. Замѣчаніе о вездѣприсутствіи Божіемъ и Его пребываніи на небѣ и на землѣ—въ храмѣ. Понятіе о Троичности Лиць

Божества. Указаніе Ветх. и Новаго Завета на Троицу Св. (Быт. 3 гл. 22 ст.; видѣніе пр. Исаи; ис. 32, 6; Мѣ. 3 гл. 16 и 17 ст.; 2с гл. 19 ст.). Личныя свойства Бога Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Богъ— творецъ міра невидимаго и видимаго. Ангелы, ихъ природа и причина паденія нѣкоторыхъ изъ нихъ (Іоан. 8 гл. 44 ст.). Служеніе добрыхъ ангеловъ Богу и людямъ. Ангелы хранители (Мѣ. 18 гл. 10 ст.). Твореніе видимаго міра.

Сотвореніе человѣка Божественный совѣтъ. Образъ и подобіе въ человѣкѣ (Быт. I. гл. 26 и 27 ст.) Назначеніе человѣка. Смысль райской жизни. Древо жизни и древо познанія добра и зла (Быт. 3 гл. 22—24 ст.).

Замѣчаніе объ ученіи А. Павла о трехчастномъ составѣ человѣческой природы.

Объясненіе. I Фессал. 5 гл. 23 ст. и Евр. 4 гл. 12 ст.

Предопредѣленіе Божіе о спасеніи человѣка.

Объясненіе: I Кор. 2 гл. 7 ст. сравн. I Петр. I гл. 20 ст. и Апок. 13 гл. 8 ст. Понятіе о промыслѣ Божіемъ. Выды его: сохраненіе, направленіе и содѣйствіе. *Объясненіе:* Матѣ 6 гл. 25—34 ст. Рим. 8 гл. 28 ст.

Второй членъ Символа Вѣры.

1) Различныя наименованія въ Символѣ Сына Божія 2) Личное свойство Сына Божія и образъ Его вѣчнаго рожденія отъ Отца. 3) Божество Сына Божія: А. (Ученіе Іисуса Христа о Своемъ Божествѣ—Іоан. 5 гл. 17—39 ст.).

Б. Ученіе Іоанна Богослова. Три свидѣтельства о Божествѣ Іисуса Христа по ученію Іоанна Богослова.

Объясненіе: I Іоан. 5 гл. 6—12 ст. а) на землѣ 6 ст. б) на небѣ 7 ст. в) въ душѣ человѣка 10—12 ст. Результатъ духовной жизни: а) дерзновенная молитва 14—17 ст. и б) вѣра въ Іисуса Христа Сына Божія (20 ст.) I Іоан. 5 гл. 14—20 ст.

Третій членъ Символа Вѣры.

Ученіе о воплощеніи Сына Божія (Объясн. схождения Его съ неба (Іоан. 5 гл. 13 ст.).

Понятіе о грѣхѣ, его происхожденіи и слѣдствіяхъ (І Іоан. 3 гл. 4 и 8 ст.).

Переходъ грѣха отъ Адама на весь родъ человѣческой. (Рим. 5 гл. 12 ст.).

Ученіе о спасеніи. Обѣтованіе о Спасителѣ въ раю и подтвержденіе сего обѣтованія въ В. Завѣтѣ чрезъ пророчества и прообразы.

Сверхъестественное рожденіе Бож. Сына отъ Духа Святаго и Дѣвы Маріи (Лук. I гл. 34—35).

Соединеніе въ Іисусѣ Христѣ двухъ естествъ. Лице Богоматери и прославленіе ея въ церкви (Лук. I гл. 43 ст.).

Явленіе Іисуса Христа народу. Откровеніе Іисусомъ Христомъ Своего Божества въ чудесахъ и ученіи. Спасительность Его жизни (Іоан. 12 гл. 26 ст.).

Дополнит. (объясненіе: Іоан. 4 главы.

А. Признаки лжеучителей: а) отрицаніе ими пришествія Бога во плоти (3 ст.); б) мірская ихъ жизнь (5 ст.).

Четвертый членъ Символа Вѣры.

1) Страданіе и смерть Іисуса Христа: а) злоба и ненависть іудейскихъ начальниковъ, какъ ближайшая причина смерти Іисуса Христа; б) время страданія Іисуса Христа (Быт. 49 гл. 10 ст.); в) Іисусъ Христосъ страдалъ человѣчествомъ и свободно (Іоан. 10, 17—18 ст.).

2) Цѣль страданія Іисуса Христа—избавленіе человѣчества отъ: а) грѣха—Ефес. 1, 7; б) проклятія—Гал. 3, 13; в) смерти—Евр. 2, 14—15. 3) Значеніе смерти Іисуса Христа: а) смерть Іисуса Христа спасаетъ насъ подобно тому, какъ грѣхъ Адама умертвилъ все человѣчество (Рим. 5, 17); б) страданія Іисуса Христа спасительны для того,

кто участвуетъ въ нихъ вѣрою, таинствами и распинаемъ своей плоти (Галат. 2, 19—20).

1) Состояніе человѣка грѣшника до христіанства, по ученію Ап. Павла.

Объясненіе Рим. 7 гл. 14—23 ст.

2) Человѣкъ просвѣщенный благодатью. Рим. 8 гл. 1—17 ст.; а) благодатное обновленіе человѣка 1, 2, 9 ст. б) освобожденіе отъ силы грѣха и смерти 3—8 ст. 9—13 ст., в) усыновленіе Богу 14—16 ст. и г) сонаслѣдіе Христу (17).

Пятый членъ Символа Вѣры. Разборъ ложныхъ мнѣній о воскресеніи Іисуса Христа на основаніи Евангельскихъ сказаній.

1) Марк. 16 гл. 9—14 ст.; Лук. 24 гл. 36—45 ст. Дѣянія 1, 3; 2) Мѣ. 28 гл. 11—15 ст. Іоан. 20 гл. 2—10 ст. Дѣянія 2 гл. 32 ст. 3) Іоан. 19 гл. 33—37 ст. Дѣйствительность воскресенія Іисуса Христа въ изображеніи Ап. Павла: Разборъ I Кор. 15 гл. а) ссылка на свидѣтельства (3 и 4 ст.), б) фактическое доказательство (5—7 ст.), в) доказательства отъ противнаго (13—19 ст.). Значеніе воскресенія Іисуса Христа. Замѣчаніе о сошествіи Іисуса Христа во адъ (Пасхал. „Церк. пѣснь“, сравн. I Петръ 3, 18—19). Вѣтхозавѣтныя пророчества о воскресеніи Іисуса Христа (Дѣян. 2, 25; Іоны 2, 1).

Шестой членъ Символа Вѣры. Значеніе вознесенія Іисуса Христа на небо.

Семьмой членъ Символа Вѣры.

I. Второе пришествіе Іисуса Христа: а) образъ и время Его пришествія. Мѣ. 25, 31 ср. 24, 36.

Признаки пришествія, Мѣ. 24 гл. 3—14 и 23—31 ст. Антихристъ. 2 Тессалон. 2 гл. 1—12 ст. Апок. 7 гл. 4—9 ст. 13 гл. 5 ст.

II. Страшный судъ Мѣ. 25 гл. 31—46 ст.

III. Вѣчное царство Христа.

Восьмой членъ Символа Вѣры. Наименованіе Св. Духа. Дѣян. 5 гл. 3—4 ст.; пс. 32, 6; Іоан. 3, 8 ст.

Духъ Святый даетъ жизнь: а) духовную (Іоан. 3 гл. 5 ст.); б) тѣлесную (Быт. 1, 2).

Личное свойство Святаго Духа. Іоан. 15 гл. 26 ст.; ср. Іоан. 20 гл. 22 ст.

Равенство Святаго Духа со Отцемъ и Сыномъ. Мѣ. 29, 19. Св. Духъ говорилъ чрезъ пророковъ и апостоловъ и сообщается въ св. таинствахъ вѣрующимъ а) 2 Петр. 1 гл. 21 ст. ср. Мѣ. 10 гл. 19—20 ст. б) 1 Коринѣ., 3, 16 сравн. (Рим. 8 гл. 9 ст.; 2 Кор. 6 гл. 16 ст. (Дѣян. 8 гл. 14—17 ст.).

Девятый членъ Символа Вѣры. Понятіе о церкви и ея опредѣленіе у Ап. Павла. Ефес. 4 гл. 15—16 ст. 1 гл. 20—23 ст. Церковь, какъ предметъ вѣры: а) небесная ея часть Евр. 12 гл. 22—24 ст. б) пребывающая въ ней благодать. Ефес. 1 гл. 22—23 ст.; Мѣ. 28 гл. 20 ст. и Дѣян. 20 гл. 28 ст. Единство церкви: а) по основанію—1 Кор. 3 гл. 11 ст.; б) по внѣшнему и внутреннему устройству—Ефес. 4 гл. 4—6 ст. в) по цѣли—Ефес. 4 гл. 13 ст. сравн. Іоан. 17 гл. 21 ст.—Мѣ. 10 гл. 40—44 ст. Общеніе церкви земной и небесной. Замѣчаніе о почитаніи Святыхъ и ихъ останковъ. Молитвы Святыхъ (Апок. 8, 3—4; Дѣян. 19, 12).

Церковь *святая* а) по основанію (ученіе Іисуса Христа и страданія—Іоан. 17, 17; Ефес. 5, 25—27); б) по цѣли и устройству (Ефес. 4, 13). Замѣчаніе о грѣшникахъ, пребывающихъ въ Церкви и отсѣкаемыхъ отъ нея (Тит. 3, 10; Мате. 18, 17).

Церковь *соборная*. Понятіе о соборности или вселенскомъ характерѣ Церкви (Колос. 3, 11); обѣтованія, принадлежащія вселенской Церкви (Мате. 28, 20; 16, 16). Необходимость принадлежать къ Церкви.

Церковь *апостольская*: а) по устройству—Ефес. 2, 19—20; Ефес. 4, 11—12; б) по характеру—Мате. 10, 8—18, 22. Необходимость повиновенія Церкви.

Десятый членъ Символа Вѣры. Понятіе о таинствахъ. Святое таинство Крещенія.—

Опредѣленіе таинства; Божественное установле-

ніе: а) предуказаніе—Мѣ. 3 гл. 11 ст.; Іоан. 3 гл. 5 ст.; б) самое установленіе—Мѣ. 28 гл. 19 ст.

Видимая сторона: вода (Дѣян. 8 гл. 36—38 ст.) погруженіе Іоан. 3 гл. 23 ст. сравн. І Петра 3 гл. 20 ст.

Благодатное дѣйствіе: прощеніе грѣховъ (Дѣян. 2 гл. 38 ст.)—усыновленіе Богу (Гал. 3 гл. 26—28 ст.).

Требованія отъ крещаемаго: покаяніе и вѣра (Дѣян. 2 гл. 38 ст.—Марк. 16 гл. 16 ст.).

Крещеніе дѣтей Мѣ. 19 гл. 14. ст.

Замѣчаніе о согрѣшающихъ послѣ крещенія (2 Петр. 2 гл. 20 ст.).

Обряды при крещеніи и ихъ значеніе.

Святое таинство Муропомазанія.

Опредѣленіе таинства и Божественное его установленіе (Іоан. 7, 38—39; Дѣян. 8, 12—17).

Внѣшняя сторона таинства (Дѣян. 8. 12—17; І Іоан. 2, 20). Внутреннее дѣйствіе: а) укрѣпленіе воли—ІІ Корине. 1, 21—22; б) сообщеніе познаний—І Іоан. 2, 20—27.

Св. таинство священства. 1) Определеніе таинства. 2) Божественное установленіе (Мате. 28, 19—20). 3) Видимая сторона: а) избраніе—(Дѣян. 6, 2—6); б) постановленіе—(2 Тимоѣ 1, 6). 4) Внутреннее дѣйствіе—(Дѣян. 20, 28), б) три степени священства—Дѣян. 6, 2—6; Тит. 1, 5; Дѣян. 14, 23.

Святое таинство Причащенія.

1) Определеніе таинства. 2) Божественное установленіе: а) предустановленіе—(Іоан. 6, 24—63); б) установленіе (Мате. 26. 26—28). 3) Видимая сторона и невидимыя дѣйствія—(Іоан. 6, 54—56). 4) Замѣчаніе о литургіи.

Ученіе Ап. Павла о семь таинствахъ. І Корине. 11 гл.: а) нарушеніе благоговѣнія (11—12 ст.); б) установленіе (23—25 ст.); в) высокое значеніе Евхаристіи (26 ст.); г)—достойное приготовленіе къ таинству (27—28 ст.).

Святое таинство Покаянія.

1) Определеніе таинства 2) Божественное установленіе (Іоан. 20, 22—23). 3) Видимая сторона и необходимость устной исповѣди (Лук. 15, 21). 4) Внутреннее дѣйствіе — (Дѣян. 3, 19). 5) Эпитимія

Св. таинство Елеосвященія. Определеніе таинства.

Божественное установленіе — Матѳ. 10, 8 сравн Марк. 6, 13. Видимая сторона и невидимыя дѣйствія (Іоан. 5, 14—15). Св. таинство Браковѣчанія. Определеніе таинства и его Божественное установленіе Матѳ. 19, 4—6 ст. Ученіе Ап. Павла о цѣли Брака: I Кор. 7 гл. 2, 10, 11 ст. 12—14. Черты брачнаго союза: а) любовь и б) повиновеніе — Ефес. 5 гл. 22—33 ст. Превосходство дѣвства предъ супружествомъ I Кор. 7 гл. 7 ст. 32—34, 38—39.

Одиннадцатый членъ Символа Вѣры. Ученіе Ап Павла о воскресеніи мертвыхъ: 1) Дѣйствительность воскресенія: I Кор. 15 гл. а) 12 ст. б) 20—23; в) 29—34 ст.; г) 35—38 ст. 2) Качество воскресшихъ тѣлъ (42—44 ст.) 3) Различіе тѣлъ (41 ст.) 4) Измѣненіе живыхъ — 51—53 ст.

Двѣнадцатый членъ Символа Вѣры. Кончина міра 2 Петр. 3 гл. 3—7, 9—10, 12 и 13 ст. Освобожденіе твари — Рим, 8 гл. 19—23 ст. Вѣчныя муки и вѣчная жизнь Марк. 9 гл. 45—46 ст. Іоан. 14 гл. 2 ст. I Кор. 2 гл. 9 ст.

Курсъ 5-го класса.

II. часть. О надеждѣ христіанской.

Понятіе о христіанской надеждѣ. Требуемая христіанскою надеждою добродѣтель — терпѣніе. Ученіе Ап. Іакова о христіанскомъ терпѣніи. Объясненіе: Іак. 1 гл. 2—15 ст.; 5 гл. 7—11 ст.

О молитвѣ. Понятіе о молитвѣ. Молитва внутренняя и наружная. Ученіе Ап. Іакова о силѣ молитвы 5 гл. 13—20 ст. Молитва Господня. Объясненіе ея отдѣльныхъ частей.

Заповѣди блаженства. II

Объясненіе 1-й заповѣди блаженства. Ученіе Ап. Іакова о богатствѣ и бѣдности—Іак. 2 гл. 1—9 ст.; 5 гл. 1—6 ст. Объясненіе 2, 3, 4 и 5-й заповѣди блаженства.

Объясненіе 6, 7, 8 и 9-й заповѣди блаженства. Ученіе Ап. Іоанна объ общеніи вѣрующихъ съ Богомъ: I Іоан. 1 гл. 3—10 ст. Необходимыя для сего условія, а) хожденіе во свѣтъ (5—6 ст.); б) общеніе духовное между вѣрующими (7 ст.), в) исповѣданіе грѣховъ (8—10 ст.).

Б. Предостереженіе отъ любви къ міру (2 гл. 12—17 ст.): а) общее основаніе (16—17 ст.) и б) частное для каждаго возраста (12—14 ст.).

III часть. О любви христіанской.

Понятіе о христіанской любви.

Ученіе Ап. Іакова объ исполненіи Закона Божія, Іак. 2 гл. 10—26 ст. Связь между вѣрою и любовію.

Любовь къ Богу по ученію ап. Іоанна Божьего.

А. Побужденіе къ любви Божіей: а) черезъ любовь мы познаемъ Бога I Іоан. 4 гл. 7 ст. 8 и 16 ст.; б) Богъ ранѣ насъ возлюбилъ 9 ст. 10 и 19 ст.

Б. Очевидныя доказательства присутствія любви (4 гл. 20 ст. и 18 ст. 5 гл. 3 ст.).

Ученіе Ап. Павла о христіанской любви. Разборъ I Кор. 13 гл. б) высокое значеніе любви (1—3 ст.), б) характеристика любви (4—7 ст.), в) любовь никогда неперестающее благо (8—13 ст.).

Десять Заповѣдей Закона Божія.

Необходимость для христіанъ исполнять сіи заповѣди, дарованныя Богомъ чрезъ прор. Моисея (Мате. 5, 18—19) и дѣленіе ихъ на двѣ скрижали. Объясненіе 1-й заповѣди. Богопочитаніе внѣшнее и внутреннее. 2-я заповѣдь. Идолопоклонство и

причина его появления. Постепенное отторжение человечества от Бога. Объясн. Римл. 1 гл. 21—25 ст.

Третья и четвертая заповѣдь.

Пятая заповѣдь. Почитаніе родителей и заступающихъ ихъ мѣсто. Богоучрежденность власти (Рим. 13. 1—2).

Отношеніе отцовъ къ дѣтямъ, господь къ рабамъ и обратно.

Допол. и ученіе Ап. Павла о состояніяхъ общественныхъ и о рабствѣ. Объясненіе I Кор. 7 гл. 20—24 ст. сравн. Филимону 1 гл. 9—21 ст.

Шестая заповѣдь. Цѣнность жизни человѣческой. Преступность самоубійства. Косвенное и духовное убійство. Ученіе Ап. Павла о высокомъ достоинствѣ тѣла и вообще земной жизни. I Кор. 3 гл. 16—17 ст. Мө. 5 гл. 21—26 ст. Забота о нравственной чистотѣ тѣла I Кор. 6 гл. 12—15 ст.; 17—20 ст.

Седьмая, восьмая, девятая и десятая заповѣди Закона Божія.

Составилъ: законоучитель священ. Георгій Чинновъ.

Провѣрилъ: законоучитель священ. Андрей Параньевъ.

(Окончаніе будетъ).

О б ъ я в л е н і е



«ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ»

Официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1912 году будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: I. Придворныя извѣстія и церемоніалы.—II. Дѣйствія Правительства: Правительствен-

ныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, росписанія, таксы и проч.—III. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: А) С.-Петербургъ: Придворная хроника, административныя извѣстія. Б) По Россіи: Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений.—IV. Отдѣлъ заграничныхъ извѣстій: Телеграммы спб. тел. агентства, общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ.—V. Отдѣлъ Науки и Жизни.—VI. Библиографическій отдѣлъ.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній плата взимается по 1/2 коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна указателя статей „Правительственнаго Вѣстника“—25 коп. по подпискѣ и 50 коп. въ розничной продажѣ.

КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ

Главнаго Управленія по дѣламъ печати въ 1912 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается на годъ—съ 1-го января; на полугодя же—съ 1-го января или съ 1-го юля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за $\frac{1}{2}$ года—3 р., за границу: за годъ—10 р., за $\frac{1}{2}$ года—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р., $\frac{1}{2}$ страницы 8 р., $\frac{1}{4}$ страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣстн.“ за 1912 г., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Сиб., Фонтанка, 57, изданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ продаются:

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.), и дополненія къ нему: 1-е, составлен. по 1-е мая 1905 года (цѣна—15 коп., перес.—2 к.), 2-е составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 к., перес.—8 к.) и 3-е, составл. по 15-е апрѣля 1910 года (цѣна 40 коп., перес.—8 к.). II) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна 30 к., перес.—6 к.) и къ нему „Дополнительный списокъ“, составленный по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна—10 к., перес.—2 к.). III) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями по 1-е января 1911 г. (цѣна 50 коп., перес.—5 к.), и дополненія къ нему: 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1911 г., 2-е, составл. по 1-е юля 1911 г. и 3-е, составл. по 1-е октября 1911 г. (цѣна—5 коп. и пересылка 2 коп. за экземпляръ) и IV) Алфавитный указатель номерамъ повременныхъ изданій, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями, составл. за время съ 24 го ноября 1903 г. по 1-е октября 1911 г. (цѣна—30 коп., перес.—2 коп.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 коп.

За утрату простой бандероли контора не отвѣтствуетъ.

Деньги до 65 копѣекъ могутъ быть высылаемы (въ заказныхъ пакетахъ) и марками, но не иначе, какъ почтовыми 3 хъ,

2 хъ и 1-копѣчнаго достоинства; причемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежемъ или на кредитъ высылка изданій не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ Правительственномъ Вѣстникѣ, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. — I. О св. Крестѣ и крестномъ знаменіи — II. Святѣйшій патриархъ Гермогенъ (Краткій очеркъ жизни и дѣятельности) (*Продолженіе*). — III. † Архіепископъ Николай Японскій (*Некрологъ*). — IV. Памяти Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Японскаго (*Стихотвореніе*). — V. Пятидесятилѣтній юбилей Симферопольскаго духовнаго училища (*Продолженіе*). — VI. Храмовой праздникъ на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. — VII. Юбилейное торжество въ Таврической духовной семинаріи. — VIII. Хроника. — IX. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости — I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія. — II. Отчетъ Правленія Попечительства при Трехсвятительской церкви Таврической духовной семинаріи за 1911 годъ. — III. Списокъ недоимщиковъ кассы взаимной помощи Таврическаго духовенства за 1911 годъ. — IV. Протоколы съѣзда законоучителей, бывшаго въ г. Симферополь съ 16 по 21 іюня 1914 г. (*Продолженіе*). — V. Объявленія.

При семь № прилагается прейсъ-курантъ сѣмянъ и плодовыхъ деревьевъ питомника А. И. Пастака въ г. Симферополь.

За редактора — инспекторъ духовной семинаріи *Гермонохъ* и *Давренцій*.

Помощникъ редактора — *Гермонохъ Антоній*.

Дозволено цензурою. Симферополь. — 20 Февраля — 1 Марта 1912 г.

Цензоръ — каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.