

1-го Апрѣля № 7. 1872 года.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Свя- тѣйшаго Синода.

*О производствѣ денежнаго вознагражденія православ-
нымъ священникамъ, исполняющимъ духовныя требы въ
лазаретахъ, учрежденныхъ въ замѣнь упраздненныхъ го-
спиталей.*

Военный совѣтъ, согласно представленію главнаго штаба
о производствѣ денежнаго вознагражденія православнымъ свя-
щенникамъ, исполняющимъ духовныя требы въ лазаретахъ,
учрежденныхъ взамѣнь упраздненныхъ госпиталей, положилъ:

1) Православнымъ священникамъ, исполняющимъ ду-
ховныя требы въ лазаретахъ, учрежденныхъ взамѣнь упразд-
неннымъ госпиталей, начиная съ 1-го января 1872 года,
производить денежное вознагражденіе по 36 руб. въ годъ,
считая въ томъ числѣ и расходы на самыя требы.

2) Для уплаты приглашавшимся православнымъ свя-
щенникамъ за исполненіе требы въ 1870 и 1871 годахъ
отпустить на каждый лазаретъ по 28 руб. 65 коп. и особо

за припасы для требъ по 7 руб. 20 коп. на каждый годъ.
Означенное положеніе военного совѣта, 5-го сего февраля, Высочайше утверждено.

— Государь Императоръ въ 25-й день декабря 1871 г. Всемилостивѣйше соизволилъ наградить орденомъ св. Анны 3-й степени врача Одесской духовной семинаріи титулярнаго совѣтника Димитрія Тюняева.

— Государь Императоръ въ 1-й день января Высочайше соизволилъ а) на учрежденіе во Владимірской духовной семинаріи стипендіи имени покойнаго графа Сперанскаго для лучшаго по успѣхамъ и поведенію воспитанника и б) на предоставленіе епархіальному начальству, для составленія капитала, потребнаго на учрежденіе таковой стипендіи, пригласить къ добровольнымъ пожертвованіямъ, какъ мѣстное епархіальное духовенство, такъ и другихъ лицъ, которые пожелаютъ принять въ этомъ участіе.

(Церк. Лѣт.)

О предоставленіи ректорамъ духовныхъ семинарій и смотрителямъ училищъ права состоять членами комитетовъ, управляющихъ общественными библиотеками.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 18-го декабря 1871 года за № 4734, и въ послѣдовавшемъ, въ 17-й день декабря 1871 года, Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи на предоставленіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{24 октября} _{5 ноября} 1871 года, ректорамъ духовныхъ семинарій и смотрителямъ духовныхъ учи-

лицъ въ уѣздныхъ городахъ того права, которымъ пользуются, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12-го іюля 1867 года, директоры гимназій и смотрители уѣздныхъ училищъ, а именно — права состоять непремѣнными членами комитетовъ, управляющихъ городскими и общественными библиотеками. Приказали: о такомъ Высочайшемъ повелѣніи сообщенномъ, для зависящихъ распоряженій, министерству внутреннихъ дѣлъ, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, для надлежащаго исполненія. Января 27-го дня 1872 года.

О введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства, составленной г. Лебедевымъ „Учебной книги географіи Россіи“.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14-го октября 1871 года за № 348, журналъ учебнаго комитета, о введеніи въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства составленной преподавателемъ 3-ей С.-Петербургской гимназіи Лебедевымъ «Учебной книги географіи Россіи» (во второмъ исправленномъ изданіи) вмѣсто учебника по тому же предмету Кузнецова, съ тѣмъ, однако, чтобы эта замѣна производилась постепенно безъ обремененія учащихся. И, по справкѣ, приказали: заключеніе учебнаго комитета о введеніи въ качествѣ учебника, въ духовныхъ училищахъ «Учебной книги географіи Россіи» Лебедева утвердить и, для должныхъ распоряженій къ исполненію, препроводить, въ копию, при ука-

захъ епархіальнымъ Преосвященнымъ самый журналъ комитета. Января 10-го дня 1872 года.

(Полт. Епарх. Вѣд.)

О представленіи въ Святѣйшій Синодъ епархіальными Преосвященными при отчетахъ о состояніи епархій юридичныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія : на основаніи Высочайшаго повелѣнія 17-го декабря 1865 года представлена была на Воимилостивѣйшее воззрѣніе вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ за вторую половину 1869 года. Государь Императоръ, усматривая изъ сей вѣдомости, что для точнаго сужденія объ общемъ количествѣ учащихся дѣтей обоаго пола необходимо, кромѣ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ, имѣть свѣдѣнія и о школахъ, содержимыхъ отъ земства и отъ сельскихъ обществъ, въ 3-й день августа 1870 года Высочайше повелѣть соизволилъ : отмѣнивъ представленіе означенныхъ вѣдомостей отъ синодальнаго оберъ-прокурора, войти въ соглашеніе съ министерствомъ народнаго просвѣщенія о сосредоточеніи въ ономъ всѣхъ сихъ свѣдѣній. Объ изъясненной Высочайшей волѣ дано знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ 15-го октября того же года. Впослѣдствіе сего указа нѣкоторые изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ прекратили представленіе въ Святѣйшій Синодъ и юридичныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и уча-

щихся въ нихъ, а между тѣмъ таковыя вѣдомости необходимы при составленіи всеподданнѣйшихъ отчетовъ по духовному вѣдомству, ежегодно представляемыхъ Его Императорскому Величеству господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ. Приказали: предписать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они, при отчетахъ о состояніи епархій, представляли по прежнему и вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ, независимо отъ свѣдѣній, сообщаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія. Января 30 дня 1872 года.

(Полт. Епарх. Вѣдом.)

О мѣрахъ къ пресѣченію нарушенія начальствами духовно-училищныхъ заведеній пенсіонныхъ правилъ по духовно-училищному вѣдомству.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, за № 1641, по поводу излишней передачи мѣстными начальствами по духовно-училищному вѣдомству пенсіонныхъ денегъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, по предписаннымъ въ уст. пенс. ст. 223, 454 (по прод. 1863 г.) и 455 правиламъ, назначенныя пенсіи подлежатъ сокращенію въ размѣрѣ или совершенному превращенію. Приказали: въ виду продолжаемаго нарушенія постановленныхъ въ уст. пенс. ст. 223, 454 (по прод. 1863 г.) и 455 правилъ по духовно-училищному вѣдомству, не смотря на послѣдовавшее, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13-го іюля 1867 г., предписаніе семинарскимъ и училищнымъ начальствамъ о предотвращеніи на будущее

время подобнаго рода упущеній, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, чтобы подтвердили начальствамъ подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній, къ непремѣнному со стороны оныхъ въ подлежащихъ случаяхъ наблюденію и исполненію: а) что дѣла объ уменьшеніи размѣра и прекращеніи производства пенсій, назначенныхъ семействамъ умершихъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, по случаю уменьшенія въ сихъ семействахъ числа лицъ, имѣющихъ право на пенсію или прекращенія правъ этихъ лицъ на пенсію, разрѣшаясь, какъ изъяснено въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ $\frac{1}{31}$ декабря 1869 г. положительными указаніями уст. пенс. ст. 453, 454 (по прод. 1863 г.) и 455, не требуютъ особыхъ со стороны высшаго духовнаго начальства распоряженій или разрѣшеній; б) что по этой причинѣ въ указываемыхъ сими статьями уст. пенс. случаяхъ начальства духовно-учебныхъ заведеній обязываются производить, съ утвержденія епархіальныхъ Преосвященныхъ соотвѣтственныя требованія закона распоряженія объ уменьшеніи пенсій, безъ особенныхъ на то предписаній отъ высшаго начальства, доводя о таковыхъ распоряженіяхъ своихъ только до сѣдѣнія хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ управленія, для обращенія послѣднимъ остающихся отъ уменьшенія или прекращенія пенсій окладовъ въ число пенсій другимъ лицамъ или на другіе предметы смѣтныхъ назначеній по духовно-учебнымъ заведеніямъ; и в) что излишне переданныя по несоблюденію таковыхъ правилъ въ пенсію деньги будутъ каждый разъ взыскиваемы съ тѣхъ духовно-училищныхъ начальствъ, кои окажутся виновными въ передачѣ; посему начальства сіи обязываются выдавать

положенные по закону пенсіи подлежащимъ лицамъ не иначе, какъ по тщательной, каждый разъ, провѣркѣ правъ ихъ на пенсію.

(*Орлов. Епарх. Вѣдом.*)

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Елисаветградскаго уѣзда, селенія Надлака, государственный крестьянинъ Иванъ Тваченко утвержденъ церковнымъ старостою при Надлакской Покровской церкви, на первое трехлѣтіе.

— Елисаветградскаго уѣзда, посада Ново Архангельска, государственный крестьянинъ Иванъ Ардиминъ избранъ и утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Варваринской ц. посада Ново-Архангельска, на первое трехлѣтіе.

Елисаветградскаго уѣзда, селенія Любомирки, крестьянинъ-собственникъ Алексѣй Хухрій избранъ и утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Покровской ц. с. Любомирки, на второе трехлѣтіе.

— Членамъ Надлакскаго приходскаго попечительства, въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, за ихъ усердное попеченіе о храмѣ Божіемъ, Его Высокопреосвященствомъ въ 28-й день февраля объявлено пастырское благословеніе и благодарность.

— Пономари с. Перелѣтъ Исаакъ Соголовскій и с. Гвоздавки Петръ Ластовецкій, по прѣшенію, резолюціею Его Высокопреосвященства, переведены одинъ на мѣсто другого.

— Консисторія слушала отношеніе конторы государственнаго банка, отъ 3-го истекшаго февраля за № 776, въ которомъ изъясняетъ, что въ контору сію причтами Херсонской епархіи не рѣдко вносятся деньги на вклады, процентныя бумаги и присылаются книжки для отчисленія процентовъ, о чемъ, по правиламъ конторы, слѣдуетъ немедленно увѣдомлять въ полученіяхъ, или отправлять просимое. Между тѣмъ за рѣдкими исключеніями, адреса съ надлежащими подробностями, не прилагаются, что затрудняетъ регистратуру. Вслѣдствіе чего контора банка проситъ консисторію прислать оной списокъ благочинныхъ съ показаніемъ наименованій причтовъ, т. е. сель и деревень ввѣренныхъ каждому благочинному, которымъ гораздо удобнѣе будетъ адресовать для передачи по принадлежности. Приказали: и Его Высокопреосвященство утвердилъ: сообщить конторѣ Одесскаго государственнаго банка просимыя ею свѣдѣнія, а между тѣмъ причтамъ Херсонской епархіи предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они при сношеніяхъ своихъ съ конторою банка ясно и подробно означали адреса, по которымъ конторою банка должны быть высылаемы имъ отвѣты на требованія ихъ.

— По опредѣленію Херсонскаго епархіальнаго начальства, отъ ¹⁶/₂₂ минувшаго февраля, крестьянинъ Алексѣй Гужикъ утвержденъ въ должности предсѣдателя приходскаго попечительства селенія Большой Александровки, на первое трехлѣтіе.

— По опредѣленію отъ того же числа землевладѣлецъ Николай Чечель утвержденъ предсѣдателемъ приходскаго попечительства Устиновской Преображенской церкви, членами

котораго утверждены: священникъ Іаковъ Росиковъ, Іоаннъ Добровольскій, почетный гражданинъ Никита Синьковъ, волостной старшина Василій Сафоновъ, Бобринецкій мѣщанинъ Максимъ Чумачковъ, отставные унтеръ-офицеры: Аѳанасій Анпенковъ, Платонъ Горошковъ, Артемій Гасаненко и поселяне: Лука Коронда, Никифоръ Коронда, церковный староста Никифоръ Володко, Николай Володко, Аѳанасій Голиневъ, Кирилль Прутянъ, Кирилль Запка, Логинъ Нетесовъ, Симеонъ Пугаченко, крестьяне собственники: Михаилъ Гордиенко, Герасимъ Бузько, Михаилъ Занго и Павелъ Морчиць.

— По опредѣленію Херсонскаго епархіальнаго начальства отъ того же числа утверждены предсѣдателемъ приходскаго попечительства Ильинской церкви, м. Съднєвки, коллежскій ассесоръ Андрей Агте, а членами онаго крестьяне: Иванъ Рѣпелюкъ, Даниль Сидоренко, Варѳоломей Бутузовъ, Михаилъ Францовъ, Кузьма Сидельниковъ, Кононъ Рѣпелюкъ, Симеонъ Мазуренко и Тимофей Бондаренко.

— По опредѣленію Херсонскаго епархіальнаго начальства отъ $\frac{6}{7}$ марта открыто приходское попечительство при Димитріевской ц. сел. Кумарей, Ананьевскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ отставнаго унтеръ-офицера Захарія Юрченко; членами сего попечительства избраны, кромѣ непремѣнныхъ членовъ, крестьяне: Димитрій Лютенко, Иванъ Михальченко, Леонтій Баштанюкъ, Григорій Робулецъ 1-й, Алексѣй Тимченко и Димитрій Чебановъ.

— Общественнымъ приговоромъ прихожанъ Новодмитровской церкви селенія Новодмитровка, Херсонскаго уѣзда, избранъ предсѣдателемъ приходскаго при сей церкви попе-

чительства, государственный крестьянинъ Александръ Раликъ, а членами, кромѣ непремѣнныхъ членовъ: приходскаго священника Іоанна Нищенко, церковнаго старосты государственнаго крестьянина Максима Горбунова и волостнаго старшины Алексѣя Портнаго, избраны государственные крестьяне: Яковъ Трушь, Максимъ Бобкій, Феодоръ Чуйко, Евстафій Соколанъ, Петръ Гвоздевъ, Феодоръ Осока, Пароеній Стримокъ, Иванъ Шахманъ, Андрей Давыдко и Григорій Бабычь.

III. Извѣстія изъ другихъ епархій.

По вопросу о погребеніи умершихъ прежде судебно-медицинскаго осмотра и завѣренія подлежащихъ властей о безпрепятственности къ погребенію.

Въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее распоряженіе по вопросу о погребеніи умершихъ прежде судебно-медицинскаго осмотра и завѣренія подлежащихъ властей о безпрепятственности къ погребенію: Минская духовная консисторія слушала отношеніе Борисовскаго уѣзднаго полицейскаго управления о томъ, что многіе изъ приходскихъ священниковъ хоронятъ тѣла умершихъ скоропостижно и по другимъ несчастнымъ случаямъ, безъ разрѣшенія полиціи или судебныхъ властей, а какъ вслѣдствіе сего встрѣчаются нерѣдко при производствѣ дознанія и слѣдствій большія затрудненія въ нѣкоторыхъ случаяхъ, то полицейское управленіе проситъ консисторію о сдѣланіи надлежащаго распоряженія, чтобы священники не предавали

тѣлъ умершихъ скоростижно безъ разрѣшенія полиціи или судебныхъ властей. Законами повелѣно: том. XIII уст. мед. полиц. (изд. 1857 года) ст. 917: запрещается вообще хоронить мертвыхъ прежде истечения трехъ сутокъ по удосто- вѣреніи въ смерти, если смерть послѣдовала не отъ чумы или какой либо другой заразительной болѣзни, какъ-то гни- лой и прилищивой горячки, оспы, кори, скарлатины; въ сихъ только случаяхъ, дабы предотвратить распространіе заразы между живыми, приступать къ погребенію прежде означеннаго срока, какъ сіе относительно чумныхъ опредѣ- ляется въ четвертомъ раздѣлѣ сей книги. Ст. 918: запре- щается, подъ опасеніемъ отвѣтственности по статьѣ 1082 уложенія о наказаніяхъ, прежде осмотра судебно-медицин- скаго предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушиба, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ скоростижно съ необыкновенными припад- ками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, ма- зи, ваннъ, умываній, пудръ и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій, или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ по видимому здоровыми и умершихъ скоростижно отъ не извѣстной причины; е) най- денное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода, и з) когда возникнуть жа- лобы о приключившейся смерти, отъ невольнаго лече- ченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на лечение. Ст. 919: погребеніе тѣлъ неизвѣстныхъ людей, умирающихъ въ полицейскихъ помѣщеніяхъ, или находи-

мыхъ мертвыми внѣ жилищъ, возлагается на городскія и земскія полиціи. Ст. 920: погребеніе арестантовъ, умирающихъ во время слѣдованія по этапамъ, возлагается на мѣстныя начальства тѣхъ селеній, гдѣ умретъ арестантъ, по правилу означенному въ уставѣ о ссыльныхъ. Приказали: подтвердить священникамъ епархіи, чтобы они не погребали умирающихъ скоропостижно и по другимъ несчастнымъ случаямъ, безъ разрѣшенія полиціи или судебныхъ властей.

(Ворон. Епарх. Вѣдом).

Обезотлагательномъ свидѣтельствovanіи на билетахъ о смерти военныхъ нижнихъ чиновъ.

Въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее распоряженіе о безотлагательномъ свидѣтельствovanіи на билетахъ о смерти военныхъ нижнихъ чиновъ: Кіевская духовная консисторія слушала отношеніе Кіевского губернатора, съ изъясненіемъ, что, на основаніи 105 ст. положенія о безсрочно-отпускныхъ, приложеннаго къ приказу военнаго министерства 1864 года, за № 314, полицейскія управленія, въ случаѣ смерти отпускныхъ нижнихъ чиновъ, обязаны своевременно представлять отпускные билеты губернскимъ воинскимъ начальникамъ, для исключенія ихъ изъ отчета запасныхъ. Между тѣмъ, Кіевскій губернскаѣй воинскій начальникъ доноситъ его превосходительству, что нѣкоторыя полицейскія управленія присылаютъ билеты умершихъ по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Вслѣдствіе сдѣланнаго объ этомъ, со стороны губернатора распоряженія, одинъ изъ исправниковъ донесъ, что медленность въ пере-

дачь воинскому начальнику билетовъ, оставшихся послѣ смерти низшихъ чиновъ, происходитъ отъ того, что приходскіе священники, обязанные свидѣтельствовать на билетахъ о смерти умершаго нижняго чина, долгое время удерживаютъ у себя эти билеты. Сообщая объ этомъ Кіевской духовной консисторіи, его превосходительство просить распорядиться, дабы приходскіе священники, въ вѣдѣніи коихъ послѣдуетъ смерть нижнихъ чиновъ, немедленно дѣлали на билетахъ ихъ надлежащія надписи и билеты отсылали по принадлежности. Приказали: съ прописаніемъ отношенія сего, послать указы благочиннымъ церквей Кіевской епархіи, для объявленія всѣмъ священно-церковно-служителямъ, съ тѣмъ, чтобы настоящее требованіе губернатора, въ случаѣ смерти проживающихъ въ ихъ приходахъ безсрочно-отпускныхъ по билетамъ нижнихъ чиновъ, было выполняемо въ точности и безъ замедленія.

(Ворон. Епарх. Вѣдом.).

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли совершать погребеніе по обряду православной церкви надъ лицами неизвѣстной вѣры?

На одномъ изъ окружныхъ сѣздовъ духовенства Самарской епархіи заявленъ былъ вопросъ членомъ сѣзда о. іереемъ Іоанномъ Соколовымъ о томъ: слѣдуетъ ли совершать погребеніе по обряду православной церкви надъ лицами неизвѣстной вѣры и неизвѣстнаго даже пола, и если слѣдуетъ, то какъ поминать ихъ на эктенияхъ и возгласахъ, какъ записывать ихъ въ статью метрич. книгъ объ умер-

шихъ, не имѣя свѣдѣній ни о званіи, ни о лѣтахъ таковыхъ умершихъ.

Съѣздъ постановилъ: это заявленіе представить на разрѣшеніе епархіальнаго начальства, которымъ и *постановлено*: дать знать духовенству епархіи, что, въ случаѣ отношеній полицейскихъ или больничныхъ властей о преданіи землѣ умершихъ, безъ означенія въ отношеніяхъ ихъ имени, но православныхъ, слѣдуетъ совершать отпѣваніе по православному обряду и на эктеніяхъ говорить: «сего раба, или сію рабу Божию». Если же въ отношеніи не сказано, что умершій былъ православной вѣры, то таковыхъ предавать землѣ только съ пѣніемъ «Святый Боже», какъ христіанъ инославныхъ исповѣданій. Записывать же въ метрики таковыхъ должно такъ, какъ значится въ отношеніяхъ, т. е. безъ означенія имени, или другихъ свѣдѣній, требуемыхъ при подобныхъ обстоятельствахъ. Что же касается до того опасенія, что изъ умершихъ, исповѣданіе вѣры которыхъ неизвѣстно, могутъ быть и православные, которые такимъ образомъ лишаются церковнаго отпѣванія, то это опасеніе не можетъ служить основаніемъ для того, чтобы всякаго умершаго не извѣстнаго исповѣданія отпѣвать по православному обряду, такъ какъ св. церковь за каждую службою молится Богу о всѣхъ прежде почившихъ отцѣхъ и братіяхъ нашихъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ; слѣдовательно, и за тѣхъ, которые, по независѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, лишились христіанскаго отпѣванія и поминовенія.

(Цензен. Епарх. Вѣдом.)

О взносъ 2 р. с. ежегодно съ каждаго причта Нижне-чирскаго благочинія въ вознагражденіе слѣдователей.

Нижнечирскій благочинный, протоіерей Стратоникъ Яковлевъ, при рапортѣ своемъ отъ 8 іюля 1871 года, за № 400, представляя актъ объ избраніи слѣдователей въ Нижнечирскомъ благочиніи, донесъ, что духовенство этого благочинія опредѣлило ежегодно взносить по два рубля сер. въ вознагражденіе слѣдователей въ такихъ случаяхъ, когда нѣтъ никакой возможности взыскать съ виновнаго. Донская консисторія, разсмотрѣвъ этотъ актъ 30-го ноября 1871 года, заключила; опредѣленіе духовенства Нижнечирскаго благочинія о взносѣ два руб. сер. ежегодно для удовлетворенія слѣдователей въ означенныхъ въ актѣ случаяхъ утвердить съ тѣмъ, чтобы собранная на сей предметъ сумма находилась у благочиннаго въ сохранности и была контролируема благочинническимъ совѣтомъ. Его Высокопреосвященство, утвердивъ заключеніе консисторіи, изволилъ написать слѣдующую резолюцію: о томъ актѣ, о которомъ говорится въ вышеизложенной статьѣ, а равно и о настоящемъ опредѣленіи, объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству и другихъ благочиній Донской епархіи въ томъ предположеніи, что можетъ быть, и оно признаетъ полезнымъ дѣлать такой сборъ съ причтовъ на удовлетвореніе слѣдователей за издержки ихъ, о какомъ говорится въ помянутомъ актѣ. О таковой резолюціи Его Высокопреосвященства, Донская консисторія сообщаетъ Донскому духовенству.

(Донск. Епарх. Вѣдом.)

IV. Объявленія.

О пожертвованіяхъ.

Въ пользу Петропавловской церкви м. Петровъровки.

Поступили слѣдующія пожертвованія:

Одесскій мѣщанинъ Симеонъ Полѣщукъ пожертвовалъ въ 1870 году 250 р. сер., въ 1871 году на престольный вѣстерь, стоящій 120 р., въ 1872 году 100 р. сер. Всего на 470 руб. сер.

Житель м. Петровъровки, Тираспольскій купецъ Аванасій Кушнеровъ пожертвовалъ Евангеліе въ серебрянномъ, золоченномъ окладѣ, стоящее 125 р. и лампаду серебряную вызолоченую и трехсвѣщникъ стоящій 106 р. сер.

Маякскій купецъ Михаилъ Миховъ—Евангеліе серебрянное, стоящее 50 р. сер.

Отставной унтеръ-офицеръ Михаилъ Трофимовъ пожертвовалъ мѣдную крестильницу, стоящую 25 р. сер., мирницу полисандровую, стоящую 8 р. 50 к., и серебр. вызолоченное блюдо, стоящее 13 р. 50 к.

Катаржинскій поселянинъ Иванъ Янчо футляръ деревянный вызолоченный для гробницы, стоящій 23 р. сер.

Купецъ Константинъ Миховъ—пару вѣнцовъ, стоящихъ 11 р. сер.

Мѣщанинъ Иванъ Рудый—пару хоругвей, стоящихъ 28 руб. сер.

Мѣщанинъ Павелъ Коцюба—пару хоругвей, стоящихъ 31 р. сер.

Благочинный, Елисаветградскаго уѣзда 4 округа, священникъ Петръ Брадучанъ, при рапортѣ отъ 18 февраля,

за № 64, представилъ Его Высокопреосвященству списокъ пожертвованій сдѣланныхъ въ Николаевскую ц. с. Надлака, Покровскую с. Скалеваго, Покровскую — с. Любомирки и Петропавловскую с. Мигей, съ обозначеніемъ именъ и фамилій жертвователей, на которомъ рапортъ резолюція Архипастыря въ 28 день февраля послѣдовала такова: «жертвователямъ объявить благодарность епархіальнаго начальства, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Списокъ пожертвованій въ пользу Николаевской церкви селенія Надлака.

Въ продолженіи четырехъ лѣтъ съ 1868 года по 1871 годъ, въ пользу Николаевской ц. с. Надлака, сдѣланы слѣдующія пожертвованія: молодыми людьми с. Надлака приобрѣтены: напестольный серебряный позолоченный крестъ, стоящій 39 р. сер., таковая же чаша съ дискосомъ, лжицею и двумя блюдами, стоящая 88 р. сер., и деревянный выносной крестъ, стоящій 6 руб. сер., собственникъ Тихонъ Письмакъ пожертвовалъ выносной крестъ, стоящій 11 р., жена священника Елена Сосина пожертвовала шелковую катапетасму и отласный платокъ съ кистями, стоящія 40 р. сер., отставные солдаты соорудили предѣлносный киотъ съ иконою Спасителя въ серебрянной золоченной ризѣ и двѣнадцатью праздничными иконами, стоящій 185 р. сер., собственникъ Петръ Апалимъ пожертвовалъ полушелковый подризникъ, стоящій 9 р. сер., собственники Онисимъ Карлашъ, Наумъ Карлашъ, и Кондратъ Горьенко пожертвовали икону страданій Спасителя, стоящую 25 р. сер., священникъ Александръ Сосинъ и дьячекъ Григорій Смолянскій пожерт-

вовали парчевыя облаченія на жертвенникъ и аналогій и пасхальный трикирій варшавскаго серебра, стоящія 28 р. сер., усердіемъ приходскаго попечительства, при участіи жителей с. Надлака и другихъ доброхотныхъ дателей, приобрѣтены: парчевое на престольное облаченіе, стоящее 32 р. сер., кадило нагляднаго серебра, стоящее 7 руб. сер., шелковый подризникъ и парчевая риза священническая, стоящія 105 р. сер., серебрянная позолоченная гробница, стоящая 100 р. сер., устроенъ предклиросный кивотъ съ иконою Владимірской Божіей Матери, стоящая 105 р. сер., устроена деревянная предиконостасная рѣшетка, стоящая 32 р. сер., приобрѣтены 12 восковыхъ выносныхъ ставниковъ, стоящія 43 р. 20 к. сер., брачныя вѣнцы, стоящія 7 р. сер., окрашена и переправлена церковь на пожертвованные 567 р. 40 к. сер., крестьянка Елисавета Еремѣва, пожертвовала водосвятный серебрянный позолоченный крестъ, стоящій 9 руб. сер. Итого въ продолженіи 4-хъ лѣтъ сдѣлано пожертвованій въ пользу Николаевской церкви селенія Надлага, на сумму одна тысяча четыреста тридцать восемь руб. и семьдесятъ коп. сер. (1438 р. 80 к. сер.)

Списокъ доброхотныхъ жертвователей на устройство двухъ кивотовъ въ Покровскую церковь селенія Скалеваго, Елисаветградскаго уѣзда.

Предсѣдатель попечительства священникъ Θεодоръ Бѣлявскій 100 р., церковный староста Θεодоръ Колоонецъ 25 р., попечители крестьяне-собственники: Петръ Язловецкій 25 р., Іоаннъ Мазуръ 25 р., Іосифъ Николаевъ 20 р., Антонъ Король 20 р., Іоаннъ Исаченко 20 р., Тимофей Долганъ 20

р., Максимъ Ивановъ 15 р., Сельвестръ Иванецъ 15 р., Се-
меонъ Барабошъ 15 р., Семенъ Негруль 15 руб., Павель
Емандій 15 р., Іоаннь Дуднякъ 15 р., Тихонъ Сербененго
15 р., Василий Редьва 10 р., сельскій староста Тимофей Ку-
черъ 15 р., сельскій писарь Павель Мамалать 15 р., а на
другой кіотъ съ лѣвой стороны иконостаса, прихожане Пок-
ровской ц., сел. Скалевой, изъ общественной суммы 400 р.
А всего пожертвовано въ 1871 году, восемь сотъ рублей
сер. 800 руб.

Списокъ деньгамъ, пожертвованнымъ на покупку священ-
ническаго облачения въ Любомирскую Свято-Покровскую
церковь, а также къ этому облачению и трехъ воздуховъ.

Брестыяне м. Любомирки: церковный староста Алексій
Хухрій 1 р., Іануарій Осадчій 5 р., Степанъ Боженко 1 р.,
Якимъ Лиходѣдь 1 р., Григорій Таранъ 1 р., посторонніе
Антонъ Шадурскій 3 р., Анна Логвинова 1 руб., дьячекъ
Іоакимъ Гребенниковъ 1 р., священникъ Павель Промысловъ
5 р., Константинъ Лукашевичъ 40 р., Анастасія Лукаше-
вичъ 15 р. Итого пожертвовано 74 руб.

Изъ собранныхъ денегъ уплочено: за ризу, епат-
рахиль, подризникъ, поручи и три воздуха, семдесятъ четыре
руб. сер.

Списокъ жертвователей деревни Грушевки на починку цер-
ковныхъ оконъ Петропавловской церкви, с. Мигей.

Григорій Заудальскій 20 к., Иванъ Китигъ 15 к., Тро-
фимъ Бученко 15 к., Феодоръ Нестеренко 15 к., Антонъ

Васильевичъ г. Корбе 3 р., Иванъ Куценко 1 р., Андрей Таудальскій 1 р., пожертвовано вообще крестьянами собственниками дер. Грушевки, шесть руб. двадцать девять съ половиною к. сер. 6 р. 29 $\frac{1}{2}$ к. Всего 11 р. 84 $\frac{1}{2}$ к.

Отъ совета сировоспитательнаго заведенія при Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ.

I.

Въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ сего года совѣтомъ училища получены пансіонерскіе взносы:

1) Отъ священника Петра Логинова, при отношеніи отъ 7 января сего года 50 руб. сер. за содержаніе и воспитаніе дочери его Евдокіи съ 1 февраля по 1-е августа сего 1872 года.

2) Отъ священника Даніила Добровольскаго, лично имъ внесенные, 25 р. сер. за обученіе дочери его Маріи добавочнымъ предметамъ въ 187 $\frac{1}{2}$ учеб. году.

3) При отношеніи манзырской экономіи, за подписомъ князя Григорія Евгениевича Гагарина-Стурдзы, отъ января сего года 145 руб. сер. за содержаніе и воспитаніе пансіонерки манзырскаго маюрата Вѣры Цинкаловской, съ 25 марта 1870 по 25 марта сего 1872 года.

4) Отъ священника Василя Романова, при отношеніи отъ 14 января с. г. за № 32, 100 р. сер. за содержаніе и воспитаніе дочерей его Даріи и Евдокіи съ 1 февраля по 1-е августа с. г. и 25 р. сер. за обученіе старшей его дочери Даріи добавочнымъ предметамъ въ 187 $\frac{1}{2}$ учеб. году.

5) Отъ священника Василя Сурчевскаго, при рапортѣ

отъ 25 января с. г. за № 4, 50 р. сер. за содержаніе и воспитаніе дочери его Софій съ 1 февраля по 1-е августа с. г. и 12 р. сер. за обученіе ея добавочнымъ предметамъ во 2 й половинѣ 1871½ учеб. года.

6) Отъ священника Василя Луговенко, при рапортѣ отъ 30 января с. г. за № 6, 100 р. сер. за содержаніе и воспитаніе дочерей его Вѣры и Антонины съ 1 февраля по 1-е августа с. г.

7) Отъ священника Сосипатра Писаренко, при запискѣ отъ 27 января с. г., 50 р. с. за содержаніе и воспитаніе дочери его Анастасіи съ 1 февраля по 1-е августа с. г.

8) Отъ священника Василя Левицкаго, лично имъ внесенные, 100 р. с. за содержаніе и воспитаніе дочерей его Александры и Ольги съ 1 марта по 1-е сентября с. г.

9) Отъ священника Михаила Емельянова, лично имъ внесенные, 50 р. с. за содержаніе и воспитаніе дочери его Александры съ 1 марта по 1-е сентября с. г.

10) Отъ священника Мардарія Кошевича, при отношеніи отъ 22 января с. г. за № 3, 50 р. с. за содержаніе и воспитаніе дочери его Неонилы съ 1 февраля по 1-е августа сего года.

11) Отъ священника Іоанна Брыжановскаго, при отношеніи отъ 16 февраля с. г. за № 14, 50 р. с. за содержаніе и воспитаніе дочери его Лидіи съ 1 февраля по 1-е августа с. г.

II.

Согласно протоколу епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ іюнь мѣсяцѣ минув. 1871 г., въ совѣтъ училища представ-

лены слѣдующія пожертвованія въ пользу сиротъ-воспитанницъ монастыря:

1) При отношеніи благочиннаго священника о. Василія Романова, отъ 14 января с. г. за № 33, 91 р. с. съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей:

Отъ причта Бериславской Успенской ц. 6 р. 50 к., отъ причта Бериславской Воскресенской ц. 7 р., отъ причта Архангело-Михайловской ц. сел. Малой Александровки 4 руб., отъ причта Николаевской ц. сел. Большой Александровки 6 р., отъ причта Свято-Духовской ц. сел. Ново-Дмитровки 3 р., отъ причта Архангело-Михайлов. ц. сел. Архангельскаго 4 р., отъ причта Усѣвновенской ц. сел. Ивановки 2 р. 50 к., отъ причта Рождество-Богородичной ц. сел. Шестерни 4 р., отъ причта Покровской ц. сел. Широкаго 6 р. 50 к., отъ причта Покровской ц. сел. Ново-Бурскаго 2 р. 50 к., отъ причта Успенской ц. сел. Андреевки 2 р. 50 к., отъ причта Николаевской ц. сел. Ново-Николаевки 3 р., отъ причта Покровской ц. сел. Ново-Покровскаго 6 р., отъ причта Успенской ц. сел. Камянки 6 р. 50 к., отъ причта Покровской ц. сел. Костромки 3 р., отъ причта Николаевской ц. сел. Грушевки 4 р., отъ причта Преображенской ц. сел. Марьянскаго 4 р., отъ причта Николаевской ц. сел. Ново-Воронцовки 6 р. 50 к., отъ причта Вознесенской ц. сел. Золотой балки 3 р., отъ причта Покровской ц. сел. Качкаровки 3 р., отъ причта Предтеченской ц. сел. Ивановки 2 р. 50 к., отъ причта Петро-Павловской ц. сел. Мѣловаго 2 р. 50 к., отъ причта Вознесенскаго молитвеннаго дома сел. Ново-Камянки 2 р. 50 к. Итого 91 р. сер.

2) При отношеніи благочиннаго священника о. Іакова Делова, отъ 24 января с. г. за № 121, 56 р. сер. съ слѣ-

дующимъ спискомъ жертвователей:

Священникъ Іаковъ Деловъ съ причтомъ 3 р., священникъ Ермолай Бозловскій съ причтомъ 3 руб., священникъ Северіанъ Матковскій съ дьячкомъ 2 руб., священникъ Іовъ Лопатинскій съ причтомъ 3 р., священникъ Іосифъ Голикъ съ причтомъ 3 р., священникъ Георгій Кирица съ причтомъ 3 р., священникъ Александръ Писаренко съ причтомъ 3 р., священникъ Θεодотъ Пелюховскій съ причтомъ 4 р., священникъ Никита Ботвиновскій съ дьячкомъ 3 руб., священникъ Левъ Курбетъ съ дьячкомъ 4 р., священникъ Николай Брадучанъ съ причтомъ 3 руб., священникъ Климентъ Матковскій съ причтомъ 3 р., священникъ Георгій съ причтомъ 3 р., священникъ Александръ Брадучанъ 1 р. 50 к., священникъ Дмитрій Вовченко съ причтомъ 3 р., священникъ Іоаннъ Загоруйченко съ причтомъ 3 р., священникъ Аванасій Телятникъ 2 р., причтъ Тираспольскаго собора 7 р. 50 к. Итого 56 р. сер.

3) При отношеніи благочиннаго о. протоіерея Θεодора Гилявскаго, отъ 23 января с. г. за № 12, 79 р. 70 к. сер. съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей:

Священникъ Петръ Грабенко 2 р., дьячекъ Петръ Медвѣдскій 50 к., священникъ Ісаакъ Цыбульскій 2 р., дьяконъ Дмитрій Крыжановскій 1 р., дьячекъ Иванъ Роміора 50 к., пономарь Андрей Олѣшицкій 50 к., священникъ Максимъ Петренко 2 р., дьячекъ Петръ Медвѣдскій 50 к., пономарь Георгій Чернявскій 50 к., священникъ Ілія Артисевичъ 2 р., дьячекъ Иванъ Максимовичъ 50 к., пономарь Ісаакъ Соколовскій 50 к., священникъ Косьма Бозловскій 2 р., дьячекъ Евфимъ Тишковскій 50 к., пономарь Петръ Кохановскій 50 к., священникъ Викторъ Тимошенко 8 р., дья-

чекъ Игнатъ Охлоковскій 50 к., пономарь Федоръ Волошкевичъ 50 к., священникъ Іоаннъ Индзинскій 2 р., дьячекъ Семень Русаневичъ 50 к., пономарь Игнатъ Охлоковскій 50 к., священникъ Александръ Романовскій 2 р., діаконь Іоаннъ Матковскій 1 р., дьячекъ Иванъ Борецкій 50 к., пономарь Игнатъ Нырка 50 к., священникъ Іаковъ Севериновскій 2 р., священникъ Василій Марциновскій 2 р., діаконь Павель Ковалевскій 1 р., дьячекъ Алексѣй Медвѣдскій 50 к., дьячекъ Федоръ Соблатовичъ 50 к., пономарь Алексѣй Винявскій 50 к., священникъ Симеонъ Бѣляевъ 2 р., священникъ Іоаннъ Стойговъ 2 р., дьячекъ Алексѣй Миляковскій 50 к., священникъ Стефанъ Стойговъ 2 р., дьячекъ Максимъ Лебедевъ 50 к., священникъ Θεодотъ Жураковскій 2 р., дьячекъ Максимъ Кульпанъ 50 к., свящ. Захарій Петренко 2 р., дьячекъ Лука Боронаковъ 50 к., пономарь Яковъ Жирицкій 50 к., свящ. Іоаннъ Воскресенскій 2 р., дьячекъ Яковъ Гераскевичъ 50 к., свящ. Евфимій Спиринскій 2 р., дьячекъ Семень Нырка 50 к., пономарь Владиміръ Франкевичъ 50 к., свящ. Василій Лопатинъ 2 р., дьячекъ Онуфрій Гурковскій 50 к., пономарь Акимъ Гурковскій 50 к., свящ. Георгій Морозовъ 2 р., дьячекъ Константинъ Нырка 50 к., пономарь Алексѣй Бваплевскій 50 к., свящ. Іоаннъ Игнатьевъ 2 р., дьячекъ Иванъ Булубашъ 50 к., пономарь Акимъ Медвѣдскій 50 к., вдова діакона Ебатерина Папова 1 р., свящ. Викторъ Дерманскій 2 р., дьяч. Яворскій 50 к., пономарь Иванъ Самарскій 50 к., священ. Іоаннъ Сулима 2 р., дьяч. Федоръ Полянскій 50 к., пономарь Игнатъ Кирика 50 к., протіерей Θεодоръ Гилявскій 2 р., свящ. Трофимъ Бальневъ 2 р., свящ. Митрофанъ Цвичинскій 2 р., діако. Михайлъ Миляковскій 1 р., дьяч. Семень

Филаковскій 50 к., дьяч. Николай Балдинскій 50 к., дьяч. Николай Матвѣевъ 50 к. Итого 80 р. 50 к., а за вычетомъ 80 к. пересылочныхъ—79 р. 70 к. сер.

4) При отношеніи благочиннаго о. протоіерея Василія Ивашкевича, отъ 30 января с. г. за № 32,—70 р. 29 к. сер. съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей:

Города Григоріополя Вознесенской ц., отъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ причетниковъ 6 р., предм. Дессакова Михайловской ц., отъ священ. и двухъ причетниковъ 3 р., сел. Дороцкаго Троицкой ц., отъ священ. и двухъ причетниковъ 3 р., сел. Кошницы, отъ священ., діакона и двухъ причет. 4 р., сел. Перерытаго Михайловской ц., отъ священ. и двухъ причет. 3 р., г. Дубосарь Успенскаго собора, отъ священ., діак. и четырехъ причет. 5 р., г. Дубосарь Греческой ц., отъ священ. и двухъ причет. 3 р., сел. Магалы Михайловской ц., отъ священ. и одного причет. 2 р. 50 к., сел. Боржевой Успенской ц., отъ двухъ причет. 1 р., сел. Муловатаго Успенской ц., отъ священ. и одного причет. 2 р. 50 к., сел. Кучіерь Михайловской ц., отъ священ. и двухъ причет. 3 р., сел. Гоань Николаевской ц., отъ священ. и двухъ причет. 3 р., сел. Дойбань Михайловской ц., отъ священ. и двухъ причет. 3 р., сел. Реймаровки Предтеченской ц., отъ священ. и двухъ причет. 3 р., сел. Или Ильинской ц., отъ двухъ причет. 1 р., сел. Малаешть Николаевской ц., отъ священ. и двухъ причет. 3 р., сел. Дубоваго Богородичной ц., отъ священ. и одного причет. 2 р. 50 к., сел. Кошарки Марковской ц., отъ священ. и одного причет. 2 р. 50 к., м. Захарьевки, отъ священ., діак. и двухъ причет. 4 р., сел. Осиновки Іосифовской ц., отъ священ. и двухъ причет. 3 р., сел. Василевки Василювской ц., отъ священ. и двухъ причет. 3 р., м.

Павловки Петро-Павловской ц., отъ свящ., діак. и двухъ причет. 4 р., сел. Шибки Николаев ц., отъ свящ. и двухъ причет. 3 р. Итого 71 р., а за вычетомъ 71 к. пересылочныхъ — 70 р. 29 к. сер.

5) При отношеніи того же благочиннаго о. протоіеря Василя Ивашкевича, отъ 30 января с. г. за № 33, — 35 р. 14 к. сер., пожертвованныхъ причтами его вѣдомства изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ, съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей:

Отъ Григоріопольской Вознесенской ц. 2 р., отъ Предмѣстной Дессаковской ц. 1 р., отъ Троицкой ц. с. Дороцкаго 2 р., отъ Михайлов. ц. с. Кошницы 2 р., отъ Михайлов. ц. с. Перерытаго 1 р. 50 к., отъ Михайлов. ц. с. Погребовъ 1 р., отъ Успенскаго собора г. Дубосарь 2 р., отъ Греческой ц. г. Дубосарь 2 р., отъ Михайлов. ц. с. Магалы 1 р., отъ Успенской ц. с. Боржевой 1 р., отъ Успен. ц. сел. Муловатого 1 р., отъ Михайлов. ц. с. Кучиерь 1 р. 50 к., отъ Николаев. ц. с. Гоянъ 1 р., отъ Михайлов. ц. с. Дойбанъ 1 р., отъ Предтечев. ц. с. Реймаровки 1 р., отъ Ильинской ц. с. Или 1 р., отъ Николаев. ц. с. Малаешть 1 р., отъ Рождество-Богородичной ц. с. Дубоваго 1 р. 50 к., отъ Марвов. ц. с. Кошары 1 р., отъ Успен. ц. м. Захарьевки 3 р., отъ Іосифов. ц. с. Осиновки 1 р. 50 к., отъ Васильев. ц. с. Васильевки 1 р. 50 к., отъ Петро-Павловской ц. м. Павловки 2 р., отъ Николаевской ц. с. Шибки 2 р. Итого 35 р. 50 к., а за вычетомъ 36 к., пересылочныхъ — 35 р. 14 к. сер.

6) При отношеніи благочиннаго священника о. Анатолія Корочанскаго, отъ 31 января с. г. за № 39, — 103 р. 75 к. съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей:

Г. Николаева, соборной, Рождество-Богородичной ц. и д. настоятеля свящ Григорій Симененко 2 р., свящ. Гавріиль Сплинь 2 р., діако́нъ Васи́лій Островскій 1 р., діако́нъ Васи́лій Артисевичъ 1 р., дяч. Васи́лій Шаманскій 50 к., пономарь Семень Мироновичъ 50 к., Симеона Агрипиновскаго молитвеннаго дома: священ. Иоаннъ Диковскій 2 р., пономарь Андрей Жуковскій 50 к., Свято-Алексѣевской ц.: свящ. Григорій Титовъ 2 р., діако́нъ Григорій Фомицкій 1 р., діако́нъ Константинъ Миргородскій 1 р., пономарь Гавріиль Логачевскій 50 к., Греч. Николаев. ц. свящ. Николай Лисневскій 2 р., діако́нъ Васи́лій Болгаровъ 1 р., діако́нъ Трофимъ Станкевичъ 1 р., Богородичной Всѣхъ Скорбящихъ Радости ц.: свящ. Дій Ивашкевичъ 2 р., свящ. Григорій Пантелен оновъ 2 р., діако́нъ Федоръ Машкевичъ 1 р., діако́нъ Давидъ Михайловск. 1 р., дяч. Левъ Билинскій 50 к., дяч. Яковъ Вильковскій 50 к., Гимназической Покровск. ц. свящ. Иоаннъ Остроумовъ 2 р., діако́нъ Аванасій Коваленко 1 р., Кладбищной Всѣхъ Святыхъ ц. свящ. Алексѣй Тебеньковъ 2 р., свящ. Петръ Еланскій 2 р., діако́нъ Андрей Винявскій 1 р., діако́нъ Андрей Матковскій 1 р., пономарь Петръ Михайловскій 50 к., Водопойнаго Свято-Духовскаго молитвеннаго дома свящ. Сава Чеховичъ 2 р., дяч. Николай Сотниченко 50 к., дяч. Иванъ Михайловскій 50 к., пригорода Богоявленска Богоявленской ц. свящ. Евменій Синькевичъ 2 р., свящ. Теодоръ Семеновъ 2 р., діако́нъ Михаилъ Синькевичъ 1 р., дяч. Николай Матковскій 50 к., дяч. Алексѣй Мочульскій 50 к., пономарь Петръ Шостаченко 25 к., пригорода Воскресенска Покровской ц., свящ. Андрей Добровольскій 2 р., діако́нъ Михаилъ Добровольскій 1 р., пономарь Матвѣй Карлинскій 50 к., пригорода Калиновки Рождество-Богородичной ц., свящ. Николай Деловъ 2 р., діако́нъ

Андрей Дымовъ 1 р., дьяч. Василий Турчановичъ 50 к., пономарь Григорій Добровольскій 50 к., пригорода Покровска, Покровскаго молитвеннаго дома свящ. Петръ Козьминъ 2 р., дьяч. Аврамій Артисевичъ 50 к., поном. Василий Иваничкій 50 к., сел. Кисляковки Преображен. ц., свящ. Іоаннь Бузковъ 2 р., дьяч. Дмитрій Лата 50 к., сел. Царево-Дара Архангело-Михайлов. молитв. дома дьяч. Θεодосій Павловскій 50 к., сел. Терновки Успен. ц., свящ. Михаилъ Войтовъ 2 р., діац. Іоаннь Миргородскій 1 р., поном. Алексій Тузенковъ 50 к., сел. Пересадовки Архангело-Михайлов. ц., свящ. Александръ Попельницкій 2 р., діац. Никифоръ Бедричкій 1 р., поном. Ілія Димитріевъ 50 к., сел. Ингулки Ильинской ц., свящ. Петръ Тонусовъ 2 р., дьяч. Василий Лобачевскій 50 к., м. Касперо-Николаевки Николаев. ц., свящ. Николай Добтуровскій 2 р., діац. Петръ Ивановъ 1 р., сел. Остаповки Николаев. ц., свящ. Иларіонъ Лозяновъ 2 р., діац. Николай Лядскій 1 р., поном. Николай Мочульскій 50 к., сел. Дымовки Александро-Невской ц., свящ. Алексій Здѣтовецкій 2 р., дьяч. Митрофанъ Зонцевъ 50 к., поном. Ефремъ Зонцевъ 50 к., м. Ново Одессы Георгіев. ц., свящ. Аѳанасій Беззабава 2 р., діац. Алексій Загоруйченко 1 р., дьяч. Владиміръ Мочульскій 50 к., поном. Иванъ Вильковскій 50 к., сел. Касперовки Димитріевской ц., свящ. Павелъ Дармостукъ 2 р., дьяч. Василий Брыжановскій 50 к., поном. Яковъ Ковачевъ 50 к., сел. Ново-Петровска Николаев. ц., свящ. Іокимъ Чеховичъ 2 р., дьяч. Михаилъ Яцкевичъ 50 к., поном. Дмитрій Беззабава 50 к., сел. Себенаго Архангело Михайлов. ц., свящ. Владиміръ Грабенко 1 р., дьяч. Θεофилактъ Яцкевичъ 50 к., поном. Иванъ Лобачевскій 50 к., сел. Гурьевки Покровской ц., свящ. Михаилъ Беззабава 2 р., діац. Поли-

карпъ Остаповъ 1 р., дьяч Семснъ Березовскій 50 к., пономарь Феодоръ Орловъ 50 к., сел. Баловнаго Рождество-Богородичнаго молитвен. дома, свящ. Григорій Обыдовскій 2 р., дьяч. Елисей Левченко 50 к., поном. Иванъ Запороженко 50 к., сел. Матвѣвки Петро-Павловской ц. свящ. Василий Луговенко 2 р., діак. Терентій Вильковскій 1 р., поном. Василий Яворскій 50 к., благоч. свящ. Анатолий Курочанскій 4 р. Итого 103 р. 75 к. сер.

7) При отношеніи и. д. благоч. свящ. о. Іакова Лисогорова, отъ 2 февраля с. г. за № 82.—30 р. 70 к. сер. съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей:

Свящ. Андрей Балабаненковъ 1 р. 95 к., свящ. Ілія Иващенко 2 р., дьяч. Парѣній Карюковъ 50 к., поном. Ермилъ Пахаловичъ 50 к., свящ. Григорій Лебедевъ 2 р., дьяч. Семень Пастриганевъ 50 к., пономарь Яковъ Тихоновъ 50 к., свящ. Андрей Демидовичъ 1 р., свящ. Іоаннъ Постриганевъ 2 р., діак. Павелъ Синицкій 1 р., свящ. Дмитрій Пальковскій 2 р., свящ. Дорочей Гавеля 50 к., свящ. Василий Кирилловъ 1 р. 75 к., свящ. Іоаннъ Бѣлинскій 1 р., свящ. Іоаннъ Добровольскій 1 р., свящ. Іоаннъ Хрусталева 1 р. 50 к., свящ. Іоаннъ Дыманскій 1 р., свящ. Владиміръ Жуковскій 50 к., свящ. Михаилъ Дмитревскій 2 р., свящ. Карпъ Лисогоровъ 2 р., свящ. Георгій Рыбальченко 50 к., свящ. Леонидъ Загорскій 2 р., свящ. Іоаннъ Синицкій 1 р., и. д. благоч. свящ. Іаковъ Лисогоровъ 2 р. Итого 30 руб. 70 к. сер.

8) При отношеніи настоятеля Тираспольскаго собора о. протоіерея Павла Діаковского, отъ 8 января с. г. за № 2, —8 р. сер., пожертвованные духовными лицами въ помѣзу сиротъ-воспитанницъ монастыря.

9) При отношеніи конторы Одесской городской больницы, на имя председателя совѣта, отъ 16 января с. г. за № 214, въ совѣтъ училища препровождено 25 р. сер., въ пользу сиротъ-воспитанницъ монастырскаго училища, отъ находившагося на пользованіи въ больницѣ священника Митрофана Лозянова.

Итого пожертвованій въ пользу сиротъ-воспитанницъ монастыря въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ сего года поступило всего 499 р. 58 к. сер.

Совѣтъ долгомъ поставляетъ выразить искреннѣйшую благодарность какъ оо. депутатамъ епархіальнаго съѣзда, такъ оо. благочиннымъ и всему духовенству за заботливость о сиротахъ.

III.

По прошенію вдовы священника Елисаветы Чухновой, проживающей Александрійскаго уѣзда въ селеніи Цыбулевомъ, отъ 20 января с. г., о принятіи дочери ея Елисаветы 6 л. въ училище на монастырское содержаніе, опредѣленіемъ совѣта 31 того же января, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановлено: по неимѣнію въ настоящее время вакансіи, зачислить дочь просительницы Елисавету Чухнову кандидаткою на монастырское содержаніе подь слѣдующимъ 37 №.

IV.

Воспитанница-пансіонерка Вѣра Бужиницкая, умершая отъ грипа 25 января с. г., исключается изъ списковъ; а на отрывшуюся — за смертію ея вакансію, опредѣленіемъ совѣта, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановлено: вызвать состоящую на очереди подь 1 № канди-

дтку-пансіонерку, дочь священника, Антонину Грабенкову. Объ этомъ извѣщается симъ священникъ Владиміръ Грабенко для доставленія дочери въ училище.

Предсѣдатель совѣта прот. *М. Павловскій*

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственнаго почетнаго гражданина

НИКОЛАЯ ДМИТРІЕВИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектѣ, въ д. А. Я. Токаревой
бывшемъ Черепеникова № 1 и 2.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: Евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, муроносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и аплиговые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и накладнаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ: готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшав-

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

**изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго по
вѣдомству православнаго исповѣданія за 1870
годъ.**

Управление Россійскою церковію и перемѣны въ ея іерархіи.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, коему принадлежитъ высшее управленіе православною Россійскою церковію, въ 1870 году, составляли: митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Арсеній и Московскій Инногентій; архіепископы: бывшій Полоцкій Василій, Литовскій Магарій и Рязанскій Алексій; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви зимняго дворца протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода были ар-

хіепископы: Барталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій и бывшій Ярославскій Евгеній.

Въ предѣлахъ Имперіи состояло въ минувшемъ году 59 епархій (въ томъ числѣ 5 составляющихъ Грузинскій экзархатъ). Сверхъ того внѣ предѣловъ Россіи находилась ново-учрежденная архіерейская каедрa въ бывшихъ Россійскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ. — Епархіями управляли: 3 митрополита, 19 архіепископовъ и 36 епископовъ. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 26.

Въ составѣ іерархіи русской церкви, въ течение минувшаго года, произошли слѣдующія перемѣны.

Возведены въ санъ епископа и назначены: исправляющій должность инспектора Московской духовной академіи архимандритъ Іоаннъ — епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ; настоятель Московскаго Данилова монастыря архимандритъ Іаковъ — епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи, ректоръ Литовской семинаріи архимандритъ Евгений — епископомъ Брестскимъ, викаріемъ Литовской епархіи; ректоръ Новгородской семинаріи архимандритъ Веніаминъ — епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи.

Назначены: епископъ Новоархангельскій, викарій Камчатской епархіи Павелъ — на Енисейскую каедрu; епископъ Балтскій, викарій Подольской епархіи, Феогностъ — на Астраханскую, викарій Камчатской епархіи, епископъ Діонисій — епископомъ Явутскимъ и Виллойскимъ; викарій Рижской епархіи, епископы Ревельскій Веніаминъ — епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

Уволены на покой: Астраханскій архіепископъ Адана-

сій, Евисейскій епископъ Никодимъ и викарій Литовской епархіи, епископъ Брестскій Игнатій.

Скончался — пребывавшій на покоѣ, архіепископъ, бывшій Олонецкій, Аркадій.

Въ 1870 году состоялось и во 2-й день марта того года удостоено Высочайшаго утверждѣнія предположеніе Святейшаго Синода объ учрежденіи самостоятельной архіерейской каѳедры въ Туркестанскомъ краѣ, гдѣ православная паства въ отношеніи церковнаго управленія подвѣдомственна начальствамъ двухъ епархій, — Оренбургской, къ которой причислена Сыръ-Дарьинская линія, и Томской, къ которой отнесена Семирѣченская область. Основаніемъ означенному предположенію служили неудобства такого раздѣленія въ завѣдываніи духовными дѣлами края, соединеннаго подъ однимъ гражданскимъ управленіемъ, отдаленность мѣстопробыванія епархіальныхъ архіереевъ, въ особенности Оренбургскаго, лишающая ихъ возможности должнаго наблюденія за духовенствомъ и паствою и крайне затрудняющая взаимныя ихъ сношенія, и наконецъ настоятельная потребность дать болѣе прочное положеніе православной церкви въ краѣ, населенномъ мусульманами и, отчасти, язычниками. Мѣстопробываніемъ предположенной архіерейской каѳедры назначенъ областный городъ Семирѣченской области «Вѣрное», представляющій наиболѣе къ тому удобствъ, потому что находится среди русскаго населенія.

По сношеніи съ министромъ финансовъ, внесено было въ государственный совѣтъ представленіе объ ассигнованіи къ отпуску изъ казны 18,620 рублей на содержаніе архіерейской каѳедры и консисторіи въ Туркестанскомъ краѣ

и, единовременно, 10,000 руб. на первоначальное обзаведение оныхъ.

Въ 1870 году, съ Высочайшаго разрѣшенія, на мѣстныя средства вновь учреждены викариатства въ епархіяхъ Тобольской и Кавказской, съ наименованіемъ викарія Тобольскаго — епископомъ Березовскимъ и викарія Кавказскаго — епископомъ Моздокскимъ.

Распространение и утверждение вѣры и благочестія.

Просвѣтительное дѣйствованіе православной Россійской церкви, по прежнему, обнимало разновѣрные населенія нашего отечества и совершалось въ духѣ истиннаго благовѣстія Христова, апостольскимъ путемъ убѣжденія заблуждающихъ и наученія невѣдущихъ. Въ то же время помимо миссіонерской проповѣди православія, независимо отъ трудовъ или усилій человѣческихъ, внутренняя сила и божественная истинность содержимаго св. православною церковію ученія привлекали въ ея спасительное лоно христіанъ иновѣрныхъ не только изъ нашихъ соотечественниковъ или соплеменниковъ, но и изъ среды чуждыхъ намъ обитателей иной, отдаленной страны свѣта.

Таковы были, въ минувшемъ году, обращенія къ святому православію изъ латинства, незначительныя по численности присоединившихся, но знаменательныя по своему соотношенію съ необычайнымъ событіемъ въ римской церкви, на которое съ изумленіемъ и скорбію взираетъ весь міръ христіанскій.

Римское папство, десять столѣтій назадъ своимъ власто-

любіемъ произведшее расколъ во вселенской церкви, постепенно измыслившее цѣлый рядъ нововведеній и заблужденій, какъ бы не довольствуясь симъ, рѣшилось наконецъ создать и принять для себя въ руководство такое начало, на основаніи котораго оно смѣло могло бы освящать и провозглашать за непререкаемыя истины всякаго рода заблужденія въ дѣлахъ вѣры и дѣятельности христіанской. Папа Пій IX, въ своемъ стремленіи довести папство до послѣднихъ предѣловъ его величія, дошелъ до такого ослѣпленія, что не усумнился поставить себя выше человѣчества и усвоить себѣ и своимъ преемникамъ свойство, не принадлежащее человѣческой природѣ: на созванномъ имъ, мнимо-вселенскомъ соборѣ въ Римѣ онъ торжественно, предъ лицомъ всего міра, провозгласилъ себя непогрѣшимымъ въ дѣлахъ вѣры и нравственности и мнимо-соборное опредѣленіе о семъ возвелъ въ догматъ римской церкви. Прямо противное ученію божественному, несообразное съ самымъ духомъ христіанства и здравымъ разумомъ, это нововведеніе возмутило совѣсть многихъ глубоко вѣрующихъ и дотошъ преданныхъ папству исповѣдниковъ римско-католичества и невольно обратило взоры ихъ къ истинно-каѳолической и апостольской православной нашей церкви, которая неприкосновенно сохранила святыню возвѣщеннаго Спасителемъ и преподаннаго апостолами ученія вѣры, въ которой не ставится никакой авторитетъ человѣческій на ряду съ вселенской истиною, нѣтъ притязаній на виѣшнее величіе и могущество и не насилуются умы и сердца вѣрующихъ вновь измышляемыми и вводимыми по произволу человѣческому ученіями. Такъ, по засвидѣтельствуванію чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра нашего въ Вашингтонѣ, многіе изъ

римско-католиковъ въ Америкѣ были поражены и глубоко оскорблены въ своихъ религіозныхъ чувствахъ новымъ догматомъ римскаго-католичества и подъ вліяніемъ сего въ нихъ возникло желаніе вступить въ нѣдра православной церкви. Представителемъ этого религіознаго движенія въ средѣ американскихъ католиковъ явился гражданинъ Соединенныхъ Штатовъ, датчанинъ по происхожденію, богословъ, историкъ и публицистъ Біеррингъ, бывшій дотолѣ преданнымъ сыномъ римской церкви и ревностнымъ ея миссіонеромъ, съ цѣлю латинской пропаганды посѣтившій отдаленнѣйшія страны земнаго шара, даже Лапландію, а въ послѣднее время занимавшій должность профессора философіи и исторіи въ римско-католической семинаріи въ Сѣверо-Американскомъ городѣ Балтиморѣ. Предшествовавшее ватиканскому собору обнародованіе папскаго «силлабуса» возбудило въ Біеррингѣ первое тревожное сомнѣніе въ правотѣ латинской церкви и святости проповѣдуемаго ею ученія. Созваніе римскаго собора съ исключительною цѣлю возвести доктрину «силлабуса» и папскую непогрѣшимость въ догматы положило конецъ его колебаніямъ и повело къ разрѣшенію его сомнѣній относительно истинно-католическаго и апостольскаго вѣроисповѣданія. Вскорѣ послѣ открытія публичныхъ засѣданій собора, въ январѣ минувшаго года, Біеррингъ послалъ на имя папы Пія IX замѣчательное по краснорѣчію, глубокой искренности и силѣ убѣжденія, письмо, съ протестомъ противъ заблужденій, которыя старается утвердить папство, и съ изложеніемъ причинъ своего отреченія отъ латинства, а къ нашему Святѣйшему Синоду обратился съ прошеніемъ о присоединеніи его, вмѣстѣ со всѣмъ семействомъ, къ православной вѣрѣ, и возведеніи въ священнослужительскій

санъ. «Путемъ молитвы и изученія», — писалъ онъ въ этомъ прошеніи, — «дойдя до убѣжденія, что православно-восточная церковь одна сохранила чистоту евангельскаго ученія, я признавалъ бы за счастье проповѣдывать о ея достоинствахъ на обширномъ Американскомъ материкѣ, гдѣ человѣческій духъ столь искренно ищетъ религіозныхъ истинъ. Чтобы совершать это съ авторитетомъ, необходимо быть облечену въ священно-служительскій санъ, и вотъ причина, почему я осмѣливаюсь искать чести быть принятымъ въ составъ православнаго «мира». Святѣйшій Синодъ по достоинству оцѣнилъ глубокую искренность убѣжденій Біерринга, съ такою очевидностію выразившуюся въ его письмѣ къ папѣ, и предавъ ему свое благословеніе, изъявилъ согласіе какъ на принятіе его въ лоно православной церкви, такъ и на возведеніе въ священникъ. По желанію Біерринга, присоединеніе его къ православію и посвященіе совершены въ С.-Петербургѣ. Чинъ присоединенія и послѣдовавшая за нимъ божественная литургія отслужены были въ церкви здѣшней духовной академіи на нѣмецкомъ языкѣ, который столь же хорошо извѣстенъ Біеррингу, какъ англійскій и природный ему датскій. Въ этомъ событіи богослуженія на чужестранномъ языкѣ, съ цѣлію доставить вступающему въ православіе иноземцу возможность вполне уразумѣть самый ходъ и смыслъ священно-дѣйствія, много величественнаго и поучительнаго для иноувѣрцевъ, особенно римско-католиковъ. Въ немъ наглядно раскрываются и полнота благо-попечительной материнской любви, съ какою пріемлются православною церковію всѣ притекающіе въ ея спасительное лоно, и та апостольская черта св. нашей церкви, что она, въ противоположность правилу церкви римской, предоставляетъ

своимъ чадамъ изъ всѣхъ племенъ и народовъ великое благо слушанія слова Божія и богослуженія на понятномъ для каждаго изъ нихъ языкѣ. По рукоположеніи во діакона и вслѣдъ за тѣмъ во священника, Біеррингъ подъ руководствомъ ректора С.-Петербургской духовной академіи протоіерея Янышева, достаточно наученный совершать священнодѣйствія по чину православному и снабженный отъ митрополита С.-Петербургскаго антиминсомъ и св. муромъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, отправленъ въ Соединенные Штаты для устройства православной домової церкви нашей въ Нью-Йоркѣ, съ назначеніемъ настоятелемъ оной.

Въ жизни церкви отечественной за минувшій годъ присоединеніе Біерринга составляетъ явленіе знаменательное какъ само по себѣ, такъ и по ожидаемому отъ него послѣдствіямъ. Оно служитъ непреложнымъ свидѣтельствомъ внутренней силы православія, которая одна могла произвести столь неотразимое и благотворное дѣйствіе на иновѣрца, не задолго предъ тѣмъ преданнаго всею душою римскому католицизму, принадлежавшаго къ нему по рожденію и воспитанію, и служившаго ему съ полнымъ самоотверженіемъ. Оно имѣетъ особое значеніе и въ томъ отношеніи, что ново-присоединенный искалъ свѣта истинной вѣры не для одного только себя, онъ проникнутъ желаніемъ обрѣтенную имъ истину проповѣдывать своимъ американскимъ согражданамъ и бывшимъ единовѣрцамъ, пребывающимъ въ заблужденіяхъ иновѣрія. А глубокая вѣра, обширная ученость и краснорѣчіе Біерринга вселяютъ надежду, что этотъ новый служитель православной церкви явится ревностнымъ и успешнымъ дѣятелемъ въ распространеніи православной истины на обширныхъ пространствахъ Америки, гдѣ непре-

стающее движеніе въ православію обѣщаетъ благопріятную для того почву. Зачатки осуществленія сихъ благодатныхъ надеждъ не замедлили обнаружиться вскорѣ по прибытіи священника Біерринга къ мѣсту своего новаго служенія. Въ концѣ декабря минувшаго года онъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что три духовныхъ лица епископальной церкви, одинъ римско-католическій священникъ и шесть псаломщиковъ съ острова Гапти въ письмѣ къ нему выразили желаніе быть воспринятыми въ лоно православной церкви и устроить на семь островѣ православный храмъ, съ чѣмъ, повидимому, согласны и прихожане этихъ духовныхъ лицъ; они просили совѣта, какъ поступить имъ въ этомъ дѣлѣ, и получили отъ него надлежащія указанія. Въ тоже время изъ сѣверо-западной части Соединенныхъ Штатовъ, изъ Орегона, священникомъ Біеррингомъ также получено письмо отъ римско-католическаго священника, съ выраженіемъ желанія присоединиться къ православію; и ему поданъ потребный совѣтъ.

Между тѣмъ какъ подготовлялись новыя обращенія къ православію въ странѣ отдаленной, православная паства приумножалась вступленіемъ въ нее новыхъ членовъ изъ нашихъ единоплеменниковъ, а также соотечественниковъ, принадлежавшихъ къ латинству.

Раздавшійся съ другаго полушарія, исполненный искренности и правды, голосъ Біерринга въ пользу православія нашелъ себѣ сочувственный откликъ въ бывшихъ собратіяхъ его по вѣрѣ и преимущественно въ соплеменныхъ намъ римско-католикахъ Чехахъ, поселившихся въ Россіи. Когда на ватиканскомъ соборѣ провозглашенъ былъ догматъ панской непогрѣшимости, проживающіе въ Петербургѣ Чехи

римско-католики (въ числѣ 13 человекъ) обратились къ своимъ соотечественникамъ съ воззваніемъ, въ которомъ заявляли о своемъ отреченіи отъ Рима, папы и римскаго-католицизма и о своемъ обращеніи къ православной церкви. «Заявляемъ», — писали они, — «всѣмъ нашимъ друзьямъ и знакомымъ въ нашемъ отечествѣ и между прочими братьями — славянами, что мы, по нашему убѣжденію, отрекаемся отъ Рима, отъ его ученія и его церкви, во главѣ которой стоитъ богъ, сдѣланный людьми. Одновременно съ симъ мы обращаемся къ тому божественному ученію, которое первоначально было провозглашаемо народу нашему, возвращаемся къ вѣрѣ нашихъ предковъ; приступаемъ отъ полного сердца къ народной православной церкви». Присоединеніе этихъ лицъ, такъ торжественно исповѣдавшихъ истину предъ своими соотечественниками и единовѣрцами, послѣ достояннаго приготовленія ихъ наставленіемъ въ догматахъ православной церкви, совершено было съ особою торжественностію, въ Александро-Невской лаврѣ, преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ. Вскорѣ примѣру ихъ послѣдовали еще восемь изъ числа находящихся здѣсь Чеховъ. Между тѣмъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи, на Кавказѣ, въ Новороссійскомъ краѣ и Волынской губерніи, гдѣ образовались болѣе или менѣе значительныя чешскія поселенія, въ теченіи лѣта и осени 1870 года было нѣсколько случаевъ обращенія Чеховъ въ православіе, къ которому между ними вообще обнаруживается расположенность. Присоединились и единично, и цѣлыми семействами.

Подобно Чехамъ, нѣкоторые изъ латинствовавшихъ жителей нашего западнаго края, вслѣдъ за признаніемъ въ Римѣ догмата папской непогрѣшимости, перешли изъ латин-

ства въ православіи, публично заявляя, что ближайшимъ побужденіемъ къ принятію ими православной вѣры было именно это, возмутительное для христіанъ, событіе. «Такъ какъ непогрѣшимость папы», — писалъ одинъ изъ новообращающихся, — «объявлена догматомъ вѣры, то я, какъ истинный христіанинъ, признающій непогрѣшимость только одного Бога, отрекаюсь отъ уніи съ Римомъ и возвращаюсь къ вѣрѣ своихъ предковъ, — къ православію, сохранившему чистоту ученія святой соборной и апостольской церкви.» Точно такъ же другой изъ присоединившихся къ православію въ письменномъ заявленіи своемъ объяснялъ, что «признаніе догмата папской непогрѣшимости поколебало его преданность римско-католической вѣрѣ, въ которой онъ родился и которой доселѣ былъ ревностнымъ послѣдователемъ», и потому онъ прибѣгаетъ подъ кровъ православной церкви, «съ твердымъ рѣшеніемъ быть отнынѣ истинно вѣрнымъ ея сыномъ».

Независимо отъ событія, вызвавшаго описанныя выше обращенія изъ латинства, трудами и попеченіями церкви отечественной, продолжавшей совершать свою великую миссію въ отношеніи иновѣрныхъ населеній, приведено въ ея спасительныя нѣдра около 3,000 душъ римско-католическаго исповѣданія. Значительнѣйшія присоединенія ихъ были въ епархіяхъ: Литовской (692 чел.), Минской (370), Варшавской (349) и Волынской (264).

(Продолженіе будетъ).

СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа
Херсонскаго и Одесскаго въ недѣлю мясопустную.

*Вспль намъ явитися подобаетъ
предъ судищемъ Христовымъ, да
приметъ кійждо, яже съ тьломъ
содѣла, или блага, или зла. 2
Коринѳ. 5, 10.*

Воспоминаніе о страшномъ судѣ Христовомъ и необходимо и полезно для насъ, братъ, во всякое время; надобно желать, чтобъ оно служило всегдашнимъ спутникомъ и охранителемъ нашей жизни, никогда не отступало отъ насъ ни на мгновеніе, всегда было присуще уму и сердцу нашему. Тѣмъ болѣе необходимо оно теперь, когда намъ нужно предрасполагать и возбуждать себя къ покаянію, но когда міръ влечетъ насъ къ самозабвенію и усыпленію грѣховному. Съ настоящаго дня мы вступаемъ уже въ самое предверіе св. поста, ибо такъ на языкѣ церковномъ называется наступающая седмица. По намѣренію св. церкви она должна служить уже началомъ постническихъ подвиговъ и

тудовъ; а по обычаю міра, она сдѣлалась какимъ-то языческимъ празднествомъ, полнымъ искушеній и соблазновъ, временемъ самыхъ разнообразныхъ и шумныхъ увеселеній. Чтобы не дать намъ закружиться въ этомъ вихрѣ удовольствій до самозабвенія и помраченія смысла, чтобы предостеречь насъ отъ тяжкихъ грѣхонаденій среди многообразныхъ соблазновъ и искушеній, св. церковь напоминаетъ намъ нынѣ о послѣднемъ страшномъ судѣ Христовомъ, предъ которымъ намъ всѣмъ должно явиться, *да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла.*

И такъ, когда услышите гласы веселія и шумъ празднующихъ, когда обаяніе многообразныхъ удовольствій будетъ увлекать ваше сердце, ослаблять духовную бдительность надъ собою, обезсиливать и усыплять внутренняго стража добродѣтели — совѣсть, вытѣснять изъ души вашей отрѣвляющій грѣхи, ограждающій и охраняющій сердце страхъ Божій; — вспомните, возлюбленніи, что *всѣмъ намъ подобаетъ явитися предъ судищемъ Христовымъ.* Вспомните, что намъ должно явиться предъ Господомъ и Владыкою живота нашего, который создалъ насъ на дѣла благая, одарилъ насъ разумомъ и сердцемъ, чтобы мы познавали и любили Его, даровалъ намъ законъ свой, чтобы мы благоугождали Ему, *ходя во всѣхъ заповѣдяхъ и оправданіяхъ Его безпорочно*; который хранитъ жизнь нашу своею присноущею силою, осыпаетъ насъ неисчислимыми благодѣяніями своей благодати, чтобы мы благодарили и прославляли Его — устами и сердцемъ, всею жизнію и дѣлами своими. Вспомните, что намъ должно предстать предъ Спасителемъ нашимъ, который для избавленія и спасенія насъ падшихъ воспріялъ на Себя бременное естество наше, претерпѣлъ страш-

ныя страданія и мучительную смерть со злодѣями, который просвѣтилъ насъ свѣтомъ Евангелія своего, даровалъ намъ спасительныя и животворныя таинства для освященія и спасенія нашего, преподалъ намъ божественное и животворящее тѣло и кровь Свою въ залогъ безсмертія и вѣчной жизни, — сдѣлалъ для насъ все, чтобы мы, *отвергшись нечестія и мірскихъ похотей, цѣломудренно и праведно и благочестно пожили въ нынѣшнемъ вѣцѣ, ожидая блаженнаго упованія и явленія славы Его.* Вспомните крестъ Христовъ, который, какъ знаменіе Сына человѣческаго, явится на небеси въ день пришествія Его на судъ, и который есть памятникъ не только безконечной любви и милосердія Божія, но и Его непреложной правды и суда. Если Правосудіе Божіе не пощадило самаго Единороднаго Сына Божія, воспріявшаго на Себя грѣхи человѣковъ, пощадить-ли самыхъ грѣшниковъ, презрѣвшихъ благодать и долготерпѣніе Божіе, не обратившихся и не покаявшихся? Если и Единородному Сыну Божію, невѣдѣвшему грѣха, надлежало претерпѣть жесточайшія страданія и смерть крестную за грѣхи человѣческія: *колько, мните, горшія сподобится муки, иже Сына Божія поправый и кровь заветную скверну возмнивъ, ея же освятися и Духа благодати укоривый.* Вспомните о тѣхъ явленіяхъ страшнаго суда Божія, о которыхъ повѣствуетъ намъ слово Божіе. Если Богъ, скажемъ словами апостола, и ангеловъ согрѣшившихъ не пощадилъ, но *связалъ узами адскаго мрака на судъ мучимыхъ блюсти:* то пощадить-ли человѣковъ, противящихся святѣйшей волѣ Его, непокоряющихся высочайшей власти Его, дерзко преступающихъ вѣчный законъ Его, отвергающихъ благодать и долготерпѣніе Его, призывающее

ихъ къ покаянію? И если не пощадилъ первоначальнаго міра, наведши потопъ на міръ нечестивыхъ: то не въ показаніе-ли того, что какъ тогдашній міръ погибъ, бывъ потопленъ водою, такъ и *нынѣшнія небеса и земля тѣмъ же словомъ сокровета суть огню блудома на день суда и погибели нечестивыхъ челоѣковъ?* И если города Содомъ и Гомору, осудивъ на истребленіе, превратилъ въ пепель: то не для того-ли, чтобы въ примѣръ ихъ представить образъ вѣчнаго огня, поаясти хотящаго нечестиваго? Вспомяая все это, пренеситеь мыслію къ тому страшному и славному дню, когда исполнится мѣра нечестія и беззаконій челоѣческихъ, и преобразится время долготерпѣнія Божія, — пройдетъ предопредѣленное челоѣчеству время покаянія и добродѣланія, и настанетъ часъ суда и воздаянія, когда явится Сынъ челоѣческой во слаѣ своей, вси святіи ангелы съ Нимъ, и *соберутся предъ Нимъ вси языцы, когда и мы всъ явимся предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо яже съ тѣломъ содѣла, или бла или зла.*

Это, брат. мой, будетъ не судъ челоѣческой, предъ которымъ многое можно скрыть и утаить, предъ которымъ и виновный усдѣваетъ иногда оправдаться, а судъ Бога — Сердцевѣрца, которому извѣстны всѣ не только дѣла, но и мысли и желанія наши, который *изведетъ изъ свѣтъ тайная тѣмъ и обявитъ соѣты сердечныя.* Нынѣ не только посторонніе люди, а и мы сами не знаемъ, какъ должно, внутренняго состоянія души своей. Самолюбіе наше умѣетъ скрывать многое отъ собственной нашей соѣсти; непрестанное волненіе мыслей и чувствъ, желаній и стремленій сердечныхъ, постоянное буженіе въ вихрь суеты и заботъ

житейскихъ не даютъ намъ видѣть ясно, — что мы предъ Богомъ, — чада свѣта или тьмы, сыны благодати или грѣха, спасающіеся или погибающіе. Теперь все прошедшее, скрываясь изъ гласъ, заглаждается мало по малу въ нашей памяти, и не тревожитъ нашей совѣсти. День суда Божія откроетъ нашу душу какова она есть, представитъ всю исторію нашей жизни и внутренней и внѣшней въ ясномъ свѣтѣ: все забытое и какъ-бы погребенное на вѣки, оживетъ въ нашей совѣсти, прошедшее сдѣлается настоящимъ, сокрытое явнымъ, невѣдомое и несознаваемое нынѣ станетъ, какъ живое, предъ очами нашими. Все, въ чемъ ни согрѣшили мы умомъ своимъ до послѣдняго помышленія лукаваго, — въ чемъ ни согрѣшили сердцемъ до мимолетнаго услажденія и вожденія нечистаго, — въ чемъ ни согрѣшили желаніемъ своимъ до безотчетной прихоти, — въ чемъ ни согрѣшили языкомъ своимъ до послѣдняго слова празднаго, — въ чемъ ни согрѣшили дѣломъ до послѣдняго движенія чувствъ, — все будетъ выставлено на позоръ, все будетъ изнесено на среду предъ соборомъ ангеловъ и человѣковъ, все будетъ истазано и осуждено судомъ праведнымъ и нелицепріятнымъ.

Но сего мало: Сердцевѣдущій Судія испытаетъ огнемъ суда своего самыхъ добродѣтели нашихъ, — о Бозѣ ли онѣ содѣланы; откроетъ самый источникъ ихъ въ нашемъ сердцѣ, обнаружитъ внутреннія побужденія добрыхъ дѣлъ нашихъ. Все, что сдѣлали мы добраго не для Бога единаго, не по чистой и святой любви къ Нему и ближнимъ нашимъ, а по тайнымъ побужденіямъ самолюбія и лицемерія, Онъ отвергнетъ, какъ нечистое, осудитъ, какъ преступное: воспріявъ еси мзду твою, скажетъ Онъ каждому мящемуся

быти праведнымъ фарисею. Онъ взыщетъ отъ насъ истинно добрыхъ дѣлъ, достойныхъ воздаянiя небеснаго. Онъ спроситъ насъ: чѣмъ засвидѣтельствовали мы свою вѣру въ Него? Въ чемъ показали свою любовь къ Нему? Чѣмъ старались заслужить Его любовь и благоволенiе? Что сдѣлали, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную? Онъ скажетъ намъ, указывая на соборы святыхъ и друзей своихъ: вотъ лигъ пророковъ и апостоловъ, которые, оставивъ все, послѣдовали за Мною, среди бѣдъ и скорбей, гоненiй и страданiй проповѣдовали слово Мое въ мiрѣ, всю жизнь свою принесли въ жертву за славу Мою и спасенiе ближнихъ. Вотъ лигъ исповѣдниковъ и мучениковъ, которые жесточайшими страданiями и смертiю прославили имя Мое предъ людьми. Вотъ лигъ подвижниковъ, которые, изъ любви ко Мнѣ, презрѣли вся красная мiра, провели всю жизнь свою въ слезахъ и воздыханiяхъ, въ алчбѣ и жадѣ, во бдѣнiи и молитвѣ, въ пустыняхъ скитающагося и въ вертепахъ и въ пропастехъ земныхъ. Вотъ соборъ праведниковъ, которые, и живя въ мiрѣ, были не отъ мiра сего, и обращаясь среди общества человѣческаго, были собесѣдниками ангеловъ, и нося на себѣ узы обязанностей семейныхъ и общественныхъ, всею сердцемъ искали царствiя Божiя и правды его, которые были, подобно рабу Моему Юву, окомъ слѣпымъ, ногою хромымъ, утѣшенiемъ страждущимъ. Что сдѣлали вы, чтобы стать одесную Мене со избранными? Отъ васъ Я не требовалъ ни этихъ великихъ жертвъ, которыя принесли по любви ко Мнѣ св. пророки, апостолы и мученики, ни тѣхъ чрезвычайныхъ подвиговъ, которыя совершали св. подвижники ради царствiя небеснаго. Требовалъ одной только любви ко Мнѣ и ближнимъ вашимъ. Если вы не могли изъ

нурять плоть свою постомъ и трудами : то, насыщаясь сами, насытили-ль и Мене алчущаго и жаждущаго, когда Я просилъ у васъ хлѣба въ лицѣ нищаго? Если не могли и не хотѣли оставить домъ свой и братію свою Мене ради : то ввели-ли въ домъ свой и упокоили-ль Мене, когда Я стоялъ при дверяхъ вашихъ въ лицѣ странника? Если не могли сами страдать за имя Мое, терпѣть болѣзни и труды ради царства небеснаго : то спѣшили-ль облегчить своимъ участіемъ, состраданіемъ и помощію Мои болѣзни и страданія, когда лежалъ Я на одрѣ съ болящими, томился въ узахъ и въ темницѣ вмѣстѣ съ узниками? Если сами не были гонимы правды ради : то защитили-ль гонимаго отъ гонящихъ его, избавили-ль обидимаго отъ обидящихъ его, помогли-ли бѣдствующему отъ неправды человѣческой? Если сами не могли понести тяготу и жаръ, зной и мразь ради царствія Божія : то одѣлили-ль наготующаго, помогли-ли нуждающемуся, подали-ль руку помощи погибающему, утѣшили-ль бѣдствующаго въ скорби души его? Поздно будетъ тогда всякое извиненіе, не прикроетъ никакая личина лицемерія, не оправдаютъ никакіе лжесвидѣтели. Предъ очами Всевѣдущаго вся нага и объявлена ; предъ судомъ всеправеднаго Судьи ни кто и ни что не сокроетъ обвиняемаго : все умолкнетъ и преклонится предъ правдою вѣчною!

Предъ симъ-то, по истинѣ страшнымъ — судомъ Христовымъ *подобаетъ явиться въсьмъ намъ, да прииметь кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла.* И мы явимся тамъ—среди всѣхъ одинокими, безъ покрова и защиты, безъ заступника и ходатая, наги душею и тѣломъ, съ одними своими дѣлами, мыслями и чувствами;—явимся такими, какими застанетъ насъ этотъ великій и просвѣщен-

ный день Господень. Скоро-ли явимся? *О дни томъ и часъ
 ни кто же вѣсть, ни Ангели Божии.* Но что намъ поль-
 зы, если бы и еще протекли многія столѣтія и тысящелѣ-
 тія до дня пришествія Христова? Нашъ день суда за нами
 ходитъ. Дни жизни нашей *лукави суть*, бѣгутъ не оста-
 навливаясь, проходятъ такъ скоро и не замѣтно, что мы и
 сами не примѣчаемъ ихъ теченія. *Ей, граду скоро*, гово-
 ритъ каждому изъ насъ Господь: *и мзда Моя со Мною
 воздаѣи комуждо по дѣломъ его.* Скоро, не увидимъ какъ
 скоро, ускользнетъ отъ насъ время, и мы явимся въ вѣчно-
 сти; постигнетъ часъ смерти, — и представитъ насъ на судъ
 Божій. Скоро мы явимся предъ Богомъ — всевѣдущимъ, кото-
 рый былъ свидѣтелемъ всѣхъ дѣлъ нашихъ, и будетъ ихъ
 Судією; — былъ съ нами во дни и въ ночи, былъ и тогда,
 когда мы думали, что насъ не видитъ ни кто, слышалъ са-
 мыя мысли наши, видѣлъ всѣ сокровеннѣйшія движенія сер-
 ца нашего, изчислилъ и вписалъ въ книгу живота не толь-
 ко всѣ дѣла и слова наши, но и всѣ помышленія и совѣты
 сердечныя. Теперь Онъ гласомъ кротости и долготерпѣнія
 призываетъ насъ къ покаянію, простираетъ, какъ Отецъ,
 объятія любви и милосердія своего, предлагаетъ намъ цар-
 ство свое, обѣщаетъ блаженство вѣчное; но тогда явится
 неумолимымъ Судією, который изобличитъ насъ во всемъ
 и отмститъ намъ за все, ибо то будетъ день гнѣва и от-
 мщенія, день праведнаго суда и воздаянія. Поспѣшимъ-же,
 братъ мой, предварить день суда Божія осужденіемъ самихъ
 себя, искреннимъ покаяніемъ, слезами умиленія и сокруше-
 нія сердечнаго; освободитъ свою душу отъ узъ грѣховныхъ
 и насильства страстей — трудами и терпѣніемъ, бдѣніемъ и
 молитвою, постомъ и поученіемъ во словѣ Божиимъ; укра-

силь ея одеждоу добрыхъ дѣлъ вѣры и благочестія, правды и любви, смиренія и незлобія, состраданія и милосердія къ ближнимъ; да милостива и благоувѣтлива обрящемъ Судію и Господа нашего, да услышимъ вожделеанный гласъ Его: *приидите благословенніи Отца Моего; насльдуите уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра.* Аминь.

СЛОВО

въ день Возрожденія Пресвятыя Богородицы.

Въ то время, когда вселенная в особенности въ Иудей, была
твоя смалью ожиданіе Наслаждавъ міра, — безъ сомнѣній не
одна изъ женъ еврейскихъ жельвъ бытъ и четвертую ожиданіе
мало Мессіи. Состояла себѣ понити о Немъ, какъ о Царѣ
и завоевателяхъ Иудей, кончено, думая, что Оны явятся въ
мірѣ среди бжеска и земнаго величія. И вотъ, когда посто-
нило во время, Великій пророкъ Архангелъ въ земно-
двоякоствити епископне именованіе. Иуды же и являва въ
ожиданіе свой поетъ? Въ какия индудл вертотн дврскіе?
Нѣтъ, она стремити въ бѣдныи, мнозини пресвятыи, Та-
влекейскій городъ Назаретъ. Тамъ пребываетъ Дѣва, хотя
происходящая какъ являваго рода, но бѣдная, и поити ни-
кому нежвѣстная. Вся глава Ея являва въ Иустотъ думи
и тѣмъ, вселенная иреданность воля Божию, глудовавшю

СЛОВО

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Въ то время, когда вездѣ, а особенно въ Иудеи, было такъ сильно ожиданіе Избавителя міра, — безъ сомнѣнія, не одна изъ женъ еврейскихъ желала быть матерью ожидаемаго Мессіи. Составивъ себѣ понятіе о Немъ, какъ о Царѣ и завоевателѣ, Иудеи, конечно, думали, что Онъ явится въ міръ среди блеска и земнаго величія. И вотъ, когда исполнилось время, Всевышній посылаетъ Архангела на землю — благовѣстити спасеніе человѣкамъ. Куда же направитъ небожитель свой полетъ? Въ какіе нибудь чертоги царскіе? Нѣтъ, онъ стремится въ бѣдный, многими презираемый, Галилейскій городъ Назаретъ. Тамъ пребываетъ Дѣва, хотя происходящая изъ царскаго рода, но бѣдная, и почти никому неизвѣстная. Вся слава Ея внутри Ея. Чистота души и тѣла, всецѣлая преданность волѣ Божіей, глубочайшее

смирение, — вотъ изъ чего слагается то дивное величїе Марїи, предъ которымъ ничтожно всякое другое величїе земли. И Сердцевѣдецъ Господь, въ очахъ котораго многоцѣнны святость и чистота сердца, — избираетъ Пресвятую Дѣву въ Матерь Себѣ, и посылаетъ къ Ней архангела — предвозвѣстить о Своемъ воплощенїи отъ Нея.

Душа, хранящая чистоту мыслей и дѣлъ, но угнетенная бѣдностію и скорбями! Не унывай среди бѣдъ и трудовъ жизни! Чаше взираи на свѣтлый образъ Божїей Матери; этотъ образъ укрѣпитъ тебя и утѣшитъ. И Она, пре-благословенная Дѣва, не была богата сокровищами міра, но удостоилась быть Матерію небснаго Царя. И Она не стояла на высотѣ земнаго величїя, но содѣлалась славнѣйшею Серафимъ. Помни, что истинное благо человека не зависитъ ни отъ знатности рода, ни отъ богатства, ни отъ высокаго положенїя въ свѣтѣ: его источникъ — въ чистой совѣсти, въ сердцѣ, полномъ упованїя на Промыслъ, полномъ мира и любви. Гдѣ бы мы ни были, въ какомъ бы званїи и состоянїи ни находились, вездѣ и всегда можемъ, съ помощію Божїею, совершить то, что мы, какъ люди и христіане обязаны сдѣлать. Значитъ, во всякомъ званїи и состоянїи мы можемъ имѣть и чистыя радости, и заслужить любовь своихъ ближнихъ, и удостоиться благоволенїя Отца небснаго.

Представъ предъ лице непорочной Дѣвы, небсннй вѣстникъ спѣшитъ привѣтствовать Ее сими словами: *радуйся Благодатная, Господь съ Тобою, благословена Ты въ женахъ* (Лук. 1, 28). И Сарра и Агарь видѣли ангеловъ. Но одна только Пресвятая Дѣва слышитъ отъ безплотнаго

вѣстника названіе *Благодатной*. Это наименованіе во всей своей силѣ и въ полномъ значеніи принадлежитъ Божіей Матери. Она благодатна, ибо душа и тѣло Ея были *предочищены* Духомъ Святымъ еще прежде воплощенія отъ Ней Сына Божія (служб. Благов., стихирн на литіи). Духъ святой сошелъ на Нее, Почистилъ Ее и даровалъ Ей способность, какъ принять въ себя божество слова, такъ и родить. (Св. Іоан. Дам. изл. вѣры 111, 138). Она благодатна, ибо украшена всеми добродѣтелями, всеми дарами Духа Святаго, вознесена превыше херувимовъ и серафимовъ; Ея молитва и ходатайство предъ Богомъ за родъ человѣчскій имѣютъ великую силу.

Радуйся благодатная, Господь съ Тобою, продолжаетъ архангелъ. «Сила Вышняго осѣнитъ Тебя, Духъ Святой найдетъ на Тебя, Сынъ Божій вселится въ чистую утробу Твою и отъ Тебя родится. Твоими чистыми руками будетъ носимъ Сей Божественный Младенецъ. До тридцати лѣтъ Онъ пребудетъ съ Тобою постоянно въ сыновнемъ повиновеніи. Онъ не оставитъ Тебя и въ продолженіе Своего общественнаго служенія; не забудетъ и на Голгоѣ среди крестныхъ страданій Онъ вѣрнѣе Тебя попеченіямъ возлюбленнаго ученика Своего. По воскресеніи Онъ утѣшитъ Тебя Своимъ явленіемъ, и потомъ пошлетъ на Тебя Духа Святаго. А когда приспѣетъ для Тебя время оставить жизнь земную, Онъ Самъ приметъ духъ Твой, прославитъ и тѣло, и все существо Твое учинитъ въ жилище славы на цѣлую вѣчность! *Радуйся Благодатная, Господь съ Тобою!*»

Благословена Ты въ женахъ! Пресвятая Богородица благословена преимущественно предъ всеми же-

нами, ибо Она содѣлалась Матерію не переставая быть Дѣвою, и потому вполне достойна той высокой награды, какая усвоена непорочному дѣвству. Чудное рожденіе отъ Нея Божественнаго Младенца не сопровождалось, какъ это обыкновенно бываетъ съ нашими матерями, ни какою болѣзнію. Благословіе Божіе пребываетъ на той матери, которой посылаетъ Господь многочисленное и благонравное потомство. Но о Пресвятой Дѣвѣ можно сказать, что потомство Ея гораздо многочисленнѣе потомства Авраамова. Ибо, приобщаясь плоти и крови Сына Божія и Маріина, мы вступаемъ въ тѣснѣйшее съ Нимъ единеніе родственное; и Самъ Спаситель называетъ братомъ Своимъ всякаго, кто творитъ волю Отца небеснаго (Матѹ. 12, 49). Благословена Пресвятая Дѣва и потому, что изъ всѣхъ родовъ Она одна избрана послужить спасительному дѣлу во-человѣченія Господня. Она благословена, ибо ублажается множествомъ печальныхъ, скорбящихъ, обидимыхъ, недугующихъ, коимъ Она посылаетъ утѣшеніе, радованіе, заступленіе и исцѣленіе. Она благословена въ женахъ, ибо съ тѣхъ поръ, какъ Сынъ Божій благоволилъ воплотиться отъ Нея, отнято поношеніе женщины и возвращены ей всѣ права нравственно-разумнаго существа. Въ самомъ дѣлѣ въ какомъ униженіи находилась и находится женщина у народовъ не христіанскихъ! Игралище страстей, вѣчная раба; тамъ она считается чѣмъ-то среднимъ между чело-вѣкомъ и неразумнымъ животнымъ. Но въ христіанствѣ *нѣтъ мужескз поль, ни женскій*; и мужъ и жена—равно чада Божія, искупленныя Кровію Христовою, равно наследники вѣчныхъ благъ. Этимъ народы христіанскіе обя-

заны Пресвятой Дѣвѣ, въ лицѣ Которой жена прославлена и возвышена.

Возблагодаримъ же Бога, воплотившагося отъ св. Богородицы. Ублажимъ Пресвятую Дѣву, Самимъ Богомъ избранную, Богомъ превознесенную и Богомъ прославленную. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Самборскій.

РѢЧЬ

предъ погребеніемъ М. И. Лузановой, сказанная въ церкви Одесскаго Архангело-Михайловскаго женскаго монастыря, 18-го марта 1872 года.

Одинъ, самый древній наблюдатель жизни человѣческой и путей Промысла Божія, остановился однажды думой надъ тѣмъ вопросомъ, надъ которымъ думало человѣчество во всѣ времена и который неразрѣшеннымъ никакими соображеніями ума человѣческаго передало и нашему времени, конечно, для того, чтобы и наше время, для разрѣшенія, передало вопросъ этотъ грядущимъ временамъ и поколѣніямъ, — надъ тѣмъ вопросомъ: почему умираютъ въ ранней порѣ жизни, въ раннемъ возрастѣ? Мы не станемъ доискиваться: откуда этотъ, мучащій человѣчество, вопросъ? Думаемъ просто: жажда жизни, очень понятная во всякомъ живомъ существѣ, неестественность и такъ сказать несоответственность смерти и тлѣнія существу, предназначенному не для истлѣнія, а для вѣчнаго бытія, — несоответствен-

ность такая, какая чувствуется нами всякій разъ, когда видимъ въ рубищѣ того, кто по рожденію и по всѣмъ правамъ своимъ могъ бы и долженъ бы былъ быть въ дорогихъ одеждахъ, наша любовь къ умирающимъ, желающая удержать возлѣ себя любимыхъ нами на вѣки, тогда какъ этого *на вѣки* нѣтъ ни для кого и ни для чего на землѣ, — все это и многое, связывающее насъ съ жизнью и со многими живыми, узами брѣвными, вызываетъ наши вопросы: почему такъ рано? Почему въ цвѣтѣ жизни и надеждъ? Что вопросъ о ранней, по нашему взгляду преждевременной кончинѣ, дѣйствительно идетъ оттуда, на что мы указали, — доказательство, между прочимъ, и въ томъ, что вопросъ: почему? слышится не по отношенію къ однимъ раннимъ гончицамъ, но и къ самымъ позднимъ, не по отношенію только къ счастливо, но и къ несчастно жившимъ на землѣ.

Предъ нами — жизнь, погасшая въ самомъ раннемъ возрастѣ. За отвѣтомъ на вопросъ: почему? мы обратимся къ древнему наблюдателю жизни человѣческой и путей Промысла Божія. Но для того, чтобы отвѣтъ его имѣлъ для насъ всю свою силу, припомнимъ, что отвѣчающій изучалъ жизнь человѣческую по дѣйствительнымъ опытамъ и ходилъ, а не по измышляемымъ ученіямъ о жизни и человѣкѣ, изучалъ человѣка вполне, какъ онъ есть, — съ душою и тѣломъ, а не раздроблялъ его на части, а главное, — какъ наблюдатель священный, глубоко вѣрующій, онъ, разсматривая жизнь человѣческую, не сводилъ благоговѣйныхъ взоровъ своихъ съ источника всякой жизни и бытія: — Бога. И вотъ какъ отвѣчаетъ онъ на вопросъ: почему рано? *Скончался в малѣ, пишетъ онъ, исполни льта дола: угодна бо оубъ Господу*

дети души его. Можно, по наблюденію священной мудрости, можно, и при самой браткой жизни, прожить много. Можно и браткою жизнью содѣлать душу свою угодно Богу.

Припомная жизнь усопшей отъ первыхъ ея лѣтъ, идя за нею, какъ она ведена, охраняема и испытываема была Провидѣніемъ, и перенесясь съ нею, морями, туда, гдѣ она погасла, невольно прилагаю къ ней слово премудраго: *скончався в малъ, исполни лѣта дола.*

Сирое дитя, не имѣвшее утѣшенія припомнить ни одной черты роднаго отца и матери своей, въ чужой груди нашло себѣ самое любящее сердце отца и самое нѣжное сердце матери; при счастливыхъ талантахъ нашло воспитаніе полное и — твердое, христіанское; при немощномъ здоровьѣ возрасло, нашло судьбу свою, сдѣлалось матерью, но какъ бы для того только, чтобы полученное тягчайшими мучаемами и страданіями дитя свое отдать, вмѣсто себя, прирѣнію призрѣвшей и воспитавшей ее самую матери, а самой искать облегченія и исцѣленія удручавшихъ ее недуговъ въ Египтѣ, — существо полу-умершее переплываетъ моря, достигаетъ цѣлебнаго края, оживаетъ для того, чтобы издала сказать своему дитяти послѣднія слова тоскующей любви и материнскаго благословенія, а воспитавшей матери своей слова благодарности, и съ вѣрой въ сердца и молитвою на устахъ умираетъ: — такое ли существо не *исполнило лѣта дола* ?....

Отче сиротъ ! Боже милосердія ! Если уже Твоей Неисповѣдимой волѣ угодно было, чтобы надъ юною нашею усопшею исполнилось слово Твое: *скончався в малъ, испол-*

ни лѣта дома: то сотвори, молимъ Тебя, милостию Твоею, чтобы исполнилось надъ нею и послѣднее слово любви Твоей: *да будетъ угодна Тебѣ душа ея!* Да почиетъ она, послѣ долгихъ бурь и страданій, въ тихомъ пристанищѣ любви и покоя Твоего, — и миръ и благословеніе Твое да будутъ со всѣми, близкими ей, и со всѣми, нынѣ молящимися о ней! **Аминь.**

Протоіерей *М. Павловскій.*