

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

1 ФЕВРАЛЯ (№ 3) 1868 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 16 декабря 1867 года, за № 55. О томъ, какія Высочайшія повелѣнія должны считаться неисполненными.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали репорты епархіальныхъ преосвященныхъ съ представлениемъ вѣдомостей о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ, за январскую и майскую трети текущаго года. Приказали: По ближайшемъ разсмотрѣніи помянутыхъ вѣдомостей оказывается, что нѣкоторыя изъ епархіальныхъ начальствъ относятся къ числу неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣній, между прочимъ, послѣдовавшія, съ Вы-

сочайшаго соизволенія, и уже принятыя на мѣстахъ къ должному исполненію или руководству, распоряженія высшаго начальства: объ учрежденіи въ церквахъ кружекъ для сбора добродѣтельныхъ подаяній, объ открытіи подписокъ на сооруженіе и возобновленіе церквей и на другіе предметы, о составленіи описей имуществу древнихъ или особенно замѣчательныхъ церквей, по Высочайше утвержденной формѣ, объ увѣщаніи лицъ, совратившихся отъ православія, и т. п.; а нѣкоторыя показываютъ по вѣдомостямъ о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ также и продолжающееся построеніе церквей, на счетъ приходскихъ обществъ и частныхъ лицъ, по Высочайше утвержденнымъ проектамъ. Принимая во вниманіе, что зависящее отъ епархіальныхъ начальствъ исполненіе предписаній высшаго начальства по дѣламъ перваго рода заключается въ объявленіи ихъ подвѣдомымъ мѣстамъ и лицамъ, къ должному исполненію или руководству, а по дѣламъ о постройкѣ церквей въ передачу проектовъ строителямъ, дальнѣйшее же, за тѣмъ, наблюденіе за точнымъ исполненіемъ на мѣстахъ, послѣдовавшихъ, съ Высочайшаго соизволенія, распоряженій высшаго начальства или объявленныхъ имъ Высочайшихъ повелѣній, принадлежитъ уже къ кругу административныхъ обязанностей епархіальнаго начальства, и имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ, въ 23 день августа 1860 года, положеніемъ комитета министровъ о мѣрахъ къ сокращенію переписки, объявленнымъ въ указѣ Правительствующаго Сената, 21 сентября того же года, опредѣлено вообще не показывать,

по представляемымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ министерствами и главными управлениями вѣдомостямъ о Высочайшихъ повелѣнiяхъ, такихъ дѣлъ, по коимъ окончательныя распоряженiя со стороны министерства или главнаго управления уже сдѣланы и дальнѣйшiй ходъ отъ него не зависитъ, — Святѣйшiй Синодъ, по примѣненiю къ означенному положенiю комитета министровъ, въ видахъ сокращенiя переписки, опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы въ представляемыя Святѣйшему Синоду вѣдомости о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣнiяхъ не были включаемы тѣ повелѣнiя, объ исполненiи которыхъ сдѣланы епархiальными начальствами всѣ зависящiя отъ нихъ распоряженiя и которыя, за тѣмъ, приводятся на мѣстахъ въ исполненiе.

Отъ 16 декабря 1867 года, за № 56. О доставленii преосвященными копиями со всѣхъ журналовъ какъ съездовъ духовенства, такъ семинарскихъ и училищныхъ правлений по поводу введенiя новыхъ уставовъ духовныхъ семинарiй и училищъ.

Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ слушали предложенiе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 16-го минувшаго ноября за № 6091, въ коемъ изъяснено, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27-го мая сего года за № 23-мъ, между прочимъ, дано знать епархiальнымъ преосвященнымъ, чтобы семинарiи и училища поставлены были, согласно новымъ Высочайше утвержденнымъ 14-го мая сего года уставамъ сихъ

заведеній, въ непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ преосвященныхъ, подѣ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, и чтобы семинарскія и училищныя правленія учреждены были сообразно требованіямъ сихъ уставовъ, за исключеніемъ тѣхъ пунктовъ, которые условливаются полнымъ преобразованиемъ. Въ виду того, что въ Святѣйшій Синодъ доселѣ поступили свѣдѣнія объ исполненіи означеннаго указа Святѣйшаго Синода только изъ пензенской и уфимской епархій, а между тѣмъ по новости этого дѣла весьма полезно было бы имѣть таковыя свѣдѣнія изъ всѣхъ епархій, господинъ оберъ-прокуроръ признаетъ, съ своей стороны, необходимымъ, чтобы епархіальные преосвященные сдѣлали зависящія распоряженія о доставленіи въ непродолжительномъ времени засвидѣтельствованныхъ копій со всѣхъ журналовъ какъ съѣздовъ духовенства каждой епархій, бывшихъ вслѣдствіе введенія новыхъ уставовъ по семинарскимъ и училищнымъ дѣламъ, такъ и журналовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій по тому же поводу. Приказали: Согласно съ настоящимъ предложеніемъ господина синодальнаго оберъ-прокурора, предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, указами, о доставленіи въ возможно непродолжительномъ времени засвидѣльствованныхъ копій со всѣхъ журналовъ, какъ съѣздовъ духовенства каждой епархій, бывшихъ, вслѣдствіе введенія новыхъ уставовъ, по семинарскимъ и училищнымъ дѣламъ, такъ и журналовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій по тому же поводу.

Утвержденъ въ Синодѣ 1864 года 12-го числа.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Правленіе орловской духовной семинаріи представляло Его Преосвященству о томъ, что хотя, вслѣдствіе представленія онаго правленія, и сдѣлано было покойнымъ преосвященнымъ Поликарпомъ, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, строгое внушеніе церковнымъ причтамъ и старостамъ объ удвоеніи взноса свѣчной церковной суммы, на содержаніе семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ; но такое внушеніе и доселѣ остается безъ добрыхъ послѣдствій. Почему правленіе семинаріи, опасаясь, что и въ настоящемъ 1868 году свѣчная сумма не будетъ доставляема на содержаніе семинаріи и училищъ въ потребномъ количествѣ, и что отъ сего сіи заведенія могутъ быть поставлены въ затруднительныя положенія, просило учинить распоряженіе о томъ, чтобы свѣчная церковная сумма на содержаніе семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ вносима была въ удвоенномъ количествѣ, какъ положено на общемъ собраніи духовенства орловской епархіи и какъ утвердилъ Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ $\frac{1}{6}$ апрѣля 1866 года.

На семь представленій правленія резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „По сему представленію предписать благочиннымъ, чтобы они на съѣздахъ благочинническихъ занимались увеличеніемъ взноса церковной суммы съ церквей, смотря по ихъ состоянію, и кромѣ того учредить комитеты изъ двухъ или трехъ лицъ въ каждомъ благочиніи, для наблюденія за увеличеніемъ и доставленіемъ свѣчныхъ суммъ. Изъ таковыхъ комитетовъ

по г. Орлу назначается комитетъ, кромѣ исправляющаго должность градскаго благочиннаго, изъ протоіерея Переверзева и священника Андрея Казанскаго“.

По сему представленію семинарскаго правленія, въ орловской консисторіи постановлено: „Учинить по резолюціи Его Преосвященства слѣдующее исполненіе чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а протоіерею Николаю Переверзеву съ другими членами опредѣленнаго комитета послать (и посланъ) указъ“.

2) 3 января сего 1868 года поступило къ Его Преосвященству изъ канцеляріи г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода отношеніе слѣдующаго содержанія: По министерству народнаго просвѣщенія, правилами, одобренными Высочайше утвержденнымъ 26 мая 1867 года положеніемъ комитета гг. министровъ, между прочимъ, постановлено, чтобы свѣдѣнія о ученикахъ, исключенныхъ или удаленныхъ изъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, за предосудительное поведеніе или направленіе, независимо отъ сообщенія ихъ мѣстному гражданскому начальству, съ изложеніемъ причинъ увольненія или удаленія, были въ то же время представляемы учебными заведеніями, по начальству, въ центральныя управленія своего вѣдомства и за тѣмъ отъ сихъ послѣднихъ передаваемы были въ подвѣдомственныя имъ мѣста и центральныя управленія другихъ вѣдомствъ.

Подобнаго правила по духовному вѣдомству не существуетъ, а между тѣмъ бывають случаи, что

исключенные за предосудительное поведение, а иногда направление, изъ одной семинаріи поступаютъ въ другую, или же въ какое либо гражданское учебное заведеніе, принося съ собою въ приняшія ихъ заведенія то самое, за что исключены были изъ прежнихъ мѣстъ воспитанія.

Въ устраненіе сего, Святѣйшій Синодъ, признавая сколько полезнымъ, столько же и необходимымъ вышеприведенное Высочайше утвержденное постановленіе по министерству народнаго просвѣщенія примѣнить и по духовно-учебнымъ заведеніямъ, постановилъ: свѣдѣнія объ исключенныхъ изъ сихъ заведеній за предосудительное поведение или направленіе ученикахъ, съ обозначеніемъ причинъ исключенія, сообщать немедленно оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, для доставленія о таковыхъ ученикахъ въ извѣстность какъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ равно и центральныхъ управленій другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ учебныя заведенія.

Содержаніе сего отношенія, по резолюціи Его Преосвященства, велѣно объявить всему духовенству орловской епархіи.

3.) Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 14 декабря 1867 года за № 12,603, увѣдомило консисторію, что, по существующимъ нынѣ правиламъ, авансовыя выдачи не показываются по книгамъ казначействъ дѣйствительнымъ расходомъ до того времени, пока не представлены оправдательные счета въ употребленіи авансовъ; такой порядокъ на практикѣ оказался

неудобнымъ, въ отстраненіе чего сдѣланы измѣненія и дополненія въ правилахъ объ авансовыхъ выдачахъ, по которымъ всѣ авансы должны быть выписываемы по книгамъ дѣйствительнымъ расходомъ, какъ и всѣ другія прямыя выдачи.

Въ слѣдствіе сего, хозяйственное управление при Святѣйшемъ Синодѣ, препровождая при семъ 4 экз. измѣненій статей руководствъ, изданныхъ на время опыта единства кассы, по случаю записки авансовъ дѣйствительнымъ расходомъ, для снабженія ими духовныхъ учрежденій орловской епархіи, долгомъ считаетъ присовокупить, что новый порядокъ записки авансовъ дѣйствительнымъ расходомъ долженъ быть соблюдаемъ всѣми учрежденіями съ 1 января 1868 года.

По сему отношенію въ орловской консисторіи опредѣлено: „Отношеніе принять къ руководству и припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, какъ и самыя правила въ измѣненномъ видѣ, для записи расходовъ авансовыхъ“.

ИЗМѢНЕНІЯ СТАТЕЙ РУКОВОДСТВЪ, ИЗДАННЫХЪ НА ВРЕМЯ ОПЫТА ЕДИНСТВА КАССЫ.

1. Правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ и о производствѣ государственныхъ расходовъ.

Ст. 97. Къ ассигновкамъ прилагаются при особомъ реестрѣ (фор. № 23) документы, на которыхъ основывается требованіе. Роды документовъ, необходимыхъ для оправданія требованія, опредѣляются по каждому смѣтному подраздѣленію: для расхо-

довъ, общихъ всѣмъ министерствамъ и главнымъ управленіямъ,—въ приложенныхъ къ ст. 83, общихъ правилахъ о назначеніи денежныхъ выдачъ, а для расходовъ, специально относящихся до извѣстныхъ управленій,—въ частныхъ по симъ управленіямъ правилахъ. Къ ассигновкамъ авансовымъ никакихъ документовъ, въ оправданіе требованій авансовъ, не прилагается.

Ст. 127. Авансы испрашиваются въ то самое время, когда предвидится надобность въ производствѣ расхода и (независимо ниже установленныхъ для каждаго учрежденія и для отдѣльныхъ статей финансовой смѣты нормъ) въ размѣрахъ, не превышающихъ дѣйствительную потребность.

Ст. 130. Въ авансовыхъ ассигновкахъ, какъ и въ прямыхъ (ст. 92), означается предметъ предстоящаго расхода и то смѣтное подраздѣленіе (параграфъ и статья), по коему авансъ испрашивается. Въ ассигновкахъ по отпуску авансовъ изъ специальныхъ средствъ указывается: изъ какого средства авансъ требуется.

Ст. 131. Расходныя кассы удовлетворяютъ предъявляемые имъ талоны авансовыхъ ассигновокъ, на основаніи правилъ, для прямыхъ ассигновокъ установленныхъ (ст. 101, 104, 105, 107, 109, 110, 112, 114 и 116); при чемъ отпущенные авансы, независимо выписки ихъ расходомъ, наравнѣ съ выдачами по прямымъ ассигновкамъ, заносятся въ особыя объ авансахъ книги.

Ст. 132. По израсходованіи полученнаго аванса или при требованіи новаго, лица, получившія авансы, представляютъ кассѣ, авансы отпущившей,

надлежащіе счеты, начальствами сихъ лицъ засвидѣтельствованные. Въ этихъ счетахъ каждая отдѣльная выдача сопровождается документами, удостоверяющими правильность оной. Если же въ случаяхъ, дозволенныхъ примѣчаніемъ къ 92 ст., авансъ былъ отпущенъ по одной ассигновкѣ на нѣсколько статей, то счеты представляются по каждой статьѣ отдѣльно.

Ст. 134. Составленные вышеизложеннымъ порядкомъ счеты, кассы прилагаютъ при своей періодической государственному контролю отчетности, подлежащимъ статьямъ расходовъ, въ видѣ оправдательныхъ документовъ.

Ст. 137, п. 3-й. Необходимый для сихъ издержекъ авансъ отпускается каждому мѣсту въ одинъ разъ, въ размѣрахъ, опредѣленныхъ частными правилами о назначеніи денежныхъ выдачъ, а буде о такомъ размѣрѣ особаго положенія въ правилахъ не содержится, то авансы отпускаются въ размѣрахъ, не превышающихъ: а) 300 р. для учреждений высшихъ (министерскихъ департаментовъ и равныхъ имъ учреждений), б) 150 р. для учреждений среднихъ (губернскихъ) и в) 75 руб. для учреждений низшихъ (уѣздныхъ).

II. Правиль бухгалтерскаго счетоводства для распорядительныхъ управленій.

Ст. 75. Если по частнымъ правиламъ о назначеніи денежныхъ выдачъ, управленію предоставлено требовать авансы по нѣсколькимъ статьямъ расходной смѣты, то при этомъ соблюдаются слѣдующія правила:

а) по каждой статьѣ смѣты составляется отдѣльная ассигновка; составленіе же одной ассигновки по нѣсколькимъ статьямъ смѣты допускается въ тѣхъ только случаяхъ, когда авансъ предназначается по нѣсколькимъ статьямъ смѣты, на заготовленіе предметовъ однородныхъ. Въ подобныхъ ассигновкахъ указывается однако, по какимъ именно статьямъ смѣты авансъ требуется и какая часть его предназначается на расходы по каждой статьѣ отдѣльно (тѣже прав. ст. 92).

б) авансы на мелочные расходы не должны ни въ какомъ случаѣ превышать размѣровъ, опредѣленныхъ для каждой отдѣльной статьи смѣты въ частныхъ правилахъ или пункт. 3-й ст. 137 кассовыхъ правилъ.

в) лица, коимъ поручаются хозяйственныя операціи, не могутъ получать операціонныхъ авансовъ выше размѣровъ, указанныхъ въ пунктѣ 4 ст. 138 прав. о поступл. государ. доход. и производ. государ. расходовъ.

Ст. 128. По занесеніи всѣхъ поступленій и расходовъ въ журналъ, суммы означенныхъ поступленій и расходовъ, въ тотъ же день, или не позже слѣдующаго дня, разносятся по подлежащимъ счетамъ главной книги; суммы же, отпущенныя въ видѣ авансовъ, въ счетъ дѣйствующей смѣты, заносятся еще кромѣ того въ вспомогательную книгу объ авансахъ, которая служитъ управленію пособіемъ для наблюденія, чтобы расходчики авансовъ представляли надлежащіе счета въ употребленіи сихъ авансовъ, каковыя счета или отсылаются въ казначейства отдѣльно, или же, въ случаѣ надобно-

сти, въ новомъ по этому же подраздѣленію смѣты авансѣ, прилагаются къ ассигновкѣ, для полученія сего вторичнаго аванса.

Ст. 132. Суммы, выписанныя уже въ расходъ по главной книгѣ, но въ послѣдствіи частью или вполнѣ возвращенныя въ казначейства (остатки отъ суммъ на содержаніе чиновъ, на задѣльную плату, отъ отпущенныхъ авансовъ и т. п.) въ журналъ не записываются приходомъ, въ главной книгѣ смѣтныхъ расходовъ заносятся въ особую, установленную для того графу, на возстановленіе кредита.

Ст. 147. Въ вспомогательную книгу объ авансахъ (фор. № 8), требуемая отъ казначействъ авансомъ суммы вносятся немедленно, послѣ занесенія оныхъ въ главную книгу (ст. 128). По полученіи счета въ израсходованномъ авансѣ, управленіе обязано повѣрить, удовлетворяетъ ли онъ всеѣмъ условіямъ, изложеннымъ въ ст. 132 кассовыхъ правилъ, и затѣмъ о полученіи и повѣркѣ счета отмѣтить въ установленной для сего особой графѣ книги объ авансахъ.

Примѣчаніе. Въ расчетную книгу объ авансахъ (форма № 8) вносятся также и авансы, отпускаемые по спеціальнымъ средствамъ.

III. Инструкціи казначействамъ.

Ст. 112. Если ассигновка не удовлетворяетъ изложеннымъ въ п. 1—6 ст. 110 и въ п. 1—2 ст. 111 условіямъ, а равно если въ ассигновкѣ указано нѣсколько §§ и статей смѣты, безъ раздѣленія суммы, то казначей отказывается въ исполненіи оной и причину отказа объясняетъ надписью на оборотѣ

асси
позж
новк
запе
вход
172
нал
въ п
оста
изло
Сл
довъ
запе
води
ни
ука
скій
а)
ука
выд
жу
упр
въ
а р
чан
§§
тѣм
б
ука
пра
в
ще

ассигновки съ возвращеніемъ самой ассигновки, не позже какъ на другой день по ея полученіи; ассигновки въ приведенномъ случаѣ возвращаются, въ запечатанныхъ конвертахъ, по отбѣткѣ о томъ во входящемъ журналѣ ассигновогъ (прим. 5 къ ст. 172 форма № 5), и по запискѣ въ исходящій журналъ казначейства. При неисполненіи же условія, въ пунктѣ 7 ст. 110 изложеннаго, казначей, не останавливая выдачи, руководствуется правиломъ, изложеннымъ въ ст. 140 сей инструкции.

Ст. 137. Ассигновки по удовлетворенію расходовъ поступаютъ въ губернскія казначейства въ запечатанныхъ конвертахъ, безъ особыхъ препроводительныхъ бумагъ, и немедленно по поступленіи записываются во входящій журналъ, порядкомъ указаннымъ выше въ ст. 110. Послѣ этого губернскій казначей удостоверяется:

а) Подписана ли ассигновка тѣмъ лицомъ, какое указано въ правилахъ о назначеніи денежныхъ выдачъ, и имѣется ли на оной № бухгалтерскаго журнала или исходящаго реестра распорядительнаго управленія, и указаны ли прямые кредиторы казны въ самой ассигновкѣ или требовательной вѣдомости, а равно если ассигновка дана, на основаніи примѣчанія къ 92 ст. кассовыхъ правилъ, на нѣсколько §§ и статей смѣты, распредѣлена ли сумма по тѣмъ §§ и статьямъ.

б) Всѣ ли къ ассигновкамъ приложены документы, указанные въ частныхъ по каждому управленію правилахъ о назначеніи выдачъ.

в) При требованіи авансовъ въ счетъ дѣйствующей смѣты, казначей удостоверяется, выполнены

ли условія, изложенныя въ п. а, (за исключеніемъ конечно, условія поименованія прямыхъ кредиторовъ казны) и сверхъ того, допускается ли отпущкъ аванса по указанному въ ассигновкѣ предмету и въ томъ ли размѣрѣ авансъ требуется, какъ установлено въ ст. 125—141 кассовыхъ правилъ.

Ст. 234. Ассигновки, поступающія въ губернское казначейство, заносятся въ тѣ счета бухгалтерской книги, по коимъ онѣ, согласно выставленной на оныхъ статьѣ смѣты, относятся не прежде, какъ по явкѣ кредитора казны, предварительно выдачи ему суммы по талону, причемъ на ассигновкѣ выставляется номеръ по порядку, подъ которымъ ассигновка записана въ бухгалтерскую книгу расходовъ. При запискѣ авансовыхъ выдачъ, подъ выданною суммою обозначается, что она выдана „авансомъ“.

Ст. 242. По полученіи отъ какого либо управленія авансовой ассигновки, и занесеніи оной, указаннымъ въ ст. 234 порядкомъ, въ бухгалтерскую книгу расходовъ, ассигновка эта заносится сверхъ того и въ книгу для авансовъ, съ показаніемъ №№. части, счета и статьи, подъ которыми авансовая выдача записана въ бухгалтерскихъ книгахъ. По полученіи отъ подлежащаго управленія счета въ израсходованіи отпущеннаго ему аванса, въ соответствующей графѣ авансовой книгѣ означается: сколько по представленному счету показано израсходованныхъ денегъ и сколько остается на рукахъ, или возвращено въ казначейство.

Примѣчаніе. Въ случаѣ обнаруженныхъ неправомерностей по составленію авансовой ассигновки,

повторившихся и въ бухгалтерской книгѣ расходовъ, и правильность показанія бухгалтерскихъ счетовъ, возстановляется порядкомъ, указаннымъ въ ст. 235.

Ст. 243. Если вмѣстѣ со счетомъ объ авансѣ представляется неизрасходованная наличность, то она отмѣчается въ установленной графѣ бухгалтерской книги расходовъ, какъ сумма, возвращаемая распорядительнымъ управленіемъ изъ выписанныхъ въ расходъ, съ возстановленіемъ кредита по тому параграфу и статьѣ, по которой записана авансовая ассигновка дѣйствительнымъ расходомъ. Возвращаемая сумма отмѣчается также и въ надлежащей графѣ авансовой книги, при чемъ выставляется часть и счетъ бухгалтерской книги расходовъ, куда записана возвращенная изъ управленія неизрасходованная наличность.

Ст. 301. Означенная въ ст. 300 отчетная вѣдомость располагается противъ текста и цифръ губернскаго расходнаго росписанія и содержитъ въ себѣ все расходы, произведенные какъ губернскимъ казначействомъ непосредственно, такъ и расходными отдѣленіями, а равно на счетъ губернскаго казначейства, уѣздными кассами.

Его Преосвященство Макарій, епископъ Орловскій и сѣвскій, 1-го февраля сего 1868 года далъ орловской духовной консисторіи предложеніе такого содержанія: „Въ № 1-мъ орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1868 годъ напечатано, подъ руб-

рикою распоряженій епархіального начальства, мнѣніе духовной консисторіи по дѣлу объ оставленіи исправляющаго должность и одобряемаго прихожанами діакона Дмитрія Бунина штатнымъ діакономъ въ селѣ Ильинскомъ, болховскаго уѣзда, на мѣстѣ, предоставленномъ въ 1860 году отъ моего предѣстника за сиротами Вознесенскими. Консисторія немедленно разяснить, какимъ образомъ явилось въ печати подъ именемъ распоряженія епархіального начальства мнѣніе, мною вовсе не утвержденное и нераздѣляемое, и о послѣдующемъ доложить. Вслѣдствіе чего орловская консисторія по справкѣ опредѣлили: предложеніе Его Преосвященства припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ такимъ разясненіемъ, что распоряженіе епархіального начальства, помѣщенное въ 1-мъ № вѣдомостей, какъ неутвержденное Его Преосвященствомъ, припечатано по недосмотру редактора официальной части (*), а потому оное считать недействительнымъ.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Помощникъ депутата, громскаго уѣзда, села Нижней Боевки, священникъ Павелъ Луцевъ награжденъ набедренникомъ.

Открыты церковно-приходскія попечительства, ливенскаго уѣзда, въ селахъ: *Ровнецы*, *Крутомъ* и *Рышцы*.

(*) Т. е. отца каедр. протоіерея Полицорова.

— Определены на причетническія мѣста бывшіе ученики духовныхъ училищъ: Матвѣй *Красинъ*—въ г. Карачевъ къ Преображенской церкви, и Илья *Соболевъ*—въ село Гавриловское, карачевского уѣзда.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Колпенскаго, дьячекъ Яковъ *Соколовъ* умеръ.

— Сѣвской Крестовоздвиженской церкви дьячекъ Василій *Шировъ*, за нетрезвую его жизнь и предосудительные поступки, исключень изъ духовнаго званія.

— Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, даннаго орловской д. консисторіи 8 генваря сего 1868 г., малоархангельскій протоіерей, магистръ, Авксентій *Слюсаревъ* перемѣщенъ къ орловскому кафедральному собору на должность ключаря съ опредѣленіемъ его и членомъ консисторіи, на мѣсто умершаго протоіерея Николая Тихомирова, когда послѣдуетъ на сіе соизволеніе Св. Синода; въ малоархангельскій же соборъ перемѣщенъ кафедральнаго собора исправляющій должность ключаря и учитель 2-го орловскаго духовнаго уѣзднаго училища, священникъ Іоаннъ *Козловскій*, съ назначеніемъ его на должности благочиннаго и законоучителя въ малоархангельскомъ уѣздномъ народномъ училищѣ.

Редакторъ, кафедральный протоіерей П. Полидоровъ,

Дозв. цензурою. Орель. Февраля 1-го дня 1868 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ храмоваго праздника орловскаго института благородныхъ дѣвицъ, зачатія праведной Анны (декабря 9 дня).

Святой храмъ нашъ посвященъ имени праведной Анны, матери Пресвятой Богородицы. Это сдѣлано въ воспоминаніе основательницы сего заведенія— блаженныя памяти покойной графини Анны Алексѣевны Орловой. Имя ея незабвенно въ этомъ храмѣ; оно всегда будетъ поминаться тайно— на проскомидіи, и открыто предъ всѣми на торжественной панихидѣ, которой всего приличнѣе совершаться на канунъ сего праздника, какъ и было вчера у насъ. Дай Господи ей царство небесное! Покойная Анна Алексѣевна много сдѣлала добра въ разныхъ странахъ нашего обширнаго отечества. Не забыла и о нашемъ богоспасаемомъ градѣ Орлѣ, который какъ-бы невольно запрашивался на ея благотворительную память самымъ созвучіемъ своего имени съ громкою фамиліею ея предковъ. Что сдѣлала для насъ земная благотворительница наша, это очевидно для всѣхъ. Вслѣдствіе ея щедротъ явилось это великолѣпное зданіе, которое и доселѣ поддерживается отчасти ея иждивеніемъ. Но что творить для насъ небесная покровительница наша, другая—несравненно высшая, праведная Анна, имени которой посвященъ храмъ нашъ? По духу вѣры нашей,

проповѣдующей о живомъ общеніи церкви небесной съ земною, мы, не сомнѣваясь, скажемъ: праведная Анна какъ нѣкогда въ преблагословенной дщери своей Пресвятой Дѣвѣ Маріи, такъ теперь во всѣхъ насъ старается развить духъ истиннаго благочестія. Съ высоты небесъ, какъ яркая звѣзда первой величины, таинственно вліяетъ она на каждую юную, впечатлительную душу, молящуюся въ семь храмѣ, и внятно говоритъ ея сердцу: дитя! научись отъ юности подражать мнѣ въ моихъ добродѣтеляхъ.... Въ такомъ наставленіи нельзя не узнать голоса истинной праведницы. Въ самомъ дѣлѣ, дѣти, чему учили всѣ праведники? Только тому, что сами испытали. Не испытаннаго, не узнаннаго они никогда не проповѣдывали. Только фарисеи—лицемѣры учили народъ такимъ добродѣтелямъ, до которыхъ сами, по слову Спасителя, перстомъ не хотѣли коснуться. Праведная Анна научить насъ примѣромъ своимъ великому терпѣнію. Преданіе говоритъ, то она оставалась безчадною до старости, потому что была не плодна. Что же она терпѣла вслѣдствіе этого несчастія? Только скуку, грусть, которыя какъ бы естественно рождаются въ одиночествѣ? Нѣтъ, дѣти, этого мало. Праведная Анна терпѣла разныя поношенія, укоризны за то, что была безчадна. Ее всѣ презирали, унижали, считали великою грѣшницею. Назвалъ нѣкто терпѣніе гениемъ, который преодолеваетъ всѣ трудности. И точно, терпѣніе святой Анны все преодолѣло; великодушно перенесла она свое несчастіе, не возроптала на Бога, не возненавидѣла чловѣковъ; какъ была, такъ и осталась благочестивою. Но

*

хотя терпѣніе и геній крылатый, какъ изображали его древніе, не высоко, однакожь, поднялся бы этотъ геній на собственныхъ крыльяхъ, еслибы съ нимъ не соединялось другой высшей добродѣтели. „Терпи по волѣ, говаривали язычники, иначе по неволѣ терпѣть будешь!“ Какое грустное утѣшеніе! Нѣтъ, праведная Анна представляетъ намъ собою примѣръ отраднато терпѣнія. Она растворяла его молитвою, терпя молилась, молясь терпѣла. Но вотъ молитва и терпѣніе награждаются великимъ дарованіемъ—раждается Пресвятая Дѣва Марія. Съ этихъ поръ въ душѣ праведной Анны открывается новая великая добродѣтель. Она даетъ обѣтъ посвятить дочь свою Господу; и дѣйствительно, едва исполнилось отроковицѣ три года, она торжественно отвела ее во храмъ и оставила тамъ на воспитаніе. Какая твердость святаго характера! Какая вѣрность и неизмѣнность своему слову! Ни нѣжнѣйшія ласки единственной дочери, ни красота ея необычайная, ни даже собственная материнская любовь къ ней, ничто не поколебало ея святой рѣшимости. По всему видно, что праведная Анна уважала свое слово, дорожила имъ, никогда не употребляла его какъ бы играючи, легкомысленно. Сказавши однажды доброе слово, она спѣшила перейти отъ него къ доброму дѣлу. У ней не было большихъ промежутковъ между словомъ и дѣломъ; между тѣмъ и другимъ царствовала глубокая и непрерывная гармонія. Но почему праведная Анна, посвящая дочь свою Господу, привела ее прямо во храмъ, а не оставила въ домѣ первосвященника, или кого либо изъ священниковъ, какъ сдѣлала

дру
Сам
щен
пок
хра
дает
тым
бла
изб
вѣч
чет
теп
вѣр
Мно
чел
бла
так
ветх
кото
тов
зав
слы
инс
пом
пут
ли
тор
дита
Бая
для
без
дята

другая также благочестивая Анна, мать пророка Самуила, приведши сына своего въ домъ первосвященника Илія? Въ семъ случаѣ праведная Анна показала величайшее уваженіе свое къ святынь храму. Примѣромъ этой добродѣтели она утверждаетъ всѣхъ насъ въ благоговѣніи къ нашимъ святымъ храмамъ. Какая, въ самомъ дѣлѣ, великая благодать у насъ! Въ ветхомъ заветѣ, на цѣлый избранный народъ, можно сказать—на цѣлый человеческій родъ, состоявшій изъ миллионовъ неисчетныхъ, давался одинъ только храмъ. У насъ же теперь храмы даются не только на каждую тысячу вѣрующихъ лицъ, но иногда на сотни и десятки. Много ли насъ здѣсь? Нѣтъ еще и двухъ сотъ человѣкъ, и у насъ свой храмъ. Взирая на такую благодать, праведная Анна какъ бы намъ говоритъ такъ: я дорожила іерусалимскимъ храмомъ, его ветхозавѣтнымъ богослуженіемъ и обрядностію, которыя только прообразовали собою времена Христовы. Ужели вы будете холодны къ своему новозавѣтному храму, въ которомъ на самомъ дѣлѣ слышится ученіе Христово, совершаются Его таинства? Я издалека ходила въ Іерусалимъ, чтобы помолиться въ его храмѣ; не безъ труда было мое путешествіе; но я исполняла его съ любовію. Ужели вы облѣнитесь приходить въ свой храмъ, который такъ близокъ и доступенъ вамъ? Вы находитесь подъ одною кровлею съ вашимъ храмомъ. Каждый праздникъ Господень врата его отверсты для васъ. Ходите же въ него охотно, съ любовію, безъ всякаго принужденія, не потому, что приводятъ васъ туда другіе, но влекитесь къ нему сами,

по расположенію собственнаго сердца! Подражайте въ этомъ Препоблагословенной Дщери моей, которая предпочла моимъ материнскимъ объятіямъ храмъ Божій.

И такъ, дѣти, небесная покровительница наша праведная Анна просіяла тремя великими добродѣтелями, которымъ желаетъ научить и насъ,—это—молитвенное терпѣніе, твердость святаго характера, открывшаяся въ вѣрности обѣту, и наконецъ благоговѣйная любовь къ святынѣ храма. Когда нибудь, при Божіей помощи въ другихъ бесѣдахъ, я подробно расскажу вамъ, какъ спасительны будутъ для насъ эти добродѣтели, если мы постараемся развить ихъ. Теперь же, поблагодаря Бога за молитвенное общеніе съ нимъ, въ которое мы удостоились вступить нынѣ при посредствѣ нашего возлюбленнаго о Господѣ архипастыря и въ особенности по ходатайству покровительницы нашей праведной Анны, я заключу бесѣду свою съ вами такимъ благожеланіемъ: дай Господи, чтобы подъ кровомъ сего святаго храма не только всѣ мы, но и отдаленные потомки наши всегда находили религиозное просвѣтлѣніе ума, благодатное смягченіе сердца, небесное укрѣпленіе въ христіанскихъ добродѣтеляхъ, и чтобы изъ сего юнаго, и потому болѣе святаго вертограда Христова, благоуханіе святыни быстро распространялось во всѣ предѣлы нашего дорогаго отечества! Праведная Анна! молимся тебѣ, исполни это благожеланіе наше. Твоимъ молитвамъ, въ особенности предстательству препоблагословенной дщери твоей—Пресвятой Дѣвы

Марі
живо

ГОВС
НИК

К:
них:
съ с
Іеру
рѣла
вотт
псал
дені
трел
торі
дост
она
ніем
мак
дит
во
вни
Г
цы
пог
Вве

Маріи поручаемъ сами себя, другъ друга и весь животъ нашъ! Аминь.

Свящ. Макарій Троицкій.

ПОУЧЕНІЕ,

говоренное въ институтской церкви въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Какая умилительная картина! Нѣсколько малолѣтнихъ отроковицъ, въ бѣлыхъ, чистыхъ одеждахъ, съ свѣтильниками въ рукахъ, идутъ по улицамъ Иерусалима прямо ко храму. Впереди ихъ престарѣлая чета, а еще впереди юная трехлѣтняя дѣва; вотъ подошли они къ ступенямъ храма и запѣли псалмы, которые положено было пѣть при вхожденіи во храмъ. Всѣ дѣвы прекрасно поютъ, но трехлѣтняя, шедшая впереди, приходитъ въ восторгъ отъ этого пѣнія. Вся трепещущая отъ радости, какъ херувимъ крылатый, быстро возносится она по многочисленнымъ ступенямъ. Съ удивленіемъ смотритъ народъ. Кто будетъ эта дѣва, думаютъ священники. Но вотъ самъ архіерей выходитъ ей навстрѣчу, беретъ ее за руку и вводитъ во святая святыхъ, ангелы восклицаютъ: „како дѣва вниде во святая святыхъ!“

Принесена жертва во храмъ; родители отроковицы поблагодарили Бога; дѣвы, сопровождавшія ее, погасили свѣтильники свои; кончилось торжество Введенія Но она, введенная, тамъ—во святая

святыхъ—за внутреннюю завѣсою, предстоить Господу въ уединенной молитвѣ . . . Такъ, дѣти, начала приготовляться Пресвятая Дѣва Марія къ рожденію Спасителя. Съ трехъ лѣтъ возлюбила она храмъ Божій, возлюбила молитву. Быть при богослуженіи, смотрѣть на благолѣніи дома Божія—теперь было для ней такимъ удовольствіемъ, выше котораго она ничего не ставила. Пѣлись ли гимны въ честь Богу, читалось ли слово Божіе, курился ли фиміамъ на жертвенникѣ, закалалась ли самая жертва—все это питало душу пресвятой Маріи, возгрѣвало въ ней горячую вѣру въ Бога, возносило умъ ея отъ видимаго къ невидимому. Наступалъ праздникъ Господень,—никто болѣе Пресвятой Маріи не радовался. Живя въ самомъ храмѣ, она раньше всѣхъ встрѣчала тамъ праздничное утро. Ежедневно слушая молитвы, которыя читали священники во храмѣ, она скоро заучила ихъ на память; повторять часто молитву, растворять ею всѣ занятія свои, какъ бы дышать молитвою, скоро сдѣлалось живою потребностію Пресвятой Дѣвы. Нужно ли говорить, дѣти, объ ангельскихъ качествахъ ея души, которыя были плодомъ воспитанія во храмѣ, плодомъ молитвы! Кому онѣ неизвѣстны? Кто не знаетъ, какъ премудра Матерь Божія,—какъ любвеобильна, съ какою нѣжностію отверзсто сердце ея ко всѣмъ намъ? . . . Если бы и мы, дѣти, стали подражать Матери Божіей въ любви ко храму, въ любви ко всему, въ чемъ выражается наша религія, можно бы ожидать, что блистательнѣе успѣхи открылись бы во всемъ и у насъ, первѣе всего—мы развили бы въ себѣ молитвен-

ный духъ—это истинно—человѣческое отличіе, которое безконечно возвышаетъ насъ надъ всѣми земными тварями. Молитвою прояснился бы постепенно нашъ умъ, освѣжилось бы сердце, и тогда всѣ сокровища вѣдѣнія и красоты достались бы намъ гораздо легче и въ большемъ количествѣ, чѣмъ онѣ достаются теперь. Особенно для васъ, юныя отроковицы, Матерь Божія да оудеть примѣромъ; какъ можно чаще воспоминайте то время, когда она введена во храмъ; любуйтесь этою картиною; сочувствуйте ей. Матерь Божія возьметъ васъ за это подъ свой покровъ, дастъ вамъ счастье на земли и блаженства на небѣ! Аминь.

Свящ. Макарій Троицкій.

КРАТКОЕ ПОУЧЕНІЕ.

ПРИ ПОГРЕБЕНІИ ПОЧИВШЕЙ въ Бозѣ Е. М. В.

Миръ тебѣ, возлюбленная сестра наша о Господѣ! Кончились твои страданія. Благодаримъ Бога, что онѣ были смягчены твоею теплою вѣрою въ Спасителя и твоимъ христіанскимъ терпѣніемъ. Теперь ты не только освободилась отъ страданій, но и отъ всякой опасности снова имъ подвергнуться. Возрадуйся теперь! Ты идешь въ градъ небесный, въ селеніе Вышняго, гдѣ живетъ общій нашъ Отецъ, приготовляющій всѣмъ намъ прекрасныя обители.... Когда, руководимая ангелами, предстанешь къ престолу Божію, помолись тамъ за всѣхъ насъ! Мы здѣсь за тебя будемъ молиться, а ты помолись

тамъ, въ особенности за близкихъ твоему сердцу, нѣжно преданныхъ тебѣ и по смерти—супруга твоего и чадъ. Помолись, да дастъ имъ Господь скорое утѣшеніе въ печали, проистекшей отъ разлуки съ тобой! Мы вѣруемъ, что пройдутъ многіе годы, и ты, радостная, съ полною любовію встрѣтишь и примешь въ объятія и супруга твоего и чадъ. Но гдѣ это будетъ? Гдѣ произойдетъ ваше свиданіе послѣ такой горестной разлуки? Конечно, въ томъ таинственномъ мірѣ, гдѣ обитаютъ отшедшія души до втораго пришествія Христова. Предъ тобой этотъ міръ теперь открылся. Уповаемъ, что ты видишь уже многихъ своихъ родныхъ и знакомыхъ, которые скончались прежде тебя. И такъ, ты изъ одного общества перешла теперь въ другое; значить—и за гробомъ твоя душа не одна; а окружаютъ теперь всѣ други и знаемые, и можетъ быть въ то время, когда у насъ начался плачь и сѣтованіе о тебѣ, тамъ—въ царствѣ душъ—съ твоимъ появленіемъ открылась радость и ликованіе. Какой обширный теперь кругъ знакомства и дружбы у тебя! Первые твои друзья за гробомъ угодники Божіи, которымъ горячо молилась на землѣ, ангелы хранители, которые приводятъ тебя въ восторгъ своимъ прекраснымъ видомъ и бесѣдою! Вотъ теперь приблизилась ты и къ Матери Божіей, видишь, сколько въ ней материнской любви и нѣжности къ страдальцамъ земнымъ, къ числу которыхъ такъ недавно и ты принадлежала. Скоро, по ученію нашей Церкви, въ сороковой день, по кончинѣ твоей, удостоишься узрѣть свѣтозарное лице Спасителя. Такія свѣтлыя впечатлѣнія небеснаго

сердцу,
— супруга
Господь
отъ раз-
тъ многе
ю встрѣ-
твоего и
детъ ваше
Конечно,
тъ отшед-
за. Предъ
аемъ, что
и знако-
И такъ,
въ другое;
а; а окру-
жетъ быть
тъ и сѣто-
съ твоимъ
іе. Какой
дружбы у
дники Бо-
и, ангелы
восторгъ
Вотъ те-
жіей, ви-
д и нѣж-
слу кото-
Скоро, по
и, по кон-
рное лице
небеснаго

міра, такое святое сообщество, безъ сомнѣнія, вполне возвеселятъ твою душу и загладятъ въ ней всѣ слѣды земныхъ скорбей и болѣзней. Но счастье загробнаго міра не надмеваетъ человѣка..... Ты не презришь и всѣхъ насъ—прежнихъ своихъ знакомыхъ. Въ какомъ бы высокомъ чинѣ не поставилъ тебя Господь во царствіи небесномъ за твои страданія, за твою кроткую, неукоризненную жизнь, ты съ прежнею нѣжностію, добротою и кротостию будешь относиться ко всѣмъ намъ. Надѣмся, что впослѣдствіи, когда ты окрѣпнешь, по благодати Христовой, въ небесной стихіи, вполне освоишься съ новымъ міромъ, съ новымъ положеніемъ своимъ, не разъ, можетъ быть, и не рѣдко прилетать къ намъ незримымъ будешь ангеломъ и внушать намъ спасительныя мысли. Въ особенности это будетъ тогда, когда твой нѣжный супругъ и твой чада и всѣ мы будемъ поминать тебя въ заупокойныхъ молитвахъ своихъ. И такъ, до пріятнѣйшаго свиданія, возлюбленная о Господѣ Евдокія! Миръ и благодать отъ Господа тебѣ и всѣмъ оплакивающимъ твое преставленіе! Аминь.

Свящ. Макарій Троицкій.

П О У Ч Е Н І Е,

ГОВОРЕННОЕ ВЪ ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ, КОГДА ВОЗНОСИЛИ СВЯТЫЙ КРЕСТЬ НА ЦЕРКОВЬ.

Черезъ нѣсколько минутъ, по окончаніи нынѣшней литургіи, мы будемъ возносить святой крестъ на нашу церковь. Чтобы благоговѣйнѣе присутствовать при этомъ событіи, необходимо знать, какое

значеніе имѣетъ крестъ Христовъ на христіанскомъ храмѣ. Что такое христіанскій храмъ? Не есть ли это мѣсто, гдѣ проповѣдуются Христосъ распятый! Такъ мысль о страданіи и смерти Сына Божія на крестѣ, полагается здѣсь въ основаніе всего ученія, молитвъ и таинствъ. Послѣ сего, какъ же кресту не стоять на главѣ храма, когда онъ есть внѣшній знакъ того, что совершается и о чемъ говорится внутри храма? Но этотъ же символъ нашей религіи, т. е. сокращенный знакъ всего нашего ученія, имѣетъ еще другое значеніе. Съ тѣхъ поръ, какъ Іисусъ Христосъ крестомъ разрушилъ смерть, святыи крестъ сталъ побѣднымъ знаменіемъ и какъ бы царскимъ скипетромъ, съ которымъ Сынъ Божій, идя впередъ, открываетъ путь къ блаженному безсмертію и всѣмъ намъ, вѣрующимъ въ Него. По сему, вознося кресты на главы церквей, мы этимъ велегласно исповѣдуемъ, что наши христіанскіе храмы суть мѣсто особеннаго таинственнаго присутствія Царя царей, Господа славы, гдѣ происходитъ щедрое раздаяніе нетлѣнныхъ даровъ, залоговъ безсмертной жизни. На нашемъ храмѣ, какъ вамъ извѣстно, доселѣ не было креста святаго, благодать Божія, дарованная храму съ освященіемъ, конечно, жила въ немъ неисходно. Эта Божественная сила привлекается и удерживается въ храмахъ главнымъ образомъ не внѣшностію, но вѣрою тайнодѣйствующихъ и молящихся во храмѣ. Отъ самаго построенія храма и доселѣ повременно совершалось здѣсь высочайшее таинство, созидались Тѣло и Кровь Христовы. Каждую недѣлю, иногда и не одинъ разъ собирались вѣрующія души для торжественной,

стіанскомъ
Не есть ли
распятый!

Божія на
его ученія,
же кресту
въ внѣшній
говорится
ей религіи,
о ученія,
юръ, какъ
ертъ, свя-
и какъ бы
нъ Божій,
вному без-
Него. По
мы этимъ
ристіанскіе
го присут-
в происхо-
залоговъ
какъ вамъ
благодать
конечно,
енная сила
главнымъ
дѣйствующю-
о построе-
пось здѣсь
и Кровь
не одинъ
ественной,

братской молитвы. Но между тѣмъ, когда все это— и тайнодѣйствіе и молитва были у насъ здѣсь во храмѣ, сколько, можетъ быть лицъ, внѣ нашего храма, проходя мимо зданія, въ которомъ мы живемъ, вовсе и не подозрѣвали, что у насъ есть здѣсь такая великая святыня—храмъ христіанскій.

Не зная сего, многіе, конечно, не отдавали должнаго почтенія нашему храму, проходили мимо института, какъ мимо простаго жилища человѣческаго, не преклоняя главы предъ храмомъ Божиимъ, не возводя къ нему молитвенныхъ взоровъ. Но вотъ, теперь, слава Богу, и нашъ храмъ будетъ извѣстенъ всѣмъ проходящимъ,—и онъ, по внѣшности своей, войдетъ въ семейство святыхъ храмовъ сего богоспасаемаго града. Заблистаетъ на немъ крестъ святой и будетъ привлекать къ нему молитвенное вниманіе вѣрующихъ. Благочестивый путникъ, издали завидя его, перекрестится и сотворитъ молитву. Радуюсь, дѣти, о приличномъ украшеніи нашего храма, можемъ ли мы не высказать чувствъ благодарности своей виновнику сего украшения! Вѣдь вамъ уже извѣстно, что святой крестъ, который мы сей-часъ вознесемъ на церковь нашу, есть жертва одного достопочтеннаго благотворителя. Мы не только благодаримъ его за сіе доброе дѣло, но отъ имени Божія и отъ лица праведной Анны, въ честь которой посвященъ храмъ сей, преподаемъ ему благословеніе—ему и чадамъ его. Желаемъ только, чтобы его добрый примѣръ нашелъ себѣ послѣдователей. Въ нашемъ храмѣ многого еще не достааетъ для полнаго благолѣпія. Конечно, Царскія щедроты и казна общественная постепенно могутъ

восполнить наши недостатки. Но почему и частнымъ благотворителямъ не принять участія въ благоукрашеніи нашего храма? Храмъ для дѣтей, долженъ быть особенно любезенъ для отцевъ и матерей! Отъ начала доселѣ сдѣлано только три пожертвованія на нашъ храмъ. Это—образъ Пресвятой Троицы, который вы видите надъ дверьми церковными, нѣсколько парчи на ризу священническую и вотъ теперь крестъ на храмѣ. Да будетъ благословеніе Господне на благотворителяхъ сего святаго храма! Аминь.

Свящ. Макарій Троицкій.

Очеркъ истории иконоборческой ереси.

(Продолженіе).

Изъ всѣхъ бѣдствій, причиненныхъ Львомъ Исавряниномъ имперіи греческой, большее зло есть то, что, умирая, онъ оставилъ наслѣдникомъ по себѣ сына Константина Копронима, который, превосходя отца своего въ нечестіи, подвергъ церковь Христову бѣдствіямъ еще большимъ, нежели какія испытала она при императорѣ Львѣ.

Оставшись по смерти отца 22 лѣтъ, Константинъ, соединяя съ суровою наружностію грубыя душевныя качества, превосходилъ отца своего въ жестокостяхъ противъ иконопочитателей. Исторія не показываетъ намъ, что собственно заставляло его вооружаться противъ чтителей св. иконъ. Рожденный отъ отца—икноборца, онъ могъ вполнѣ наслѣдовать его еретическія мнѣнія относительно

иконопочитанія. При этомъ необходимо допустить, что время этой ереси было вообще временемъ оскудѣнія страха Божія и вмѣстѣ благоговѣнія къ церкви Христовой; безъ этого останется необъяснимымъ, —какимъ образомъ человекъ, воспитанный въ духѣ вѣры христіанской, могъ дойти до такой дерзости, что осмѣливался поднимать руки на предметы самые священные, каковы св. иконы; какъ, отвергая самъ почтеніе къ св. изображеніямъ, не могъ терпѣть сего и въ другихъ.

Первымъ дѣломъ Константина по возшествіи на престолъ было изданіе указа (741 г.), которымъ запрещалось не только употребленіе иконъ, но и призываніе святыхъ ⁽³¹⁾; простирая дерзость свою далѣе, онъ повелѣлъ отыскивать мощи угодниковъ Божіихъ и разбрасывать ихъ по землѣ. Особенно онъ вооружался противъ почитанія Пресв. Дѣвы Богородицы, уничтожилъ праздники, въ честь ея установленные, строго запретилъ приывать ее въ молитвахъ, утверждая, что она не имѣетъ никакой силы ни на небѣ, ни на землѣ ⁽³²⁾.

Такое нечестіе, соединенное съ грубыми нравами и жестокими поступками, возбудило ненависть къ нему у подобныхъ. Составился заговоръ, въ слѣдствіе котораго Артабазъ, его родственникъ, былъ объявленъ императоромъ. Счастіе сначала благоприятствовало Артабазу; пользуясь расположенностію къ себѣ жителей Константинополя, онъ безъ труда вошелъ въ столицу и торжественно вступилъ

⁽³¹⁾ AnnaI. Michael. Ct. p. 219.

⁽³²⁾ Mich. Ct. p. 219.

на престолъ императорскій ⁽⁵³⁾. Патріархъ—лице-
мѣрный Анастасій, для снисканія расположенности
новаго государя, началъ льстить ему, говоря, что
имперія, по сверженіи Константина съ престола,
избавилась отъ большаго зла; взявши св. крестъ,
онъ клялся имъ предъ всеми, что Константинъ
не признавалъ І. Христа Сыномъ Божиимъ, а толь-
ко простымъ челоуѣкомъ и о Пресв. Дѣвѣ Маріи—
Матери Его, говорилъ, что она такая же женщина,
какъ и его собственная мать, называвшаяся тоже
Маріею ⁽⁵⁴⁾. Богохульство это устрашило народъ и
привело его въ такой гнѣвъ, что онъ поклялся—
никогда не признавать своимъ императоромъ Кон-
стантина, который уже шелъ къ Константинополю
съ большими силами.

Недолго суждено было царствовать Артабазу; раз-
бивши его въ сраженіи недалеко отъ Сардовъ, Кон-
стантинъ послѣ 2-хъ мѣсячной осады, взялъ столицу
имперіи. Артабазъ, убѣжавшій въ Константинополь,
былъ схваченъ и, по приказанію Константина, ослѣп-
ленъ вмѣстѣ съ сыновьями своими—Никитою и Ни-
кифоромъ ⁽⁵⁵⁾. Не возможно описать всѣхъ жесто-
костей Константина по взятіи Константинополя.
Кровавое мщеніе его изливалось на всѣхъ, кто
только призналъ Артабаза императоромъ. Испы-
тавши всѣ роды казней надъ бѣдными жителями
столицы ⁽⁵⁶⁾, онъ предалъ наконецъ городъ на волю
воинамъ—иноземцамъ, которыхъ привелъ съ собою.

⁽⁵³⁾ Cedren. p. 363.

⁽⁵⁴⁾ Ibid. p. 364.

⁽⁵⁵⁾ Ibidem.

⁽⁵⁶⁾ См. Theoph. Chron. p. 280.

Послѣ такого неистовства Константинъ, вполне достойный позорнаго своего имени—Копронима, вздумалъ торжествовать свою побѣду и учредилъ зрѣлище въ циркѣ⁽⁸⁷⁾. На зрѣлище это, по повелѣнію его, былъ приведенъ Артабазъ, обремененный цѣпями съ сыновьями своими; туда же привезенъ былъ на ослѣ и измѣнникъ—патріархъ Анастасій, который послѣ жестокаго бичеванія, былъ снова возведенъ на престолъ патріаршескій, поелику такой человекъ былъ нуженъ Константину для приведенія въ дѣйствіе нечестивыхъ его цѣлей⁽⁸⁸⁾. И Анастасій снова сдѣлался иконоборцемъ.

Какъ бы въ наказаніе еретикамъ за ихъ нечестіе и преслѣдованія и для вразумленія нечестиваго императора, появилась ужасная моровая язва, которая въ теченіе 3 лѣтъ свирѣпствовала въ Константинополѣ и его окрестностяхъ. По причинѣ необычайныхъ знаменій, сопровождавшихъ эту язву⁽⁸⁹⁾, нельзя было не признать ее дѣйствительнымъ наказаніемъ отъ Бога, пославшаго ангеловъ истребителей въ отмщеніе за святотатства и кощунства, производимыя еретиками. Послѣ трехлѣтняго опустошительнаго дѣйствія язвы Константинополь походилъ на обширное кладбище, усыянное трупами. Копронимъ не внялъ гласу правосудія небеснаго!

Когда былъ коронованъ новорожденный сынъ его Левъ и когда, послѣ побѣды надъ сарацынами, Кон-

⁽⁸⁷⁾ Ibidem.

⁽⁸⁸⁾ Maimbourg. Hist. des iconocl. T. 1. p. 236.

⁽⁸⁹⁾ На одеждахъ, зараженныхъ язвою, появились разноцвѣтные кресты. Theoph. Chron. p. 282.

стантинъ сдѣлался обладателемъ всей Арменіи и населилъ опустошенный Константинополь побѣжденными народами—врагами иконопочитанія, тогда вздумалъ онъ созвать соборъ противъ иконъ. Болѣе 300 епископовъ собралось, по его зову, въ 754 году въ одномъ дворцѣ вблизи Константинополя; всѣ собравшіеся епископы—одни изъ страха, другіе изъ видовъ честолюбивыхъ, соглашались съ нечестивыми мнѣніями императора объ иконахъ. Но не было на этомъ соборѣ ни пословъ папскихъ, ни одного изъ патріарховъ восточныхъ ⁽⁶⁰⁾. Въ храмъ Влахернскомъ, куда императоръ перевелъ собраніе, дабы придать собору больше важности, еще прежде были уничтожены многоцѣнные иконы, пощаженныя Львомъ, а вмѣсто ихъ явились на стѣнахъ изображенія животныхъ и птицъ разнаго рода.

Первымъ дѣйствіемъ Константина по открытіи собора, продолжавшагося отъ 8 февраля до 10 августа, было возведеніе въ санъ патріарха Константина, бывшаго епископомъ въ Памеилии, но изгнаннаго оттуда за порочную жизнь. На соборѣ этомъ было постановлено—уничтожить вездѣ св. иконы и никогда впередъ не выставлять ихъ ни въ церквахъ, ни въ домахъ, подѣ опасеніемъ лишенія сана—если то будетъ священникъ, или діаконъ, и отлученія отъ церкви—если монахъ или мірянинъ. Всѣ опредѣленія этого собора исполнены ложныхъ основаній и мѣстъ писанія и отцевъ, неправильно понятыхъ. Главнымъ основаніемъ еретическаго ученія объ иконахъ—было превратное толкованіе од-

(60) Theoph. Chron. p. 285.

Арменіи и въ побѣжденія, тогда нѣ. Болѣе въ 754 году поля; всѣ а, другіе съ нечестивыхъ, ни въ храмѣ собраніе, ще прежде пощаженна стѣнахъ рода.

открытіи до 10 августа Константина изгнана орѣ этомъ иконы и въ церквѣ лишены діаконъ, и мірянинъ.

ложныхъ неправильно скаго ученованіе од

ного изъ отличительныхъ свойствъ религіи христіанской—ея духовности, какъ сказано во св. евангеліи: *Духъ есть Богъ: и иже кланяется ему, духомъ и истинною достоинъ кланятися* (61). На сихъ именно словахъ І. Христа еретики хотѣли основать свое лжеученіе (62), обвиняя церковь Христову въ идолослуженіи (63). Въ заключеніе собора—св. Германъ, Георгій Бипрскій, Іоаннъ Дамаскинъ и другіе защитники иконопочитанія преданы были анаемѣ. По окончаніи собора, названнаго 7 вселенскимъ, императоръ повелѣлъ обнародовать его опредѣленія во услышаніе всего народа, собраннаго на площади, гдѣ снова были анаематствованы знаменитые защитники иконъ. Здѣсь епископы говорили къ народу, что церковь Божія избавилась наконецъ отъ идолопоклонства и обязали клятвою весь народъ—почитать впередъ иконы за идоловъ, а иконопочитателей за идолопоклонниковъ (64).

Но по мѣрѣ того, какъ Копронимъ старался о распространеніи нечестія, Богъ, съ одной стороны, наказывалъ его—опустошеніемъ отъ болгаръ и частыми набѣгами на его владѣнія сарацынъ и особенно лишеніемъ нѣкоторыхъ областей: въ это время Константинъ лишился экзархатства равенскаго, которое при содѣйствіи Пипина, короля франк-

(61) Іоан. 4, 24.

(62) *Definit. sanct. et magn. concilii Oecumenici apud Neuri.*
T. 10. p. 220

(63) *Vid. Concil. VIII Oecum. act. p. 403.*

(64) *Maïmbourg—Hist. des iconocl. T. 1. p. 253, 254.*

скаго, подчинилось владычеству папскому; съ другой стороны, Богъ воздвигалъ ревностныхъ защитниковъ правовѣрія. Особенно замѣчательны въ царствованіе Константина Копронима непоколебимою твердостію въ вѣрѣ и своими страданіями два пустынножита: св. Андрей Критскій и св. Стефанъ Новый.

Св. Андрей проводилъ жизнь свою на островѣ Критѣ; когда достигъ до него слухъ о жестокостяхъ Копронима, то, оставивши пустыню, онъ прибылъ въ Константинополь⁽⁶⁵⁾, гдѣ проходя по улицамъ, наставлялъ и укрѣплялъ христіанъ въ вѣрѣ Христовой, изъясняя имъ на основаніи писанія и св. преданія ученіе о св. иконахъ. Однажды, когда Константинъ присутствовалъ на площади во время мученій, коимъ подвергались православные, св. Андрей предсталъ предъ лице императора, неустрашимо укорялъ его въ нечестіи и на угрозы императора отвѣчалъ съ твердостію: *едали не Христа ради страждетъ той, иже за иконы Его страждетъ; едали безчестіе, еже твориши иконамъ, не преходитъ на Того, чья есть икона? Безчестіе, образу Христову сотворенное, есть безчестіе самому Христу, Егоже образъ знаменуетъ*⁽⁶⁶⁾; и когда вслѣдъ за тѣмъ исповѣдникъ Христовъ сталъ говорить Копрониму, что лучше бы ему заниматься дѣлами государственными, нежели *Христа и его рабовъ юнити*, Копронимъ не могъ снести дерзости монаха, котораго одинъ видъ былъ не выносимъ для него; онъ отдалъ его на волю вои-

(65) Четыи мин. подъ 19 окт.

(66) Четыи мин. подъ 17 окт.

намъ, которые мучили его до тѣхъ поръ, пока онъ не умеръ.

Другой защитникъ чести св. иконъ—преподобный Стефанъ проводилъ иноческую жизнь свою на горѣ св. Авксентія—въ Виѳаніи. Копронимъ всякимъ образомъ старался преклонить его на свою сторону; но, неуспѣвши въ этомъ, вызвалъ его въ Константинополь. Здѣсь послѣ долгаго пренія объ иконопочитаніи, въ которомъ святой доказывалъ, что иконописаніе принято издревле отъ св. отцовъ, что иконы не то, что идолы вовсе, и что не веществу воздается честь и поклоненіе, но честь образа восходитъ на первообразное, по словамъ Василія Великаго ⁽⁶⁷⁾,—св. Стефанъ въ присутствіи всего двора, взявши монету и показывая ее предстоящимъ, спросилъ: чего заслужилъ бы тотъ, кто вздумалъ бы попирать ногами изображеніе императора, бывшее на монетѣ? И когда всѣ отвѣчали ему, что подобная дерзость была бы строго наказана, то преподобный сказалъ: если обезчестить изображеніе царя земнаго—есть преступленіе достойное казни; то тѣмъ болѣе заслуживаетъ казни тотъ, кто дерзаетъ безчестить и бросать въ огонь образъ Царя Небеснаго. Съ сими словами онъ бросилъ монету на землю и попралъ ее ногами. Окружавшіе императора бросились было на святаго, чтобъ утопить его въ морѣ; но Константинъ остановилъ ихъ, приказавши заключить его въ оковахъ въ темницу, гдѣ находилось уже болѣе 300 монаховъ, защитниковъ иконопочитанія. Но въ послѣдствіи, не могли сне-

⁽⁶⁷⁾ Четыи мин. подъ 28 нояб.

сти, чтобы пустынный этот торжествовал надъ нимъ даже въ темницѣ, которую онъ обратилъ въ нѣкоторый родъ монастыря ⁽⁶⁸⁾, гдѣ днемъ и ночью возносились хвалебныя пѣсни Богу, императоръ приказалъ вывести его изъ темницы и отдалъ на волю воинамъ; иконоборцы съ безчестіемъ влачили его по улицамъ и одинъ изъ нихъ тяжелымъ орудіемъ разбилъ голову святаго страдальца; послѣ чего исповѣдникъ Христовъ былъ брошенъ въ яму, куда обыкновенно бросали преступниковъ.

Не вразумили Константина ни твердость вѣры исповѣдниковъ Христовыхъ, ни дѣйствія правосудія небеснаго ⁽⁶⁹⁾. Изливши гнѣвъ свой на защитниковъ иконъ—епископовъ, священниковъ, монаховъ и на всѣхъ, не покорявшихся его волѣ, онъ запретилъ призывать въ молитвахъ Пресв. Дѣву и Святыхъ, приказавъ уничтожать повсюду святяиа мощи. Въ слѣдствіе такого повелѣнія была брошена въ море рака св. муч. Евфиміи, отъ мощей которой истекало благовонное миро. Но рака невредимо приплыла къ острову Лемносу, гдѣ вѣрующіе скрывали ее до тѣхъ поръ, пока Константинъ и Ирина не перенесли ее въ Халкидонъ ⁽⁷⁰⁾. Папа Стефанъ IV, въ 769 году, созвалъ соборъ въ Римѣ, на которомъ присутствовали 12 епископовъ франкскихъ; на соборѣ этомъ читаны были посланія восточныхъ

⁽⁶⁸⁾ Четыи мин. подъ 28 нояб.

⁽⁶⁹⁾ Страшный холодъ, потомъ невыносимый жаръ и наконецъ потеря флота, отправленнаго противъ Болгаръ и состоявшаго изъ 2600 судовъ. Theoph. p. 292.

⁽⁷⁰⁾ Theophan. p. 294.

патріарховъ—Козмы александрійскаго, Θεодора антиохійскаго и Θεодора іерусалимскаго (71), въ которыхъ излагалось православное ученіе объ иконахъ. Отцы, бывшіе на семъ соборѣ, изложивши правила объ избраніи папы, утвердили истину иконопочитанія и осудили иконоборцевъ и соборъ Копронимовъ. Это еще болѣе ожесточило сердце Копронима; онъ съ большею жестокостію начинаетъ гнать православныхъ. Между многими другими онъ подвергъ истязаніямъ св. Петра, который, подобно Даниилу и Симеону, спасался, проводя жизнь свою на стогнѣ; послѣ долгихъ мученій его бросили въ яму—общее мѣсто для уголовныхъ преступниковъ (72).

Въ концѣ царствованія своего Константинъ Копронимъ понесъ много потерь и испыталъ много неудачъ въ войнахъ съ сарацинами и болгарами. И наконецъ въ 774 году, отправившись на войну съ болгарами, онъ былъ пораженъ странною болѣзнію, неизвѣстною даже для врачей, отъ которой и умеръ (73) въ 775 году. Предъ смертію своею онъ сознался во всѣхъ своихъ преступленіяхъ, призналъ себя недостойнымъ вѣчныхъ мукъ за оскорбленіе Пресв. Дѣвы и заповѣдывалъ всѣмъ почитать ее—какъ Матерь Божію (74). Тридцати-четырехъ-лѣтнимъ царствованіемъ онъ оставилъ по себѣ память въ народѣ, какъ о человѣкѣ самомъ жестокомъ и нечестивомъ. По прекращеніи иконоборческой ереси

(71) Барон. лист. 864.

(72) Theoph. p. 296.

(73) Theoph. Chron. p. 300.

(74) Cedren. p. 369.

въ царствованіе Михаила и Теодоры, тѣло его было выброшено изъ церкви и публично сожжено ⁽⁷⁵⁾. По смерти Константина Копронима вступилъ на престолъ сынъ его, Левъ IV—Хазаръ. Изъ опасенія ли возстанія народнаго, или желая расположить подданныхъ къ тому, чтобы провозгласить малолѣтняго сына Константина наслѣдникомъ имперіи, — новый императоръ, въ душѣ иконоборецъ подобный своему отцу и дѣду, скрывалъ до времени свои чувства. Все богатство, оставшееся по смерти отца, онъ раздѣлилъ между воинами и бѣднымъ народомъ ⁽⁷⁶⁾. Повелѣлъ возвратиться всемъ монахамъ въ монастыри изъ пустынь, куда они принуждены были удалиться для спасенія жизни отъ преслѣдованій Копронима, и, по видимому, оказывалъ уваженіе къ св. иконамъ и Св. Дѣвѣ. Народъ радовался и торжествовалъ; онъ клялся, что никого не признаетъ своимъ императоромъ, кромѣ сына Льва—Константина ⁽⁷⁷⁾. Но радость его была не продолжительна. Снискавши довѣріе къ себѣ народа и утвердившись на престолѣ императорскомъ, Левъ, не опасаясь болѣе возстанія, пересталъ притворяться. Хотя онъ и не зналъ до сего времени иконопочитателей и не уничтожалъ св. иконъ, однакожъ и не возстановлялъ ихъ, потому ли, что самъ раздѣлялъ еретическія мнѣнія отца своего объ иконахъ, или потому, что не хотѣлъ безчестить его памяти, и ересь такимъ образомъ продолжалась; многіе, въ душѣ

⁽⁷⁵⁾ Ibid. 370.

⁽⁷⁶⁾ Theoph. p. 301.

⁽⁷⁷⁾ Ibidem.

истинные христіане, принуждены были скрывать свои чувства. Въ числѣ таковыхъ была императрица Ирина, которая имѣла у себя иконы и втайнѣ имъ поклонялась. Какъ скоро узналъ объ этомъ Левъ, то, не скрывая болѣе своихъ чувствъ, которыя таилъ изъ видовъ политическихъ (78), подвергъ жестокому наказанію тѣхъ, кои доставили императрицѣ иконы (79), а потомъ самую императрицу, послѣ многихъ укоризнъ, удалилъ отъ себя, и, по примѣру отца, сталъ гнать иконопочитателей.

Но къ счастію православныхъ, гоненіе на иконопочитаніе было прекращено скоропостижною смертію императора. Объ этой смерти историки рассказываютъ слѣдующее: однажды Левъ, обладаемый непомѣрнымъ корыстолюбіемъ, вздумалъ взять изъ храма св. Софіи корону, украшенную драгоценнѣйшими камнями (братъ корону изъ храма почиталось святотатствомъ, потому что она посвящена была Иракліемъ Богу); надѣвши это украшеніе на голову, онъ ходилъ съ нимъ по городу; но, возвратившись во дворецъ и снявъ съ себя корону, императоръ почувствовалъ острую невыносимую боль въ головѣ и потомъ впалъ въ жестокую горячку, отъ которой и умеръ (80) на 31-мъ году жизни и 5-мъ царствованія.

Учит. Семинаріи В—вз.

(Продолженіе будетъ)

(78) Maimbourg. Hist. des iconocl. T. 1. p. 379.

(79) Ibid. p. 380.

(80) Theoph. Chronogr. p. 304.

О состояніи Орловскаго края въ періодъ церковно-іерархической зависимости его отъ черниговской и брянской епископій.

(Продолженіе) (*).

Когда и кѣмъ построенъ былъ городъ Брянскъ, — неизвѣстно. Тѣмъ не менѣе можно съ достовѣрностію предполагать, что онъ былъ однимъ изъ тѣхъ древнихъ городовъ Руси, которые построены были великимъ княземъ Владиміромъ Святославичемъ, еще въ послѣдней четверти X-го вѣка, по рѣкамъ Деснѣ, Остру, Трубежу, Сулѣ и Стугнѣ ¹⁾. Города эти строились для укрѣпленія русскихъ границъ отъ частыхъ вторженій Печенѣговъ и другихъ степныхъ народовъ ²⁾. Посему въ составъ перво-

(*) См. Орлов. Епар. Вѣд. 1866 г. № 19 и 20, и 1867 г. № 4, 6, 13 и 23.

¹⁾ Подъ 988-мъ годомъ лѣтописи преп. Нестора, въ слѣдъ за обращеніемъ Владиміра къ христіанству, читаемъ: *И рече Володимеръ: «Се не добро, еже мало городовъ около Кіева», и нача ставити города по Деснѣ и по Остру, и по Трубежу, и по Сулѣ, и по Стугнѣ.* Если не включать въ число этихъ городовъ — Брянска, Трубчевска и Вщижа; то мы не въ состояніи будемъ указать при Деснѣ почти ни на одинъ городъ, который могъ бы принадлежать къ этой эпохѣ устройства городовъ. См. Библиот. Росс. Истор. ч. 1. стр. 84. — Никон. лѣтоп. ч. 1, стр. 95. — Русск. Времян. ч. 1. стр. 42—43.

²⁾ *Бѣ бо рать отъ Печеныгъ, — говоритъ лѣтописецъ, — и бѣ воюя съ ними, и одолевая имъ.* Но мы знаемъ, что и сами Вятичи, какъ древнѣйшіе обитатели нашего края, не отличались мирнымъ и покорнымъ характеромъ зависимости своей отъ русскихъ князей. Со временъ Олега и до св. Владиміра, они не разъ отлагались отъ русской зави-

начальнаго населенія города Брянска, какъ крѣпости, должны были, подобно другимъ городамъ этого времени, войти люди—наиболѣе способные къ войнѣ изъ различныхъ—славянскихъ и неславянскихъ племенъ ³⁾. Что же касается до самаго названія города *Брянска*; то, основываясь на первоначальномъ именованіи его въ лѣтописяхъ *Дебрянскомъ*, можно думать, что оно было дано ему отъ *дебрей*,

симости, а при Владимірѣ вступали даже противъ него въ союзъ съ Печенѣгами. Отдаленность ихъ области отъ Кіева дѣлала власть русскихъ князей надъ ними непостоянною и подавала имъ поводъ къ возмущенію. Отсюда, Владиміръ тѣмъ естественнѣе могъ придти къ мысли о необходимости построенія Брянска и другихъ городовъ по Деснѣ, что этими послѣдними, при выгодномъ ихъ положеніи въ отношеніи къ Кіеву, обезпечивалось и русское владычество въ области Вятичей.

³⁾ О заселеніи построенныхъ Владиміромъ городовъ лѣтописецъ говоритъ: *И нача наводити (собирати) люди (мужи) лучшіе отъ Словенъ (новгородцевъ) и отъ Кривичъ, и отъ Чуди, и отъ Вятичъ, и отъ сихъ насели грады.* Такой разнохарактерный и воинственный составъ городовъ, предназначавшихся служить оплотомъ противъ вражескихъ вторженій, можетъ свидѣтельствовать прямой расчетъ со стороны Владиміра и въ отношеніи къ нашему краю, который и по всей отдаленности, и по самому безпокойному духу его жителей, требовалъ болѣе близкаго и крѣпкаго надзора надъ нимъ. Но съ другой стороны, этотъ разнородный и воинственный составъ населенія вложилъ свою печать и на самый характеръ горожанъ. И дѣйствительно, жители Брянска не разъ упрекаются древними лѣтописцами въ крамольничествѣ и мятежахъ. Въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ составъ населенія означенныхъ городовъ восполняется еще *пришельцами*, т. е. добровольными выходцами изъ среды степныхъ народовъ. См. Татищ. кн. II. стр. 76, и записки касат. Россійск. Истор.

или дремучихъ лѣсовъ, среди которыхъ онъ былъ построенъ ⁴⁾).

Первыя достовѣрныя свидѣтельства о существованіи города Брянска встрѣчаются подъ 1146-мъ годомъ лѣтописей, когда онъ входилъ уже въ составъ сѣверскаго княжества. Въ это время имъ владѣлъ Святославъ Ольговичъ. Когда противъ Святослава возстали войною Изяславъ Мстиславичъ— великій князь кievскій и черниговскіе князья— Владиміръ и Изяславъ Давыдовичи съ союзникомъ своимъ княземъ Святославомъ Всеволодовичемъ, онъ удалился сперва въ Карачевъ, а потомъ— по свидѣтельству нѣкоторыхъ лѣтописей— убѣжалъ въ Брянскъ. Между тѣмъ Давыдовичи преслѣдовали его и здѣсь. Тогда онъ, не дождавшись ихъ прихода, оставилъ Брянскъ, который послѣ того перешелъ во власть Давыдовичей; послѣдніе поставили въ немъ своихъ посадниковъ и, созвавъ лучшихъ изъ Вятичей (т. е. ихъ старѣйшинъ), взяли съ нихъ клятву въ вѣрности. Однако въ слѣдующемъ году Святославъ, при помощи суздальскаго князя, снова овладѣлъ Брянскомъ; посадники Давыдовичей должны были бѣжать въ Черниговъ ⁵⁾).

⁴⁾ Кромѣ того Брянскъ именуется еще въ лѣтописяхъ *Дябрянскомъ*, *Добрянскомъ* и *Дьбрянскомъ*; въ послѣдствіи онъ становится извѣстнымъ подъ именемъ *Брянска*, и только въ не такъ давнее время за нимъ усвоено названіе *Брянска*.

Прим. Татищевъ говоритъ, что до исхода XII-го в. на мѣстѣ Брянска стоялъ городъ *Брынь*, принадлежавшій князьямъ сѣверскимъ. *Брянскіе* лѣса извѣстны по своимъ богатырскимъ сказкамъ. См. Памятн. кн. Орлов. губерн. на 1864 г. стр. 16.

⁵⁾ См. Истор. Щербат. и Критич. замѣч. Болт. кн. 2. стр. 174—176.—Татищ. кн. 2. стр. 298.—Истор. Солов. т. 2. стр. 144—147.

Вскорѣ послѣ этого Брянскъ вошелъ въ составъ вщижскаго княжества. Въ 1156-мъ году племянникъ Изяслава Давыдовича, будучи недоволенъ своимъ удѣломъ въ Березовѣ, убѣжалъ въ Вщижъ и захватилъ подъ свою власть Брянскъ и другіе города по Деснѣ. Святославъ Ольговичъ два раза ополчался на вщижскаго князя, но послѣдній до конца жизни удержалъ за собою все свои пріобрѣтенія. Только послѣ его смерти, въ 1166-мъ году, когда вщижское княжество раздѣлилось между его родственниками, Брянскъ опять возвратился къ прежнимъ сѣверскимъ своимъ владѣтелямъ ⁶⁾.

Послѣ нашествія Батыева на Россію, когда Черниговъ представлялъ изъ себя однѣ жалкія развалины, князь черниговскій Романъ Михайловичъ перешелъ на княженіе въ Брянскъ ⁷⁾. Съ этого времени г. Брянскъ пріобрѣтаетъ довольно видное значеніе между городами древней волости Святослава Ярославича и становится оплотомъ противъ литовскихъ нападений на юго-восточные предѣлы Россіи. Брянскіе князья не разъ отражаютъ литовское войско отъ своей области и предпринимаютъ походы противъ самой Литвы. Такъ, въ 1263-мъ году литовскій князь Миндовъ посылалъ все свои войска на князя брянскаго Бориса. Въ слѣдующемъ

⁶⁾ Истор. Татищ. кн. II. стр. 508. 3. стр. 558. 10.

⁷⁾ Романъ Брянскій былъ сынъ Св. Михаила князя черниговскаго, который замученъ былъ въ Ордѣ (1246 г.). Прочіе братья Бориса одновременно съ нимъ княжили: Мстиславъ въ Карачевѣ, Симеонъ въ Глуховѣ, Юрій въ Торусѣ. — См. Истор. Карамз. т. IV. стр. 39. — Истор. Солов. т. 3. прим. 344.

году Литовцы опять сдѣлали нападеніе на брянское княжество, но были съ успѣхомъ отражены храбрымъ княземъ его Борисомъ Михайловичемъ ⁸⁾. Однакожъ такія нападенія были весьма разорительны для народа, который въ то же время долженъ былъ еще платить дань Татарамъ. Въ 1275-мъ году русскіе князья жаловались въ Ордѣ, что вслѣдствіе нападеній Литвы, земля ихъ оскудѣла *вслѣски*. По просьбѣ ихъ, ханъ тогда же послалъ свое войско противъ Литвы въ союзѣ съ русскими князьями ⁹⁾. Въ этомъ походѣ участвовалъ и брянскій князь Романъ Михайловичъ вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Олегомъ и зятемъ Владиміромъ, княземъ волынскимъ. Походъ этотъ не имѣлъ вождедѣннаго успѣха по случаю ссоры между самими русскими князьями, которые возвратились лишь съ небольшою добычею; за то Татары на возвратномъ пути, безнаказанно, опустошали ихъ собственныя области, разоряли села, грабили жителей, отнимали у нихъ имѣніе, скотъ и одежду ¹⁰⁾.

Кромѣ войнъ съ Литвою Романъ Михайловичъ брянскій извѣстенъ еще и своимъ походомъ на смоленскаго князя Александра Глѣбовича. Въ 1286

⁸⁾ См. Истор. Росс. Солов. т. 3, стр. 225 и 237.

⁹⁾ См. записки касательно Росс. Исторіи, ч. VI, стр. 285—286.

¹⁰⁾ На обратномъ пути изъ похода князь Волынскій, за которымъ была въ замужествѣ дочь Романа, приглашалъ его захватить къ себѣ во Владиміръ: *«Господинъ, батюшка! приѣзжай, побудешь въ своемъ домѣ и дочери своей здоровье увидишь.»* Но Романъ отвѣчалъ: *«Сынъ Владиміръ! Не могу отъ своего войска уѣхать; хожу въ земль ратной, — кто проводитъ войско мое домой? Пусть вмѣсто*

брянское
ны храб-
ичемъ 8).
зоритель-
долженъ
5-мъ году
вслѣдствіе
ически. По
ое войско
язьями 9).
ій князь
ь своимъ
ь волын-
аго успѣ-
ми князь-
ьшою до-
и, безна-
асти, ра-
У нихъ
кайловичъ
одомъ на
Въ 1286

году онъ, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Олегомъ, под-
ступилъ къ Смоленску, опустошилъ его окрестно-
сти, сжегъ посадъ, но самого города не могъ взять
и ушелъ назадъ 11). Въ 1288-мъ году онъ находил-
ся уже въ преклонныхъ лѣтахъ и ознаменовалъ
себя построениемъ перваго монастыря въ предѣлахъ
нашего края 12). Впослѣдствіи мы не встрѣчаемъ
уже о немъ никакихъ упоминаній. Въ Родослов-
ныхъ книгахъ говорится, что онъ былъ убитъ въ
Ордѣ 13).

Къ внѣшнимъ бѣдствіямъ брянскаго княжества
присоединялись еще внутреннія междоусобія, въ ко-
торыхъ, по проискамъ князей, участвовали и са-
мые Татары. Такъ, въ 1309-мъ году, за право вла-
дѣнія Брянскомъ заспорили два его князя—Василій
и Святославъ, бывшій дядею первому 14). Свято-

меня идетъ сынъ мой Олегъ». См. Истор. Солов. т. 3,
стр. 254.—Истор. Карамз. т. IV стр. 136—137.

11) Ист. Росс. Солов. т. 3, стр. 265.

12) См. Описаніе Брянскаго Свѣнскаго Усп. монастыря, архим.
Иероодея.

13) См. Истор. Карамз. т. IV, примѣч. 160.—Въ супружествѣ
за Романомъ брянскимъ была княжна Анастасія. Дети
его: Олегъ и Михаилъ.

14) Этого Василя, князя брянскаго, Карамзинъ считаетъ вну-
комъ Романа Михайловича, отъ одного изъ двухъ, упоми-
наемыхъ въ *Волынск. Литоп.* сыновей его—Олега или Ми-
хаила, а о Святославѣ думаетъ, что онъ былъ меньшимъ
сыномъ Романа (см. Истор. его т. IV, примѣч. 220). Но
Соловьевъ, основываясь на Никоновскомъ спискѣ, при-
знаетъ Василя брянскаго сыномъ Александра Глѣбовича
смоленскаго, а Святослава, дядю его,—сыномъ Глѣба,
который былъ лишенъ можайскаго княжества и взятъ въ
плѣнъ Юріемъ московскимъ (Истор. его т. 3, прим. 430).

славъ вытѣснилъ изъ Брянска своего соперника; послѣдній не хотѣлъ уступить и отправился въ Орду. Въ 1310-мъ году, получивъ въ помощь себѣ татарское войско, Василій явился подъ Брянскомъ. Въ городѣ поднялся сильный мятежь. Нѣкоторые совѣтовали Святославу или примириться съ Василюемъ, или оставить городъ и бѣжать. Но Святославъ, надѣясь на свою силу и мужество, вывелъ противъ Татаръ жителей города Брянска; *крамольные брянцы* выдали своего князя и побѣжали. Оставшись одинъ съ своимъ дворомъ, Святославъ долго бился и былъ убитъ. Послѣ этого Татары ворвались въ городъ и предали его на разграбленіе. Нѣкоторые изъ жителей снасались въ церкви, гдѣ затворился съ ними и митрополитъ Петръ, находившійся тогда въ Брянскѣ. Такимъ образомъ Василій возвратилъ себѣ княженіе ¹⁵⁾. Въ слѣдъ за тѣмъ, не теряя времени и случая усилиться на счетъ своего сосѣда—карачевскаго князя Святослава Мстиславича, Василій водилъ Татаръ на Карачевъ и усиль его князя. Подъ 1314-мъ годомъ, записана въ лѣтописяхъ смерть самого Василя, князя брянскаго ¹⁶⁾.

Около этого времени Брянскъ служилъ убѣжищемъ для южно-русскихъ князей отъ грознаго литов. завоевателя Гедимина. Такъ, въ 1320-мъ году, князь луцкій—Левъ Юрьевичъ (когда могущественный Гедиминъ, князь литовскій, хотѣлъ отнять у него стольный его городъ)—убѣжалъ въ Брянскъ и

¹⁵⁾ См. Русск. Времан. стр. 152, и Лѣтоп. содерж. Росс. Истор. стр. 62.

¹⁶⁾ См. Истор. Росс. Солов. т. 3, стр. 308—309.—Истор. Кагамз. т. IV, стр. 216—217 и прим. 225.

склонилъ родственниковъ своихъ—князей брянскихъ, принять участіе въ союзѣ южно-русскихъ князей противъ Литвы¹⁷⁾. Въ слѣдующемъ году брянскіе князья, потерпѣвъ пораженіе на берегахъ р. Ирпени, убѣжали въ Брянскъ, гдѣ искалъ убѣжища и союзникъ ихъ Станиславъ, князь кievскій¹⁸⁾. Это была послѣдняя попытка русскихъ князей отстоять свою независимость отъ воинственной Литвы. Брянское княжество до времени удержало еще свою самостоятельность. Изъ послѣдующихъ князей его упоминается о Димитріѣ Александровичѣ, братѣ извѣстнаго Василя, князя брянскаго¹⁹⁾. Въ 1333 году онъ напалъ вмѣстѣ съ Татарами на смоленскаго князя Ивана Александровича; война эта, по замѣчанію лѣтописца, шла долго и была кровопролитна для обѣихъ сторонъ. Поводомъ къ неоднократнымъ войнамъ брянскихъ князей съ смоленскими, кромѣ смежности ихъ волостей, по всей вѣроятности—служило и самое ихъ родство, по которому брянскіе князья могли доискиваться расширенія своего княжества на счетъ смоленскаго. Но въ свою очередь и смоленскіе князья, какъ увидимъ далѣе, не теряли изъ виду Брянска.

Въ 1340-мъ году мы видимъ въ Брянскѣ новое междоусобіе, въ которомъ принимаетъ участіе са-

¹⁷⁾ По свидѣтельству Литовскаго историка, въ это время въ Брянскѣ княжилъ Романъ, который былъ зятемъ Льва. См. Истор. Карамз. т. IV, стр. 238.

¹⁸⁾ См. Истор. Росс. Солов. т. 3, стр. 305.

¹⁹⁾ Такъ думаетъ о немъ, на основаніи Родословныхъ книгъ,—Щербатовъ и Соловьевъ. См. Истор. Солов. т. 3, прим. 430; также Истор. Карамз. т. IV, стр. 273 и прим. 283.

мый народъ. 6-го декабря сего года, *злые крамольники*—брянцы собираются бурнымъ вѣчемъ противъ своего князя Глѣба Святославича, силою извлекаютъ его изъ церкви св. Николая и, не слушаясь благоразумныхъ архипастырскихъ убѣжденій митрополита Теоноста, убиваютъ его ²⁰⁾. Въ слѣдъ за тѣмъ наступаютъ смутныя времена въ исторіи брянскаго княжества, послѣ чего оно подпадаетъ подъ власть Литвы.

Послѣднимъ княземъ брянскимъ былъ Василій, князь смоленскій, получившій въ 1356-мъ году въ Ордѣ ярлыкъ на Брянскъ ²¹⁾. Въ этомъ же году литовскій князь Ольгердъ приходилъ войною подъ Брянскъ и подъ Смоленскъ, и взялъ въ плѣнъ сына Василіева, молодого князя Иоанна. Но и самъ Василій скоро умеръ. Послѣ его смерти былъ въ Брянскѣ—по словамъ лѣтописца—„мятежъ отъ лихихъ людей, смута великая и опустѣніе города“. Этими обстоятельствами воспользовался Ольгердъ и окончательно подчинилъ его литовскому владѣчеству ²²⁾. Такъ кончилось самостоятельное суще-

²⁰⁾ См. Русск. Времян. стр. 172.—Лѣтоп. служ. продолж. Нестор. стр. 86.—Истор. Солов. т. 3, стр. 309; т. 4, стр. 214—215.—Карамзинъ говоритъ, что въ это время былъ княземъ въ Брянскѣ вышеупомянутый Дмитрій (Истор. его, т. IV, стр. 276 и прим. 288). Дочь этого Дмитрія, княжна Θεодосія, была выдана, въ 1341 году, за Иоанна Иоанновича московскаго.

²¹⁾ По *Родословнымъ книгамъ* этотъ Василій могъ быть сыномъ Ивана Александровича смоленскаго, братомъ Святослава... Но могъ быть также и Василиемъ Александровичемъ. См. 465 прим. въ 3 т. Истор. Соловьева.

²²⁾ Истор. Карамз. т. IV, стр. 315—326; также стр. 237—239 и прим. 96. Русск. Истор. Устрял. ч. I, стр. 84.

крамольни-
ть противъ
ую извле-
е слушаея
деній ми-
Въ слѣдъ
въ исторіи
подпадаетъ
Василій,
мъ году въ
тъ же году
йною подъ
плѣнъ сы-
Но и самъ
и былъ въ
жъ отъ ли-
ніе города.
Ольгердъ
му влады-
ьное суще-
уж. продолж.
309; т. 4,
въ это время
ый Дмитрій
Дочь этого
въ 1341 году,
огъ быть сы-
ратомъ Свято-
Александрови-
ева.
стр. 237—239
р. 84.

ствование Брянскаго княжества. Нѣкоторые изъ брянскихъ князей упоминаются и впослѣдствіи, но они только носили титулъ брянскихъ князей, а на самомъ дѣлѣ состояли на службѣ то у великихъ князей московскихъ, то у великихъ князей литовскихъ; таковы напр. были: кн. Романъ Михайловичъ Брянскій, кн. Глѣбъ Брянскій и еще какой-то Симеонъ Брянскій. Въ 1375-мъ году Романъ Михайловичъ Брянскій сперва является сподвижникомъ Дмитрія Донскаго при осадѣ Твери, а потомъ, въ 1380-мъ году, на Куликовомъ полѣ—противъ Мамаю; въ 1401-мъ году, мы видимъ его намѣстникомъ, поставленнымъ отъ Витовта въ Смоленскѣ, гдѣ онъ былъ убитъ изгнаннымъ княземъ смоленскимъ—Юріемъ Святославичемъ, которому помогъ, при взятіи Смоленска, тестъ его—Олегъ рязанскій²³⁾. Князь Глѣбъ Брянскій былъ также сподвижникомъ Дмитрія Донскаго и занималъ мѣсто въ Куликовской битвѣ *на левой рукѣ* (24). Симеонъ Брянскій палъ подъ Тверью, при ея осадѣ Дмитріемъ, великимъ княземъ московскимъ. Также и многіе изъ брянскихъ бояръ то переходили на службу въ Москву, то оставались до времени въ

²³⁾ У этого Романа Михайловича, послѣ его смерти, остались жена и дѣти, которые были пощажены Юріемъ въ Смоленскѣ. Въ лѣтописяхъ онъ называется неодинаково: то Романомъ Михайловичемъ, то—Романовичемъ, то Иваномъ Михайловичемъ. См. Русск. Времян. ч. I, стр. 192, 213 и 214; Лѣтоп.—продолж. Нестор. стр. 120—121; Истор. Карамз. т. V, стр. 41, 200 и 201; Истор. Солов. т. 3, стр. 345, и т. 4, стр. 29—30.

²⁴⁾ Синописисъ, о началѣ Словенск. народа, стр. 141.

служеніи литовскимъ князьямъ—въ Брянскѣ и Смоленскѣ ⁽²⁵⁾.

Періодъ литовскаго владычества надъ городомъ Брянскомъ обнимаетъ собою около полутора вѣка. Въ первое время здѣсь княжили потомки Ольгерда, а потомъ управляли ихъ намѣстники. Такъ, во второй половинѣ XIV вѣка княжилъ въ Брянскѣ сынъ Ольгерда—Димитрій, который потому не разъ и упоминается въ лѣтописяхъ подъ именемъ князя брянскаго. При немъ, въ 1370 году, великій князь московскій Димитрій Иоанновичъ посылалъ своихъ воеводъ для осады города Брянска ⁽²⁶⁾; въ 1372 году, по случаю перемирія между великими князьями—московскимъ и литовскимъ, встрѣчается имя и Димитрія Ольгердовича, князя брянскаго ⁽²⁷⁾. Этотъ князь особенно извѣстенъ тѣмъ, что вопреки политикѣ брата своего Ягелла, въ 1380 году вмѣстѣ съ братомъ своимъ Андреемъ былъ дѣятельнымъ и опытнымъ союзникомъ Димитрія Донскаго въ Ма-

²⁵⁾ Такъ, въ 1375 году, брянскіе бояре, служившіе вмѣстѣ съ Романомъ Михайловичемъ Брянскимъ въ Смоленскѣ, были перебиты, по взятіи этого города Юріемъ Святославичемъ. Въ 1408-мъ году изъ брянскихъ бояръ отъѣхали на службу къ в. кн. московскому Василю Димитріевичу. По свидѣтельству Ростовской лѣтописи, инокъ Александръ Пересвѣтъ, котораго далъ въ сподвижники на Куликовомъ полѣ великому князю московскому игумень Троицкій св. Сергій,—былъ прежде «Брянскимъ бояриномъ и витяземъ мужественнымъ. По Твер. лѣтсп. составитель сказанія о Куликов. битвѣ Софонія былъ брянскій бояринъ.

²⁶⁾ См. Лѣтоп.—продолж. Нестор. стр. 109.

²⁷⁾ Истор. Карамз. т. V. стр. 21, 35 и прим. 26; Истор. Солов. т. 3. стр. 339 и 343.

маевома побоищѣ (28). Здѣсь онъ предводительство-
валъ сильною брянскою дружиною и стоялъ въ
центрѣ союзныхъ войскъ противъ Мамаю (29). Въ

28) Въ то же время,—говоритъ лѣтописецъ,—сыны Олгердовы
Андрей князь Полоцкій и Димитрій князь Брянскій, суще
окрешены въ православную вѣру чрезъ мачеху свою кня-
гиню Анну (чесо ради отецъ ихъ Олгердь поганинъ не-
навидѣлъ, но Богъ любилъ ихъ) услышавше, яко въ ве-
лицѣй печали в. кн. московскій ради устремленія безбож-
наго Мамаю, соболѣзноваху ему и они о томъ. Старѣй-
шій же братъ кн. Андрей посла къ меньшему брату сво-
ему Димитрію тайную грамоту, въ ней же тако бѣше на-
писано: «Вѣси, брате, яко насъ отринулъ отъ себе отецъ
нашъ Олгердь, того ради, яко пріяхомъ вѣру православ-
ную; но Богъ пріялъ насъ: подвизаемся и до смерти за
святую вѣру, и поидемъ на помощь в. кн. Димитрію, и
всему христіанскому народу, противъ поганого царя Ма-
маю». Прочеть то князь Димитрій отъ брата своего уми-
лися; и со слезами рече въ себѣ: «даждь намъ, Господи,
благое и угодное тебѣ хотѣніе совершити». И посла къ
брату отвѣтъ таковъ: «Готовъ есмь, брате, съ тобою ити
съ вои своими, ихже имамъ въ собраніи ради Дунайскихъ
Татаръ, и путь намъ предлежитъ, брате, удобный на сѣ-
веръ къ Дону, да и отца своего утаимся, еже невоз-
бранилъ бы намъ намѣренія нашего, и благовременно сни-
демся съ тобою, и купно поидемъ къ в. кн. Димитрію». По
малѣхъ же днехъ спидошася желанно два брата, и
якоже иногда Іосифъ съ Веніаминомъ лобзашася любезно
и потщася со всѣми своими воинствы итти къ в. кн.
Димитрію, съ нимъ же соѣдинишася вскорѣ не далече
Дону, на мѣстѣ нарицаемомъ *Березуе*. Великій же кн.
Димитрій... пріемъ ихъ честно, многими удовольствова
дарами». См. Синописисъ, стр. 143—146.

29) См. Лѣтоп.—продолж. Нестор. стр. 152. Истор. Карамз.
т. V. стр. 57. Истор. Солов. т. 3. стр. 348. Русс.
Истор. Устрял. ч. 1. стр. 287.

1399 году онъ палъ въ битвѣ при Ворсклѣ съ Татарами (30.) Послѣ этого Брянскъ находился во власти Витовта, который отдалъ его въ удѣлъ брату Ягелла—Свидригайлу Ольгердовичу. Олегъ, князь рязанскій, желалъ освободить Брянскъ отъ Литвы и, въ 1402 году, послалъ къ нему сына своего съ войскомъ, но послѣдній былъ разбитъ и взятъ въ плѣнъ (31). Между тѣмъ Свидригайло Ольгердовичъ, недовольствуясь Брянскомъ и другими сѣверскими городами, въ 1408 году отъѣхалъ въ Москву, гдѣ великій князь принялъ его съ радушіемъ (32).

Въ 1445 году городъ Брянскъ былъ осаждаемъ, по повелѣнію великаго князя московскаго Василія Темнаго; нечаянное нападеніе это сопровождалось грабежемъ и опустошеніемъ (33). Въ слѣдующемъ году, когда шуринъ великаго князя московскаго— князь Василій Ярославичъ убѣждалъ въ Литву, король отдалъ ему въ удѣлъ между другими городами и городъ Брянскъ; Василій поставилъ въ немъ своими намѣстниками князя Семена Ивановича Оболенскаго и Федора Басенка. Послѣдніе, собравъ

(30) Русск. Времян. стр. 211. Лѣтоп. продолж. Нестор. стр. 215. Истор. Карамз. т. V. стр. 194. Истор. Солов. т. 4. стр. 27—29.

31) Истор. Росс. Солов. т. 4. стр. 30. Истор. Карамз. т. V. стр. 201, 202.

32) Русск. Времян. стр. 221. Карамз. т. V. стр. 214. Солов. т. 4. стр. 33—34.

33) См. Русск. Времян. ч. 2. стр. 4. Истор. Карамз. т. V. стр. 349 и 350. Истор. Соловьева т. 4. стр. 113.

здѣсь войско, соединились съ ослѣпленнымъ Василиемъ и, изгнавши изъ Москвы Шемяку, перешли опять на службу къ в. кн. московскому⁽³⁴⁾. Послѣ этого Брянскъ до конца XV-го вѣка оставался еще во власти Литвы.

Въ княженіе московскаго в. кн. Іоанна III-го брянскій уѣздъ не разъ подвергался опустошенію. Такъ напр., князь Димитрій Воротынскій, отъѣзжая въ Москву, обратилъ въ пепель многія брянскія села. Около 1487—1491 г. идутъ постоянныя жалобы со стороны Литвы и московскихъ князей на взаимныя нападенія въ брянскихъ и смежныхъ съ ними мѣстностяхъ. На жалобы короля Іоаннъ, между прочимъ, отвѣчалъ: „свои убытки поминаешь, а о нашихъ забылъ, сколько нашихъ именитыхъ людей твои люди побили. Ъздили наши люди на поле оберегать христіанство отъ бусурманства, а твои люди на нихъ напали... изъ Брянска⁽³⁵⁾.”

Въ 1499 году московскій воевода Яковъ Захаревичъ Кошкинъ, по повелѣнію московскаго князя Іоанна III-го, ходилъ войною подъ Брянскъ, въ которомъ воеводою и намѣстникомъ былъ тогда панъ Станиславъ Барташевичъ. При этомъ походѣ городъ былъ взятъ; воевода его вмѣстѣ съ брянскимъ владыкою отправлены были въ Москву, а земскіе и градскіе люди дали присягу въ вѣрности

³⁴⁾ Русск. Времян. ч. 2. стр. 12 и 16. Истор. Солов. т. 4. стр. 70, 73 и 115. Истор. Карамз. т. V. стр. 366, 367 и 375.

³⁵⁾ Истор. Солов. т. 5. стр. 133—134. Истор. Карамз. т. VI. стр. 277—278.

Москвѣ (³⁶): Въ 1503 году, литовскій князь Александръ принужденъ былъ, по перемирію, уступить его Іоанну Васильевичу (³⁷). Сигизмундъ, въ 1508 году, также призналъ его за Москвою (³⁸).

Такъ городъ Брянскъ присоединенъ былъ къ московскому государству. Но находясь на границѣ литовскихъ владѣній, онъ не разъ еще терпѣлъ отъ литовскихъ нападений (³⁹). Предъ смертію Іоаннъ III-й назначилъ его вмѣстѣ съ другими волостями, какъ собственность московскаго княжества, въ удѣлъ второму сыну своему Юрію (⁴⁰).

Учитель Семинаріи.

(Продолженіе будетъ).

О воскресной школѣ при орловской духовной семинаріи.

Въ октябрѣ 1866 года, съ благословенія его преосвященства, епископа Поликарпа, была открыта воскресная школа при орловской семинаріи, для обученія въ ней дѣтей градскихъ жителей первымъ

³⁶) См. Русск. Время ч. 2. стр. 189. Книг. Степен ч. II. стр. 163. Истор. Солов. т. 5. стр. 160. Истор. Карамз. т. VI. стр. 373.

³⁷) См. Истор. Карамз. т. VI. стр. 316. Истор. Солов. т. 5. стр. 171—172 и прим. 203.

³⁸) Истор. Карамз. т. VII. стр. 21.

³⁹) Такъ въ 1506 г. Литовцы пожгли села брянскія; въ 1534 г. они вмѣстѣ съ Татарами опустошали окрестности Брянска. См. Истор. Карамз. т. VII. стр. 13 и 113.

⁴⁰) См. Собраніе Государ. Грам. и договорствъ, ч. 1. ст. 395.

предметамъ грамотности. Жители города Орла, предварительно извѣщенные объ открытіи сей школы, отнеслись къ ней съ замѣтнымъ сочувствіемъ. Вскорѣ послѣ открытія, мальчиковъ приходило въ школу отъ 30 до 60 человѣкъ. Семинарское начальство, главнымъ образомъ начальникъ оной, взявъ въ непосредственное вѣдѣніе воскресную школу, сдѣлало слѣдующія распоряженія:

а) Избранъ былъ особый учитель воскресной школы, который бы, подѣ руководствомъ и наблюдениемъ ректора семинаріи, наблюдалъ какъ за самымъ преподаваніемъ въ сей школѣ воспитанниковъ семинаріи, такъ и за успѣхами обученія. Такимъ учителемъ избранъ священникъ семинарской церкви Михаилъ Соколовъ.

б) Предложено было воспитанникамъ семинаріи, для изученія педагогики въ практикѣ, заниматься въ воскресной школѣ, на что они изъявили совершенное согласіе. Всѣ ученики высшаго отдѣленія съ большою охотою принялись за дѣло обученія. Для лучшаго наблюденія за постепеннымъ развитіемъ способностей дѣтей положено было раздѣлить ихъ между воспитанниками, пожелавшими заниматься съ ними не только въ школѣ, но и въ квартирахъ въ свободное отъ ученія время. Мѣра эта оказалась на дѣлѣ весьма полезною.

в) Съ самаго открытія воскресной школы семинарское начальство озаботилось приобрѣтеніемъ учебниковъ и другихъ принадлежностей школы. Къ счастью въ семъ случаѣ помогло ему начальство мѣстной гимназіи, препроводивъ въ семинарское правленіе значительное число книгъ, учебниковъ

и учебныхъ принадлежностей. (*) Кромѣ сего, его сіятельство г-нъ министръ народнаго просвѣщенія, графъ Толстой на нужды школы выслалъ 100 руб., изъ коихъ до 70 р. израсходовано было на покупку новѣйшихъ учебниковъ, именно: 4 экземпляра географіи, Ободовскаго, на 2 р. 80 к. (по 70 к. экземпляръ), 2 экз. географическихъ картъ 5 частей свѣта, на 10 р. (по 5 р.), 5 экз. о богослуженіи, Богданова, на 2 р. (по 40 к.), 2 экз. русской исторіи, Золотова, 12 вып. на 9 р. 60 к. (по 4 р. 80 к.), 25 экз. Новаго Завѣта, на 5 р. (по 25 к.), 20 экз. начатковъ христіанскаго ученія, на 2 р. (по 10 к.), 10 экз. священной исторіи, на 1 р. 50 к. (по 15 к.), 6 экз. грамматики, Иванова, на 3 р. (по 50 к.), 8 экз. ариѳметики ч. 1-я, на 48 к. (по 6 к.), 1 экз. таблицъ Золотова, на 1 р., 10 экз. азбуки—а) Ушакова, на 40 к. (по 4 к.), б) Кремлева 10 экз. на 70 к. (по 7 к.), и в) 2 экз. Вельтмана, на 1 р. 20 к. (по 60 к.), 2 экз. руководства къ изученію русской грамматики, Глов. на 70 к. (по 35 к.), 5 экз. букваря на 30 к. (по 6 к.), 6 экз. прописей на 90 к. (по 15 к.), 4 экз. книги для чтенія, Аѳинскаго, на 1 р. 80 к. (по 45 к.), 10 экз. земной жизни Господа нашего Иисуса Христа на 1 р. (по 10 к.), 4 экз. рассказовъ для дѣтей о земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, на 1 р. 40 к. (по 35 к.), 10 экз. библейской исторіи, Базарова, на 3 р. (по 30 к.), 54-я картина изъ священной исторіи, Золотова, за

(*) О семь пожертвованіи заявлено было въ свое время чрезъ орл. епарх. вѣдом. См. 1862 года № 21 стр. 1206.

2 р., 01 экз. объясненій богослуженія, Михайловскаго, на 1 р. 50 к. (по 15 к.); 3 экз. о таинствѣ брака, на 15 к. (по 5 к.), 3 экз. о таинствѣ причащенія, на 15 к. (по 5 к.), 2 экз. книги Премудрости, на 60 к. (по 30 к.), 1 экз. краткаго сказанія о жизни Пресвятой Дѣвы Богоматери, за 15 к., 1 экз. избранныя житія святыхъ, за 1 р. 80 к., 4 экз. Святой земли, на 32 к. (по 8 к.), 1 экз. исторіи русской церкви, Толстаго, за 1 р. 75 к., 3 экз. русской лѣтописи, на 1 р. 20 к. (по 40 к.), 2 экз. „естъ ли гдѣ конецъ свѣта“, на 50 к. (по 25 к.), 2 экз. о царѣ Иоаннѣ В. Грозномъ, на 40 к. (по 20 к.), 2 экз. рассказовъ о западной Руси, Щербальскаго, на 70 к. (по 35 к.), 2 экз. о русскихъ модахъ, на 12 к. (по 6 к.), 2 экз. о Владимірѣ Мономахѣ, на 16 к. (по 8 к.), 2 экз. о землѣ и дугѣ, на 30 к. (по 15 к.), 5 экз. Закона Божія, Романова, на 1 р. 25 к. (по 25 к.), 1 экз. ученія Господа нашего Иисуса Христа, за 5 к., 2 экз. жизни Θεодосія печерскаго, на 30 к. (по 15 к.), 1 экз. жизни Кирилла, за 15 к., 2 экз. о М. В. Ломоносовѣ, на 40 к. (по 20 к.), 5 экз. перваго ученія отроковъ, на 35 к. (по 7 к.), 2 экз. жизни св. Тихона, на 30 к. (по 15 к.), 4 экз. изъясненія литургіи, на 40 к. (по 10 к.), 3 экз. о природѣ и ея явленіяхъ, на 60 к. (по 20 к.), 2 экз. начала Руси, на 16 к. (по 8 к.), 2 экз. о злыхъ временахъ, на 16 к. (по 8 к.), 1 экз. рассказовъ странника, за 10 к., 4 экз. изъясненія сѣмвола вѣры, на 40 к. (по 10 к.), 4 экз. о всеоцномъ бдѣніи, на 40 к. (по 10 к.), 4 словаря, на 2 р. 40 к. (по 60 к.), 10 экз. объясненія богослуженія, на 1 р. 50 к. (по

15 к.), 4 экз. объясненія обрядовъ, на 80 к. (по 20 к.), 4 экз. о святыхъ таинствахъ, на 60 к. (по 15 к.), 2 экз. литургіи преждеосвященныхъ даровъ, на 10 к. (по 5 к.), 1 экз. „какъ спасать и спасаться“ за 8 к., 2 экз. жизни Антонія печерскаго, на 30 к. (по 15 к.), 2 экз. путешествія Коробейникова, на 50 к. (по 25 к.), 2 экз. Минина и Пожарскаго, на 30 к. (по 15 к.), 2 экз. объясненія утвари церковной, на 50 к. (по 25 к.), 2 экз. жизнеописанія царя Давида, на 50 к. (по 25 к.), 2 экз. жизни Іоанна Богослова, на 40 к. (по 20 к.), 2 экз. просвѣщенія Россіи христіанствомъ, на 20 к. (по 10 к.), 4 экз. Воскресенія Христова, на 40 к. (по 10 к.), 1 экз. о Ярославѣ первомъ, за 15 к. и 5 экз. изъясненій воскресныхъ евангелій на 2 р. (по 40 к.),—всего на 76 р. 83 к.

Отъ г. министра получены были небольшія иконы св. Кирилла и Меѳодія для раздачи лучшимъ мальчикамъ въ поощреніе на усердіе. Такія иконы и розданы постепенно.

Сначала въ воскресную школу поступили мальчики жителей—большею частью мѣщанъ, живущихъ близъ семинаріи, совершенно неграмотные. На нихъ то и были испробованы различные методы обученія, предлагаемые новѣйшею педагогіею, воспитанниками семинаріи. Лучшимъ методомъ оказался методъ Золотова; онъ проще, ближе къ разумѣнію, нагляднѣе. По крайней мѣрѣ, при этомъ методѣ дѣло обученія привело къ болѣе благопріятнымъ результатамъ.

Занятія по школѣ были разнообразны. Прежде

всего, конечно, положено было обучать грамотѣ, чтенію. Дѣло это шло не одинаково, при рѣзкомъ различіи дарованій. Одни изъ мальчиковъ чрезъ мѣсяць и менѣе уже могли читать довольно хорошо, а другіе и доселѣ читаютъ съ трудомъ. Опытомъ извѣдано, что вырѣзныя буквы, складываніе изъ нихъ различныхъ словъ самими мальчиками—отлично помогаютъ изученію грамотности. За тѣмъ приступлено было къ краткому, наиболѣе понятному объясненію церковныхъ обрядовъ, священнодѣйствій и молитвъ. Къ немалому удивленію открылось, что большая часть дѣтей не имѣли ни малѣйшаго понятія о церкви и ея богослуженіяхъ, не знали никакой молитвы, кромѣ „Иисусовой“ и то безъ всякаго разумѣнія. Пришлось начинать, какъ говорится, съ *азы*. Дѣло это и теперь продолжается и, надобно сознаться, не легко идетъ по крайнему неразвитію нѣкоторыхъ мальчиковъ. Нужнѣйшія молитвы они учили и учатъ наизусть. Гораздо легче идетъ изученіе священной исторіи; мальчики учатся ей съ охотою и скоро научаются передавать прочитанное своими словами. Болѣе даровитые изучаютъ уже и пространную священную исторію. Къ изученію катихизиса положено было приступить уже по изученіи свящ. исторіи и объясненіи нѣкоторыхъ молитвъ. Но и послѣ сего изученіе катихизиса идетъ не легко. Замѣчательно, что мальчики, съ самаго поступленія въ школу, просили, конечно—по наущенію родителей, скорѣе выучить ихъ „цифири“ и считать на счетахъ. Причина такого желанія понятна. Большею частію въ школу отдають дѣтей торговцы, для

Прежде

которыхъ нужнѣе вести счеты по торговлѣ, нужны помощники по сему дѣлу. Для такихъ людей вся важность не въ образованіи, коего они не понимаютъ, а потому не цѣнятъ, а въ житейскихъ расчетахъ. Научившись *цифрѣ* и счетамъ, нѣкоторые мальчики перестали уже ходить въ школу. Потому положено учить ариметикѣ и счетамъ успѣвшихъ по другимъ предметамъ, въ видѣ награды. Отцамъ, какъ видно, это распоряженіе не по нутру, а дѣлать нечего. Болѣе успѣвшіе мальчики изучаютъ русскую исторію, читаютъ и рассказываютъ довольно свободно. Мы уже сказали, что воспитанники семинаріи высшаго отдѣленія, болѣе другихъ усердные къ дѣлу образованія, сами пожелали обучать мальчиковъ не только въ школѣ, но и дома у себя, въ свободное время, каждый день послѣ обѣда. Обученіе и развитіе такихъ дѣтей идетъ—надобно отдать справедливость—очень хорошо. Эти читаютъ разныя книжки (напр. св. исторію Зонтагъ, читаютъ путешествія ко св. мѣстамъ, рассказы по русской исторіи, вечерніе рассказы странника на родинѣ, бесѣды о св. таинствахъ, о церкви, житія святыхъ въ русскомъ переводѣ и другія), и рассказываютъ довольно занимательно. Такіе, чаще другихъ, получаютъ въ награды книжки; получали они и житіе св. Кирилла и Мееодія и маленькія иконы сихъ святыхъ, что доставило имъ и ихъ родителямъ немалое утѣшеніе. При обученіи, по возможности, обращается и на поведеніе дѣтей, дѣлаются внушенія какъ должно стоять въ церкви, молиться, креститься, чего должно избѣгать въ церкви, школѣ и

дома
хри
М
восп
дѣл
восп
ши
осо
тор
тоз
Але
Ан
Нш
сил
бра
др.
усе
сил
До
ров
скі
Аз
] ма
за
хо
го
лі
по
П.

дома, вообще внушаются правила благонравія и христіанской нравственности.

Мы съ удовольствіемъ вносимъ здѣсь имена воспитанниковъ, болѣе другихъ съ любовію къ дѣлу обученія потрудившихся и трудящихся въ воскресной школѣ. Изъ воспитанниковъ кончивших курсъ и уже вышедшихъ изъ семинаріи съ особенною любовію потрудились слѣдующіе: Викторъ Пятинъ, Димитрій Булгаковъ, Семень Свѣтозаровъ, Николай Булгаковъ, Николай Минскій, Александръ Гавриловъ, Петръ Поздѣевъ, Димитрій Антоновскій, Василій Турбинъ, Ѳедоръ Діомидовъ, Николай Никольскій 1-й, Яковъ Ильинскій, Василій Некрасовъ, Иванъ Филипповъ, Михаилъ Преображенскій, Василій Поповъ, Семень Казанскій и др. Въ настоящее время съ такою же любовію и усердіемъ занимаются: Петръ Калининковъ, Василій Введенскій, Иванъ Тебенъковъ, Викентій Добродѣевъ, Алексѣй Покровскій, Иванъ Полидоровъ, Александръ Маккавеевъ, Владиміръ Богословскій, Андрей Истоминоу, Иванъ Зерновъ, Василій Азбукинъ, Николай Раевскій.

Въ видахъ поощренія вносимъ здѣсь и имена мальчиковъ, съ особеннымъ усердіемъ и успѣхами занимающихся въ воскресной школѣ, таковы: Тихоновъ, Митрофанъ и Павелъ Эйдеръ, Григорій и Александръ Золотаревы, Николай и Василій Заморины, Захарій Симоновъ, Николай Сырцовъ, Петръ Дюкановъ, Николай Сиротинскій и Платоновы.

Отъ семинарскаго правленія.

13 числа декабря 1867 года, въ присутствіи семинарскаго правленія произведенъ былъ торгъ, а 18 числа тогожъ мѣсяца—переторжка на поставку въ 1868 году, для семинарской экономіи, разнаго рода припасовъ и на производство работъ по семинарскимъ зданіямъ: 1) купецъ Кандыкинъ обязался поставлять въ слѣдующемъ 1868 году, для семинарской экономіи, муку ржаную по 65 к. пудъ, крупу гречневую по 5 р. 20 к. четверть, пшено 1-го сорта по 6 р. 50 к.; 2) мѣщанинъ Хлѣбниковъ обязался поставлять соль по 94 к. пудъ, овесъ по 2 руб. 34 к. за четверть, масло коровье по 9 р. 49 к. за пудъ, масло конопляное по 3 р. 22 к. пудъ, свѣчи сальныя по 4 р. 78 коп. пудъ, мыло по 3 р. 68 к. пудъ; 3) мѣщанинъ Семень Неумитовъ обязался поставлять говядину 1-го сорта по 2 р. 40 коп. пудъ, 2-го сорта по 1 р. 90 в. пудъ, солонину по 1 р. 93 к. пудъ; 4) купецъ Хлѣбниковъ обязался поставлять швырковыя дрова четырнадцати вершковъ сажень—въ рядъ 9 аршинъ—по 19 р. 95 к. сажень; 5) мѣщанинъ Ларинъ обязался поставлять пшеничную 2-го сорта муку по 1 р. 30 к. пудъ, горохъ по 75 к. за мѣру; 6) мѣщанинъ Максаковъ—пошитье новыхъ выростковыхъ, вмѣстѣ съ починкою, полусапожекъ по 3 р. 34 к.; 7) мѣщанинъ Семеновъ—чищеніе трубъ и борововъ въ семинарскихъ зданіяхъ за 50 р. въ годъ; 8) мѣщанинъ Борзенковъ—чищеніе ретирадъ за 70 р. въ годъ;—на что и заключены съ ними узаконенные контракты.

По
орл

Св
сост
г. Бр
20 к

Уг
ерло.
кола

Св
подв
коло

Св
подв
Влад

Св
сост
Ник

Св
ант

Св
под
Соб

Св
под
сил

Св
сост
Дил

*Пожертвованія въ Благотворительное при
орловской семинарской церкви Братство.*

Священно-церковно-служители брянскаго уѣзда, состоящіе въ вѣдомствѣ благочиннаго, протоіерея г. Брянска Александра Лаврова, пожертвовали—10 р. 20 к.

Управляющій государственными имуществами орловской губерніи, его превосходительство Николай Павловичъ Казариновъ—10 р.

Священно-церковно-служители болховскаго уѣзда, подвѣдомые благочинному, священнику Іоанну Соколову—8 р. 70 к.

Священно-церковно-служители брянскаго уѣзда, подвѣдомые благочинному, протоіерею г. Брянска Владиміру Панову—14 р.

Священно-церковно-служители сѣвскаго уѣзда, состоящіе въ вѣдѣніи благочиннаго, священника Никодима Буданова—9 р. 75 к.

Священникъ ливенской Сергіевской церкви Іоаннъ Красовитовъ—3 р.

Священно-церковно-служители мценскаго уѣзда, подвѣдомые благочинному, священнику Аѳанасію Соболеву—3 р.

Священно-церковно-служители елецкаго уѣзда, подвѣдомые благочинному, протоіерею г. Ельца Василию Протопопову—7 р. 88 к.

Священно-церковно-служители брянскаго уѣзда, состоящіе въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника Димитрія Солунскаго—3 р. 50 к.

Священно-церковно-служители дмитровскаго уѣзда, подвѣдомые благочинному, священнику Димитрію Никанорову — 5 р. 18 к.

Симъ жертвователямъ Советъ Братства изъявляетъ совершенную благодарность.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я:

Слѣпецъ Григорій Ивановичъ Ширяевъ, въ письмѣ своемъ, отъ 17-го декабря 1867 года, на имя Его Преосвященства преосвященнѣйшаго Макарія, епископа орловскаго и сѣвскаго, объявляетъ, что имъ издана въ свѣтъ книга въ прославленіе проповѣдническихъ подвиговъ славянскихъ просвѣтителей, Богомудрыхъ первоучителей нашихъ—святыхъ Кирилла и Меѳодія, и почтительнѣйше предлагаетъ, не благоугодно ли будетъ выписать такую книгу для церковныхъ библіотекъ въ орловской епархіи. Цѣна книги 3 р.; изъ коихъ одинъ рубль назначается авторомъ или въ пользу духовно-учебнаго капитала, или для вспомошествованія вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Адресъ издателя: Въ С.-Петербургѣ, въ Измайловскомъ полку, въ домѣ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, члену онаго Слѣпцу Григорію Ивановичу Ширяеву. На семь письмъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „Объявить въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ объ изданной книгѣ. 12 января 1868 г.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1868 году.

Журналъ: „Мірской Вѣстникъ“ вступаетъ нынѣ въ *шестой* годъ своего существованія, и въ 1868 году будетъ издаваться по той же основной программѣ, какъ и въ предъидущие годы. Цѣль журнала „Мірской Вѣстникъ“: содѣйствовать первоначальному самообразованію, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ православной вѣры. Для достиженія этой цѣли, въ журналѣ „Мірской Вѣстникъ“ постоянно помѣщаются статьи духовно-нравственнаго содержанія, разъясняющія обязанности человѣка, какъ христианина, описываются главнѣйшія святыни православнаго русскаго царства, а также предлагаются вразумительныя церковныя поученія на различные случаи жизни и проч. Изъ статей же научнаго содержанія, помѣщаются въ журналѣ преимущественно тѣ популярно изложенныя статьи, которыя могутъ способствовать умственному развитію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самообразованію. Кромѣ того, журналъ „Мірской Вѣстникъ“ постоянно знакомитъ читателей съ многоразличными проявленіями крестьянской дѣятельности, какъ въ общественной жизни и крестьянскомъ самоуправленіи, такъ и въ домашнемъ быту крестьянъ, своевременно передаетъ также извѣстія о всѣхъ важнѣйшихъ современныхъ событіяхъ въ Россіи, сообщаетъ свѣдѣнія о новѣй-

*

шихъ изобрѣтеніяхъ и техническихъ примѣненіяхъ и проч.

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ съ пользою принять во многихъ народныхъ школахъ, такъ какъ, согласно Высочайше утвержденной программы, цѣлью этихъ училищъ постановлено: утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія, и распространять первоначальныя полезныя знанія; таже цѣль положена и въ основаніе журнала „Мірской Вѣстникъ“. Кромѣ того, по разсмотрѣніи въ ученomъ комитетѣ министерства народнаго просвѣщенія, а также министерства государственныхъ имуществъ, журналъ „Мірской Вѣстникъ“ одобренъ и признанъ полезнымъ для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ означенныхъ вѣдомствъ.

Для большаго удостовѣренія каждаго, на сколько народный журналъ *Мірской Вѣстникъ* распространенъ и кѣмъ именно онъ выписывается, Редакція полагаетъ полезнымъ, въ концѣ книжки журнала помѣщать списокъ подписчиковъ на журналъ *Мірской Вѣстникъ* въ 1868 году, по мѣрѣ поступленія требованій, по примѣру какъ таковой списокъ подписчиковъ помѣщенъ былъ въ 1867 году.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЪ „МІР-СКОЙ ВѢСТНИКЪ“

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ издается ежемѣсячно, книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ журналѣ, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, помѣщаются также и рисунки.

*

БЕЗП

Под
получ
точные
снимк
Божіи
нымъ,
Книги
ведъ.

При 7
Антон
Предт
скій.

мыя о

Циби
никъ“

городн
гѣ, на

вѣстн

журналъ

вѣстн

вѣстн

вѣстн

вѣстн

вѣстн

вѣстн

вѣстн

вѣстн

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

Подписавшіеся на журналъ „*Мірской Вѣстникъ*“, получаютъ въ продолженіи 1868 года *бесплатно шесть* точныхъ, хромолитографированныхъ въ два тона снимковъ, съ древнихъ иконъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ, а именно: При 1-й книжкѣ: св. благовѣрная Княгиня Ольга. При 3-й книжкѣ: св. Іосифъ Пѣснощвецъ. При 5-й книжкѣ: св. Ефросинія Полоцкая. При 7-й книжкѣ: св. Литовскіе мученики: Іоаннъ, Антоній и Евстафій. При 9-й книжкѣ: св. Іоаннъ Предтеча. При 11-й книжкѣ: св. Кириллъ Новозерскій. При рисункахъ будутъ приложены необходимыя объясненія.

Цена годовому изданію журнала: „*Мірской Вѣстникъ*“ три рубля серебромъ, съ доставкою какъ иностраннымъ подписчикамъ, такъ и въ С.-Петербургъ, на домъ.

Редакторъ Генераль-Маіоръ *Гетромъ*.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ

„КАВКАЗЪ“

И КАЗЕННЫХЪ КЪ НЕЙ ПРИБАВЛЕНІЙ

въ 1868 году.

Съ начала будущаго года газета подвергается преобразованію. Въмѣсто двухъ разъ въ недѣлю, она будетъ выходить ТРИ РАЗА, листами большаго формата (равнаго формату „Биржевыхъ Вѣдомостей“). Казенныя прибавленія („Закавказскій Вѣстникъ“)

составятъ особый отдѣлъ въ газетѣ, но будутъ печататься вмѣстѣ, на одномъ листѣ, съ „Кавказомъ“. Каждые три мѣсяца **ПОДПИСЧИКИ ГАЗЕТЫ ПОЛУЧАТЪ КНИЖКУ** въ три и болѣе листа подъ названіемъ: Особыя прибавленія къ „Кавказу“; въ этихъ книжкахъ будутъ помѣщаться капитальныя статьи литературно-ученаго содержанія, не вошедшія въ составъ газеты по своему объему. Четыре выпуска составятъ въ годъ одинъ томъ, в 8, въ 200 и болѣе страницъ убористой печати.

Заключивъ контрактъ съ главнымъ управленіемъ намѣстника Кавказскаго на изданіе газеты, на полномъ коммерческомъ правѣ, въ теченіи четырехъ лѣтъ, мы употребимъ все стараніе, чтобы возвысить нравственное достоинство вѣреннаго намъ изданія и сдѣлать его достойнымъ главной цѣли его существованія: служить интересамъ отечества, проводить цивилизующія начала, способствовать изученію края во всѣхъ отношеніяхъ и ознакомленію съ нимъ Россіи. Подробнѣе распространяться о направленіи газеты едва ли нужно; въ тѣсныхъ предѣлахъ программы объяснишь очень не многое; ограничимся заявленіемъ, что пользоваться правомъ печатнаго слова мы будемъ честно.

Кавказъ и Закавказье быстро развиваются. Гражданственность водворяется въ мѣстахъ, еще такъ недавно бывшихъ чуть что не въ первобытномъ состояніи. Въ тущобахъ горъ, съ искони вѣковъ замкнутыхъ для просвѣщенія, слышна русская рѣчь, устанавливается порядокъ правленія; умершая на вѣки война ужъ не мѣшаетъ успѣшному, спокойному теченію изъ Россіи на Кавказъ мирныхъ

учре
здѣл
болѣ
верн
наго
пест
всѣх
пряг
возм
вним
ных
шил
мѣс
вини
Н
тавл
мѣс
отъ
щи
авто
стри
Рос
и у
Наг
дае
ист
зет
и т
отд
I
дѣл

учрежденій и преобразованій. Губерніи и уѣзды здѣшняго края приобрѣтаютъ съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе права на вниманіе къ процессу совершающагося въ нихъ гражданскаго и нравственнаго развитія, неговоря уже о томъ, какъ ихъ пестрыя этнографическія черты интересны для всѣхъ мыслящихъ людей. Изъ этого истекаетъ прямая обязанность для мѣстной газеты давать возможно полныя свѣдѣнія обо всѣхъ, достойныхъ вниманія, событіяхъ въ краѣ, въ самыхъ отдаленныхъ его углахъ. Эту обязанность мы твердо рѣшились исполнить на сколько позволятъ то сдѣлать мѣстныя обстоятельства и извѣстная нелюбовь провинціального человѣка высказываться печатно.

Не менѣе важнымъ долгомъ мы считаемъ представленіе своей газеты какъ бы на стражѣ здѣшнихъ мѣстъ. Кавказъ долженъ защищаться „Кавказомъ“ отъ искаженій различныхъ событій, совершающихся здѣсь, искаженій допускаемыхъ нѣкоторыми авторами книгъ и статей, появляющихся въ иностранной прессѣ, а иногда, къ сожалѣнію, и въ Россіи, — авторами взглянувшими мелькомъ на край и успѣвшими замѣтить въ немъ только дурное. Наше двадцатилѣтнее знакомство съ Кавказомъ даетъ намъ полную возможность возстановлять истину и быть для Россіи, посредствомъ своей газеты, проводниками вѣрныхъ извѣстій о Кавказѣ и только вѣрныхъ!

„Кавказъ“ будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

I. ОФИЦІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться Высочайшіе приказы

о лицахъ, служащихъ на Кавказѣ; Высочайшіе указы, относящіеся къ краю; движеніе по государственной службѣ: назначеніе на должности и награды лицъ первыхъ четырехъ классовъ по Имперіи; приказы Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго; Правительственныя распоряженія; распоряженія и объявленія главнаго управления Намѣстника Кавказскаго.

II. ТИФЛИССКАЯ ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА: извѣстія о болѣе значительныхъ происшествіяхъ, объ общественной жизни, сужденія о театральныхъ зрѣлищахъ и вообще статьи по предметамъ нашего матеріальнаго и духовнаго устройства.

III. ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ. Тутъ будетъ печататься корреспонденція „Кавказа“ изъ всѣхъ городовъ и торговыхъ селъ здѣшняго края.

IV. ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ПЕРСИИ, АЗИАТСКОЙ ТУРЦІИ И КОНСТАНТИНОПОЛЯ. Извлеченія изъ газетъ издающихся въ Турціи и Персіи на турецкомъ, персидскомъ, армянскомъ и французскомъ языкахъ; извѣстія, которыя мы будемъ получать прямымъ путемъ отъ корреспондентовъ „Кавказа“, изъ Тавриза, Тегерана, Испагани, Карса, Арзерума, Трапезунда, Батума и Константинополя.

V. ПОЛИТИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ЕВРОПЫ И ВСЕГО СВѢТА.

VI. ТЕЛЕГРАММЫ.

VII. ОТДѢЛЪ ЛИТЕРАТУРНЫЙ. Статьи этнографическаго, статистическаго, экономическаго, географическаго и историческаго содержанія; критическіе разборы замѣчательныхъ сочиненій о Кавказѣ, замѣтки и библиографическія указанія вообще

о всѣхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся до здѣшняго края; извѣстія объ археологическихъ находкахъ и проч.

VIII. ТОРГОВЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Тифлисскій рынокъ; цѣны произведеній Закавказья, составляющихъ предметъ торговли; курсъ на монету; торговья извѣстія изъ различныхъ пунктовъ края и сопредѣльныхъ съ нимъ мѣстъ Россіи, Персіи и Турціи; свѣдѣнія о навигаціи Чернаго и Каспійскаго морей и рѣкъ Волги и Ріона; обороты на Нижегородской ярмаркѣ; биржевыя извѣстія изъ Россіи и Европы; курсы, фонды и акціи.

IX. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Краткія свѣдѣнія о замѣчательныхъ явленіяхъ въ литературѣ, наукѣ, жизни Россіи и Европы.

X. КАЗЕННЫЯ ПРИБАВЛЕНІЯ. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ всѣ статьи, составляющія содержаніе „Закавказскаго Вѣстника“, какъ-то: казенныя объявленія о подрядахъ, поставкахъ, продажѣ имѣній и тому подобныя.

XI. ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ. Кромѣ того въ составъ каждаго № войдутъ: метеорологическія наблюденія и свѣдѣнія о нѣкоторыхъ лицахъ, пріѣхавшихъ въ Тифлисъ и выѣхавшихъ изъ него.

Цѣна газетъ: безъ доставки: на годъ 12 руб., на полгода 6 руб., на 4 мѣсяца 4 руб. 50 коп.

Съ доставкою: на годъ 12 руб. 50 коп., на полгода 6 р. 50 к., на 4 мѣсяца 5 руб.

Подписка принимается: въ Тифлисъ: въ конторѣ редакціи, въ домѣ Д. С. С. Гамбарова; на Лабораторной улицѣ и въ Тифлисскомъ почтовомъ

управленіи. Въ С.-Петербургѣ: въ газетной экспедиціи С.-Петербургскаго почтамта и у книгопродавца Сеньковского и К^о. Въ Москвѣ: у книгопродавца Клочкова.

Редакторы-издатели: *Иванъ Слѣпцовъ и Семенъ Слѣпцовъ.*

Вышла въ свѣтъ Исторія Троицкой Лаврской семинаріи, *С. Смирнова.* М. 1867 г. 583 стран.

Книга издана въ воспоминаніе совершившагося пятидесятилѣтія служенія высокопреосвященнаго Филарета, митрополита московскаго, въ санѣ епископа.

Цѣна 2 рубля сер. съ пересылкою.

Адресоваться въ Сергіевскій посадъ (московской губерніи), въ редакцію Твореній Св. Отцевъ, или же на имя профессора московской духовной академіи С. К. Смирнова.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ 1868 г. съ 1-го января, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чиселъ выпусками отъ 1½ до 3-хъ листовъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки *три рубля* серебромъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кіевской духовной консисторіи; 2) у редактора протоіерея П. Лебединцева. На Старомъ Кіевѣ, и 3) въ книжномъ магазинѣ С. И. Литова—на Крещатикѣ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать

ся такъ: *Въ Редацію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевъ*, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

СПИСОКЪ

учениковъ орловской духовной семинаріи, составленный въ январь 1868 года.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ПЕРВАГО КЛАССА.

Разрядъ первый.

Николай Дѣтскій, Иванъ Зерновъ, Николай Митропольскій, Андрей Истоминъ, Андрей Крыловъ, Василій Максимовъ, Алексѣй Данскій, Митрофанъ Маккавеевъ, Петръ Калининъ, Николай Оболенскій, Николай Дюмидовъ, Иванъ Путилинъ, Николай Раевскій, Иванъ Высотскій, Егоръ Березовскій, Аркадій Грузинскій, Алексѣй Булгаковъ, Василій Введенскій, Θεодоръ Красовитовъ, Николай Брянцевъ.

Разрядъ второй.

Викентій Добродѣевъ, Василій Азбукинъ, Иванъ Афанасьевъ, Иванъ Покровскій, Николай Синягинъ, Филиппъ Преображенскій, Гавріилъ Бунинъ, Дмитрій Померанцевъ, Владиміръ Ивановскій, Иванъ Сильвестровъ, Василій Архангельскій, Иванъ Красинъ, Александръ Данскій, Иванъ Бархатовъ, Яковъ Переверзевъ, Александръ Максаковъ, Яковъ Монастыревъ, Иванъ Спасскій, Сергѣй Знаменскій, Петръ Звѣревъ, Иванъ Тебенъковъ, Иванъ Остро-

умовъ, Михайль Брянцевъ, Николай Покровскій, Александръ Вертоградовъ, Павелъ Кропотовъ, Василій Діомидовъ, Косьма Георгіевскій, Иванъ Евсѣевъ, Михайль Разумовскій, Θεодоръ Скуридинъ, Θεодоръ Красинъ, Иванъ Жаворонковъ, Дмитрій Полянскій, Θεодоръ Осиповъ, Алексѣй Введенскій, Иванъ Флеровъ, Егоръ Амфитеатровъ, Іона Алфеевъ, Павелъ Никольскій, Петръ Орловъ, Дмитрій Никаноровъ.

Разрядъ третій.

Павель Тебеньковъ, Владиміръ Поповъ, Дмитрій Давидовъ, Александръ Поповъ, Александръ Оболенскій, Иванъ Кречетовъ: оставляются до усмотрѣнія успѣховъ. Петръ Никоновъ, Петръ Оболенскій, Василій Оболенскій: поставляются внѣ разряда по долговременной болѣзни. До усмотрѣнія: Митрофанъ Амфитеатровъ.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

Второго класса.

Разрядъ первый.

Стефанъ Крыловъ, Иванъ Крутиковъ, Василій Нацкій, Михайль Казанскій, Капитонъ Морозовъ, Иванъ Полидоровъ, Петръ Николаевскій, Иванъ Некрасовъ, Викторъ Никольскій, Иванъ Покровскій, Герасимъ Покровскій, Петръ Тихомировъ, Василій Григоровскій, Иванъ Говоровъ, Михайль Кореневъ, Николай Капитанниковъ, Николай Гурновъ, Теофиль Тарасовъ, Θεодоръ Пясецкій, Иванъ Мелодинскій, Поликарпъ Третьяковъ.

Разрядъ второй.

Николай Поповъ, Владиміръ Богословскій, Васи-

лій Рудневъ, Иванъ Петровъ, Аѳанасій Чижевъ,
Яковъ Ильинскій, Иванъ Гапоновъ, Иванъ Шубинъ,
Николай Надежинъ, Петръ Покровскій, Димитрій
Велижевъ, Алексѣй Покровскій, Сергѣй Бутягинъ,
Алексѣй Успенскій, Николай Бархатовъ, Александръ
Макавеевъ, Василій Солунскій, Иванъ Васильев-
скій, Василій Бобровъ, Николай Левинъ, Иванъ
Богословскій, Стефанъ Покровскій, Димитрій Гово-
ровъ, Василій Поповъ 2-й, Иванъ Вѣнецкій, Андрей
Ильинскій, Петръ Введенскій, Иванъ Преображен-
скій, Михаилъ Леоновъ, Ѳеоданъ Лукинъ, Семень
Покровскій, Ѳеодоръ Николаевскій, Михаилъ Орловъ,
Василій Поликарповъ, Петръ Соколовъ, Василій
Данковъ, Михаилъ Шубинъ, Петръ Діесперовъ,
Василій Переверзевъ, Павелъ Тарасовъ, Николай
Высокопольскій, Николай Успенскій, Михаилъ Нек-
расовъ, Константинъ Гассановъ.

Разрядъ третій.

Павелъ Орловъ, Петръ Никитскій, Василій Ни-
кольскій, Василій Поповъ 1-й, Николай Синайскій,
Николай Острогорскій: оставляются до усмотрѣнія
успѣховъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ

Перваго класса.

Разрядъ первый.

Василій Богословскій, Александръ Преображен-
скій, Евлампій Вавиловъ, Петръ Руденскій, Іосифъ
Никольскій, Гавриилъ Синайскій, Иванъ Коссовъ,
Иванъ Монастыревъ, Владиміръ Виноградскій, Иванъ
Покровскій 1-й, Алексѣй Семеновъ, Димитрій Ти-
моновъ, Димитрій Никольскій, Александръ Николь-
скій, Димитрій Введенскій, Матвѣй Монастыревъ,

Семень Анфимовъ, Николай Рославскій, Парѣеній Успенскій, Иванъ Семеновъ.

Разрядъ второй.

Алексѣй Воскресенскій, Александръ Воскресенскій, Петръ Косминскій, Иванъ Бенедиковскій, Алексѣй Моревскій, Егоръ Никаноровъ, Николай Акимовъ, Михаилъ Крыловскій, Николай Березовскій, Егоръ Скуридинъ, Петръ Лавровъ, Гавріиль Троепольскій, Стефанъ Боевскій, Алексѣй Данскій, Николай Скуридинъ, Яковъ Гражданскій, Аѳанасій Турбинъ, Василій Кутеповъ, Егоръ Казанскій, Иванъ Васильевскій, Сергѣй Рязановъ, Иванъ Никитскій, Василій Введенскій, Александръ Булгаковъ, Михаилъ Покровскій, Василій Бунинъ, Петръ Орловъ, Михаилъ Любимовъ, Иванъ Владимірскій, Іосифъ Вуколовъ, Димитрій Рождественскій 2-й, Николай Воскресенскій, Василій Поповъ, Андрей Васильевъ, Василій Случевскій, Василій Троицкій, Владиміръ Андреевъ, Николай Булгаковъ, Димитрій Рождественскій 1-й, Петръ Давидовъ, Илья Іовлевъ, Александръ Красовитовъ, Андрей Никитскій.

Разрядъ третій.

Димитрій Богословскій, Николай Никитскій, Иванъ Покровскій 2-й, Гавріиль Острословскій, Иванъ Діесперовъ, Михаилъ Рубиновъ, Александръ Мусатовъ, Алексѣй Мусатовъ, Хрисанфъ Гонѣрскій, Павелъ Покровскій: оставляются до усмотрѣнія успѣховъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ

Второго класса.

Разрядъ первый.

Михаилъ Григоровскій, Михаилъ Полидоровъ,

Иванъ Розановъ, Василій Гесперидскій, Константинъ Корольковъ, Михаилъ Тихвинскій, Василій Путилинъ, Θεодоръ Митропольскій, Мина Розовъ, Иванъ Благовѣщенскій, Михаилъ Покровскій, Александръ Красинъ, Василій Истоминонъ, Димитрій Любомирскій, Алексѣй Измайловъ, Павелъ Бобровъ, Иванъ Крыловъ, Александръ Лавровъ, Александръ Покровскій 1-й, Петръ Нефедьевъ, Θεодоръ Морозовъ, Θεодоръ Раевскій.

Разрядъ второй.

Алексѣй Семеновскій, Аркадій Колпенскій, Петръ Кречетовъ, Николай Драчевъ, Алексѣй Гороховъ, Михаилъ Прудковскій, Владиміръ Звягинцевъ, Хрисанфъ Тихомировъ, Иванъ Покровскій 1-й, Леонидъ Лавровъ, Николай Свиридовъ, Константинъ Струковъ, Иванъ Глаголевъ, Иванъ Воскресенскій, Александръ Кречетовъ, Илья Тимоновъ, Михаилъ Семовъ, Николай Орловъ, Василій Свиридовъ, Василій Капитанниковъ, Орестъ Слюсаревъ, Петръ Гражданскій, Егоръ Тихомировъ, Василій Преображенскій, Алексѣй Кутеновъ, Михаилъ Моревскій, Михаилъ Георгіевскій, Иванъ Покровскій 2-й, Михаилъ Высотскій, Иона Булгаковъ, Константинъ Высотскій, Алексѣй Истоминонъ, Андрей Крыловъ, Петръ Покровскій, Григорій Маккавеевъ, Михаилъ Митропольскій, Егоръ Розовъ, Николай Гороховъ, Петръ Никольскій, Василій Троицкій, Павелъ Лавровъ, Дмитрій Нечаевъ, Семень Вавиловъ.

Разрядъ третій.

Николай Борадулинъ, Никифоръ Кавказскій, Петръ Базанскій, Алексѣй Поповъ, Павелъ Случевскій, Михаилъ Смирновъ, Иванъ Успенскій:

оставляются до усмотрѣнія успѣховъ. Владиміръ Воскресенскій—поставляется внѣ разряда по долговременной болѣзни.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

ТРЕТЬЯГО КЛАССА.

Разрядъ первый.

Павелъ Филиповъ, Николай Вертоградскій, Константинъ Кутеповъ, Сергѣй Аѳанасьевъ, Аѳанасій Некрасовъ, Александръ Покровскій, Григорій Якубинскій, Иванъ Минервинъ, Михаилъ Давидовъ, Николай Рязановъ, Сергѣй Преображенскій, Василій Полянскій, Дмитрій Срѣтенскій, Василій Пясецкій, Венедиктъ Звягинцевъ, Григорій Архангельскій, Григорій Цвѣтаевъ, Михаилъ Александрійскій, Николай Ненашевъ, Константинъ Введенскій.

Разрядъ второй.

Яковъ Померанцевъ, Михаилъ Флеровъ, Павелъ Высотскій, Иванъ Знаменскій, Василій Первозванскій, Ѳеодоръ Лебедевъ, Николай Головинъ, Александръ Лебедевъ, Илья Автономовъ, Илья Красинъ, Михаилъ Аѳанасьевъ, Иванъ Тарасовъ, Сергѣй Малиновскій, Григорій Глобинъ, Николай Петровъ, Николай Миловидовъ, Иванъ Покровскій, Михаилъ Архипповъ, Алексѣй Переверзевъ, Аркадій Свинцевъ, Михаилъ Судаковъ, Ѳеодоръ Вертоградскій, Алексѣй Поповъ, Дмитрій Дивногорскій, Дмитрій Гапововъ, Павелъ Поповъ, Семень Рудневъ, Климентъ Никитскій, Захарій Срѣтенскій, Александръ Булгаковъ, Евгений Діесперовъ, Василій Красинъ, Николай Виноградскій, Иванъ Иорданскій, Василій Васильевскій, Сергѣй Померанцевъ, Максимъ Никольскій, Ѳеодоръ Леоновъ, Григорій

Бѣлопольскій, Николай Поповъ 2-й, Иванъ Никольскій, Василій Тростницъ, Дмитрій Семеновъ, Василій Семеновъ, Веніаминъ Смирновъ, Алексѣй Покровскій.

Разрядъ третій.

Иванъ Соколовъ, Θεодоръ Иножарскій, Николай Поповъ 1-й, Дмитрій Ильинскій, Петръ Рязановъ, Николай Бутягинъ, Михаилъ Леоновъ, Егоръ Преображенскій: оставляются до усмотрѣнія успѣховъ.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

Перваго класса.

Разрядъ первый.

Николай Корольковъ, Александръ Никитскій, Петръ Введенскій, Владиміръ Слюсаревъ, Иванъ Дюмидовъ, Арсеній Соловьевъ, Григорій Раевскій, Николай Синайскій, Николай Ивановъ, Александръ Лисицынъ, Семенъ Семеновъ, Иванъ Васильевскій, Александръ Кутеповъ, Михаилъ Нечаевъ, Александръ Синайскій, Григорій Турбинъ, Андрей Соколовъ, Семенъ Поповъ, Θεодоръ Леоновъ, Алексѣй Лавровъ, Семенъ Чистяковъ, Иванъ Макаровъ, Николай Глѣбовъ, Андрей Кречетовъ, Тимоѳей Воскресенскій, Василій Голубовъ, Θεодоръ Орловъ, Иванъ Никитскій, Петръ Θεотимскій, Василій Вавиловъ, Николай Красовскій, Александръ Звѣревъ, Николай Невскій.

Разрядъ второй.

Андрей Истоминъ, Константинъ Скуридинъ, Иванъ Никольскій 1-й, Василій Покровскій, Михаилъ Крыловъ, Иванъ Гороховъ, Павелъ Гороховъ, Григорій Булгаковъ, Александръ Вознесенскій,

Василій Архангельскій 2-й, Иванъ Георгіевскій 2-й, Матвѣй Поярковъ, Андрей Покровскій, Алексѣй Автономовъ, Тимоѣей Соколовъ, Ѳеодоръ Мусатовъ, Василій Давидовъ, Иванъ Іорданскій, Гавріиль Скуридинъ, Николай Добродѣевъ, Евлампій Поповъ, Иванъ Косминскій, Василій Никольскій, Ѳеодоръ Красовитовъ, Николай Макарьевъ, Петръ Иножарскій, Иванъ Васильевъ, Николай Малиновскій, Василій Понятовскій, Дмитрій Третьяковъ, Иванъ Амфитеатровъ, Семень Шпиневъ, Иванъ Корольковъ, Иванъ Колошинъ, Дмитрій Вуколовъ, Дмитрій Бунинъ, Александръ Некрасовъ, Николай Никольскій, Матвѣй Воскресенскій, Иванъ Вавиловъ, Василій Поповъ, Алексѣй Азбукинъ, Николай Поповъ, Василій Лисицынъ, Иванъ Давидовъ, Егоръ Митропольскій, Алексѣй Успенскій, Сергѣй Автономовъ, Василій Преображенскій, Яковъ Свѣтославскій, Алексѣй Ментонерскій, Павелъ Николаевскій, Иванъ Орловъ, Егоръ Никольскій, Иванъ Георгіевскій 1-й, Іосифъ Бакулинъ, Михаилъ Панковъ, Алексѣй Георгіевскій, Иванъ Алфеевъ, Григорій Орловъ 1-й, Михаилъ Флоринскій, Андрей Звягинцевъ, Михаилъ Лебедевъ.

Разрядъ третій.

Виссаріанъ Гонорскій, Дмитрій Нецвѣтаевъ, Алексѣй Преображенскій, Павелъ Введенскій, Василій Архангельскій 1-й, Михаилъ Алексѣевскій, Андрей Добрынинъ, Африканъ Кузнецовъ, Дмитрій Руденскій, Иванъ Никольскій 2-й: оставляются до усмотрѣнія успѣховъ. Павелъ Коссовъ, Петръ Космодаміанскій, Сергѣй Случевскій, Акимъ Архангельскій, Василій Силуановъ, Григорій Орловъ

2-й—увольняются изъ семинаріи за безуспѣшность съ правомъ поступить или въ д. училище, или въ епархіальн. вѣдомство. Василій Знаменскій, Егоръ Смирновъ—увольняются въ епархіальн. вѣдомство за неявку въ семинарію.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

Второго класса.

Разрядъ первый.

Яковъ Стольниковъ, Иванъ Феноменовъ, Николай Любомудровъ, Анатолій Феноменовъ, Евгений Левитскій, Михаилъ Преображенскій, Θεодоръ Минервинъ, Алексѣй Позднѣевъ, Николай Кутеповъ, Михаилъ Дѣтскій, Яковъ Генерозовъ, Андрей Булгаковъ, Егоръ Семовъ, Хрисанфъ Никитскій, Іосифъ Лебедевъ, Яковъ Крыловъ, Владиміръ Вавиловъ, Владиміръ Боженовъ, Николай Высотскій, Иванъ Преображенскій, Владиміръ Калининъ, Александръ Поликарповъ, Θεодоръ Архангельскій, Николай Введенскій, Алексѣй Розановъ, Андрей Случевскій, Евлампій Ключаревъ, Александръ Глѣбовъ, Николай Воскресенскій, Павелъ Цвѣтаевъ, Николай Гражданскій, Аркадій Звягинцевъ, Θεодоръ Евѣимьевъ.

Разрядъ второй.

Иванъ Борисоглѣбскій, Петръ Ефремовъ, Дмитрій Драчевъ, Яковъ Соломинъ, Иванъ Музалевскій, Михаилъ Княжескій, Семень Никольскій, Петръ Богословскій, Николай Макриновъ, Павелъ Трудовскій, Семень Соколовъ, Михаилъ Переверзевъ, Павелъ Преображенскій, Алексѣй Хохловъ, Θεодоръ

*

Лавровъ, Михаилъ Знаменскій, Николай Ненароковъ, Василій Поповъ, Александръ Ѳедотовъ, Ѳеодоръ Орловъ, Иванъ Казанскій, Владиміръ Щегловъ, Аѳанасій Померанцевъ, Иванъ Введенскій 1-й, Михаилъ Вележевъ, Василій Судаковъ, Тимоѳей Введенскій, Василій Покровскій 2-й, Аѳанасій Случевскій, Яковъ Разумовскій, Гавріилъ Красовскій, Семень Зерновъ, Алексѣй Поповъ, Николай Зерновъ, Иванъ Введенскій 2-й, Николай Ивановскій, Ѳеодоръ Высотскій, Андрей Преображенскій, Ѳеодоръ Введенскій, Иванъ Тихомировъ, Петръ Невструевъ, Яковъ Вертоградовъ, Александръ Чистяковъ, Тимоѳей Спасскій, Михаилъ Бутягинъ, Иванъ Георгіевскій, Ѳеодоръ Покровскій, Андрей Автономовъ, Иванъ Невструевъ, Ѳеодоръ Знаменскій, Иванъ Леоновъ, Василій Покровскій, Иванъ Цвѣтковъ, Егоръ Никольскій, Григорій Беллерофонтовъ, Василій Митропольскій, Стефанъ Спасскій, Иванъ Булгаковъ, Павелъ Діесперовъ.

Разрядъ Третій.

Матвѣй Остроумовъ, Михаилъ Кропотовъ, Петръ Раевскій, Дмитрій Корольковъ, Сергѣй Цвѣтаевъ, Николай Мусатовъ: оставляются до усмотрѣнія успѣховъ. Василій Капитанниковъ, Семень Невцвѣтаевъ, Ѳеодоръ Романовъ, Алексѣй Лосевъ, Павелъ Ильинскій, Александръ Семеновъ, Николай Колошинъ, Николай Васильевъ, Егоръ Адамовъ, Семень Крутиковъ, Михаилъ Говоровъ, Василій Осиповъ, Александръ Гороховъ: увольняются за безуспѣшность и неблагонадежность къ продолженію ученія, съ правомъ поступить или въ дух. училища, или въ епархіальн. вѣдомство,

Але
кій
бол

И
Зер
Пет
Ист
Але
Юрд
цев
Аар
Пет
Гро
Сер
Пет
Пок

М
кола
Тих
Але
Ада
ровъ
Арк
Возн
синъ
Тим

Александръ Александровскій, Александръ Троицкій — поставляются внѣ разряда по продолжительной болѣзни.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

Третьяго класса.

Разрядъ первый.

Иванъ Красовскій, Егоръ Смирновъ, Михаилъ Зерновъ, Сергѣй Измайловъ, Иванъ Аретинскій, Петръ Васильевъ, Семенъ Архангельскій, Василій Истоминъ, Владиміръ Турбинъ, Иванъ Смирновъ, Алексѣй Филипповъ, Василій Захарьевскій, Петръ Юрданскій, Иванъ Вознесенскій, Егоръ Померанцевъ, Иванъ Введенскій, Григорій Θεодоровъ, Ааронъ Орловъ, Михаилъ Розановъ, Иванъ Петропавловскій, Иванъ Вележевъ, Григорій Гротовскій, Владиміръ Невскій, Иванъ Казанскій, Сергѣй Понятовскій, Александръ Вознесенскій, Петръ Добросердовъ, Захарій Соколовъ, Петръ Покровскій, Акимъ Никольскій.

Разрядъ второй.

Михаилъ Преображенскій, Григорій Чижевъ, Николай Васильевскій, Василій Данскій, Михаилъ Тихвинскій, Юсифъ Соколовъ, Михаилъ Вавиловъ, Алексѣй Маккавеевъ, Михаилъ Барсовъ, Петръ Адамантовъ, Яковъ Ливанскій, Иванъ Амфитеатовъ, Михаилъ Путилинъ, Евгений Никитскій, Аркадій Гороховъ, Илья Калининковъ, Алексѣй Вознесенскій, Иванъ Калининковъ, Алексѣй Красинъ, Григорій Ивановъ, Андрей Позднѣевъ, Иванъ Тимоновъ, Дмитрій Воскресенскій, Петръ Тростнинъ,

Иванъ Никольскій 2-й, Иванъ Никитскій 2-й, Моисей Калининъ, Ѳеодоръ Калининъ 2-й, Иванъ Никитскій 1-й, Дмитрій Александровъ, Иванъ Преображенскій, Иванъ Покровскій, Александръ Никитскій, Порфирій Никитскій, Петръ Поповъ, Алексѣй Поповъ, Андрей Красовскій, Ѳеодоръ Адамовъ, Михаилъ Соломинъ, Николай Автономовъ, Константинъ Вуколовъ, Андрей Нечаевъ, Николай Прудковскій, Василій Введенскій, Алексѣй Морозовъ, Илья Дембовскій, Гавріилъ Бунинъ, Николай Дубровскій, Василій Гавриловъ, Василій Орловъ, Африканъ Красинъ, Сергѣй Воскресенскій, Михаилъ Пятинъ, Левъ Троицкій, Іосифъ Вуколовъ, Иванъ Никольскій 1-й, Іосифъ Азбукинъ, Ѳеодоръ Покровскій, Александръ Никольскій, Петръ Никольскій, Порфирій Преображенскій, Василій Вуколовъ, Владиміръ Мещерскій.

Разрядъ третій.

Александръ Бречетовъ, Николай Ивановскій, Иванъ Поповъ, Константинъ Данскій, Петръ Разумовскій, Василій Херсонскій, Иванъ Никаноровъ, Константинъ Тарасовъ, Семень Нещвѣтаевъ, Константинъ Соколовъ, Іоасафъ Голубовъ: оставляются до усмотрѣнія успѣховъ. Алексѣй Калининъ, Василій Виноградовъ, Иванъ Богословскій, Петръ Строковъ, Аѳанасій Вуколовъ, Александръ Аѳанасьевскій, Николай Тверскій, Иванъ Ильинскій, Ѳеодоръ Некрасовъ, Николай Щегловъ: увольняются въ епархіальн. вѣдомство, за малоуспѣшность, — съ правомъ поступать въ д. училища для продолженія ученія. Василій Москвитинъ, Василій Аѳонскій:

ув
въ

П.

ин

(ш

ріс

и (

От

Бл

соп

П

въ

Вѣ

Д

увольняются въ епархіальное вѣдомство по неявкѣ въ семинарію.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.
II. Слово и три поученія, сказанныя въ орловской институтской церкви. — Объ иконоборческой ереси (продолж.). — О состояніи орловскаго края въ періодъ церковной зависимости его отъ черниговской и брянской епархіи (прод.). — О воскресной школѣ. — Отъ семинарскаго правленія. — Пожертвованія въ Благотворительное Братство. — Объявленія. — Списокъ учениковъ орловской д. семинаріи.

Подписка принимается въ Редакціи Орл. Епарх. Вѣд., при О. Семинаріи. | Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 4 р. серебромъ.

Редакторъ, архимандритъ Палладій.

Дозв. цензурою. Орелъ. Февраля 1 дня 1868 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.