

СОДЕРЖАНІЕ № 49.

Отдѣль офіціальный.

1. Распоряженія Епархіального Начальства.—2. Епархіальныя извѣстія.—3. Отъ Правленія Эмѣрیتالной кассы духовенства Кишиневской епархіи.—4. Воззваніе.—5. Отъ редакціи. (Стр. 383—390).

Отдѣль неофіціальный.

1. Торжественное открытіе въ г. Кишиневѣ, въ Серафимовскомъ Домѣ, Епархіальнаго комитета общества трезвости 1-го декабря 1913 года.—2. Доброе слово по поводу пятидесятилѣтія служенія Церкви кафедральнаго протоіерея г. Кишинева, Н. В. Василевскаго.—3. Дневникъ депутата.—3. Епархіальная хроника.—5. Объявленія. (Стр. 1835—1882)

При этомъ № разсылаются листки Христо-Рождественскаго Братства №№ 469 и 470 и въ приложеніи Съѣздъ г.г. начальствующихъ и о.о. законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній Кишиневской епархіи

ПОДПИСКА принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, по Ганчештской дорогѣ противъ правосл. кладбища дача № 738.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 6 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.

Статьи размѣромъ менѣе одного печатнаго листа, не принятыя Редакціей къ напечатанію на стр. Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Редакціей не возвращаются. На пересылку статей размѣромъ болѣе одного печатнаго листа авторы благоволятъ присылать деньги, по полученіи извѣщенія отъ Редакціи о непринятіи рукописи къ печати.

Статьи, присланныя въ Редакцію безъ заявленія о гонорарѣ, считаются бесплатными.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 коп. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р., въ годъ за стран. 75 р. за $\frac{1}{4}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{8}$ стр. 18 р. 75 коп.



1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Ц. с. Копанки, Бенд. у., и. д. псал. Иванъ Чефрановъ на свящ. м. къ ц. с. Зернешть, Измаил. у., 4 декабря.

УВОЛЬНЕНІЯ.

Ц. с. Куконешть, Бѣлец. у., и. д. псал. Викторъ Чокля за поступл. на военную службу, 16 ноября.

Епархіальныя извѣстія

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Алексѣев. ц. при Мирен. исправ кол.	—	—	1200
С. Войнеско	373	—	600
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Ларга 1 м. есть домъ	1653	66	—
С. Тринка	752	33	—
С Балкоуцы-высшіе	630	34	—

<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Кирганы	703	15	400
<i>Аджерманскаго уѣзда:</i>			
Аккер. Соборъ наст. м.	1141	—	950
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Германъ	428	33	400
<i>Сорококаго уѣзда:</i>			
С. Залучаны	316	33	400



С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ.	колич. муж. поля.	Количество зем- ли, (дес. саж.).	Жалованья	казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
С. Буда	198	—	33	—	—
С. Зембрены	538	—	33	400	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
Измаил. Соб. 3 м.	1369	—	—	1350	—
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
Бендер. Соборъ	5370	—	—	—	—
С. Шерпены	1030	—	34	—	—
С. Копанка 2 м.	1248	—	66	—	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
С. Баламутовка	800	—	33	400	—
С. Пригородокъ	669	—	33	400	—
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>					
С. Бучумены	228	—	41	400	—
С. Лунга	385	—	33	400	—
С. Куконешты	967	—	25	—	—
<i>Сорокского уѣзда:</i>					
С. Гура-Каменча	529	—	33	400	—
С. Вережены	624	—	33	400	—



УМЕРШІЙ



Ц. с. Балкоуць-высшихъ, Хотинск. у., свящ. Александръ
Чегорянъ, 30 ноября.

II.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

Списокъ лицъ, въ пользу которыхъ слѣдуетъ поступленіе рублеваго и двадцатипятикопеечнаго сбора съ духовенства Кишиневской епархіи за время съ 1 іюня по 1 декабря 1913 г., съ указаніемъ о каждомъ лицѣ, когда послѣдовало постановленіе о производствѣ сбора.

I. Производство съ священниковъ епархіи рублеваго сбора слѣдуетъ въ пользу слѣдующихъ лицъ:

1) Димова Димитрія, заштатнаго священника села Алуать, 4-го округа Измаильскаго уѣзда; постановлено произвести сборъ 1 іюня 1913 года.

2) Яковенко Вѣры, вдовы священника с. Комарова, 3-го округа Хотинскаго уѣзда;—19 іюня 1913 года.

3) Гецеула Петра, заштатнаго священника с. Марандень, 1-го округа Бѣлещкаго уѣзда;—26 іюня 1913 года.

4) Кречунеску Аѳанасія, заштатнаго священника соборной церкви г. Рени, 2 округа Измаильскаго уѣзда;—21 іюля 1913 г.

5) Чубукъ Наталіи, вдовы священника с. Ердекбурно, 1-го округа Измаильскаго уѣзда;—8 августа 1913 года.

6) Бутука Андрея, заштатнаго священника с. Челачевки 2-го округа Бѣлещкаго уѣзда;—4 сентября 1913 года.

7) Кирлига Вавилы, заштатнаго протоіерея с. Димитровки, 4-го округа Аккерманскаго уѣзда;—27 сентября 1913 года.

8) Перетятковой Нины, вдовы священника с. Бумботы, 2-го округа Бѣлецкаго уѣзда;—14 октября 1913 года.

9) Стадникова Созонта, заштатнаго священника с. Фрикацей, 2 округа Измаильскаго уѣзда;—14 октября 1913 года.

10) Тишкевича Павла, заштатнаго священника Златоустовской церкви г. Измаила;—23 октября 1913 года.

11) Наслѣдниковъ Саракевича Матвѣя, священника с. Суслень, 2-го округа Оргѣвскаго уѣзда;—24 октября 1913 года

12) Зубкова Евфимія, заштатнаго священника с. Джаманы, 1-го округа Бендерскаго уѣзда;—6 ноября 1913 года.

13) Наслѣдниковъ Діаконовича Василія, священника с. Германа, 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда;—18 ноября 1913 года.

14) Петровича Алексѣя, заштатнаго священника с. Тринки, 4-го округа Хотинскаго уѣзда;—29 ноября 1913 года.

Итого должно поступить рублеваго сбора, съ 1 июня по 1 декабря 1913 г. въ пользу четырнадцати вышеозначенныхъ лицъ, отъ каждаго священника епархіи по четырнадцати рублей.

II. Производства съ діаконѣвъ и псаломщикѣвъ епархіи двадцатипятикопеечнаго сбора слѣдуетъ въ пользу слѣдующихъ лицъ:

1) Отца умершаго псаломщика с. Березложъ, 2-го округа, Оргѣвскаго уѣзда Симеона Крецу—Георгія Крецу; постановлено произвести сборъ 1 июня 1913 года.

2) Мущинской Маріи, вдовы псаломщика с. Цыплештъ, 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда;—1 июня 1913 года.

3) Николаева Іоанна, заштатнаго псаломщика с. Долукіой, 1-го округа Измаильскаго уѣзда;—7 июня 1913 года.

4) Агапіева Антонія, заштатнаго псаломщика с. Гординештъ, 4 округа Хотинскаго уѣзда;—8 июня 1913 года.

5) Шевозуцкаго Софронія, заштатнаго псаломщика с. Паркова, 4 округа Бѣлецкаго уѣзда;—24 июня 1913 года.

6) Савицкаго Малахіи, заштатнаго псаломщика с. Михайлень 4 округа Бѣлецкаго уѣзда;—28 июня 1913 года.

7) Исаакова Іосифа, заштатнаго псаломщика с. Акмангигъ 3-го округа Аккерманскаго уѣзда;—6 іюля 1913 года.

8) Поповича Николая, заштатнаго псаломщика с. Попоуць, 3 го округа Оргѣвскаго уѣзда;—8 іюля 1913 года.

9) Оларь Агафіи, жены лишеннаго сана по суду діакона--

псаломщика с. Пугой, 2-го округа Кишиневского уѣзда,—Димитрія Оларя;—19 іюля 1913 года.

10) Отца умершаго псаломщика с. Скиненъ, 1-го округа Сорокского уѣзда, Антонія Маркова—Іоанна Маркова;—16 августа 1913 года.

11) Богяна Димитрія, заштатнаго псаломщика с. Логанештъ, 3-го округа Кишиневского уѣзда;—19 августа 1913 года.

12) Наслѣдниковъ Бодяна Іоанна, псаломщика с. Кацаленъ, 3-го округа Кишиневского уѣзда;—24 августа 1913 года.

13) Хабашевского Льва, бывшаго псаломщика с. Каждангали, 4-го округа Измаильскаго уѣзда,—26 августа 1913 года.

14) Мунтяна Михаила, заштатнаго діакона псаломщика с. Тарасоуць, 2-го округа Хотинскаго уѣзда;—25 сентября 1913 г.

15) Комерзанъ Надежды, вдовы псаломщика с. Бырново, 5-го округа Хотинскаго уѣзда;—12 сентября 1913 года.

16) Мизюмскаго Никиты, заштатнаго псаломщика с. Пояноквичъ, 4-го округа Сорокского уѣзда;—25 сентября 1913 г.

17) Мустяцы Маріи, вдовы псаломщика с. Дезгинже, 3-го округа Бендерскаго уѣзда;—1 октября 1913 года.

18) На усиленіе средствъ ссудной кассы по смерти діакона псаломщика с. Карналѣвки, 1-го округа Аккерманскаго уѣзда Тимофея Фильцевича;—3 октября 1913 года.

19) Челанъ Елисаветы, вдовы псаломщика с. Обрежи 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда;—14 октября 1913 года.

20) Гобжилы Николая, заштатнаго діакона—псаломщика с. Чучуенъ, 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда;—18 октября 1913 года.

21) Золтура Николая, заштатнаго псаломщика Бѣлецкаго собора;—18 октября 1913 года.

22) Зилинской Маріи, вдовы псаломщика с. Петровки, 2-го округа Аккерманскаго уѣзда;—23 октября 1913 года.

23) Мунтяна Георгія, заштатнаго псаломщика—діакона с. Малинецъ, 2-го округа Хотинскаго уѣзда;—2 ноября 1913 года.

24) Зелинской Елены, вдовы псаломщика с. Тарасоуць, 2-го округа Хотинскаго уѣзда;—11 ноября 1913 года.

25) Львовскаго Родіона, заштатнаго псаломщика с. Талмазъ, 2-го округа Аккерманскаго уѣзда;—15 ноября 1913 года.

26) Гачкевича Василіи, заштатнаго псаломщика с. Спасскаго 3-го округа Аккерманскаго уѣзда;—18 ноября 1913 года.

27) Маланецкато Ѳеодора, заштатнаго псаломщика с. Логанештъ, 2-го округа Кишиневскаго уѣзда;—20 ноября 1913 года.

28) Святенко Іоанна, заштатнаго псаломщика с. Рестею-Атакъ, 3-го округа Хотинскаго уѣзда;—25 ноября 1913 года.

29) Коркодела Константина, заштатнаго псаломщика с. Бурланештъ, 4-го округа Хотинскаго уѣзда;—25 ноября 1913 года.

30) Мойсеева Іоанна, заштатнаго псаломщика Ильинской церкви г. Кишинева;—28 ноября 1913 года.

Итого, должно поступить двадцатипятикопеечнаго сбора съ 1 іюня по 1-е декабря 1913 года въ пользу тридцати выше-означенныхъ лицъ, отъ каждаго діакона и псаломщика епархіи по семи рублей пятидесяти копеекъ.

Предсѣдатель Правленія кассы протоіерей *К. Гинжуловъ*.

Членъ Казначей, протоіерей *Іоаннъ Савва*.

Членъ-бухгалтеръ, священникъ *Василій Гобжила*.

Членъ-дѣлопроизводитель священникъ *Ѳ. Гавриловичъ*.

—◆—
III.

Отъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

(О сборѣ наканунѣ и въ самый день 6 декабря 1913 г.).

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слеза каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то такое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Маньчжуріи проливали кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не

опасаясь внезапнаго нападенія непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти—поля сраженія. За насъ они лили свою кровь, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незыблемо Земля Русская, да процвѣтають въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гасляна, остались могилки павшихъ воиновъ, не оплаканныя и не омытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратились они,—наши родные, сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своеврременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели неотзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь онъ—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастіе.

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „нося терновень вънецъ“, Тотъ, кто сказалъ намъ: „что вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Матѣ. XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа—кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя „Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ». Оно учитъ каждаго, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учитъ его ремеслу, которое даетъ возможность искалѣченному, больному, разбитому, заработать свой хлѣбъ, поддерживаеъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны. Когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею косностью, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-движимаго на насъ гнѣва Божія, — ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вопіютъ на небо.

Отъ редакціи.

На стипендію имени *о. ст. сов. А. М. Цархомовича*, въ Кишиневской Д. Семинаріи, 4 декабря сего 1913 г., поступило по жертвованію отъ священника церкви села Ташлыка, Аккерм. уѣзда, *о. Іоанна Паславскаго* пять (5) рублей, что съ прежними 937 руб. (см. Киш. Еп. Вѣд. № 40, отд. оф., за тек. 1913 г.) составляетъ *девятьсотъ сорокъ два (942) рубля*.

Деньги эти хранятся въ Киш. Отд. Госуд. Банка по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 41293.

Черезъ того же священника, *о. Іоанна Паславскаго*, поступило, въ томъ же декабрѣ тек. года, на стипендію преосвященнаго *Аркадія*, бывшаго епископа Аккерманскаго, пожертвованіе *пять (5) рублей* отъ псаломщика церкви того же села Ташлыка *діакона Арсенія Поремскаго*.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1913-й годъ.

Декабря 8.

**Торжественное открытіе въ г. Кишиневѣ, въ
Серафимовскомъ Домѣ, Епархіальнаго комитета
общества трезвости 1-го декабря 1913 года.**

Давно, чуть не съ самаго прибытія на Кишиневскую кафедру, Высокопреосвященный Серафимъ лелѣялъ мысль о такой постановкѣ борьбы съ пьянствомъ, при которой идея трезвости выростала бы въ сознаніи общества, на ряду съ ростомъ идеи о возрожденіи приходской жизни, христіанскомъ усовершенствованіи среди основной ячейки прихода, отъ которой могла бы ожидать подъема моральнаго остальная масса прихода. Объ этомъ говорило «Обращеніе» Владыки къ духовенству епархіи, (№№ 4—11, Киш. Еп. Вѣд. за 1909 г.),—объ этомъ неустанно проповѣдывалъ Владыка съ кафедры; объ этомъ говорилось на общепархіальныхъ съѣздахъ,—но видимыхъ, осязательныхъ успѣховъ не чувствовалось въ епархіи, потому что борьба съ нетрезвостію народа заслонялась отъ сознанія большинства другими злободневными вопросами.

Придя къ мысли, что необходимъ спеціальныи органъ для борьбы съ нетрезвостію народа, проникнувшись глубокимъ убѣжденіемъ, что такое вопіющее зло, какъ алкоголизмъ, нуждается въ особомъ напряженіи мысли и чувства въ борцахъ за возрожденіе тѣла и души пасомыхъ,—Высокопреосвященный Серафимъ рѣшилъ открыть спеціальныи комитетъ для борьбы съ пьянствомъ,—отвѣчая своимъ рѣшеніемъ на другой призывъ—призывъ съ высоты царскаго трона.

питковъ, въ особенности пива, а у насъ хлѣбное вино вытѣснило народное производство.

Уже въ царствованіе Іоанна III, правительство вмѣшалось въ торговлю крѣпкими напитками и приступило къ устройству корчемъ, которыми награждало не только вѣрныхъ бояръ и слугъ, но, что гораздо ужаснѣе,—духовенство, желая въ немъ найти пособниковъ для увеличенія доходовъ казны. Съ этого времени русское государство затянулось въ пагубнѣйшее предпріятіе. Непросвѣщенные дѣятели и руководители, стремившіеся къ непосильному и ненужному подражанію сосѣднимъ государствамъ, а не къ самобытному развитію страны, путемъ образованія, изученія наукъ, искусствъ, ремеслъ и развитія торговли и промышленности, неизбѣжно должны были настойчиво добиваться изысканія громаднхъ средствъ на содержаніе войска, на внѣшнее благоустройство государства, на постройку городовъ и крѣпостей. Темный народъ, видя покровительство властей къ распространенію хлѣбнаго вина, быстро дошелъ, въ своемъ увлеченіи, до не разумія. По временамъ, наши правительства, ужасаясь упадкомъ народной нравственности и желая упорядочить самое дѣло, прибѣгали къ полумѣрамъ, чтобы уменьшить или сократить развившееся пьянство. Напр., въ Москвѣ появилось повелѣніе пить вино только по праздникамъ. Корчмы замѣнили кабаками. Цари Θεодоръ Іоанновичъ и Борисъ, внимая народнымъ жалобамъ, уничтожили царскіе кабаки въ Москвѣ и Новгородѣ. Затѣмъ, появились откупа и этимъ государство окончательно предало народную нравственность интересамъ казны.

При Императорѣ Петрѣ I-мъ пьянство особенно развилось, въ виду его усилій найти средства къ предпріятымъ преобразованіямъ и начавшагося упадка церковности. Кабаки обставляли всякими соблазнами; откупщики доводили многихъ до «опойнаго» состоянія, такъ что правительству потребовалось устраивать дома для ихъ арестовъ и наказывать обезумѣвшихъ «батогами». Система эта привела къ народному бунту, который побудилъ общество того времени выступить на борьбу съ пьянствомъ устройствомъ комитетовъ трезвости, но никто не могъ

одолѣть 200-тъ всесильныхъ откупщиковъ, и борцы отступили. Послѣ откуповъ, русское правительство установило акцизную систему и, наконецъ, въ 1895 году министръ Витте, будто бы въ защиту народа отъ хищныхъ кабатчиковъ, возобновилъ казенную винную монополію.

Люди, развитые духовно, обладающіе истиннымъ, правильнымъ сужденіемъ, основаннымъ на христіанской психологіи, легко усматриваютъ, говорю я, первопричину этой бѣдственной исторіи алкоголизма въ Россіи. Если интересы нравственности, судьбы народа и мощи его могли принестись въ жертву интересамъ государственнымъ и такое отношеніе продолжается донынѣ, то не доказываетъ ли это, что въ государствѣ неблагополучно,—и именно происходитъ вырожденіе духовное, потеря духовнаго христіанства. Началась это потеря въ высшихъ слояхъ, по рожденію, образованію и вліянію на народную и государственную жизнь, весьма давно.

Злѣйшій врагъ христіанства, міръ, обличенный такъ сильно и ясно Сыномъ Божіимъ и Его св. Апостолами, измыслилъ въ своей тайной борьбѣ, лукавѣйшій и могущественный путь. Подъ личиною христіанства онъ проникъ въ образованное общество, въ науки, искусства, въ государственныя учрежденія, въ народныя самоуправленія и, напоивъ многихъ своимъ ядомъ, развращеніемъ, сомнѣніями въ откровеніи Божіемъ, достигъ преступной цѣли: отвлекъ людей отъ духовнаго христіанства и привелъ къ признанію всѣхъ религій терпимыми, а потому и имѣющими право на покровительство. Гдѣ теперь истинное, духовное христіанство? Нигдѣ его нѣтъ. И у насъ давно только мірское христіанство, т. е. развращенная жизнь, отсутствіе духовныхъ знаній и духовно-благодатнаго мышленія. Поэтому, низшіе круги, болѣе сохранившіе вѣру, возмущены и не могутъ понять высшихъ, вліяющихъ на ихъ судьбу. Это предсказалъ еще всѣмъ народамъ пророкъ Давидъ. «Что сдѣлалось, спрашиваетъ онъ, что народы пришли въ смятеніе?» И отвѣчаетъ: «Они возстали на Господа и Христа Его и пришли въ нестроеніе!»

Только христіанство, придя въ міръ спасти людей, открыло

и государству смыслъ его существованія. Языческія государства думали имѣть цѣль въ себѣ самомъ, а потому оказались безсодержательными, бессмысленными. Принявъ же христіанство, они вынуждены были признать высшую цѣль своего существованія на землѣ и къ ней направить свою дѣятельность; а именно: къ добровольному служенію Царству Божію. Поэтому, основнымъ требованіемъ явилось—предоставить государственной жизни второе мѣсто, а жизни духовной—первое. Христіанство обязываетъ государство бороться съ злыми силами міра, способствовать всѣми средствами къ утвержденію въ народѣ—правды Божіей, истины и воли Отца-Небеснаго, а также ограждать народъ отъ совращенія и охранять его жизнь—по вѣрѣ.

Нравственное состояніе Россіи, въ данное время, зловѣщее и угрожающее. Омірщеніе всѣхъ слоевъ общества, сдѣлало населеніе почти сплошь безблагодатнымъ, разъединеннымъ, безвольнымъ, безсильнымъ, развращеннымъ, гибнущимъ, вырождающимся. Само государство рѣзко измѣнило свои цѣли и заботы.

Къ величайшему несчастію, мірское христіанство проникло даже въ самую крѣпкую и даровитую среду въ Россіи,—въ духовенство. Почувствовавъ силу этого омірщенія, пастыри наши пришли къ ошибочному заключенію о своемъ безсиліи, о своемъ умаленіи, потеряли рвеніе, бодрость, интересъ къ своей дѣятельности, свою одухотворенность и за потерей умѣнія вліять на общество и народъ, воскорбѣли о своей матеріальной зависимости. Тѣ порывы къ духовной жизни, которые проявляются частично въ русскомъ обществѣ и народѣ, послѣ государственныхъ испытаній и бѣдствій, теперь уже не могутъ вернуть пастырей, по недовѣрію, къ прежней, духовной дѣятельности.

Мы переживаемъ, именно, весь ужасъ этого положенія—нынѣ. Надо-же духовенству понять прежде всего, что постепенному упадку христіанской нравственности есть предѣлъ, послѣ котораго неизбежно наступитъ судъ Божій, и что, безъ сомнѣнія, мы дожили до такого времени, когда рѣшается вопросъ настоящаго и будущаго валикаго народа, къ которому мы принадлежимъ. Я постоянно спрашиваю высшія власти и наше духовен-

ство: «неужели имъ не страшно!» Нѣкоторые удивленно смотрятъ на меня и недоумѣваютъ, или въ свою очередь задаютъ вопросъ: «что случилось?» Гибнетъ церковь, а подъ развалинами ея—погибнемъ и мы всѣ.

Неужели современному духовенству недостаточно ясно, что оно въ своемъ безсиліи и умаленіи ошибалось всегда, и не говоритъ-ли это, что оно уменьшило свои молитвенные подвиги и слишкомъ много отдалось чтенію преднамѣренно лживыхъ, неправославныхъ газетъ. Первѣйшая наша обязанность, какъ намѣстниковъ Христа, такъ и св. Апостоловъ на землѣ, найти въ молитвѣ силу возрожденія и вѣру въ свое призваніе. Не существуетъ такого государства и правительства, которое-бы само по себѣ имѣло способы породить нравственное чувство въ народъ, а потому потребность охранять и развивать общественную нравственность приводитъ государство къ связи съ церковію. Само правительство можетъ состоять въ православномъ государствѣ только изъ членовъ церкви и таковыя нуждаются наравнѣ со всѣми—въ пастыряхъ. Неужели-же не видитъ священство, что при всякомъ духовно-нравственномъ начинаніи государства,—взоры правительства, общества, всѣхъ вѣрующихъ устремлены на духовенство.?!

Также неправильно, а тѣмъ болѣе недуховно, мыслятъ тѣ пастыри, которые свою дѣятельность исключительно связываютъ съ поддержкою всемогущей администраціи. Несомнѣнно, сочувствіе властей желательно, но важнѣе—единеніе съ приходомъ, съ паствою, съ нравственными членами своей малой церкви. Весьма преувеличены и понятія пастырей о препятствіяхъ, мѣшающихъ имъ вести борьбу съ общественной и народной нетрезвостію. Прежде всего преобладаетъ мнѣніе, что правительство должно—закрывать всѣ винныя заводы и лавки, и тогда убійственного напитка народъ не добудетъ. Но если и теперь такъ развита тайная продажа вина, то что бы создалось отъ предполагаемой государственной мѣры? Нашли бы возможнымъ доставлять вино изъ другихъ государствъ, не только контрабандой, но и подъ видомъ крѣпкаго винограднаго вина, чѣмъ обогатили-бы иностран-

ныя государства и неизбѣжныхъ евреевъ. Само государство обязано бороться съ пагубнымъ зломъ только мѣрами ограниченія, узаконеніями, а духовенство искорененіемъ разврата въ умахъ и сердцахъ паствы.

Намъ, пастырямъ церкви, важно одно: чтобы государство сознало свое омірщеніе, отпаденіе отъ духовнаго христіанства и вернулось къ главной цѣли своей,—служенію Царству Божію. Но безъ нашей проповѣди, безъ объединенія съ нами истинно-вѣрующихъ людей, доброй нравственности,—это немыслимо. Мы же обязаны вѣрить и ясно понимать, что на насъ лежитъ естественный, прямой долгъ, во всѣ бѣдственныя времена для церкви и родины,—первыми выступить на борьбу, съ призывомъ къ покаянію, вразумленію и исполненію воли Божіей.

Несомнѣнно, борьба съ нетрезвостію—очень сложная и многотрудная. А если это истина, то тѣмъ болѣе дѣйствія наши требуютъ большей осторожности, отсутствія рѣзкихъ и необдуманныхъ мѣръ или словъ. Къ духовной побѣдѣ можетъ лишь привести пастыря—любовь, смиреніе, терпѣніе и готовность всегда быть временно оклеветаннымъ, ради Господа.

Нѣтъ зла, которое не распалось бы отъ дружной, общей молитвы церкви. Будемъ-же подъ сѣнію храмовъ молиться, объединяться и пріобрѣтать духовныя силы для начинаемаго святаго дѣла. Аминь».

Рѣчь Владыки произвела глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ, и потому исполненный далѣе архіерейскимъ хоромъ концертъ: «Услыши, Господи молитву мою» (А. Львова), вполне отвѣчалъ тому молитвенному настроенію, которымъ было охвачено собраніе, послѣ призыва Владыки объединиться на святое дѣло расторженія узъ зла, какими опутано русское общество, будучи въ цѣпяхъ алкоголизма.

Послѣ концерта воспитанникъ 6-го кл. мѣстной духовной семинаріи А. Маркочъ прочелъ стихотвореніе графа А. Толстого: «Богатырь» (въ нѣсколько сокращенномъ видѣ; опущены нѣкоторыя рѣзкія строфы). Вотъ что прочелъ А. Маркочъ.

По русскому славному царству,
На клячѣ разбитой, верхомъ,
Одинъ богатырь разъѣзжаетъ
И взадъ, и впередъ, и кругомъ.

Покрытъ онъ дырявой рогожей,
Мочалы вокругъ сапоговъ,
На брови надвинута шапка,
За пазухой пѣннику штофъ.

«Ко мнѣ, горемычные люди,
«Ко мнѣ, молодцы, поскорѣй!
«Ко мнѣ, молодицы и дѣвки,—
«Отвѣдайте водки моей!

Онъ потчуетъ всѣхъ безъ разбору,
Гроша ни съ кого не беретъ,
Встрѣчаетъ его съ хлѣбомъ-солью,
Честитъ его русскій народъ.

Красивъ ли онъ, старъ, или молодъ—
Никто не замѣтилъ того;
Но ссоры, болѣзни и голодъ
Плетутся за клячей его.

И кто его водки отвѣдалъ,
Отъ ней не отстанетъ никакъ,
И всадникъ его провожаетъ
Услужливо въ ближній кабакъ.

Стучать и расходятся чарки,
Трехпробное льется вино,
Въ кабакъ до послѣдней рубахи,
Добро мужика снесено.

Со службы домой воротился
Въ деревню усталый солдатъ;
Его угощаютъ родные,
Вкругъ штофа горѣлки сидятъ.

Приходу его они рады,
Но вотъ ужъ играетъ вино,
По жиламъ бѣжить и струится

И головы кружить оно.

«Да что,—говорятъ ему братья—
«Ужъ нешто ты намъ и старшій?
«Вѣдь мы-то трудились, пахали,
«Не станемъ дѣлиться съ тобой!»

И ссора межъ нихъ закипѣла;
И подняли бабы содомъ,
Солдатъ ихъ ружейнымъ прикладомъ,
А братья его топоромъ!

Сидѣлъ надъ картиной художникъ
Онъ Божию Матерь писалъ,
Любилъ какъ дитя онъ картину,
Онъ ею и жилъ и дышалъ;

Впередъ подвигался дѣло,
Порой на него съ полотна
Съ улыбкой Святая глядѣла,
Его ободряла она.

Сгрустнулося разъ живописцу,
Онъ съ горя горѣлки хватилъ
Забылъ онъ свою мастерскую,
Свою Богоматерь забылъ.

Весь день онъ валяется, пьяный,
И въ руки кистей не беретъ—
Межъ тѣмъ, подъ рогожею, всадникъ
На клячѣ плетется впередъ.

Работаютъ въ полѣ ребята
И градомъ съ нихъ катится потъ,
И имъ, въ умиленіи, всадникъ
Орлёный свой штофъ отдаетъ.

Пошла между ними потѣха!
Трехпробное льется вино,
По жиламъ бѣжитъ и струится
И головы кружить оно.

Бросаютъ они свои сохи,
Готовятъ себѣ кистени,

Идутъ на большую дорогу,
Купцовъ поджидаютъ они.

Былъ сынъ у родителей бѣдныхъ;
Любовью къ наукѣ влекомъ,
Семью онъ свою оставляетъ
И въ городъ приходитъ пѣшкомъ.

Онъ трудится денно и ношно,
Покою себѣ не даетъ.
Онъ терпитъ и голодъ и холодъ,
Но движется быстро впередъ.

Однажды, въ дождливую осень,
Въ одномъ переулкѣ глухомъ,
Ему попадается всадникъ,
На клячѣ разбитой верхомъ.

«Здорово, товарищъ, дай руку!
«Никакъ ты, бѣдняга, продрогъ?
«Что-жъ, выпьемъ за Русь и науку!
«Я самъ имъ служу, видитъ Богъ!

Отъ стужи, иль отъ голодухи,
Прельстился на водку и ты—
И вотъ потонули въ сивухѣ
Родныя, святыя мечты!

За пьянство изъ судной управы
Повытчика выгнали разъ;
Теперь онъ крестьянамъ, на сходкѣ,
Читаетъ подложный указъ:

Лукаво толкуетъ свободу
И бочками водку сулитъ;
«Нѣтъ болѣ оброковъ, ни барщинъ;
«Того-де законъ не велитъ.

«Теперь, вишь, другіе порядки.
«Знай, пей, молодецъ, не тужи!
«А лучше чтобъ спорилось дѣло,
«На то топоры и ножи!»

А всадникъ на клячѣ не дремлетъ,

Онъ ѣдетъ и свищетъ въ кулакъ:
Гдѣ кляча ударитъ копытомъ,
Тамъ тотчасъ стоитъ и кабакъ.
Стучать и расходятся чарки.
Рѣкою бушуетъ вино,
Уноситъ деревни и села
И Русь затопляетъ оно.

Чтецъ былъ награжденъ аплодисментами. Послѣ него на кафедру взошелъ протоіерей Н. Лашковъ и сказалъ довольно продолжительную рѣчь.

Пріятное пѣніе квартета, исполнившаго піесу »Родимый край», подѣйствовало успокоительно на собраніе, слушавшее съ напряженнымъ вниманіемъ рѣчь о. протоіерея Лашкова.

Затѣмъ воспитанникъ IV класса мѣстной духовной семинаріи М. Чакиръ прочелъ слѣдующее стихиотвореніе Омуревскаго: «Сказка для бѣдныхъ и богатыхъ».

Есть одинъ въ подлунномъ мірѣ
Всемогущій чародѣй,
Безпристрастный покровитель
Бѣдняковъ и богачей.

Кто хоть разъ въ житейской долѣ
Перевѣдается съ нимъ,
Тотъ ужъ будетъ непременно
Имъ обласканъ и любимъ.

Закаленный, посѣдѣвшій
Въ битвахъ съ вѣчною нуждой,
Онъ вездѣ заходитъ смѣло
И вездѣ какъ будто свой.

Ни убожество лачуги,
Ни роскошество палатъ
Не смущаютъ чародѣя,
Неуклюжаго на взглядъ:

То сидитъ онъ терпѣливо
За рубанкомъ столяра,
Въ темной кузницѣ у мѣха,

То на тронѣ у царя...

Все на свѣтѣ противъ воли
Преклоняется предъ нимъ,—
Что захочетъ, то и можетъ
Онъ любимцамъ дать своимъ:

То воздвигнетъ храмъ на диво.
И любуется·стоитъ;
Надоѣло—храмъ волшебникъ
Въ богадѣльню превратитъ...

То, глядишь, избу курную
Чуть не въ замокъ возведетъ,
То роскошныя палаты
Въ грудѣ щепокъ разобьетъ ..

То возьметъ да превратится
Въ чуть замѣтный глазу паръ
И людей изъ царства въ царство.
Мчитъ какъ будто на пожаръ...

То онъ въ молнію вселится
И изъ-за моря домой
Мысль людскую переноситъ
Съ чародѣйской быстротой...

Съ виду сумрачный и грубый,
Но безгрѣшный, какъ дитя,
Чудеса свои онъ строитъ,
Распѣвая и шутя.

Ни почему ему богатство;
Равнодушный ко всему,
Онъ одно на свѣтѣ цѣнитъ:
Время дорого ему...

Безъ него—пропали люди,
Съ нимъ—спасеніе вездѣ;
Съ нимъ лишенья переносятъ,
Забывая о нуждѣ...

Но бѣда тому, кто съ дѣтства
Чародѣя не зоветъ!

Безъ него всегда на горе
Пусть разсчитываетъ тотъ.
Безъ него скоту подобень
Даже умный челоуѣкъ,
Какъ бы мирно онъ ни прожилъ
Свой веселый, праздный вѣкъ.
Чтобъ призвать его,—не надо
Къ заклинанью прибѣгать:
Онъ является мгновенно,
Только стоитъ пожелать...
Но, быть-можетъ, любопытно
Знать вамъ, какъ его зовутъ?
О! назвать его не трудно:
Этотъ геній добрый—Трудъ...

Награжденный аплодисментами, чтець уступилъ свое мѣсто мѣстному борцу съ нетрезвостью, товарищу предсѣдателю Кишиневскаго Окружнаго Суда Ю. Н. Кононовичу, рѣчь котораго приводимъ цѣликомъ.

«Пользуясь любезнымъ и крайне лестнымъ для меня приглашеніемъ нашего высокочтимаго архіепископа сказать нѣсколько словъ въ защиту идеи трезвости и указать на тѣ мѣры, которыя для борьбы съ пьянствомъ выработали культурные народы,—я позволяю себѣ просить почтенное собраніе подарить мнѣ нѣсколько минутъ своего драгоцѣннаго вниманія.

Говорить о вредѣ пьянства,—на первый взглядъ значило бы ломиться въ открытую дверь.

Всѣ мы безспорно презираемъ и ненавидимъ открытое омерзительное пьянство, неприкрытое никакимъ фіговымъ листомъ,—и въ то же время мы смотримъ крайне снисходительно, если не одобрительно, на умѣренно-систематичное употребленіе алкоголя, по своему «блаженному» невѣдѣнію и малому знакомству съ вопіющимъ ужасомъ этого національнаго нашего порока...

Для насъ кажется чудовищнымъ и ужаснымъ, что въ Петербургѣ,—въ самомъ очагѣ нашей государственности,—ежегодно подбираютъ на улицахъ и доставляютъ для вытрезвленія въ уча-

сткахъ 65000 мертвецки-пьяныхъ человѣкъ, болѣе 5000 ч. ежемѣсячно, по 166 ч. ежедневно, тогда какъ въ разгульномъ и болѣе многолюдномъ Берлинѣ попадаетъ въ руки полиціи только 4000 ч. въ годъ; у насъ 4⁰/₀ населенія, у нихъ едва $\frac{1}{4}$ ⁰/₀. У насъ каждый 60-й человѣкъ одинъ разъ въ годъ ночуетъ въ участкѣ, у нихъ 1 изъ 400.

Нашъ бѣдный Питеръ—самый пьяный городъ въ мірѣ: простонародье выпиваетъ тамъ 3 мил. ведеръ водки, по 95 бут. на cadaго взрослого и 7 мил. вед. пива по 187 бут. на cadaго.

А высшіе классы поглощаютъ на 30 мил. рублей одного шампанскаго, не считая др. напитковъ...

Всѣ мы какъ будто знаемъ, что грѣшно и безнравственно разрушать народное здоровье, что возмутительно и безчестно посягать на разумъ и матеріальное благосостояніе мужика... Но мы всѣ считаемъ нужнымъ, по своему легкомыслію и безопасности, закрывать глаза... на реальные ужасы пьянства, на всеобщее одичаніе и на грядущее вымиращіе нашихъ братій...

Мы все еще держимся старозавѣтныхъ взглядовъ на умѣренное поглощеніе водки, мы все еще живемъ моралью почтеннаго Фамусова:

«Ну, вотъ великая бѣда,

Что выпьетъ лишнее мужчина...

Что грѣха таить! Для всѣхъ насъ людей, якобы просвѣщенныхъ, безшабашный разгулъ не кажется порокомъ, напротивъ, каждый гуляка кажется намъ почти героемъ, достойнымъ подражанія, а не презрѣнія... его безуміе кажется намъ забавнымъ... способнымъ вызвать насмѣшку, но не упрекъ.

Ужасно, говорилъ графъ Л. Толстой, это звѣрское, скотское поглощеніе ядовитаго пойла, но еще ужаснѣе, что все наше общество, по своему невѣдѣнію, защищаетъ умѣренное потребленіе алкоголя.

«Эти послѣдствія должны быть ужасны, если признать, что руководящая дѣятельность общества,—политическая, служебная, литературная и художественная,—производится почти всегда людьми, находящимися въ ненормальномъ состояніи,—людьми

пьяными,—такъ какъ наши руководящiе классы, употребляя ежедневно алкогольные напитки, каждый день находятся въ полупьяномъ состоянiи. Человѣкъ, выпившiй наканунѣ бутылку вина, рюмки двѣ водки или нѣсколько кружекъ пива, находится въ обычномъ состоянiи похмѣлья или угнетенiя, слѣдующаго за возбужденiемъ, и потому въ умственно подавленномъ состоянiи, которое еще усиливается куренiемъ... Посмотрите на жизнь этихъ людей, послушайте ихъ разговоры! Какiе все возвышенные предметы занимаютъ ихъ: и философiя, и науки, и искусства, и поэзiя,—но все это ложь, все это между дѣломъ, между настоящимъ дѣломъ—завтракомъ и обѣдомъ. Интересъ одинъ живой,—настоящiй интересъ,—это ѣда и питье».

«Собираются по случаю какого-нибудь важнаго событiя, занятые, будто-бы, самыми возвышенными интересами. Такъ они говорятъ,—но они притворяются: всѣ они знаютъ, что будетъ великая ѣда, хорошая, вкусная ѣда и сильная выпивка,—и это главное собрало ихъ вмѣстѣ. Всѣ они притворяются, что обѣдъ, ѣда и питье имъ не нужны, даже и въ тягость,—но все это ложь! Попробуйте, вмѣсто ожидаемыхъ ими утонченныхъ блюдъ, дать имъ, не говорю хлѣба съ водой, но лапши и каши, посмотрите, какую бурю это вызоветъ!».

«Въ низшемъ и среднемъ быту ясно видно, что празднество, похороны, свадьба или крестины,—это жранье и пьянство. Но въ высшемъ кругу, среди утонченныхъ людей, употребляется больше искусства для того, чтобы это скрыть и дѣлать видъ, что жранье и выпивка есть дѣло второстепенное, что это только вопросъ приличiя».

Неправда-ли, сама истина гласитъ устами нашего маститаго нравоучителя,—если вспомнить, что въ Москвѣ въ Татьянинъ день, праздникъ науки, считается особеннымъ шикомъ среди студентовъ бить зеркала, и при хохотѣ и одобренiи маститыхъ профессоровъ плавать въ бассейнѣ съ рыбами...

Всѣ мы, говорилъ гр. Толстой, предаваясь своимъ похотямъ, картамъ и разгулу, думаемъ, что мы можемъ оставаться порядочными людьми; что добродѣтельная и безупречная жизнь

возможна для людей, живущихъ полупьяной, распущенной жизнью, предаваясь праздности, пьянству, обжорству и плотской любви.

Но, главное, мы считаемъ лишнимъ говорить дѣтямъ о вредѣ пьянства, и дѣти наши вырастаютъ твердо увѣренные, что это не бѣда, коль выпьетъ лишнее мужчина.

У насъ не только уничтожена привычка къ воздержанію и самообладанію. Наоборотъ, хлѣбъ и вода считаются тяжкимъ наказаніемъ. Ребенка никто не приучаетъ переносить усталость и лишения—напротивъ мы приучаемъ дѣтей къ праздности и ничегонедѣланію; наши юноши не знаютъ радости достиженія намѣченной цѣли.

Мы воспитываемъ дѣтей въ неуваженіи къ труду, въ правилахъ чисто наружной нравственности.

Только злѣйшій врагъ могъ прививать юношамъ тѣ слабости и пороки, которыми заражены старшіе...

И вотъ послѣдствія. Грѣхъ, сначала противный, потомъ соблазнительный, дѣлается неотразимымъ и по всей странѣ гуляетъ пьяная отравка.

Мы, люди обезпеченные и якобы культурные, мы поставлены на горѣ, чтобы быть путеводными маяками, чтобы бросать лучи свѣта въ непроглядную тьму народнаго невѣжества.

Подъ видомъ умѣреннаго употребленія алкоголя мы, образцы, съ котораго низшая братія беретъ примѣры, мы своимъ легкомысліемъ заражаемъ и наше простонародье, и не думайте, что мы дѣлаемъ это съ злымъ намѣреніемъ, нѣтъ здѣсь просто незнаніе.

Дѣти тянутся за взрослыми. крестьяне солдагы и мастеровые подражаютъ «барамъ».

Пьянствуетъ и дворянинъ, и мужикъ, солдагъ и офицеръ, профессоръ и студентъ.

Среди студенческой братіи отъ 74 до 90 процентовъ пьющихъ. Въ прошломъ 1912 г. народъ нашъ истратилъ на водку 1 миллиардъ 82 мил. На эти деньги даютъ 5 миллиар. бутылокъ водки.

Бессарабія въ прошломъ году пропила 13 мил., на которые можно было бы купить 40--50 дес. земли.

Но эти матеріальныя убытки ничто въ сравненіи съ нравственными послѣдствіями, которыя приносятъ ядовитое пойло, подтачивая не только душу мужика, но и корни расы.

Чуть праздникъ, наша деревня обращается въ домъ сумасшедшихъ.

Въ эти святые дни люди теряютъ образъ Божій и становятся хуже звѣря. Начинается сквернословіе, развратъ, драки, увѣчья, смертоубійство,—и послѣ cadaго праздника деревня чувствуетъ себя разоренной и замученной до смерти.

Помните у Чехова, въ разсказѣ «Мужики», эту возмутительную сцену, когда приходитъ домой пьяный мужъ?

— «Ма-арія! раздался крикъ у самой двери...

— Вступитесь, Христа-ради, родименькіе, залепетала. Марья, дыша такъ, точно ее опускали въ холодную воду: вступитесь, родименькіе...

— Заплакали всѣ дѣти, сколько ихъ было въ избѣ, и, глядя на нихъ, Маша тоже заплакала. Послышался пьяный кашель, и въ избу вошелъ высокій, черноватый и страшный мужикъ. Это былъ Кириакъ. Подойдя къ женѣ, онъ размахнулся и ударилъ ее кулакомъ по лицу; она же не издала ни звука, ошеломленная ударомъ, и только присѣла и тотчасъ же у нея изъ носа пошла кровь»...

Нѣтъ деревушки, гдѣ бы каждый праздникъ не просыпались разбойничьи нравы. Подъ вліяніемъ непробуднаго пьянства, деревенская жизнь обратилась въ каторгу. Чуть праздникъ, бабы уже плачутъ: «кого то сегодня убивать будутъ»? Наша извѣстная писательница передаетъ, что она сама слышала, какъ деревенскія бабы, измученныя истязаніями пьяныхъ мужей, во время войны молились: «Дай Богъ, чтобы японушки нашихъ побили! Вернутся мужики въ деревню, житья отъ нихъ, пьяницъ, не будетъ».

Одинъ изъ мировыхъ судей, въ книгѣ «Бабы стоны», сообщаетъ, что въ его участкѣ ежегодно у несчастныхъ бабъ

выколачивались около тысячи зубовъ ихъ пьяными мужьями, не читая вырванныхъ волосъ, изувѣченныхъ глазъ, носовъ и ушей

И мы, христіане, хладнокровно терпимъ все это и не находимъ силъ и умѣнья, чтобы положить конецъ этому звѣрству, этому бессмысленному истязанію женъ, дѣтей и безловесныхъ четвероногихъ друзей нашихъ.

По словамъ психіатровъ помимо одичанія и вырожденія, помимо пониженія нормальной трудоспособности, помимо любви къ праздности, прогуламъ и забастовкамъ, въ массы пьющаго народа просачивается новая психологія,—и на сцену выступаютъ, даже въ культурныхъ странахъ, особаго типа субъекты, отличающіеся антисоціальною, исключительной жестокостью, половыми аномаліями, особой жадностью къ вину. Ихъ коллективное имя: апаши, хулиганы, босяки, Джеки-построшители и т. п.

Никогда Россія не была такъ нищенски бѣдна, такъ несчастна, никогда она такъ не приближалась къ состоянію варварства и одичанія, какъ теперь, и никогда пьянство не разливалось по странѣ такимъ омерзительнымъ, стихійнымъ потокомъ. Вѣдь это, если хотите, возстаніе противъ культуры, всеобщее разрушеніе, съ неудержимымъ стремленіемъ жечь, грабить и убивать, лишь-бы поскорѣе наглотаться водки. Ужасно! Вѣдь со времени крѣпостного права потребленіе водки на душу увеличилось въ десять разъ.

Населеніе у насъ увеличилось за послѣдніе десять лѣтъ на 20%, а потребленіе водки на 133%.

Что же дѣлаютъ культурные народы для борьбы съ этимъ величайшимъ бѣдствіемъ человѣчества?

Колоссальный вредъ пьянства давно озабочиваетъ всѣ христіанскіе народы, ибо и тамъ, несмотря на древнюю культуру, дисциплину и массу сдерживающихъ условій,—и тамъ ведется неустанная борьба съ пьянствомъ.

Вездѣ выдвигались духовенство и школьный учитель...

Лѣтъ пятьдесятъ назадъ въ *Норвегіи* пьянство было развито такъ же, какъ и у насъ... Въ каждомъ домѣ былъ кабакъ... Но еще въ 30-хъ годахъ духовенство поднялось на борьбу. Па-

стырь *Визельгеренъ* создалъ Готебургскую систему противъ алкоголя, съ ресторанами, газетами и горячей пищей. Сразу съ 72 кабаковъ мѣстъ продажи вина сократилось до 19.

Раньше въ Норвегіи приходилось по 8 кв. вина на человѣка, теперь только 1 бутылка... Дѣтская смертность и вымирание населенія совершенно прекратилось... Преподаваніе трезвости введено въ Швеціи съ 1892 года, въ Норвегіи съ 1896 года.

Теперь въ каждой деревушкѣ есть свое о-во трезвости.

Ирландія предавалась отчаянному пьянству,—но знаменитый священникъ Метью, этотъ «апостоль» воздержанія, въ теченіе своей жизни убѣдилъ отказаться отъ пьянства болѣе 1.000.000 человѣкъ—и та Ирландія, гдѣ одинъ убійца, возведенный на эшафотъ, при видѣ топора и близкой смерти кричалъ: «Не пейте водки, такъ какъ это кровь сатаны; она подбила мою руку на множество убійствъ, она довела меня до позорной смерти».—Ирландія теперь на пути къ совершенному выздоровленію отъ тяжкаго алкогольнаго недуга.

Въ *Англии* чудеса дѣлаетъ «армія спасенія»... Молодая, воспитанная, граціозная миссъ и миледи не стѣсняются посѣщать кабаки и вертепы, чтобы обращать на путь истины своихъ попогибшихъ братьевъ...

Съ 1864 г. вступилъ, на путь борьбы «Союзъ молодежи», насчитывающій теперь 3.000.000 трезвенниковъ.

При каждой школѣ существуютъ тамъ «особыя дѣтскія общества трезвости».

Наказаніе тюрьмой значительно сократилось.

Въ *Германіи* борьба самая энергичная... Недавно 60.000 матерей подали петицію о введеніи въ число учебныхъ предметовъ науки трезвости... Хоровое пѣніе... пѣвческія общества... спортъ и гимнастика... все это отвлекаетъ отъ пьянства молодежь. Если бы молодежь съ такимъ усердіемъ предавалась гимнастикѣ, какъ пьянству, результаты были бы иные...

Въ *Швейцаріи* и *Бельгіи* и отчасти во Франціи чудеса дѣлаетъ «Голубой крестъ»... Во Франціи введенъ недавно законъ

о преподаваніи «трезвости», какъ обязательнаго предмета. Во *Франци* наука о пьянствѣ стоитъ наравнѣ съ грамматикой и риторикой.

Что касается *Соедин. Штатовъ*, то тамъ борьба съ этимъ зломъ приняла грандіозные, чисто американскіе размѣры.

Постепенно создалось 7 *трезвыхъ*, совершенно «сухихъ» штатовъ, гдѣ торговля спиртомъ навсегда запрещена, это— *Мэнъ*, *Дакота*, *Канзасъ*, *Георгія*, *Алабама*, *Миссисипи* и *Оклагома*.

Результаты поразительные... Въ 35 графствахъ штата *Канзаса* абсолютно пустыютъ тюрьмы. Тамъ нельзя сыскать преступника даже на сѣмена! Графство тамъ почти то же, что нашъ уѣздъ.

Въ *Миссури* на содержаніе Суда тратили раньше 40.000 р., теперь только 3.000 рублей

Въ *Филадельфiи* даже объявили «Женскій крестовый походъ», учреждено 6.000 женскихъ о-въ трезвости и сейчасъ уже закрылось 2.000 винокуренныхъ заводовъ.

Тамъ преподаваніе науки о пьянствѣ обязательно, и учителя могутъ получить назначеніе на мѣста не иначе, какъ выдержавъ экзамень «зрѣлой трезвости»...

Въ сосѣдней съ нами *Галиціи*, мѣстное православное духовенство, еще болѣе приниженное, чѣмъ у насъ, но одушевленное высокимъ чувствомъ патриотизма, смѣло выступило на борьбу съ пьянствомъ и при каждомъ приходѣ учредило братство или общество трезвости. Посвященіе въ санъ «братчика» или рыцаря трезвости обставлено тамъ многими религіозными обрядами и производитъ глубокое впечатлѣніе на народъ. Обыкновенно, когда все село рѣшило навѣки распроститься съ пьянствомъ, происходитъ торжественное погребеніе «зелена-вина». Въ селеніи Дорна-Ватра, въ *Галиціи*, возвышается красивый монументъ, сооруженный надъ схороненной навѣкъ дьявольской отравой. При всей странности надгробный монументъ этотъ вѣчно напоминаетъ народу о размѣрахъ исчезнувшаго зла и святости даннаго имъ обѣщанія никогда не прикасаться къ губительной отравѣ.

Но рядомъ съ этими странностями, всѣ эти общества искореняють пороки, проповѣдуя опасность алкоголизма, пробуждаютъ самоуваженіе и нравственныя чувства, распространяють знанія и просвѣщеніе, помогаютъ дѣломъ и словомъ и мало-по-малу достигаютъ блестящихъ результатовъ.

Итакъ, на Западѣ ведутъ безпощадную войну съ пьянствомъ.

Начало отрезвленія кладется въ семьяхъ, а укрѣпляется окончательно школою, духовенствомъ и общественной самодѣятельностью...

Если бы у насъ преподавалась «Наука о пьянствѣ», если бы каждый юноша зналъ, что 3-хъ ложекъ водки довольно, чтобы отуманить разумъ, убить энергію и бодрость, что еще греческій мудрецъ Аристотель сказалъ: пьянство—это добровольное сумасшествіе,—если бы юноша зналъ, что 1 капля алк. подмѣшанная къ 100 частямъ воды, убиваетъ сѣмена растеній,—а также капля, подмѣшанная къ 1000 частямъ воды, убиваетъ зародыши лягушекъ,—если бы подвели къ микроскопу, гдѣ взяли каплю воды и онъ увидѣлъ тамъ множество веселыхъ «бактерій», снующихъ взадъ и впередъ, а въ каплѣ спирта онъ не увидѣлъ бы жизни, тогда бы онъ избѣгалъ, какъ яда, алкоголя.

Кохъ прививалъ холеру животнымъ, нечувствительнымъ къ этой болѣзни, только потому, что напаивалъ ихъ пьяными...

Пора каждому знать, что умѣренное глотаніе спирта такъ же безумно, какъ и глотаніе мышьяка, морфія или эфира; что даже одинъ глотокъ водки несетъ съ собою разрушеніе: что уже во рту начинается разрушеніе организма... Порча происходитъ слюнныхъ железъ... желудочнаго сока,—затѣмъ катаръ—стѣнки утолщаются закупориваются сосуды. Развиваются токсины... Сердце, печень, почки,—все подвергается измѣненію.

Вырожденіе мозга ведетъ къ умств. и нравст. паденію человѣка... являются низменные инстинкты, грубыя желанія...

Небрежный, озлобленный, нервичный становится человѣкъ.

Какъ Катонъ твердилъ одни и тѣ же слова: *Delenda Carthago est...* такъ и мы должны ежедневно повторять: «Да

исчезнетъ пьянство»... Пусть на Руси настанутъ свѣтлые дни, когда народъ нашъ, освободившись отъ невыносимаго ига пьянства, заживетъ радостной и счастливой жизнью, полной труда, духовной энергіи и яркаго стремленія къ добру и свѣту.

Всѣ законы писать, ежели люди пьянствуютъ. Всѣ мѣры, всѣ реформы не приведутъ къ цѣли, пока мы не опомнимся!

Зачѣмъ землеустройство. агрономич. помощь, дешевый кредитъ?

Два дня пропьянствовалъ и нѣтъ уже купленной земли, нѣтъ полученной ссуды.

Уберите отъ мужика это проклятое пойло и вы не узнаете Россію! Какъ встать на борьбу?

У насъ въ Россіи борьба съ пьянствомъ должна быть все-народна, нужно создать всеобщій крестовый походъ, нужно звонить во всѣ колокола, нужно, чтобы наша, подчасъ полупьяная, интеллигенція сказала: «врачу исцѣлился самъ», очнулась отъ своего вѣкового грѣхопаденія и, какъ одинъ человекъ, встала, на защиту поруганнаго человѣческаго достоинства.

Надо развѣнчать этотъ всенародный порокъ, уничтожить его очарованіе, сорвать съ него тотъ ореоль, которымъ его окружаетъ наше невѣжественное общество и смѣло сказать, наконецъ, защитникамъ этого смертнаго грѣха: «Варвары и невѣжды! тысячелѣтніе рабы незнанія! Раскройте книги и убѣдитесь, наконецъ, къ какимъ ужасамъ ведетъ даже легкая склонность къ этому гнусному пойлу»!

Но легко сказать: «Развѣнчайте этотъ порокъ! Не забывайте, что поэты всѣхъ вѣковъ и народовъ, отъ Гомера до Пушкина, отъ Виртилія до Некрасова, по своему жалкому незнанію, слагали на всѣ лады сладкозвучные гимны этому пороку; всѣ произведенія ихъ пестрятъ словами Вакхъ и Эросъ, Бахусъ и Амуръ, всюду культъ пьянства и блуда; всюду восхваленія грубо-чувственныхъ, чисто животныхъ ощущеній; всюду «плѣнительный «аи или вдова клико» для богатыхъ, и «добрая чарочка» для бѣдныхъ.

Человѣчество просыпается отъ своего дѣтства. Зрѣлость требуетъ строгаго отношенія къ жизни.

Десятки тысячъ учащейся молодежи, свѣтлой, чистой, горячо вѣрующей въ правду и добро, жаждущей свѣта и любви, готовой на всѣ жертвы во имя страждующихъ братій, ради побѣды надъ развѣдающимъ нашу братію зломъ, встать должны на борьбу съ нимъ.

Насъ считаютъ народомъ, неспособнымъ къ культур. жизни... Мы подстилка другихъ народовъ.

Съ высоты престола раздался Державный призывъ—основать Всерос. Союзъ трезвости...

Какъ же намъ быть?

Въ это благородное движеніе уже вовлечены всѣ слои общества; Госуд. Совѣтъ 20 мил... отпустилъ на борьбу съ пьянствомъ.

Если мы слышимъ вѣсть объ азіатской гостьѣ—чумѣ или холерѣ... все и всѣ поднимаются на ноги.

Какъ же намъ быть? Неужели главная цѣль, для которой народъ нашъ существуетъ подъ яснымъ небомъ—это пропить поскорѣе четыре- пять миллиардовъ? Неужели мы созданы только для налоговъ и пьянства, а не для радости трезваго и разумнаго бытія?

Великодушный народъ нашъ, одурманенный страшнымъ ядомъ и заброшенный среди тощихъ полей своихъ, чувствуетъ, что онъ гибнетъ, но не можетъ вырваться изъ объятій сатаны. Недаромъ первый глотокъ гнусной отравы народъ нашъ прозвалъ «мерзавчикомъ», а ядовитыя капли—«слезой казенной». Поистинѣ въ мерзостномъ сосудѣ, убивающемъ все святое въ человѣкѣ, — русскіе люди пьютъ не казенную водку, а свои собственныя горькія слезы,—слезы великаго, историческаго племени, попавшаго въ лапы нечистой силы.

Неужели среди насъ не идетъ новаго Тараса Бульбы, который закричалъ-бы на всю площадь:

«Не плачь, бѣдная Россія... Твои дѣти видятъ твои слезы, они слышатъ твои вопли... Они встанутъ на твою защиту и вновь сдѣлаютъ тебя счастливой».

Ю. Н. Кононовичъ кончилъ свою рѣчь при громѣ аплодисментовъ.

Прекрасное пѣніе молитвы «Достойно есть» (муз. Кастальскаго) было заключительнымъ для нынѣшняго собранія, затянувшегося до 4 ½ часовъ дня.

Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія можемъ сказать, что сердца истинныхъ ревнителей о благѣ народномъ радостно были исполнены высокаго обоушевленія и «сѣмя долгоживотное» посѣяно въ душахъ не одной сотни лицъ, посѣтившихъ это собраніе.

Слава и честь Высокопреосвященному Серафиму, подъявшему на себя тяжелое бремя труда борьбы съ укоренившимся въ русской землѣ, а въ частности въ Бессарабіи, порокомъ алкоголизма.

Да поможетъ Всевышній ему и его сподвижникамъ въ этомъ святомъ дѣлѣ.

В. Курдиновскій.

ДОБРОЕ СЛОВО

по поводу пятидесятилѣтія служенія Церкви кафедральнаго протоіерея г. Кишинева, Н. В. Василевскаго.

Человѣкъ, говоритъ псалмопѣвецъ, какъ трава; дни его жизни — какъ полевой цвѣтокъ: сегодня онъ въ полномъ цвѣту, завтра онъ засохъ отъ зноя, а тамъ, глядишь, вѣтеръ снесъ съ своего мѣста былинку, — не найдешь потомъ и мѣста ея *прорыбанія*. Одни добрыя дѣла человѣческія долго хранятся въ памяти людей; ихъ высокія мысли, нѣжныя чувства, служба отголоскомъ добраго сердца и ума — родителей, воспитателей, начальниковъ и друзей, въ свою очередь передаются отдаленнымъ потомкамъ, пока не заглохнетъ, наконецъ, память ихъ среди сутолоки повседневной жизни.

Этимъ элегическимъ вступленіемъ мы начинаемъ свою рѣчь о кафедральномъ протоіереѣ Кишиневскаго городского собора, Николаѣ Васильевичѣ Василевскомъ, потому что проникнуты мыслью, что, если *предъ Богомъ 1000 лѣтъ, яко день одинъ*, то 50 лѣтъ жизнедѣятельности человѣка предъ вѣчностью лишь одинъ мигъ. И если мы хотимъ освѣтить этотъ мигъ вѣчности предъ глазами современниковъ, близко знающихъ маститаго юбиляра, то дѣлаемъ это въ томъ глубокомъ убѣжденіи, что доброе слово, какъ и доброе дѣло, никогда не пропадаетъ безслѣдно.

Многообразна была жизнь и дѣятельность Николая Васильевича въ Кишиневѣ, но родился онъ не въ Кишиневѣ, а въ сосѣдней Подольской губерніи, въ с. Копытенцахъ Летичевскаго уѣзда 22 января 1841 года. Въ Подольской же духовной семинаріи онъ обучался и кончилъ курсъ съ званіемъ студента въ 1863 году; того же года декабря 9-го онъ былъ рукоположенъ во діаконы, а 12 декабря того же года—во священники высокопреосвященнымъ Иринархомъ, архіепископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, къ Покровской церкви села Головчинецъ Литинскаго уѣзда Подольской губерніи. Прошло два года. Рано овдовѣвъ, Николай Васильевичъ долженъ былъ постараться найти выходъ изъ того положенія, въ какое поставила его судьба. И вотъ въ 1865 году онъ поступаетъ въ Кіевскую духовную академію, въ 1869 оканчиваетъ въ ней курсъ науки и Академическою конференціею, состоявшеюся 18 августа того же года, удостоивается степени кандидата богословія. Чувство привязанности къ родинѣ заставляеть его возвратиться въ Подольскую епархію, гдѣ преосвященный Леонтій опредѣляетъ его 30-го января 1870 года на священническое мѣсто въ м. Грановъ Гайсинскаго уѣзда. Черезъ 1½ года, уволившись изъ епархіальнаго вѣдомства, получаетъ мѣсто исправляющаго должность помощника инспектора Подольской семинаріи сентября 7-го 1872 года. Однако, не вступивъ даже въ должность, онъ ноября 13-го того же года назначенъ былъ преподавателемъ латинскаго языка въ ту же семинарію. Судьба однако направила стопы Николая Ва-

сильевича въ Бессарабію и не на педагогическое поприще, а на должность священника. 1873 года февраля 15-го онъ былъ принятъ преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ Кишиневскую епархію сверхштатнымъ священникомъ къ кафедральному собору съ допущеніемъ къ исправленію должности члена Кишиневской Духовной Консисторіи.

Скоро положеніе Николая Васильевича упрочилось въ Кишиневѣ: указомъ св. Синода отъ 25 мая 1873 года онъ былъ утвержденъ въ должности члена Кишиневской духовной Консисторіи (въ какой должности онъ состоялъ до 28 декабря 1885 г.), а 11-го сентября 1873 года опредѣленъ на должность штатнаго священника Кишиневского кафедральнаго собора.

Какъ показало время, кафедральный соборъ оставался для Николая Васильевича главнымъ и постояннымъ мѣстомъ службы, вотъ почему нельзя не сказать нѣсколькихъ теплыхъ словъ о прохожденіи имъ именно священнической службы при соборѣ.

Надо помнить, что у соборянъ мѣняется начальство очень часто и приходится сообразоваться со взглядами и вкусами Епархіальныхъ Владыкъ, поступаясь часто своими взглядами и вкусами. И вотъ на этомъ шаткомъ, можно сказать, мѣстѣ Николай Васильевичъ служитъ безъ малаго сорокъ лѣтъ. Это великій показатель наличности такихъ качествъ, которыя не у всякаго есть. Одинъ изъ сослуживцевъ Николая Васильевича замѣчательно удачно отмѣтилъ эти черты о. протоіерея, когда сказалъ, что въ теченіе многихъ лѣтъ, съ самаго вступленія въ должность при архіепископѣ Павлѣ до преосвященнаго Іакова, Николай Васильевичъ проходилъ свое служеніе при соборѣ съ *великимъ терпѣніемъ, смиреніемъ и послушаніемъ*. У всякаго человѣка есть свои слабости и недостатки. Были они и у Николая Васильевича; но эти слабости искупались именно этими тремя качествами, которыя въ раннюю пору его службы давали ему возможность сохранить свое мѣсто и быть полезнымъ для церкви. Были гоненія и неудовольствія, были нареканія и искушенія, были слезы и скорбь, и все это потонуло въ морѣ великаго смиренія, послушанія и терпѣнія, пока, наконецъ, не

настали ясные осенние дни его жизни при преосвященномъ Іаковѣ. Владимирѣ и особенно высокопреосвященномъ Серафимѣ.

Высокопреосвященнымъ Павломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 26 іюля 1881 года Николай Васильевичъ былъ назначенъ ключаремъ кафедральнаго собора, въ какой должности состоялъ до 11 дек. 1903 года. Нельзя сказать, чтобы эта должность была спокойною, не заботною, особенно при томъ условіи, что соборъ въ сущности не имѣетъ своихъ прихожанъ, и въ то же время весь городъ—его прихожане. Своевременно позаботиться объ украшеніи его путемъ сбора пожертвованій среди лицъ населенія города, лично извѣстныхъ Николаю Васильевичу, какъ благотворителей. — подъ часъ истратить и свои личныя сбереженія на это же дѣло,—вотъ куда часто направлялась энергія Николая Васильевича, всегда отмѣчавшагося какою-то дѣтскою нестяжательностью. Не скрывая отъ себя своихъ немощей и стараясь о духовномъ самоусовершенствованіи, о. Николай свои священнослужительскія обязанности исполнялъ съ усердіемъ и благоговѣніемъ, въ то же время чуждаясь аскетическаго ригоризма и нетерпимости тамъ, гдѣ ему приходилось имѣть дѣло съ чужими несовершенствами, чѣмъ и привлекалъ къ себѣ вниманіе и сердца пасомыхъ.

Рано овдовѣвъ и неся на себѣ бремя тяжелаго креста вдовства, онъ умѣлъ смягчить горечь своего одиночества тѣмъ, что давалъ возлѣ себя пріютъ своимъ близкимъ и даже дальнимъ родственникамъ: при немъ жили до самой смерти его мать, сестра, племянники, которыхъ держалъ при себѣ, училъ и воспитывалъ на свой счетъ. Будучи не стяжательнымъ, онъ охотно жертвовалъ на всякое доброе дѣло, иногда даже при стѣсненныхъ обстоятельствахъ, отказывая себѣ въ необходимомъ. Былъ онъ въ своей общественной и частной жизни человекомъ благодушнымъ, добрымъ, что выражается и во внѣшней привычкѣ всѣхъ называть братцами. Такимъ онъ былъ всегда, какъ священникъ, такимъ остается и по настоящее время.

Но о. Николай исполнялъ и другія обязанности. 10 декабря 1873 года онъ былъ опредѣленъ законоучителемъ пригото-

тельнаго класса 1-й Кишиневской гимназіи и состоялъ въ этой должности до 1-го іюля 1888 года.—30 марта 1874 года опредѣленъ былъ предсѣдателемъ комиссіи для производства испытаній священно и церковно служителямъ и оставался въ этой должности по 1884-й годъ.—30 сентября 1874 года опредѣленъ былъ законоучителемъ Кишиневского реального училища и состоялъ въ этой должности по 1895-й годъ (до 1 іюня). 26 января 1876 года назначенъ былъ цензоромъ проповѣдей Кишиневского городского благочинія и состоялъ въ этой должности по 1905-й годъ. Что сказать объ этой дѣятельности о. Николая? Когда намъ пришлось исполнять обязанности преподавателя русскаго языка въ Реальномъ училищѣ десять лѣтъ спустя послѣ того, какъ оставилъ это училище о. Николай, его еще сердечно тамъ вспоминали сослуживцы и считали своимъ долгомъ въ день именинъ засвидѣтельствовать ему свое почтеніе. Только ученики и непосредственные слушатели его могли бы сообщить, какой миръ и покой внушалъ въ сердца дѣтей кроткій учитель Закона Божія, наставникъ въ любви къ ближнимъ по заповѣди Пастыреначальника Іисуса Христа.

Для мѣстной духовной семинаріи о. Николай былъ лицомъ далеко не безразличнымъ. Не будемъ говорить о томъ, что о. Николай всегда считалъ своимъ долгомъ быть дѣятельнымъ, по возможности членомъ семинарскаго Трехсвятительскаго Братства, посѣщать годичныя общія засѣданія его и вносить въ кассу Братства свою лепту,—къ нему часто обращались за содѣйствіемъ лица, коихъ почему-либо нужно было замѣстить, конечно, по товарищески, т. е. бесплатно, на время отпуска,—и о. Николай никогда въ просьбѣ не отказывалъ. Между тѣмъ принадлежность о. Николая къ семинарской корпораціи покоилась лишь на томъ, что онъ несъ бесплатную должность (нынѣ она уже оплачивается епархіальными суммами) члена педагогическаго и потомъ и распорядительнаго собранія правленія Кишиневской дух. семинаріи, какъ представителя отъ духовенства. Первый разъ онъ былъ назначенъ 17 сент. 1880 года и состоялъ членомъ педагогическаго собранія по 1884 годъ; второй

разъ онъ былъ утвержденъ въ должности члена педагогическаго и распорядительнаго собранія Правленія Кишиневской дух. семинаріи 14 іюля 1892 года и состоялъ въ этой должности по 1905-й годъ.

Изъ другихъ обязанностей, какія почтенный юбиляръ несъ во время своей продолжительной службы, считаемъ долгомъ отмѣтить—командировку въ С.-Петербургъ для служенія въ церкви Синодальнаго Митрофаньевскаго подворья во время пребыванія тамъ преосвященнаго Іакова, епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ (2 декабря 1900 г. (состоялъ въ командировкѣ по 25 мая 1901 г.), исполненіе обязанностей предсѣдателя строительнаго комитета по постройкѣ новыхъ зданій на усадебной землѣ кафедральнаго собора (съ 17 авг. 1902 г. по 3 сент. 1903 г., т. е. окончанія постройки),—исполненіе обязанностей члена строительнаго комитета по ремонту Кишиневскаго кафедральнаго собора (на должность члена назначенъ 22 іюня 1911 г., въ какой состоитъ и нынѣ).

Кафедральнымъ протоіереемъ г. Кишинева Николай Васильевичъ состоитъ уже десятый годъ съ 11 декабря 1903 г., назначенъ былъ распоряженіемъ преосвященнаго Іакова.

Усердная и исполнительная служба Николая Васильевича отмѣчена была въ разное время епархіальнымъ начальствомъ.

Изъ формулярнаго списка о. Николая видно, что онъ получилъ слѣдующія отличія.

За отлично-усердную службу награжденъ: набедренникомъ 1870 года 24 іюля.

Бархатною фіолетовою скуфіею 1874 г. мар. 30 дня.

Бархатною фіолетовою камилавкою 1877 г. 26 марта.

Наперснымъ крестомъ 1881 г. апрѣля 18 дня.

Орденомъ св. Анны 3 ст. 1887 г. апр. 5 дня.

Преподано благословеніе св. Синода 1892 г. іюля 14 дня.

Возведенъ въ санъ протоіерея 1899 г. 16 мая.

Награжденъ орденомъ Св. Анны 2-й ст. 6 мая 1903 года.

Орденомъ Святаго Владимира 4 ст. 6-го мая 1906 года.

Орденомъ Святаго Владимира 3 ст. 6-го мая 1912 года.

Съ Архипастырскаго благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, Кишиневское городское духовенство чествуетъ о. юбиляра 12 декабря с. г. торжественнымъ богослуженіемъ въ кафедральномъ соборѣ и поднесеніемъ ему адреса и образа.

Пусть же закатъ дней Николая Васильевича озарится тихимъ невечернимъ свѣтомъ милости Божіей: спокойной безболѣзненной старостью, заслуженнымъ вниманіемъ близкихъ, сослуживцевъ и начальства.

В. Курдиновскій.

Дневникъ депутата.

22 ноября 9¹/₂ час. утра, 10, 10¹/₂ — все мало депутатовъ — работаютъ въ комиссіяхъ, спѣшатъ съ докладами. Только въ 10³/₄ час. открывается засѣданіе. — Читается редакція журнала о 600 руб. Археологическому Обществу и о строительномъ бюро (о. В. Гума). Принята. Прочитываются журналы о налогахъ св. Успенской церквѣ въ Килии и о жалованьи второму Измаильскому наблюдателю. Первый принятъ, о второмъ же о. о. депутаты Измаильскаго уѣзда желали отстоять права церквей Измаильскаго уѣзда на обложеніе или же предлагали такого рода редакцію журнала — пусть Училищный Совѣтъ дастъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ 300 руб. второму Измаильскому наблюдателю «съ тѣмъ, чтобы всѣ церковныя школы уѣзда были распределены между двумя наблюдателями, сообразно получаемому ими жалованью.» Но съѣздъ пожелалъ сохранить старую редакцію безъ измѣненій.

Прочитано сообщеніе Андрея Михайловича Пархомовича о кн. г. Преображенскаго: «Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, его личность и дѣятельность». Цѣна кн. 75 коп., страницъ 134. Выписывать можно изъ книжнаго магазина «Вѣра и знаніе» С.-Петербур. невск. 119. Учрежденіямъ — 20% уступки. Прочитаны отзывы о книгѣ изъ «Церковнаго Вѣстника», «Подоліи», «Военна-

го Журнала». Желательно приобрести книгу для библиотекъ Церковныхъ школъ.

О. предсѣдатель сообщилъ съѣзду, что Владыка одобрилъ текстъ телеграммы г-ну Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

Дальше читались и обсуждались разнаго рода ходатайства частныхъ лицъ.—1. Вдова священника Н. Бабченко проситъ единовременнаго пособія въ 300 руб. Выяснилось, что она живетъ въ г Кишиневѣ въ домѣ, хотя и спорномъ, но часть ей несомнѣнно будетъ присуждена, что дѣти ея учатся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а дочь учится въ гимназіи, а не въ епархіальномъ училищѣ, гдѣ могла бы быть принята на казенное содержаніе. Говорилось, что «щедрость—прекрасна, что дающая рука не оскудѣетъ», но нашъ источникъ оскудѣлъ. Съ дѣйствительностью нужно считаться и дѣлать разборъ. Въ пособіи ей отказано. 2. Вдова священника Елена Стадницкая проситъ на леченіе сына, гимназиста Николаевской гимназіи, 100 руб. Рѣшили дать 100 рублей. 3. Жена псаломщика М. Разнованъ проситъ у съѣзда помощи ввиду ея тяжелаго семейнаго положенія: сердце мужа ея не прилежитъ къ домашнему очагу, она оставлена на произволъ судьбы. Знающіе депутаты мрачно рисовали картины изъ ея семейной хроники. 2000 рублей, которые даны за ней въ приданое, давно израсходованы мужемъ и т. д. Постановлено—дать ей 100 рублей и просити Епархіальный Училищный Совѣтъ—предоставить ей мѣсто учительницы при монастырѣ, если она окажется трудоспособной. А какъ быть съ мужемъ ея—не говорили, упустили изъ виду, какъ будто, что она не свободна. Если ея мужъ прійдетъ въ монастырь, что тогда? 4. Жена чиновника Консistorіи Б. Дубневичъ проситъ сложить долгъ ея мужа по ссудной кассѣ въ 30 рублей и къ испрошенной ей пенсіи въ 300 руб. въ годъ—выдавать ей ежегодное пособіе въ 200 рублей, чтобы она такимъ образомъ получала 500 руб. въ годъ пенсіи.—Долгъ ссудной кассѣ, рѣшено сложить со счетовъ, въ ежегодномъ пособіи отказать, а выдать ей единовременное пособіе въ 70 руб. ввиду того, что казенной пенсіи она еще не получаетъ. 5. 97 лѣтняя вдова А. И. Бѣльская проситъ, «чтобы каж-

дый священникъ бросилъ свою лепту по своему желанію», «чтобы» ей «не умереть съ голоду». Мотивъ просьбы вотъ какой она искони держала квартирантовъ духовнаго вѣдомства. Отъ такого или иного рѣшенія вопроса воздержались пока.

Вечернее засѣданіе 22 ноября. Въмѣсто 5 часовъ, собрались только въ 6^{1/2} час. 20 депутатовъ. О. предсѣдатель сообщилъ, что на журналѣ, гдѣ разрѣшались съѣздомъ разныя ходатайства частныхъ лицъ, послѣдовала резолюція Владыки: «утверждается». На журналѣ же о вознагражденіи окружныхъ миссіонеровъ за поѣздки въ губернской городъ на курсы послѣдовала такая резолюція Владыки: «Этимъ опредѣленіемъ ничего не разрѣшено и отвѣта не дано на мое предложеніе. И сейчасъ,—округа по своему усмотрѣнію назначаютъ пособія помощникамъ миссіонеровъ, но я затрудняюсь утверждать постановленія окружныхъ съѣздовъ, потому что это частная, а не общая мѣра. Было бы совершенно справедливо Епархіальному съѣду постановить, чтобы во всѣхъ округахъ была проведена эта мѣра и тогда я уже буду въ иномъ положеніи при разсмотрѣніи постановленій». Ввиду такой резолюціи Владыки вновь пересмотрѣли вопросъ о вознагражденіи миссіонерскихъ помощниковъ. На лицо были уже почти всѣ депутаты (31) и нѣсколько церковныхъ старостъ. Настроеніе нервное.

22 ноября. Продолженіе засѣданія по вопросу о вознагражденіи окружныхъ миссіонеровъ. Послѣ того, какъ высказалось большинство съѣзда—я успѣлъ сдѣлать записи словъ тридцати восьми человекъ, значить иные и по два раза говорили, постановлено: смиреннѣйше просить Владыку—вновь запросить округа о способѣ, порядкѣ и размѣрѣ возмѣщенія путевыхъ издержекъ окружныхъ миссіонеровъ на курсы, а съѣздъ будущаго года, на основаніи этихъ данныхъ, выработаетъ общую норму для всей епархіи.

Интересно вотъ что: Миссіонерскій Совѣтъ требуетъ нормировки, Владыка требуетъ создать общую мѣру возмѣщенія расходовъ *), съѣздъ, какъ будто, уклоняется отъ категориче-

*) Депутатъ—миссіонеръ заявляетъ, что отъ округа и получать не желаетъ, а нужна нормировка.

скаго рѣшенія вопроса. Но только какъ будто. Въ 38 записанныхъ мной рѣчахъ, — очень краткихъ, — въ трехъ резюме о. Предсѣдателя — нигдѣ нѣтъ ни намека на противленіе. Да, дать нужно и будетъ дано и извѣстно уже, что изъ собственныхъ средствъ, но какъ нормировать это возмѣщеніе расходовъ? Тутъ были горькіе укоры по адресу о.о. миссіонеровъ: говорили, что иные ограничились тѣмъ, что получили бібліотеку и заперли ее въ шкафъ, что институтъ окружныхъ миссіонеровъ не достигаетъ цѣли, а нужны уѣздные миссіонеры, какъ есть уѣздные наблюдатели, что должность эта почетная, но безплатная, согласно § 3 ихъ инструкціи, указали, что когда на дѣлѣ нужно было проявить свою ревность и безкорыстіе, миссіонеры потребовали себѣ платы, говорили, что въ своихъ познаніяхъ они не специализируются. Но вмѣстѣ съ тѣмъ обнаружилось, что есть безкорыстные миссіонеры и труженики — миссіонеры, тѣ отказались прямо получить за проѣздъ (3 человекъ). Отдали должное дѣлу миссіи: миссія важна, миссіонеръ «стоитъ на стражѣ епархіи», но не всѣ окружные миссіонеры поставлены въ одинаковыя условія: у одного есть сектанты, у другого ихъ нѣтъ, одинъ живетъ отъ Кишинева въ 8—10 верстахъ, другой въ 250. Какъ имъ возмѣстить расходы? Какую выработать общую мѣру? Какуюнибудь круглую цифру, — для всѣхъ равную или въ зависимости отъ разстоянія и другихъ условій? Считать ли поверстно, присутно, въ третьемъ ли классѣ проѣздъ или во второмъ? Курсы будутъ 3 дня, — много 4. На сколько же времени ассигновать? Потомъ, это дѣло щепетильное, касающееся личнаго самообложенія. Какъ эту мѣру проводить, если даже во многихъ округахъ этотъ вопросъ не предложенъ былъ на обсужденіе окружныхъ сѣздовъ. Будутъ возраженія со стороны причтовъ — вѣдь объ этомъ никто никого не уполномочивалъ говорить и рѣшать. Словомъ, вторичное обсужденіе этого вопроса продолжалось до 10¼ ч. вечера. Постановленіе извѣстно: вновь запросить округа и тогда выработать общую мѣру для всей епархіи.

Дальше прочитанъ былъ рапортъ священника А. Димитріула. Въ немъ говорится, что онъ занялъ изъ ссудной кассы 200 руб.

деньги, получилъ благочинный о. А. Усиневищъ, но ихъ ему не даетъ, а держитъ у себя, $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, говорится въ рапортѣ, платитъ о. Димитріу, а деньгами пользуется о. благочинный. Просьба—выдать деньги. Вопросъ переданъ въ Ссудную Кассу для выясненія.

Поступилъ и доложенъ съѣзду (І. Стратанъ) докладъ и смѣта по епархіальному Серафимовскому дому. Остатковъ къ 1 янв. 1913 года было 3837 р. 29 коп., къ 1 янв. 1914 г. ожидается остатковъ 13 р. 09 коп. Магазины даютъ дохода 2000 рублей. Комиссія выразила пожеланіе, чтобъ Христорожественское Братство платило за лавку 3000 руб. и псаломщическая школа 550 р. за отопленіе и освѣщеніе. Съѣздъ не принялъ ввиду того, что Братство по епархіальному складу особо большихъ прибылей не имѣетъ, а просроченныхъ ссудъ есть на 54.000 рублей, а на псаломщическую школу епархія вѣдь и безъ того даетъ только 1000 руб., нужно же къ этому прибавить помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе для школы.

Прочитана редакція журнала объ отпускѣ 5500 р. на содержаніе миссіонеровъ въ епархіи въ 1913 году (о. В. Гума); принять.

23 ноября. Дневное засѣданіе, началось вмѣсто 9 часовъ утра въ 12 ч. Оглашенъ полученный отвѣтъ на телеграмму Господину Оберъ-Прокурору Свят. Синода: «Искренно признателенъ епархіальному съѣзду духовенства за любезный привѣтъ. Сердечно желаю процвѣтанія епархіальнымъ учрежденіямъ, пользующимся отеческою попечительностью Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима».

Прочитали и приняли резолюцію журнала (о. В. Гума) разрѣшающаго разныя ходатайства частныхъ лицъ.

Выслушали и приняли докладъ по епархіальной богадѣльнѣ. Докладъ преній не возбуждалъ, но съѣздъ заинтересовался вопросомъ, какъ быть, въ самомъ дѣлѣ, съ тѣми деньгами (27.000), которыя взяты, по постановленію съѣзда 1911 года, на покрытіе перерасхода по епархіальному дому. По тому же постановленію долгъ долженъ вернуть свѣчной заводъ въ 3 года. Но у

завода нѣтъ денегъ, 2 года онъ ничего не можетъ платить и не будетъ еще платить. Ставился даже такой вопросъ, не лучше ли было оставить самую мысль о богадѣльнѣ, прекративъ взносы огъ причтовъ по 1 коп. съ акта о родившихся. Но по разнымъ соображеніямъ—эта мысль оставлена и рѣшено копѣечный сборъ взыскивать по одному разу въ годъ и обязать заводъ въ теченіе 5 лѣтъ по 5400 рублей въ годъ погасить долгъ богадѣльнѣ, если же на заводъ будутъ деньги—то слѣдующій съѣздъ ускорить уплату денегъ.

Прочитана и принята редакція журнала о путевыхъ издержкахъ окружныхъ миссіонеровъ.

Вечернее засѣданіе началось вмѣсто 6 въ 7 часовъ. Редакція журнала по епархіальному дому читается. Дѣлаются нѣкоторыя дополненія относительно желательности образованія фонда для ремонта и амортизаціи. Все таки будто бы еще есть неясность. Но между прочимъ рѣшено отчислять изъ валового дохода по дому 5% на образованіе указаннаго фонда, съ 1914 г. вносить его въ смѣту по дому и расходовать его по опредѣленію епархіальнаго съѣзда. Заслушанъ былъ рапортъ священ. І. Ботнаря по поводу отчетности по свѣчнымъ лавкамъ съ формами новыхъ, предлагаемыхъ имъ книгъ. Все разсмотрѣно и постановлено: такъ какъ рекомендуемая форма счетоводства не только не упрощаетъ дѣла, но усложняетъ его, а существующія книги вполне удовлетворяютъ требованіямъ дѣла—признать предложенную форму отчетности по лавкамъ излишней.

Выслушали редакцію журнала по поводу разнаго рода предложеній Епархіальнаго Попечительства, о чемъ я раньше писалъ (о. В. Гума). Редакція принята.

Священникъ І. Долищинскій



Епархіальна хроника.

◆ 29 ноября съ 4 до 6 ч. вечера въ архіерейскихъ покояхъ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства было засѣданіе комиссіи по свѣчному заводу.

Въ тотъ-же день въ 7 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства было соединенное засѣданіе епархіальнаго съѣзда духовенства и старость, Христорождественскаго Братства и Бессарабскаго Церковно-Историко-Археологическаго и Палестинскаго Обществъ. Присутствовали Преосвященный Гавріиль, Ректоръ семинаріи архимандритъ Даміанъ, д. с. с. І. М. Пархомовичъ и другіе члены учрежденій.

По Братству Владыка, между прочимъ, говорилъ, что положеніе Братства незавидное, тяжелое отъ равнодушія населенія во главѣ съ духовенствомъ; Братство является единственнымъ источникомъ для миссіонерскаго совѣта, ничѣмъ не обладающаго, Не смѣшно-ли, что въ «богатой Бессарабіи» благотворительно-просвѣтительный бюджетъ Братства всего 4 т. съ лишнимъ рублей въ годъ?

Изданія Братства не представляютъ общаго интереса, и невидно яснаго отчета у духовенства,—что ему нужно. Заказы невозможные въ 300 напр. экземпляровъ книгъ.

Изыскивается возможность чѣмъ нибудь поднять благосостояніе Братства и передать въ его вѣдѣніе епархіальный складъ, который еще мало даетъ.

«Вотъ при какихъ условіяхъ работаемъ мы,—говорилъ Владыка,—и я близко стою къ этой работѣ. Если вы жалуетесь на насъ, то мы жалуемся на васъ».

Историко-Археологическое общество, въ виду матеріальнаго кризиса сего года и затрудненій епархіальнаго съѣзда въ изысканіи средствъ, тоже ведетъ трудное и медленное свое существованіе. Общество можетъ еще перетерпѣть это при сочувствіи своихъ членовъ, но, при продолжающемся коснѣніи и неподвижности общества и епархіи, весьма трудно культурно работать.

При этомъ все собраніе вставаньемъ выразило благодарность д. с. с. І. М. Пархомовичу, по засвидѣтельствованіи Его Высокопреосвященствомъ «безвозмездно трудящемуся и любящему свою епархію». Благодарило также и редактора по изданію «Трудовъ Общества» В. Г. Курдиновскаго.

Въ виду открытія въ Кишиневѣ центрального Комитета Трезвости, на которомъ будутъ присутствовать и депутаты съѣзда, послѣдніе должны обратить вниманіе и завести это дѣло и у себя въ уѣздахъ, округахъ, приходсахъ.

Въ этомъ дѣлѣ нужна не столько быстрота основанія обществъ, сколько объединенность съ трезвующими для общественнаго голоса, который долженъ возгремѣть въ епархіи, воздѣйствовать на больныхъ алкоголизмомъ, называть этотъ порокъ порокомъ безъ снисхожденія; ибо снисхожденіе недопустимо тамъ, гдѣ гибнетъ душа, общество, потомство, государство.

Гдѣ порокъ пьянства не пресѣкается, тамъ все безнадежно.

Работать надо съ осторожностью, чтобы не погубить дѣла. Проповѣдывать непрестанно и неопустительно. Изданные плакаты хранить бережно и на слѣдуемыхъ мѣстахъ.

«Я,—говорилъ Владыка,—пойду по этому пути неуклонно; ибо и государство стоитъ уже на точкѣ готовности помочь намъ, ибо оно не можетъ совершить это дѣло безъ духовенства. И если еще мы ждемъ кого, то ждемъ себя».

◆ 30 ноября въ 9 ч. утра Высокопреосвященный Серафимъ совершилъ божественную литургію въ домовой Св.-Андреевской церкви 1-й мужской гимназіи Императора Александра І Благословеннаго, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Даміана, соборнаго духовенства и законоучителей гимназій,— протоіерея С. Кульчицкаго, священниковъ: Г. Златова, С. Бѣжана и А. Вылкова, при пѣніи гимназическаго хора. На «Буди имя Господне» Владыка обратился къ воспитанникамъ съ словомъ о знаніи и вѣрѣ.

Владыка, между прочимъ, говорилъ, что знаніе приобрѣтается прилежаніемъ, трудомъ и волею, стремленіемъ къ просвѣщенію, къ познанію Бога, молитвой о просвѣщеніи Духомъ

Святымъ. Но сколько бы ни учились, мы многого знать не будемъ, потому что одинъ Богъ совершенный; даже, по Апостолу, если думаемъ, что знаемъ что нибудь, мы ничего не знаемъ, какъ знать должно. И потому, знаніе не должно надмевать.

И вѣра пріобрѣтается трудомъ и тѣмъ-же Духомъ; и можно, какъ и знаніе, потерять ее. И одно и другое теряютъ самоубійцы, уходящіе отъ жизни, какъ отъ школы непрестаннаго ученія, страданія и послушанія.

Знаніе обязываетъ учить незнающихъ. Вѣра тоже обязываетъ передать ее другимъ и исповѣдывать ее Духомъ Святымъ.

Никто не допуститъ оскорблять его отца и мать. Никто не долженъ допускать оскорблять Отца Небеснаго.

Надо такъ жить, чтобы никто не могъ укорять насъ, что мы учили и говорили одно, а дѣлаемъ другое; исповѣдывать добрымъ поведеніемъ и проповѣдывать по своей силѣ и по тѣмъ обязанностямъ, которыя должны исполнять.

«Если вы, возлюбленные юноши, говорилъ Владыка,—не позволите безумцу богохульствовать, то развѣ это не проповѣдь? Такъ и вы и мы будемъ проповѣдывать. Иначе равнодушіе будетъ преступленіемъ, предательствомъ Бога и Христа».

Въ тотъ-же день въ 5 ч. въ кафедральномъ соборѣ всенощную совершилъ соборный причтъ при пѣніи псаломщического хора. Преосвященный Гавріиль прочиталъ утренніе каноны и въ концѣ всенощной сказалъ слово въ изъясненіе воскреснаго Евангелія.

◆ 1 декабря въ 8 ч. утра въ митрополіи божественную литургію совершилъ Преосвященный епископъ Гавріиль въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи псаломщического хора.

Въ 9 ч. въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, а по литургіи молебенъ Св. Іоанну Крестителю, совершилъ Высокопреосвященный Серафимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, епархіальнаго миссіонера протоіерея Ѳ. Кирики и депутатовъ съѣзда—священниковъ: Г. Георгіянова и Д. Балицкаго, при пѣніи архіерейскаго хора. На «Буди имя Господне» Влады-

ка сказалъ слово на открытіе Епархіального Комитета Трезвости.

Призывая всю губернію къ обличенію порока пьянства и борьбѣ съ нимъ, Владыка, между прочимъ, говорилъ: «не пройдемъ мимо погибающихъ безъ помощи, ибо бросающійся въ рѣку губитъ свое тѣло, а эти душу. Правда Божія осудитъ не только того безумца, но и того умнаго, который рав-одушно смотритъ на безумца. Будемъ вмѣстѣ всѣ работать».

Въ тотъ-же день въ 2 ч. дня въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ состоялось торжественное открытіе Высокопреосвященнымъ Серафимомъ Епархіального Комитета-- борьбы съ пьянствомъ, имѣющаго начатъ работать при Обществѣ трезвости, что при св. Георгіевской церкви въ Кишиневѣ, по слѣдующей программѣ:

1) Молитва «Царю Небесный». 2) Обращеніе Архіепископа Серафима къ населенію Бессарабіи и его рѣчь «о борьбѣ съ нетрезвостью въ обществѣ и народѣ». 3) Архіерейскій хоръ исполнилъ концертъ: «Услыши, Господи, молитву мою» А. Львова 4) Стихотвореніе «Богатырь» гр. А. Толстого прочтетъ воспитанникъ 6 класса духовной семинаріи А. Маркочъ. 5) Рѣчь протоіерея о. Николая Лашкова «Проповѣдь трезвости въ народныхъ школахъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ». 6) Родимый край» квартетъ. 7) Стихотвореніе «Сказка для бѣдныхъ и богатыхъ» Омуревскаго прочтетъ воспитанникъ 4-го класса духовной семинаріи М. Чакирь. 8) Рѣчь Ю. Н. Кононовича «О борьбѣ съ нетрезвостью за границею». 9) «Достойно есть» Капальскаго исполнитъ хоръ.

Залъ былъ переполненъ. Присутствовали представители учебнаго міра (духовнаго и свѣтскаго), и. д. городского головы А. М. Гудевичъ, депутаты обще-епархіального съѣзда, духовенство, военные, интеллигенція, учащіеся и простонародіе.

Въ 7 ч. вечера того-же дня и въ томъ же домѣ состоялся литературный вечеръ Кишиневскихъ среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія по слѣдующей программѣ:

1) Молитва: „Царю Небесный“ — исп. архіерейскій хоръ подъ управленіемъ свящ. М. Березовскаго. 2) «Алкоголь въ его вліяніи на физическую и духовную жизнь человѣка»—Рефератъ Директора 1-й гимн. И. А. Клосовскаго. 3) Стихотвореніе: «Слава»—прочт. учен. IV кл. 1-й гимназіи Тишаковъ. 4) «Святая любовь», муз. архіеп. Серафима—исп. архіерейскій хоръ подъ управлен. священ. М. Березовскаго, съ акомп. на фисгармоніи М. К. Бырки. 5) «Христосъ съ тобой», ст. Круглова—прочт. учен. 2 кл. Николаевской гимн. Цурканъ. 6) «Откуда и куда», ст. Грексва—прочт. учен. 3 кл. 2 гимн. Ботнаръ. 7) «Молитва дитяти», ст. Никитина—прочт. уч. 3 кл. реальн. учил. Сугаковъ. 8) а) Шопень: «Impromptu» б) Листъ: «Gnomengreifen» solo на роялѣ, исп. уч. 8 кл. 2 гимн. Левицкій. 9) «Добрый человѣкъ», ст. Водовозова—прочт. учен. 3 кл. 2 гимн. Куцовъ. 10) Отрывокъ изъ ст. «Іоаннъ Дамаскинъ», Л. Толстого: «Благословляю Васъ лѣса»—прочт. учен. 5 класса реального учил. Болдескулъ. 11) «Житейское Море», ст. Гермогена—прочт. уч. 8 кл. гимн. Симакова—Германъ. 12) Solo на віолончели—исп. учен. 5 кл. 1-й гимназіи Орловъ. 13) «Сельская церковь», ст. Вяземскаго—прочт. уч. 5 кл. 2 гимн. Діаковскій. 14) «Пустая церковь», ст. Розенгейма—прочт. учен. 8 кл. 1-й гимн. Котоманъ. 15) «Да исполнятся уста наша», муз. Рахманина—исп. архіер. хоръ подъ управлен. свящ. М. Березовскаго. 16) «Въ Успенскомъ соборѣ», ст. Круглова—прочт. учен. 1-й гимн. Соколовскій. 17) Народный гимнъ: «Боже, Царя храни»—исп. архіер. хоръ подъ управлен. свящ. М. Березовскаго.

Въ тотъ-же день въ 4 ч. вечера въ Митрополіи преосвященный Гавріиль совершилъ акаѳистъ предъ Гербовецкимъ чудотворнымъ образомъ Божіей матери въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѳиста преосвященный сказалъ слово.

◆ 2 декабря въ 12 ч. дня окончился епархіальный съѣздъ духовенства и о. о. депутаты съѣзда предъ отъѣздомъ были у Высокопреосвященнаго Серафима. Въ своей бесѣдѣ съ о. о. депутатами Владыка указалъ на достоинство дѣятельности съѣзда и

на недостатки его, которые онъ покрылъ архипастырской своей любовью.

◆ 5 декабря въ 5 ч. вечера въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Гавріиль совершилъ всенощную въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

Въ тотъ-же день въ 8½ ч. вечера въ серафимовскомъ епархіальномъ домѣ состоялся концертъ знаменитаго профессора піаниста Іосифа Сливинскаго.

◆ 6 декабря въ 9 ч. утра, по случаю тезоименитства Государя Императора, въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященный Серафимъ совершилъ божественную литургію, а по литургіи благодарственный молебенъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила, соборнаго и городского духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора, на соборной площади былъ военный парадъ. За богослуженіемъ Владыкой были рукоположены въ діакона монахъ Флавіанъ, въ священника діаконъ А. Мунганъ. Во время причащеннаго священникъ А. Юрикасъ сказалъ поученіе.

ВЪ 1914 ГОДУ ИЗДАТЕЛЬСТВО

В. М. СКВОРЦОВА

дастъ своимъ подпи-
счикамъ за

12 руб. 7

названій отдѣльныхъ
изданій, а именно:

IX годъ изд.

ЕЖЕДНЕВА	ЭТА	въ	ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.
„КОЛОКОЛЬ“	годъ	300 №	годъ: ½ года: мѣсяць
			6 р. 3 р. 50 к.

„КОЛОКОЛЬ“ единственная въ Россіи ежедневн. непартійная газета, широко и правдиво освѣщающая церковную, политическую, общественную и народную жизнь родной страны.

„КОЛОКОЛЬ“ какъ ни одна другая свѣтская газета, а первое мѣсто все-му, что прославляетъ, укрѣпляетъ и защищаетъ правосла-

„КОЛОКОЛЬ“ віе и Церковь. своевременно и правдиво освѣщаетъ все злободневное въ политической, общественной, народной не только русской, но и заграничной жизни.

„КОЛОКОЛЬ“ въ интересахъ безпристрастія, имѣетъ отдѣлъ **«СВОБОДНОЕ СЛОВО»**, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями редакціи

„КОЛОКОЛЬ“ издаваясь по программѣ большихъ ежедневныхъ газетъ, свободно замѣняетъ читателю два органа: **свѣтскій и духовный.**

ВЪ „КОЛОКОЛЬ“ въ 1914 г. будетъ отведено широкое мѣсто выясненію **еврейскаго вопроса**, со стороны не только соціально-общественной и политической, но и со стороны религіозно-нравственной и бытовой, относительно самаго существа религіозно-талмудическаго воззрѣнія и синагогальныхъ порядковъ, при посредствѣ которыхъ всемірный кагалъ, въ союзѣ съ масонствомъ, держитъ въ духовномъ рабствѣ не только еврейскую національную массу, но и стремится господствовать надъ христіанскими народами, что такъ ярко выявилось на кievскомъ историческомъ процессѣ Ющинскаго-Бейлиса, тогда же обнаружилась и прискорбная безпомощность въ идейной борьбѣ и литературной, неосвѣдомленность на счетъ еврейскаго религіознаго міровоззрѣнія со стороны русскаго общества.

На 1914 годъ увеличено число собств. корреспондент., для всесторонняго освѣщенія провинціальныхъ и заграничныхъ событій.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, АПОЛОГЕТИЧЕСКИЙ И
ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

„ГОЛОСЬ ИСТИНЫ“

(ДЛЯ ХРАМА, СЕМЬИ И
ШКОЛЫ).

VI г. изд.

въ
годъ

52 №

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

годъ: полгода:

3 р. 1 р. 50 к.

„ГОЛОСЬ ИСТИНЫ“

въ 1914 году Судеть выходить по расширенной про-
граммѣ въ увеличенномъ объемѣ, формата in folio.

ДЛЯ ПАСТЫРЯ.

Отдѣлъ миссіонерско-апологетическій. 1) **Отклики цер-
ковной наводры** на захватывающія современныя собы-
тія и явленія общественной жизни. 2) **За вѣру.** Популярно-апологе-
тическія слова и **миссіонерскія** статьи съ разборомъ возраженій
антихристіанской, иновѣрной и сектантской литературы 3) **За недѣлю**
(хроника). Освѣщеніе событий церковной и общественной жизни.

ДЛЯ СЕМЬИ.

Отдѣлъ литературный. Рассказы, повѣсти, стихотворе-
нія, историческія статьи, описанія, біографіи и т. д. Въ
этомъ отдѣлѣ редація постарается дать интересное, занимательное
и вмѣстѣ съ тѣмъ полезное назидательное чтеніе въ **часы досуга.**

ПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ

по церковному, домашнему и сельскому хозяйству
и **народно-медицинскіе** совѣты страждущимъ въ
отвѣтъ вопрошающимъ.

Подписчики «Колокола» въ правѣ получить «Голось Истины» за 2 рубля.

Православный календарь на 1914 г.,
выходящій ежемѣсяч. тетрадями

IV годъ изд.

въ годъ
тетрадей

ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА

12365 лист-
новъ.

Цѣна за 1 экз.

70 коп.

съ пересылкой
въ годъ.

Пользуясь указаніями опыта изданія «Другъ Христіанина» въ истекшіе
3 года, — въ новомъ 1914 г. издатель призналъ болѣе соотвѣтственнымъ
и полезнымъ для нашихъ читателей издавать календарь «Др. Хр.» въ
видѣ ежемѣсячныхъ выпусковъ (тетрадями) съ тѣмъ, чтобы читатель,
по своему желанію, могъ пользоваться «Др. Хр.» или какъ **настольною** кни-
гою, или въ качествѣ **стѣнного** (ежемѣсячнаго) календаря, или въ видѣ
ежедневныхъ отдѣльныхъ (напр. для раздачи народу въ храмѣ послѣ
проповѣди или на бесѣдахъ), **листочковъ.** Въ содержаніе календаря входятъ
обычныя календарныя свѣдѣнія; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на
каждый день избранный текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго
чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ библейской
и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія пра-
вила, на оборотной сторонѣ религіозно-нравственныя краткія разсужденія,
по преимуществу апологетическаго и миссіонерскаго содержанія и полез-
ныя свѣдѣнія. Въ дни воскресные и праздничные листки будутъ содер-
жать краткую бесѣду на **ДНЕВНОЕ ЕВАНГЕЛІЕ.**

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ XIX г. изд.
„МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРѢНІЕ“
СЪ ТРЕМЯ БЕЗПЛАТ.
ПРИЛОЖЕНІЯМИ.
 12 №№
 въ
 годъ
 3 книги
 3 прилож.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА,
 годъ: полгода:
6 р. 3 р.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ ежемѣс. богословскій, миссіонерскій, полемико-апологетическій журналъ.
„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ единственный въ Россіи органъ православной миссіи и сколько серьезной, столько же и популярной апологетики и церковной современности.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ обслуживаетъ интересы всей прав. миссіи - внутренней и внешней.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ въ то-же время рядомъ живыхъ общедоступныхъ апологетич. статей ведетъ борьбу съ атеизмомъ, іудействомъ, масонствомъ и всесторонне изслѣдуетъ жизнь и ученіе раскола и сектъ, раскрывая ихъ заблужденія. Въ «Миссіонер. Обозрѣніи» въ 1914 году будетъ отведенъ особый отдѣлъ «ПРОТИВОІУДЕЙСКАЯ МИССІЯ», въ которомъ будутъ научно-богословски, апологетически и исторически возобличаться религіозныя міровоззрѣнія новоіудейства, съ его Талмудомъ и Кабаллой. Свое просвѣщенное участіе въ апологетическомъ отдѣлѣ намъ обѣщали проф. Кіевск. университета прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. Бронзовъ и знатокъ еврейскаго талмудизма и изслѣдователь ритуальныхъ судебныхъ процессовъ А. А. Корбовскій и др. Въ портфель редакціи имѣются капитальныя статьи: 1) «Еврейскій вопросъ и Законъ Божій». 2) «Еврейскій вопросъ и православное духовенство». 3) «Проф. Хвольсонъ и его подголоски о ритуальныхъ убійствахъ» и др.

Въ 1914 году къ журналу будутъ даны слѣдующія три бесплатныхъ приложенія:

ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА. **ВТОРОЙ ТОМЪ.** Отъ законоучителя и какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особливою настойчивостью отъ учащихъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно нредъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять слово Божіе, дневное евангельское и апостольское чтеніе

Откликаясь на выраженную въ письмахъ въ Редакцію просьбу приходскаго духовенства, мы въ 1913 году дали своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ «Миссіонерскому Обозрѣнію» изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ, — стараясь сдѣлать ихъ одинаково пригодными для пастырскаго слова какъ въ школѣ — чл. дѣтямъ, такъ на амвонѣ храма — къ народу. Нынѣ мы даемъ нашимъ читателямъ изъясненіе апостольскихъ дневныхъ чтеній, въ видѣ популярныхъ экзегетическихъ назидательныхъ трактатовъ и бесѣдъ. Стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль — **евангелизировать**, просвѣтитъ свѣтомъ Священнаго Писанія «сихъ малыхъ». углубить вниманіе дѣтей и народа въ пониманіи евангельскихъ

и апостольскихъ глаголовъ жизни вѣчной—останавливаясь особливо на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Словомъ, какъ въ I т. книги «Для Школы и Амвона», такъ во II т. — подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ готовыхъ бесѣдъ-поученій въ годовомъ кругу евангельскихъ и апостольскихъ поученій.

ДЛЯ КЛИРА И НАРОДА.

Православный сборникъ духовныхъ церковныхъ пѣснопѣній (подъ редакціей И. Г. Айвазова) Со времени апостольскихъ и донинѣ духовныя или церковныя пѣснопѣнія составляютъ существенную часть христіанскихъ богомоленій. Въ нихъ православные христіане изливаютъ свои внутреннія душевныя переживанія, воспаряя умомъ и сердцемъ къ Богу, Бвгородицѣ и къ «друзьямъ» Господнимъ или къ святымъ угодицамъ Божиимъ. Представляя, по своему содержанию, богатую сокровищницу христіанскаго вѣроученія и нравоученія, церковныя пѣснопѣнія, по слову св. Апостола, являются у христіанъ однимъ изъ лучшихъ средствъ къ «наученію и вразумленію другъ друга» (Колос. 3 гл. 16 ст.), къ взаимному «назиданію» и исполненію вѣхъ, однимъ Духомъ (Ефес. 5 гл. 19 ст.). Вотъ почему духовныя пѣснопѣнія всегда были у христіанъ въ самомъ широкомъ употребленіи не только богослужебномъ или церковномъ, но и въ бытовомъ, или домашнемъ: «весель-ли кто? пусть поетъ псалмы», поучаетъ христіанъ св. ап. Іаковъ. Единство пѣснопѣній, конечно, еоздавало у христіанъ и укрѣпляло единство вѣроученія, нравоученія и назиданія, такъ что христіане исповѣдывали и славили Бога единодушно, едиными устами, и пребывали въ единомысліи (Римл. 15, 5-6 ст.). Миссіонерское значеніе духовныхъ или церковныхъ пѣснопѣній и побудило насъ издать ихъ въ качествѣ бесплатнаго приложения къ «Мисс. Обозрѣнію» съ возможною полнотью, чтобы православные христіане съ наибольшимъ удобствомъ пользовались ими для взаимнаго наученія, вразумленія и назиданія какъ въ храмѣ при общенародномъ пѣніи, такъ на внѣбогослужебныхъ собраніяхъ, въ школѣ и семьѣ

Л. и П. МЮРАТЬ.

ИДЕЯ О БОГѢ

ПО СОВРЕМЕННОМУ СОСТОЯНІЮ ЕСТЕСТВЕННЫХЪ НАУКЪ

(Апология религіи).

Съ приложеніемъ трактата «Новое ученіе о космогоніи» (мірозданіи).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ:

Введеніе. — Общія разсужденія.

I. Человѣческое тѣло — верхъ совершенства среди живыхъ твореній и цѣлой природы. — Несравненная важность изученія наукъ о человѣческомъ тѣлѣ: анатоміи, физиологіи, біологіи и проч. съ точки зрѣнія доказательствъ о конечныхъ причинахъ. — Безконечная таинственность человѣческаго тѣла.

II. Исторія біологическаго доказательства конечныхъ причинъ. — Книга Бытія. — Іовъ. Давидъ. — Ачаксагоръ. — Гиппократъ. — Сократъ. — Аристотель. — Платонъ. — Цицеронъ. — Евангеліе. — Апостоль Павелъ. — Бэконъ. — Амбруазъ. — Парэ Ванъ Гельмонтъ. — Дэкартъ. — Боссюэтъ — Фенелонъ Лейбницъ. Реомюръ. — Линней. — Морганъ. — Вольтэръ. — Руссо. — Лямаркъ — Клодъ Бернаръ. — Флурансъ. — Пасторъ. — Современные философы.

Составилъ Д-ръ **Луи Мюратъ**, составитель научныхъ сообщеній, удостоенныхъ награды отъ Народной Медицинской Академіи и Академіи Наукъ,

удостоенный наградъ отъ многихъ другихъ ученыхъ обществъ въ со-
рудничествѣ съ Д-мъ **Поль Мюратъ**, членомъ Академіи Наукъ, изящной
талантливости и искусствъ въ г. Бордо. Съ разрѣшенія составителя и при-
асвѣненіемъ своихъ примѣчаній съ французскаго перевелъ Д-ръ мед. **В. П.
Колодезниковъ**.

ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ВСѢ ИЗДАНІЯ

15 вмѣсто **12** только
РУБ. ПЛАТЯТЪ РУБ.

и въ 1914 г. получаютъ: **300 №** ежедн. газ. «Колоколь». **52 №** Еженед. журн.
«Гол. Истины», съ отдѣлами: **Для храма, семьи и школы**, съ приложеніемъ
12 тетрадей (или 365 листковъ) календаря **Другъ Христіанна**. **12 №** Еже-
мѣсячн. журн. «Мисс. Обзорія». **3 книжки** бесплатн. приложен.: 1) **2-ой т.**
Для школы и амвона. 2) **Для клира и народа** и 3) **Идея о Богѣ** (апологія
религіи по естественнымъ наукамъ).

разсрочка допускается для подписавшихся на **всѣ три изданія**: При
подпискѣ **7 руб.** Ко дню Св. Пасхи **3 руб.** Къ 1 сентября **2 руб.**

1.г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему либо выслать къ
1-му января подписныя деньги, благоволятъ не позже **15-го декабря** с. г.
прислать открытку съ извѣщеніемъ:—«**подписку прошу возобновить на
такіе-то изданія, деньги будутъ высланы тогда-то**» и приклеить свой адрес-
ный билетикъ 1913 года.

Подписку адресовать: **СПБ., Невскій, 153, Редакція «Колоколь».**

Издатель-Редакторъ **В. М. СКВОРЦОВЪ.**

Предупредите русскій людъ, что онъ не ѣхалъ зря
въ Канаду, гдѣ сейчасъ громадный наплывъ русскихъ
рабочихъ, изъ, изъ ксихъ весьма многіе, за неимѣні-
емъ работы, въ буквальномъ смыслѣ этого слова голо-
даюсь. На дняхъ 200 русскихъ безработныхъ пришли
пѣшкомъ изъ Кебека въ Монреаль (свыше 160 вер.)
Нѣсколько человекъ лишило себя въ пути жизни, бро-
сившись въ рѣку Св. Лавренгія. Мнѣ говорилъ нашъ
русскій миссіонеръ въ Монреаль, монахъ Свиридовъ,
что нерѣдко люди отъ нужды и горя сходятъ съ ума,
бросаются подъ трамвай. Словомъ наши бѣдные эми-
гранты здѣсь ужасно страдаютъ.

Путешественникъ-лекторъ М. А. Берновъ.

Канада. Монреаль.

(«Церк. Правда № 23»).

ПОЊЗДКА ПО РОССІИ ИЛИ ЗА ГРАНИЦУ

ЗА СЧЕТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„Прекрасное Далекo“

Отрыта подииска на 1914 годъ.

(Третій годъ изданія).

Въ 1914 г. «Прекрасное Далекo» выйдеть въ **шести книгахъ**; каждая книга будетъ посвящена отдѣльному цѣлому и будетъ носить характеръ художественнаго путеводителя.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГЪ: 1) А. Таранецъ. — По южному берегу Крыма. 2) Л. Пьянковъ. — Данія и Копенгагенъ. 3) И. Тихомировъ. — Пѣшкомъ до Ярославской г. 4) Б. Добрынинъ. — Очерки Италіи. 5) Т. А. — Въ вагонѣ и на пароходѣ. 6) Б. Снѣжинъ. — Альманахъ «Прекраснаго Далекo».

Съ 1914 г. форматъ журнала измѣняется.

Маршруты и условія поѣздокъ въ отдѣльныхъ проспектахъ, высылаемыхъ бесплатно.

Подписная цѣна на «Прекрасное Далекo» съ доставкою и пересылкою: годъ (6 книгъ) 5 руб. $\frac{1}{2}$ г. (3 книги) 2 р. 50 к. Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждой книги отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп.

Редакція и контора: Москва, Поварская, Скатерный пер., 27. Телефонъ 1-55-23.

Корреспонденція всякаго рода адресуется: Москва, редакція журнала «Прекрасное Далекo», почтамъ, ящикъ журнала.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 8 декабря 1913 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

г. изд.

на 1914 годъ

6 г. изд.

большую политическую, общественную и литературную газету

ЗЕМЩИНА,

издаваемую въ С.-Петербургѣ подъ редакціей С. К. Глинки-Янчевскаго (С. Глинка).

ЗАДАЧИ «ЗЕМЩИНЫ»: Осуществленіе правыхъ, царско народныхъ началъ. Защита Русскаго народа отъ гибельнаго засилія демократическаго племени. Борьба съ революціонными и масонскими покушеніями на русскую государственность.

Еженедѣльное бесплатное иллюстрированное приложеніе

подъ редакціей М. Д. Плетнева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ Россіи:

На 1 г.	6 м.	3 м.	1 м.
6 р.	3 р.	1. 50.	— 50

присылается разсрочка: 2 р. — за подписку; 2 руб. — къ 1 августа и 2 руб. къ 1 июля.

Цинамъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ, сельскимъ священникамъ и народнымъ читальнямъ, при непосредственномъ обращеніи въ контору газеты, дѣлается скидка 10% съ подписной цѣны.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ:
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ШПАЛЕРНАЯ, 48,

а также въ почтово-телеграфн. конторахъ и отдѣленіяхъ, въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» и др.

VI годъ. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ** VI годъ.
 НА ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СЕМЕЙНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЖЕНЩИНА

== МАТЬ. — ГРАЖДАНКА. — ЖЕНА. — ХОЗЯЙКА. ==

Въ течение 1914 года всѣ подписчицы получаютъ:

24 выпуска роскошно-иллюстриров. дружел. журнала
 въ которомъ, въ скатой, общедоступной и замечательной формѣ
 предлагается ВСЕ, что можетъ заинтересовать самую требовательную
 русскую читательницу.

50 Кроме того, всѣмъ подписчицамъ будетъ разослано
цѣнныхъ бесплатныхъ приложений

интересныхъ и полезныхъ для каждой семьи, а именно

26 книгъ лучшихъ русскихъ и
 иностранныхъ авторовъ

Разрушенные терема.

Эпизоды изъ великой войны между мужч.
 и женщинами, С. Соломина, въ 2-хъ том.

Гора любви. Повѣсти и разск. В. Лен-
 скаго, въ 2-хъ томахъ.

Миниатюры и рассказы
 О. П. Снѣгиной, въ 2-хъ томахъ.

Женщина и смѣхъ.
 Юмор. рассказы Евг. Сно, въ 2-хъ том.

Женскій Альманахъ.

въ который войдутъ избраннѣйш. со-
 веденія всемирно-извѣстныхъ и отече-
 ственныхъ писательницъ: Жюльеттѣ Сандъ,
 Марья де-Стааль, Джорджъ Элиотъ,
 Салмы Лангерлоффъ, Элизабетъ
 Жиль, Каринъ Михайловна Мухоморова,
 Серао, Габриели Завальскаго, Изабелла
 Сильва Марія Коллодиной, Анна
 Зувереръ, Марья Фибихъ, Ады Шенк,
 Анни Беканти и мн. др. писательницъ.
 въ 2-хъ томахъ.

ЛУЧШИЙ ПОДАРОКЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ.
 Хижина Дяди Тома. Путешествія Гулливера.
 Донъ-Кихотъ Ламанчскій. Путешествія и приключенія
 Робинзонъ Крузо. барона фонъ-Хауаона.
 == Съ портретами авторовъ и иллюстраціями къ тексту. ==

СОВРЕМЕННОЕ ВОСПИТАНІЕ ДѢТЕЙ.
 Педагогическая хрестоматія для родителей и воспитателей. Составлена крупноко-
 сточными педагогами, подъ редакціей Л. А. Романченко, преподавателя Самар-
 ской гимназіи и Грозненскаго реальнаго училища.

24 ТЕТРАДИ НОТЪ
 для РОЯЛИ.

Модные танцы, отрывки изъ
 новѣйшихъ оперъ и оперетокъ.
 Романсы и т. д.

Домашній лечебникъ
 составленный профессорами и врачами
 по ихъ специальностямъ въ 3-хъ томахъ.

Самоучитель кройки и шитья
 по новѣйшему французскому методу

Золотая книга для женщинъ
 Доктора медицины Регеля и Маркизы
 де-Браува, въ 2-хъ томахъ.

„Наша пища“ Здоровый
 мясной, скоромный, постный и вегетарианскій
 Составленъ по новѣйшимъ даннымъ
 гигиены и практическимъ указаніямъ
 специалистовъ-кулинаровъ.

Универсальная записная книга
 со всѣми отдѣлами, необходимыми для
 всевозможныхъ записей на любомъ
 языкѣ

КОНКУРСЪ Целеполющія преміи. Роскошный альбомъ
ДѢТСКОЙ „КРАСИВѢЙШАЯ ДѢТИ РОССИИ“
КРАСОТЫ составленъ изъ портретовъ дѣтей-адамантовъ

ПРОВБНЫЙ Не взимается за три 7-ми коп. марка. Подробный проспектъ высы-
 лается — бесплатно. — **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на годъ — безъ пересылки 2 руб. —
 пересылкой по всей Россіи — 3 руб. **РАЗРѢЧКА** при подпискѣ — 3 руб. въ 1 мѣ.
 Макс 3 руб. и въ 1 му 1 руб. **ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ** въ редакцію журна-
 ла „ЖЕНЩИНА“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 1 отд. 7 я РОЖДЕСТВЕНСКАЯ 30.

СЪѢЗДЪ

Г. Г. НАЧАЛЬСТВУЮЩИХЪ И О. О. ЗАКОНОУЧИТЕЛЕЙ

СРЕДНИХЪ СВѢТСКИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ

КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІИ

(Состоялся 20—22 октября въ Кишиневѣ).

Засѣданія съѣзда происходили подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Присутствовали: директора Кишиневскихъ гимназій: Императора Александра I Благословеннаго, дѣйствительный статскій совѣтникъ И. А. Клосовскій, Алексѣевской—статскій совѣтникъ В. Д. Инглези, Николаевской—статскій совѣтникъ А. Г. Артемьевъ, частной гимназій, учрежденной Г. А. Симаковымъ, статскій совѣтникъ П. Д. Колевъ, коммерческаго училища К. О. Р. К. О. исп. об. директора статскій совѣтникъ А. М. Березовскій, Кишиневскаго реального училища дѣйствительный статскій совѣтникъ С. Ѡ. Борышкевичъ, Кишиневскаго средне-образовательнаго училища винодѣлія І. Г. Киркоровъ.

Законоучители мужскихъ гимназій: протоіерей Николай Лашковъ, священникъ Гавріиль Златовъ, священники Сергѣй Бѣжанъ, Ілія Филатовъ, протоіерей Іоаннъ Кирилловъ, священникъ Василій Стояновичъ, священникъ Михаилъ Смирновъ. Реального училища протоіерей Николай Раннинскій.

Женскихъ гимназій: протоіерей Сильвестръ Кульчицкій, священникъ Автономъ Вылковъ, священникъ Александръ Брагуца, священникъ Іоаннъ Биволь, священникъ Іоаннъ Щука, священникъ Димитрій Рупенинъ, протоіерей К. Михуль, протоіерей Аѳанасій Софроновичъ, священникъ Ісаннъ Стояновъ, законоучитель Сорокской учительской семинаріи священникъ Александръ Проценко и и. д. законоучителя Кишиневскаго училища винодѣлія Евфимій Кишкуца.

Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 11 января сего 1913 года, за № 1, и отъ 14 іюня, за № 16, резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Серафима отъ 26 августа 1913 года, послѣдовавшей на рапортѣ предсѣдателя Совѣта Братства законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, протоіерея Николая Лашкова, Совѣту Братства было поручено разработать подлежащій обсужденію съѣзда матеріаль и представить свое рѣшеніе по вопросамъ, выдвинутымъ «Постоянною при Учебномъ Комитетѣ подготовительной Комиссіей по вопросамъ законоучительскихъ Съѣздовъ», а о. о. законоучителямъ провинціальныхъ гимназій, по этимъ же вопросамъ, дать свои отзывы, каковыя вмѣстѣ съ заключеніями г. г. начальствующихъ въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ представить Его Высокопреосвященству не позже 1 октября 1913 года.

Рѣшеніе Совѣта по этимъ вопросамъ, представленное имъ въ докладѣ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, предложено было обсужденію съѣзда.

ПРОТОКОЛЬ № 1.

(Дневное засѣданіе 20-го октября).

Засѣданіе съѣзда было открыто въ 3 часа дня въ покояхъ Высокопреосвященнаго Серафима пѣніемъ молитвы «Царю Небесный». Высокопреосвященнѣйшій предсѣдатель съѣзда, преподавъ Архипастырское благословеніе присутствующимъ и объяснивъ цѣль созыва съѣзда, предложилъ собранію избрать докладчика предложеній Совѣта Братства и секретаря съѣзда.

Избранными оказались: докладчикомъ протоіерей Лашковъ, секретарями священникъ Бѣжанъ и священникъ А. Вылковъ.

По предложенію Высокопреосвященнѣйшаго предсѣдателя Съѣзда докладчикъ ознакомилъ собраніе съ содержаніемъ указовъ Святѣйшаго Синода отъ 11 января сего 1913 года за № 1 и отъ 14 іюня за № 16, послѣдовавшихъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, рапорта Антонія, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25 февраля 1913 года, за № 376, и статьи того же

Архієпископа «О преподаваніи Закона Божія въ двухъ старшихъ классахъ гимназій», напечатанной въ журналѣ «Законоучитель» (№ 1-й, дек. 1912 года).

Въ виду того, что полученные отзывы о. о. законоучителей провинціальныхъ среднихъ учебныхъ заведеній съ заключеніями г. г. директоровъ были приняты во вниманіе Совѣтомъ Братства при составленіи имъ своего доклада, по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго предсѣдателя постановлено было таковыя не читать, а приступить прямо къ обсужденію доклада Совѣта Братства въ порядкѣ вопросовъ, предложенныхъ Подготовительной Комиссіей.

1) *Съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ?*

Отвѣчая на предложенный вопросъ, Совѣтъ Братства находитъ, что хотя наша школа пережила въ годы такъ называемаго освободительнаго движенія тяжелыя нестроенія, тѣмъ не менѣе уже въ настоящее время, не взирая на краткій промежутокъ времени, результаты воздѣйствія отъ преподаванія Закона Божія можно въ общемъ признать болѣе или менѣе удовлетворительными. Основаніемъ для такого утвержденія могутъ служить многіе факты религіозно-нравственной жизни учащихся, такъ наримѣръ: усердное посѣщеніе ими церкви, всегдашняя готовность къ дѣлу благотворенія въ пользу храма или вѣрующихъ, страдающихъ отъ голода, наводненія и проч., горячее участіе и соболѣзнованіе болящимъ и живое участіе въ моленіяхъ и проводахъ умершихъ товарищей, наставниковъ, довѣріе къ законоучителю, какъ своему духовному отцу и руководителю въ жизни, съ которымъ нѣкоторые не теряютъ нравственной связи и въ послѣдующее время послѣ окончанія образованія.

На ряду съ указанными и подобными имъ фактами, Совѣтъ Братства констатируетъ и нежелательныя явленія въ религіозно-нравственномъ настроеніи учащихся. Законоучителямъ предстоитъ очень много серьезнаго дѣла; необходима борьба съ настроеніями нашей общественной и семейной жизни, особенно съ вреднымъ вліяніемъ печати, такъ называеомой порнографической литературы, современнаго театра, иллюзіоновъ и др. нравственно сомнительными и даже вредными зрѣлищами и увеселе-

ніями; не безъ значенія, по мнѣнію Совѣта, и отсутствіе въ нѣкоторыхъ школахъ согласнаго дѣйствовованія педагогической корпораціи.

По данному вопросу директоръ И. А. Клосовскій замѣтилъ, что въ отсутствіи религіозно-нравственнаго настроенія учащихся въ Кишиневскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ общемъ упрекнуть нельзя. Все зависящее отъ г. г. начальствующихъ, законоучителей и корпорацій въ этомъ отношеніи дѣлается и не безъ результатовъ, хотя при этомъ школа наталкивается на серьезныя препятствія: 1) со стороны семьи, которая не всегда въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на учащихся идетъ рука объ руку съ школой; 2) со стороны общественной жизни, которая выдвигаетъ разнообразныя соблазны для учащихся, на что указываетъ и Совѣтъ Братства и противъ которыхъ, по мнѣнію директора г. Клосовскаго, необходимы какія-либо мѣропріятія.

Наконецъ, случается, что школьныя мѣропріятія по своей новизнѣ встрѣчаютъ препятствіе къ своему осуществленію въ томъ, что они не предвидимы надлежащими указаніями. Примѣромъ могутъ служить наши школьныя бібліотеки религіозно-нравственнаго содержанія для учащихся, каталогъ которыхъ, хотя составленъ Совѣтомъ Братства законоучителей и одобренъ Его Высокопреосвященствомъ, но какъ заключающій въ себѣ книги, неодобренныя Святѣйшимъ Синодомъ для школьныхъ бібліотекъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, не можетъ быть прямо всецѣло использованъ.

Съѣздъ по указанному вопросу вполнѣ присоединяется къ мнѣніямъ Совѣта Братства и директора г. Клосовскаго; при этомъ призналъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода объ устраненіи препятствій въ пользованіи ученическими бібліотеками книгами религіозно-нравственнаго содержанія, если они одобрены духовною цензурой.

2) Что требуется предпринять для возвышенія религіозной настроенности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и поднятія ихъ нравственнаго воспитанія?

По мнѣнію совѣта Братства возвышенію религіозной настроенности учащихся можетъ содѣйствовать:

1) личность законоучителя, если онъ будетъ хорошо читать и постарается быть хотя отчасти живымъ воплощеніемъ преподаваемыхъ истинъ.

Въ умахъ и сердцахъ юношей должна быть насаждена христіанская вѣра, какъ живая идеальная сила. Законоучитель живо и увлекательно ведетъ преподаваніе въ классѣ, даетъ отвѣты на интересующіе учениковъ вопросы, ведетъ отдѣльныя бесѣды, знакомится съ жизнью учениковъ, дѣлитъ ихъ радости и горе.

Въ виду такой отвѣтственности, лежащей на законоучителѣ, необходимо обратить вниманіе: а) на то, чтобы законоучители получали надлежащую подготовку къ предстоящему имъ служенію. Если Министерство Народнаго Просвѣщенія признало недостаточнымъ дипломъ объ окончаніи филологическаго факультета для полученія должности учителя, а устраиваетъ для учительскихъ кандидатовъ еще временные курсы, тѣмъ болѣе необходима предварительная подготовка для занятія законоучительской должности, в) на неудобство и нежелательность совмѣщенія приходской службы съ законоучительской, тѣмъ болѣе, что матеріальное положеніе законоучителя въ правительственныхъ школахъ въ настоящее время улучшено, и онъ можетъ существовать на одномъ законоучительскомъ жалованьѣ.

2) Законоучителю необходимо содѣйствіе со стороны учащихся и начальствующихъ школы. Нравственное воспитаніе есть конечная цѣль всякаго воспитанія и потому необходимо дружное содѣйствіе законоучителю педагогическихъ силъ школы. Примѣрнымъ исполненіемъ христіанскихъ обязанностей, назиданіемъ и совѣтами учащіе должны помогать законоучителю въ трудахъ.

3) Необходима согласованность въ преподаваніи предметовъ школы съ Закономъ Божиимъ, чтобы ученики свѣтъ чловѣческихъ наукъ видѣли въ свѣтѣ Христова ученія, а не въ противорѣчіи ему.

4) Самая обстановка, въ которой ведется преподаваніе Закона Божія должна соответствовать чрезвычайной важности и святости предмета. Въ виду этого, по мнѣнію Совѣта, желательно, чтобы для Закона Божія въ учебномъ заведеніи была отведена особая комната, украшенная по стѣнамъ картинами рели-

гіознаго содержанія, чтобы въ переднѣмъ углу былъ благолѣпный образъ съ лампадкой, чтобы картины и пособія были сосредоточены здѣсь, а не вывѣшены въ классахъ на стѣнахъ, рядомъ съ изображеніемъ звѣрей, языческихъ боговъ и проч., что нерѣдко наблюдается теперь; чтобы каждый ученикъ и ученица имѣли книгу Новаго Завѣта и молитвословъ.

5) На настроеніе учащихъ можетъ имѣть великое вліяніе богослуженіе.

Богослуженіе православной церкви самымъ глубокимъ образомъ вліяетъ на душу и сердце вѣрующаго; святой храмъ есть училище вѣры и благочестія; необходимо, чтобы храмы при учебныхъ заведеніяхъ были благолѣпны, а богослуженіе въ нихъ торжественное и одухотворенное; полезны общее пѣніе нѣкоторыхъ пѣснопѣній, прекрасный хоръ ученической, прислуживаніе въ алтарѣ, чтеніе на клиросѣ, поднятіе, хотя бы изрѣдка, Святой Чудотворной иконы края, доступная и воодушевленная проповѣдь; тоже нужно сказать и объ утреннихъ молитвахъ предъ началомъ уроковъ, въ которыхъ необходимо ближайшее участіе законоучителя, благовѣтствующаго дѣтямъ слово Евангелія и низводящаго на нихъ и на ихъ трудъ благословеніе Господне чрезъ пастырское благословеніе.

6) Организация паломничества по монастырямъ и къ мѣстнымъ святынямъ. Цѣлью паломничества должно быть главнымъ образомъ возгрѣваніе религіознаго чувства чрезъ знакомство учениковъ съ святынями монастырей и дѣяніями тѣхъ подвижниковъ, мощи которыхъ есть въ монастыряхъ. Во время паломничества желательно совершать молебныя пѣнія предъ святынями, при чемъ должны быть изъясняемы исторія и значеніе святынь и государственныхъ памятниковъ. По окончаніи церк. паломничества учащіеся должны составлять отчеты и рефераты съ описаніемъ своихъ впечатлѣній и наблюденій для прочтенія ихъ въ общемъ собраніи учащихъ, если они будутъ признаны необходимыми.

7) Полезнымъ представляется также, чтобы законоучители въ I—IV классахъ использовали на своихъ урокахъ тотъ богатый матеріалъ для нравственнаго назиданія, который содержится въ Четьи-Минейхъ и безусловно необходимо, чтобы каждый ученикъ зналъ житіе своего святого.

8) Желательно также, чтобы свѣтскія среднія учебныя за-

веденія въ теченіе учебнаго года неоднократно посѣщались Преосвященнѣйшими Владыками и не только для контроля надъ законоучителями, но главнымъ образомъ для того, чтобы своимъ авторитетомъ, своимъ мудрымъ словомъ, проникнутымъ кротостью и любовью, поддержать трудное дѣло укрѣпленія юношества въ Христовой вѣрѣ. Въ этихъ же цѣляхъ важное значеніе имѣла бы бесѣда Владыки съ самыми родителями учащихъ, которыхъ можно было бы пригласить для этого въ извѣстный день и часъ въ то или другое учебное заведеніе. Отеческое слово увѣщанія Архипастыря несомнѣнно произвело бы самое благотворное вліяніе на родителей. Обращеніе Архипастыря къ родителямъ учащагося юношества съ пастырскимъ посланіемъ, чтобы они помогли школѣ въ ея трудномъ дѣлѣ воспитанія молодежи, не сваливали бы обязанностей своихъ и отвѣтственности на школу, предохранили дѣтей отъ той широкой и разнообразной пропаганды зла, которая преслѣдуетъ дѣтей на каждомъ шагу, принесло бы большую пользу.

Наконецъ 9) по мнѣнію Совѣта Братства, слѣдуетъ признать желательнымъ открытіе при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ содружества учащейся молодежи. Въ эти кружки необходимо привлекать добрыхъ нравственныхъ учениковъ, интересующихся вопросами вѣры и христіанской жизни. Члены такого кружка могли бы оказаться помощниками законоучителя въ его воспитательной дѣятельности: ученики старшихъ классовъ, члены содружества, подъ руководствомъ законоучителя смогутъ составлять рефераты на основаніи прочитанныхъ книгъ, дѣлать доклады въ собраніяхъ кружка, обсуждая при этомъ и другіе возникающіе и вызываемые временемъ вопросы.

При обсужденіи этихъ мнѣній Совѣта Братства Высокопреосвященнѣйшій предсѣдатель съѣзда высказался въ томъ смыслѣ, что упадокъ религіозной нравственности находится въ зависимости отъ упадка церковнаго воспитанія. Старые люди понимали церковность и подчинялись ей охотно, видя на практикѣ результаты церковнаго воспитанія. Необходимыя для жизни чистое сердце и крѣпкая воля достигаются только благодатными силами церкви, и соблюденіемъ ея уставовъ. Отшатнувшись отъ церкви люди теряютъ все. . Къ сожалѣнію, въ настоящее время семьи не живутъ церковно: они не

знають, что такое общественное богослуженіе, въ чемъ сущность его. Для поднятія религіознаго настроенія учащихся, по глубокому убѣжденію Владыки, необходимо возвратиться къ церковности. Школа должна воспитывать дѣтей въ духѣ церковномъ; учащіеся должны обязательно посѣщать свой храмъ и должны говѣть въ своей церкви. Только школьный храмъ, при соблюденіи устава, можетъ способствовать возвышенію религіозной настроенности учащихся. На заявленіе г. директора В. Д. Инглези, что иногда приходится освобождать отъ обязательнаго посѣщенія гимназическаго храма тѣхъ учениковъ, родители которыхъ, состоя настоятелями отдаленныхъ отъ зданія ввѣренной ему гимназійи церквей, доказываютъ предпочтительность посѣщенія ихъ сыновьями приходской церкви, гдѣ они имѣютъ возможность прислуживать своимъ отцамъ при совершеніи богослуженій, Владыка замѣтилъ, что слѣдуетъ вообще предложить родителямъ учащихся далеко живущимъ, посѣщать храмъ вмѣстѣ съ своими дѣтьми.

Въ связи съ этимъ вопросомъ членами съѣзда вновь высказано пожеланіе, чтобы при всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, по крайней мѣрѣ правительственныхъ, были свои храмы.

Въ частности, относительно паломничества Владыка, признавая религіозно-воспитательное значеніе ихъ, выразилъ пожеланіе о необходимости измѣненія характера подобныхъ экскурсій, которыя въ настоящія мѣры принимаютъ обычно характеръ прогулокъ, а для этой цѣли необходимо избирать обители, которыя дѣйствительно составляютъ гордость православной церкви, такъ напримѣръ: Лавры, Соловецкій монастырь, Валаамскій, Саровскій и другіе, избѣгая тѣхъ, гдѣ воспитанники могутъ натолкнуться на нежелательныя явленія.

Съ своей стороны директоръ г. Клосовскій для лучшей постановки дѣла паломничества предложилъ, чтобы: 1) руководители экскурсій заранѣе представляли строго выработанную программу поѣздки,—куда и для чего ѣдутъ экскурсанты; 2) чтобы руководители экскурсій дѣлились своими наблюденіями и результатами паломничества съ своими собратіями, въ видѣ особыхъ чтеній и рефератовъ; 3) чтобы при Братствѣ законоучителей былъ учрежденъ экскурсионный комитетъ и издавались-бы спеціальныя сборники.

Съѣздъ по второму вопросу принялъ мнѣнія Братства съ дополненіями, сдѣланными Высокопреосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ съѣзда, относительно воспитанія юношества въ церковномъ духѣ; измѣненіями по вопросу о паломничествахъ, указанными Владыкой и директоромъ И. А. Клосовскимъ, ограниченіями мнѣнія Совѣта о нежелательности совмѣщенія приходской службы и законоучительской въ томъ смыслѣ, что это касается пока только законоучителей правительственныхъ мужскихъ гимназій. Всецѣло раздѣляя мнѣніе Совѣта о значеніи Богослуженія и молитвы вообще въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія юношества, съѣздъ единогласно присоединился къ мнѣніямъ Владыки и директора г. Клосовскаго о необходимости посѣщенія не только Богослуженій, но и утреннихъ молитвъ всѣми классными наставниками и преподавателями, имѣющими первые уроки.

Наконецъ, съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ директора И. А. Клосовскаго, призналъ предложеніе Совѣта отвести въ учебныхъ заведеніяхъ отдѣльную комнату для Закона Божія— на практикѣ трудно выполнимымъ.

3 и 4. Какія усматриваются препятствія для успешнаго преподаванія Закона Божія и какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія и усвоеніи этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ?

1) Главнымъ серьезнымъ препятствіемъ къ успешному преподаванію Закона Божія, по мнѣнію Совѣта Братства,, слѣдуетъ признать обширность программъ, несоразмѣренныхъ съ отведенными для Закона Божія 2 уроками въ каждомъ классѣ. Особенно это нужно сказать о 7 и 8 классахъ. Въ нынѣ дѣйствующую программу для этихъ классовъ внесена такая масса вопросовъ и большинство изъ нихъ настолько серьезны, требуютъ со стороны законоучителя и классныхъ разъясненій и дополнительныхъ къ учебнику записокъ, а отъ учениковъ въ большинствѣ мало подготовленныхъ къ рѣшенію богословско-философскихъ вопросовъ, большихъ усилій въ приготовленіи уроковъ, что вести преподаваніе въ этихъ классахъ очень трудно. Является поэтому вполне необходимымъ или увеличить число уроковъ въ 7 и 8 классахъ на 1 (до 3) или же сократить программу старшихъ классовъ.

2) Отсутствіе хорошихъ учебниковъ и другихъ пособій. Въ 1 и 2 классахъ недостатокъ этотъ нѣсколько восполненъ вновь вышедшими изданіями, но для 7 и 8 классовъ нѣтъ приравленнаго къ требованіямъ программы и пониманію учениковъ учебнаго руководства. Необходимо это дѣло подвинуть скорѣе.

3) Существующее въ обществѣ, часто высказываемое, мнѣніе, что религія состоитъ только въ сердечномъ настроеніи чело-вѣка, въ его любви къ Богу и людямъ, что систематическое изученіе религіозныхъ истинъ чрезъ задаваніе уроковъ и спра-шиваніе не нужно. Отсюда существующая у нѣкоторыхъ за-коноучителей манера не предъявлять на урокахъ серьезныхъ требованій, оцѣнивать самые слабые отвѣты хорошимъ балломъ, манера—приносящая имъ популярность добрыхъ батюшекъ, но вредящая дѣлу. Поэтому необходимо, чтобы было осуществлено требованіе указа Святѣйшаго Синода, чтобы экзамены и оцѣн-ка знаній учащихъ по Закону Божію баллами совершались на-равнѣ съ прочими учебными предметами; чтобы оцѣнка при этомъ, въ цѣляхъ педагогическихъ, всегда соотвѣтствовала дѣй-ствительнымъ познаніямъ учащихъ, такъ какъ система поста-новки по Закону Божію всѣмъ учащимся высшихъ балловъ по-рождаетъ въ нихъ лишь чувство недоумѣнія, сомнѣнія въ идеѣ справедливости и даже нѣкоторое пренебреженіе къ важности преподаваемаго предмета.

Въ виду вышеуказаннаго, по мнѣнію Совѣта, является со-вершенно благовременнымъ, чтобы въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ имѣется значительное число среднихъ свѣтскихъ учебныхъ за-веденій, былъ организованъ правильный надзоръ за преподава-ніемъ Закона Божія.

Въ настоящее время въ нѣкоторыхъ учебныхъ округахъ окружное начальство при ревизіяхъ не обращаетъ вниманія на состояніе преподаванія Закона Божія, полагая, что это состав-ляетъ право Епархіальнаго Архіерея. И ближайшее школьное начальство нерѣдко также придерживается этого взгляда, осо-бенно если нѣтъ заявленій и жалобъ на о. законоучителя. Еще въ губернскихъ городахъ Преосвященные Владыки посѣщаютъ уроки, годичныя испытанія по Закону Божію, но въ уѣздныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и этого контроля нѣтъ. Посѣ-

щеніе экзаменовъ депутатами епархіального начальства мало достигають цѣли. Важно прослѣдить постановку дѣла во всѣхъ классахъ. Было бы по сему вполне цѣлесообразнымъ назначеніе, если не на каждую отдѣльную епархію, то по крайней мѣрѣ на цѣлый округъ наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія. Хорошо было бы, чтобы о. о. законоучители имѣли въ наблюдателѣ не только ревизора, но и совѣтника и руководителя.

4) Вообще строй окружающей жизни, особенно пресса и ложно называемая художественная литература. Цѣлый рядъ книгоиздательствъ и книжныхъ фирмъ дѣлають самый сильный натискъ на учащуюся молодежь и не останавливаются ни предъ какими средствами, чтобы пропагандировать идеи безбожія и враждебныя вѣками установившемуся у насъ укладу религіозно-нравственной жизни. Учащимся юношамъ и подросткамъ широко предлагаются книги порнографическаго и безнравственнаго содержанія. Здоровая школа, любящая дѣтей и озабоченная ихъ будущностью, должна и съ этимъ зломъ всемѣрно бороться. Газета теперь получила такое распространеніе, что оставлять дѣтей безъ книгъ и газетъ трудно; поэтому обязательно необходимо изданіе для учащихся спеціальной газеты, содержательнаго и умнаго журнала, открытіе хорошей ученической бібліотеки, снабженной новостями книжнаго рынка, могущими представить интересъ для учащихся.

Если бы такое книгоиздательство было учреждено при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, оно несомнѣнно окупило бы себя, такъ какъ нравственную газету, журналъ и книгу, кромѣ учебныхъ заведеній, стали бы выписывать и тѣ семьи, которыя дорожатъ нравственнымъ настроеніемъ своихъ членовъ, а такихъ семей, слава Богу, еще у насъ не мало.

При обсужденіи мнѣній Совѣта по предложеннымъ вопросамъ, Владыка указалъ какъ на главное, по его мнѣнію, препятствіе для успѣшнаго преподаванія Закона Божія на существующее въ обществѣ настроеніе и мнѣніе, что Законъ Божій не долженъ быть предметомъ классаго изученія, наравнѣ съ другими предметами; что религія—дѣло сердца, а потому достаточно для этого читать Евангеліе, а не зубрить учебники. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что законъ Божій, являясь оффициально только главнымъ предметомъ, на самомъ дѣлѣ стоитъ на

второмъ и даже послѣднемъ планѣ. Необходимо съ этимъ бороться и стараться словомъ и дѣломъ устанавливать взглядъ на Законъ Божій, какъ на научную дисциплину. Считаюсь съ трудностью программы Закона Божія, въ особенности 7 и 8 классовъ, директоръ г. Клосовскій высказался противъ увеличенія вообще числа классныхъ уроковъ; таковое для Закона Божія, по его мнѣнію, возможно только при сокращеніи числа уроковъ другихъ предметовъ, что едва ли осуществимо. Противъ увеличенія нообще числа уроковъ высказался и директоръ П. Д. Колевъ. Въ связи съ этимъ директоръ И. А. Клосовскій указалъ между прочимъ на трудность изученія тропарей двенадцатыхъ праздниковъ въ пригготовительномъ классѣ; на это Владыка замѣтилъ, что помимо религіозно-воспитательнаго значенія тропарей, въ которыхъ кратко, сжато, но точно передается основная мысль празднуемаго событія, изученіе ихъ можетъ имѣть и чисто педагогическое значеніе, въ смыслѣ укрѣпленія памяти дѣтей; если для этой цѣли рекомендуется заучиваніе наизусть стихотвореній и басенъ, то тѣмъ болѣе нѣтъ необходимости отказаться отъ заучиванія тропарей.

Протоіерей А. Софроновичъ въ виду трудности программы Закона Божія, въ особенности по его мнѣнію 3-го (отдѣлъ богослуженія) и 4-го классовъ, предложилъ измѣнить распредѣленіе матеріала по Закону Божию. Но мнѣніе его не встрѣтило сочувствія среди членовъ съѣзда, въ виду существующаго по этому вопросу яснаго опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 10 августа 1910 года, равно какъ и неосновательности его мнѣнія якобы о непреодолимыхъ трудностяхъ при прохожденіи Богослуженія въ 3 классѣ; на это справедливо указалъ протоіерей Николай Лашковъ, замѣтивъ, что прохожденіе Богослуженія можно облегчить, устанавливая связь его съ Священной Исторіей Ветхаго и Новаго Завѣта. При томъ, какъ замѣтилъ священникъ Автономъ Вылковъ, вопросъ о принципѣ распредѣленія отдѣловъ Закона Божія находится въ періодѣ научной разработки, и принимать такое или иное рѣшеніе противъ установленнаго порядка по меньшей мѣрѣ преждевременно. Директоръ И. А. Клосовскій, въ цѣляхъ облегченія преподаванія Закона Божія, указалъ на существующія наглядныя пособія и на необхо-

димось пополненія инвентаря таковыхъ учебныхъ пособій въ учебныхъ заведеніяхъ.

При обсужденіи вопроса о препятствіяхъ къ религіозно-нравственному воздѣйствію на учащихся съѣздъ обратилъ вниманіе, что въ среднихъ свѣтскихъ школахъ учатся дѣти всѣхъ національностей и вѣроисповѣданій. Въ частности въ школахъ Бессарабской губерніи учатся, на ряду съ православными, армяно-григоріане, раскольники, католики, лютеране и евреи. Въ то время какъ школьная жизнь сливается и объединяетъ въ одну семью всѣхъ дѣтей, безъ различія вѣры и національности, евреи не поддаются этому вліянію; оставаясь евреями, они отрицательныя черты своей національности прививаютъ нашимъ дѣтямъ. Евреи поступаютъ по конкурсу, принимаются болѣе способные и развитые и, неудивительно, что они сразу же пріобрѣтаютъ верховенство въ классѣ. Сразу же начинается ихъ вліяніе. А это вліяніе только отрицательно. Русская школа должна воспитывать чувство патріотическое и религіозное, обязана давать Россіи добрыхъ вѣрующихъ гражданъ, горячо любящихъ Царя и Россію. Что же евреи приносятъ съ собой отъ своихъ семей въ школу, когда дѣло касается воспитанія патріотическаго и религіознаго чувства? Ни для кого не тайна, что евреи въ большинствѣ творили у насъ революцію; въ жизни учащихся не мало было и наблюдается случаевъ, когда наши податливые юноши, попавъ въ семьи своихъ товарищей евреевъ, получали тренировку еврейскихъ освободителей, свихнулись съ дороги. Будучи злѣйшими скрытыми врагами христіанства, евреи уже въ школѣ, не стѣсняясь товарищей христіанъ, позволяютъ себѣ кощунства и издѣвательства надъ тѣмъ, что для всякаго христіанина и русскаго свято. Не всѣ случаи кощунства доходятъ до начальства школьнаго, потому что, будучи сами плохими товарищами, евреи ученики умудряются убѣдить товарищей христіанъ въ великой силѣ товарищества и потому кощунники евреи остаются скрытыми. А между тѣмъ тонко замаскированныя, и иногда открытыя глумленія надъ Христомъ Спасителемъ, Божіею Матерью, святыми, услышанныя отъ товарищей евреевъ впечатлительными дѣтьми, сильнѣйшимъ образомъ отражаются на нихъ и иной разъ доставляютъ добрымъ вѣрующимъ дѣтямъ невыразимыя страданія.

Съѣздъ касается вопроса, насколько для государства полезно, чтобы свободныя профессіи — врачей и юристовъ, чтобы печать, торговля и промышленность были въ рукахъ евреевъ. Но когда насъ спрашиваютъ о причинахъ, препятствующихъ дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія нашихъ дѣтей, мы обязаны доложить правительству, что настала пора изолировать нашихъ дѣтей отъ тлетворнаго еврейскаго вліянія.

Директоръ И. А. Клосовскій, вполнѣ раздѣляя мнѣніе о неподдаливости еврейскаго элемента воздѣйствію школы и подтвердивъ это примѣромъ изъ недавняго прошлаго учащихся евреевъ ввѣренной ему гимназіи, указалъ еще на значительный элементъ инославныхъ, остающихся въ школѣ безъ всякаго контроля въ религіозно-нравственномъ отношеніи, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ они въ школѣ не получаютъ религіознаго просвѣщенія въ духѣ того или иного исповѣданія. На замѣчаніе Владыки, что таковымъ Законъ Божій должны преподавать ихъ духовные отцы-пасторы и ксендзы, на что Министерствомъ отпускаются особыя суммы, директоръ г. Кло-совскій заявилъ, что таковыхъ суммъ, по крайней мѣрѣ, въ Одесскомъ Округѣ нѣтъ, а гимназіи не всегда имѣютъ возможность приглашать законоучителей для инославныхъ учениковъ на спеціальныя средства.

Директоръ А. Г. Артемьевъ высказался вообще противъ допущенія пасторовъ, ксендзовъ и раввиновъ въ русскія учебныя заведенія, такъ какъ, по его мнѣнію, нѣтъ гарантій въ томъ, что таковыя личности не будутъ пользоваться своимъ положеніемъ въ цѣляхъ противъ правительственной и антинаціональной пропаганды; факты этого бывали въ прошломъ и нѣтъ никакихъ основаній думать, что ихъ не будетъ въ будущемъ, особенно принимая во вниманіе религіозный фанатизмъ и антирусскія убѣжденія ихъ.

Владыка на это замѣтилъ, что въ школѣ возможно установить надъ этимъ контроль, а оставлять инославныхъ вообще безъ всякаго религіозно-нравственнаго воздѣйствія невозможно, такъ какъ безъ религіи челоуѣкъ несомнѣнно падаетъ все ниже и ниже. Къ мнѣнію Владыки присоединился и директоръ И. А. Клосовскій. Возвращаясь къ вопросу о вліяніи евреевъ на учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, директоръ И. А. Кло-совскій обратилъ вниманіе собранія на то, что съ этой точки

зрѣнія существующая нынѣ система приѣма евреевъ по балламъ не достигаетъ цѣли: тщательно подготовившись къ конкурсному экзамену, они получаютъ на испытаніи высшіе баллы, но съ теченіемъ времени успѣшность ихъ въ большинствѣ случаевъ рѣзко падаетъ, и такимъ образомъ въ учебныхъ заведеніяхъ еврейскія дѣти въ дѣйствительности не выдѣляются своими способностями; поступаютъ они и при томъ часто изъ среды для школы нежелательной, а такъ какъ процентная норма примѣняется не по классамъ, а вообще въ отношеніи къ количеству учащихся всего учебнаго заведенія, то и случается, что въ одномъ классѣ попадаютъ 8 и 10 евреевъ, которые при своей сплоченности сразу захватываютъ и моральный перевѣсъ надъ остальными, составляя ядро класса; съ этимъ бываетъ очень трудно бороться. Въ виду этого ораторъ высказался за принципъ отбора, который давалъ бы возможность Педагогическому Совѣту выбирать изъ поступающихъ евреевъ нѣкоторыхъ, хотя и не выдающихся быть можетъ по своимъ природнымъ дарованіямъ, но извѣстныхъ Педагогическому Совѣту, какъ дѣтей благовоспитанной, извѣстнаго нравственнаго облика и опредѣленнаго общественнаго положенія семьи.

Владыка и директоръ П. Д. Колевъ присоединились къ мнѣнію г. Клосовскаго.

Съѣздъ, выслушавъ вышеизложенныя мнѣнія, призналъ серьезнымъ препятствіемъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на учащихся средней школы присутствіе вообще евреевъ, а инославныхъ по стольку, по скольку они остаются безъ религіозно-нравственнаго воспитанія въ духѣ своихъ исповѣданій. Въ остальномъ съѣздъ присоединился къ мнѣніямъ и пожеланіямъ Совѣта Братства, постановивъ въ цѣляхъ облегченія программы 7 и 8 классовъ ходатайствовать объ увеличеніи числа уроковъ въ этихъ классахъ на 1 часъ въ недѣлю, особенно въ реальномъ и комерческомъ училищахъ, въ которыхъ курсъ рассчитанный на два года приходится проходить въ одинъ годъ. Таксе ходатайство по мнѣнію членовъ съѣзда, является своевременнымъ въ виду того, что въ настоящее время въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія пересматривается программа среднихъ учебныхъ заведеній съ цѣлью новаго распредѣленія учебныхъ часовъ.

ПРОТОКОЛЬ № 2.

(Вечернее засѣданіе 22 октября).

Собрание заслушало протоколь первого засѣданія и одобрило его съ нѣкоторыми незначительными поправками и измѣненіями. Затѣмъ, по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Съѣзда, протоіерей Николай Лашковъ продолжилъ чтеніе доклада Совѣта Братства по вопросамъ, выдвинутымъ Подготовительной Комиссіей.

5. *Какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божію и по какимъ отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ?*

6. *Какія учебныя пособія признаются по Закону Божію наиболее пригодными для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній?*

Отвѣчая на предложенные вопросы, Совѣтъ Братства даетъ отзывы объ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ наиболее употребительныхъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Кишиневской епархіи.

Курсъ подготовительнаго класса въ большинствѣ среднихъ учебныхъ заведеній проходится по книгѣ протоіерея Чельцова „Объясненіе молитвъ, Символа вѣры и 10 заповѣдей съ краткимъ ученіемъ о богослуженіи и рассказами изъ Священной Исторіи“. Данное руководство, по мнѣнію Совѣта Братства, какъ со стороны содержащагося въ немъ матеріала, соотвѣтствія установленной программѣ, такъ и со стороны его изложенія и языка удовлетворительно. Пользуясь этимъ руководствомъ, учащіеся не встрѣчаютъ для себя особыхъ затрудненій, такъ какъ все здѣсь болѣе или менѣе приспособлено къ ихъ возрасту и къ степени ихъ умственнаго развитія.

Курсъ Священной Исторіи проходится въ 1 и 2 классахъ по разнымъ руководствамъ,—протоіерея Попова, протоіерея Рудакова, Виноградова, Темномѣрова и др. Что касается Священной Исторіи Ветхаго Завѣта протоіерея Рудакова и Попова, то эти руководства, по мнѣнію Совѣта, въ настоящее время уже устарѣли и не соотвѣтствуютъ новой программѣ, по которой изъ Священной Исторіи Ветхаго Завѣта сдѣланы значительныя сокращенія.

Въ учебномъ руководствѣ Священной Исторіи Ветхаго За-вѣта должна черезъ весь курсъ красной нитью проходить мес-сіанская идея, благодаря чему этотъ курсъ пріобрѣтаетъ особое религіозно-нравственное воспитательное значеніе. Въ этомъ от-ношеніи выгодно выдѣляются нѣкоторыя новыя учебныя руковод-ства, среди которыхъ, по мнѣнію Совѣта, предпочтеніе должно отдать книгѣ протоіерея А. Темномѣрова—Священная Исторія Ветхаго За-вѣта. Курсъ Священной Исторіи авторомъ сокращень согласно программѣ.

Съ цѣлью же сдѣлать преподаваніе этого предмета болѣе плодотворнымъ для религіозно-нравственнаго развитія учащихся, авторъ всячески отмѣчаетъ тѣ религіозно-воспитательныя идеи, которыми проникнуты тѣ или другіе священо-историческіе раз-сказы. Наконецъ, въ виду существованія внутренней связи меж-ду исторіей и богослуженіемъ, авторъ, при изложеніи нѣкото-рыхъ событій, попутно указываетъ, какимъ образомъ они вос-полняются и изъясняются въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ.

Въ Священной Исторіи Новаго За-вѣта протоіерей Темно-мѣровъ даетъ законоучителю полную возможность ввести въ преподаваніе обстоятельное чтеніе Евангелія и этимъ самымъ ближе ознакомить учащихся съ этой священной книгой, необхо-димостъ чего живо сознается всѣми законоучителями средней школы. Разказы излагаются имъ по Евангелію, безъ произволь-ныхъ вставокъ и разсужденій, притомъ по возможности по од-ному евангелисту. Отличительную особенность этого учебника составляютъ также примѣчанія къ евангельскому тексту, слѣдую-щія за разказами и имѣющія въ виду помочь учащимся усво-ить объясненія законоучителя.

Курсъ богослуженія также проходится по различнымъ руко-водствамъ: протоіерея Рудакова, А. Лаврова, Н. Темномѣрова. Книга Темномѣрова, по мнѣнію Совѣта, имѣетъ прежде всего то преимущество, что она отличается своимъ сравнительно легкимъ и простымъ изложеніемъ, и къ тому же, въ добавокъ, и текстъ этого учебника во многихъ мѣстахъ снабженъ соотвѣтствующими рисунками, что значительно облегчаетъ учащимся его усвоеніе.

Въ 4 и 5 классахъ при изученіи катихизиса неизмѣннымъ руководствомъ является учебникъ покойнаго Митрополита Мо-

сковскаго Филарета, который при всѣхъ своихъ внутреннихъ достоинствахъ, формой своего изложенія и особенностями языка, отличающагося отъ обыкновенной живой рѣчи, сильно затрудняетъ веденіе дѣла и ставитъ законоучителя въ необходимость обращаться къ тѣмъ или инымъ пособиямъ, облегчающимъ прохожденіе этого предмета. Наболѣе пригодными въ этомъ случаѣ пособиями, по мнѣнію Совѣта, нужно признать:

1) книгу священника П. Песоцкаго: «Пособіе къ изученію пространнаго христіанскаго катихизиса», въ концѣ которой приложена программа для связнаго повторенія каждой главы; 2) книгу священника А. Невскаго подъ заглавіемъ: «Уроки пространнаго православно-христіанскаго катихизиса». Поставивъ главною своею задачею сохранить по возможности точность выраженія и мыслей «Катихизиса» митрополита Филарета въ опредѣленіи истинъ православной вѣры и нравственности, авторъ въ то же самое время преслѣдуетъ и ту цѣль, чтобы дать возможность воспитанникамъ въ простой и общедоступной формѣ сознательно и легко усвоить сущность содержанія катихизическаго ученія Православной церкви въ его, главнымъ образомъ, внутренней связи и послѣдовательности.

Учебникъ для 6-го класса по церковной исторіи протоіерея П. Смирнова, по мнѣнію Совѣта, является отсталымъ. Прежде всего расположеніе историческаго матеріала не соотвѣтствуетъ характеру предмета и отдаетъ схоластичностью: отдѣлы имѣющіе между собой самую тѣсную связь, такъ на примѣръ, исторія гоненій и исторія мученичества излагаются отдѣльно какъ будто между этими двумя явленіями нѣтъ ничего общаго, вслѣдствіе чего теряется впечатлѣніе живой цѣльности и исторической перспективы. Такъ же точно разсматривается порознь средныя отдѣлы объ отцахъ и учителяхъ церкви, дѣятельность которыхъ находится въ тѣсной органической связи съ этой замѣчательной эпохой. Что касается изложенія учебника, то оно страдаетъ сухостью и не имѣетъ той теплоты, которая способна была бы создать въ ученикахъ извѣстное настроеніе. Если же этотъ учебникъ при всѣхъ своихъ недостаткахъ не выводится еще изъ употребленія въ средней школѣ, то это объясняется тѣмъ простымъ обстоятельствомъ, что до сихъ поръ онъ является единственнымъ руководствомъ и не чѣмъ его замѣнить.

Нѣкоторую помощь можетъ оказать учебная книга преподавателя Тульской Семинаріи Малицкаго «Уроки по исторіи христіанской церкви», неудобство которой впрочемъ состоитъ въ томъ, что не соотвѣтствуетъ программѣ, установленной для нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

При прохожденіи курса VII-го класса Съѣздъ законоучителей Кишиневской епархіи 1910 года, за отсутствіемъ одобренныхъ Министерствомъ руководствъ, предложилъ законоучителямъ пользоваться временно двумя руководствами: для мужскихъ гимназій—протоіерея Чельцова, а для реальныхъ училищъ—священника Березина. Оба эти руководства уступаютъ вышедшему недавно труду священника Н. Липскаго подъ заглавіемъ: «Курсъ православно-христіанскаго вѣроученія». Изложена книга сжато, ясно, мѣстами встрѣчаются очень удачныя сравненія и наглядныя примѣры, дающіе развиваемой мысли убѣдительность. Богооткровенныя истины излагаются въ подлинномъ духѣ слова Божія и церкви Апостольской. Однимъ изъ достоинствъ курса о. Липскаго служитъ и то, что онъ имѣетъ своей замѣтной цѣлью содѣйствовать установленію въ душахъ учащейся молодежи опредѣленнаго христіанскаго міросозерцанія посредствомъ углубленія и расширенія религіознаго знанія, пріобрѣтеннаго ею на Законѣ Божьемъ въ младшихъ классахъ гимназіи. Курсъ VIII-го класса проходится по руководству священника Березина, «Существенныя черты православно-христіанскаго нравоученія», которое ни чѣмъ не отличается отъ всѣхъ другихъ сродныхъ руководствъ. Сравнительно выше другихъ стоитъ также недавно вышедшая книга священника Ктитарева «Учебное руководство по Закону Божию для VIII-го класса гимназіи». Отличительную особенность этой книги, составляющей въ то же время одно изъ ея крупныхъ преимуществъ,—стремленіе автора въ самой широкой мѣрѣ использовать всѣ важнѣйшія произведенія нашей художественной литературы для выясненія тѣхъ или другихъ нравственныхъ истинъ, что несомнѣнно должно придать обученію извѣстную живость и интересъ.

Разсмотрѣвъ существующія и употребляемыя въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ руководства, Совѣтъ пришелъ къ тому заключенію, что изъ всѣхъ отдѣловъ Закона Божія, входящихъ въ составъ гимназическаго учебнаго курса, наи-

большая неудовлетворительность учебныхъ руководствъ замѣчается по исторіи церкви, а въ особенности по курсу православнаго вѣро и нравоученія. Изъ всѣхъ появившихся за послѣдніе годы руководствъ по этимъ двумъ серьезнымъ отдѣламъ Совѣтъ не можетъ остановиться пока ни на одномъ, которое можно было бы признать во всѣхъ отношеніяхъ удачнымъ, которое, будучи изложено въ сжатой и доступной формѣ, вполне приспособленной къ общему уровню развитія старшихъ классовъ, содержало бы ясный точный и о опредѣленный отвѣтъ на всѣ намѣченные новыми программами вопросы.

Кромѣ перечисленныхъ выше учебныхъ руководствъ Совѣтъ признаетъ полезными въ качествѣ учебныхъ пособій слѣдующія нижепоименованныя книги:

1) Соколовъ А. прот. «Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ простыхъ разсказахъ для чтенія въ школахъ и дома».

Книга имѣетъ много положительныхъ сторонъ и можетъ служить значительнымъ подспорьемъ для законоучителя во время занятій его съ дѣтьми младшаго возраста. Авторъ живо представляетъ себя въ обществѣ дѣтей съ ихъ своеобразнымъ настроеніемъ души и ограниченнымъ кругомъ понятій. Къ нимъ онъ часто обращается съ вопросами по поводу сказаннаго, заставляетъ ихъ перенестись мысленно въ положеніе того или другаго историческаго лица и высказать, что бы они сами чувствовали и какъ бы они поступили въ тѣхъ или иныхъ обстоятельствахъ. Рѣчь автора очень проста и естественна, нравственныя приложенія довольно кратки и мѣткі, изложеніе живое, легкое и общедоступное. Благодаря указаннымъ достоинствамъ, книга прот. Соколова встрѣтила сочувственный откликъ въ нашей духовной печати.

2) Александровъ Н. прот. «Священная Исторія Ветхаго Завѣта въ извлеченіяхъ изъ Библии».

Особенность этой книги состоитъ въ томъ, что авторъ при изложеніи ветхозавѣтной исторіи пользуется вездѣ подлиннымъ библейскимъ текстомъ, который переданъ въ краткихъ извлеченіяхъ, параллельно на церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ. Библейскій текстъ, классное ознакомленіе съ которымъ учащихся является весьма желательнымъ, приводится здѣсь въ предѣлахъ школьной надобности съ возможной полнотой, и въ этомъ от

ношеніи книга прот. Александрова можетъ быть названа «Школьной Библией». Ею можно пользоваться при объясненіи Богослуженія и прохожденіи катихизиса для ознакомленія съ паремійными чтеніями и съ мессіанскими пророчествами и прообразами.

3) Лебедевъ В. прот. «Библейская христоматія. Курсъ Священной Исторіи Ветхаго Завѣта».

Такъ какъ по общему убѣжденію въ основу изученія Закона Божія въ первыхъ двухъ классахъ должно быть поставлено чтеніе слова Божія, то настоящая книга является весьма пригодной для класснаго прочитыванія съ учениками подлиннаго текста Библии; при этомъ библейскій текстъ за малыми исключеніями предлагается въ книгѣ только на русскомъ языкѣ. Въ качествѣ же самостоятельнаго курса Священной Исторіи Ветхаго Завѣта эта книга можетъ быть употребляема, такъ какъ она не находится въ полномъ соотвѣтствіи съ вновь установленной программой для 1-го класса.

4. Лебедевъ В. прот. «Новозавѣтная библейская христоматія Священной Исторіи Новаго Завѣта».

Авторъ излагаетъ новозавѣтную исторію по программѣ средней школы словами самаго Евангелія на русскомъ языкѣ, благодаря чему учащимся дается полная возможность усвоить евангельскія повѣствованія по самому евангельскому тексту; подстрочныя примѣчанія, изъясняющія наиболее трудныя евангельскія выраженія и обороты въ большинствѣ случаевъ кратки и совершенно доступны къ пониманію учениковъ предполагаемаго возраста. Текстъ этой книги во многихъ мѣстахъ иллюстрированъ картинами.

5. Песоцкій П. свящ. «Пособіе къ изученію Евангелія».

Трудъ о. Песоцкаго представляетъ собою опытъ распредѣленія всѣхъ евангельскихъ событій, рѣчей и притчей, произнесенныхъ Спасителемъ, въ хронологическомъ порядкѣ, съ краткими объясненіями священнаго текста; соглашеніемъ кажущихся разностей, какія иногда встрѣчаются въ евангельскихъ повѣствованіяхъ; описаніемъ мѣстъ, гдѣ совершено наше спасеніе и обычаевъ народа, среди котораго жилъ Спаситель. Работа носитъ печать упорнаго и добросовѣстнаго труда автора и даетъ читателю полную возможность ориентироваться въ сказаніяхъ евангельскихъ. Объясненія написаны легкимъ простымъ языкомъ въ

простой общедоступной формѣ, въ виду чего книга о. Песоцкаго можетъ служить прекраснымъ пособіемъ при чтеніи евангельскаго текста учащимися; не мало полезныхъ свѣдѣній найдутъ въ этой книгѣ и сами учащіе.

6. Гладковъ Е. «Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета 1911 года».

Книги Гладкова изданы прекрасно. Крупная печать, легкій языкъ, ясное, живое, мѣстами даже художественное изложеніе, хорошія иллюстраціи въ текстѣ—все это заставляетъ признать ихъ съ внѣшней стороны лучшими учебными руководствами. Къ сожалѣнію, эти книжки не свободны отъ нѣкоторыхъ весьма существенныхъ недостатковъ, которые заставляютъ умѣрить свой одобрителный отзывъ и совѣтовать пользоваться ими съ особою осторожностью. Къ числу этихъ недостатковъ нужно отнести внутренній характеръ содержанія и самый тонъ изложенія, особенно ветхозавѣтной исторіи, которыя не соотвѣтствуютъ внѣшнимъ качествамъ руководства; мессіанская идея въ изложеніи ветхозавѣтной исторіи авторомъ мало отмѣчена: останавливаясь нерѣдко на мелочахъ, имѣющихъ второстепенное значеніе (размѣры Ноева ковчега, договоръ Іакова съ Лаваномъ, исчисленія богатствъ, оставленныхъ Давидомъ Соломону, число рабочихъ, строившихъ храмъ Соломоновъ и т. п.), авторъ зарѣдкими исключеніями замалчиваетъ прообразы и обѣтованія о Христѣ. Въ самомъ объясненіи священно-историческихъ событій авторомъ замѣтно подчеркивается естественный элементъ и игнорируется нравственно-воспитательная сторона. Такъ, напр., неудача постигшая строителей Вавилонской башни объясняется недостаткомъ ихъ увѣренности въ успѣхахъ своего предпріятія, вызвавшимъ среди нихъ ссоры и смятенія, а въ другомъ мѣстѣ любовь Іакова къ Іосифу объясняется не нравственными качествами послѣдняго: его кротостью и чистосердечіемъ, а той простой и естественной причиной, что онъ былъ сыномъ любимой жены. Тотъ же естественный элементъ сильно чувствуется и въ изложеніи евангельской исторіи. Евангельскій текстъ передается свободно и часто продолжается произвольными соображеніями и доводами, носящими чисто-субъективный характеръ. Ко всѣмъ сказаннымъ недостаткамъ нужно присоединить также значительный объемъ книжекъ.

7. Антоновъ Н. свящ. «Храмъ Божій и церковныя службы».

Книга о. Антонова является весьма цѣннымъ пособіемъ при объясненіи Богослуженія прежде всего и болѣе всего для самаго законоучителя. Въ цѣляхъ достиженія наглядности, практичности и логической послѣдовательности изображенія Богослуженія авторъ расширилъ курсъ историко-археологическою частью и дополнилъ изложение иллюстраціями въ концѣ книги. Настоящее руководство отличается отъ другихъ учебныхъ руководствъ по Богослуженію и распредѣленіемъ матеріала: 1) ектени возгласы, обычное начало и отпусты предваряютъ въ немъ изъясненія прочихъ моментовъ Богослуженія; 2) объясненіе Литургіи помѣщено раньше объясненія всенощной; 3) изъясненіе этихъ службъ представлено въ связномъ, а не дробномъ видѣ. Кромѣ того въ своей книгѣ о. Антоновъ помѣстилъ довольно много параграфовъ: о происхожденіи христіанской базилики, понятіе о кагакомбахъ, греческая живопись, русское церковное пѣніе, историческое развитіе Литургіи. Весь этотъ новый сравнительно матеріаль даетъ возможность законоучителю ознакомить учащихъ, хотя вкратцѣ, съ исторіей архитектуры и иконографіи, русскаго церковнаго пѣнія и богослуженія праздниковъ.

Съѣздъ присоединился къ мнѣніямъ и отзывамъ Совѣта Братства.

7. Какія книги и журнальныя статьи богословскаго, религіознаго и церковно-историческаго содержанія законоучители признавали бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія.

Въ своемъ отвѣтѣ на этотъ вопросъ Совѣтъ Братства указалъ: 1) на примѣрный списокъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный Совѣтомъ Братства и въ свое время разосланный о. о. законоучителямъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Большая часть названій, входящихъ въ этотъ списокъ, имѣетъ, какъ показалъ небольшой опытъ, значительный спросъ и возбуждаетъ извѣстный интересъ среди учащихъ преимущественно средняго возраста: таковы, на примѣръ, почти всѣ книги церковно-историческаго содержанія, а равно имѣющія болѣе жизненно-практической характеръ. 2) на списокъ книгъ религіозно-нравственнаго и богословскаго содержанія, составленный недавно проф. Новороссійскаго Университета прот. Клити-

нымъ, каковымъ спискомъ можно воспользоваться для пополненія списка Совѣта Братства. Въ списокъ прот. Клитина, кромѣ статей, брошюръ и множества крупныхъ богословскихъ трудовъ, вошли творенія нѣкоторыхъ отцовъ и учителей церкви, какъ-то: Іоанна Златоуста, Іустина мученика, Игнатія Богоносца, Иринея еп. Ліонскаго и Іоанна Дамаскина, каковыя творенія желательно было бы ввести въ списокъ книгъ Совѣта Братства. При пользованіи спискомъ прот. Клитина Совѣтъ Братства предлагаетъ имѣть въ виду прежде всего то обстоятельство, что въ немъ не всегда можно усматривать строгое соотвѣтствіе между той или иной книгой и среднимъ уровнемъ того класса, для котораго она предназначена, а иногда и отдѣломъ Закона Божія, проходимымъ въ томъ или другомъ классѣ. Во вторыхъ въ списокъ вошли нѣкоторыя книги, имѣющія спеціальній характеръ и совершенно излишнія для свѣтской школы; таковы, напр. труды проф. Пѣвницкаго по пастырскому богословію и нѣкоторыя другія. Изъ духовныхъ журналовъ, кромѣ указанныхъ въ спискѣ проф. Клитина—Русскаго Паломника, Душеполезнаго чтенія, Странника, слѣдовало бы, по мнѣнію Совѣта, ввести также журналъ «Отдыхъ христіанина», заключающій въ себѣ много интереснаго матеріала и могущій удовлетворить вполнѣ учащихъ, какъ средняго, такъ и старшаго возраста.

Съѣздъ по данному вопросу согласился съ указаніями Совѣта Братства.

8. *На сколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній указанныя Святейшимъ Синодомъ примѣрныя программы (приложены къ циркулярному указу Святейшаго Синода отъ 30 августа 1910 года за № 28) по Священной Исторіи Ветхаго Завета и по вѣроученію и нравоученію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и не требуютъ ли эти программы какихъ либо измѣненій по указаніямъ опыта?*

Сокращенія, сдѣланныя въ примѣрной программѣ Святейшаго Синода отъ 31 августа 1910 года, по сравненію съ прежде дѣйствующей программой, Совѣтъ Братства находитъ вполнѣ соотвѣтствующими цѣлямъ и задачамъ религіознаго образованія и воспитанія въ христіанскихъ школахъ; независимо отъ сего, эти сокращенія даютъ возможность законоучителю въ свободное время, путемъ бесѣдъ и повтореній, провѣрить, восполнить и

уяснить запасъ свѣдѣній, относящихся къ начальному обученію вѣрѣ и нравственности у учениковъ 1-го класса. Въ виду этого примѣрную программу по Священной Исторіи Ветхаго Завѣта Совѣтъ Братства признаетъ вполне пригодною.

Совершенно иное мнѣніе Совѣтъ Братства высказываетъ относительно программы 7 и 8-го классовъ.

1) Нынѣ дѣйствующая программа 7 и 8-го классовъ перенесла на гимназическій курсъ добрую часть университетской программы и этимъ прежде всего увеличила ее въ объемѣ настолько, что при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ (около 60 часовъ въ году) невозможно выполнить ея требованій;

2) ученики свѣтской средней школы не подготовлены къ рѣшенію и усвоенію богословско-философскихъ и метафизическихъ вопросовъ, съ философскими ученіями они въ школѣ не знакомятся, а психологію начинаютъ проходить только въ 7 классѣ одновременно съ богословскимъ курсомъ. Между тѣмъ примѣрная программа затрагиваетъ много серьезныхъ и глубокихъ вопросовъ, которые не по силамъ учащимся свѣтской средней школы;

3) отсутствіе хорошихъ учебниковъ и необходимость выдавать ученикамъ записки еще больше затрудняютъ дѣло.

Вслѣдствіе всего этого Совѣтъ Братства высказался за необходимость сокращенія программы 7 и 8 классовъ. Исходя изъ того положенія, что въ русскихъ университетахъ изученіе богословія обязательно и что потому на преподаваніе Закона Божія въ средней школѣ можно смотрѣть, какъ на подготовку учениковъ къ успѣшному прохожденію богословскаго курса въ университетѣ, Совѣтъ полагалъ бы возможнымъ въ средней школѣ главное вниманіе сосредоточить на положительномъ ученіи церкви, а изъ остального матеріала перенести на университетскій курсъ все, что до настоящаго времени всегда входило въ курсъ университетовъ и духовныхъ академій.

Относительно программы по Священной Исторіи Ветхаго Завѣта директоръ И. А. Клосовскій замѣтилъ, что не слѣдовало бы сокращать изъ исторіи народа еврейскаго все то, что характеризуетъ настоящихъ евреевъ, какъ народъ съ извѣстными убѣжденіями, настроенніемъ и направленіемъ. На это прот. Н. Лашковъ замѣтилъ, что характеристику іудейскаго народа по

возможности полную, приходится давать при прохожденіи курса 6-го класса, именно: при объясненіи причинъ разрушенія Іерусалима и прекращенія существованія іудейства, какъ самостоятельнаго народа, и въ VII классѣ, когда ученики знакомятся съ ученіемъ Талмуда (кратко).

При обсужденіи мнѣнія Совѣта относительно программы 7 и 8 классовъ Владыка замѣтилъ, что не всѣ оканчивающіе среднія учебныя заведенія поступаютъ въ высшія, а потому средняя школа должна дать по Закону Божію все, что нужно знать просвѣщенному христіанину, чтобы онъ имѣлъ возможность дать вопрошающему отвѣтъ о своей вѣрѣ. Конечно, средняя школа не можетъ дать высшаго богословскаго развитія, но она должна дать учащимся ясное разумѣніе христіанской вѣры. Этимъ соображеніемъ, по мнѣнію Владыки, нужно руководствоваться при сокращеніи программы 7 и 8 классовъ.

Священникъ Михаилъ Смирновъ высказалъ мнѣніе о необходимости пользоваться типами нашей художественной литературы при выясненіи тѣхъ или другихъ нравственныхъ истинъ христіанской религіи.

На это прот. Аѳанасій Софроновичъ возразилъ, что нѣтъ необходимости пользоваться типами, созданными творческой фантазіей человѣка, когда богатѣйшій матеріалъ въ этомъ отношеніи намъ представляетъ исторія церкви, гдѣ мы можемъ найти совершеннѣйшіе образцы реального воплощенія въ жизни всѣхъ христіанскихъ истинъ.

Владыка, резюмируя мнѣнія по этому вопросу, высказалъ, что совершенно отрицать значеніе отечественной художественной литературы для выясненія нравственныхъ истинъ христіанства — нельзя, такъ какъ выставляемые ею типы взяты изъ дѣйствительной жизни, кромѣ того нашей художественной литературой можно пользоваться съ цѣлью указать, что лучшіе литераторы были людьми религіозными, никогда не отступали отъ церкви; въ единеніи съ нею и въ ея жизни находили вдохновеніе для св. его литературнаго творчества. Но дѣлать разборъ литературныхъ типовъ предметомъ классныхъ занятій на законѣ Божіемъ не со всѣмъ удобно.

Вопросъ, поднятый о. М. Смирновымъ, по мнѣнію Владыки, можетъ быть разрѣшенъ такъ: знакомство съ религіозными

мотивами нашей литературы можетъ быть предметомъ внѣклас-
сныхъ собесѣдованій о.о. законоучителей.

Директоръ И. А. Клосовскій, подтверждая соображенія Его
Высокопреосвященства, въ примѣръ указалъ на Владыку Гавріила,
который избралъ предметомъ своей бесѣды съ учениками сред-
нихъ учебныхъ заведеній въ Епархіальномъ домѣ старца Зосиму
изъ Достоевскаго и бесѣда была захватывающая по своему инте-
ресу и поучительности не только для юношества, но и для
взрослыхъ.

Съѣздъ согласился съ мнѣніями Совѣта Братства и Владыки.

9) *Какъ поставить богослуженіе въ церквахъ свят-
скихъ учебныхъ заведеній?*

Высказываясь по данному вопросу, Совѣтъ Братства замѣ-
тилъ, что въ православной церкви особаго чина богослуженія
для дѣтей и подростковъ нѣтъ. по этому говорить объ измѣ-
неніи и передѣлкѣ чина богослуженія, особенно святой Литургіи,
не приходится. Является впрочемъ дѣломъ вполнѣ соответствен-
нымъ, чтобы богослуженія при учебныхъ заведеніяхъ не растя-
гивались искусственно, чтобы тѣ сокращенія, которыя допускают-
ся практикою, продолжали имѣть мѣсто въ церквахъ учебныхъ
заведеній, чтобы по сему продолжительность богослуженій не
превышала для всенощныхъ бдѣній и Литургіи 1 ½ часа.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ высказалъ слѣдующія мысли и
пожеланія: 1) совершителемъ богослуженія долженъ быть законо-
учитель; 2) церковная утварь и ризница должны быть достаточны
и благолѣпны; 3) законоучители должны употреблять всѣ сред-
ства для надлежащей подготовки учащихъ къ сознательному
участію въ богослуженіи. Для этого въ каждомъ учебномъ заве-
деніи, для практическаго изученія содержанія и порядка богослу-
женія, необходимо имѣть кругъ богослужебныхъ книгъ и подготов-
лять учащихъ къ участію въ чтеніи за богослуженіемъ. Учащіеся
приучаются также къ уходу за церковными предметами, облачені-
ями, прислуживанію за богослуженіемъ и совершенію церковнаго
звона, къ наблюденію за чистотой храма. Приученіе учащихъ къ
участію въ чтеніи и пѣніи и прислуживанію въ храмахъ слѣдуетъ на-
чинать съ перваго класса; 4) посѣщеніе богослуженій во всѣ вос-
кресные и праздничные дни для учащихъ обязательно; за богослу-

женіемъ въ храмахъ должны присутствовать и лица начальствующія, преподаватели, классные наставники; 5) долгъ исповѣди и Св. Причастія учащіеся исполняютъ вмѣстѣ съ начальствующими лицами, преподавателями и классными наставниками въ первую недѣлю Великаго поста. Исповѣдь учащихся совершаетъ законоучитель, предваряя ее необходимымъ назиданіемъ; 6) съ цѣлью большей торжественности и вразумительности полезно читать пареміи, шестопсалміе, каѳизмы, часы и апостоль, а также Евангеліе за всеношнымъ бдѣніемъ, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, на срединѣ храма. Необходимо озаботиться постепеннымъ введеніемъ общаго пѣнія за богослуженіемъ въ церквахъ учебныхъ заведеній; 7) для приданія большей торжественности богослуженію желательно, чтобы въ церквахъ учебныхъ заведеній были діаконы, которые могли бы соединять со своими обязанностями и другія обязанности въ учебныхъ заведеніяхъ; 8) желательно также совершать въ церквахъ учебныхъ заведеній въ нѣкоторые праздничные дни, на примѣръ, въ храмовые праздники, торжественное архіерейское богослуженіе, а гдѣ это невозможно—соборное служеніе.

Соглашаясь съ мнѣніями и пожеланіями Совѣта Братства, Владыка замѣтилъ, что опредѣлять часами продолжительность того или иного богослуженія едва ли возможно и удобно. Это всецѣло зависитъ отъ совершителя богослуженія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Владыка высказался противъ практикующагося въ церквахъ среднихъ учебныхъ заведеній сокращенія канона на всенощномъ бдѣніи.

Сѣздъ согласился съ мнѣніями Совѣта Братства и Владыки.

По вопросу о введеніи въ двухъ старшихъ классахъ—преподаванія Священнаго Писанія по сокращеннымъ учебникамъ духовныхъ семинарій Совѣтъ Братства высказался противъ мнѣнія Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, выраженнаго имъ въ рапортѣ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 25 февраля 1913 года за № 376 и въ статьѣ: «О преподаваніи Закона Божія въ двухъ старшихъ классахъ гимназій», напечатанной въ журналѣ «Законоучитель» за 1912 годъ, по слѣдующимъ основаніямъ: 1) въ духовныхъ семинаріяхъ книги Св. Писанія проходятъ во всѣхъ классахъ, но изученіе ихъ интереса въ большинствѣ учащихся

не вызываетъ. Человѣкъ взрослый, испытавшій въ жизни разладъ ума съ сердцемъ, разочаровавшійся неудачами, ищетъ въ Библии утѣшенія и назиданія, а юноша къ чтенію и изученію Библии станетъ относиться какъ къ повинности.

2) Библия книга священная и отношеніе къ ней должно быть таково. Во что же превратятся книги Св. Писанія, если онѣ будутъ укладываться въ ученической ранецъ рядомъ съ другими учебниками, которые ученикъ можетъ уронить, толкнуть ногой, положить подъ сидѣніе, какъ это часто бываетъ и практикуется съ учебниками. Въ лучшемъ случаѣ Св. Писаніе превратится въ учебникъ въ родѣ алгебры, геометріи, грамматики и проч., тогда какъ мѣсто Библии въ красномъ углу на аналоѣ. Библия въ качествѣ учебника потеряетъ всякую привлекательность; къ ней ученикъ никогда не вернется по выходѣ изъ школы, считая въ ней все извѣстнымъ, знакомымъ и малоинтереснымъ.

3) Цѣль изученія въ средней свѣтской школѣ основныхъ вопросовъ вѣры и нравственной—это выработка учащимися стройнаго христіанскаго міровоззрѣнія: оканчивающіе среднюю школу нуждаются въ системѣ. Что дастъ учащимся въ этомъ смыслѣ изученіе Св. Писанія въ какомъ бы видѣ оно не совершалось. Истины вѣры и нравственности разсѣяны по всей Библии. Правда, въ семинаріи проходятъ книги Св. Писанія, но въ семинаріи проходятъ и множество богословскихъ дисциплинъ (основное, догматическое, обличительное и нравственное богословіе). Значитъ есть извѣстная система. Но если отказаться въ средней свѣтской школѣ отъ изученія вѣроученія и нравоученія въ извѣстной системѣ, тогда что дастъ ученикамъ чтеніе книгъ Св. Писанія? Въ лучшемъ случаѣ—обрывки знанія; цѣлаго систематическаго христіанскаго міровоззрѣнія не будетъ.

4) Научное знакомство учениковъ при четырехъ урокахъ въ двухъ старшихъ классахъ свѣтскихъ школъ со Св. Писаніемъ по семинарскимъ сокращеннымъ учебникамъ едва ли будетъ достижимо; для насъ законоучителей, прошедшихъ курсъ духовныхъ семинарій, не тайна, что и подробные учебники по богословскимъ предметамъ, изучаемымъ въ семинаріяхъ, составлены сухо и безжизненно; а если еще сократить ихъ, то не превратятъ ли они живое слово Евангелія въ простой перечень истинъ

догматическихъ и нравственныхъ? По мнѣнію Совѣта Братства, результаты знакомства и по подробнымъ учебникамъ въ семинаріяхъ не представляется достоподражаемыми.

5) Предполагаемаго времени для основательнаго знакомства учащихся средней школы съ Св. Писаніемъ не хватитъ, а большаго нѣтъ никакой надежды получить. При отсутствіи же систематическаго стройнаго изученія Св. Писанія гораздо полезнѣе оставаться при нынѣшнемъ систематическомъ изученіи вѣро и нраво-ученія.

6) Германскимъ гимназистамъ, на которыхъ указываетъ Высокопреосвященный Антоній, намъ, по мнѣнію Совѣта Братства, не слѣдуетъ подражать. Среди нѣмецкаго юношества и въ интеллигентномъ протестантскомъ обществѣ гораздо больше вольномыслія религіознаго и невѣрія, чѣмъ у насъ, и, во всякомъ случаѣ, намъ перенимать ихъ религіозно-нравственное настроеніе не приходится. Что нѣмцы знаютъ Св. Писаніе—это не удивительно, ибо они не знаютъ Св. Преданія, не имѣютъ ученія Вселенской Церкви, отъ котораго отрѣшиться намъ православнымъ нельзя.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго Совѣтъ Братства полагаетъ, что ввести, взамѣнъ изученія вѣро и нравоученія, ознакомленіе учащихся старшихъ классовъ съ Св. Писаніемъ съ апологетическимъ элементомъ, по семинарской программѣ, при четырехъ урокахъ, не представляется желательнымъ, но при условіи сохраненія курса вѣро и нравоученія полезно было бы при одномъ добавочномъ урокѣ (третьемъ) въ 7 и 8 классахъ читать избранныя мѣста изъ Новаго Завѣта съ объясненіями.

Съѣздъ по данному вопросу присоединился къ мнѣнію Совѣта Братства.

По предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя собраніе заслушало отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Кишиневской епархіи за 1911—12 годъ.

Заслушанный отчетъ былъ одобренъ собраніемъ.

По заявленію предсѣдателя Совѣта протоіерея Николая Лашкова собранію предложено избрать составъ Совѣта Братства на новое трехлѣтіе. Собраніе просило бывшихъ членовъ Совѣта продолжать свою дѣятельность на новое трехлѣтіе, а также

избраны членами Совѣта Братства священникъ Сергѣй Бѣжанъ и священникъ Автономъ Вылковъ. Такимъ образомъ составъ Совѣта Братства на новое трехлѣтіе слѣдующій: Предсѣдатель Совѣта Братства протоіерей Николай Лашковъ, члены Совѣта Братства: протоіерей Николай Ранинскій, протоіерей Сильвестръ Кульчицкій, священники: Гавріиль Златовъ, Сергѣй Бѣжанъ, Автономъ Вылковъ, Илья Филатовъ, Іоаннъ Биволь.

На предложеніе предсѣдателя Совѣта Братства избрать комиссію для ревизіи суммъ Братства, Владыка соблаговолилъ денежную отчетность Совѣта Братства подчинить общепархіальной ревизіи.

Въ заключеніе Владыка обратился съ рѣчью къ присутствующимъ, указавъ, что дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія юношества зависитъ не только отъ такой или иной программы, отъ тѣхъ или иныхъ реформъ, сколько отъ самихъ законоучителей, отъ лицъ, стоящихъ во главѣ учебныхъ заведеній и вообще отъ всей педагогической корпораціи. Къ дружной совмѣстной работѣ для блага родины и церкви Владыка призываетъ всѣхъ.

Преподавъ Архипастырское благословеніе и поблагодаривъ явившихся, Владыка объявилъ засѣданія Съѣзда законоучителей законченными.

Засѣданіе Съѣзда закончилось въ 8 часовъ вечера.

Подлинный за подписью всѣхъ присутствовавшихъ.

XLV

ГОДЪ

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 51.

Воскресенье, 22 декабря.

1913 Г.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя. Харалампiевская ул., № 42.