CIR LATSOR LARRANGE

соторые получають втонибуды особенное ro yentxa apenupiaria a kpt-

-мур огувыходять 14/2 до 2 печатныхъ листовъ. Цфна за годовое изданіе 4 руб.

потоукводо оне дибиод поонка дой в выбочения

имя общей полкзы пеобидно булеть подблиться

Редакцій, находящейся въ зданін Ярославской Духовной Конили семействъ ихъ, міфотомунеможеть сита ихъ

Мысян сельского Священника объ Учреже-

EDVENKE BEIFORS

буемый капиталь, масто храненія ваприрамя 17 НОЯБРЯ. ЧАСТЬ ОФФИЩАЛ

ьная.

Хотя по туреству пристанскато братолобія

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-

-тоСТВА, Самодержца Всероссійскаго,

изъ Святъйшаго Правительствующаго Сунода. слежало бытподчинить накоторымъ

О возобновленіи требованій или представленій. посланных в находящимся в Симимановленіямо проска установленіямо

чазу Его Императорскаго Величества, Святьйшій Правительствующій Сунодъ слушали въдъніе Правительствующаго Сената отъ 9 Ок-

тельства рано с уважению ихь бъдности можно, бы

тября сего года за № 60443, о возобновленіи требованій или представленій, посланныхъ находящимся въ Симбирскъ установленіямъ, по случаю сгорънія дълъ, документовъ и имущества Симбирскихъ Присуственныхъ мъстъ при бывшихъ въ Симбирскъ въ Августъ мъсяцъ сего года пожарахъ. Ириказали: О сообщении находящимся въ Симбирскъ установленіямъ копій, посланныхъ имъ, но еще не исполненныхъ требованій или представленій, предписать всемъ подвъдомственнымъ Святьйшему Суноду мъстамъ и лицамъ циркулярными печатными указами. Ноября 16 дня 1864 года.

Что же касается догколичестваниямой жертина, то намъ кажется, о лучшем посправедливает опре-

II. ИЗВЪСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Мысли сельскаго Священника объ Учрежденіи Епархіальнаго Пенсіоннаго капитала.

Свято призрѣвать на нища и убога, свято такъ же и воздавать долгъ справедливости тѣмъ, которые лучшіе годы свои провели на службѣ церкви и обществу, по большей части въ борьбѣ съ нуждой, и предотвратить нищету ихъ или семействъ ихъ, когда изнеможетъ сита ихъ и оскудѣетъ крѣпость ихъ. Для нервой цѣли попеченіемъ Власти есть Попечительство о бѣдныхъ Духовнаго званія; для второй же и употребить бы вновь образуемый капиталъ, которому, по сему не сливая его съ капиталомъ Попечительства, полагаемъ лучше придать характеръ, по примѣру другихъ вѣдомствъ, хотя не исключительно, но преимущественно Пенсіонный.

Къ участію въ семъ святомъ дѣлѣ необходимо призвать всѣ причты и всѣ лица причта,
да едвали кто и откажется при очевидной пользѣ сего предпріятія. Не лишнею и справедливою, по нашему мнѣнію, была бы и жертва отъцерквей въ пользу священноцерковнослужителей, такъ какъ и ея благосостояніе матеріальное зависить отъ трудовъ и попеченій ихъ жел
Что же касается до количества самой жертвы,
то намъ кажется, лучше и справедливѣе опре-

дълить ее процентами дохода и жалованья, предоставляя усердію жертвовать и сверхъ сего...

Такъ какъ это дѣло—дѣло общее, то, во имя общей пользы, необидно будетъ подѣлиться тѣмъ, которые получаютъ что нибудь особенное или пользуются особенными отъ другихъ выгодами....

Для върнъйшаго успъха предпріятія и кръпости дъла хорошо бы составить основную сумму, призвавъ для сего усердіе благотворителей,
равно предложивъ всему Духовенству такъ же
употребивъ и всъ взносы доколъ не образуется
требуемый капиталъ, мъсто храненія и приращенія коего да укажетъ опытность людей свъдущихъ....

Хотя по чувству христіанскаго братолюбія всё священноцерковнослужители заштатные, равно ихъ вдовы и сироты имёлябы право на оклады изъ вновь составленнаго капитала, но по справедливости преимущество должно быть отдано тёмъ, которые приняли участіе въ составленіи означеннаго капитала. Да и право сихъ послёднихъ надлежало бы подчинить нёкоторымъ условіямъ какъ то: сроку службы, безпорочности поведенія, личнымъ заслугамъ, или вообще соображать съ условіями, существующими въ другихъ вёдомствахъ. Тёмъ же, которые будутъ имёть право на окладъ изъ сего капитала и будетъ отказано въ пособіи Попечительства, по уваженію ихь бёдности можно бы

оказать единовременно пособіе изъ остаточныхъ сумиъ. Впрочемъ и Пособіе Попечительства не служило бы препятствіемъ на пенсію и окладъ изъ новаго капитала не лишалъ бы пенсіонеровъ права на пособіе Попечительства въ случат очевидной бъдности и крайнъй нужды. А тъмъ болъе за заслуги по другимъ въдомствамъ получаемый пенсіонъ не долженъ бы отнимать право на пенсію изъ вновь образуемаго капитала такъ какъ справедливость требуетъ, чтобы потрудившійся болье другихь и болье другихъ принесшій пользы получалъ и большее о солбастви духовенства народному о. відсемков

Годы службы по училищному Духовному въдомству, проведенныя нъкоторыми до принятія должностей священнослужительскихъ по справедливости намъ кажется, имъютъ быть зачисляемы на право полученія оклада такъ какъ лица, служащія образованію юношества Духовнаго, тъмъ самымъ служатъ церкви, приготовляя будущихъ ея служителей, и сами состоятъ въ томъ же званіи, а потому не лишнимъ считали бы мы предложить наставникамъ Семинаріи и училищъ духовныхъ витстт съ прочинъ духовенствомъ принять участіе въ составленіи означеннаго капитала...іневе оденвохуд ахындаб

По разности должностей и сопряженныхъ съ ними трудовъ, проходимыхъ Священникомъ, Діакономъ и Причетникомъ намъ кажется справедливо бы было положить и разные оклады.

Лицамъ же проходившимъ одну и туже должность, нодълавшимъ разные взносы слъдовало бы назначать оклады одинаковые, не принимая въ расчетъ этой разности взносовъ, потому что если одинъ и вносилъ больше, то потому, что пользовался большими средствами, равно и вносившій менъе, вносиль менъе потому что располагалъ такими средствами. Чтоже касается дотого, какіе именно назначать оклады священнику, діакону и причетнику, то для этого принять бы въ основаніе среднюю цыфру доходовъ, получаемыхъ священникомъ, діакономъ и причетникомъ въ Ярославской Губерніи, вловамъ же и сиротамъ - по примъру другихъ въвенно къ Тульской епархіп. домствъ.

Такъ какъ вновь составленный капиталъ обязанъ будетъ своимъ происхожденіемъ и существованіемъ вообще всему духовенству, то пріятно было бы, если бы и употребленіе его было приводимо въ общую извъстность.

Свящ. Н. Поповъ.

схыяновтомо ОБЪ ИЗЛАНІИ

ТУЛЬСКИХЪ ВПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ о жинеджеру въ 1865 году.

Изданіе Т. Е. В., по благословенію Св. Синода, сначала 1862 года, предпринятое съ цълію знакомить, по мъръ возможности, свохъ читателей со всемъ, что есть замъчательнаго въ Тульской епархіи въ церковно религі сономъ отношеніи и постепенно выленять со временныя правственныя потребности пастырей и пасомыхъ, будетъ продолжаться и въ наступающемъ 1865 году, по утвержденной Св. Синодомъ, слъдующей программъ.

-эас отрумото диним дином дами кими в въ оффициальной части тульскихъ Впархіальныхъ Въдомостей будуть помъщаемы:

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

- п диа) Высочайшіе Манифесты и повъленія по духовному въдоиству, указы и распоряженія Св. Синода какъ общіе, такъ и относящіеся собота венно къ Тульской епархіи.
- правительственным распоряжения, прежде обнародованные и имѣющіе особенную важность по иѣстнымъ и временнымъ обстоятельствамъ иѣстнаго духовенства,—вполнѣ, или въ извлеченіи.
- в) Распоряженія епархіальнаго начальства, касающіяся всей епархів, или значительной части оной, и требованій отъ подвідомственныхъ мість разныхъ свідіній.

RSTOOMOLA II. W 3 B & C T I A. d M WOOL CT

а) О новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго въдомства, о Высочайшихъ наградахъ и изъявленіи благословенія и благодарности отъ Св. Синода, епархіальнаго и духовно-училиш-

наго начальства, преимущественно по Тульской епархіи пичення в прочень в княчення в прочень в прочень в прочень в прочень в представляющих пр

- частямы денархіальнагов туправленія вода ба ок-
- в) Свъдънія о богоугодныхъ подвигахъ и пожертвованіяхъ, о постройкъ и освящении церквей, объ улучшении церквей, объ улучшении благосостоянія духовенства, объ особенныхъ замъчательныхъ происшествіяхъ въ епархіи.
- о состояніи существующихъ подъ руководствомъ духовенства школъ, объ открытіи новыхъ, о содъйствіи духовенства народному образованію, объ успъхахъ грамотности въ народь.

-вин ИІ. ОБЪЯВЛЕНІЯ И ВЫЗОВЫ помеда

- а) Объявленія о праздныхъ священно-церь ковнослужительскихъ мъстахъ при церквахъ, о постройкахъ и подрядахъ по епархіальному въздомству.
- семинарскаго правления по дъламъ, или касающимся большей части епархіальнаго пруховенства, пили пинтереснымъ для него. 11 до дижинавтови запижана на пист
- ванія вър консисторію, въ попечительство о бъдныхъ духовнаго званія, въ семинарское правленіе, на основаніи существующихъ постановленій, паношля Этахами доспостанового постанового пос
- выхъ предпріятіяхъ и на помощь страждущимъ

ненія замьча Тхкінацаванчно Свытіяхь. об-

къ тульскимъ епархіальнымъ въдомостямъ.

вудутъ помъщаемы:

- 1. Краткія выписки изъ твореній св. отцевъ и писателей духовныхъ, имѣющія отношеніе къ духовнымъ нуждамъ паствы и къ руководству пастырей по мѣстнымъ обстоятельствамъ.
- 2. Объясненіе паремій, апостоловъ и евангелій, переводъ синаксарей, изложеніе содержанія службъ церковныхъ, или ихъ переводъ съ греческаго языка.
- 3. Указаніе для священнослужителей предметовъ, о коихъ въ дни праздничные, воскресные и постные нужно предлагать поученія народу, смотря по его мъстнымъ недугамъ нравственнымъ, а также наставленія, какимъ образомъ благоуспъшнъе излагать и преподавать такія поученія.
- 4. Описаніе по частямъ всего, что въ епархій есть особенно примъчательнаго, касательно историческихъ событій и древностей церковныхъ, церквей, св. иконъ, утварей, крестныхъ ходовъ и пр.
- 5. Сведенія о религіозно-правственномъ быть народа, съ основанными на опыть соображеніями о мърахъ къ религіозно-правственному воспитанію его.
 - 6. Педагогическія зам'вчанія относительно

- пическаго, умственнаго и правственнаго воспитанта два и какъ въ школахъ, такъ и въ домахъ градителей ва в в притего и съвътородителей
- тпо 7. Лучшія изъ поученій и бесьдь, произнесенныхь по разнымъ мъстамъ епархіи, особенно опыты простыхъ наставленій при разпыхъ случаяхъ для поселянъ.
- тол 8. Воспоминанія о личностяхь, оставившихь по себь добрую память вы извъстномы крав выд сокими чертами личнаго характера, плодотворынымь участіемы вы діль містнаго духовнаго развитія народнаго, служенія біздному человью честву, также некрологи замічательных вы енархіи должностныхы лиць и священно-служителей.
- 9. Назидательныя размышленія, духовные совіты, примітры благочестія въ различных состояніяхъ и обстоятельствахъ жизни.
- 10. Лучшія статьи общаго духовно-литературнаго содержанія.
- 11 Общеполезимя свъдънія, популярно изложенныя, по естественнымъ наукамъ преподаваемыхъ въ семинаріи. Свъдънія сіи будутъ касаться тъхъ предметовъ, которые или суевърно, ко вреду въры и нравственности, истодковываются народомъ, или знаніе которыхъ особенно нужно духовенству въ его домашнемъ быту и въ его отношеніи къ пасомымъ.

 12. Указаніе назидательныхъ и полезныхъ
- 12. Указаніе назидательных и полезных для благочестія книгь, съ краткимъ показа-

ніемъ ихъ содержанія, замѣчательнѣйшихъ статові въ духовныхъ переодіческихъ изданіяхъ.

Редакцією Т. Е. В. въ 1865 году будуть завъдывать: ректоръ семинаріи архимандрить Андрей, въ качествъ отвътственнаго редактора, и профессоры священники Александръ Ивановъ и Георгій Пановъ.

Редакція досель пользовалась содъйствіемъ сочувствующихъ ея стремленіямъ лицъ, и въ будущемъ надъется найти себъ содъйствіе особенно со стороны духовенства Т. епархіи. Содъйствіе, какого себъ желаетъ редакція, можетъ состоять:

- 1) Въ присылкъ вполнъ обработанныхъ статей, соотвътствующихъ по своему содержанію утвержденнной Св. Синодомъ программъ Тульскихъ Епархіальныхъ Въдомостей.
- 2) Въ присылкъ въ подлинникъ или въ върныхъ копіяхъ грамотъ или документовъ, ста рыхъ записокъ, интересныхъ въ историко-ста_тическомъ или въ другихъ отношеніяхъ, замѣтокъ или приписокъ на какихъ либо книгахъ или вещахъ, могущихъ быть интересными для благочестивыхъ или ученыхъ читателей. Присланные акты и записки, по минованіи въ нихъ нужды, будутъ съ благодарностію возвращены по принадлежности.
- 3) Въ сообщеніи матеріаловъ для унотребленія въ дъло редакціею. Сюда могутъ относиться необработанныя, въ литературномъ отно-

шенін, замічанія о какихи либо событіяхь, обстоятельствахъ и дъйствіяхъ, гдъ показывается церковно-религіозное или противное тому направленіе народа, высокія нравственныя черты какой либо части народа, или одной личности, поразительныя явленія милости или суда Божія, особые случаи обращенія на путь спасенія или совращенія съ онаго, народныя върованія и направленія, им'єющія нужду въ поддержаніи или руководствъ, а равно предразсудки и заблужденія, которыя нужно истреблять, появленіе новыхъ или особыя усилія старыхъ расколоучителей съ указаніемъ образа ихъ мыслей и дъйствованія и, если можно, мъръ противъ нихъ; заявленіе вопросовъ и недоумѣній, относительно какихъ либо религіозныхъ предметовъ или практики пастырской, описаніе обычаевъ мъстныхъ. благотворныхъ или вредныхъ для въры и нравственности, замъчательныхъ иконъ. угвари церковной, крестныхъ ходовъ и вообще сюда принадлежитъ все то, что можетъ имъть какой либо интересъ для читателей Епархіальныхъ Вътельно исторических событи и превиссе потори

Тульскія Епархіальный Вѣдомости въ 1865 году будуть выходить по прежнему отдѣльными нумерами въ 8 долю листа, дважды въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числъ. Каждый нумеръ будетъ заключать въ селѣ отъ 4-хъ до 5-ти листовъ.

си биуПедагогическій замъчаній относительно

Цъна годовому изданію прежняя: ПЯТЬ руб., а для получающих выдомости ти вт самой редакціи—ЧЕТЫРЕ руб. с.

Условія подписки для церквей Тульской епархіи изтяснены вт особомт циркулярномт указь Тульской духов. консисmopiu.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ редакціи Тульских Епархіальных Выдо-мостей, при Тульской духовной семинаріи, въ Т. консисторіи, духовных правленіях духовных училищах, и у благочинных Тульской губерніи.

Иногородные подписчики благоволять адресоваться прямо въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Въдомостей, четко и обстоятельно обозначая свое званіе, имя, фамилію и мьсто жительства.

Полные экземпляры Т. Е. В. за 1862 и 1863 годы можно получать по уменьшенной цинь, а именно по З РУБ. за каждый, а за 1864 годъ, остается цина прежиня—5 р. съ доставкою.

Отвитственный Редакторъ Архимандритъ

зирелложение Госпольна Оборк-Прокурора Син-

Андрей.

ОБЪ ИЗДАНТИ ВЪ 1865 ГОДУ.

"ЧТЕНІВ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА"

выходящаго два раза въ мъсяцъ.

«ЧТЕНІЕ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА» вступаеть во второй годъ своего существованія; поэтому мы считаемъ необходимымъ выяснить родителямъ нашихъ читателей, въ чемъ булетъ заключаться программа этого приложенія въ будущемъ году. Чтеніе для Юношества за 1865 г. составляеть томъ большаго формата въ 500 стр. имбетъ цълію остановить вниманіе своихъ юныхъ читателей, отъ 10 до 13-лътняго возраста, на окружающихъ ихъ иредметахъ, заинтересовать ихъ и удовлетворить чувству любозна тельности. Этотъ томъ имветъ общее заглавіе: « Что окружает наст». Руководствуясь принципомъ постепеннаго развитія дътскихъ способностей, редакція мало по малу разширяла кругозоръ своихъ читателей и постепенно глубже и подробнъе всматривалась въ самые предметы, о которыхъ говорила. Въ будущемъ году мы намърены руководствоваться тымъ же принципомъ. причемъ, само собою разумъется, сама задача становится все сложиве, такъ какъ мы теперь будемъ имъть въ виду возрастъ отъ 12 до 13 лътъ. Сообразно этому, Чтеніе Для Юношества въ 1865 г. составить томъ подъ заглавіемъ:

OF HERRID DEOLGE TOLY

пода статьи историческія, географическія, естественно-историческія и пр., чеключительно относящіяся до Россіи, — а также разсказы и очерки, характеризующія наше отечество. Потребность въ такой книгъ всёми такъ живо чувсты вуется, что это избавляеть насъ отъ необходимости входить по этому поводу въ какія либо подробности. Что же касается до выполненія нашей программы, то мы постараемся воспользоваться всёмъ лучшимъ, что представляеть наша литература по отношеніи къ Россіи, на сколько хватитъ на это нашихъ силъ и умѣнія.

ста, на окружающихъ нкъ предметакъстваниен

really and Broth Town and comes arranged

Цѣна годовому изданію съ пересылкою в доставкою 2 руб, сер. Подписка принимается въ редакцій и конторъ журнала Учитель, при которомъ Чтеніе для Юношества издается въ качествъ особаго прилеженія. На одно Чтеніе Для Юношества подписка не принимается; но выписывающіе хота одинъ журналъ Учитель, могутъ подписываться на какое угодно количество экземляровъ Чтенія Для Юношества.

Годовая подписная цѣна на журналъ Учитель изъ 24 нумеровъ, *4 руб. сер.* съ пересылкою и доставкою на домъ.

Тильской губериін жес да онжов назо л

Huoropednice Thedriceurs Garcecashis

адресоваться прямо вы Редакцию Разиский

Редакторь А. Крыловъ.

винци выклативности в Дозволено цензурою. Ярословые. 7 Октября 1864 пов

Въ Типографіи Г Фалькъ.

но тей релакція мило но малу разширала кругозорь своихь читалелей и постепенно глубже и подробибе всиатривалась въдгание предлеты по которых с говорила, которуущием котору мы нае ибрены руководствоваться теки же принципомъ, причемъ, само собою, разумъется, тус ама задача становится все сложибе, такъ накъ мы теперь будемъ никть свъ виду возрастъ отъ 12 до 13 льтъ. Сообразно этону, Чтеніе Для Юношества въ 1865 г. составить томъ нодъ заглавіемъ:

Полиме вняемпляры Т. Е. В за 1862 и 1863 годы можено получать по уменошенной чрыть, а члению по 3 РУБ. за
каждый, а за 1864 года, остается чына
пределият 5 р. съ достаеною
Отвътственный Редакторъ Архимандрина

ичения въ 8 долю диста, дистам въ дъсвов Andped, Andped, вето истам выдажен вумерт булет

Богъ заботнъ-Настав. Но что им сказали него»! Спрашивается: поторый изъ

лодыхь людей обнаружиль въ своемъ отзывъ позначін, тоже доджны сказать и о Богопочтеболбе правильныя п DOLA CALP HWGH-Ивайъ. Настав. обраго въ чело выриль... Воспин -од эмкоком эмтункмой-

Выходять еженедъльно, отъ 11/2 до 2 печатныхъ - 0008 Пъна за головое издание 4 руб. лья и немогь расумь сере эмогрыть за исправ-

постно ихъ работъ вида это Петръ говорить од-

Remnords nor vancas to page rasemen new Rastle



Подписка Редакціи, находящейся въ зданіи Ярославской Духовной Ком-нув внО васъл Нистив Нипротоно покоже оне полины

ODDAY HOUTVILLED ED CROER HAXOUROIOAN BOCHMAN,

Настав Обасличин показани оприжен

17 НОЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1864 ГОЛАС

DEMENT DYNEY! Honpaninen orn close Many?

КАТЕХИЗИЧЕСКАТО ОБЪЯСНЕНІЯ НА МОЛИТВУ что онь прогивантонностин бросить почеть

(Продолжение) быство время предеродительна в подмень

Настав. Взглянемъ на дъло съ другой стороны. Два молодыхъ ремесленника пустились вивств въ дальную дорогу для отысканія себв работы. Одинъ изъ нихъ никогда не бывалъ въ школъ и ни чему не учился. Родители его умерли, оставивъ его малынъ дитятею, а его опекунъ — человъкъ легкомысленный нисколько не думаль объ образованіи своего питомца. Оттого онъ ничего не зналъ о Богъ, не чувство-

Janie 210 Chalars Boenum, Hars! Manus acвалъ къ Нему ни какого благоговънія. По цълымъ недълямъ онъ невспоминалъ даже, что есть Богъ. Другой напротивъ былъ обученъ въ школт и ученіе пошло ему въ прокъ, принято имъ къ сердцу. Мысль о Богъ, Котораго онъ зналъ такъ, какъ учитъ знать его Св. Писаніе, всегда была съ нимъ, всегда являясь его уму въ нужное время. Вотъ идя однажды дорогою, они нашли кошелекъ съ золотомъ, въроятно оброненный какимъ ни будь не осторожнымъ путешественникомъ. Иванъ (второй ремесленникъ) полагалъ, что воля Божія въ этомъ случат требуетъ возвратить кошелекъ законному его хозяну. Петръ же (первый ремесленникъ)

насмъщливо говорилъ: « станетъ Богъ заботиться объ насъ съ тобой, а пуще объ этомъ кошелькъ! Слишкомъ много будетъ тогда дъла у него»! Спрашивается: который изъ этихъ молодыхъ людей обнаружилъ въ своемъ отзывъ болье правильныя понятія о Богь? Воспит. Иванъ. Настав. И именно потому, что онъ върилъ... Воспит. Что Богъ промышляетъ объ насъ, заботится объ нашей судьбъ. Настав. a) ROTORMNHNGHERS А Петръ какія мысли имѣлъ объ этомъ? Восп. Онъ думалъ, что Богу нътъ никакого дъла до насъ. Настав. Но какъ однакожъ они должны были поступить съ своею находкою? Воспит. Они должны были возвратить, ее ея хозяину. Настав. Оба ли они показали одинаковое желаніе это сдълать? Воспит. Нетъ! Иванъ повалъ къ Нему ни какого благоговъня. казаль болбе решительное желаніе, нежели Петръ. Наст. Почему? Воспит. Потому что онъ твердо върилъ въ Божественное промышленіе объ насъ. Настав. Хорошо ли теперь было, что онъ имълъ правильное понятіе о Боть? Восп. Очень хорошо. Настов Къчему оно побудило его? *Воспит.* Оно побудило его они нашли кошелекъ съ золотом въронно Настав. Что же ны скажемъ объ немъ по амынжодото ен дуб на динка инценодо поводу такого его поступка? *Воспит*. Что онъ исполнилъ свой долгъ. Настав. Что же имен-но побудило его къ этому исполнению долга? Воспит. Правильное понятие о Богъ, которое онъ имъдъ. Настав. Ты видишъ теперь, какъ

важно правильное познаніе о Богъ. Воспит. Оно служить однимь изъ сильнъйшихъ побужденій для насъ къ исподненію нашихъ обязанностей Настав. Но что мы сказали о Богопознаніи, тоже должны сказать и о Богопочтеніи. Благоговъніе и страхъ къ Богу суть именно источникъ и начало всего добраго въ чело въкъ. Иванъ и Петръ-помянутые молодые ремесленники, послъ долгаго пути пришли наконецъ въ Москву, и оба нанялись у одного хозяина. Хозяинъ вскоръ по ихъ приходъ заболёль и немогь, расумъется, смотреть за исправностію ихъ работъ. Видя это Петръ говорить однажды Ивану: «Ваня! хозяинъ больнъ, отдохнемъ немного, погуляемъ! работа еще не уйдетъ изъ пашихъ рукъ». Поправидись эти слова Ивану. Онъ готовъ бы быль и погулять; по ему туть же пришло на мысль, что Богъ видить все и что онъ прогиввить Бога, если бросить хозяйскую работу.» Нѣтъ, рѣшилъ опъ тогда съ собою, и во время бользии хозяина я долженъ дълать хозяйское дъло такъ же прилежно, такъ же старательно, какъ и до бользии.» Теперь я спрошу тебя, исполниль ли бы Ивань такъ добровъстно свою обязанность, если бы не воспиталь въ себъ чувства страха Божія, не имъль благоговьнія къ Богу? Воспит. Ньть! Наст. Ла! только страхъ Божій можетъ сохранить чедовъка отъ злаго дъла во всякое время, во всякомъ положении. Подумай, кто ръшится ни въ какомъ случав не утаить правды, а сказать ее прямо и открыто: легкомысленный ли человъкъ или тотъ, который боится Бога?. Восп. Конечно человъкъ боящійся Бога. Настав. Почему же? Воспит. Потому что онъ твердо помнитъ, что Богъ все знаетъ, слышитъ каждое лживое слово и что лженъ сильно оскорбляетъ, прогиввляетъ Бога. Настав. Представь, если можешъ, другой подобный примаръ! Воспит. Напримъръ человъкъ небоящійся Бога не задумается что ни будь украсть при удобномъ случав. Настав. Напротивъ? Воспит. Напротивъ человъкъ имъющій страхъ Божій побоится это сдълать. Настав. Почему? Воспит Потому что онъ хорошо знаетъ, что Богь видитъ всъ его дъла и что похищениемъ чужаго можно только оскорбить го. Настав. Здесь ты видишъ вторую причину, почему важно первое прошеніе: да святится имя Твое! О ченъ мы просимъ Бога въ немъ? Восп. Что бы Богъ далъ намъ всесовершениве познавать Его, всесердечиве, искрениве покланяться Ему. Настав. Почему же такъ важны для насъ Богопознаніе и Богопочтеніе? Воспит. Потому что они служать сильнъйшимъ побужленіемъ для насъ къ исполненію нашихъ обязанностей. Настав. Так. обр. если мы будемъ глубже сознавать то, какъ бываетъ трудно исполнять свою обязанность, какихъ усилій, какой борьбы сто тъ это исполнение, какъ иногда

почти невозможно не сдълать несправедливости нашему ближнему; то не можемъ тогда искренено, отъ всей души, отъ глубины сердца не взывать къ небесному Отиу: Отче! научи насъ истинно знать тебя и дъятельно—самыми дъдами чтить Тебя! Отче Небесный, да святится имя Твое!

Настав. Возьмемъ третій случай Чёмъ ты можешь утвшить себя въ случав потери имвнія отъ какого дибо несчастія? Воспит. Върою, что Богъ всегда поластъ намъ все нужное. Настав. Какія Божественныя свойства должны тогда придти тебъ на мысль? Восп. Божественпое всемогущество, премудрость и благость. Настав. Но если бы ты ничего на зналъ объ этихъ божественныхъ свойствахъ, тогда могъ ли бы спокойно, безъ глубокой скорби перенести свою потерю? Воспит. Тогда было бы мнъ трудно сохранить спокойствіе духа. Настав. Что же даетъ тебъ возможность не потерять его? Воспит. Знаніе, увъренность, что Богъ есть существо всемогущее, премудрое и благое. Настав. Какую же теперь помощь оказываеть истинное познаніе о Богѣ въ случаяхъ и положеніяхъ подобныхъ описанному? Воспит. Оно даетъ намъ спокойствіе духа въ минуты несчастій. Настав. Равнымъ образомъ, если кто впадеть въ жестокую ошибку и будеть мучиться раскаяніемъ; можетъ ли найти и въ чемъ облегаение и утъшение себъ? Воспит. Можеть,

если будеть твердо върить и такъ говорить себъ: «Господь простить мнв мое заблуждение, если я постараюсь исправиться. Настав. Но что будеть тогда, когда онъ будеть представлять себь Бога грознымъ Судіею, истительнымъ Владыкою? Воспит. Тогда онъ не будеть въ состояніи найти для себя утвшеніе. Наст От чего же именно? Восп. Оттого, что не имъетъ правильнаго понятія о Богь. Настав. Какую же помощь могло бы оказать ему правильное познание о Богь? Воспит. Оно могло бы послужить для него источникомъ ободренія и утв шенія. Настав. Поснотримъ теперь, не такія же ли благотворныя действія оказываеть на человька и благоговьніе къ Богу, страхъ къ Нему. Какое напримъръ дитя будетъ имъть болье почтенія къпсвоимъ родителямъ: то ли, которое осибливается осуждать ихъ дъйствія, или то, которое будетъ такъ говорить себъ п и каждомътихъ дъйствіи: «они лучше меня знають, почему дълають то, а не другое»? Воспит. Разумвется последнее: Настав Тепере эесли человъкъ при поразившенъ его несчастін дер заетъ роптать знага распоряженія Божествен-Промысла; что в какого чувства педостатовъ оны побнаруживаетъ этимъ? Воспит. Недостатокъ благоговънія къ Вогу. Напротивъ если онъ будеть такъ разсуждать въ этомъ случава «Богъпвсет совершенно кознаетъ, п для вчего онъ озвершаетъ то или другое свое опредъленіе, то какое чувство проявить онъ тогда? Восп Чувство упованія. Настав. И вибсть конечно чувство благоговънія. Воспит. Точно такъ. Настав. Когда же онъ будеть въ состояни перенести свое несчастие теривливо. В спокойно? Воспит. Когда будеть върить, что Богь совершенно знаетъ, что и для чего Онъ дълаетъ. Настав: Следовательно?.. Воспит: Следован тельно когда будеть имвть благоговвніе къ Богу. Настав. Что же теперы въ третьихъ должно сказать о познаніи Вога и о благоговъніи къ Нему? Воспит. Что они служать для насъ источникомъ утвшенія, душевнаго спокойствія и мира. Настав. Посль этого можеть ли почерпнуть отраду и спокойствіе въ въръ въ Бога и въ благоговъніи къ Нему человъкъ невинно оклеветанный къмъ нибудь? Воспит. Безъ сомпънія; ибо онъ будеть знать, что Богь знаетъ его невинность. Настав. Также въ состояній ли найти въ этомъ источникъ утъщеніе и надежду себъ сирота, рано лишившійся своихъ родителей? Воспит. Копечно, если будетъ върить и говорить себъ такъ «нътъ у меня болье отца и матери, эно Господы не оставить иеня, Господь защитить меня»! Настав. Но какъ назвать то, что во всехъ положенияхъ, во всехъ обстоятельствахъ жизни пожеть уснокоить, утвшить пасъ? Воспит. Чрезвычайно важнымъ, весьма дорогимъ. Настав. Таково именно первое прошеніе молитвы Господней. Почему же?

О чемъ мы молимся Богу въ немъ? Воспит. Что бы Онъ далъ намъ истинно знать и истинно чтить Его. Настав. Такъ! Почему же теперь такъ важны дли насъ истинное Богопознание и Богопочтеніе? Перечисли всь три, выше представленныя причины или основанія ихъ важности! Воспит. Истинное Богопознаніе и Богопочтение составляють: 1) честь и высшее достоинство нашей человъческой природы; 2) сильнъйшее побуждение къ точному исполнению нашихъ обязанностей; и 3) источникъ утъщенія и отрады во всъхъ несчастныхъ положеніяхъ нашей жизни. Настав. Да! возлюбленные! кто изъ васъ пожелаетъ быть человъкомъ истинно. у кого изъ васъ небудетъ ставать силъ, что бы сдълать добро, исполнить точно свой долгъ; кому изъ васъ понадобится утъшение въ минуты горя и несчастія: тотъ съ горячностію сердца, съ глубокимъ движеніемъ души и часто будетъ политься Небесному Отцу, говоря такъ: Отче, дансвятится имя Твое! онажод оютоут амытыфлов

настиеть не только молиться, но и аблать, сашымъ деломъ исполнять все то, что нужно съ его стороны для осуществления его молитвенныхъ желапій. Что же нужно делать молященшуся и говорящему: Отче Небесный, да святится имя Твое въ насъ? Очевидно, ему надобно употреблять все свое страніе на то, что бы пріобрёсть сколько возможно совершенное познаніе о Богь, чтобы научиться чтить Его, сколько возможно, искреннъе и чистосердечнъе. Гдъ же ты можешъ пріобръсти это познаніе, какъ можешъ научиться и скреннему, дъятельному Богопочтенію? Можешъ ли напримъръ достигнуть всего этого здёсь-въ школё? Воспит. Я могу научиться Богопознанію въ школь. Настав. Именно. Но всв ли дети и безъ всего ли могутъ получить здъсь истинное познание о Богь? Воспит. Бтъ, не всъ. Настав. Которые же изъ нихъ? Воспит. Которые внимательно слушають, внимательно учатся Наст. Сльд. если ты понимаешъ важность перваго прошенія молитвы Господней, если сердечно желаешь и просишь Бога, что бы Онь даль тебь сколько возможно совершениве знать и искрениве чтить Его: то какъ тогда станешъ вести себя въ школь? Воспит. Я буду тогда виниательно слушать въ шкодъ, внимательно следить за преподаваемою наукою. Настав. Но если я только устами прошу чего либо, а сердцемъ того не желаю, то такая моя молитва будеть одною шуткою, или лучше, насившкою. След. если ты молишся Богу о дарованіи тебь болье совершеннаго познанія о Немъ, а между тімь здісь въ школь не дълаетъ того, что нужно для пріобрътенія этого познанія; то что будеть твоя молитва? Воспит. Н что другое, какъ насмъшка. Наст. Но представинь, что ты пришель уже въ возрастъ и пересталь посъщать школу.

Можешъ ли и тогда учиться Богопознанію и гав именно? Воспит. Для наученія Богопознанію возрастныхъ существуетъ св. церковь. Настав. Что же между прочимъ выражаютъ возрастные. когда произносять первое прошеніе къ Богу? Вос. Они выражають съ своей стороны объщание прилъжно ходить въ церковь. Наст. Но досгаточно ли для пріобрътенія познанія о Богъ одного простаго хожденія въ церковь? Воспит. Нътъ, должно кромъ этого стоять въ церкви тихо, благоговъйно, должно со вниманіемъ прислушиваться ко всему, что читается и поется въ ней и размышлять о слышанномъ. Настав. Если же они ежедневно модятся, говоря: да святится имя Твое! и однакожъ неходять въ церковь или и ходять, но только для того, что бы поболтать тамъ съ знакомыми; то что будетъ ихъ молитва, ихъ прошеніе? Воспит. Одна насмъшка, одно оскорбление Богу. Наст. Но нътъ ли возможности пріобрътать познаніе о Богъ и дома? Воспит. И дома я могу успъть не мало въ Богопознаніи, если часто и внимательно буду читать Св. Писаніе. Настав. Но одно внитательное чтеніе не сдълаеть всего. Что еще нужно присоединять къ нему? Восп. Непрерывное, твердое помятование прочитаннаго. Настав. Теперь если ты имъешъ Библію и оставляещъ ее только лежать на своемъ мъстѣ и покрываться болѣе и болѣе пылью, а между тъмь ежедневно молищся Богу произнося: да святится имя Ттвое! чёмъ делается того да твоя молитва? Воспит Не инымъ чъмъ какъ посмъяніемъ Богу. Настав. Почему? Восп. Потому что я тогда ни сколько не забочусь о томъ, о чемъ именно молюсь. Настав. Такъ! ибо если бы ты заботился о предметь своего прошенія, то что бы сталь лелать? Воспит. Я бы обязаль себя къ ежедневному, внимательному прочитыванію Писанія. Настав. Но кромъ Библіи чесуществуєть ли иныхъ, какихъ средствъ и путей къ Богопознанію? Воспит. Окружающая насъ природа также учитъ насъ Богопознанію. Наст. А если такъ, то къ чему ты обязываешся вразсужденіи природы, когда говоришъ первое прошеніе къ Богу? Воспит. Я обязываюсь со всемъ вниманіемъ присматриваться къ каждому явленію природы, что бы тъмъ живъе увъриться въ бытіи Бога и въ льйствіяхъ Его премудраго Промысла. Настав. След. когда ты идешъ или цветущимъ дугомъ или покрытымъ густою рожью полемъ и только любуешся разнообразіемъ цвътовъ, или высчитываешъ рубли, которые можно получить отъ сбора хлюба: то неговори, ты не имъешъ уже права говорить, что ты помнишъ сущность перваго прошенія модитвы Господней, чувствуещь обязанности, надагаемыя им в на тебя. Нътъ! если я молюсь, взывая къ Богу такъ: Отче Небесный, дай, чтобъ я познаваль Тебя все совершенные и истинные; то обращаю умъ мой не

только къ писанію, но и уношусь созерцаніемъ къ звъздному небу, вижу славу Господа въ лучахъ утренней зари, слышу глаголъ Его въ голосахъ бури воздушной, нахожу слѣды попеченія Его въ жизни даже малѣйшаго червя, пресмыкаю щагося на землѣ. Так. образомъ я вижу, я нахожу Бога вездъ и во всемъ, Бога всеблагаго Отца. Который есть все для всѣхъ; и преклоняюсь предъ Нимъ въ чувствъ благоговънія и изумленія. Поступайте такъ и вы дѣти! и ощутите небесную усладу на душѣ.

Арсеній Маціввичь, Митрополить Рооп стовскій, —какъ проповъдникъ.

которые онъ обрашаль свое особенное вниманіе; повторимь здусь опаті («Міриное нами вначаль:

вноленических (энээклободП) в или друговъ инчить раскольн (энээклободП)

Кромѣ изложениаго нами разбора основныхъ заблужденій раскольниковъ, у Арсенія есть много обличительныхъ поученій и на другіе менѣе важные пункты вѣроученія искажаемыя раскольниками. Такъ напр. въ томъ же 5-мъ томѣ есть цѣлое довольно пространное разсужденіе о воскресеніи мертвыхъ, въ которомъ Арсеній обличаегъ раскольниковъ за нѣкоторыя не православныя мнѣнія. «Между прочими раскольнический суевѣріями, говоритъ Арсеній, имѣется и о воскресеній мертвыхъ суевѣріе, или паче зловѣріе, поучающее, будто бы тѣлеса всѣхъ во время воскресенія столь единаго

возраста вида и начертанія будуть и столь Ангеламъ нетлѣніемъ и духовнымъ состояніемъ подобни обрящутся, якоже ниже мужескій ниже женскій поль будетъ. Таковое свое злочестивое исповѣданіе изъявили раскольники въ книгѣ своей, прислапной въ Святѣйшій Сунодъ, 1) которое раскольническое ихъ догма не токмо писанію, но и уму не вмѣстимое, книга «Обличеніе неправды раскольпическія» довольтно изобличаетъ и аки пепстребный плевелъ доволами отъ писанія развѣваетъ и уничтожаетъ. И за тѣмъ слѣдуютъ большія выдержки изъ 9 главы помянутой книги по мѣстамъ съ собственными замѣчаніями Арсенія объ этомъ предметъ.

Есть у Арсенія также не мало обличеній на различныя раскольническія суевърныя миънія, выработанныя самой жизнью. Таково напр.
общее убъжденіе существовавшее и даже донынъ существующее, что исповъданіе старой
въры, т. е. раскольническихъ заблужденій сопровождается всегда болье или менье обиліемъ
благъ земныхъ, богатствомъ. Въ этомъ фактъ
конечно есть своя доля правды, такъ какъ матеріальныя всномоществованія составляютъ и до
сихъ поръ весьма важную силу, поддерживающую расколъ, и между раскольниками дъйствительно всего менье можно встрътить людей бъдныхъ. Раскольники же, покрайней мъръ нъко-

¹⁾ Разумъются "Поморскіе отвъты".

торые изъ нихъ, объясняють это обстоятельство вліяніемъ промысла, будто бы особенно покровительствующаго имъ. Въ свою очередь и мнокіе изъ православныхъ не чужды подобныхъ взглядовъ на дъло. Противъ такихъ разсужденій Арсеній сильно вооружается во многихъ своихъ поученіяхъ. Такъ напр. подобныя обличенія находятся въ приведенномъ выше словъ о воскресеніи мертвыхъ въ другомъ словѣ на тотъ же предметь (том. 5) въ словь о покаяпін въ томъ же томъ и др. Арсеній не отвергаетъ того факта, что раскольники часто бывавають зажиточнъе православныхъ, по показываеть, что богатство временное не можеть доставить человъку ни какой пользы, если неправа его въра, что самая забота о временныхъ благахъ унижаетъ неловъка, что нужно болъе заботиться о благахъ въчныхъ, нежели прилъпляться къ временному богатству. Разсуждая о полвигахъ добра и покаянія, которыя представляются для многихъ трудными и неисполнимыми, Арсеній сопоставляеть съ ними дъйствія въ человъкъ пороковъ и страстей, находя ихъ еще болве тагостными для человъка. Это же состояніе испытывають, по его словамь, и приверженцы раскола. «Нъсть ли трудъ, говоритъ онъ, тако расколу придержатися, двойной окладъ платить и самосожигателямъ и крайнимъ злодъямъ и губителямъ плутамъ и беззаконникамъ въровать, и имъ себе въ порабощение, а благъ, земныхъ, обогатствомъ из Въ у этомъ фактъ

чрезъ нихъ дьяволу человъкоубійцъ отдавать и чертовымъ быть мученикомъ, по единымъ двоимъ перстомъ съ толкомъ арменскимъ и по единому лживому и прелестному сему слову отъ богоборныя пустыни раскольническія происходящему: кто раскольщикъ тотъ и богатъ? богатство же сіе аще и получится иногда, то какая сего польза? егда на таковый раскаянія конецъ во премудростехъ Соломоновыхъ показанный въ адъ пріндеть: что пользова намь гор дыня? или богатство ст величаніемт что воздаде намъ? преидоша вся она яко сънь и яко высть претекающая? Что же паче, замъчаетъ далъе Арсеній, прешедшія съни можетъ быть непотребнъйшее и паче въсти претекающія суетиве? и проч.

Приводя вышеизложенныя выдержки изъ полемическихъ поучений. Арсенія мы имѣли въ виду показать только краткіе образчики его полемическихъ пріемовъ и указать тѣ нункты, на которые онъ обрашалъ свое особенное вниманіе; повторимъ здѣсь опять сказанное нами вначалѣ: полемическихъ разсужденій о томъ или другомъ пунктѣ раскольническаго вѣроученія у Арсенія встрѣчается весьма много; обличительныя обращенія къ раскольникамъ болѣе или менѣе пространныя, встрѣчаются почти въ каждой прочовѣди, какого бы ни была она содержанія, и всегда отличаются рѣзкостью тона, переходящею иногда въ крайность.

Редакторъ А. Крылово.

- ования оправления при на вы Аразволено цензурою. Ярославль. 7 Октября. 1864 года:

THE TOWN THE D-ME

Въ Типографіи Г. Фалькъ

не православныя мибиль. « между

имьется и о воскресенім мертвыхъ суевъріе, мли паче зловъріе, поучающее, будто бы тълеса всъхъ во время воскресенія столь единаго

1) Разумьются "Поморскіе отвъты".

ROHERING CCTS, CROS. JOHN HORRIS TREEL TREEL MAKE MACH

терізлыныя, вспомоществованія, составляються до

тельно всего менье ложно встрътить модей бъд-

пыхъ. Раскольники же. покрайней ибръ нъко-

расколь и между раскольниками действи-