

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ВТОРОЙ).

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

3 мая № 18. 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

МАРШРУТЪ

обозрѣнія приходовъ Подольской епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

(Съ 28 мая по 11 юня 1903 г.)

28 мая, среда.	Выѣздъ изъ Каменца.
	м. Китайгородъ 2 Ушицкаго округа.
	с. Выхватневцы „
	с. Нефедовцы „
	с. Приворотье „
29 „ четвергъ.	м. Жванчикъ „
	м. Соколецъ 4 Ушицкаго округа.
	с. Бучаи „
	с. Песець „
	с. Ивашковцы 5 Ушицкаго округа.
	г. Новая-Ушица 1 Ушицкаго округа.

- 30 мая, пятница. с. Струга 5 Ушицкаго округа.
 м. Ольховець ”
 г. Вербовець ”
 м. Куриловцы-Мурованные
- 31 ” суббота с. Ровна 4 Могилевскаго округа
 м. Ярышевъ ”
 с. Серебря 1 Могилевскаго округа
 г. Могилевъ ”
- 1 июня, воскресенье. Литургія въ г. Могилевѣ
 Обзорѣніе церквей г. Могилева
 с. Немія 1 Могилевскаго округа
- 2 ” понедѣльникъ. м. Озаринцы—2 прихода
 с. Серебринаецъ 4 Могилевскаго окр.
 с. Кукавка ”
 с. Низшій-Ольчедаевъ ”
 с. Попелюхи 2 Могилевскаго округа
- 3 ” вторникъ с. Перекоринцы 5 Ушицкаго округа
 с. Посуховъ 2 Могилевскаго ”
 с. Дерешева 5 Ушицкаго ”
 с. Бахтынъ ”
 с. Конищевъ ”
- 4 ” среда с. Ялтушковъ-Подлѣсный 5 Могил.
 с. Буцни ”
 с. Кузьминцы ”
 с. Мытки ”
 г. Баръ, монастырь ”
- 5 ” четвергъ Успенская церковь г. Бара
 с. Барскіе-Чемерисы
 с. Комаровцы 3 Литинскаго
 м. Волковинцы 4 Летичевскаго
- 6 ” пятница с. Козачки 1 Летичевскаго
 м. Снитовка ”
 с. Шпичинцы ”
 с. Лысогорка ”
 с. Трибуховцы 3 Летичевскаго

7 іюня, суббота	м. Меджибожъ с. Ставница Головчинскій монастырь
8 „ воскресенье	Литургія въ Головчинскомъ монастырѣ с. Голосковъ 3 Летичевского с. Масіовцы „
9 „ понедѣльникъ	с. Шумовцы 2 Летичевского с. Карповцы 2 Проскуровскаго с. Выхилевка „ м. Шаравка „ м. Ярмолинцы „
10 „ вторникъ	с. Низшая-Томашовка с. Савинцы 6 Каменецкаго с. Удріевцы „ с. Тернавка 3 Ушицкаго м. Тынна „ с. Рудка 3 Каменецкаго м. Смотричъ „
11 „ среда	с. Карачковцы „ с. Цыковка „ с. Нѣгинъ „ г. Каменецъ-Подольскъ.

МАРШРУТЪ

для обозрѣнія приходо́въ Подольской епархіи **Его**
Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Киріономъ,
Епископомъ Балтскимъ.

(Съ 16-го по 23-е мая 1903 года).

15 мая, четвергъ.	Выѣздъ изъ Каменца. Ст. Ларга (12 час. ночи)
16 „ пятница	Ст. Рыбница (12 час. дня) м. Рыбница 2 Балтскаго окр. с. Гедеримъ „

- 17 „ суббота с. Выхватинцы „
 с. Воронковъ 2 Балтскаго окр.
 Ст. Воронковъ (12 час. дня)
 Ст. Борщи (3 час. дня)
- 18 „ воскресенье. *Литургія.*
 г. Балга
 с. Корытна 1 Балтскаго окр.
- 19 „ понедѣльникъ. с. Кринички „
 с. Ракулова 4 Балтскаго окр.
 с. Концеба (2 прих.) 4 Балтскаго окр.
 с. Осички „
 м. Саврань „
- 20 „ вторникъ. с. Полянецкое 5 Балтскаго окр.
 с. Мадзурова „
 м. Кривое-Озеро „
 с. Березки-Надкодымскіе 5 Балт. окр.
 Ст. Владѣвка (11 час. вечера)
- 21 „ Среда. Ст. Крыжополь (8 час. утра)
 с. Голубече 4 Ольгопольскаго окр.
 м. Мясковка „
 с. Ротмистровка „
 м. Марковка 3 Ямпольскаго окр.
 Ст. Вапнярка
- 22 „ четвергъ. Ст. Рахны (12 час. ночи или 9 час. утра)
 м. Джуриный (2 прихода) 4 Ямп. окр.
 с. Хоменки 3 Могилевскаго окр.
- 23 „ пятница. м. Шаргородъ „
 с. Калиновка 3 Могилевскаго окр.
 с. Хрѣновка „
 Ст. Котюжане (11 час. вечера)
- 24 „ суббота. Ст. Ларга
 Возвращеніе въ Каменецъ.

Перемены по службѣ

— **Назначенъ** на должность псаломщика къ церкви с. Дранки Ямпольскаго уѣзда бывший псаломщикъ *Арсеній Хмѣлювскій*—21 апрѣля.

— **Переменены:** священники—с. Когутовки Балтскаго уѣзда *Василій Суловскій* въ с. Завадовку Гайсинскаго уѣзда и заштатнаго гор. Вербовца Ушицкаго уѣзда *Александръ Яворовскій* въ с. Слободо-Попелюхи Ольгопольскаго уѣзда—оба 24 апрѣля; по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ с. Нѣгина Каменецкаго уѣзда *Лукіанъ Гавристывичъ* въ с. Кричановку Могилевскаго уѣзда—26 апрѣля.

— **Отчислено** священническое мѣсто въ с. Дерешевой Ушицкаго уѣзда отъ окончившаго курсъ семинаріи *Сергія Верещинскаго*—24 апрѣля.

— **Уволенъ**, согласно прошенію, отъ должности псаломщика с. Борышковецъ Каменецкаго уѣзда *Михаилъ Ходацкій*—24-го апрѣля.

— **Умеръ** заштатный священникъ *Андрей Трохимовичъ*—24 марта.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія.

1) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго уѣзда (второго), съ 28-го сентября 1902 года.

2) Въ с. *Штылевкѣ съ Муховцами* Брацлавскаго уѣзда (перваго), съ 1 ноября 1902 года.

3) Въ с. *Везденькахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 3 декабря 1902 года.

4) Въ с. *Витольдовомъ-Бродѣ* Балтскаго уѣзда, съ 7 декабря 1902 года.

5) Въ с. *Муховцахъ* со *Штылевкою* (второго) Брацлавскаго уѣзда, съ 28 января.

6) Въ с. *Мартынковцахъ* Проскуровскаго у., съ 15 января.

7) При *Рождество-Богородичной церкви м. Озаринецъ* Могилевскаго уѣзда, съ 7 февраля.

8) Въ с. *Колачковцахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 13 февраля.

9) Въ с. *Десеровкѣ* Литинскаго уѣзда, съ 27 февраля.

10) Въ с. *Татарискаяхъ* Могилевскаго уѣзда, съ 14 марта.

11) Въ с. *Цвижинѣ* Винницкаго уѣзда, съ 15 марта.

12) При *Покровской церкви с. Копыстьрина* Ямпольскаго уѣзда, съ 21 марта.

13) Въ с. *Лашевой* Балтскаго у., съ 21 марта.

14) Въ с. *Галузичахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 24 марта.

15) Въ м. *Китайгородъ* Ушицкаго уѣзда, съ 19 марта.

16) Въ с. *Овсяникахъ* Литинскаго уѣзда, съ 27 марта.

17) Въ м. *Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (втораго), съ 20-го марта.

18) Въ с. *Новоселицѣ* Балтскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.

19) Въ с. *Куражинѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 19 апрѣля.

20) Въ с. *Дерешевой* Ушицкаго уѣзда, съ 24 апрѣля.

21) Въ с. *Когutowкѣ* Балтскаго уѣзда, съ 24 апрѣля.

22) Въ заштатномъ гор. *Вербовцѣ* Ушицкаго у., съ 24 апрѣля.

б) **Діаконское.**

1) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 14 марта.

в) **Псаломщическія.**

1) Въ с. *Ракуловой* Балтскаго уѣзда, съ 11 марта.

2) Въ с. *Сиворогахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 30 марта.

3) Въ с. *Сандракахъ* Литинскаго уѣзда, съ 11 апрѣля.

4) Въ с. *Теремковцахъ* Каменецкаго уѣзда, 15 апрѣля.

5) Въ с. *Борышковцахъ* Каменецкаго уѣзда, съ 24 апрѣля.

6) Въ с. *Нѣгинѣ* Каменецкаго уѣзда, съ 26 апрѣля.

г) **Просфорническое.**

1) При *Николаевской церкви м. Гранова* Гайсинскаго уѣзда, съ 1898 года.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1903 г.“



Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Маршрутъ обозрѣнія приходовъ Подольской епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.—Маршрутъ для обозрѣнія приходовъ Подольской епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Киріономъ, Епископомъ Балтскимъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

3 мая № 18. 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Христофора,

Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

*Петръ отверзъ уста и сказалъ:
истинно познаю, что Богъ нелицепрія-
тенъ; но во всякомъ народѣ боящійся
Его и поступающій по правдѣ прия-
тенъ Ему. Онъ послалъ сынамъ Изра-
левымъ слово, благовѣствуя миръ чрезъ
Исуса Христа: сей есть Господь всѣхъ.
(Дѣян. 10, 34—36).*

Такъ началъ свою проповѣдь св. Апостоль Петръ въ Кесаріи въ домѣ Корнилія, сотника изъ полка, называемаго Италійскимъ. Проповѣдь эта, какъ и событіе, по поводу котораго сказана она, имѣетъ особенное значеніе какъ по своему содержанию, такъ и по особеннымъ обстоятельствамъ, ей предшествовавшимъ и ее сопровождавшимъ,—имѣетъ особенное значеніе не лично только для Корнилія съ его семействомъ, не для тогдашняго только времени, но и для всѣхъ временъ и народовъ, а слѣдовательно и для

нашего времени, ибо въ рѣчи этой и словомъ и дѣломъ разрѣшается роковой вопросъ о всеобщемъ всемирномъ безусловно-обязательномъ значеніи христіанства, какъ религіи, къ которой приготовлялись все народы, въ которой находятъ свое разрѣшеніе вся дохристіанская исторія, съ которою теряютъ свое значеніе все дохристіанскія религіи и внѣ которой нѣтъ и не можетъ быть спасенія для людей.

1. *Иудеи*, какъ избранный и освященный Богомъ народъ, отъ котораго имѣлъ произойти и произошелъ Спаситель міра, естественно и по праву считали все другіе народы нечистыми и потому не сообщались съ ними, чуждались ихъ. Самъ Іисусъ Христосъ говорилъ, что *Онъ посланъ только къ овцамъ погибшимъ дома Израилева* (Мѡ. 15, 24), и когда жена хананеянка просила Его объ исцѣленіи, Онъ сказалъ: *нѣтъ добро отъяти хлѣба чадомъ и поврещи псомъ* (Мар. 7, 27). Не иначе, конечно, смотрѣли на язычниковъ и св. Апостолы: и св. Апостоль Петръ, какъ строгій іудей, считалъ язычниковъ нечистыми, не лучше псовъ, и принятіе ихъ въ христіанство почиталъ невозможнымъ или по крайней мѣрѣ находился въ большомъ сомнѣніи относительно ихъ призванія ко спасенію во Христѣ. Могутъ или не могутъ язычники быть принимаемы въ христіанство—этотъ роковой вопросъ до такой степени занималъ и томилъ, надо полагать, ревностную душу Апостола Петра, что онъ навѣрное не оставлялъ его и на молитвѣ.

Съ другой стороны, между язычниками, не имущими упованія, которымъ что можно знать о Богѣ открыто было (Римл. 1, 19) и которымъ было безъиз-

вѣстно о Христѣ, были люди, не удовлетворявшіеся языческою религіею, возвышавшіеся надъ другими и своимъ просвѣщеніемъ и своею жизнію, ощущавшіе въ душѣ потребность высшей религіи и жажду спасенія и прибѣгавшіе къ Богу съ молитвою. Къ такимъ людямъ и принадлежалъ Корнилій сотникъ, *мужъ благочестивый, боящійся Бога со всѣмъ домою своимъ, творившій много милостынъ народу и всегда молившійся Богу* (10, ст. 2). Язычникамъ *Богъ не оставилъ Себя не свидѣтельствованнымъ и раньше, а пославъ сынамъ Израилевымъ слово и давъ Апостоламъ благодать, чтобы во имя Иисуса Христа покорять вѣрѣ всѣ народы* (Рим. 1, 5), и язычникамъ открылъ доступъ ко Христу въ лицѣ людей богобоязненныхъ, какъ Корнилій. И вотъ Корнилій, *стоя на молитвѣ около девятаго часа дня, ясно видитъ въ видѣніи ангела Божія, который, назвавши его по имени, сказалъ ему: молитвы твои и милостынъ твои пришли на память предъ Богомъ. Итакъ, пошли людей въ Іоппію и призови Симона, называемаго Петромъ... Онъ скажетъ тебѣ слова, которыми спасешься ты и весь домъ твой.* Корнилій послалъ благочестиваго воина съ двумя слугами въ Іоппію.

Между тѣмъ, когда они на другой день приближались къ городу, св. Апостоль Петръ тоже *около шестаго часа взошелъ на верхъ дома помолиться.* Почувствовавъ голодъ, онъ хотѣлъ ѣсть, но пока приготовляли пищу, онъ *пришелъ въ изступленіе и видитъ отверстое небо и сходящій къ нему нѣкоторый сосудъ, какъ-бы большое полотно, привязанное за четыре угла и опускаемое на землю; въ немъ находились всякія четвероногія земныя, звѣри, пресмы-*

кающіяся и птицы небесныя. И былъ гласъ къ нему: „встань, Петръ, заколи и ѣшь“. Но Петръ сказалъ: „нѣтъ, Господи, я никогда не ѣлъ ничего сквернаго или нечистаго“. Тогда въ другой разъ былъ гласъ къ нему: „что Богъ очистилъ, того ты не почитай нечистымъ“. Это было трижды,—и сосудъ опять поднялся на небо. Когда же Петръ недоумѣвалъ, что бы значило видѣніе сіе, мужи, посланные Корнилиемъ, остановились у воротъ и спрашивали Петра. А между тѣмъ, какъ Петръ размышлялъ о видѣніи, *Духъ* сказалъ ему: „вотъ три человекъ ищутъ тебя; встань, сойди и иди съ ними, нимало не сомнѣваясь, ибо Я послалъ ихъ“. Петръ, сошедши къ присланнымъ, сказалъ: „я тотъ, котораго вы ищете; за какимъ дѣломъ вы пришли?“ Они сказали: „Корнилій сотникъ, мужъ добродѣтельный и боящійся Бога, одобряемый всѣмъ народомъ іудейскимъ, получилъ отъ святаго ангела повелѣніе призвать тебя въ домъ свой и послушать рѣчей твоихъ“. Тогда Петръ, пригласивъ ихъ, угостилъ, а на другой день, вставъ, пошелъ съ ними и нѣкоторые изъ братій іопійскихъ пошли съ нимъ. Въ слѣдующій день пришли они въ Кесарію. Корнилій же ожидалъ ихъ, созвавъ родственниковъ своихъ и близкихъ друзей. Когда Петръ входилъ, Корнилій встрѣтилъ его и поклонился, падши къ ногамъ его. Петръ же поднялъ его, говоря: „встань, я тоже человекъ“,—и, бесѣдуя съ нимъ, вошелъ въ домъ и нашелъ многихъ собравшихся. И сказалъ имъ: „вы знаете, что іудею возбранено сообщаться или сближаться съ иноплеменникомъ; но мнѣ Богъ открылъ, чтобъ я не почиталъ ни одного человекъ сквернымъ

или нечистымъ. Посему я, будучи позванъ, и пришелъ непрекословно. Итакъ спрашиваю: для какого дѣла вы призвали меня?“ Корнилій сказалъ: „четвертаго дня я *постился* до теперешняго часа и въ *девяти* часу *молился* въ своемъ домѣ; и вотъ сталъ предо мною мужъ въ свѣтлой одеждѣ и говоритъ: Корнилій! услышана молитва твоя и милостыни твои воспомянулись предъ Богомъ. Итакъ, пошли въ Юппію и призови Симона, называемаго Петромъ: онъ гоститъ въ домѣ кожевника Симона при морѣ; онъ придетъ и скажетъ тебѣ. Тотчасъ послалъ я къ тебѣ, и ты хорошо сдѣлалъ, что пришелъ. Теперь *всѣ мы стоимъ предъ Богомъ*, чтобы выслушать все, что повелѣно тебѣ отъ Бога“. Петръ отверзъ уста и сказалъ: „*истинно познаю, что Богъ нелицепріятенъ, но во всякомъ народѣ боящійся Его и поступающій по правдѣ пріятенъ Ему*“.

Вотъ что предшествовало рѣчи Петра, начало которой мы привели и въ которой заключается исторія обращенія Корнилія сотника. Спрошу теперь мудрыхъ вѣка сего, которые готовы сравнивать христіанство съ другими религіями, даже съ языческими, не полагая между тѣмъ и другими никакой существенной разности въ отношеніи къ спасенію человѣка,—которые стараются увѣрить себя и другихъ въ томъ, что во всякой религіи, къ какой бы кто ни принадлежалъ, равно можно спастись, лишь бы угождать Богу добрыми дѣлами, и что, слѣдовательно, можетъ каждый спокойно оставаться въ той вѣрѣ, въ какой родился, что не только нѣтъ необходимости, но и нѣтъ надобности оставлять вѣру отцовъ и переходить въ вѣру

христіанскую, —спрошу васъ: зачѣмъ Корнилій сотникъ *призывается въ христіанство*, и призывается такимъ необыкновеннымъ образомъ? Зачѣмъ бы *благочестивому, боящемуся Бога* со всѣмъ домомъ своимъ, *творившему много милостыни* и всегда *молившемуся Богу*, *перемѣнять вѣру* отцовъ своихъ, еслибы и въ этой вѣрѣ можно было спастись молитвою и доброю жизнію? Зачѣмъ бы *Богу* нарочито посылать къ нему *ангела* Своего, чтобы побудить его послать за Петромъ, и зачѣмъ бы *Богу* посылать *Апостола Петра* къ Корнилію, да еще предварительно давать ему откровеніе относительно принятія язычниковъ въ христіанство, еслибы и внѣ христіанства, внѣ Церкви Христовой, возможно было спасеніе и еслибы между христіанствомъ и другими религіями не было существеннаго различія? Но въ томъ-то и дѣло, что *внѣ христіанства, внѣ Церкви Христовой, нѣтъ спасенія*; что только въ христіанствѣ *истина отъ земли возсія и правда съ небесе прииде* и что въ другихъ религіяхъ нѣтъ истины и правды; что только во Христѣ возстановленъ нарушенный союзъ человѣка съ Богомъ, возстановлена религія въ истинномъ значеніи этого слова; что въ Немъ только *милость и истина срѣтостася, правда и миръ облобызастася*, въ Немъ возстановленъ миръ человѣка съ Богомъ, въ Немъ Богъ примирилъ себѣ міръ; только Онъ уничтожилъ *средостѣнныя вражды*, раздѣлявшее человѣка съ Богомъ и народы между собою, и только въ Немъ и чрезъ Него всѣ народы могутъ получить спасеніе и миръ съ Богомъ. *Правда Божія чрезъ вѣру въ Иисуса Христа во всѣхъ и на всѣхъ вѣрующихъ: ибо нѣтъ различія* (Римл, 3, 22). Потому-

то, хотя спасеніе отъ іудей, по Писанію, но не для однихъ іудеевъ, ибо Богъ не есть Богъ іудеевъ только, но и язычниковъ (Римл. 3, 29). И хотя Богъ послалъ сына мѣ Израилевымъ слово, благовѣствуя миръ чрезъ Іисуса Христа, но сей есть Господь всѣхъ и въ Немъ спасеніе Божіе послано и язычникамъ (Дѣян. 28, 28) и только потому именно во всякомъ народѣ боящійся Его и поступающій по правдѣ пріятенъ Ему (Дѣян. 10, 35)..

Вотъ эти-то боящіеся Бога во всякомъ народѣ и призываются прежде другихъ ко спасенію во Христѣ. Но Богъ не есть Богъ нестроенія; такъ какъ всѣ согрѣшили и лишены славы Божіей, то и оправданіе получить и славу Божію возвратить могутъ и должны всѣ по благодати искупленіемъ во Христѣ Іисусѣ, котораго Онъ предложилъ въ жертву умилостивленія въ крови Его чрезъ вѣру (Римл. 3, 23—25), и притомъ не безъ порядка, какъ бы кому хотѣлось, а въ установленномъ Іисусомъ Христомъ порядкѣ, т. е. чрезъ вступленіе въ созданную Имъ Церковь, которую Онъ такъ возлюбилъ, что Себя предалъ за нее, да освятитъ ее, очистивъ банею водною, и которая есть тѣло Его; въ составъ этого тѣла Христова и должны войти всѣ вѣрующіе изъ іудеевъ и язычниковъ, очищенные банею водною, дабы получить прощеніе грѣховъ, содѣланныхъ прежде (Римл. 3, 25). Вотъ почему самъ Богъ и къ благочестивому Корнилію посылаетъ ангела Своего, дабы побудить его послать за Апостоломъ Петромъ, являя милость къ богобоязненному и милостивому язычнику; и съ другой стороны—Св. Духъ даетъ откровеніе Петру и посылаетъ его къ Корнилію. И въ этомъ случаѣ самъ Богъ даетъ наглядное указаніе на различное отноше-

ніе Его къ человѣку въ язычествѣ и христіанствѣ: къ язычнику Корнилию Богъ относится внѣшнимъ образомъ, *черезъ ангела*; напротивъ, Апостолу Петру даетъ откровеніе и посылаетъ его *Духъ Божій*, ибо въ Церкви Христовой все совершается ниспосланнымъ Иисусомъ Христомъ отъ Отца Духомъ Божиимъ, живущимъ и обитающимъ въ ней, какъ въ живомъ тѣлѣ Христовомъ. Вотъ въ этомъ-то и заключается существенное различіе и превосходство христіанской религіи предъ всѣми другими религіями, великое значеніе Церкви Христовой и безусловная необходимость всякому человѣку, іудею и язычнику, обратиться въ христіанство, вступить въ Церковь Христову, стать живымъ членомъ Тѣла Христова, стать причастникомъ Духа Божія, который въ Церкви и чрезъ Церковь совершаетъ спасеніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа. Таковъ, по *непреложному опредѣленію* Божію, *порядокъ* или *планъ домостроительства* нашего спасенія, созданный Иисусомъ Христомъ, *Начальникомъ вѣры* и *совершителемъ спасенія* нашего, и *довершаемый Духомъ Святымъ*; и внѣ вѣры и Церкви Христовой, св. Апостоламъ преданной, нѣтъ и не можетъ быть спасенія, какъ *нѣтъ иного имени подъ небесемъ, о немже подобаетъ спастися, кромѣ достопоклоняемаго имени Христа, ради котораго* единственно и *пріятенъ Богу* во всякомъ народѣ *боящійся Его и поступающій по правдѣ* (ст. 35), что показываетъ вся послѣдующая рѣчь Апостола.

Богъ послалъ, говоритъ Апостоль, сынамъ Израилевымъ слово, *благовѣствуя миръ чрезъ Иисуса Христа: сей есть Господь всѣхъ*. Да, братія, во Христѣ Богъ

примирилъ всѣхъ съ Собою и чрезъ Него благо-
вѣстилъ миръ этотъ всѣмъ: и ближнимъ и даль-
нимъ, и сынамъ Израилевымъ и народамъ язы-
ческимъ,—и доселѣ въ Церкви Христовой благо-
вѣстити всѣмъ, *ибо Онъ есть Господь всѣхъ*, и Онъ
самъ прямо и рѣшительно говорилъ: *никтоже при-
детъ ко Отцу, токмо Мною... Азъ есмь дверь, и Мною
кто внидетъ, спасется.*

2. А что Иисусъ Христосъ не простой человѣкъ,
а *Господь всѣхъ*, объ этомъ свидѣтельствуетъ, по
Апостолу, вся *Его жизнь*, исполненная знаменій и
чудесъ, свойственныхъ только Господу, *самая Его
смерть* и особенно *Его воскресеніе изъ мертвыхъ.*

Вы знаете—говоритъ Апостоль Петръ—*происхо-
дившее по всей Иудеѣ отъ Галилеи послѣ крещенія,
проповѣданнаго Иоанномъ: какъ Богъ Духомъ Святымъ
и силою помазалъ Иисуса изъ Назарета, и Онъ ходилъ,
благотворя и исцѣляя всѣхъ, обладаемыхъ діаволомъ, потому
что Богъ былъ съ Нимъ (10, 37—38).* Все зло въ мірѣ,
какъ тѣлесное, такъ и душевное, всѣ болѣзни и
страданія тѣла и души происходятъ *отъ діавола*: онъ
человѣкоубійца искони, онъ—*ложь и отецъ лжи* (Іоан. 8,
44), а потому онъ первый родитель и виновникъ всѣхъ
золь, всякой вражды и ненависти, всякихъ престу-
пленій. Онъ, какъ полновластный *князь*, распоряжался
въ мірѣ и мучилъ тѣхъ, которые путемъ грѣха
попадали въ его сѣти: многіе, страдавшіе тѣлесно
или душевно, такъ или иначе обладаемы были діа-
воломъ, и всѣхъ этихъ несчастныхъ, обладаемыхъ
отъ діавола, Иисусъ Христосъ *освобождалъ* отъ его

власти. *Кто же*,—скажемъ словами самого Господа,—*вошедши въ домъ сильнаго, расхититъ его имущество, если не свяжетъ прежде его самого?* А какъ скоро Іисусъ Христосъ освобождалъ отъ власти діавола обладаемыхъ имъ, не ясно ли, что Онъ связалъ сильнаго, одержалъ побѣду надъ княземъ міра; а какъ скоро одержана побѣда, то князь міра, какъ побѣжденный и осужденный (Іоан. 16, 11), долженъ быть изгнанъ вонъ,—и онъ дѣйствительно изгнанъ будетъ (Іоан. 12, 31), а съ нимъ и все зло въ мірѣ должно исчезнуть. Все это совершилъ Іисусъ Христосъ потому,—говоритъ Апостоль,—*что Богъ былъ съ Нимъ* или, что то же,—*Онъ Самъ былъ Богъ*. Еслибы не былъ Богъ съ Нимъ или, точнѣе, еслибы Онъ самъ не былъ Богъ и Господь всѣхъ, какъ выше сказалъ Апостоль, то Онъ не могъ бы совершить того, что совершилъ Онъ, проходя по всей Іудеѣ, начиная съ Галилеи,—о чемъ не могли не знать и язычники. *Вы знаете*—говоритъ Апостоль—*происходившее тамъ*: какое же нужно еще доказательство божественнаго достоинства Іисуса Христа?.. А вы, братія, хорошо измлада знаете все это изъ св. Евангелія; и какихъ еще доказательствъ нужно намъ, дабы вѣровать въ истину Божества Христова? Намъ ли не знать, что Іисусъ Христосъ есть воистину Господь всѣхъ? Сомнѣваться же въ евангельскихъ извѣстіяхъ о жизни Спасителя вы не можете, ибо то, что написано въ Евангеліи, вѣдомо было многимъ, многими было засвидѣтельствовано и написано очевидцами всего совершившагося, какъ увѣряетъ въ рѣчи своей Апостоль Петръ.

И мы, говоритъ онъ, свидѣтели всего, что сдѣлалъ Онъ въ странѣ Иудейской, и въ Иерусалимѣ, и что наконецъ Его убили, повѣсивъ на древо. Немногими словами Апостолъ упоминаетъ о смерти Спасителя, какъ о дѣлѣ всѣмъ извѣстномъ, дабы тѣмъ большую достовѣрность имѣло свидѣтельство его о воскресеніи, извѣстномъ лишь избраннымъ. Этимъ онъ хотѣлъ показать слушавшимъ его прежде всего то, какъ неразумно и несправедливо поступили люди, управлявшіе тогда народомъ еврейскимъ. Какъ между іудеями, такъ и между язычниками, вѣроятно, часто возникали недоумѣнія: если Иисусъ Христосъ былъ человѣкъ, ни въ чемъ неповинный, то возможно ли, чтобы первосвященники іудейскіе умертвили Его? Вѣдь первосвященники, фарисеи и книжники все же должны были быть людьми разсудительными и ревнителями правды; какъ же могли они убить человѣка безвинно?.. Вотъ для того-то Апостолъ Петръ и указываетъ напередъ въ общихъ, но сильныхъ выраженіяхъ, на чудеса, совершенныя Иисусомъ Христомъ, чтобы тѣмъ очевиднѣе было, что можно имѣть ревность, но не по разуму, что въ дѣлахъ вѣры нельзя полагаться на человѣческую мудрость, что самомнѣніе, самообольщеніе можетъ довести человѣка до такого ослѣпленія, что онъ видя не видитъ и слыша не слышитъ и не разумѣетъ сердцемъ того, что совершается предъ его глазами. Въ такомъ именно состояніи находились іудейскіе первосвященники, фарисеи и книжники: по неразумной ревности, по самообольщенію и гордости, они не узнали Того, кого ожидали, и, несмотря на все на ихъ глазахъ совершенное

Имъ, несмотря на многочисленныя и очевидныя доказательства Его божественнаго посланничества, несмотря на всё благодѣянiя Его всёмъ несчастнымъ, сдѣлали именно то, что кажется невѣроятнымъ и почти невозможнымъ: *убили Его, какъ злодѣя, повѣсивъ на древь.* И мы были свидѣтелями,—говорить Апостоль,—какъ того, что сдѣлалъ Христось, такъ и того, что Его убили, повѣсивъ на древь, а потому мы необинуясь проповѣдуемъ и свидѣтельствуемъ людямъ то, что мы видѣли и что вы знаете.

Уже и того, что сказалъ Апостоль, достаточно для людей здравомыслящихъ и благомыслящихъ, чтобы уразумѣть истину, что *Иисусъ изъ Назарета, котораго Богъ Духомъ Святымъ и силою помазалъ,* былъ не простой, обыкновенный человѣкъ, что все, что дѣлалъ Онъ,—не просто дѣло человѣческое, что *съ Нимъ дѣйствительно былъ Богъ.* Самая насильственная смерть, столь неожиданная, непримиримая ни съ законами здраваго разума, ни съ законами правды, есть не что иное, какъ одно изъ тѣхъ дѣлъ, на которыя Онъ помазанъ былъ, ибо, имѣя власть надъ диаволомъ, Онъ могъ бы и не допустить, чтобы Его убили, а если Онъ допустилъ, то допустилъ добровольно, исполняя лишь волю Того, Кто Его помазалъ. И именно потому, что Онъ добровольно пострадалъ и умеръ,—и тѣ, которые были свидѣтелями Его дѣлъ и Его смерти добровольной, также добровольно и съ полнымъ и яснымъ сознаниемъ и убѣжденiемъ въ Его божественномъ достоинствѣ, раздѣляли Его участь, страдали и умирали за свое свидѣтельство... Намъ ли, братiя, не довѣрять этимъ свидѣтелямъ и

не подражать имъ? Когда слышите вы мудрыхъ міра, унижающихъ Христа Іисуса потому только, что мудрые и сильные міра Его убили, когда вы видите невѣріе въ свидѣтельство Апостоловъ,—это не должно колебать вашу вѣру во Христа Сына Божія, а напротивъ—должно укрѣплять ее, ибо Сынъ Божій не могъ бы быть повѣшенъ на деревѣ, еслибы не была на то воля Божія, какъ слышите вы въ молитвѣ Его въ саду Геѳсиманскомъ, и Апостолы не страдали бы и не умирали, еслибы не видѣли Сына Божія и Бога въ пострадавшемъ и умершемъ, который предъ крестною смертію Своею ясно объявилъ имъ, что и ихъ ожидаетъ та же участь, какая Ему предстояла: *придетъ время, когда всякъ, иже убіетъ вы, мнитя службу приносить Богу,*—говорилъ Онъ. Помните, еже рѣхъ вамъ: *нѣсть рабъ болій Господа своего, и посланникъ болій пославшаго его* (Іоан. 15, 20). Это и намъ слѣдуетъ постоянно помнить, если приходится терпѣть за слово Его и даже отъ тѣхъ, отъ кого слѣдовало бы ожидать содѣйствія и поддержки. Мы не должны удивляться, что Богъ допускаетъ, чтобы мы терпѣли поношеніе и преслѣдованіе, хотя мы—чада Божіи. Горе и страданіе и намъ ниспосылаетъ Богъ для нашей же пользы и для большей славы нашей. Припомните слова Спасителя къ Отцу Своему въ предсмертной молитвѣ Своей: *Отче, прослави Сына человеческого, да и Сынъ Твой прославитъ Тебя* (Іоан. 17, 1). Въ страданіяхъ нашихъ, если они добровольно и съ любовію пріемлются и переносятся нами,—слава Божія и наша слава, какъ христіанъ, какъ учениковъ Христовыхъ. *Прославилъ и паки прославлю—*

предъ страданіемъ именно былъ гласъ Отца къ Сыну Своему; этотъ же гласъ и доселѣ слышится въ душѣ истиннаго христіанина, готоваго пострадать за Христа.

За уничтоженіемъ Сына Божія слѣдовало прославленіе; за смертію слѣдовало воскресеніе Іисуса Христа.

Сего Богъ воскресилъ въ третій день,—продолжаетъ Апостоль,—и далъ Ему являться не всему народу, но свидѣтелямъ, предъизбраннымъ отъ Бога,—намъ, которые съ Нимъ жили и жили по воскресеніи Его изъ мертвыхъ.

Если раньше возможно еще было въ душахъ слабыхъ раздумье, что и пророки совершали великія дѣла, исцѣляли больныхъ, даже воскрешали мертвыхъ и тѣмъ доказывали, что они были посылаемы отъ Бога,—и пророки шли на смерть, были и убиваемы и перебиваемы, и однако не были сынами Божиими,—

то воскресеніе Іисуса Христа устраняло всякое сомнѣніе и колебаніе, ибо никто никогда не воскресалъ отъ мертвыхъ, а *Его Богъ воскресилъ въ третій день*. Въ воскресеніи заключается удостовѣреніе, что истинно все, что Христось говорилъ о Себѣ,—что Онъ *Сынъ Бога живаго*.

Развѣ Богъ воскресилъ бы изъ мертвыхъ лжеца и обманщика? Допускать это значило бы дѣлать Бога лжецомъ и соучастникомъ лжи и обмана.

А поелику никто не воскресъ изъ мертвыхъ, кромѣ Іисуса Христа, то Онъ одинъ есть Тотъ, за кого Себя почиталъ и объявлялъ,—*истинный Сынъ живаго Бога, истинный Богъ*. Воскресеніе изъ мертвыхъ служить

неопровержимымъ доказательствомъ, неизгладимую печатію этой истины, ибо только Богъ могъ воскресить изъ мертвыхъ и только Сынъ Божій могъ изъ мертвыхъ воскреснуть.

Но потому именно, что печать эта такъ наглядна, очевидна,—убившіе Іисуса, какъ извѣстно, хотѣли въ самомъ началѣ изгладить ее и уничтожить, возбудивъ въ народѣ сомнѣніе въ Его воскресеніи: они подкупили стражей, чтобы тѣ сказали, что ученики Іисусовы пришли и взяли тѣло Его, когда они спали. *И сіе слово*—замѣчено въ Евангеліи—*промчяся по всей Іудеѣ даже до сего дне* (Матѹ. 28, 15). Но *неправда солга себѣ*: сонные могли ли видѣть, какъ ученики украли тѣло Іисусово? Только злоба и коварство членовъ Синедриона могли до такой степени омрачить ихъ разумъ, что они не въ состояніи были замѣтить всей несообразности этой наглой лжи, которая сама себя обличала. А между тѣмъ, несмотря на явное самообличеніе, несмотря на нелѣпость выдумки,—сѣмя сомнѣнія, разъ брошенное, росло, и въ апостольское время не мало, вѣроятно, было людей, которые, въ виду пущенной лжи, колебались вѣрить въ воскресеніе Христова: дѣйствительно ли воскресъ Христосъ? Кто могъ знать это и кто можетъ удостовѣрить столь чудесное и таинственное событіе?.. Какъ тогда, такъ и понынѣ вопросъ этотъ нерѣдко беспокоитъ слабыя души.

На этотъ-то вопросъ и даетъ отвѣтъ Апостоль, когда говоритъ, что Іисусъ Христосъ по воскресеніи изъ мертвыхъ являлся многимъ, хотя *не всему народу*, а только *свидѣтелямъ, предъизбраннымъ отъ Бога*, т. е. Апостоламъ, которые *съ нимъ ѣли и пили по воскресеніи Его изъ мертвыхъ*. *И Онъ повелѣлъ имъ проповѣдывать людямъ и свидѣтельствовать, что Онъ есть опредѣленный отъ Бога судія живыхъ и мертвыхъ*. И

вотъ они, исполняя Его повелѣніе, проповѣдуютъ и свидѣлствуютъ, и свидѣтельство ихъ истинно и неложно. Ни сами они не могли обмануться, ни другихъ не могли обманывать, *какъ предъизбранные Богомъ* и Духомъ Божиимъ просвѣщенные и наставленные на всякую истину. Когда кто-нибудь говоритъ намъ, что онъ ѣлъ и пилъ съ извѣстнымъ намъ человѣкомъ, мы, конечно, ни на минуту не сомнѣваемся, что этотъ человѣкъ живъ; и еслибы мы усомнились въ этомъ,—это значило бы, что мы считаемъ того, кто говоритъ, или человѣкомъ ненормальнымъ, способнымъ къ галлюцинаціямъ, или незаслуживающимъ довѣрія лжецомъ. Такъ точно, когда Апостолы свидѣлствуютъ, что они ѣли и пили съ воскресшимъ Христомъ, и кто-нибудь все-таки сомнѣвается въ воскресеніи Христовомъ, тотъ считаетъ ихъ людьми больными или нечестными. Одно изъ двухъ: или они вообразили себѣ, что ѣли и пили съ воскресшимъ, или говорятъ завѣдомую ложь. Но вообразить себѣ не могли всѣ видѣвшіе воскресшаго: ихъ много и они видѣли Его нѣсколько разъ—и порознь и всѣ вмѣстѣ, и одни—въ числѣ одиннадцати и въ присутствіи другихъ людей, къ сонму Апостоловъ не принадлежавшихъ. Лгать же и обманывать намѣренно себя и другихъ имъ не было никакого интереса, никакой выгоды, а лгутъ и обманываютъ, какъ вамъ извѣстно, всегда ради пользы, ради выгодъ. Что принесло имъ это свидѣтельство истины воскресенія, эта мнимая ложь? Презрѣніе, гоненіе и смерть. Кто изъ васъ сталъ бы лгать за такую награду? Думаете ли вы, что въ

виду такой награды столько людей разныхъ званій и положеній стали бы съ такимъ единодушіемъ и съ такою увѣренностью утверждать то, чего не было, чего они не видѣли собственными глазами?.. Если и бываютъ люди, способные лгать изъ удовольствія, — едва-ли и такіе люди стали бы выдавать ложь за правду, еслибы изъ-за этого имъ пришлось претерпѣть страданія и даже поплатиться жизнью. Итакъ, кто обладаетъ здравымъ разумомъ, тотъ долженъ признать, что воскресеніе Христово удосто- вѣрено съ такою несомнѣнностью, какъ только мо- жетъ быть удостовѣрено историческое событіе. И вотъ св. Апостоль Петръ—живой свидѣтель воскре- сенія, который больше другихъ былъ заинтересо- ванъ въ томъ, чтобы собственными глазами удосто- вѣриться въ истинѣ; потому и воскресшій какъ будто спѣшилъ обрадовать и утѣшить вѣрнаго ученика, скорбѣвшаго о своемъ отреченіи, пославъ ему вѣсть о Себѣ,—и Апостоль Петръ съ нетерпѣніемъ бѣжалъ ко гробу, чтобы самолично, собственными глазами убѣдиться въ достовѣрности полученной вѣсти. Отъ смерти къ жизни призванъ онъ былъ воскре- сеніемъ Христовымъ,—и ему ли было не убѣдиться какъ можно больше въ истинѣ и въ его ли свидѣ- тельствѣ можно сомнѣваться?..

3. Мы не можемъ, братія, теперь видѣть Вос- кресшаго, какъ видѣлъ Его Апостоль Петръ, какъ видѣли Его Апостолы, какъ и многіе видѣли Его. Но и тогда не всѣ видѣли Его,—даже желавшіе Его видѣть. Почему же *Богъ далъ Ему являться не всему народу, но только свидѣтелямъ, отъ Него предъизбран-*

ныиъ? Почему *имъ* явился Онъ, какъ и обѣщаль, а не *мірови*? Почему не явился Онъ тѣмъ, которые убили его, дабы они увидѣли, какъ несправедливо они съ Нимъ поступили? Этимъ, быть можетъ, навсегда положенъ былъ бы конецъ всякому невѣрію: разъ признали бы и исповѣдали Его распявшіе Его и засвидѣтельствовали бы предъ всѣмъ міромъ, подобно Іудѣ, что они *пролили кровь неповинную* и что распятый ими, погребенный и воскресшій изъ мертвыхъ воистину есть Сынъ Божій и Богъ, тогда и міръ позналъ бы Его и увѣровалъ бы въ Него... Но едва-ли это такъ было бы. Кто не вѣритъ Моисею и пророкамъ, тотъ не можетъ вѣритъ, еслибы кто изъ мертвыхъ воскресъ, — какъ сказано въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ. Таковы именно были первосвященники, книжники и фариसेи, возсѣдавшіе на Моисеевомъ сѣдалищѣ: если они не вѣрили Моисею и пророкамъ, которые всѣ свидѣтельствовали о Христѣ (Дѣян. 10, 43), то могли не повѣритъ и навѣрное не повѣрили бы, еслибы и Самъ Іисусъ Христосъ по воскресеніи изъ мертвыхъ явился имъ. Вѣдь имъ донесли же стражи о случившемся на ихъ глазахъ, а они вмѣсто того, чтобы убѣдиться въ истинѣ, деньгами заставили ихъ распустить измышленную ими ложь. То же нужно сказать и о многихъ другихъ, которые, какъ слѣпые, шли за слѣпыми вождями.

Есть и другая причина, почему Іисусъ Христосъ по воскресеніи изъ мертвыхъ явился *не всѣмъ*, а только *предъизбраннымъ отъ Бога*. Вѣра есть воспитаніе челоуѣка на землѣ и дана намъ для того,

чтобы все духовныя силы христіанина раскрывались и совершенствовались свободно, безъ насилія со стороны Бога. Еслибы Іисусъ Христосъ явился невѣровавшимъ распявшимъ Его, то заставилъ бы этимъ, такъ сказать, увѣровать въ Него нежелавшихъ раньше вѣровать, хотя и это сомнительно; ибо кто не вѣровалъ въ Него ради Его свидѣтельства о Себѣ и ради дѣлъ Его, яснѣе всякихъ словъ говорившихъ о Немъ, какъ помазанномъ отъ Бога, тотъ и глазамъ своимъ не повѣрилъ бы. Но допустимъ, что кто-нибудь и противъ желанія повѣрилъ бы, увидѣвши Его по воскресеніи Его: видѣніе, котрымъ человѣкъ вынуждается къ вѣрѣ, не поможетъ душѣ, если нѣтъ внутренней вѣры: вынужденная вѣра не прочна. Іуда близко видѣлъ Христа и не разъ видѣлъ такъ, какъ и другіе ученики, но не увѣровалъ; увидѣлъ онъ также, что предалъ кровь неповинную, но не увѣровалъ, а пошелъ и удавился. Притомъ видѣніе есть награда вѣры, или точнѣе— та же вѣра, тѣлесными очами видящая то, что предносится духовному взору, что созерцается ею непосредственно, безъ помощи чувственныхъ, тѣлесныхъ органовъ. Нужно сначала вѣровать во Христа Сына Божія и принадлежать Христу, какъ царю и Богу, чтобы зрѣть лице Его; нужно узнать въ Немъ окомъ вѣры Сына Божія въ состояніи униженія, въ образѣ раба, чтобы узрѣть славу Его, *яко Единороднаго отъ Отца*, и раздѣлить съ Нимъ радость прославленія Его; нужно сраспяться Ему и спогрѣбтись, чтобы совостать съ Нимъ и спрославиться съ Нимъ въ царствіи Его, какъ прекрасно выражено

въ одной изъ пасхальныхъ пѣсней. Потому-то и явился Онъ тѣмъ, которые раньше увѣровали въ Него и уже принадлежали Ему душою, чтобы *радостью имѣли они исполнену въ себѣ.*

Этимъ открытъ и указанъ путь всѣмъ, которые пожелали бы прійти къ Нему. Онъ повелѣлъ тѣмъ *свидѣтелямъ, предъизбраннымъ отъ Бога, проповѣдывать людямъ и свидѣтельствовать, что Онъ есть опредѣленный отъ Бога судія живыхъ и мертвыхъ.* Не настало время видѣть Воскресшаго и необходимости въ томъ нѣтъ, а нужно вѣровать въ Него. Припомнимъ, что сказалъ Онъ Ап. Томѣ, желавшему непременно видѣть Его: „видѣвъ Мя вѣровалъ (Іоан. 20, 29); блаженни не видѣвшіе, но вѣровавшіе“. Нѣкоторый упрекъ слышится въ словахъ Его: не за видѣніе и не видѣніемъ дается блаженство, а за вѣру и вѣрою. Въ противномъ случаѣ христіанство должно было бы ограничиться только современниками Іисуса Христа, и притомъ іудеями, видѣвшими Его; а между тѣмъ оно имѣло быть достояніемъ всѣхъ временъ и народовъ и дѣйствительно стало таковымъ по воскресеніи Іисуса Христа. И *Богъ нелицепріятенъ,* не дѣлаетъ между людьми различія, не оказываетъ предпочтенія одному народу предъ другимъ, но *во всякомъ народѣ боящійся Его и поступающій по правдѣ пріятенъ Ему;* и если не даетъ Онъ Сыну Своему являться всякому, какъ явился Онъ предъизбраннымъ Апостоламъ, то *свидѣтельства вѣры сихъ посланниковъ Своихъ* никого не лишаетъ, чрезъ нихъ всѣхъ призываетъ и пріемлетъ, и всякій вѣрующій въ Сына Его, Господа Іисуса Христа, *получитъ прощеніе грѣховъ именемъ Его.* Самъ же Онъ явится

тогда, когда вѣра прекратится и настанетъ время видѣнія,—явится уже не какъ Спаситель, а какъ Судія живыхъ и мертвыхъ, и тогда всѣ, и вѣрующіе и невѣрующіе, увидятъ Его: и первосвященники, и книжники, и фарисеи лицомъ къ лицу *воззрятъ на нѣ, Егоже прободоша.*

Итакъ, братія, *да не смущается сердце ваше*, что мы не видимъ тѣлесными очами воскресшаго Господа, какъ видѣли Его Апостолы и близкіе къ Нему люди. *Нынѣ вѣрою ходимъ, а не видѣніемъ. Если мы и знали Христа по плоти,—*говоритъ Апостоль, уже послѣ другихъ удостоившійся видѣть Господа,—*то теперь не знаемъ* (2 Кор. 5, 16); но и *не видя Его*, говоритъ другой Апостоль, *а вѣруя въ Него, радуемся радостію неизглаголанною и преславною* (1 Петр. 1, 8). Не требуйте того, чего Богъ не даетъ, но вѣруйте въ воскресшаго Господа всѣмъ сердцемъ и всемѣрно старайтесь соблюдать то, что Онъ повелѣлъ намъ чрезъ Своихъ Апостоловъ, какъ и Апостолы соблюдали Его повелѣнія. Вѣруйте, что Воскресшій живетъ на небѣ, взираетъ на насъ и видитъ, что мы дѣлаемъ и какъ живемъ. Вспомните, какъ Онъ по воскресеніи являлся ученикамъ Своимъ: то стоялъ Онъ позади плакавшей Маріи, принявшей Его за вертоградара, то Онъ неожиданно подходилъ на дорогѣ къ бесѣдовавшимъ о Немъ двумъ ученикамъ, шелъ рядомъ съ ними, вступалъ въ бесѣду, не будучи ими узнавъ,—пока *познался имъ въ преломленіи хлѣба*; то приходилъ къ Апостоламъ по водѣ въ четвертую стражу, когда они ловили рыбу; то вдругъ появлялся *посредъ ихъ въ горницѣ, дверемъ затвореннымъ*, гдѣ собраны были они *страха*

ради *иудейска*. А нынѣ не то же развѣ бываетъ? Вѣдь Христосъ вчера и днесь, Той же и во вѣки (Евр. 13, 8). Онъ Самъ сказалъ: *Идѣже еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посреда ихъ*,—но, само собою разумѣется, если эти два или три—не вольнодумцы, не еретики, не раскольники или сектанты, а по праву принадлежатъ къ Его вѣрнымъ ученикамъ, находятся въ общеніи съ созданною Имъ Церковію, *назданною на основаніи Апостолъ и пророкъ*, управляемою Духомъ Святымъ чрезъ пастырей и учителей, Имъ поставленныхъ, и наставляемою на всякую истину. Находясь въ общеніи съ Церковію, тѣломъ Христовымъ, всѣ мы, какъ члены, можемъ и чрезъ служителей Церкви и непосредственно, лично входить въ такое или иное общеніе съ Христомъ, невидимою главою Церкви: скорбимъ ли мы о потерѣ близкихъ съ чаяніемъ воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка, занимаемся ли житейскими дѣлами съ надеждою на Бога, притекаемъ ли для молитвы въ св. храмъ, въ благочестивое собраніе наше, открыто ли мы исповѣдуемъ Его устами предъ всѣми вѣрными и невѣрными, или—по благословной винѣ *страха ради иудейска*, боязни ради міра—вѣруемъ въ Него лишь втайнѣ *сердцемъ во спасеніе*; бесѣдуемъ ли о Немъ вдвоемъ, втроемъ, или во внутренней клѣтѣ молитвенно воспоминаемъ и призываемъ Его,— Онъ съ нами, Онъ видитъ и слышитъ насъ. И мы чувствуемъ, угадываемъ, *видимъ* Его и нынѣ *отчасти върою*, какъ *зерцаломъ въ гаданіи*, насколько сердце наше чисто и способно отражать свѣтлый образъ Воскресшаго, ибо только *чистіи сердцемъ Бога узрятъ*. Но скоро или

нескоро, а настанетъ время, когда *вѣра* смѣнится *видѣніемъ* и мы увидимъ *Его* *лицемъ къ лицу*, когда воскреснутъ мертвіи, а живые восхищены будутъ на облацѣхъ, и Распятый и Воскресшій явится предъ всеми, какъ *Судія живыхъ и мертвыхъ*.

Воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа есть *основаніе* и *ручательство* нашего будущаго воскресенія. Если нѣтъ воскресенія мертвыхъ, то и Христосъ не воскресъ; а *если Христосъ не воскресъ, то тщетна вѣра наша, тщетно наше упованіе. Но Христосъ воскресъ первенецъ изъ мертвыхъ. Онъ—первенецъ, за Нимъ—другіе; сначала—Христосъ, потомъ—Христовы* (1 Кор. 15. 13—14. 16. 17. 20. 23). Это—непреложный законъ Божій. И если праздникъ Пасхи утверждаетъ насъ въ несомнѣнной увѣренности, что Христосъ воскресъ, то онъ укрѣпляетъ насъ и въ несомнѣнномъ упованіи, что и мы воскреснемъ, хотя и умремъ. Ибо если оказалось истинною все то, что Онъ о Себѣ говорилъ, то несомнѣнно истинно и то, что Онъ о насъ говорилъ. А Онъ говорилъ: *Азъ живу и вы живи будете. Аминь, аминь глаголю вамъ: грядетъ часъ и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ, и изыдутъ сотворшии благая въ воскресеніе живота, а сотворшии злая въ воскрешеніе суда* (Іоан. 5, 25—29). И намъ извѣстно, что въ день смерти Спасителя *многи тѣлеса усопшихъ святыхъ всташа* (Мѡ. 27, 52—53),—какое еще нужно доказательство истинности Его словъ?! И намъ въ день Пасхи, при звукахъ чудодѣйственныхъ пасхальныхъ пѣсней, чувствуется какъ-бы жизнь и движеніе среди мертвыхъ въ гробахъ; а люди высокой духовной жизни, какъ извѣстно,

на привѣтственный возгласъ „Христось воскресе“ и явственно слышали отвѣтный возгласъ мертвыхъ: „воистину воскресе!“ Если мертвые живутъ жизнью воскресенія и ждуть лишь трубнаго гласа, то намъ, живымъ, несомнѣннымъ становится, что скоро или нескоро мы вновь увидимся съ нашими родными и близкими покойниками. Мы съ свѣтлою надеждою смотримъ въ будущее, и жизненная борьба и не страшить насъ и не кажется намъ напрасною, какъ *неимущимъ упованія*. Мы знаемъ, что *жизнь наша сокрыта со Христомъ въ Богѣ, и когда явится Христось, жизнь наша, явимся и мы съ Нимъ во славу* (Кол. 3, 3—4). Насъ ждетъ славный вѣнецъ, уготованный намъ въ царствіи Отца небеснаго, за который стоитъ по-двигаться и пострадать, даже до крови.

Итакъ, братія, не будемъ забывать, что *Воскресшій* есть *опредѣленный отъ Бога Судія живыхъ и мертвыхъ*; будемъ помнить, что *вѣруя въ Него имать животъ вѣчный и на судъ не придетъ, но придетъ отъ смерти въ животъ* (Іоан. 5, 24); будемъ имѣть всегда предъ глазами уготованное намъ нашимъ Спасителемъ славное воскресеніе и слѣдующее за нимъ блаженство и славу. Онъ страдалъ, умеръ, воскресъ и вошелъ въ славу Свою, дабы и намъ уготовать мѣсто въ обителяхъ небесныхъ. *Христось—наша пасха*. Пусть же вся жизнь наша будетъ постоянно свѣтлою пасхою—*прехожденіемъ отъ смерти въ животъ*. Аминь.



Благочестивый обычай строгаго поста въ послѣдніе два дня Страстной седмицы.

Въ нѣкоторыхъ приходахъ Подоліи извѣстно преданіе, что Іаковъ, братъ Господень, послѣ Тайной Вечери связалъ себя клятвою, что съ того часа, когда онъ пилъ отъ чаши Господней, онъ не будетъ ни ѣсть ни пить, пока не увидитъ Господа воскресшимъ изъ мертвыхъ. Іисусъ Христосъ, зная объ этой клятвѣ, по воскресеніи Своемъ пришелъ къ праведному Іакову и сказалъ: „Братъ мой, ѣшь хлѣбъ, ибо Сынъ человѣческій воскресъ изъ мертвыхъ“.

Есть ли это простое народное сказаніе, или оно имѣетъ историческій характеръ, но православный народъ Подоліи хранить это преданіе, какъ священное, идущее отъ глубокой древности.

Въ параллель съ вышеприведеннымъ преданіемъ, въ народѣ существуетъ обычай соблюдать строжайшее воздержаніе съ вечера Страстного четверга до Воскресенія Христоваго. Не довольствуясь постомъ въ теченіе св. Четыредесятницы, узаконеннымъ Церковью для всѣхъ, многіе благочестивые христіане дни страданій и смерти Спасителя проводятъ въ такомъ обѣтномъ постѣ. Они связываютъ себя обѣтомъ: со времени „страстей Христовыхъ“ ничего не ѣсть и не пить до Воскресенія Христова.

Обѣтные постники пользуются большимъ уваженіемъ народа: имъ стремятся подражать не только взрослые, но и дѣти 12—14 лѣтъ. Эти маленькіе подвижники всегда вызываютъ во мнѣ умиленіе. Однажды въ Великую субботу я предложилъ имъ вкусить благословеннаго хлѣба и вина, но это предложеніе оскорбило ихъ дѣтское самолюбіе. Терпя мучительное состояніе голода, а особенно—жажду, обѣтные постники какъ бы злостраждутъ Господу и участіемъ въ страданіяхъ Его глубже сердцемъ уразумѣваютъ радость Воскресенія.

Апостоль Іаковъ, говоритъ преданіе, удостоился видѣть воскресшаго Господа и принять хлѣбъ изъ рукъ Его. И обѣтные постники въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ вечеромъ въ Великую субботу исповѣдываются, а на самую Пасху причащаются тѣла и

крови Христа, чтобы въ этотъ великій праздникъ явственнѣе ощутить Бога въ душѣ своей и имѣть ту сладость блаженства, коей сподобятся чистые сердцемъ.

Свящ. А. *Богацкий*.

Чего требуютъ наши крестьяне отъ своего приходскаго священника.

Какъ ни странно это покажется, но нужно признать, что народъ нашъ имѣетъ свой идеаль пастыря. И идеаль этотъ не какой-либо туманный и неопредѣленный, а напротивъ—онъ принимаетъ извѣстныя формы и выражается въ извѣстныхъ требованіяхъ и желаніяхъ народа въ отношеніи къ своему пастырю. Идеаль этотъ народъ нашъ не позаимствовалъ откуда-либо изъ книгъ, такъ какъ по преобладающему числу неграмотныхъ онъ этого не въ состояніи былъ сдѣлать не только прежде, но и теперь, когда грамотность уже сравнительно быстро распространяется. А между тѣмъ этотъ идеаль присущъ народу издревле и передается ему изъ поколѣнія въ поколѣніе. Онъ выработался у народа изъ самой жизненной практики. Религіозно-нравственная жизнь народа, между прочимъ, выражается въ извѣстныхъ отношеніяхъ его къ своему приходскому храму и пастырю. Эти отношенія народа къ своему пастырю—съ одной стороны, а равно влияніе на народъ самого пастыря—съ другой мало-помалу внушили народу, каковъ долженъ быть истинный пастырь въ отношеніи къ своимъ прихожанамъ, какія нужды и требованія ихъ онъ долженъ удовлетворять. Такъ мало-помалу черты добраго пастыря начали складываться въ народномъ сознаніи, пока не отлились въ опредѣленный типическій образъ. Такой образъ пастыря народъ и прилагаетъ къ каждому поступающему къ нему въ приходъ священнику и смотритъ, отвѣчаетъ-ли онъ его требованіямъ, или нѣтъ; если отвѣчаетъ, то народъ доволенъ, что нашель желаннаго пастыря, если же нѣтъ, то онъ скорбитъ, жалуется и выражаетъ свое неудовольствіе непослушаніемъ пастырю. Въ послѣднемъ случаѣ возникаетъ очень прискорбное и нежелатель-

ное явленіе—разстройство и беспорядокъ въ приходской жизни и совершенный упадокъ пастырскаго авторитета въ приходѣ. Недовольные своимъ пастыремъ прихожане начинаютъ подмѣчать слабыя стороны его жизни и поведенія, осуждаютъ ихъ и нерѣдко затѣмъ составляютъ цѣлыя разказы о нѣкоторыхъ чертахъ его жизни, иногда даже съ собственными прибавленіями, и такъ дурная молва о пастырѣ распространяется не только въ своемъ приходѣ, но переходитъ и въ сосѣдніе. Нужно при этомъ замѣтить, что священникъ всегда является животрепещущимъ предметомъ для разговоровъ не только своихъ прихожанъ другъ съ другомъ, но и своихъ прихожанъ съ чужими. Еслибы подслушать бесѣды, какія ведутъ наши крестьяне, сходясь съ своими родственниками и знакомыми на храмовыхъ праздникахъ, свадьбахъ и ярмаркахъ, то пришлось бы убѣдиться, что темою чуть-ли не половины всѣхъ такихъ бесѣдъ является „батюшка“. Хорошо-ли онъ служитъ, какъ исповѣдываетъ, часто-ли говоритъ поученія, много-ли беретъ за требы и проч.—все это очень часто служитъ предметомъ разговоровъ крестьянъ. Все это свидѣтельствуетъ о томъ, что священникъ является очень близкимъ лицомъ къ своимъ прихожанамъ и что все въ немъ очень интересуетъ ихъ. Отсюда слѣдуетъ, какъ священнику нужно быть осмотрительнымъ и осторожнымъ какъ во всей своей жизни, такъ особенно при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей. Неважное на первый взглядъ опущеніе или промахъ въ томъ или другомъ случаѣ можетъ послужить предметомъ излишнихъ разговоровъ для прихожанъ и даже иногда и соблазномъ. Что проститъ священнику образованный человѣкъ, видя въ немъ подобострастнаго себѣ человѣка, того не проститъ ему крестьянинъ, такъ какъ онъ хочетъ видѣть въ немъ человѣка безъ порока, который могъ бы послужить ему примѣромъ для подражанія.

Въ своихъ желаніяхъ и требованіяхъ, какія прихожане предъявляютъ своему приходскому священнику, они прежде всего касаются его пастырскихъ обязанностей. Это имъ ближе всего, такъ какъ касается лично каждаго изъ нихъ. Въ чемъ же выражаются эти требованія, или чего желаютъ прихожане отъ своего

священника? Кому приходилось наблюдать, когда священник при поступленіи въ приходъ совершаетъ первое богослуженіе въ храмѣ, тотъ не могъ не замѣтить, что тогда храмъ бываетъ такъ полонъ молящимися, какъ развѣ только бываетъ въ пасхальную заутреню. Всѣ прихожане спѣшаютъ тогда въ храмъ, такъ какъ имъ интересно послушать, какъ служить ихъ новый священникъ. И вотъ, если онъ служить громко, внятно, выразительно и съ благоговѣніемъ, то они очень довольны этимъ и говорятъ, что онъ „гарно править“. Въ внятномъ и выразительномъ совершеніи богослуженія они, можно сказать, полагаютъ одно изъ главныхъ достоинствъ священника. И нужно сказать, что богослуженіе, совершаемое какъ должно, производитъ на крестьянъ неотразимое впечатлѣніе. Нельзя безъ умиленія наблюдать, какъ они стараются уловить почти каждое слово молитвословія, произносимаго въ храмѣ, и какъ они даже повторяютъ шепотомъ то, что тамъ читается и поется. Какъ послѣ этого намъ, пастырямъ, нужно стараться, чтобы при совершеніи богослуженія произносить слова молитвословія громко, отчетливо и раздѣльно, чтобы каждое произносимое нами слово могло донестись до уха присутствующихъ въ храмѣ. Невольно припоминаются мнѣ при этомъ слова Архіепископа Никанора Херсонскаго, обличающія нерадивыхъ пастырей въ небрежномъ совершеніи богослуженія. „Первое подаваніе пастырскаго голоса, говорить онъ, самое простое и обычное.—это въ Божіей службѣ. Но и тутъ не слышно пастырскаго голоса. Священникъ, священнодѣйствуя, буквально шепчетъ, или едва шевелитъ губами, вообще бережетъ свои горло и грудь. Не жалѣйте горла, не жалѣйте груди,—это хлѣбъ нашъ. Плотникъ, столяръ, землекопъ, сапожникъ добываютъ себѣ хлѣбъ руками и ногами, и никто не спрашиваетъ ихъ, какъ тяжело достался имъ трудъ ихъ и плодъ труда, который идетъ въ пользу другихъ. А мы отчего же жалѣемъ своего голоса, которымъ добываемъ себѣ хлѣбъ? Еще преступнѣе, когда мы небрежемъ о явственномъ священнодѣйствіи, когда бормочемъ, когда скрадываемъ слова и звуки. Еще неблагоприятнѣе, когда отсѣкаемъ цѣлыя части изъ уставнаго богослуженія, когда представляемъ молящимся только

программу того, что мы должны прочитать и пропѣть, да не читали и не пропѣли“ *). Мнѣ кажется, что еслибы у насъ при совершеніи церковныхъ службъ какъ священники, такъ и псаломщика больше всего заботились о томъ, чтобы какъ можно громко и отчетливо выговаривать слова молитвъ и пѣснопѣній, то тогда не нужно было бы прибѣгать къ особымъ мѣрамъ съ цѣлью наученія крестьянъ молитвамъ. Тогда они сами собой, посѣщая часто церковныя службы и вслушиваясь внимательно во все читаемое и поемое въ храмѣ, исподволь усваивали-бы всѣ чаще всего произносимыя въ храмѣ молитвословія и пѣснопѣнія.

Въ связи съ вопросомъ о томъ, какъ совершать богослуженіе, стоитъ вопросъ о времени совершенія его. Относительно сего послѣдняго у нашихъ крестьянъ также есть свои требованія. Прежде всего нужно замѣтить, что у насъ въ сельскихъ приходдахъ нѣтъ однообразія и единства во времени совершенія богослуженія. Насколько приходилось наблюдать, наши сельскіе священники во времени совершенія богослуженія руководствуются принципомъ: „аще настоятель изволить“. Одинъ начинаетъ утреннее богослуженіе въ пять часовъ утра, другой въ семь и даже восемь часовъ, а третій служитъ утреню съ вечера, соединяя ее съ вечерней, т. е. совершаетъ всенощное бдѣніе подобно тому, какъ это дѣлается въ городскихъ храмахъ. При этомъ болѣе рано утреннее богослуженіе начинаютъ обыкновенно старыя священники, а позже—молодые, не привыкшіе вставать пораньше.

Между тѣмъ крестьяне любятъ, чтобы богослуженіе начиналось пораньше, особенно въ лѣтнее время. Тогда они встаютъ съ разсвѣтомъ, идутъ къ богослуженію, не принимая совсѣмъ пищи, а потому и неудивительно, что въ лѣтнее время имъ трудно выстаивать въ храмѣ до двѣнадцати и болѣе часовъ пополудни,—особенно, если принять во вниманіе тотъ тяжелый и изнурительный полевой трудъ, который несутъ крестьяне въ теченіе цѣлаго лѣта, такъ что воскресные и праздничные дни являются для нихъ тогда единственнымъ временемъ

*) Поученіе Никанора, Архіеп. Херсонскаго. Одесса 1891 г. т. V, стр. 120.

для отдыха. Правда, тѣ же крестьяне не предъявляютъ никакихъ претензій къ священникамъ, если утреннее богослуженіе зимой совершается позже лѣтняго, т. е. въ шесть и даже въ семь часовъ утра: тогда крестьяне свободны отъ тяжелыхъ работъ и встаютъ позже. Поэтому хорошо дѣлаютъ тѣ сельскіе священники, которые утреннее богослуженіе начинаютъ лѣтомъ въ пять, а зимой въ шесть часовъ утра, такъ что у нихъ все богослуженіе оканчивается около одиннадцати часовъ. Они вполнѣ удовлетворяютъ своихъ прихожанъ и не отталкиваютъ ихъ отъ церкви. Нужно при этомъ помнить, что наши крестьяне въ большинствѣ своихъ членовъ любятъ присутствовать въ храмѣ не только во время утрени и литургіи, но и во время молебновъ, акаѳистовъ и панихидъ, такъ что на посѣщеніе храма они удѣляютъ много времени. Поэтому для нихъ и интересно, чтобы богослуженіе совершалось пораньше, чтобы имъ не задерживаться въ храмѣ до часу и болѣе пополудни. Также совершенно противорѣчитъ крестьянскому образу жизни, когда кто-либо изъ сельскихъ священниковъ вмѣсто того, чтобы служить утреню съ утра, совершаетъ съ вечера всенощное бдѣніе. Можно напередъ сказать, что очень мало народа присутствуетъ въ храмѣ за вечерней всенощной. Служеніе всенощной заведено у насъ въ городахъ, и тамъ оно имѣетъ смыслъ, такъ какъ городскіе прихожане не привыкли вставать рано и идти къ заутренѣ; они скорѣе пойдутъ ко всенощной, совершаемой съ вечера, ибо вечеръ у нихъ длинный и тянется до десяти и даже двѣнадцати часовъ ночи. Крестьянинъ же, натрудившись за цѣлый день съ самаго почти разсвѣта, ложится спать въ самомъ началѣ вечера и онъ въ силахъ выслушать съ вечера только краткую вечерню, а не длинную всенощную. Итакъ, въ видахъ большаго привлеченія народа къ богослуженію, слѣдуетъ въ сельскихъ приходяхъ совершать утреннее богослуженіе утромъ и пораньше, т. е. лучше всего, какъ сказано выше, лѣтомъ въ пять часовъ, а зимой въ шесть часовъ утра. Нужно не забывать, что мы живемъ въ такое время, когда нужно стараться всякими мѣрами привлекать народъ къ церкви, а не отталкивать его отъ нея. Съ этою цѣлью и сама

Церковь, снисходя къ немощамъ и слабостямъ людскимъ, въ самомъ богослужебномъ уставѣ своемъ отчасти сообразуется съ современнымъ образомъ и порядкомъ жизни людей и приспособляется къ нему, допуская, на примѣръ, въ городахъ всенощныя съ вечера. Отсюда слѣдуетъ, какъ не хорошо дѣлають тѣ молодые священники, которые, поступивши въ приходъ и заставши тамъ порядокъ, по которому утреннее богослуженіе начинается примѣрно въ пять часовъ утра, вдругъ измѣняютъ его и начинаютъ совершать его гораздо позже. Они возбуждаютъ ропоть и неудовольствіе въ народѣ и отталкивають его отъ церкви. Крестьянинъ нашъ, любящій прослушать въ храмѣ всѣ церковныя службы, если богослуженіе началось поздно, не стоитъ до конца, а прослушавши литургію, спѣшитъ домой, оставляя послѣдующія церковныя службы—молебны, акаѳисты и проч., и такимъ образомъ мало-помалу отвыкаетъ отъ продолжительныхъ стояній въ храмѣ.

Любятъ наши крестьяне, если ихъ священникъ во время богослуженія говоритъ имъ поученія. Они не выходятъ тогда изъ храма и не производятъ этимъ шума, какъ это часто дѣлають въ городскихъ храмахъ многіе интеллигентные прихожане, а напротивъ—придвигаются ближе къ церковной кафедрѣ, чтобы не проронить ни одного слова изъ поученія. На ихъ открытыхъ лицахъ видно тогда полное вниманіе къ проповѣднику и усиліе уловить и понять его каждое слово. И если проповѣдь слышится имъ не книжная, не отвлеченная и сухая, не длинная и не читается по книгѣ или тетрадкѣ, а живая, простая, краткая и понятная по языку, то она вся будетъ усвоена ими и невольно возбудитъ въ нихъ чувство благодарности къ проповѣднику. „Добре научають насъ“, „спасыби имъ“, „дай имъ, Боже, здоровья“,—говорять тогда крестьяне. И на такого священника, который ихъ часто поучаетъ, они смотрятъ съ большимъ уваженіемъ, какъ на высокій авторитетъ, и обращаются къ нему за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній и споровъ. Они даже не считаютъ для себя обиднымъ, если священникъ въ своихъ поученіяхъ явно указываетъ на ихъ пороки и недостатки и обличаетъ ихъ. Они благодарятъ его за такія указанія, за то, что онъ открываетъ имъ глаза на самихъ себя.

Вообще, наши крестьяне не смотрят на священника только какъ на требоисправителя или совершителя богослуженія, но также и какъ на учителя и руководителя ихъ жизни, поставленнаго ихъ поучать и наставлять. Поэтому они очень часто бываютъ недовольны такимъ священникомъ, который ихъ не наставляетъ. Пусть онъ даже очень рѣдко говоритъ имъ поученія въ храмѣ, но если онъ вмѣсто этого при всякомъ удобномъ случаѣ въ нѣсколькихъ простыхъ словахъ дастъ имъ наставленіе, то они и этимъ довольны,—особенно если онъ при этомъ еще доступенъ, такъ что они запросто могутъ обращаться къ нему съ своими просьбами. Доступность играетъ громадную роль въ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ. При доступности и простотѣ обращенія священника съ своими прихожанами, они открываютъ ему всѣ свои нужды, скорби, сомнѣнія и вообще всю душу, а это очень важно для священника, особенно какъ для духовника своихъ прихожанъ. Тутъ помимо исповѣди онъ узнаетъ многое сокровенное изъ жизни своихъ прихожанъ и можетъ тотчасъ же принять мѣры къ уврачеванію ихъ душевныхъ недуговъ, къ утѣшенію и ободренію ихъ въ нуждахъ и скорбяхъ. Все это остается недоступнымъ и далекимъ отъ того священника, который держитъ себя съ прихожанами свысока и смотритъ на нихъ, какъ на лицъ, съ которыми ему нечего разсуждать, такъ какъ они не поймутъ его, да и ему не особенно интересны нужды ихъ, часто очень неважныя и мелочныя. Такого священника прихожане хотя и уважаютъ, но уваженіе это какое-то холодное, чиновничье; нѣтъ въ немъ той теплоты и сердечности, которыя столь необходимы въ отношеніяхъ между пастыремъ и пасомыми. Но съ другой стороны мало уважаютъ наши крестьяне того священника, который слишкомъ спускается къ нимъ въ своихъ отношеніяхъ и держитъ себя съ ними, какъ говорятъ, за „панибрата“ и этимъ унижаетъ себя предъ ними и подрываетъ свой пастырскій авторитетъ. На такого священника они смотрятъ только какъ на лицо, которое обязано отправлять имъ богослуженіе и совершать требы. Любятъ крестьяне, когда ихъ священникъ, при посѣщеніи ихъ домовъ съ требами, не отказывается сѣсть у нихъ за столъ и откусать

ихъ хлѣба и соли,—особенно если такая трапеза сопровождается полезною бесѣдою священника о чемъ-либо, близко касающемся его прихожанъ: о нуждахъ ихъ приходскаго храма, о жизни прихожанъ и даже о сельскомъ хозяйствѣ. Пріятно крестьянамъ, когда ихъ священникъ входитъ въ ихъ матеріальное положеніе, интересуется ихъ хозяйствомъ и, снисходя ихъ нуждѣ, немного беретъ за требы. Такого священника они стараются отблагодарить помощью въ полевыхъ работахъ. Любятъ они, наконецъ, когда священникъ не задерживаетъ ихъ съ совершеніемъ требъ, а тотчасъ же исполняетъ ихъ. Очень непріятно имъ, когда онъ, напримѣръ, по часу и болѣе задерживаетъ у себя присланную за нимъ подводу и не ѣдетъ на похороны, или когда долго приходится ждать кумовьямъ съ ребенкомъ, пока священникъ будетъ крестить его,—особенно если то и другое случается въ рабочую пору, когда время имъ очень дорого.

Таковы требованія крестьянъ въ отношеніи къ своему приходскому священнику,—требованія самыя обычныя, не выходящія изъ круга пастырской дѣятельности. Какъ же долженъ отнестись къ нимъ вступающій въ приходъ священникъ? Долженъ-ли онъ считаться съ ними и обращать на нихъ вниманіе? Предположимъ, если онъ снизойдетъ такимъ требованіямъ своихъ прихожанъ, не будетъ-ли это униженіемъ того пастырскаго идеала, который онъ себѣ составилъ? Молодой священникъ, вступаая въ приходъ, воодушевленъ самыми свѣтлыми и высокими мыслями о предстоящемъ ему служеніи. Онъ имѣетъ свой идеалъ пастыря, составленный имъ по пастырскимъ посланіямъ (къ Тимоѳею и Титу) св. Ап. Павла, по письмамъ о священствѣ св. Іоанна Златоустаго и по другимъ источникамъ, частію заимствованнымъ изъ науки практическаго руководства для пастырей, а частію случайно прочитаннымъ. И вотъ такому священнику его прихожане предъявляютъ свой идеалъ пастыря, составлявшійся у нихъ вѣками и выношенный въ народномъ сознаніи. Что долженъ дѣлать съ нимъ священникъ? Долженъ непременно обратить на него вниманіе, изучить его, каковъ онъ, и затѣмъ провѣрить его по тому идеалу, какой имъ составленъ въ духовной школѣ. И

все то, что не противорѣчитъ его собственному пастырскому идеалу, онъ непремѣнно долженъ принять къ руководству и исполнять. При удовлетвореніи требованій и желаній своихъ прихожанъ онъ долженъ внимательно и строго слѣдить за тѣмъ, чтобы не быть заподозрѣннымъ въ челоуѣкоугодничествѣ и чтобы не дѣлать поблажекъ слабостямъ людскимъ. Бываютъ, на примѣръ, такіе случаи, когда вдругъ нѣкоторые прихожане приходятъ и просятъ крестить ребенка въ субботу или наканунѣ какого-либо праздника не потому, что ребенокъ боленъ, а съ цѣлью справлять крестины два дня и предаваться объяденію и пьянству наканунѣ праздника или воскресенія. Или бываетъ, что просятъ повѣнчать молодыхъ тотчасъ же послѣ утрени, чтобы, не прослушавъ литургіи и другихъ церковныхъ службъ, поскорѣе отправляться домой и начинать брачный пиръ. Въ такихъ и подобныхъ случаяхъ нужно отказывать прихожанамъ въ ихъ просьбахъ, чтобы не дѣлать поблажки ихъ слабостямъ. Часто такія и подобныя требованія предъявляются прихожанами своему священнику прямо по простотѣ и невѣжеству. Въ такихъ случаяхъ нужно имъ разъяснить неосновательность ихъ требованій и уговорить ихъ добрыми словами, чтобы не вышло какихъ-либо пререканій. Вообще, священникъ такъ долженъ относиться къ требованіямъ и желаніямъ своихъ прихожанъ, чтобы въ ихъ отношеніяхъ другъ къ другу была полная гармонія, что такъ необходимо для успѣшности и плодотворности пастырскаго дѣла въ приходѣ.

Свящ. *Н. Доорохольскій.*

О погребеніи въ церковныхъ оградахъ.

Вопросъ о погребеніи въ церковныхъ оградахъ точно и опредѣленно рѣшенъ Синодальными распоряженіями.

Первое изъ этихъ распоряженій, изложенное въ указѣ Св. Синода отъ 12 апрѣля 1833 г., гласитъ: 1) при церквахъ, внутри города состоящихъ, погребеніе тѣлъ не дозволять; 2) при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволять погребеніе тѣлъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ,

честно и безпорочно проходивших свое служеніе и христіански скончавшихся; и 3) погребеніе прочихъ лицъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколь можно рѣже и не иначе, какъ по особому разрѣшенію архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ или обезпечившему содержаніе причта, и притомъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную. Далѣе, указомъ Св. Синода отъ 22 сентября 1882 г., за № 1690 дано было знать по духовному вѣдомству, что и со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ дозволенію погребать умершихъ при сельскихъ церквахъ, *на основаніяхъ, указанныхъ Св. Синодомъ въ указѣ 1833 года.* Указаніе о непогребеніи мертвыхъ относится и къ *монастырямъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ которыхъ погребеніе мертвыхъ издавна продолжается съ вѣдома самого правительства и вошло въ обычай, на которомъ основались благочестивые обѣты и завѣщанія лицъ семействъ; въ такихъ монастыряхъ, но не въ закрытыхъ и обращенныхъ въ приходскія церкви или получившихъ по закрытіи другое назначеніе, дозволяется погребать мертвыя тѣла попрежнему, но съ тѣмъ, чтобы соблюдались необходимыя медицинскія предосторожности.* (Прим. къ 925 стр. „Врач. Уст.“).

Изъ приведенныхъ постановленій и распоряженій явствуетъ, насколько рѣдки и исключительны должны быть случаи разрѣшенія погребенія въ оградахъ,—если даже мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ предоставляется погребать не всѣхъ, а лишь честно и безпорочно проходивших свое служеніе и христіански скончавшихся. Относительно же погребенія частныхъ лицъ указываются только два случая или основанія къ разрѣшенію: для тѣхъ, кто создалъ храмъ *своимъ иждивеніемъ* и кто *обезпечилъ* содержаніе причта. Представляется нѣсколько неяснымъ, повидимому, второе изъ условій,—обезпеченіе причта, почему, вѣроятно, и бывали случаи разрѣшенія погребенія въ оградахъ со взносомъ 100 или 200 рублей, если деньги эти или часть ихъ поступили въ пользу причта, содѣйствуя, такимъ образомъ,

увеличенію средствъ содержанія или обезпеченія его. Но такой взглядъ былъ бы невѣренъ уже потому, что не было бы никакого соответствія этого второго условія съ первымъ. Какъ въ первомъ условіи созданіе храма есть дѣло законченное, цѣльное, само себѣ довлѣющее, такъ и во второмъ условіи обезпеченіе содержанія причта, очевидно, нужно понимать прежде всего какъ всецѣлое,—такое, при которомъ причтъ можетъ существовать на это именно обезпеченіе, хотя бы не было другихъ источниковъ для его содержанія, и уже, по меньшей мѣрѣ, это должно быть такое обезпеченіе, которое существенно улучшаетъ матеріальное благосостояніе церковнаго причта въ видѣ вклада на вѣчное время. Очевидно, то, что дается въ заслугу честно и безпорочно прослужившимъ и только іереямъ и протоіереямъ или храмоздателямъ, какъ лицамъ, достойнымъ памяти и имѣющимъ историческое значеніе въ судьбахъ прихода, не должно быть доступно всякому за нѣкоторую небольшую сумму. Слѣдовательно, погребеніе мірянъ въ оградахъ со взносомъ 100—200 р. лишало бы существующее о семъ постановленіе истиннаго его нравственнаго значенія,—именно, какъ средства оказать достойную честь заслужившимъ того, утвердить память о нихъ въ сознаніи прихожанъ и сдѣлать болѣе удобнымъ молитвенное о нихъ воспоминаніе.

Приходскіе священники хорошо бы сдѣлали, еслибы разъясняли прихожанамъ условія погребенія въ оградахъ и тѣмъ предохраняли бы себя отъ непріятностей, съ которыми нерѣдко бываетъ сопряженъ отказъ въ погребенія въ церковныхъ оградахъ такихъ лицъ, которыя не приобрѣли на то права.

Изъ Орл. Еп. Вѣд. № 28.



Полезная книга.

Собрание церковныхъ поученій для простаго народа. Священника Новодеревенской Благовѣщенской церкви *Константина Стратилатова*. Удостоенное преміи Св. Синода. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Изд. книгопр. И. Л. Тузова. СПБ. 1903 г.

Стр. 421. Ц. 1 р. 50 к.

„Собрание церковныхъ поученій для простаго народа“ о. Стратилатова—одинъ изъ лучшихъ сборниковъ въ нашей церковно-проповѣднической литературѣ послѣдняго времени. Главное достоинство поученій о. Стратилатова—это ихъ полная приспособленность къ духовнымъ потребностямъ и къ степени умственного и нравственного развитія нашихъ простолюдиновъ. Это—вполнѣ народныя поученія, небольшія по объему, но достаточно содержательныя, написанныя языкомъ простымъ и общепонятнымъ. Говорить народу съ церковной кафедрой нужно именно кратко, немного и вмѣстѣ общепонятно; чѣмъ больше будетъ въ одинъ разъ сказано народу малообразованному, тѣмъ меньше онъ удержитъ въ памяти. Кромѣ того, необходимо, чтобы въ народныхъ поученіяхъ изобиловали сравненія и образы, а также примѣры изъ свящ. исторіи и житій святыхъ;—всѣмъ этимъ пробуждается и оживляется вниманіе, возбуждается и поддерживается любознательность въ слушателяхъ, состоящихъ изъ простаго трудящагося люда. И этому требованію въ достаточной мѣрѣ удовлетворяютъ поученія о. Стратилатова: сравненій и уподобленій, заимствованныхъ изъ обыденной жизни, изъ окружающей видимой природы (см. напр. стр. 7—8, 14, 79, 165—166, 337—338 и др.), примѣровъ изъ свящ. исторіи и житій святыхъ (см. напр. стр. 18, 78, 88—89, 114—115, 125—126, 129 и др.)—встрѣчается много въ проповѣдяхъ отмѣчаемаго сборника. Наконецъ, поученія о. Стратилатова отличаются и достоинствомъ церковно-проповѣдническаго изложенія: изъясняемыя истины всюду подтверждаются доводами изъ Свящ. Писанія, изъ символическихъ книгъ Правосл. Церкви, изъ свято-отеческаго ученія.

Разсматриваемый проповѣдническій сборникъ раздѣляется на двѣ почти равнаго объема части. Часть *первая* заключаетъ

въ себѣ рядъ поученій (колич. 75) на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на десять заповѣдей Божіихъ. Во *второй* части (съ 235 стр.) содержится рядъ поученій (колич. 60) объ обрядовомъ богослуженіи Православной Церкви и на общеупотребительныя христіанскія молитвы. Такимъ образомъ, въ поученіяхъ о. Стратилатова раскрываются предметы, въ пастырско-проповѣдническомъ изъясненіи которыхъ особенно нуждаются наши простолюдины, мало вообще разумѣющіе основныя истины христіанскаго вѣроученія и нравоученія, мало вообще знакомые съ обрядовымъ богослуженіемъ Православной Церкви, съ составомъ, порядкомъ и духовнымъ знаменованіемъ различныхъ видовъ богослуженія, равно какъ и принадлежностей его, съ сущностію и значеніемъ таинствъ и проч... Проповѣдническій сборникъ о. Стратилатова—заслуживающій полного одобренія опытъ послѣдовательнаго и связнаго изложенія съ церковной кафедры ученія христіанскаго въ широкомъ смыслѣ этого слова,— въ видѣ пастырскихъ уроковъ по недѣлямъ или днямъ воскреснымъ. Замѣтимъ, кстати, что изъ временъ церковныхъ, въ которыя проповѣдникъ непременно долженъ преподавать народу слово Божіе, дни воскресные первѣе всего должны быть посвящаемы на преподаваніе народу православнаго ученія христіанскаго въ непрерывной связи и послѣдовательности;—и было бы хорошо, еслибы каждый приходскій пастырь поставилъ это себѣ въ непремѣнную обязанность, по крайней мѣрѣ, въ первые годы своего служенія. А разсматриваемая книга можетъ послужить на этотъ разъ весьма хорошимъ пособіемъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продается ПАСЪКА

въ рамочныхъ ульяхъ,

45 ульевъ,

на Новомъ-Планѣ, на углу Московской улицы, по
дорогѣ въ Паневцы, домъ *Оссаковской*.



СКЛАДЪ
„КОНКУРРЕНЦІЯ”,

г. Винница Подольской г.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЬ.

Громадный выборъ **запасныхъ частей** къ плугамъ, вѣялкамъ, жатвеннымъ машинамъ, приводамъ и друг.

ВѢСЫ, БРЕЗЕНТЫ, КОЖАНЫЕ ПАСЫ,
косы, серпы, бичи, олеонафтъ, колесная мазь, ножи къ соломорѣзкамъ.

ТЕХНИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЬ.

Англійскіе кожаные и шерстяные пасы, слесарные и токарные инструменты, трещетки, вальцовки и др.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЬ.

Громадный выборъ заграничной **эмалированной, никелированной и каменной посуды,** морожениць, столовыхъ, кухонныхъ и чайныхъ приборовъ, бронзовыхъ, фарфоровыхъ издѣлій, ножей, ножииковъ, ножницъ и др.

ВАННЫ и ДУШИ.

Дорожняя, кожаная вещи, клеенка, дорожки „Линолеумъ“.

Садовые и рыболовные принадлежности.

Ружья, револьверы, охотничьи принадлежности.

Электрическія принадлежности Общества „Уніонъ“.

Агентство Страхового Общества „Якорь“.

Цѣны низкія. Каталоги высыл. бесплатно.

Фирма существуетъ



съ 1873 года.

ВЪ КНИЖНОМЪ и МУЗЫКАЛЬНОМЪ МАГАЗИНЪ

С. М. ГОЛЬДЕНБЕРГА

(быв. Ф. ШАРАГОВА),

Каменецъ-Подольскъ, Архіерейская ул., д. Фельдштейна,

ОТКРЫТЬ

СКЛАДЪ РОЯЛЕЙ и ПІАНИНО

извѣстныхъ придворныхъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ, получившихъ на всѣхъ всемірныхъ выставкахъ лучшіе знаки отличія и высшія награды, а въ Парижѣ „GRAND PRIX“.

Получены также хорошія балалайки, мандолины, скрипки, віолончели, гитары, флейты и др. инструменты, а равно струны и принадл. къ разнымъ инструментамъ. Тамъ-же продаются

УЧЕБНЫЯ КНИГИ и ПОСОБІЯ

(атласы, глобусы, карты, дневники, программы, словари иностранные и энциклопедическіе) для гимназій, семинаріи, 8-микласнаго технического училища, училищъ духовныхъ и др. учебныхъ заведеній. Полныя собранія сочиненій русскихъ и иностранныхъ классиковъ; дѣтскія и др. книги по всѣмъ отраслямъ знанія.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ НОТЪ, КОТОРЫЙ НАНОВО ПОПОЛНЕНЪ.

Магазинъ принимаетъ на себя выписку книгъ, нотъ и музыкальныхъ инструментовъ.

Книги, ноты и музыкальные инструменты высылаются наложеннымъ платежомъ.

Приготовляю къ экзаменамъ въ Винницкую учительскую школу, въ учительскія семинаріи и на званіе учителя однокласной школы. Объ условіяхъ по адресу: ст. Гнивань ю.-з. ж. д., старшему учителю Сутисской второкласной школы *Ивану Ивановичу Лапчинскому.*

Народная учительница желаетъ имѣть на каникулярное время уроки. Съ 1-го мая можетъ готовить дѣтей къ поступленію въ мужскія и женскія училища. Адресъ: м. Пиковъ (Винницкаго уѣзда), священнику с. Сіомакъ *Θ. Шпановскому.*

Учительница церковно-приходской школы, окончившая духовное училище, ищетъ на лѣто уроковъ; свободна съ мая мѣсяца.

Адресъ: г. Каменецъ-Подольскъ, діакону Ксенофону Кудрицкому.



Открытое съ учебнаго 1900—1901 года

ЧАСТНОЕ ЖЕНСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ 1-ГО РАЗРЯДА

С. А. СЛАВУТИНСКОЙ

въ г. Каменецъ-Подольскъ,

съ разрѣшенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, преобразовано въ

ПРОГИМНАЗІЮ

Министерства Народнаго Просвѣщенія

со всѣми правами, присвоенными казеннымъ учебнымъ заведеніямъ, и съ сохраненіемъ права открытія всѣхъ классовъ до восьмого включительно.

Въ настоящее время открыты классы подготовительный, первый и второй, а въ будущемъ учебномъ 190³/₄ году будетъ открытъ ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

Какъ и въ предыдущіе годы, придерживаясь программъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, особенное вниманіе будетъ обращено на изученіе французскаго и нѣмецкаго языковъ, а также на такую постановку преподаванія предметовъ, чтобы дѣти, по возможности, въ классѣ усваивали задаваемые уроки подъ непосредственнымъ руководствомъ преподавателей и преподавательницъ.

Изученіе французскаго языка начинается съ пригготовительнаго класса.

Въ пригготовительный классъ принимаются дѣвочки отъ 8 до 11 лѣтъ, въ первый отъ 9—12 лѣтъ, во второй отъ 10—13, въ третій отъ 11—14 лѣтъ.

Приѣмные экзамены назначаются: а) передъ каникулами въ маѣ мѣсяцѣ 1903 г.: 19-го мая для пригготовительнаго класса, 20-го для перваго класса и 21-го мая для второго и третьяго классовъ и б) послѣ каникулъ 18—21 августа.

ПРИЕМНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ БУДУТЪ ПРОИЗВОДИТЬСЯ ВЪ ПОМѢЩЕНІИ ПРОГИМНАЗІИ.

Прошенія о принятіи дѣтей въ прогимназію подаются или присылаются по почтѣ на имя содержательницы прогимназій С. А. Славутинской. Къ прошенію прилагаются метрическое свидѣтельство и свидѣтельство объ оспопрививаніи.

Плата за правоученіе въ пригготовительномъ 60 р., а въ остальныхъ классахъ по 70 р. въ учебн. годъ. Плата вносится по-полугодишно впередъ.

При прогимназій имѣется пансіонъ, въ которомъ для желающихъ преподается музыка; для практики въ одномъ изъ языковъ приглашена иностранка.

Плата въ пансіонѣ за содержаніе 200 р. и на обзаведеніе 15 р.; за музыку взимается особая приплата по соглашенію. Плата за содержаніе вносится впередъ за каждое полугодіе.



Содержаніе: 1) Слово на текстъ изъ Дѣян. 10, 34—36. Преосвященнѣйшаго *Христофора*, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.—2) Благочестивый обычай строгаго поста въ послѣдніе два дня Страстной седмицы. Свящ. А. *Богацкаго*.—3) Чего требуютъ наши крестьяне отъ своего приходскаго священника. Свящ. Н. *Доороховскаго*.—4) О погребеніи въ церковныхъ оградахъ.—5) Полезная книга.—6) Объявленія.

Редакторъ священникъ Евфимій Сѣцинскій.

Цензоръ протоіерей Ілія Лебедевъ.

Каменецъ-Подольскъ. Печатаю въ типографіи С. П. Киржацкаго.