

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ХЛ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 46-й.

Воскресенье, 18-го ноября.

1907.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

## СОДЕРЖАНИЕ № 46.

### **\*\* Отдѣлъ оѳфициальный. \*\***

1. Распоряженія Епархіального Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. (Страницы 277--278).

### **\*\* Отдѣлъ неоѳфициальный. \*\***

1. Рѣчь Преосвященнаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, при врученіи жезла Епископу Аккерманскому Никодиму. 2. Рѣчь, произнесенная архимандритомъ Никодимомъ, при нареченіи его во Епископа Аккерманскаго, викарія Кишиневской епархіи. 3. Нареченіе и хиротонія архимандрита Никодима во Епископа Аккерманскаго, викарія Кишиневской епархіи. 4. Памяти Филарета, митрополита Московскаго. 5. Соціализмъ и отечество. 6. Списокъ древнѣйшихъ церквей Бессарабской губерніи. 7. Епархіальная хроника. 8. Иноепархіальная хроника. 9. Извѣстія и замѣтки (Страницы 1601—1644)

При этомъ № прилагается листокъ Православнаго Христо-Рождественскаго Братства № 212.

**Цѣна годовому изданію 6 руб. съ пересылкою.**

### **ПОДПИСКА**

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Леовская ул., № 51.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; невостребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.



1907 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ноября 18.

I.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Преподается архипастырское благословеніе

*а) съ выдачею грамоты:*

Царанкѣ с. Стецканъ, Оргѣвскаго уѣзда, Софіи *Спатару* за пожертвованіе иконы Гербовецкой Божіей Матери и подсвѣчника, стоимостью въ 116 р., землевладѣльцу с. Васильевки, Изм. уѣзда, С. И. *Филиппову* за пожертвованіе на расширеніе зданія церкви с. Васильевки, Изм. уѣзда, 360 р., *прихожанамъ* ц. с. Драганештъ, Орг., уѣзда, за пожертвованіе 1400 р. на ремонтъ церкви.

*б) безъ грамоты:*

Священнику с. Драганештъ, Оргѣвскаго, уѣзда Іоанну *Агальеву* и землевладѣльцу П. *Огановичу* за пожертвованіе на ремонтъ церкви.

### Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

*Обществу* с. Паулештъ, Орг. уѣзда, за пожертвованіе 215 руб. на ремонтъ церкви; обществу с. Миклештъ, Орг. уѣзда, за пожертвованіе сребро-позолоченныхъ: потира, дискаса, звѣздицы, ложки, копя, стоимостью въ 85 руб.; обществу с. Макаreshтъ, Киш. уѣзда, за пожертвованіе 300 р. на ремонтъ дома для священника.

### НАЗНАЧЕНІЯ.

Учитель Кишиневскаго дух. училища Мих. *Плаксинъ* назна-

чается на священническое мѣсто къ ц. с. Должокъ, Хот. уѣзда (6 ноября); учитель Манзырской школы Александръ *Стимити*, выдержавшій установленный для желающихъ получить санъ священника экзамень, назначается на новооткрытое 2-е священническое мѣсто къ ц. с. Новокарагачъ, Изм. у. (6 ноября); къ ц. с. Вайсаль назначается бывшій при Рождество-Богородичной г. Кишинева церкви священникъ Іоанъ *Курбетъ*, нынѣ состоящій священникомъ въ воено-морскомъ вѣдомствѣ.

#### ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

а) Свящ. с. Корестоуць, Хот. у.; Василій *Бырки* перемѣщается къ ц. с. Требисоуць, Хот. у. (съ 4 ноября).

б) Псаломщики с. Главанъ *Теодоръ Байданъ* и с. Антоновки *Павель Теодоровъ* перемѣщаются одинъ на мѣсто другого (съ 6 ноября).

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

##### а) Священническія:

*С. Коновка*, 1 округа Хотинскаго уѣзда, 408 д. м. п. и 300 руб. казеннаго жалованья (съ 17 сентября); *с. Гертопъ*, 4-го округа Сорокского уѣзда, 202 д. м. п., 32 дес. земли и 300 руб. казеннаго жалованья, общественный домъ (съ 21 сент.); село *Дивизія*, Аккерманскаго уѣзда, 1766 д. м. п., 99 дес. земли, домъ общественный (съ 9 октября) (въ селѣ *Дивизіи* въ непродолжительномъ времени откроется 2-е штатное священническое мѣсто); село *Сальча*, Сорокского уѣзда, 399 душъ м. п., 33 дес. земли, 300 р. каз. жалованья, домъ общественный (съ 17 окт.); *с. Почумбоуцы*, 4 ок. Бѣлец. у., 312 д. м. п., 35 д. з., 300 руб. каз. жалованья, домъ церковный (съ 18 окт.); *с. Мешены*, 4 окр. Оргѣвскаго уѣзда, 270 д. м. п., 33 дес. земли, 300 руб. каз. жалованья, домъ церковный (съ 1 ноября); *с. Корестоуцы*, Хот. узда, 727 д. м. п., 33 д. з., домъ общественный; *с. Чимшиля* Бенд. уѣзда, 1-е мѣсто, 2113 д. м. п., 100 дес. з. (съ 7 ноября)

##### б) псаломщическія:

Хотинскаго у. с. с. *Чепоносъ*, *Несвои* и *Окница*.



1907 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Ноября 18.

## Р Ѡ Ч Ъ

Пресвященнаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, при врученіи жезла Епископу Аннерманскому Никодиму.

*Пресвященный Епископъ Никодимъ,*

*Возлюбленный, о Христе, братъ!*

Избранный церковнымъ священноначаліемъ и утвержденный верховною властію Благочестивѣйшаго Государя Императора, чрезъ таинственное возложеніе рукъ святителей Божіихъ, ты нынѣ удостоенъ архіерейскою благодати. Привѣтствую тебя съ симъ великимъ даромъ благодати Божіей и высокимъ служеніемъ, поручаемымъ тебѣ въ Церкви Христовой. Радуюсь назначенію тебя въ сослужителя и соработника мнѣ, ибо ты вѣдомъ мнѣ по служенію твоему въ прежней моей епархіи на Кавказѣ въ качествѣ руководителя по образованію и воспитанію питомцевъ въ низшей и средней духовныхъ школахъ. Памятны мнѣ слезы воспитанниковъ училища, при проходахъ тебя въ Закавказье. Эти дѣтскія слезы говорили краснорѣчивѣе всякихъ адресовъ... Вскорѣ ты снова возвратился на сѣверный Кавказъ и сталъ во главѣ открытой при мнѣ иногородческой семинаріи. Нынѣ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, предшествовавшимъ избранію тебя, ясно вижу, что третья наша встрѣча на другой окраинѣ наше-

го отечества состоялась не безъ указанія промысла Божія, для совмѣстнаго воздѣльванія духовнаго виноградника въ области, обилующей вещественными виноградниками.

Господь судилъ мнѣ впервые предстоятельствовать среди архіереевъ Божіихъ, возлагавшихъ на главу твою руки свои для низведенія архіерейскія благодати и—второй разъ вручатъ епископскій жезль. „Во всѣ времена былъ высокъ и труденъ подвигъ епископскаго служенія уже потому, что епископство есть служеніе высшимъ духовнымъ цѣлямъ человѣческой жизни. Но въ настоящее неспокойное время—время шатанія и колебанія въ мысли и жизни, отрицанія всего, что выше простой вещественной потребности,—епископское служеніе можно назвать по справедливости подвигомъ мученическимъ. Настоящая современность съ какимъ то особеннымъ усердіемъ, достойнымъ лучшаго дѣла, готова вести—и ведетъ епископа на голгофу, дабы распять тамъ и сдѣлать его мишенью для всяческихъ злословій, укоровъ, издѣвательствъ“...

Это было мною сказано при врученіи жезла одному епископу, нынѣ съ ревностію и благоплодно подвижающемуся на далекой окраинѣ нашего отечества. Если сказанное всего пять лѣтъ назадъ было небезосновательно, то что сказать о тяжести епископскаго служенія въ настоящее время, когда, при мятежѣ народной души, враги родины, будучи врагами Церкви Христовой и ея служителей, то чрезъ кощунственную печать, то путемъ богохульныхъ рѣчей, оскверняя самое дорогое и священное въ человѣкѣ—его душу и совѣсть, всѣми силами стараются разрушить основаніе духовной жизни народной—вѣру Христову и разорвать многовѣковую связь народа съ матерью его св. Церковію, имѣя въ виду, что, „съ паденіемъ алтарей и служителей ихъ, падутъ и престолы“.

Но въ настоящія великія и торжественныя минуты въ твоей жизни да не возлагаютъ уста моя злыхъ дѣлъ человѣческихъ, и да не смущается, при крѣпкой вѣрѣ въ Бога, сердце твое, возлюбленный, о Христе,

братъ. Въ ободреніе твое могу сказать, на основаніи личнаго опыта, что здѣсь не встрѣтишь ты тѣхъ тяжкихъ скорбей, которыя испытали въ послѣднее время многіе архипастыри отъ чужихъ и своихъ, въ особенности отъ своихъ, безумными глаголами соблазняющихъ „малыхъ сихъ“, поспраивая данные предъ св. Церковью обѣты... Здѣсь ты встрѣтишь отъ пастырей и паствы любовь, почитаніе и послушаніе, въ особенности если твои наставленія, указанія, совѣты будутъ растворяться любовію Христовою, увидишь многолюдное собраніе вѣрующихъ, наполняющихъ нашу „митрополию“\*) еще до начала акаѳиста, читаемаго въ воскресные дни, и съ вѣрою и любовію притекающихъ къ многочтимой здѣшней святынь—иконѣ Гербовецкой Божіей Матери; увидишь глубокое вниманіе къ архипастырскому слову, какъ бы оно часто ни предлагалось въ храмѣ и внѣ онаго.

Но не скрою, что среди простого деревенскаго люда, въ огромномъ большинствѣ, при глубокой его вѣрѣ, къ прискорбію, въ области вѣроученія и правоученія царитъ глубокая тьма, влѣдствіе которой во многихъ религіозныхъ обычаяхъ видится чисто языческій культъ. Конечно, религіозное просвѣщеніе паствы лежитъ на обязанности близко стоящихъ къ народу пастырей-сотрудниковъ и помощниковъ епископа. Но, къ сожалѣнію, церковное учительство у многихъ пастырей не входило въ непремѣнную обязанность пастырскаго служенія. Поэтому и въ ихъ дѣятельности требуется воздѣйствіе со стороны архипастыря. Занятые больше внѣшнимъ исполненіемъ своихъ обязанностей, многіе изъ нихъ, кажется, и не подозрѣвали до послѣдняго времени, что они должны быть нравственною силою среди народа, направиателями его жизни. Влѣдствіе разныхъ причинъ были принижены не матеріально только, но и нравственно. Нужно оживить ихъ дѣятельность, возбудить въ нихъ энергію и со-

\*) Такъ называется Крестовая церковь при архіерейскомъ домѣ современіи 1-го епархіальнаго архіерея митрополита Гавріила.

знаніе ихъ настырскаго достоинства. Въ помощь намъ и для ободренія настырей въ ихъ дѣятельности мы имѣемъ мощное слово неустанно пекущагося о благѣ нашемъ Монарха нашего, призвавшаго между прочими и духовенство въ качествѣ членовъ Государственной Думы къ осуществленію великаго дѣла — устроенія земли русской.

Прими-же сей настыренаачальнической жезлъ отъ руки нашея, какъ бы отъ десницы Самаго Христа Спасителя, невидимо здѣсь присущаго и исповѣданіе и обѣщаніе твое слышавшаго. и паси имъ словесное стадо. помня глаголь Господень: *Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы* (Іоан. 10, 11.).

Въ заключеніе моего привѣтственнаго слова имѣю потребу въ просьбѣ къ тебѣ. Въ теченіе многихъ лѣтъ странствовалъ я по горамъ Алтайскимъ и степямъ Киргизскимъ съ посохомъ Евангельскаго вѣропроповѣдника, „взыскую погибшее, и обрѣтая заблудшее“; затѣмъ въ теченіе также многихъ лѣтъ, по указанію промысла Божія, странствіе мое продолжилось на Кавказѣ и продолжается въ Бессарабіи, но уже съ жезломъ архинастырскимъ. Подъ бременемъ недуга моего — неразлучнаго спутника почти во все время моего служенія — въ послѣдніе годы я уже держу сей жезлъ не столь твердо, какъ въ прежніе годы, когда и лѣта были моложе и силы крѣпче. Поэтому держа одною рукою свой жезлъ, позволь время отъ времени другою рукою опираться и на твой, нынѣ воспринимаемый тобою жезлъ, дабы при совокупности въ мѣру данныхъ намъ Богомъ силъ, болѣе благоплодно воздѣлывать врученный намъ виноградникъ Божій.

Отъ новой почившей на тебѣ благодати архіерейской передай благословеніе Господне людямъ Божіимъ, здѣ предстоящимъ.

---

## Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная архимандритомъ Никодимомъ при нареченіи его во епископа Аккерманскаго, винарія Кишиневской епархіи.

### Богомудрые Архипастыри и Отцы!

Повелѣніе о бытіи мнѣ Епископомъ Богоснасаемаго града Аккермана, выслушанное мною сейчасъ, достигло слуха моего значительно раньше, въ то время еще, когда я былъ на далекомъ сѣверѣ и трудился въ духовной школѣ надъ образованіемъ и воспитаніемъ духовнаго юношества. Живо помню тотъ моментъ; я занятъ былъ подготовленіемъ къ уроку св. Писанія, который долженъ былъ дать своимъ воспитанникамъ, и вотъ въ это время мною было получено извѣстіе о новомъ назначеніи. Смутился духъ мой, я потерялъ то душевное равновѣсіе, которое необходимо при умственныхъ занятіяхъ. Съ того времени прошло уже мѣсяць, но и доселѣ духъ мой не успокоился. Страшитъ меня высота епископскаго служенія и соединенныхъ съ нимъ обязанностей и строгая ответственность за неисполненіе ихъ съ одной стороны, а съ другой — скудость и слабость силъ моихъ.

Епископъ есть пастырь, устроитель и руководитель къ вѣчному спасенію ввѣренной ему паствы или душъ христіанскихъ вмѣстѣ съ пастырями. Онъ преемникъ апостоловъ, продолжатель того дѣла, которое совершилъ на землѣ Господь Іисусъ Христосъ. Что можетъ быть выше этого служенія? Слово Божіе называетъ епископа ангеломъ ввѣренной ему паствы (Апок. 1 г.), свѣтомъ міра, солю земли (Мѡ. V. 13).

Исполнять свое великое служеніе епископъ долженъ прежде всего ученіемъ, проповѣданіемъ слова Божія, истины вѣры и нравственности, сообщенныхъ Господомъ Спасителемъ. Слово Божіе особенно много говоритъ объ этой обязанности епископа. Епископу, говоритъ св. Ап. Павелъ, подобаетъ быти учителю (1 Тим. 3, 2), совершать дѣло благовѣстника (2 Тим.

IV, 5), держаться вѣрнаго словесе по ученію (Христову), да силенъ будетъ и утѣшать въ здоровомъ ученіи и противящіяся обличать (Тит. 1, 9); проповѣдуй слово, говоритъ св. Ап. Павелъ ученику своему Тимоѳею епископу, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. IV, 2). Епископъ, по Апостолу, долженъ быть готовъ и пострадать за благовѣстіе Христово (2 Тим. 1, 8). Обязанность учительства въ высшей степени тяжела въ настоящее время. Весьма многіе, пользуясь свободнымъ печатнымъ словомъ, стараются поколебать основы вѣры и нравственности, осмѣиваютъ самыя сокровенныя проявленія религіозной жизни, отчего невѣріе и неправовѣріе распространяются чрезвычайно быстро, проникая въ тѣ слои общества, которые доселѣ были преданы вѣрѣ. Поколебать въ добрѣ всегда легче, чѣмъ научить ему. Проповѣданіемъ слова Божія, учительствомъ не ограничиваются обязанности епископа. Св. Ап. Павелъ учитъ, что епископъ долженъ во всемъ показывать въ себѣ образецъ добрыхъ дѣлъ (Тит. 2, 7), онъ долженъ быть образцомъ для вѣрующихъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1 Тим. IV, 12), онъ долженъ быть непороченъ по своей жизни (1 Тим. 3, 2). Т. о. на епископѣ лежитъ обязанность не только учить вѣрующихъ словомъ, но еще болѣе примѣромъ собственной добродѣльной жизни, безпорочной, святой не во внѣ только, но и въ своихъ внутреннихъ движеніяхъ. Эти обязанности чрезвычайно высоки для обыкновеннаго смертнаго человѣка. Но кромѣ этого, епископъ есть строитель таинъ Божіихъ (1 Кор. IV, 2), онъ долженъ священнодѣйствовать, возносить молитвы, прошенія и благодаренія за свою паству, за избавленіе ея отъ грѣховъ, бѣдствій и скорбей; онъ долженъ и управлять въ дѣлахъ церковныхъ пасомыми и пастырями, что при многочисленности паствы, при распушенности нравовъ представляетъ весьма много трудностей. А между тѣмъ какая отвѣтственность грозитъ

за неисполненіе своихъ обязанностей епископу. Господь говоритъ одному ветхозавѣтному пастырю: если ты не будешь вразумлять беззаконника, и онъ умретъ въ беззаконіи своемъ, я взыщу кровь его отъ рукъ твоихъ (Іез, III, 18). Вотъ эти мысли смущаютъ духъ мой и заставляютъ трепетать сердце мое, когда я думаю о предстоящемъ мнѣ служеніи. Силы мои мнѣ кажутся недостаточными и слабыми для прохожденія столь высокихъ и отвѣтственныхъ обязанностей.

Наряду съ этими приходятъ на умъ и мысли другаго рода, успокоительныя. Я прошелъ уже значительный жизненный путь и за все пережитое время видѣлъ на себѣ явную руку Божію, восполняющую естественную слабость моихъ силъ и помогающую проходить поручаемыя мнѣ служенія. По своему происхожденію я принадлежу къ духовной семьѣ, бѣдной въ матеріальномъ отношеніи настолько, что часто въ годы юности, въ годы ученія въ духовной школѣ родители отправляли меня въ губерн. городъ, гдѣ я учился совершенно безъ копѣйки. Мысль, что въ училищѣ или семинаріи, содержаться не на что, безпояска меня болѣе всего. Однако Господь не оставлялъ меня безъ помощи. Находились благодѣтели изъ родственникововъ, которые оказывали мнѣ помощь, платили за меня взносы въ общежитіе. Однако только при той дешевизнѣ содержанія, какая существуетъ въ общежитіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, я могъ учиться съ помощію родственникововъ, и потому я всегда благодаренъ воспитавшей меня духовной школѣ, такъ поражаемой нынѣ, за одно то, что она дала мнѣ возможность и весьма многимъ другимъ бѣднякамъ при минимальныхъ средствахъ учиться.

По окончаніи средней школы, я рѣшился посвятить себя пастырскому служенію, къ чему собственно и готовила меня духовная школа. Священникомъ я сталъ, когда мнѣ только что исполнился 21 годъ.

Юный возрастъ, недостаточная подготовка, громадный фабричный приходъ, требовавшій отъ священ-

ника особеннаго вниманія и усиленной дѣятельности, не мало смущали меня. Однако Господь не оставилъ меня безъ своей помощи: я прослужилъ на приходѣ около семи лѣтъ и когда, испытавъ горестъ вдовства на 24 году отъ роду, задумалъ идти въ Академію, прихожане убѣдительно просили меня остаться у нихъ. А когда я былъ принятъ въ академію, то прощаніе мое было слишкомъ тяжело для меня и для нихъ.

По окончаніи академіи мнѣ судилъ Богъ идти по духовно-учебной службѣ. Проходить ее я въ теченіе семи слишкомъ лѣтъ въ должности смотрителя духовнаго училища, инспектора и ректора семинаріи.

Въ теченіе прошедшей жизни я убѣждаюсь, что Господь и при слабости силъ моихъ помогать мнѣ проходить поручаемыя мнѣ служенія. Дерзаю уповать, что и впредь Господь не лишитъ меня своей помощи.

Успокоиваетъ меня въ моемъ смущеніи и то, что въ епископскомъ санѣ я призываюсь служить подъ Твоимъ святительскимъ руководствомъ, Первостоятель Церкви Бессарабской. Въ третій разъ мнѣ судитъ Господь пользоваться этимъ руководствомъ. Тебѣ болѣе, чѣмъ кому либо другому, по предшествовавшей службѣ на Кавказѣ, вѣдомы мои немощи. Ты однако покрылъ ихъ своею любовію и призываешь меня въ ближайшіе помощники свои по управленію врученною Тебѣ отъ Бога паствою. Благодарю Тебя за отеческую любовь ко мнѣ. Мыслью въ сердцѣ соединить свою волю съ Твоею. Мнѣ вѣдомы Твоя природная мудрость, Твоя опытность въ дѣлахъ церковныхъ, пріобрѣтенная въ разныхъ концахъ нашего отечества, при служеніи Твоемъ Церкви Божіей. Веди же за собою меня, пастыря, научи меня на какія пажити водить духовныхъ чадъ, какъ право править слово истины Христовой.

Согласіе свое на принятіе епископскаго служенія я уже далъ Вамъ, богомудрые Архипастыри и Отцы. Теперь обращаюсь къ Вамъ съ усерднѣйшею просьбою: вознесите свои святительскія молитвы о мнѣ

грѣшномъ, да ниспошлетъ на меня Господь, съ Вашимъ возложеніемъ рукъ, Свою всемогущую благодать, которая бы уврачевала немощи и восполнила недостатокъ силъ моихъ къ достойному прохожденію пастырскаго служенія въ санѣ епископа. Аминь.



## Нареченіе и хиротонія архимандрита Никодима во епископа Аккерманскаго.

Дни 10 и 11 ноября текущаго 1907 года, суббота и воскресенье, будутъ занесены въ лѣтоисчисленіи Кишиневской епархіи, какъ особенно знаменательные для нея. Въ эти дни г. Кишиневъ впервые, за все время почти столѣтняго существованія своего, былъ свидѣтелемъ рѣдкаго церковнаго торжества — нареченія и хиротоніи архимандрита Никодима, бывшаго ректора Псковской духовной семинаріи, во епископа Аккерманскаго, викарія Кишиневской епархіи.

Такія церковныя торжества обычно совершаются въ столичныхъ русскихъ городахъ и главнымъ образомъ въ г. С.-Петербургѣ, какъ центрѣ церковнаго управленія. Лишь изрѣдка честь эта предоставлялась нѣкоторымъ значительнымъ древнимъ русскимъ городамъ. Въ виду этого Высочайшая воля о совершеніи нареченія и хиротоніи о. архимандрита Никодима въ г. Кишиневѣ является особеннымъ знакомъ Монархаго вниманія къ Кишиневской епархіи.

Вѣсть о томъ, что нареченіе и хиротонія новаго преосвященнаго викарія будутъ совершены въ г. Кишиневѣ, съ большою духовною радостію встрѣчена была жителями его, такъ какъ для нихъ открывалась возможность быть молитвенными свидѣтелями особеннаго таинственнаго священнодѣянія.

Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ силу предоставленнаго ему указомъ Святѣйшаго

го Синода права, изволили пригласить къ участию въ нареченіи и хиротоніи о. архимандрита Никодима во епископа Преосвященныхъ: Аркадія, бывшаго Епископа Аккерманскаго, Сергія, Епископа Новомиргородскаго, перваго викарія Херсонской епархіи, и Иннокентія, Епископа Каневскаго, викарія Кіевской епархіи.

Нареченіе совершено было 10 ноября, въ залѣ архіерейскаго дома. Здѣсь на больномъ столѣ, покрытомъ краснымъ сукномъ, поставлены были: святое Евангеліе, святой Крестъ и Зерцало. Къ 12<sup>1/2</sup> часамъ дня стали уже стекаться къ архіерейскому дому желавшіе видѣть это рѣдкое торжество.

Ровно въ 1 часъ дня Предстоятель, Преосвященный Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, и Преосвященные— Епископъ Аркадій, Епископъ Сергій и Епископъ Иннокентій изъ внутреннихъ архіерейскихъ покоевъ вошли въ залу. Здѣсь они облачились въ мантии, а Преосвященнѣйшій Владимиръ облаченъ былъ, сверхъ мантии, въ епитрахиль, поручи и омофоръ. Архиаствоы заняли приготовленные для нихъ мѣста за столомъ. Наступили торжественныя минуты. Въ залѣ водворилась благоговѣйная тишина. Два архимандрита, облаченные въ мантии, получивъ благословеніе отъ Преосвященнѣйшаго Владимира, вышли изъ залы, чтобъ представить сюда для нареченія о. архимандрита Никодима. Отъ Святителей взоры присутствовавшихъ устремились къ входнымъ дверямъ залы. Изъ алтаря крестовой церкви, внутреннимъ ходомъ архіерейскаго дома, вошелъ въ залу будущій архиаствоы, въ сопровожденіи двухъ архимандритовъ, о. Аноима и о. Германа, какъ свидѣтелей предъ Богомъ и Церковью его епископскаго исповѣданія. Преклонившись предъ Преосвященными и получивъ отъ нихъ благословеніе, о. архимандритъ Никодимъ сталъ около стола въ ожиданіи объявля-

нія Божіей, Святительской и Царской воли о нареченіи его во епископа. Секретарь мѣстной духовной Консисторіи В. Г. Введенскій объявилъ эту волю, выраженную въ указѣ Святѣйшаго Синода, а будущій епископъ трогательными словами выразилъ подчиненіе этой волѣ: «Благодарю, приѣмлю и нимало вопреки глаголю».

Началась главнѣйшая часть чина нареченія: соборное архипастырское молебное иѣніе о будущемъ епископѣ. Предстоятель—Владыка Владимиръ благословилъ Имя Трїединого Бога. Архипастыри обычными начальными молитвами прославили Бога, призвавши благодатную помощь Св. Духа въ предстоящемъ святомъ дѣлѣ, восхвалили Имя Святой Троицы и совершили молитву Господню. Затѣмъ изъ устъ тоже однихъ Архипастырей послышались пѣсноиѣнія дня Пятидесятницы: «Благословенъ еси, Христе, Боже нашъ» и «Егда снисшедъ языки сїя», перенесшія молитвенную мысль присутствовавшихъ къ тѣмъ величайшимъ и священнѣйшимъ минутамъ, когда Св. Духъ сошелъ на святыхъ апостоловъ и когда они воспріяли всю полноту іерархическаго служенія. Послѣ пѣсноиѣнія первенствующій Архипастырь, Владыка Владимиръ, произнесъ ектенію, въ которой вознесены были молитвы за Государя, властей духовныхъ и мірскихъ, за будущаго архипастыря. Необычайно было слышать слова діаконской ектеніи изъ устъ носителя святительскаго сана, но тѣмъ болѣе трогала всѣхъ эта особая молитва. Отпустъ дня Пятидесятницы завершилъ это знаменательное молитвенное избраніе новаго апостольскаго преемника. О. протодіаконъ Георгій Маланецкій провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Святѣйшему Правительствующему Синоду, освященному Собору и нареченному во епископа архимандриту Никодиму.

Когда смолкли звуки многолѣтія, исполненнаго архіерей-

скимъ хоромъ, только-что нареченный во епископа обратился къ святителямъ съ прочувствованною рѣчью \*).

Послѣ рѣчи Преосвященнѣйшій Владимиръ окропиль новонареченнаго святою водою и осѣнилъ его животворящимъ Крестомъ, къ которому новонареченный благоговѣнно приложился.—Этимъ закончился чинъ нареченія.

Настало воскресенье, 11 ноября. Еще задолго до начала звона къ церковному торжеству и божественной литургіи богомольцы начали стекаться въ кафедральный соборъ, который, къ сожалѣнію, могъ вмѣстить въ себѣ не болѣе 1000 чловѣкъ, а потому многіе, не смотря на ненастную погоду оставались на паперти и на площади около собора. Въ 9 час. утра начался звонъ. Вскорѣ прибыли въ соборъ Преосвященные—Епископъ Аркадій, Епископъ Сергій и Епископъ Иннокентій и прослѣдовали для облаченія въ алтарь. Ровно чрезъ  $\frac{1}{4}$  часа прибылъ въ соборъ и Преосвященнѣйшій Владимиръ. У входа Владыка встрѣченъ былъ 12-ю священнослужителями, имѣвшими совершать божественную литургію. Среди нихъ былъ и новонареченный во епископа о. архимандритъ Пикодимъ. Владыка прослѣдовалъ при пѣніи входного «Достойно» къ намѣстнымъ иконамъ для чтенія обычныхъ входныхъ молитвъ. Обычнымъ порядкомъ совершилось на срединѣ храма облаченіе Преосвященнѣйшаго Владимира и чтеніе часовъ. По окончаніи часовъ, отверзлись царскія врата, на средину храма въ полныхъ архіерейскихъ облаченіяхъ вышли Преосвященные—Аркадій, Сергій и Иннокентій и заняли мѣста на амвонѣ рядомъ съ Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ. Священнослужители \*\*) заняли мѣста по сторонамъ отъ амвона къ царскимъ вратамъ: Остался въ алтарѣ только

\*) Рѣчь помѣщена выше.

\*\*) Архимандриты—о. Анѳимъ, о. Германъ, протоіереи: кафедральный о. Николай Василевскій, ректоръ семинаріи о. Павелъ Казанскій, о. Георгій Дынга, о. Николай Лашковъ, о. Николай Ранинскій, о. Константинъ Поповичъ, о. Кириллъ Гинкуловъ, о. Михаилъ Чакиръ, священники: о. Андрей Лелявскій и о. Іоаннъ Трехинскій (изъ Костромской епархіи).

новонареченный. Наступила вторая часть епископскаго посвященія: «чинъ исповѣданія и обѣщанія архіерейскаго».

Преосвященнѣйшій Владимиръ благословилъ о. каѳедральнаго протоіерея и о. протодіакона представить новонареченнаго для епископскаго служенія взорамъ архипастырей, пастырей и пасомыхъ. Новонареченный вышелъ царскими вратами, сошелъ съ содеи и сталъ лицомъ къ Владыкамъ на заранѣе приготовленномъ коврѣ, съ изображеннымъ на немъ во всю его величину орломъ, занявъ мѣсто у ногъ его. Протодіаконъ возгласилъ: «Приводится боголюбивѣйшій, избранный и утвержденный архимандритъ Никодимъ хиротонисатися во епископа града Аккермана». Первенствующій Святитель спросилъ хиротонисуемаго: «Чесо ради пришелъ еси и отъ нашей мѣрности чесо просиши?» — «Хиротоніи архіерейскія благодати, Преосвященнѣйшіе», отвѣтилъ о. архимандритъ. Первенствующій Святитель снова спросилъ: «И како вѣруеши»? Въ отвѣтъ на это о. архимандритъ Никодимъ началъ читать архіерейское исповѣданіе вѣры, раздѣленное на три отдѣла. Чтеніе дважды еще прерываемо было возгласеніемъ протодіакона о хиротоніи о. Никодима во епископа и вопросами первенствующаго Святителя: «Иви еще пространише, како исповѣдуеши о свойствахъ трехъ Ипостасей ипостазимаго Божества»? — После отвѣта послѣдовалъ третій вопросъ первенствующаго Святителя: «Иви намъ и еще подробише, како исповѣдуеши же о вочеловѣченіи ипостаснаго Сына и Слова Божія, и како содержани каѳоны святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, и преданія и установленія церковныя»? Нареченный во епископа трижды давалъ обѣтованіе хранить въ чистотѣ и православіи всѣ догматы христіанскіе, соблюдать правила апостольскія и соборныя, блюсти церковный миръ, повиноватися Святѣйшему Синоду и быть во всемъ согласнымъ съ собратіями-епископами, въ страхъ Божіемъ и боголюбивымъ правомъ управлять вѣрчи-

нымъ ему словеснымъ стадомъ. Онъ обѣщался ничего не дѣлать вопреки священнымъ правиламъ, по принужденію сильныхъ, хотя бы смертію ему претили,—не принимать странныхъ обычаевъ въ церковныхъ преданіяхъ и чинахъ, но хранить преданія и чины все неизмѣнно съ католическою восточною Церковію православною, и согласно и единоумно со Святѣйшимъ Правительствующимъ Всероссійскимъ Синодомъ, и со Святѣйшими четырьмя патріархами, восточнаго благочестія хранителями и правителями. Наконецъ, какъ сынъ своей родной русской земли, онъ обѣщался быть вѣрнымъ подданнымъ своего Государя, усерднымъ труженникомъ на пользу своей родины.

Чѣмъ подробнѣе новонареченный открывалъ свои вѣрованія, тѣмъ болѣе и болѣе приближался онъ къ Святителямъ, принимавшимъ его обѣты предъ Богомъ и людьми. Первенствующій Святитель послѣ cadaго отдѣла исповѣданія вѣры призывалъ на хиротонисуемаго благодать Бога Отца, Господа Іисуса Христа и Святаго Духа.—Восходя отъ ногъ до главы орла, хиротонисуемый достигъ архіерейской кафедры и, кромѣ словеснаго обѣщанія, вручилъ первенствующему Архипастырю и письменное, скрѣпленное его рукою, выраженіе того же исповѣданія. И только тогда первенствующій Архипастырь объявилъ, что благодать Божія чрезъ его мѣрность удостоиваетъ архимандрита Никодима рукоположенія въ санъ епископскій. Все Архипастыри благословили о. архимандрита Никодима, а о. протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, освященному Собору и новонареченному архимандриту Никодиму. Поклонившись Архипастырямъ, будущій епископъ удалился въ алтарь и сталъ на приготовленномъ для него архіерейскомъ орлецѣ. На срединѣ храма остались четыре архипастыря и 12 священнослужителей.

Началась божественная литургія, которая до малаго входа совершалась обычнымъ порядкомъ. Послѣ Трисвятого, ког-

да архипастыри и всѣ священнослужаще были уже въ алтарѣ, о. кафедральный протоіерей и о. протодіаконъ подвели изъ алтаря отъ сѣверныхъ дверей о. Никодима къ царскимъ вратамъ, а отсюда приняли и ввели его въ царскія врата къ престолу Преосвященные Сергій и Иннокентій.

Въ священномъ трепетѣ склонился предъ престоломъ о. Никодимъ. Первоіерархъ троекратно осѣнилъ главу его своимъ благословеніемъ. Раскрытое святое Евангеліе письменами возложено на главу хиротонисуемаго, поддерживаемое десницами всѣхъ хиротонисавшихъ Святителейъ. Первенствующій Святитель вслухъ всего собора возгласилъ молитву о ниспосланіи божественной благодати св. Духа на хиротонисуемаго епископа. Окончились слова священной молитвы, и возсталъ предъ престоломъ новый епископъ уже во всей полнотѣ благодатныхъ архіерейскихъ духовныхъ дарованій. Оставалось даровать ему и вѣншіе видимые знаки Святительскаго сана. И вотъ при многократномъ гѣніи «аксіось» — Святители благословили возложить на новаго собрата во Христѣ — саккосъ, омофоръ, крестъ, напаяію и митру. Братскимъ цѣлованіемъ приветствовали Архипастыри того, кто только-что получилъ архіерейскую хиротонію. Преосвященный Никодимъ сейчасъ же занялъ мѣсто, рядомъ съ предстоятелемъ Владыкой Владиміромъ и Преосвященнымъ Сергіемъ\*). Владыка возгласилъ «миръ всѣмъ» къ чтенію апостола, — и литургія продолжалась обычнымъ порядкомъ. Какъ священнодѣйствующій въ священномъ соборѣ іерарховъ, Преосвященный Никодимъ осѣнялъ молящихся дикиріемъ и трикиріемъ послѣ чтенія святого Евангелія, на великомъ входѣ принималъ святую чашу и молитвенно воспоминалъ Святыиной Синодъ, Преосвященныхъ, участвовавшихъ въ хиротоніи, весь освященный Соборъ, властей и всѣхъ православныхъ христіанъ.

\*) Послѣ совершенія хиротоніи Преосвященные Аркадій и Иннокентій разоблачились и въ дальнѣйшемъ совершеніи литургіи не участвовали.

Въ положенное церковнымъ уставомъ время новый Преосвященный чрезъ совершеніе іерейской и діаконской хиротоніи самымъ дѣломъ явилъ предъ всею Церковію Богодарованную ему полноту архіерейской благодати. Сослужившіе въ литургіи архимандриты, протоіереи и іереи изъ рукъ Преосвященнаго Никодима причастились Божественной крови Христовой. Послѣ причащенія священнослужителей новый Преосвященный произнесъ возгласъ «Спаси, Боже, люди Твоя» и осѣнилъ народъ дикиріемъ и трикиріемъ.

Приблизился конецъ божественной литургіи, а съ нимъ вмѣстѣ—четвертая часть знаменательнаго торжества—врученіе новому епископу святительскаго жезла. Разоблачились Архимандриты въ святомъ алтарѣ и благословили Преосвященному Никодиму возложить на себя архіерейскую рясу, мантию, клобукъ и четки. Вышли Іерархи, совершавшіе хиротонію, на архіерейскій амвонъ, въ мантияхъ и съ жезлами въ рукахъ, по сторонамъ заняли свои мѣста священнослужители, участвовавшіе въ совершеніи божественной литургіи. Лицемъ къ Іерархамъ сталъ Преосвященный Никодимъ. Владыка-предстоятель Владимиръ вручилъ ему архіерейскій жезлъ. При этомъ сказалъ глубоконазидательную рѣчь<sup>\*)</sup>).

Послѣ рѣчи всѣ Іерархи и священнослужители возвратились въ алтарь. Остался на срединѣ храма только новый Епископъ. На всѣ четыре стороны благоговѣнно благословилъ очь присутствовавшихъ въ соборѣ, съ амвона перешелъ на солею. Присутствовавшіе устремились лобызать его благословляющую десницу. И долго Преосвященный Никодимъ стоялъ на солеѣ, пока не благословилъ молившихся въ тотъ день въ кафедральномъ соборѣ.

Такъ совершилось торжество нареченія и хиротоніи о. архимандрита Никодима во епископа Аккерманскаго. Свидѣте-

<sup>\*)</sup> Рѣчь помѣщена выше.

и его навсегда сохранять въ своей памяти то глубокое религиозное чувство, какое пережили они, присутствуя на этомъ рѣдкомъ церковномъ торжествѣ.

## Памяти Филарета, митрополита Московскаго.

*(Къ 40-тию его кончины).*

19 ноября текущаго года исполняется 40 лѣтъ со дня смерти м. Московскаго Филарета, этого одного изъ величайшихъ святителей Церкви Русской.

Его умъ и дарованія цѣнились людьми противоположныхъ воззрѣній и враждебныхъ другъ другу партій; къ нему обращались съ вопросами, имѣющими особую важность въ общественномъ и государственномъ отношеніи; воспоминаніями его, устными и письменными, пользовались историки эпохи, которой онъ былъ современникомъ. Въ ранней молодости обративъ на себя вниманіе своимъ даромъ слова и оригинальностью и глубиной мысли, м. Филаретъ принималъ постоянное участіе въ движеніи нашей умственной жизни и духовной литературы. Его ораторскій талантъ былъ признаваемъ критиками различныхъ направленій и съ первыхъ его проповѣдей усвоена за нимъ слава знаменитаго витіи, которую онъ сохранилъ до конца своей жизни <sup>1)</sup>. Его проповѣди приводились въ каждомъ учебникѣ, каждой христоматіи, какъ образцы ораторскаго искусства. Его ораторскій талантъ пользовался такимъ сочувствіемъ Верховной Власти, что послѣдняя за заслуги сына наградила отца.—Въ концѣ 1811 года императоръ Александръ I, утверждая награды, присужденныя Святѣйшимъ Синодомъ и замѣтивъ, что отецъ Филарета представленъ къ камилавкѣ, повелѣлъ наградить его сверхъ камилавки и наперснымъ крестомъ, «въ знакъ особаго монаршаго благоволенія къ сыну, который толико ознаменовалъ себя на поприщѣ проповѣди слова Божія» <sup>2)</sup>.—Представители нашей литературы также питали уваженіе къ іерарху, обязанному своимъ возвышеніемъ силѣ своего ума и таланта. По словамъ извѣстна-

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Н. Пр. 1868 г., I, 1. <sup>2)</sup> Ibid 2.

го нашего ученаго Сухомлинова «огромное число бумагъ разнообразнаго содержанія, оставшихся послѣ смерти м. Филарета, доказываетъ неутомимую дѣятельность покойнаго, не ослабѣвавшую до самаго конца его долголѣтней жизни. Въ теченіе пятидесяти лѣтъ онъ былъ однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ дѣятелей въ Россіи, какъ въ умственной жизни ея, такъ и въ общественной»<sup>3)</sup>.

Величайшій русскій поэтъ Пушкинъ питалъ чувство глубокаго уваженія къ московскому святителю. Свои чувства онъ излилъ въ чудномъ стихотвореніи, которое яркими, художественными красками рисуетъ намъ величавый образъ святителя. Среди жгучихъ сомнѣній, среди «забавъ» онъ прибѣгалъ къ Филарету, у котораго и находилъ душевное успокоеніе. Вотъ это стихотвореніе.

«Въ часы забавъ иль праздной скуки

Бывало лирѣ я моей

Ввѣрялъ изнѣженные звуки

Безумства, лѣни и страстей.

Но и тогда струны лукавой

Невольно звонъ я прерывалъ,

Когда твой голосъ величавый

Меня внезапно поражалъ.

Я лилъ потоки слезъ неожиданныхъ.

И ранамъ совѣсти моей.

Твоихъ рѣчей благоуханныхъ

Отраденъ чистый былъ елей.

И нынѣ съ высоты духовной

Мнѣ руку простираешь ты,

И силой кроткой и любовной

Смиряешь буйныя мечты.

Твоимъ огнемъ душа палима,

Отвергла мракъ земныхъ суетъ,

И внемлетъ арфѣ Серафима

Въ священномъ ужасѣ поэтъ».

---

<sup>3)</sup> Ibid 1.

Отсюда понятно то чувство душевной горечи, которое сопровождало смерть м. Филарета. Потеря казалась столь огромною, значеніе всей личности почившаго столь великимъ, что первое время послѣ его смерти нѣкоторые отказывались приниматься за ея оцѣнку. «Нѣтъ слова довольно сильнаго, писалъ проф. Лавровъ-Платоновъ, чтобы изобразить неизмѣримую великость утраты, понесенной въ лицѣ м. Филарета Церковью Всероссийскою, всею православною Восточною Церковью. Нѣтъ знанія столь обширнаго, которое могло бы объять все содержаніе этой дѣятельности»<sup>1)</sup>.

«Митрополитъ Филаретъ, говорилъ прот. Ключаревъ, (впослѣдствіи Амвросій, арх. Харьковскій) былъ историческое явленіе, необыкновенное, и потеря его громадна».

Знаменитый И. С. Аксаковъ въ порывѣ душевнаго горя восклицалъ: «Митрополита Филарета не стало! Упразднилась сила, великая, нравственная, общественная. Обрушилась громада славы, которою красовалась Церковь и утѣшался народъ. Угасъ свѣтильникъ, полстолѣтія свѣтившій на всю Россію, не оскудѣвая, не померкая. Смежилось неусыпающее око мысли. Смолкло художественное важное слово»<sup>2)</sup>. Словомъ, со смертью м. Филарета связывали для русской Церкви «великій историческій мигъ», цѣлую историческую эпоху, уходившую съ нимъ въ могилу. Подробно обрисовать дѣятельность исторической личности, отразившей въ себѣ цѣлую эпоху, невозможно, конечно, въ краткомъ очеркѣ. Поэтому, постараемся отмѣтить наиболѣе важныя стороны дѣятельности великаго святителя.

Прежде всего вырисовывается величественная и глубокоплодотворная дѣятельность его, какъ церковнаго витіи. Послѣ него осталось нѣсколько томовъ словъ и бесѣдъ, таящихъ въ себѣ неисчерпаемый источникъ христіанскаго назиданія и наученія для вѣрующей души. Онъ образецъ истиннаго христіанскаго витійства: обиліе, сила и высота мыслей, сжатость и своеобразность выраженій неотъемлимое свойство почти cadaго слова,

<sup>1)</sup> «Вѣра и Разъ». 1892 г; т. I, ч. II, 36.

<sup>2)</sup> Ibid.

каждой рѣчи московскаго витіи. По словамъ одного критика, онѣ блещутъ мыслями, какъ алмазами; его слова какъ будто скованы изъ стали и золота»<sup>1)</sup>. Уже первая проповѣдь Филарета, тогда еще учителя Дроздова, обратила на себя всеобщее вниманіе, митрополитъ московскій Платонъ достойно оцѣнилъ молодого витію. «У меня, писалъ онъ своему викарію, пр. Августину, проявился отличный проповѣдникъ, учитель Дроздовъ». Проповѣди послѣдняго такъ нравились м. Платону, что онъ нерѣдко сравнивалъ проповѣдника съ Аѳанасіемъ Александрійскимъ, а на одной его проповѣди сдѣлалъ надпись: Tu princeps praedicatorum (ты — глава проповѣдниковъ). Сравнивая себя съ нимъ, онъ говорилъ: «я пишу по человѣчески, а онъ по — ангельски». Огорченный отказомъ возвратить ему Филарета, взятаго въ Петербургъ, онъ грустно воскликнулъ: «Филарета не отдають!» Филаретъ, по словамъ извѣстнаго академика Никитенка, занимаетъ между нашими проповѣдниками одно изъ первыхъ мѣстъ, если не первое. Въ его краснорѣчій вполнѣ преобладаетъ величіе и глубина христіанскаго міровоззрѣнія. Нужно подняться на извѣстную высоту, чтобы ощутить его силу. То, что привлекаетъ васъ въ началѣ, дѣлается привлекательнымъ, когда вы станете его изучать. Назиданіе становится полнѣе, проникаетъ въ васъ глубже по мѣрѣ того, какъ вы слѣдите за витіей въ стройномъ и разнообразномъ движеніи его идей. Въ изгибахъ, въ переходахъ, раздѣленіи и сближеніи ихъ витаетъ духъ, самовластно, свободно распоряжающійся богатствомъ содержанія, «достающагося ему безъ всякаго усилія»<sup>2)</sup>.

Содержаніе его проповѣдей вполнѣ соотвѣтствовало духу времени. Это было время господства деизма, мистицизма и самаго грубаго матеріализма. Въ своихъ проповѣдяхъ онъ очень часто касался этихъ умственныхъ теченій, доказывая ихъ несостоятельность. Отсюда его проповѣди: о промыслѣ Божіемъ, о необходимости благодати для спасенія, о нетлѣннй мошей и т. п.

Однако, проповѣди практическаго характера у него преобла-

<sup>1)</sup> «Душепол. Чит». 1868 г., I, 41.

<sup>2)</sup> «Домашняя Бесѣда» 1868, № 8, 198.

даютъ надъ догматическими. Остановмися на проповѣдяхъ, гдѣ м. Филаретъ преимущественно говоритъ о человѣколюбіи, милосердіи, любви къ бѣднымъ, больнымъ и вообще къ страждущимъ. «Ты давно пріобрѣлъ между нами высокое имя отца вдовъ и сиротъ», говорило ему московское духовенство въ своемъ привѣтственномъ адресѣ. И это не было только лестью. И въ проповѣдяхъ, и въ жизни, онъ дѣятельно осуществлялъ эту любовь къ неимущимъ, особенно къ вдовамъ духовнаго званія.

«Сердце человѣческое, говорилъ онъ, по природѣ жаждетъ любви и пріязни. Но любовь не должна ограничиваться тѣснымъ кругомъ родственниковъ и знакомыхъ, она должна быть, «всеобщей». «Если бы кто, говорилъ онъ, приступилъ ко мнѣ съ вопросами: должно ли любить кого, то я не сталъ бы отвѣчать, а поспѣшилъ бы отступить отъ вопросителя, потому что такіе вопросы можетъ предлагать только стоящій на порогѣ ада»<sup>1)</sup>.

Много денегъ высылалъ онъ черезъ своего секретаря. Въ случаѣ крайней нужды всякое лице близкое къ святителю, имѣло какъ бы право не только указать на нуждающихся, но опредѣлить размѣры и жертвы. Близкіе къ м. Филарету люди нерѣдко высказывали опасеніе, что столь щедрая благотворительность можетъ стѣснять его, на что онъ неизмѣнно отвѣчалъ: «я поставленъ затѣмъ, чтобы раздавать нуждающимся». Свою орденскую пенсію онъ съ самаго начала отказалъ въ пользу инвалидовъ.

Но особенно близки были его сердцу сироты и вдовы духовнаго званія. Онъ выхлопоталъ архіереямъ право (отмѣненное въ 1867 г.) давать сиротамъ мѣста родителей и родственниковъ. Благодаря его иниціативѣ впервые появилось «Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія». Въ пользу его онъ отдавалъ всѣ деньги, полученныя имъ въ качествѣ вознагражденія за посвященіе новыхъ храмовъ или совершеніе богослуженій. Не распечатывая пакетовъ съ деньгами, онъ обыкновенно дѣлалъ надпись: «въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія». На собственные средства онъ выстроилъ училище для дѣвицъ ду-

<sup>1)</sup> «Странникъ» 1892 г., сент. 21—22.

ховнаго званія и домъ для престарѣлыхъ служителей Церкви и ихъ вдовъ.

Въ минуты военныхъ опасностей Филаретъ первый спѣшилъ съ щедрою помощью. На военныя потребности онъ собралъ болѣе 150 тысячъ.

Православный востокъ также получалъ отъ него щедрую помощь; таково, напр., его пожертвованіе въ пользу критскихъ христіанъ.

Вотъ почему онъ и въ своихъ проповѣдяхъ очень часто упоминаетъ о необходимости милосердія. «Если, говорилъ онъ, избранный вами служитель правосудія не будетъ внимать суду вдовицъ сирыхъ, если блюститель земскаго порядка и спокойствія вмѣсто того, чтобы разрѣшать и облегчать затрудненія смиренныхъ земли, сдѣлается для нихъ ярмомъ связующимъ, то ваши гладкіе избирательные шары превратятся въ вашихъ рукахъ въ острия стрѣлы, которыя уязвятъ общественное благосостояніе<sup>1)</sup>».

Проповѣди м. Филарета затрагиваютъ самыя жизненные вопросы, жизнь съ ея многообразіемъ нашла здѣсь свое болѣе или менѣе полное отраженіе. «Многое въ этихъ поученіяхъ, писалъ еще Катковъ, покажется намъ сказаннымъ по возбужденію текущихъ событій и вопросовъ. Владыка говорилъ какъ бы въ пророческомъ предвѣдѣніи этихъ вопросовъ, которые насъ волнуютъ»<sup>2)</sup>.

Его проповѣди обнаруживаютъ замѣчательное глубокомысліе и тонкій разсудочный анализъ, чѣмъ онъ такъ напоминаетъ Григорія Богослова, къ которому онъ чувствовалъ такія симпатіи, что постоянно изучалъ его творенія и до конца жизни помнилъ многія его стихотворенія. Не чужды его проповѣди и глубокаго чувства, проистекающаго изъ всесторонняго изученія и пониманія предмета.

Стиль его проповѣдей изобличаетъ въ немъ геніальнаго художника и глубокомысленнаго знатока. «Говоря, какъ власть имѣющій въ смыслѣ идей, имъ проповѣданныхъ, онъ, по словамъ

<sup>1)</sup> Поторжинскій. «Русск. Гом. Христ». 409.

<sup>2)</sup> Курскія Епарх. Вѣд. 1907 г., № 38, 781.

академика Никитенка, въ то же время говорилъ и какъ власть имѣющій надъ всѣми способами и богатствами отечественнаго языка. Какъ искусный домостроитель, онъ понималъ въ совершенствѣ качества и цѣнность всякаго матеріала, входящаго въ составъ его словесныхъ построеній, располагая имъ безъ расточительности, но и безъ скудости. Какъ мысль его, полная внутренней силы, упругая и вмѣстѣ гибкая, то углубляется, то паритъ, такъ и рѣчь его течетъ свободно, безпрепятственно по всѣмъ извилинамъ, по всѣмъ направленіямъ его думъ» <sup>1)</sup>. По справедливому замѣчанію цитированнаго автора, «Россія всегда будетъ чтить въ немъ великаго дѣятеля слова и мысли, обогатившаго нашу словесность своими образцовыми произведеніями» <sup>2)</sup>.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Соціализмъ и отечество.

Интересныя событія происходятъ среди германскихъ социаль-демократовъ. Одинъ изъ вождей этой партіи, Бебель, сдѣлалъ въ парламентѣ заявленіе, очень не понравившееся многимъ изъ социалистовъ. А именно: возражая лицамъ, обвинявшимъ партію въ отсутствіи патріотизма, Бебель сказалъ, что, въ случаѣ вторженія въ Германію иноземцевъ, социаль-демократія встанетъ какъ одинъ человекъ и будетъ защищать отечество.

Мысль Бебеля поддерживалъ и развивалъ другой социаль-демократъ Носке.

Патріотизмъ Бебеля и Носке страшно возмутилъ правыхъ социалистовъ, для которыхъ идея отечества является одной изъ ненавистнѣйшихъ идей, и вотъ теперь, на социаль-демократическомъ съѣздѣ въ Эссенѣ Бебеля и Носке подвергли своего рода суду. Ихъ допрашивали, какъ они осмѣлились проповѣдывать такую ересь, какъ любовь къ отечеству. Особенно рѣзко нападали на Носке.

«Обвиняемые» защищались какъ могли, но нельзя не замѣ-

<sup>1)</sup> «Домашн. Бесѣда» Ibid 199.

<sup>2)</sup> Ibid. 200.

тить, что съ социаль-демократической точки зрѣнія Бебель и Носке менѣе правы, чѣмъ ихъ противники. Правовѣрный социализмъ отечества не признаетъ и между социаль-демократіей и патриотизмомъ не можетъ быть никакого единенія. Социаль-демократъ, проповѣдующій отечество, это, тоже, что экспроприаторъ, проповѣдующій честность.

Тотъ фактъ, что покачнулась такая «твердыня социаль-демократіи» какъ Бебель, фактъ глубоко знаменательный. Ясно, что у этого престарѣлаго демагога искренняго патриотизма нѣтъ и не можетъ быть. И не искреннимъ чувствомъ руководствовался онъ, заявляя себя патриотомъ, а политическими и «дипломатическими» соображеніями. Соображенія же эти, конечно, таковы:

Рабочій классъ Германіи созрѣлъ умственно и нравственно. Нѣмецъ-рабочій можетъ называть себя социалистомъ и поддерживать социаль-демократическую партію изъ чисто практическихъ цѣлей. Въ социаль-демократіи онъ видитъ орудіе борьбы съ угнетающимъ его капиталомъ, средство улучшить свое общественное положеніе.

Но считая себя въ этомъ смыслѣ социаль-демократомъ, нѣмецкій рабочій отнюдь не желаетъ воспринимать въ себя безнравственное ученіе, которое ему стараются навязать вожди партіи. Эти вожди—безбожники, нигилисты, ненавистники отечества, отрицатели нравственности. Нѣмецкій рабочій въ этихъ отношеніяхъ отнюдь не желаетъ быть ихъ послѣдователемъ. Онъ не хочетъ быть безбожникомъ, развратникомъ, космополитомъ и т. п.

И чѣмъ сильнѣе развивается и растетъ умственно нѣмецкій рабочій классъ, тѣмъ настойчивѣе онъ становится по отношенію къ своимъ вождямъ. Онъ начинаетъ и отъ вождей требовать извѣстнаго нравственнаго и умственнаго уровня.

И наиболѣе проницательные вожди социаль-демократіи, вроде Бебеля, начинаютъ понимать, что ихъ прежнему, безграничному господству надъ умами рабочаго сословія наступаетъ конецъ. Если вожди социаль-демократіи будутъ попрежнему пропо-

вѣдывать свои безнравственныя теоріи, если они по прежнему будутъ глумиться надъ религіей, нравственностью, отечествомъ и т. д., то они оттолкнутъ отъ себя своихъ послѣдователей рабочихъ, которые переросли ихъ нравственно.

И вотъ, скрѣпя сердце, приходится признать отечество, но, вѣдь, признать отечество это тоже, что нанести смертельный ударъ правовѣрной социаль-демократіи.

Правовѣрные социаль-демократы возмущаются, кричатъ, но жизнь сильнѣе ихъ. Власть социализма основывалась главнымъ образомъ на умственномъ невѣжествѣ и нравственной тупости рабочаго класса: умственный и нравственный ростъ этого класса неизбежно ведетъ къ упраздненію социаль-демократіи \*).

## С П И С О К Ъ

### древнѣйшихъ церквей Бессарабской губерніи.

Бѣлецкій уѣздъ.

1-й благочиннической округъ.

(Продолженіе \*\*).

1. Бѣльцы, г. Соборная церковь (Хал. III стр. 273) «Николаевская, каменная, ризами и книгами достаточная и украшенная, 1791». (А. с. об.) — «Каменная церковь святителя Николая построена въ 1795 году, а освящена въ 1804 году, тщаніемъ боярина Георгія Панаіоти: перестраиваема не была. Преданіе говоритъ, что постройка произведена по плану римско-католической церкви: внѣшностью соборъ походитъ на корабль. Шести-ярусный иконостасъ расписанъ искуснѣйшимъ въ свое время художникомъ Евстаѳіемъ. Образа иконостаса написаны на деревѣ до 1804 года».

Примѣчаніе. Есть преданіе, объясняющее, почему Бѣлецкій соборъ выстроенъ по плану римско-католической церкви. Помѣщикъ Георгій Панаіоти, намѣреваясь поднять коммерческое значеніе города (г. Бѣльцы, какъ владѣльческой, служилъ ему источникомъ дохода), пригласилъ изъ Галиціи до 300 армянъ-торговцевъ. Въ условіе съ ними съ своей стороны помѣщикъ

\*) «Свѣтъ» № 239 т. г.

\*\*) «Киш. Еп. Вѣд.» № 45.

внесъ обязательство выстроить для нихъ римско-католическій храмъ. Когда потомъ молдавское правительство не согласилось принять армянъ, Георгій Панаіоти обратилъ уже выстроенный для нихъ храмъ въ православную церковь, почему и освященіе церкви состоялось значительно позже постройки самой церкви.

2. Фалешты, м. (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> стр. 276) = «Фалешты, м., Никольская, деревянная, крѣпкая; ризами, утварью и книгами достаточная 1796». (А. с. об.) = «Нынѣ существующая каменная церковь во имя Святителя Николая построена тщаніемъ прихожанъ въ 1795 году, а въ 1864 и 1883 годахъ была ремонтируема. Готическаго стиля».

3. (Еѳод.) = Гечу-вѣки, Николаевская церковь построена въ 1791 году; деревянная.

4. (Еѳод.) Кишкарены, с. Церковь во имя святителя Николая построена въ 1782 году, деревянная.

Примѣчаніе. На л. 103 дѣла арх. Киш. д. Консист. № 2641 въ донесеніи благоч. 1-го окр. Яскаго у. о. Крицкаго читаемъ: «По клирошымъ вѣдомостямъ о церквяхъ 1 окр. Яскаго у. значится, что Успенская ц. с. Думбровицы построена въ 1770 г., Николаевская с. Стрымбы \*) въ 1777 г. и Николаевская с. Кишкаренъ въ 1782 г.; но о древности сихъ церквей нѣтъ никакихъ документальныхъ извѣстій и ни въ какомъ отношеніи они не замѣчательны и не заслуживаютъ вниманія; церкви сіи деревянные, одноэтажныя, квадратной формы; стѣны ихъ внутри мазаны глиною и выбѣлены известью, а наружныя стѣны обиты тонкими деревянными досками».

5. (Еѳод.). «Думбровица, с. Церковь построена въ 1770 году, деревянная. (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> стр. 274) = «Успенская, деревянная, штукатуренная; ризами, утварью и книгами достаточна, 1801».

Примѣчаніе. Повидимому, Успенская Думбровицкая церковь существуетъ уже 150 лѣтъ безъ передѣлки.

6. Кондратешты, с. (Еѳод.) = «Церковь деревянная, выстроенная въ 1808 году». (А. с. об.) = «Нынѣ существующая деревянная церковь во имя св. Архистратига Михаила построена на средства прихожанъ въ 1808 году». (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> стр. 251) = «Архистра-

---

\*) Старая церковь с. Стрымбы разобрана въ 1890 году. На ея мѣстѣ выстроена другая.

тиговъ, новопостроенная, изъ крѣпкаго дерева сложенная; пара шелковыхъ ризъ, св. сосуды оловянные, книги есть всѣ. 1803».

Примѣчаніе. Свѣдѣнія, собранныя г. Халипой (что въ 1812—13 г. церкви въ Кондратештахъ была ново-построенной) подтверждаютъ официальные данныя о времени ея сооруженія. Она сооружена была на средства помѣщика Кондара, или, по другому произношенію, Кондрата. Въ 1850 году она была перестроена. Стоитъ она на берегу р. Кулы и имѣетъ видъ корабля, съ 2 куполами и прилегающей къ ней каменной колокольней. Алтарь отдѣляется отъ храма иконостасомъ (въ немъ 4 ряда маленькихъ иконъ), но солеи и амвона нѣтъ предъ алтаремъ, такъ что народъ стоитъ предъ самыми царскими вратами. Клиросовъ нѣтъ, а вмѣсто нихъ — анолои съ ящиками. Иконы нарисованы какимъ-то мастеромъ Кручененко. Въ церкви есть особо почитаемая икона Божіей Матери, о которой у народа сложилась даже легенда (будто бы лѣтъ 120 тому назадъ иконѣ былъ нанесенъ ударъ ножомъ и изъ нея потекла кровь).

7. (Хал. III стр. 252) = «Копачены, с. Архистратиговъ, изъ срубьевъ, хорошо вымазанная; снабжена ризами, книгами и прочею утварью, 1771. (А. с. об.) = Копачены, с. Каменная церковь во имя Архистратига Михаила построена въ 1810 году помѣщикомъ Кешко и священникомъ Василиемъ Петровичемъ Ремонтирована въ 1889 году.

8. Речи, с. (А. с. об.) — До 1825 года въ приходѣ была, говорятъ, церковь, но сгорѣла. Въ 1825 году покупкою изъ какаго-то монастыря (говорятъ Жабскаго) приобрѣтена была небольшая деревянная, нынѣ существующая церковь въ честь Вознесенія Господня. На косякахъ дверей притвора имѣется слѣдующая надпись: «Року 1804, сент. 5. Благословеніемъ Преосвященнаго Иннокентія, тщаніемъ и трудомъ иеромонаха Феодосія созданъ монастырь сей». (Хал. III стр. 248) «Реча, с. Архистратиговъ, деревянная, крѣпкая; ризами, иконами и книгами достаточна, 1793».

Примѣч. Изъ сравненія вышеприведенныхъ данныхъ видно, что до 1825 г. въ Речи церковь была во имя Архистратиговъ, а послѣ 1825 г. во имя Вознесенія Господня, вѣроятно, потому, что именно Вознесенская ц. была куплена.

9. Сингурены, с. (А. с. об.)—«Во имя св. Архистратига Михаила построена обществомъ въ 1818 г. деревянная церковь».

10. Цыплешты, с. (А. с. об.)—Рождество Богородичная деревянная церковь построена стараніемъ помѣщика полковника Георгія Гиржева въ 1790 году. Ремонты были въ 1840 и 1871 годахъ. Строится новая въ честь Рождества Пресвятой Богородицы».

11. Чулуканы, с. (А. с. общ.)—«Деревянная церковь во имя Архистратиговъ Гавріила и Михаила построена въ 1817 году. По случаю бывшаго пожара капитально отремонтирована въ 1873 году».

*2-й благочиннической округъ.*

12. Богданешты, с. (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> 276 стр.)—«Іоанно-Предтеченская каменная, хорошая и красивая; ризами, утварью и книгами украшенная, 1813». (А. с. об.)—Построена въ 1813 г., помѣщикомъ вотчины Богданешты Туфескомъ, кирпичная церковь во имя Іоанна Предтечи, отремонтирована въ 1876 г., и въ 1903 г. къ ней присоединена колокольня. Въ иконостасѣ образъ Спасителя помѣщенъ датой 1813 года. Типъ церкви—обычный бессарабскій.

13. Бучумены, с. (А. с. об.). Во имя всѣхъ святыхъ помѣщикомъ Іоанномъ Крестьяновымъ построена кирпичная церковь въ 1824 г., отремонтирована въ 1888 и 1893 г. г.

14. Мечурели, с. (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> стр. 274)—«Мечуреле, с., Спиридоновская, деревянная, крѣпкая; ризами, утварью и книгами достаточна, 1802» (А. с. об.)—Церковь построена 1810 г., деревянная, на средства прихожанъ; отремонтирована въ 1879, 1894, 1898 и 1903 г. г.

15. Пырлица, с. (Евѡд.).—Деревянная церковь во имя Іоанна Крестителя построена въ 1817 г., обновлена въ 1879 г. (А. с. об.)—на средства помѣщика Георгія Корстакія.

16. Редены, с. (А. с. об.). Въ приходѣ, кромѣ новой каменной церкви во имя св. Троицы, выстроенной въ 1890 г. на средства заграничныхъ монастырей и отремонтированной въ 1898 г., есть еще старая ц. во имя св. Николая, построенная въ 1787 г., переименованная, по построении новой, въ кладбищенскую.

Прим. О ней въ списокѣ Халиппы слѣд.: (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> стр. 275) —

«Николаевская, деревянная, крѣпкая, хорошая; ризами, утварью и книгами достаточна, 1795».

17. (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> стр. 275) — «Тешкурены, с. Архистратиговъ, крѣпкая, хорошая; ризами, утварью и книгами достаточна, 1797». (А. с. об.) — Существуетъ преданіе, что и село и церковь находились въ другомъ мѣстѣ, и указываютъ мѣсто престола, и отъ него сохранилось углубленіе въ землѣ. Говорятъ, что матеріаль этой прежней церкви былъ употребленъ на постройку нынѣшней церкви, сооруженной въ 1795 г. Замѣчательно она была передѣлана съ присоединеніемъ колокольни въ 1880 г. Церковь деревянная, на каменномъ фундаментѣ, въ честь св. Архистратига Михаила».

18. (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> — «Флорешты, с. Трехъ-Святителей, изъ кирпича, крытая шенделью: ризами, утварью и книгами достаточна, 1812». (А. с. об.) — Церковь деревянная во имя Трехъ Святителей помѣщикомъ Бузней построена въ 1823 г., ремонтирована по случаю ветхости въ 1872 и въ 1890 г. г.

Примѣч. Свѣдѣнія, представленныя Еводіевымъ изъ офиц. данныхъ Консистеріи, будто дерев. выстр. въ 1796 г., не сходятся съ сообщенными выше и потому не заслуживаютъ довѣрія.

19. Албинець, с. (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> стр. 271) — «Архистратиговъ, деревянная, крѣпкая: ризами, утварью и книгами достаточна, 1785».

(Евод.) — Построена въ 1813 г., деревянная.

20. Вранешты, с. (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> 277 стр.) — «Николаевская, хворостяная, крѣпкая, ризами, утварью и книгами достаточна, 1785».

(Евод.) — Построена въ 1777 г., (?) кирпичная.

21. Валя-Русулуй, с. (Евод.). Церковь перевезена изъ Румыніи въ 1802 г., деревянная. (А. с. об.) — Во имя Успенія Пресвятой Богородицы, построенная въ 1802 г., подверглась капитальному ремонту въ 1882 г.

22. Германъ, с. (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> стр. 277) — «Архистратиговъ, хворостяная, крѣпкая; ризами, утварью и книгами достаточна, 1806». (Евод.) — Церковь построена въ 1803 г. (А. с. об.) — Существующая церковь во имя Архистратига Михаила построена была, вмѣсто сгорѣвшей въ 1800 г., тщаніемъ помѣщика Сорочана,

въ 1870 г. передѣлана тщаніемъ прихожанъ, а въ 1902 г. вновь исправлена.

23. Старые Лимбены, с. (А. с. об.)—Деревянная церковь во имя Архистратига Михаила построена прихожанами въ 1802 г., перестроена въ 1883 г., отремонтирована въ 1899 году (въ Новыхъ-Лимбенахъ церковь каменная, недавней постройки).

24. Скуляны, с. (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> стр. 277) Скулены, с., Николаевская. хворостяная, крѣпкая; ризами, утварью и книгами достаточна. 1790 (А. с. об.). Кирпичная построена вмѣсто прежней хворостяной въ 1822 г.

25. Скупія, с. (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> стр. 271).—«Архистратиговъ, крѣпкая, деревянная—складная; ризами, утварью и книгами достаточна. 1794».

(Евод.) =Построена въ 1776 г., починена въ 1872 г., деревянная.

(А. с. об.) Первая церковь во имя св. Архистратига Михаила, деревянная, построена прихожанами, разобрана и передѣлана вновь въ 1872 г.

26. Окшены, с. (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> стр. 277) «Николаевская, хворостяная, плохая, ризами, утварью и книгами достаточна, 1800». (Евод.)=Каменная, построена въ 1757 г. (?!).

27 Устье, с. (Евод.)=Церк. деревянная, въ 1823 г. выстроена—(А. с. об.) во имя Архистратига Михаила на средства общества, древней архитектуры.

28. Юганы, с. (народное названіе села—Банара, приселокъ села Валя-Русулуй) (А. с. об.). Деревянная церковь во имя Архистратига Михаила построена въ 1802 г. Живопись оригинальная, старинная (село находится въ 9-ти верстахъ отъ Скулянъ).

29. Яблony, с. (А. с. об.). Церковь во имя св. Архангела Михаила обществомъ с. Яблony въ 1872 г. перенесена изъ с. Конченъ Бѣлецкаго у., закрыта въ 1906 г. 9 мая, архитектуры древней. Въ 1906 г. построена новая деревянная во имя св. Николая Чудотворца.

Примѣч. Объ этой древней церкви св. Арх. Михаила у И. Н. Халиппы читаемъ (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> стр. 277) «Кончены, с. Архистратиговъ,

деревянная, складная, крѣпкая; ризами, утварью и книгами достаточна, 1806».

*4-й Благочиннической округъ.*

30. Бринзены, с. (Евод.)—Въ 1765 г. построена, обновлена въ 1865, деревянная. У Халипы (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> стр. 282) с. Бринзены подъ № 626 отнесены къ Сорокс. у. Если это тожественныя села, то о церкви этого села древнѣйшее извѣстіе, данное въ свѣдѣдѣніяхъ г. Халиппы, слѣдующее: «Архистратиговъ, деревянная, крытая соломой, мазанная глиной; ризами, утварью и книгами достаточна, 1807».

Варатикъ, с. (Евод.)—Въ 1825 г. построена, деревянная во имя св. Николая.

Примѣч. О прежде бывшей церкви въ этомъ селѣ читаемъ слѣдующее: (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> № 400) «Варатикъ, с. Михайловская, древа ветхаго», покрыта соломой; одеждами и книгами довольна, 1798». Дѣло въ томъ, что раньше въ Городищѣ была церковь во имя св. Николая (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> № 395), теперь Городище—приселокъ прихода с. Варатикъ, но въ Городищѣ уже нѣтъ церкви. Такъ какъ церковь въ Городищѣ была изъ «дерева большого, то, вѣроятно, она въ 1825 г. была перенесена въ Варатикъ, когда Варатицкая за ветхостью разрушилась.

32. Галашены, с. (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> № 499)—«Архистратиговъ, хворостяная, крѣпкая; ризами, утварью и книгами достаточна, 1787».

(Евод.)—Въ 1821 г. построена каменная.

33. Каменка, с. (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> № 496)—«Архистратиговъ хворостяная, хорошая; ризами, утварью и книгами достаточна, 1778».

(Евод.)—Построена въ 1702 г., починена въ 1873 г., деревянная.

34. Петрушаны, с. (<sup>Хал.</sup><sub>III</sub> № 497)—«Петрушаны, с., Архистратиговъ, деревянная, крѣпкая; ризами, утварью и книгами достаточна, 1796».

(Евод.)—Построена въ 1702 г., отремонтирована въ 1863 г.; деревянная.

35. Почамбауцы (или Почумбоуцы). (Евод.)—Построена въ

1815 г., отремонтирована въ 1873 и 1895 г. г., каменная, во имя Архангела Михаила.

36. Стынгачены, с. (съ приписнымъ с. Почумбены). (Еввод.) Церковь построена въ 1771 г., отремонтирована въ 1864 г., деревянная. По Справочной кн. Кишиневской епархіи ц. во имя св. Николая и Θεодора Тирона (см. стр. 56).

По даннымъ у г. Халипы въ Стынгаченахъ (№ 508) «Никольская, хворостяная, плохая; ризами, утварью и книгами достаточна. 1785», а въ Почумбенахъ (№ 403) «Михайловская, древа большого», покрыта соломою; одеждами и книгами довольна, 1809».

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.

*4-го ноября*, въ воскресенье, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Аркадій: во діакона рукоположенъ окончившій курсъ духовной семинаріи Димитрій Поповичъ.

*Въ тотъ-же день*, въ 4 часа пополудни, Преосвященный Епископъ Владимиръ читалъ въ крестовой церкви акаѳистъ Богоматери.

*10 ноября*, въ субботу, въ залѣ архіерейскаго дома, Преосвященнымъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, Преосвященными — Аркадіемъ, бывшимъ Епископомъ Аккерманскимъ, Сергіемъ, Епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи, и Иннокентіемъ, Епископомъ Каневскимъ, викаріемъ Кіевской епархіи, совершено было нареченіе архимандрита Никодима, бывшаго ректора Псковской духовной семинаріи, во епископа Аккерманскаго.

*Въ тотъ-же день* всенощное бдѣніе, въ крестовой церкви, совершилъ Преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій.

*11-го ноября*, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ совершена была Преосвященнымъ Епископомъ Владимиромъ, Преосвященными Епископами — Аркадіемъ, Сергіемъ и Иннокентіемъ

хиротонія архимандрита Никодима во епископа Аккерманскаго. Божественную литургію совершили: Преосвященный Епископъ Владимиръ, Преосвященный Епископъ Сергій и Преосвященный Епископъ Никодимъ. За литургіей рукоположены были Преосвященнымъ Епископомъ Никодимомъ: въ санъ іерея діаконъ Димитрій Поповичъ, въ санъ діакона Михаилъ Плаксинъ.

*Въ этотъ же день, въ 4<sup>1/2</sup> часа пополудни, Преосвященный Епископъ Владимиръ читалъ, въ крестовой церкви, акаѳистъ Божіей матери.*

*12-го ноября, въ понедѣльникъ, Божественную литургію, въ крестовой церкви, совершилъ преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій. Во священника рукоположенъ діаконъ Михаилъ Плаксинъ.*



## Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Изъ протоколовъ экстреннаго епархіальнаго съѣзда духовенства Тверской епархіи, 17—25 авг. т. года.

◆ *Изъ протоколовъ экстреннаго епархіальнаго съѣзда духовенства Тверской епархіи, 17—25 авг. т. г. На этомъ съѣздѣ, вызванномъ ближайшимъ образомъ получениемъ указа Св. Синода по ранѣ возбужденному и не рѣшенному до съѣзда вопросу объ учрежденіи въ Тверской епархіи второй семинаріи и о возобновленіи закрытаго общежитія семинаріи. По первому вопросу съездъ постановилъ: «Открытие 2-й семинаріи въ настоящее время отложить впродъ до выясненія реформы духовно-учебныхъ заведеній и предстоящаго Церковнаго Собора». Въ такомъ рѣшеніи этого вопроса съездъ руководствовался слѣдующими, высказанными на немъ, соображеніями. Тотъ фактъ, что школы духовнаго типа въ настоящее время находятся въ ненормальныхъ условіяхъ, что необходимость реформъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ уже признана всѣми,—объ этомъ говорить, конечно, излишне. Но въ какія формы выльются эти реформы и удовлетворятъ ли онѣ запросамъ духовенства и его дѣтей; какъ, наконецъ, онѣ пройдутъ въ жизнь, — разрѣшить этихъ вопросовъ въ настоящее время на съѣзду духовенства, ни другому кому-либо совершенно немыслимо.*

Это дѣло предстоящаго Церковнаго Собора и самой жизни. Дальше. Положительное рѣшеніе этого вопроса неминуемо потребуетъ отъ духовенства епархіи изысканія новыхъ средствъ или источниковъ, каковыя, конечно, не предвидятся, да и церковные старосты многихъ приходоу паотрѣзъ отказываются не только отъ новыхъ, но и отъ существующихъ сборовъ... Эти надежды на средства отъ церкви были бы болѣе или менѣе опредѣленны, если бы церковная община, въ лицѣ ея представителей, церковныхъ старостъ, могла принимать участіе въ обсужденіи затронутаго вопроса и высказать свой взглядъ на него и дать или не дать свое согласіе на тѣ источники отъ церкви, на какіе указываетъ съѣздъ духовенства, но съѣздъ такихъ представителей въ средѣ своей теперь не имѣетъ.

Второй вопросъ рѣшенъ такъ же, какъ и первый, отрицательно. Съѣздъ постановилъ: «Открытіе общежитія при семинаріи отклонить, а обсужденіе вопроса объ изысканіи средствъ на увеличеніе благотворительнаго капитала для выдачи пособій бѣднѣйшимъ воспитанникамъ сдѣлать предметомъ особаго обсужденія съѣзда». Такое постановленіе свое съѣздъ мотивируетъ слѣдующимъ: вопросъ объ общежитіи обсуждался на благочинническихъ съѣздахъ епархіи, опрошены были младшіе и бѣднѣйшіе члены причтовъ, которые больше всего и должны быть заинтересованы вопросами открытія общежитія. Но вопросъ этотъ, между прочимъ, показалъ, что существовавшій при семинаріи интернатъ не удовлетворялъ семейнымъ потребностямъ многихъ родителей живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ, такъ какъ не пріучалъ ихъ дѣтей ни къ бережливости, ни къ хозяйству, и если бы епархіальный съѣздъ духовенства изыскалъ другія мѣры къ вспоможенію бѣднѣйшимъ членамъ причта въ епархіи въ содержаніи ихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, въ видѣ, наприм., увеличенія оклада денежныхъ пособій и болѣе правильнаго ихъ распредѣленія, то они этотъ видъ помощи предпочли бы открытію общежитія. Прошлый опытъ существованія общежитія при семинаріи является лучшимъ подтвержденіемъ вышесказаннаго взгляда духовенства, такъ какъ, не смотря на то пособіе, которое оказывалось воспитанникамъ при жизни ихъ въ общежитіи, многіе все-таки оставляли общежитіе и уходили на квартиры. Наконецъ, исторія существованія подобныхъ интернатовъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и за-

встрѣчаемая въ настоящее время во многихъ заведеніяхъ тенденція закрывать подобныя интернаты, говорятъ объ ихъ безжизненности\*). Вотъ тѣ мотивы, по которымъ депутаты съѣзда отклонили вопросы объ открытіи 2-й семинаріи и—общежитія при семинаріи. И мѣстный высокопреосвященный Алексій оба эти постановленія съѣзда утвердилъ, причѣмъ на протоколѣ по второму вопросу изволилъ написать: «читаю и съ своей стороны препятствій не встрѣчаю. Прошу съѣздъ духовенства возможно тщательнѣе обсудить вопросъ о мѣрахъ къ устроению жизни воспитанниковъ, и въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніяхъ цѣлесообразнѣе, имѣя въ виду, что семинарія—учебно-воспитательное духовное заведеніе».

По другимъ вопросамъ. По вопросу *объ ассигнованіи суммъ на вознагражденіе классныхъ воспитателей изъ наличныхъ преподавателей семинаріи* съѣздъ единогласно высказалъ такое мнѣніе: «Дѣятельность по воспитанію не должна составлять особаго выдѣленія изъ дѣятельности по обученію. Каждый учитель необходимо долженъ быть и воспитатель, и мѣры воспитательнаго воздѣйствія на учащихся по-столько сильны и дѣйствительны, по-скольку онѣ вытекаютъ изъ идеи обученія воспитывающаго. Это главный и основной принципъ всей нашей педагогіи, и на немъ должна основываться вся учебно-воспитательная система. Между тѣмъ въ данномъ случаѣ съѣздъ не видитъ такого строгаго и цѣлостнаго примѣненія этого принципа: съ одной стороны не все преподаватели-воспитатели, а только нѣкоторые изъ нихъ и не многіе, съ другой стороны на ряду съ ними, въ

\*) Въ «Церк. Вѣстникѣ» (№ 39 т. г.) въ ст. «Объ общежитіяхъ» В. Ильинскій указываетъ отрицательныя стороны общежитій съ точки зрѣнія принциповъ раціональной педагогіи. По мнѣнію автора, при общежитіи устраняется принципъ индивидуальныхъ воздѣйствій на ученика, снижается онѣ духовно; общежитіе неблагопріятно вліяетъ на религіозную сторону жизни учащихся, развиваетъ въ нихъ чувство протеста; въ общежитіи «отчасти нужно искать объясненіе и того факта, почему семинаристы уклоняются отъ своей прямой дороги по выходѣ изъ школы». Но авторъ «охотно допускаетъ, что общежитія могутъ быть признаны необходимыми изъ-за экономическихъ расчетовъ; но въ такомъ случаѣ нѣужно согласиться, что общежитія болѣе необходимы для отцовъ, чѣмъ для дѣтей». Въ другой статьѣ (№ 41) авторъ ея «Кормчій семинарскаго корабля» сѣтуетъ на то, что при общежитіяхъ въ семинаріяхъ начальствующія лица обременены до крайности хозяйственною частію. «Событія време-

лицъ инспектора и 6 его помощниковъ, существуетъ иной составъ воспитателей, не имѣющій ничего общаго съ идеей обученія воспитывающаго». Въ виду этого съѣздъ постановилъ: «Вопросъ объ ассигновкѣ суммы на вознагражденіе классныхъ воспитателей изъ наличныхъ преподавателей семинаріи отклонить и высказать при семъ пожеланіе о томъ, чтобы вся учебно-воспитательная система въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ была-бы обоснована на объединеніи обученія и воспитанія въ однѣхъ и тѣхъ-же рукахъ, какъ это было всегда въ жизни нашихъ школъ до появленія устава 1884 г.». Высокопреосвященный на этомъ протоколѣ написалъ такую резолюцію: «Не могу не выразить своего сочувствія къ институту классныхъ наставниковъ. Желательно было-бы поощрить начатое дѣло въ семинаріи... Учрежденіе классныхъ наставниковъ вполне отвѣчаетъ выраженному желанію духовенства, чтобы обученіе и воспитаніе было въ однѣхъ рукахъ. Если настоящей сѣздъ духовенства не рѣшается удовлетворить нужды заведенія, то я долгомъ считаю просить духовенство ближайшаго сѣзда обратиться на это должное вниманіе».

По вопросу *объ использованіи зданій закрытаго общежитія семинаріи* сѣздъ постановилъ: «Передать эти зданія въ распоряженіе правленія семинаріи съ предоставленіемъ ему права использовать ихъ, не прибѣгая къ затратамъ на ремонтъ и содержаніе изъ общеснархіальныхъ средствъ духовенствомъ». Владыка на этомъ протоколѣ написалъ: «Бывшія въ пользованіи духовенства казенныя зданія семинаріи само собой должны находиться въ вѣдѣніи семинаріи».

Въ дальнѣйшихъ засѣданіяхъ своихъ сѣздъ, по вопросу *объ изы-*  
ни заставляютъ признать семинаріи учебными только заведеніями, лицъ начальствующихъ только педагогами и больше ничего. Изъ нашихъ усилій удержать общежитія во что бы то ни стало ровно ничего путнаго выйти не можетъ». Намъ кажется, что зло—не въ *общежитіяхъ*, а въ ихъ *постановкѣ* въ низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Правильно поставленныя общежитія могутъ представлять для учащихся столько удобствъ во всѣхъ рѣшительныхъ отношеніяхъ, сколько не всегда можетъ представить самая лучшая частная квартира. За примѣрами не будемъ ходить въ Англію, гдѣ такъ широко распространены общежитія, а вспомнимъ только общежитія нашихъ духовныхъ академій. Думается, что вышедшіе изъ академическихъ общежитій, не будутъ поминать ихъ *лихомъ*, наоборотъ, вспоминать о нихъ съ благодарностію.

*сканіи средствъ по оказанію помощи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи, взамѣнъ закрытаго при ней общежитія, постановилъ:* «Въ добавленіе къ 3000 р., которыя находятся для этой цѣли въ распоряженіи правленія семинаріи, основать такъ называемый квартирный фондъ, для образованія, котораго установить ежегодный сборъ съ причтовъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священника 1 р. 50 к., діакона 1 р. и псаломщика 50 к. и сборы эти направлять въ распоряженіе комиссіи епархіал. съѣзда съ тѣмъ, чтобы она половиною означенной суммы до времени слѣдующаго очереднаго съѣзда распредѣлила между бѣднѣйшими воспитанниками семинаріи, по предварительномъ по сему вопросу съ семинарскимъ правленіемъ сношеніи и наведеніи всѣхъ нужныхъ справокъ, при условіи обязательнаго возврата денегъ впослѣдствіи при опредѣленіи на должность: остатки же обратить въ основу запаснаго фонда на этотъ предметъ; свои соображенія по болѣе правильному распредѣленію означенныхъ пособій комиссія имѣетъ представить слѣдующему очередному съѣзду духовенства... Вопросъ же о вспоможеніи бѣднымъ дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, сдѣлать предметомъ обсужденія на благочинническихъ съѣздахъ, а затѣмъ и слѣдующаго очереднаго съѣзда духовенства.

Преосвященный утвердилъ этотъ протоколъ, но съ тѣмъ, чтобы суммы, собираемыя отъ духовенства, были присылаемы правленію семинаріи, гдѣ находятся 3 члена отъ духовенства, могущихъ замѣнить комиссію. Его Преосвященству представляется страннымъ то обстоятельство, что настоящимъ постановленіемъ создается излишній органъ для оказанія пособій воспитанникамъ: *правленіе*, распоряжающееся суммою въ 3000 р. отъ духовенства, *общество* вспоможенія бѣднымъ воспитанникамъ и *комиссія*. Владыка, выражая свою радость, что духовенство обнаружило заботы о бѣдныхъ воспитанникахъ, совѣтуетъ не разъединяться съ заведеніемъ въ сказанномъ случаѣ.

Дальше. По заслушаніи доклада комиссіи эмеритальной кассы, съѣздъ постановилъ просить Преосвященнѣйшаго возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о *дополненіи § 17 устава эмеритальной кассы* новымъ примѣчаніемъ въ слѣд. редакціи: «участники кассы, выбывшіе изъ епархіи (Твер.) на службу въ другую епархію до истеченія 14-ти лѣтъ участія въ кассѣ, права на пенсію не имѣютъ и получаютъ свои

взносы обратно», каковое постановление Его Преосвященствомъ утверждено.

Еще. Заслушанъ былъ докладъ комитета свѣчнаго завода о томъ, что *въ последнее время продажа свѣчей изъ енарх. завода стала уменьшаться*. Причину такого нежелательнаго явленія комитетъ объясняетъ тѣмъ, что нѣкоторыми церквями и монастырями забирается свѣчей менѣе установленной нормы... Уменьшеніе продажи свѣчей комитетъ объясняетъ также уничтоженіемъ прошлогоднимъ съѣздомъ авансоваго сбора съ церквей, введеніемъ въ нѣкоторыхъ городскихъ церквяхъ электрическаго освѣщенія и т. п. Но съѣздъ духовенства посмотрѣлъ на это дѣло глубже и причину уменьшенія продажи свѣчей на заводѣ видитъ отчасти во временномъ ослабленіи церковной настроенности, также въ томъ, что міряне лишены даже совѣщательнаго голоса и въ енархіальныхъ и благочинническихъ съѣздахъ, но главнымъ образомъ въ обѣдненіи народа, и потому какихъ либо понудительныхъ мѣръ, кромѣ моральнаго воздѣйствія на церковныхъ старостъ, въ настоящее время и при настоящихъ условіяхъ, предпринять затрудняется.

Обращено было вниманіе Тверскаго енарх. съѣзда духовенства и на дѣятельность *комиссіи енархіальнаго съѣзда*. На съѣздѣ выяснилось, что комиссія эта была на высотѣ своего положенія и, по силѣ возможности, выполняла возложенныя на нее съѣздомъ обязанности; поэтому съѣздъ постановилъ: «выразить комиссіи отъ лица енархіальнаго духовенства глубокую благодарность за понесенные ею труды. Вместе съ тѣмъ съѣздъ выразилъ надежду, что комиссія эта и на будущее время будетъ служить интересамъ енархіи; въ вознагражденіе же членамъ комиссіи назначить по 50 р. каждому въ годъ, начиная съ января 1906 г., каковое вознагражденіе оставить и на будущее время до слѣдующаго енарх. съѣзда».

Вслѣдъ за симъ съѣздъ выслушалъ заявленіе секретаря съѣзда, свящ. о. Н. Л., сдѣланное имъ, какъ членомъ комиссіи енархіальнаго съѣзда, отъ имени означенной комиссіи, слѣд. содержанія: «Въ цѣляхъ облегченія занятій будущихъ енарх. съѣздовъ и необходимости для нихъ имѣть подъ руками во время своихъ занятій протоколы прошлыхъ съѣздовъ духовенства, комиссія съѣзда считаетъ необходимымъ *изданіе сборника* этихъ *протоколовъ*. Съ этой цѣлью до настоящаго съѣзда ко-

миссией были уже начаты работы и сдѣлана сводка протоколовъ съѣздовъ съ 1879 г. по 1907 г. Если настоящій съѣздъ найдетъ полезнымъ и необходимымъ изданіе подобнаго сборника, то коммиссія проситъ указать форму самаго изданія, т. е. этотъ сборникъ долженъ ли быть перепечатанъ въ видѣ протоколовъ за означенный періодъ времени, или быть только сводомъ краткихъ изъ нихъ извлеченій, а также указать и средства для этого изданія».

Съѣздъ, согласившись съ мнѣніемъ коммисіи о необходимости *изданія сборника протоколовъ*, выработку формы этого изданія предоставилъ коммисіи съѣзда, а расходъ по изданію постановилъ покрыть изъ общенархіальныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи коммисіи енарх. съѣзда; въ случаѣ же таковыхъ средствъ не окажется, войти съ предложеніемъ къ слѣдующему енархіал. съѣзду объ ихъ ассигнованіи. (Извлеч. изъ проток. экстр. енарх. съѣзда духов. Твер. енархіи. Прилож. къ № 18 «Твер. Еп. Вѣд.» 1907 г.).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Всемилоствѣйшее привѣтствіе Государя Императора членамъ 3-й Государственной Думы. Предсѣдатель 2-й Государственной Думы.—Составъ третьей Думы.—Прибытіе въ г. Нью-Йоркъ преосвященнаго Платона, архіепископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго.—Торжественное присоединеніе къ православію штундиста-пропагандиста.—Кончина армянскаго католикоса.

◆ *Всемилоствѣйшее привѣтствіе Государя Императора членамъ 3-й Государственной Думы.* Высочайше назначенный открыть 3-ю Государственную Думу дѣйствительный тайный совѣтникъ Голубевъ въ 12 ч. 10 м. ноября съ предсѣдательской трибуны обратился къ членамъ Г. Думы съ слѣдующими высокочинательными словами:

«Государь Императоръ, удостоивъ меня высокаго порученія открыть 3-ю Г. Думу, повелѣлъ мнѣ передать (*всѣ члены встаютъ съ своихъ мѣстъ и слушаютъ слова д. т. с. Голубева до конца стоя*) отъ Монаршаго имени, что Его Императорское Величество Всемилоствѣйше привѣтствуетъ избранныхъ нынѣ членовъ Государственной Думы (*раздается съ правой стороны звучный голосъ депутата Крупенскаго: «да здравствуетъ Государь Императоръ» и бурное «ура»!!*).

Государь Императоръ призываетъ благословеніе Всевышняго на предстоящіе труды Гос. Думы для утвержденія въ дорогомъ отечествѣ порядка и спокойствія, для развитія просвѣщенія и благосостоянія населенія, для укрѣпленія обновленнаго государственнаго строя и для упроченія величія нераздѣльнаго государства Россійскаго.

По указу Его Величества объявляю засѣданіе Государственной Думы открытымъ».

Раздается снова: «да здравствуетъ Государь Императоръ!» и долго несмолкаемое радостное и величавое «ура», которое поддерживали не только центръ, но и лѣвая сторона, за исключеніемъ нѣсколькихъ десятковъ, посиѣдившихъ съѣсть послѣ Августѣйшаго привѣтствія.

◆ *Предсѣдатель 3-й Государственной Думы.* Предсѣдатель 3-й Г. Думы Николай Алексѣевичъ Хомяковъ, второй сынъ знаменитаго русскаго славянофила и поэта А. С. Хомякова, крестникъ Н. В. Гоголя, родился въ 1850 г. Образование окончилъ въ московскомъ университетѣ по физико-математическому факультету въ 1874 году. Черезъ 2 года по окончанія образованія Н. А. вступилъ въ общественную службу по земскимъ и дворянскимъ учрежденіямъ Смоленской губерніи, гдѣ онъ былъ много лѣтъ сряду избираемъ по Сычевскому уѣзду на должность предводителя дворянства. Въ 1886 г. Хомяковъ избранъ былъ на должность губернскаго предводителя Смоленской губерніи, когда дворянство Смоленское проявляло не разъ инициативу относительно прогрессивныхъ реформъ.

Въ бытность министромъ земледѣлія А. С. Ермолова, Н. А. Хомяковъ принялъ постъ директора департамента земледѣлія, однако онъ не долго оставался на этой должности и, снова вернулся къ общественной дѣятельности.

По его предложенію, смоленское дворянство въ концѣ 1903 года возбудило всенеподданнѣйшее ходатайство о созывѣ «лучшихъ людей земли русской».

Это ходатайство не было отправлено по назначенію только потому, что неожиданно началась русско-японская война.

Въ прошломъ году онъ былъ избранъ членомъ Государственнаго **Совѣта.**

Въ виду избранія членомъ Г. Думы, Н. А. оставилъ званіе члена Государственнаго Совѣта.

Русскій по крови и убѣжденіямъ предсѣдатель Г. Думы человекъ широкаго кругозора политическаго, спокойнаго, уравновѣшеннаго характера и большого такта приверженецъ реальной политики. дѣла, врагъ громкой фразы. Въ прошлую Г. Думу онъ не пророчилъ ни одного слова, зная, что все это все...

Отъ души желаемъ успѣха и плодотворной дѣятельности на пользу выстрадавшейся родины («Колоколъ» № 517).

◆ *Составъ третьей Думы.* По возрасту нынѣшніе депутаты значительно старше депутатовъ первыхъ двухъ Думъ. Образовательный цензъ нынѣшняго состава Думы нѣсколько выше состава прежнихъ Думъ. Значительное измѣненіе произошло и въ составѣ Думы по профессіямъ депутатовъ. Въмѣсто прежнихъ крестьянъ, учителей, рабочихъ, теперь—34 предводителей дворянства, 9 непремѣнныхъ членовъ губернскихъ присутствій, 3 земскихъ начальника и много другихъ служивыхъ людей: священниковъ 45 и 2 епископа (въ прошлой Думѣ священниковъ было 19); адвокатовъ 22, врачей 19, профессоровъ 9, земцевъ 13.

◆ *Прибытіе въ г. Нью-Йоркъ Преосвященнаго Платона, архіеп. Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго.* Въ среду, 5 сентября, въ г. Нью-Йоркъ прибылъ новый американскій архіепастырь, высокопреосвященный Платонъ, арх. Алеутскій. На пристани владыка былъ встрѣченъ духовенствомъ съ окрестныхъ церквей. Съ пристани архіепископъ прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ. Въ залитомъ огнемъ электричества, свѣчей и лампадъ въ храмъ обильно украшенномъ зеленью и цвѣтами предстало владыкѣ духовенство во главѣ съ викарнымъ епископомъ, Рафаиломъ Бруклинскимъ. Последний, привѣтствовалъ новаго архіепастыря съ благополучнымъ прибытіемъ, въ своей рѣчи кратко обрисовалъ положеніе православной Церкви въ Америкѣ. Высокопреосвященный Платонъ въ отвѣтной рѣчи, указавъ на тяжелую отвѣтственность, связанную съ его новымъ положеніемъ, призывалъ своихъ новыхъ сослуживцевъ на нивѣ Христовой къ дружной совместной работѣ. Въ четвергъ утромъ состоялось совѣщательное собраніе духовенства во главѣ съ новымъ архіепастыремъ. Последний счи-

талъ необходимымъ воспользоваться присутвіемъ духовенства, чтобы путемъ взаимнаго обмѣна мыслей и дружественной бесѣды познакомиться съ положеніемъ церковно-приходскихъ дѣлъ въ епархіи, съ потребностями паствы и съ запросами окружающей среды. Одновременно преосвященный высказывалъ свои взгляды и давалъ руководящія указанія по вопросамъ миссіонерской жизнедѣятельности. Въ бесѣдѣ были затронуты вопросы: о наиболѣе практической постановкѣ семинарскаго обученія примѣнительно къ мѣстной жизни, о женской конфессіональной школѣ, о монастырѣ, наконецъ, рѣшено было устройство свѣчнаго завода.

Наканунѣ Рождества Пресвятой Богородицы владыка впервые совершилъ праздничное богослуженіе. Послѣ «перваго часа» владыка привѣтствовалъ братчиковъ съ ихъ праздникомъ и отмѣтилъ добрую мысль организаторовъ братства поставить братство подъ покровъ Той, Которая является олицетвореніемъ милосердія.

Въ ближайшее воскресенье церковь была переполнена. Всѣ, кто могъ, спѣшили помолиться съ своимъ новымъ архипастыремъ и вмѣстѣ взглянуть на него. Послѣ пѣнія «буди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка» владыка обратился съ рѣчью къ народу.

Владыка указалъ на тѣ чувства, которыя онъ переживаетъ въ присутствіи многочисленныхъ слушателей, стремящихся разгадать, кто такой ихъ новый архипастырь. И онъ идетъ на встрѣчу ихъ желанію, чувствуя потребность высказаться такъ, чтобы быть понятнымъ.

Преосвященный сознаетъ всю трудность своего новаго положенія, которое онъ рѣшилъ понести на пользу своей новой паствы. Но какъ же осуществить это великое, святое дѣло? Необходимо прежде всего помочь пастырямъ въ ихъ трудѣ. Ихъ дѣятельность должна напоминать апостольскую проповѣдь, которая была «огнемъ всепожаряющимъ и влагою всенасыщающей». И такая проповѣдь необходима потому, что любовь къ ближнимъ исчезаетъ въ нѣдрахъ бездоннаго эгоизма. Необходима проповѣдь, которая бы жгла сердца людей глаголомъ вѣчной жизни. И такая проповѣдь несомнѣнно будетъ полезна: какъ бы не увлекался человекъ матеріальною стороною жизни, ничто не въ состояніи заглушить стремленій къ вѣчному, идеальному. Необходимо не только теоретически, но и практически доказать истину православія. «Я буду такъ наставлять пастырей, закончилъ свою рѣчь архіепископъ, чтобы они въ такомъ

направленіи наставляли своихъ пасомыхъ, дабы иновѣрцы, видя нашу вѣру и нашу добрую жизнь по вѣрѣ, прославляли Отца нашего, Который на небесахъ. Живите же по-христіански, живите доброю жизнью и вы, пастыри американской Церкви, и вы, пасомые. Ведите, пастыри, Богомъ врученное вамъ словесное стадо по пажити духовной тѣмъ путемъ, которыми каждому изъ васъ можно дойти до Бога, чтобы сказать Ему: «се азъ и дѣти мои». И отъ Него услышать: «вниди въ радость мою» (Извл. изъ журн. «Американскій Прав. Вѣстн. № 18, 15—28 сент. т. г.).

◆ *Торжественное присоединеніе къ православію штундиста—пропагандиста въ с. Солономъ, Херсонской епархіи.* Съ рѣдкой торжественностью происходило 6-го августа сего года въ с. Солономъ присоединеніе къ православію одного изъ ревностныхъ и начитанныхъ послѣдователей штундизма, бывшего сельскаго писаря, крестьянина дер. Ново-Владиміровки Евѣмія Кацанюка, съ женой его Анной и четырьмя дѣтьми.

При теперешней свободѣ совѣсти оставаясь въ штундизмѣ, онъ могъ бы не мало зла причинить православної Церкви, но Господь во время удержалъ его и призвалъ къ себѣ.

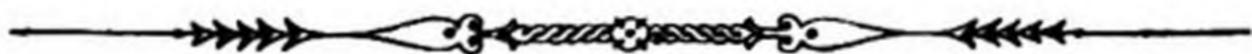
Будучи хорошо начитанъ въ Слово Божіе, Кацанюкъ пользовался большимъ вліяніемъ на своихъ односельцевъ и не одного православнаго сбиль съ пути истины. Но, послѣ долгаго блужданія, убѣдившись въ истинѣ православія, онъ съ глубокимъ раскаяніемъ пришелъ къ матери своей Церкви, прося принять его подъ ея кровъ.

По собственнымъ словамъ Кацанюка, онъ долго «шатался» по разнымъ сектамъ, ища чья вѣра лучше. «Былъ я сначала младоштундистомъ, говорилъ онъ; не понравилось тамъ мнѣ; потомъ перешелъ въ субботники, но и тамъ не нашелъ я покоя мятущейся душѣ моеѣ, а лишь еще болѣе разочаровался, такъ какъ и среди нихъ—одно лицемеріе, вражда и раздѣленія. Стыдно мнѣ стало за себя и за брагьевъ моихъ, погибающихъ по темнотѣ своей въ смутѣ разныхъ сектъ, и я навсегда рѣшился уйти изъ этой тьмы къ истинному свѣту. Скучно и пусто было какъ то мнѣ у сектантовъ въ послѣднее время, и я, какъ Каинъ, въ отчаяніи скитался по землѣ, не находя себѣ покоя. И подумалъ я: неужели православная вѣра виновна въ томъ, что люди сдѣла-

лись теперь такъ злы и развращенны? Нѣтъ, не вѣра, а тьма наша развратила людей»...

Послѣ совершенія обряда присоединенія Кацанюкъ обратился къ народу съ слѣдующей рѣчью: «Вамъ извѣстно, братья мои, что я долгое время шатался по разнымъ сектамъ, думая, что тамъ я найду спасеніе своей души. Но сознаюсь вамъ, братья мои, что не нашелъ я тамъ истины. Опытомъ я позналъ, что истина только въ православной вѣрѣ и съ радостью возвращаюсь къ ней. Примите же меня, братья, какъ своего, и простите меня за мое заблужденіе» («Херс. Еп. Вѣд.» № 19 т. г.).

◆ *Кончина армянскаго католикоса.* Верховный патріархъ католикосъ всѣхъ армянъ *Мкртичъ* скончался 29 октября.—Родился онъ въ 1820 году въ турецкой Арменіи, воспитывался въ Константинополѣ и по окончаніи образованія посвятилъ себя учительской дѣятельности, а затѣмъ и литературной. Онъ издавалъ и редактировалъ журналъ «Васпураканскій Орелъ» и написалъ много беллетристическихъ сочиненій. Въ 1854 году, послѣ тяжелой семейной утраты, постригся въ монахи. Переходя постепенно по іерархической лѣстницѣ, онъ занималъ разныя должности и въ 1869 году по избранію народа занялъ мѣсто константинопольскаго патріарха. Однако, турецкое правительство не могло долго терпѣть его, и онъ вынужденъ былъ удалиться на покой въ Іерусалимъ. Изъ этой ссылки патріархъ возвратился, будучи единогласно избранъ представителями всего народа на вакантный престолъ католикоса всѣхъ армянъ. Путь свой изъ Іерусалима въ Эчміадзинъ онъ былъ вынужденъ совершить черезъ Триестъ и Вѣну, такъ какъ турецкое правительство не могло простить ему его ходатайство передъ берлинскимъ конгрессомъ, гдѣ благодаря ему былъ внесенъ въ трактатъ 69 §, обезпечивавшій интересы армянъ въ Турціи, и требовавшій назначенія въ четырехъ христіанскихъ вилайетахъ христіанъ-губернаторовъ. Останки патріарха будутъ погребены въ Эчміадзинскомъ монастырѣ («Другъ» № 282).



Редакторъ Іосифъ Пархомовичъ.

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 18-го ноября 1907 года.  
Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

---