



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 4.

15-го февраля.

№ 4.

Отдѣлъ **официальный.**

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. СВ. НАЧАЛЬСТВА.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ для православныхъ въ Иерусалимъ и св. земли производится слѣдующимъ образомъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства немедленно, по ихъ полученіи, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовныя консисторіи заблаговременно доставляютъ

во всё безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества надписи для сборныхъ блюдеъ, воззванія, объявленія и собесѣдованія, при чемъ приглашаютъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дни срока къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5) Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8) По окончаніи богослуженія составляется немедленно актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляютъся чрезъ благочиннаго къ епархіальному архіерею, который доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Мойка, 91.

Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.

Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь (Ис. LXII, 1).

Такъ глаголають ветхозавѣтныи евангелисты, пророкъ Божій Исаія. Къ Іерусалиму и Сіону возводили очи свои великіе ветхозавѣтныи мужи, пророки и патріархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаеть намъ, православнымъ христіанамъ, не успокоиваться ради Іерусалима и святой земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды. Тамъ доселѣ Назареть, гдѣ ангель Господень благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ; тамъ Вифлеемъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Іорданъ, въ струяхъ котораго крестился Іисусъ Христось; тамъ Голгоѳа, гдѣ ради нашего спасенія пріимъ Спаситель крестную смерть; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ во славу воскресъ и вознесся. Если мы съ любовію и благоговѣніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ благоговѣно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ чрезъ своихъ богомольцевъ возносила въ святой землѣ свои моленія за православнаго Царя русскаго и всѣхъ православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ—вольныхъ страстотерпцевъ во имя Христова.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе православныхъ исконныхъ жителей святой земли. Подъ иновѣрнымъ игомъ, окруженные и соблазняемые католиками и протестантами всѣми прелестями земными за свое отступничество отъ единой апостольской церкви, тысячелѣтіе борются они, взывая отъ глу-

бины души ко Господу и къ своимъ единовѣрцамъ православнымъ россиянамъ.

Да не втуне останутся ихъ мольбы.

Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться живоносному Своему гробу, но всѣ православные могутъ оказать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братіямъ.

Ближайшую заботу о тѣхъ и о другихъ принялъ на себя Августѣйшій братъ Государя, Великій Князь Сергій Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ Его предсѣдательствомъ Императорское Православное Палестинское Общество. Оно, съ благословенія Святѣйшаго Синода, обращается къ вамъ въ настоящемъ воззваніи, прося оказать свою помощь и пособіе православнымъ въ Иерусалимѣ и святой землѣ. Да не смущается сердце ваше малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животь вѣчный.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, обращаясь съ этимъ воззваніемъ ко всѣмъ православнымъ христіанамъ, обращается къ православному все-россійскому духовенству съ особенною просьбою оказать свое теплое содѣйствіе цѣлямъ Общества и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ о предположенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ святому дѣлу помощи святымъ мѣстамъ и пребывающимъ и живущимъ въ святой землѣ православнымъ христіанамъ.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича.



*Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію расколь-
никахъ, еретикахъ, лицахъ инославныхъ исповданій и
просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ
за 1892 годъ.*

Раскольники: каз. Іоаннъ Ѳед. Леоновъ, жит. Маныч-
ской стан., дочери урядниковъ Марія Степанова Базавова и
Екатерина Алексѣева Форапонова, каз. Іаковъ Ѳедор. Мар-
ковъ, мѣсто жительства не обозначено, прис. при единовѣр.
церкви г. Новочеркасска; каз. Зотикъ Захар. Санеевъ, жена
каз. Марія Ѳедор. Полякова, жена каз. Евгенія Данилова
Бабкина, каз. Лаврентій Яковлевъ Поляковъ, жена казака
Александра Семенова Полякова, урядникъ Георгій Фирсовъ
Хомутовъ, жена его Параскева Севастьянова, дѣти ихъ: Зи-
новія, Стефанида и Евфросинія, дочь каз. Василиса Ульяно-
ва Еркова, дочь каз. Марѳа Евлампіева Князева, сыновья
казаковъ: Поліевктъ и Іоаннъ Аггеевы Поляковы, дочь каз.
Февронія Аггеева Полякова, вдова каз. Ѳеодора Кондратіева
Полякова, сыновья казака: Ѳома и Іоаннъ Ермиловы Поля-
ковы, каз. Савва Титовъ Смирновъ, сынъ каз. Филаретъ Як.
Коротковъ, дочь каз. Софія Прокопіева Князева, каз. Иппо-
литъ Лавр. Поляковъ, каз. Ильа Николаевъ Банновъ, дочь
каз. Евдокія Гаврилова Баннова, каз. Василій Лаврентіевъ
Поляковъ, жена его Анна Іосифова и сынъ ихъ Климентъ,
каз. Ѳома Лаврент. Поляковъ, жена его Ирина Еюимова и
дѣти ихъ: Анна и Ирина, жена каз. Наталія Артемова Лес-
кина, сынъ каз. Кирилль Аггеевъ Поляковъ, жена каз. Зи-
новія Никитина Полякова, сынъ каз. Аѳанасій Ипполитовъ
Поляковъ, казакъ Парамонъ Трофимовъ Пересыпкинъ, жена
казака Васса Казьмина Пересыпкина, дочь казака Акилина
Парамонова Пересыпкина, жители Кобылянской ст., присо-
единены при единовѣрческой церкви хут. Верхне-Кибирев-
скаго.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

На учрежденіе стипендіи въ память 25-лѣтія существованія Донской Духовной Семинаріи сдѣлали пожертвованія слѣдующія лица:

- 1) Инспекторъ классовъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища священникъ Григорій Ив. Максимовъ 30 р.
- 2) Совѣтникъ Областнаго Правленія Харитонъ Ивановичъ Поповъ 10 р.
- 3) Діаконъ Аксайской Успенской церкви Николай Поповъ 10 р.
- 4) Редакторъ газеты „Донская Рѣчь“ Иванъ Петровичъ Поповъ 2 р.
- 5) Священникъ Александръ Суриновъ 5 р.
- 6) Пожелавшіе остаться неизвѣстными 19 р.
- 7) Студентъ семинаріи псаломщикъ градской Троицкой церкви А. Х. Поповъ 10 р.
- 8) Большинскій о. благочинный священникъ Іаковъ Голубятниковъ 40 р.
- 9) Окончившій курсъ семинаріи, псаломщикъ Аксайской станицы, Петръ Голубятниковъ 10 р.
- 10) Священникъ слободы Амвросіевки Петръ Еюимьевъ 10 р.
- 11) Духовенство Большинскаго благочинія (деньги поступили при отношеніи Большинскаго благочиннаго свящ. І. Голубятникова, отъ 12 января 1894 г., за № 110) 80 р. 50 к.
- 12) Духовенство Новониколаевскаго благочинія (деньги поступили при отношеніи Новониколаевскаго о. благочиннаго свящ. Іоанна Дометьева, отъ 26 января 1894 г., за № 53) 29 р.
- 13) Духовенство Кирсановскаго благочинія (при отно-

шеніи Кирсановскаго благочиннаго, свящ. Сумеона Троицкаго, отъ 21 января 1894 г., за № 71) 57 р. 14) Духовенство Чернышевскаго благочинія (деньги поступили при отношеніи Чернышевскаго о. благочиннаго, свящ. С. Одолламскаго) 90 р. А всего 402 р. 50 к.

Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Отчетъ о состояніи Епархіальнаго трехкласснаго Женскаго Училища за 1892—3 учебный годъ ().*

Состояніе здоровья воспитанницъ, не смотря на тѣсноту занимаемыхъ училищемъ помѣщений, было довольно удовлетворительно. Серьезныхъ случаевъ заболѣванія было немного, хотя легкихъ было достаточно. Виды болѣзней, которымъ подвергались воспитанницы, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, составленной училищнымъ врачомъ:

№№ по порядку.	Названіе болѣзней.	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.	Въ больницъ.	Всего.
1	Воспаленіе зѣва	—	44	44	—	—	—	44
2	Воспаленіе гортани	—	4	4	—	—	—	4
3	Воспаленіе дыхательныхъ путей	—	14	14	—	—	16	30
4	Перемежающаяся лихорадка	—	31	3	—	—	4	35
5	Ревматизмъ	—	3	3	—	—	—	3
6	Чесотка	—	1	1	—	—	—	1
7	Болѣзни желудочно-кишечнаго ка-							

(*). Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 3.

	Т нала	—	7	7	—	—	4	11
8	Гриппъ	—	3	3	—	—	—	3
9	Малокровіе	—	2	2	—	—	5	7
10	Золотуха	—	—	—	—	—	17	17
11	Кропивная лихорадка	—	3	3	—	—	—	3
12	Болѣзни зубныя	—	3	3	—	—	22	25
13	Ушибы	—	2	2	—	—	2	4
14	Воспаленіе колѣннаго сустава	—	1	1	—	—	—	1
15	Болѣзни глазъ	—	4	4	—	—	5	9
16	Болѣзни уха	—	2	2	—	—	—	2
17	Скарлатина	—	8	8	—	—	—	8
18	Воспаленіе ногтя	—	2	2	—	—	3	5
19	Болѣзни кожи	—	6	6	—	—	9	15
	Итого	—	140	140	—	—	87	227

Примѣчаніе. Всѣ больныя пролежали въ больницѣ 1129 дней; каждая больная среднимъ числомъ лежала 8, 06 дней; каждый день въ больницѣ лежало 0, 58.

h) Сравнительно съ предыдущимъ годомъ какихъ-либо особенныхъ обстоятельствъ, благоприятствовавшихъ или препятствовавшихъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, не было. Всѣ преподаватели училища относились къ своимъ обязанностямъ вполне исправно, на что указываетъ и сравнительно небольшое количество пропущенныхъ ими уроковъ, но и то въ крайнихъ случаяхъ и по причинамъ уважительнымъ. Всѣхъ уроковъ, опущенныхъ преподавателями по болѣзни или домашнимъ обстоятельствамъ, было за отчетный годъ 53. Изъ нихъ инспекторомъ классовъ пропущено 20 уроковъ и преподавателями: К. И. Родоскимъ 1 урокъ, А. И. Либорницкимъ 10 уроковъ, В. П. Евсеевымъ 5 уроковъ, П. П. Стратилатовымъ 2 урока, священникомъ Н. Колликовымъ 2 урока и П. А. Степановымъ 13 уроковъ. Не имѣя возможности явиться на урокъ, преподаватели заблаговременно извѣщали о томъ инспектора классовъ для зависящихъ отъ него распоряженій, а иногда и сами они

въ свое отсутствіе назначали какое-нибудь дѣло для воспитанницъ. Обыкновенно въ подобныхъ случаяхъ воспитанницы на урокахъ закона Божія занимались чтеніемъ святаго евангелія, а на другихъ урокахъ чтеніемъ книгъ, имѣющихъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ предмету отсутствующаго преподавателя или повтореніемъ пройденнаго.

Начальница и воспитательницы училища также съ полнымъ усердіемъ несли свой не легкій трудъ. Почти цѣлый день проводя съ воспитанницами, воспитательницы въ часы вечернихъ занятій помогали всѣмъ воспитанницамъ и особенно малоуспѣвающимъ въ приготовленіи заданныхъ уроковъ, присутствовали въ классное время на урокахъ и въ отсутствіе преподавателей занимались съ воспитанницами.

Инспекторъ классовъ, посѣщая уроки преподавателей и просматривая классные журналы, своевременно принималъ мѣры къ устраненію малоуспѣшности воспитанницъ, для чего онъ посѣщаль и вечернія занятія воспитанницъ. Совѣтъ училища съ своей стороны, разсматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, представляемыя ему инспекторомъ классовъ, также входилъ въ обсужденіе причинъ неуспѣшности и изыскивалъ средства къ поднятію общаго уровня успѣховъ воспитанницъ. Неоднократно, по постановленію Совѣта, малоуспѣшнымъ воспитанницамъ дѣлались разныя предостереженія и внушенія наединѣ или предъ цѣлымъ классомъ, при безуспѣшности же этихъ мѣръ Совѣтъ сообщалъ о малоуспѣвающихъ родителямъ ихъ, чтобы они съ своей стороны позаботились объ исправленіи малоуспѣшности своихъ дочерей.

Для устраненія на будущее время малоуспѣшности, зависящей отъ слабой подготовленности поступающихъ въ училище дѣвицъ, Совѣтъ счелъ нужнымъ возвысить требованія знаній отъ поступающихъ въ I классъ, для чего, по порученію Совѣта, инспекторомъ классовъ составлена была осо-

бая программа, которая и утверждена была Его Высокопреосвященствомъ. Въѣствъ съ тѣмъ Совѣтъ въ виду тѣхъ же педагогическихъ соображеній рѣшилъ не принимать въ I классъ дѣвиць, не достигшихъ 10 лѣтняго возраста.

Въ видахъ практическаго ознакомленія воспитанницъ выпускнаго класса съ методами преподаванія учебныхъ предметовъ въ начальныхъ училищахъ, Совѣтъ, по представленію инспектора классовъ, открылъ въ отчетномъ году воскресную школу, въ которой дѣло обученія поручено было вести одной изъ воспитательницъ училища въ присутствіи воспитанницъ III выпускнаго класса.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека училища, согласно составленнымъ для нея правиламъ, дѣлилась на два отдѣла: на фундаментальную библіотеку и библіотеку безмездныхъ книгъ для казеннокоштныхъ воспитанницъ. Въ фундаментальной библіотекѣ, кромѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, учебниковъ и руководствъ по предметамъ училищнаго курса, имѣется полное собраніе классическихъ русскихъ писателей, а также и нѣкоторыхъ иностранныхъ. Въ отчетномъ году для пополненія библіотеки Совѣтомъ училища, по представленію инспектора классовъ, приобрѣтено книгъ по разнымъ отдѣламъ на сумму 408 р. 6 к.

Въ безмездной библіотекѣ для казеннокоштныхъ воспитанницъ были всѣ необходимые учебники и пособія. Всѣхъ книгъ въ фундаментальной библіотекѣ по хронологическому каталогу числится 273 названія въ 723 томахъ.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году получались: „Церковныя Вѣдомости“, „Церковный Вѣстникъ“, „Странникъ“, „Душеполезное Чтеніе“, „Русскій Паломникъ“, „Донскія Епархіальныя Вѣдомости“ (для канцеляріи), „Дѣтскій Отдыхъ“, „Дѣтское Чтеніе“ и „Образованіе“.

Для правильнаго наблюденія за цѣлостію выдаваемыхъ

изъ бібліотеки книгъ воспитательниці, завѣдующая бібліотекою, пользовалась составленными инспекторомъ классовъ правилами и непосредственными его указаніями. Физическій кабинетъ въ отчетномъ году оставался въ томъ же видѣ, какъ и въ предыдущій годъ, но для пополненія его Совѣтомъ уже отпущена потребная сумма.

V. Средства училища.

Приходъ.

По экономическому отчету за 1892 годъ къ 1 января сего года оставалось: а) наличными 4724 р. 25¹/₂ к., б) билетами 4945 р. 36 к.

Въ теченіе года на приходъ поступило:

Наличными:

- 1) Изъ общепархіальныхъ суммъ по смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, 10395 р.
- 2) 10% сбора отъ церквей епархіи на отдѣленную, ежегодно представляемую въ Консисторію, свѣчную выручку на покрытіе расходовъ по содержанію общежитія 8897 р. 63 коп.
- 3) Пятирублевого сбора отъ духовенства епархіи на содержаніе параллельнаго отдѣленія при I классѣ 2720 р.
- 4) Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ общежитіи 12760 р.
- 5) Взносовъ за обученіе музыкѣ 2840 р.
- 6) Взносовъ за обученіе французскому языку 200 р.
- 7) Взносовъ на бібліотеку 315 р. 50 к.
- 8) Случайныхъ поступленій 53 р.
- 9) % на принадлежаніе училищу билеты 428 р. 25 коп.

Билетами 3000 р.

А всего въ приходъ за 1892 годъ съ остаточными отъ предыдущаго года наличными и билетами 51278 р. 49¹/₂ к.

Расходъ.

Изъ показанной суммы прихода въ расходъ въ томъ же году поступило:

- 1) На содержаніе лицъ управленія, учащихся и служащихъ 11196 р. 91 к.
 - 2) На содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ и своекоштныхъ пансіонерокъ пищею и одеждою, а также на содержаніе пищею лицъ служащихъ и прислуги 11678 р. 48 коп.
 - 3) На наемъ, ремонтъ и содержаніе дома, наемъ прислуги и разные хозяйственные расходы 9664 р. 40 к.
 - 4) Содержаніе библіотеки 408 р. 6 к.
 - 5) Содержаніе канцеляріи 69 р. 93 к.
 - 6) Содержаніе больницы 158 р. 42 к.
 - 7) Экстраординарные расходы 56 р. 50 к.
 - 8) Въ уплату за 5⁰/₀ банковые билеты 3139 р. 2 к.
- Всего въ 1892 году израсходовано 36371 р. 38 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, училище и въ отчетномъ году продолжало пользоваться благосклоннымъ вниманіемъ своего основателя и высокаго покровителя. Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, 21 ноября 1892 года, въ день училищнаго праздника, а равно и 10 іюня 1893 года, въ день празднованія перваго выпуска воспитанницъ. Его Высокопреосвященство вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, и нѣкоторыми изъ лицъ градскаго духовенства совершилъ торжественныя молебствія въ залѣ училища. Послѣ молебствія 10 іюня Архипастыри вмѣстѣ съ почетными гостями изволили присутствовать на училищномъ актѣ, на которомъ Его Высокопреосвященствомъ собственноручно розданы были окончившимъ курсъ воспитанницамъ аттестаты, наградныя книги и евангелія.

Въ теченіе отчетнаго года Владыка-Архіепископъ неоднократно посѣщаль училище и внимательно вникаль во всѣ подробности училищной жизни, преподавая при этомъ и учащимъ и учащимся свои архипастырскія наставленія и руководственныя замѣчанія, исполненныя отеческой любви и заботливости. Нерѣдко при такихъ посѣщеніяхъ Высокопреосвященный дариль на лакомства дѣтямъ деньги, а явновъ поступившимъ собственноручно роздалъ нагрудныя крестики и образки. Посѣщаль Владыка и экзамены, происходившіе въ концѣ года, при чемъ онъ лично изволилъ производить испытанія воспитанницъ, давая имъ вопросы въ предѣлахъ программъ пройденнаго предмета. Преосвященный Іоаннь присутствовалъ на экзаменахъ всякій разъ, когда таковыя производились. Архипастыри нерѣдко выражали свое удовольствіе по поводу хорошихъ отвѣтовъ воспитанницъ.

Въ отчетномъ году почетный блюститель училища по хозяйственной части, присяжный повѣренный Николай Васильевичъ Грековъ пожертвоваль училищу рояль, стоимостью въ 500 рублей.

Начатая въ 1891 году постройка собственнаго трехэтажнаго училищнаго зданія, продолжалась и въ отчетномъ году, хотя не съ такимъ успѣхомъ, какого желалось бы Совету училища и нашему Архипастырю: большимъ препятствіемъ успѣшному ходу работъ послужила появившаяся въ 1892 году въ Донской области холера, заставившая многихъ рабочихъ оставить работы и бѣжать на родину, во внутреннія губерніи Россіи. Тѣмъ не менѣе постройка доведена была до третьяго этажа и къ началу 1894—5 учебнаго года училище надѣется перейти въ собственное помѣщеніе.

Воскресная школа при училищѣ.

Чтобы дать возможность выпускнымъ воспитанницамъ примѣнить на практикѣ пріобрѣтенныя ими теоретическія познанія по дѣлу начальнаго обученія во второй половинѣ

отчетнаго года Совѣтомъ училища, по представленію инспектора классовъ, открыта была при училищѣ воскресная школа. Занятія въ школѣ поручены были одной изъ воспитательницъ училища, бывшей въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ учительницею народнаго училища. Среднее число посѣщавшихъ школу дѣвочекъ было отъ 10 до 20. Такъ какъ поступившія въ школу дѣвочки въ большинствѣ не умѣли читать, а писать все не умѣли, то составилаь одна группа — младшая. Занятія начались подготовительными уроками къ письму и чтенію, а затѣмъ уже приступили къ систематическому обученію письму и чтенію по букварю Тихомрова. По ариѳметикѣ обученіе началось съ основнаго и самаго простаго ариѳметическаго дѣйствія, т. е. со счета, затѣмъ перешли къ упражненію надъ предметными числами, надъ числами отвлеченными, послѣ чего дѣйствія примѣнялись къ рѣшенію задачъ по букварю Тихомирова.

Воспитанницы, выслушавши нѣсколько примѣрныхъ уроковъ учительницы, сами поочередно занимались съ дѣвочками подъ руководствомъ той же учительницы. Въ концѣ года все воспитанницы писали отчетъ о своихъ занятіяхъ въ школѣ.

Списокъ воспитанницъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный педагогическимъ собраніемъ Совѣта онаго 8 іюня 1893 года, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ.

III классъ.

За окончаніемъ полнаго курса увольняются изъ училища съ аттестатами на званіе домашней учительницы, согласно § 3 уст. еп. ж. учил.

1. Рукина Юлія, Скрынникова Лариса, Дамаскина Параскева, Емельянова Ольга,

5. Кожина Марія, Павлова Евдокія,
Мартынова Лидія.

Награждены книгами за отличные успѣхи и впримѣрное поведеніе.

Губанова Елена, Акимова Неонила,

10. Пчелинская Елена, Курянова Марія,

Яковлева Вѣра, Борисова Лидія,

Григорьева Екатерина, 15. Попова Елизавета,

Захарова Неонила, Казьмина Валентина,

Трофимова Марія, Попова Валентина,

20. Сокольская Любовь, Проскуракова Клавдія,

Васильева Серафима, Часовникова Неонила,

Иванова Марія, 25. Виноградова Каллиста,

Говорова Елизавета, Шапошникова Валентина,

Михайлова Клавдія, Попова Таисія І,

30. Замахаева Анна, Суринова Лидія,

Сухаревская Надежда, Попова Марія,

Попова Таисія 2, 35. Чаусова Августа,

Авдѣева Вѣра, Дометьева Лидія,

Лашкевичъ Зинаида, Троицкая Анастасія,

40. Климентова Евгенія, Петрова Вѣра,

Облакевичъ Марія, 45. Попова Анастасія.

II классъ.

Переводятся изъ II въ III классъ.

1. Колесникова Елизавета, Стефанова Марія,

Черницкая Надежда, Пономарева Марія.

Награждаются книгами и похвальными листами.

5. Гурѣва Параскева, Грибановская Зинаида,

Губанова Вѣра, Петрова Платонида,

Борисова Анна, 10. Черницкая Варвара,

Зимовнова Татіана, Станкова Елена,

Матѣева Марія.

Награждаются похвальными листами.

- Попова Апполиарія, 15. Петрова Фаина,
Егорова Валентина, Данилевская Антонина,
Орлова Клавдія 1, Кожина Анна,
20. Емельянова Надежда, Орлова Клавдія 2,
Дмитревская Любовь, Лукьянова Глафира,
Даниловская Татіана, 25. Власова Клеопатра,
Дамаскина Ольга, Дорошевская Анна,
Саввина Таисія, Грачева Вѣра,
30. Попова Ольга, Попова Анна,
Семенова Нина, Попова Надежда,
Перекопская Марія, 25. Видинская Софья,
Шапошникова Раиса, Грекова Елена,
Аггеева Анна, Дикарева Александра,
40. Бочкова Елизавета, Захарова Александра,
42. Морейская Марія.

Яковлевой Ольгѣ, не державшей экзаменовъ вслѣдствіе болѣзни по ариѳметикѣ и географіи, предоставлено право держать таковыя послѣ ванікуль.

Долгополовой Аннѣ назначается передержа по географіи.

I основной классъ.

Переводятся изъ I во II классъ:

1. Успенская Олимпіа, Веревкина Александра,
Попова Евгенія, Бѣдина Вѣра.

Награждаются книгами и похвальными листами.

5. Гринева Неонила, Гаврилова Агаѳія,
Кораблинова Александра, Наумова Марія,
Руднева Марія, 10. Матвѣева Елена,
Кожина Галерія, Козьмина Елизавета.

Награждаются похвальными листами.

- Мясищева Надежда, Попова Серафима,
15. Лисовская Вѣра, Дубровская Лариса,
Протопопова Лидія, Памфилова Ольга,
Власова Анна, 20. Прокоповичъ Антонина,

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| Дубянская Клавдія, | Егорова Лидія, |
| Дубянская Антонина, | Ермолаева Инна, |
| 25. Памфилова Анна, | Федорова Леонилла, |
| Хераскова Лидія, | Вележева Елена, |
| Колесникова Клавдія, | 30. Губанова Софія, |
| Федорова Вѣра, | Китайская Анна, |
| Попова Анна, | Попова Александра, |
| 35. Перцева Елена, | Зеленская Клавдія, |
| Макаровская Теофанія, | Трофимова Евгенія, |
| 39. Даниловская Теокиста. | |

І параллельный классъ.

Переводятся изъ I во II классъ.

- | | |
|---|----------------------|
| 1. Базилевская Марія, | Емельянова Людмила, |
| Попова Маргарита, | Соболева Вѣра. |
| Награждаются книгами и похвальными листами. | |
| 5. Листова Александра, | Яковлева Александра. |

Награждаются похвальными листами.

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| Донецкая Агніа, | Попова Александра 2, |
| Попова Фаина, | 10. Попова Александра 1, |
| Носовская Вѣра, | Губанова Александра, |
| Карасева Евгенія, | Колесникова Лидія, |
| 15. Вележева Надежда, | Китайская Параскева, |
| Родионова Наталія, | Облакевичъ Екатерина, |
| Говорова Гуліанія, | 20. Ремезова Любовь, |
| Качалина Марія, | Ремезова Марія, |
| Попова Евгенія, | Перекопская Валентина, |
| 25. Даниловская Марія, | Погорѣлова Екатерина, |
| Громова Марія, | Суринова Анастасія, |
| Трофимова Анфія, | 30. Листова Евдокія, |
| Славгородская Евдокія, | Гринева Марія, |
| Грекова Анна, | 34. Дорошевская Августа. |

Мшанецкой Зинѣ назначается передержка по русскому языку.

Александровой Аннѣ назначается передержка по ари-
метикѣ.

Пашутина Зинаида оставляется на повторительный курсъ
по малоуспѣшности.

Григорьева Анастасія увольняется изъ училища, какъ
не явившаяся въ училище въ теченіе всего учебнаго года.

Инспекторъ классовъ, священ. Григорій Максимовъ.

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Об- щества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ
церковные синодики имена рабовъ Божіихъ: въ графу о
здравіи—*Арсенія* и *Анну* (Королевыхъ) и іерея *Алексія*
(*Стефанова*), и въ графу о упокоеніи—чтеца *Іакова* (*Зимов-*
нова), не оставившаго послѣ себя никого съ правомъ на
полученіе пенсіи.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ журналь-
нымъ опредѣленіемъ отъ 14—23 декабря 1893 г., за №
244, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Си-
нода, постановилъ: 1) составленную Н. Некрасовымъ книгу
подъ заглавіемъ: „*Практическій курсъ правописанія съ ма-*
теріаломъ для упражненія въ изложеніи мыслей“, изданіе
3, выпускъ I (для учащихся млад. группы), С.-Петербургъ,

1893 г. Цѣна 5 коп.; выпускъ II (для учащихся стар. группы), С.-Петербургъ, 1894 г. Цѣна 10 коп. Одобрить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ чачествѣ учебнаго пособія для учениковъ (см. „Церков. Вѣдом.“ отъ 8 января 1894 г., № 2) означенную книгу, по мѣрѣ надобности, приобретать къ книжный складъ Училищнаго Совѣта.

Вышеназванную книгу, а также Руководство къ ней (книга для учащихся) съ диктовками, темами и образцовыми уроками, составленное тѣмъ же авторомъ, ц. 60 к., можно выписывать изъ „Петербургскаго учебнаго магазина“ (Спб., Пет. ст., Больш. пр., д. 7). Выписывающіе книгъ не мѣнѣе, какъ на 3 рубля за пересылку ничего не платятъ. При значительныхъ заказахъ на эти книги магазинъ усту-
паетъ 20⁰/о, возлагая на заказчика стоимость пересылки.



Объявленіе о праздныхъ мѣстахъ.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Покровской—хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія; 2) Тихвинской—слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія; 3) Успенской—хутора Малонесвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; 4) Одигитріевской—поселка Веселаго, Новониколаевскаго благочинія; 5) Христо-Рождественской—станции Усть-Бузулуцкой, Зотовскаго благочинія; 6) Николаевской—хутора Кривскаго, Цымлянскаго благочинія; 7) Введенской—слободы Павлополя, Новониколаевскаго благочинія.

Праздныя діакоискія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой—поселка Греково-Николаевского, Большинскаго благочинія; 2) Архангельской—станицы Малодѣльской, Березовскаго благочинія; 3) Николаевской—хутора Кружилина, Казанскаго благочинія; 4) Вознесенской—слободы Ѳеодоровки, Новониколаевскаго благочинія; 5) Рождество-Богородицкой—хутора Садковского, Александровско-Грушевскаго благочинія; 6) Тихвинской—слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія; 7) Преображенской—поселка Ольховчика, Дегтевскаго благочинія; 8) Христо-Рождественской—слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Богоявленской—станицы Перекопской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 2) Христо-Рождественской—станицы Каменской, Каменскаго благочинія; 3) Христо-Рождественской—Раздорской на Медвѣдицѣ станицы, Березовскаго благочинія, и 4) Рождество-Богородицкой—хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Николаевской—хутора Кривскаго, Цымлянскаго благочинія; 2) Троицкой—слободы Грабовой, Новопавловскаго благочинія, и 3) Богоявленской—хутора Задонско-Кагальницкаго, Семикаракорскаго благ.

Содержаніе официалаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Уч. Совѣта.—Праздныя мѣста.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, 15 февраля 1894 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 февраля 1894 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ. Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.
1894.

№ 4. 15-го февраля. № 4.

Отдѣлъ неофіціальныи.

ПОУЧЕНІЕ

сельскимъ прихожанамъ въ день рожденія
Государя Императора Александра
Александровича.

Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся челоуьки, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (Тимоѡ. II, 1—2).

Сегодня, братіе, наша православная церковь празднуетъ день рожденія благочестивѣйшаго Государя нашего Импера-

тора Александра Александровича и приглашаетъ вѣрныхъ чадъ своихъ къ особо усердной молитвѣ о Его здравіи и благоденствіи, хотя за Государя своего мы молимся и каждый день, за каждой церковной службой.

Къ молитвѣ за Царя насъ обязываетъ, бр., нашъ долгъ: мы приняли въ семь же храмѣ присягу на вѣрноподданство Его Императорскому Величеству Государю Императору Александру Александровичу, а подданный по вѣрѣ своей обязательно долженъ молиться за своего Государя, иначе онъ не будетъ вѣрноподданнымъ. Къ сему же обязываетъ насъ и слово Божіе чрезъ св. апостола, сказавшаго: *молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть* (Тимоѡ. II, 1). Да и какъ намъ не молиться за своего Государя? Онъ въ огромной семьѣ дорогаго нашего отечества есть отецъ нашъ всеобщій. По сыновней обязанности мы должны молиться и молимся за своихъ родителей, по сей же сыновней обязанности мы должны молиться и за Государя Императора. Родитель—глава семьи, заботящійся о порядкѣ, довольствіи и согласіи семейныхъ; Государь—отецъ, непрестанно пекущійся о благѣ своихъ подданныхъ и предупреждающій всякія неурядицы, ссоры, раздоры въ обширной семьѣ—государствѣ. Въ семьѣ, въ которой нѣтъ главы—родителя замѣчаются разные безпорядки и несогласія, каждый руководствуется своими мыслями, не обращая вниманія на живущихъ вмѣстѣ съ нимъ. Въ государствахъ безъ Государя происходитъ тоже самое: подданные раздѣляются на партіи, постоянные раздоры и смуты раздражаютъ ихъ, изъ-за взаимнаго честолюбія между руководителями партій страдаютъ интересы цѣлаго государства и мирно живущихъ соотечественниковъ. Даже въ нашихъ селахъ мало бываетъ порядка, если нѣтъ сельскаго начальника, или если онъ чловѣкъ не дѣятельный; такъ и въ государствѣ не бываетъ по-

рядка, если въ немъ нѣтъ Государя. Горячо любящіе родители часто въ уединеніи предъ св. иконами слезно и колѣнопреклонно молятся за своихъ дѣтей; никто не видитъ ихъ слезъ и молитвы тайной, а знаетъ ихъ только всевѣдущій Богъ. А кто, бр., измѣритъ величину трудовъ нашего благочестиваго Государя при Его непрестанныхъ заботахъ о благоденствіи своихъ подданныхъ? Управление многими милліонами требуетъ исключительной мудрости, особой заботливости и предусмотрительности. Если хозяину большой семьи приходится раньше всѣхъ встать и всюду и на все посмотрѣть, то не больше ли предстоитъ на всякій день и часъ заботъ и хлопотъ Государю? Онъ хозяинъ обширнаго государства, Онъ желаетъ каждому подданному благоденствія и мира.

Намъ же особенно нужно молиться за своего Государя, нашего благодѣтеля, заботящагося не только о нашемъ матеріальномъ благѣ, но и о благѣ духовномъ, о нашемъ просвѣщеніи въ духѣ св. православной вѣры и нравственности. Припомните, бр., только что минувшія событія—недавно посѣтившій насъ голодъ. Тогда сердобольный Царь нашъ далъ намъ великій образецъ милосердія: Онъ не щадилъ своихъ личныхъ средствъ; на казенныя деньги приказалъ покупать хлѣбъ и этотъ закупленный по Его повелѣнію въ урожайныхъ губерніяхъ хлѣбъ отправляли къ голодающимъ и раздавали имъ. Зная о голодѣ, Онъ можетъ быть не одну тайную слезу пролилъ предъ Царемъ царей и владыкъ земныхъ.

Чѣмъ же мы воздадимъ нашему Государю Императору? Что можемъ сдѣлать особенно въ нынѣшній день въ благодарность за Его къ намъ щедроты? Слово Божіе говоритъ намъ: *отдавайте кесарево кесарю, а Божіе Богу* (Матѣ. XXII, 21); *Бога бойтеся, Царя чтите* (I Петр. II, 17). Такъ, по слову Божію, желающіе угодить Богу, должны почитать

своего Государя: молиться Богу о Его здравіи и исполнять Его законы и повелѣнія. Вѣра и любовь собрали насъ, бр., во храмъ Господень въ день рожденія Государя Императора для вознесенія нашихъ молитвъ о Государѣ нашемъ. Подумаемъ о томъ: если слово Божіе обязываетъ христіанъ чтить царей-язычниковъ, которые ихъ жестоко гнали, то какъ намъ не почитать любвеобильнаго Государя нашего, истиннаго нашего Отца.

О, даруй намъ, Господи милосердый, вѣру въ Тебя крѣпкую, а по вѣрѣ согрѣй сердца наши чистою и святою любовію сперва къ Тебѣ, всещедрый Господи, а потомъ къ нашему благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу. Аминь.

Свящ. Ѳ. Сланскій.

ИСТОРИЯ КРЕМЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе ().*

Повидимому предлагалась услуга къ разъясненію догмата, повидимому въ самомъ дѣлѣ хотѣли разъяснить и доказать только ту, не требовавшую, впрочемъ, доказательствъ, истину, что безконечное не можетъ получать начало отъ конечнаго, что человѣческое естество Пресвятыя Дѣвы не могло дать бытія божескому естеству Бога Слова; но на самомъ дѣлѣ здѣсь скрывался злѣйшій раціонализмъ, отрицавшій божество Господа нашего Иисуса Христа. Онъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, низводился въ рядъ людей обыкно-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 3.

венныхъ, только особенно благочестивыхъ и угодныхъ Богу. Но всемогущій Промыслитель блить недремлющимъ окомъ Своимъ о спасеніи избранныхъ Своихъ; Онъ и теперь благоводитъ явить воочию всѣхъ желающихъ внимать путямъ промысла одно изъ многаго множества доказательствъ на то, что врата ада не одолѣютъ святой церкви Его.

Мысли несторіанскія, доколѣ онѣ таились въ углахъ и подъ спудомъ частныхъ сочиненій Діодора и Θεодора Мопсуестскаго, дотолѣ не возбуждали противъ себя никакого или точнѣе не возбуждали особенно шумнаго противодѣйствія; но какъ только со вступленіемъ Несторія на патриаршій престолъ Константинопольскій заявили было попытку разнестись вдаль и въ широту съ церковной кафедрой Константинопольской, противъ нихъ немедленно и дружно возстала сильная оппозиція съ разныхъ сторонъ. Въ самомъ же Константинополѣ между людьми приближенными къ Несторію или по крайней мѣрѣ бывшими въ довѣрїи у него нашелся проповѣдникъ, который несмотря на то, что самъ же Несторій назначилъ ему произносить проповѣдь, началъ говорить въ своей проповѣди противъ Несторія. Проповѣдь приходилась въ Благовѣщеніе, и Прокль, пресвитерь Константинопольскій (послѣ епископъ Кизическій, потомъ патриархъ Константинопольскій), доказывалъ, что Пресвятую Дѣву должно именовать Богородицею. Самая проповѣдь озаглавлялась: „О вочеловѣченіи Господа нашего Иисуса Христа, о томъ, что Святая Дѣва Марія есть Богородица, что Родившійся отъ Нея есть Еммануиль, Который есть вмѣстѣ Богъ и человѣкъ, неслитно и непреложно“. Раскрытіе этой высокой темы св. Прокломъ, какъ направленное противъ начинавшаго обнаруживаться лжеученія, интересно, какъ первый памятникъ противодѣйствія Несторію со стороны православныхъ и потому мы рассмотримъ этотъ памятникъ нѣсколько подробнѣе. „Весь родъ человѣчскій, рассуждаетъ

между прочимъ св. Прокль, грѣхами своими вошелъ въ большіе долги и не находить никакихъ способовъ уплатить ихъ; всѣ люди въ Адамѣ дали на себя рукописаніе въ грѣхѣхъ, и діаволь сдѣлалъ насъ своими рабами. Надлежало быть одному изъ двухъ: или всѣмъ намъ подвергнуться смерти, на которую мы были осуждены, потому что всѣ согрѣшили, или для искупленія нашего должна быть дана такая цѣна, которою бы все требованіе уплачивалось вполнѣ. Человѣкъ не могъ этого требованія уплатить, потому что онъ самъ чрезъ грѣхъ былъ въ этомъ долгу; не могъ искупить человеческого рода и ангель, потому что не находилъ столь великой платы. Необходимымъ оставалось, чтобы Богъ, непричастный грѣху, умеръ за согрѣшившихъ. И вотъ Тотъ, Кто изъ небытія привелъ къ бытію весь міръ, открылъ вѣрнѣйшій способъ доставить жизнь осужденнымъ, дѣлается человекомъ, раждаясь отъ Дѣвы, образомъ Ему самому только извѣстнымъ, потому что умъ не можетъ изъяснить для себя этого чуда. Онъ умираетъ тѣмъ, что въ Немъ есть рожденное, и совершаетъ искупленіе силою того, что въ Немъ есть всегда пребывающее; Онъ содѣлался за насъ жертвою, когда предалъ на смерть Свое тѣло; содѣлался и первосвященникомъ за насъ, когда ходатайствуетъ о насъ къ Отцу. Мы вѣруемъ, говорилъ между прочимъ св. Прокль, что Христосъ не чрезъ постепенное восхожденіе къ божескому естеству содѣлался Богомъ, но, будучи Богомъ, по Своему милосердію содѣлался человекомъ. Не говоримъ: человекъ содѣлался Богомъ, но исповѣдуемъ, что Богъ воплотился. Рабу Свою избралъ для Себя въ Матерь Тотъ, Кто по существу Своему не имѣетъ матери, и Кто, являсь по божественному домостроительству на землѣ, не имѣетъ здѣсь отца. Какъ одинъ и тотъ же есть и безъ отца и безъ матери, по слову апостола (Евр. VII, 3)? Если Онъ только человекъ, то Онъ не можетъ быть безъ матери, и дѣйствительно, у Него

есть Матерь. Если Онъ только Богъ, то Онъ не безъ отца: въ самомъ дѣлѣ, у Него есть Отець. Онъ не имѣеть матери, какъ Творецъ—Богъ, не имѣеть отца, какъ человѣкъ. Если бы Христосъ былъ кто-либо особый и Богъ Слово особый, то была бы уже не Троица, но четверица. Не раздирай одежды домостроительства спасенія, выше истканной; не раздирай соединенія двухъ естествъ, чтобы тебѣ не быть отлучену отъ Бога“.

Въ проповѣди своей Прокль не упомянулъ имени ни Несторія, ни сторонниковъ его; но самое построение ея показываетъ, кого онъ имѣлъ въ виду. Святое дерзновение Прокла, не убоившагося высказать хотя и не прямо обвиненіе на лжеученіе патріарха Константинопольскаго, увѣнчалось добрымъ успѣхомъ; ободренные его начинаніемъ, многіе заявили свое противодѣйствіе Несторію еще смѣлѣе. Нѣкто Евсевій, адвокатъ Константинопольскій, рѣшился перейти Несторію путь по церкви и вслухъ всего народа возгласилъ: „еретику надобно заграждать путь. Само вѣчное Слово родилось во второй разъ по плоти отъ жены“ (Кир. прот. Нестор. 1, 20). На другой день у дверей храма явилось воззваніе къ епископамъ, пресвитерамъ, діаконамъ, чтецамъ и всѣмъ мірянамъ Константинопольскимъ, написанное, какъ говорятъ, Евсевиемъ, адвокатомъ Константинопольскимъ. Въ немъ Несторій названъ прямо еретикомъ; выставлено сходство его ученія съ ученіемъ Павла Самосатскаго; ученію того и другаго противопоставленъ символъ Антіохійскій, совершенно согласный съ Никейскимъ; приведены противъ Несторія слова св. Евстаѳія Антіохійскаго, присутствовавшего на Никейскомъ соборѣ, и такимъ образомъ доказано, что Несторій отступилъ отъ преданія той церкви, въ которой былъ воспитанъ. „Именемъ Св. Троицы, гласило между прочимъ это заявленіе, заклинаю каждого, кто получитъ эту хартію, заявить ее епископамъ, пресвитерамъ, діаконамъ,

чтецамъ и мірянамъ, живущимъ въ Константинополѣ; и еще давать имъ списки съ нея, въ доказательство, что еретикъ Несторій есть единомышленникъ съ Павломъ Самосатскимъ, преданнымъ анаѳемѣ православными епископами за 160 лѣтъ прежде сего. Ученіе ихъ таково: Павелъ говоритъ: Марія не родила Слово. Несторій говоритъ: Марія не родила Бога. Павелъ: Марія родила человѣка, такого же, какъ и мы. Несторій: родившійся отъ Дѣвы есть человѣкъ. Павелъ: Христосъ по всему лучше насъ, потому что Онъ отъ Духа есть Свята; о Немъ были обѣтованія и, какъ писаніе говоритъ, благодать была въ Немъ. Несторій: видѣлъ Духа сходяща аки голубя и пребывающа на Немъ; этотъ Духъ даровалъ Ему вознесеніе; заповѣдавъ апостоламъ, ихже избра, говорить писаніе, Духомъ Святымъ вознесся; Онъ-то даровалъ Христу столь великую славу. Павелъ говоритъ: Происшедшій отъ Давида помазанъ для того, чтобы быть причастнымъ мудрости, и чтобы въ Немъ обитала премудрость въ большей мѣрѣ, нежели въ комъ другомъ; она была и въ пророкахъ, но еще болѣе въ Моисеѣ; была во многихъ святыхъ, но еще болѣе во Христѣ, какъ храмъ Бога; въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: инъ есть Іисусъ Христосъ, и инъ есть Слово. Несторій: невозможно рожденному прежде всѣхъ вѣковъ еще родиться“.

Проведши эту параллель между ученіемъ Несторія и Павла Самосатскаго, Константинопольскій ревнитель православія приводитъ и другіе аргументы противъ ученія Несторія, еще болѣе уважительные для православнаго. „Указываю здѣсь тебѣ, ревнитель св. вѣры, приводимыя собственныя слова воззванія, какъ исповѣдовала эту часть христіанскаго ученія церковь Антиохійская, отъ которой въ первыя времена распространилось на насъ и имя христіанъ. Она знала не двухъ сыновъ Бога, изъ которыхъ тотъ и другой есть особое существо, но единаго Сына, прежде всѣхъ вѣковъ

рожденнаго, Бога отъ Бога Отца, единосущна Отцу, при Августѣ кесарѣ родившагося отъ Маріи Дѣвы“. Здѣсь не-извѣстный ревнитель православія приводитъ слова изъ Антиохійскаго сѣмвола вѣры вполне почти тождественно съ членами сѣмвола Никейскаго. „Одинаково съ симъ, продолжаетъ онъ далѣе, учить и блаженный Евставій, епископъ той же Антиохіи, одинъ изъ числа 318 епископовъ, бывшихъ на святомъ и великомъ соборѣ. Слова его таковы: Онъ, Христосъ, не человекъ только, но и Богъ, какъ говоритъ пророкъ Варухъ: сей Богъ нашъ; не вѣнчана инъ къ Нему; изобрѣте всякъ путь хитрости и даде ю Іакову отроку своему; посемя на земли явися ить съ человекѣи поживе (Варуха III, 36). А не тогда ли Онъ жилъ съ человекѣи, когда родился отъ Дѣвы, какъ рождаются люди; также, какъ и они, былъ младенцемъ, возмрасталъ, пилъ, ѣлъ, усвоивъ Себѣ и всѣ прочія качества человеческой природы? Поэтому, кто осмѣлится говорить, что иной есть Сынъ едиnorodный, прежде всѣхъ вѣковъ рожденный отъ Отца, и иной есть Родившійся отъ Маріи Дѣвы, и не одинъ и тотъ же есть Господь Іисусъ Христосъ, тотъ анаѣма да будетъ“.

Продолженіе слѣдуетъ.

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Дону.

60) *Качалинская* станица расположена въ 120 верстахъ отъ Окружной станицы подъ $49^{\circ} 6' 19''$ с. ш. $61^{\circ} 41' 49''$ в. д., на правомъ берегу рукава р. Дона, называемаго

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 3.

Протокою; одна часть станицы занимает возвышенное мѣсто, а другая низменное, потопляемое весеннимъ половодьемъ; надъ Протокою идетъ только одна прямая улица, а другія извилисты по неровности и крутизнѣ мѣста; много домовъ сидитъ въ безпорядкѣ по полугорью и есть улицы, принявшія форму не плана, а балки, надъ которою тянутся.

Первоначально станица находилась въ займищѣ по лѣвую сторону Дона, на островѣ, въ семи верстахъ отъ настоящаго поселенія. Изъ журнала Петра I видно, что въ 1696 году городокъ Качалинъ сидѣлъ на лѣвой сторонѣ на одномъ островѣ съ Паншенскимъ городкомъ (Истор. русск. флот. Елагин. I). Мѣсто это теперь называется „Старый городокъ“.

Въ 1781 году отъ разлитія Дона станица перешла на настоящее мѣсто (св. 2, дѣл. Качал. ст., № 20). Время первоначальнаго заселенія этой станицы неизвѣстно, но въ 1667 году она уже существовала (истор. опис. з. в. Д. II, 377).

Станица дѣлится на двѣ части: „Сибирь“ (верхняя), „Заваль“ (нижняя); эта часть называется такъ потому, что чрезъ станицу проходитъ валь бывшей Царицынской линии, начинающейся отъ Волги и кончающейся Дономъ.

Изъ грамоты войску Донскому отъ 8 марта 1694 года видно, что Государь послалъ съ атаманомъ Минаевымъ 50 рублей на построеніе въ Качалинской станицѣ церкви (опис. актовъ, хранящимся въ област. статистич. комитетѣ) дальнѣйшихъ свѣдѣній объ этой церкви не имѣется.

20 января 1764 года жители станицы донесли Епископу Тихону, что церковь ихъ во имя Св. Троицы стара и сильно обветшала, почему и просили вмѣсто нея построить новую деревянную церковь въ тоже наименованіе, съ приделомъ св. Николая Чудотворца, а въ старой, пока выстроится новая, должно совершать службу. Новая построена въ 6

сажняхъ отъ старой и освящена 12 февраля 1769 года (св. 2, дѣл. Качал. ст., № 4).

Въ 1781 году, вслѣдствіе перехода станицы на настоящее мѣсто, перенесена была и освящена церковь 30 іюля 1782 года (тамъ же, № 20). Она существовала на этомъ мѣстѣ недолго; 3 марта 1786 года отъ неизвѣстной причины вся она сгорѣла со всею церковною утварью. Въ мѣсто нея 16 іюня того же года заложена каменная церковь во имя Св. Троицы, съ придѣломъ св. Николая Чуд. (№ 23), а освящена 9 іюня 1793 года (№ 27).

Въ мартѣ 1815 года жители станицы донесли рапортомъ въ войсковую канцелярію, что каменная Троицкая церковь тѣсна, почему они желаютъ распространить ее съ двухъ сторонъ на два придѣла (№ 44). Но постройка по распространенію церкви началась только съ 1820 года, а въ 1821 году окончена. Первый придѣлъ во имя св. Николая Чуд., а второй во имя Донской Божіей Матери. Она существуетъ и нынѣ (клир. вѣд. 1821 г.).

Утварью она богата; изъ книгъ замѣчательны: Минейная обща 1687 г., а изъ вещей: серебряный съ гербомъ ковшъ, пожертвованный Императрицею Елисаветою Петровною Волжскаго войска атаману легкой станицы Никитѣ Максимову Болгареву въ 1758 году. Этотъ ковшъ пожертвованъ въ храмъ потомками Болгарева (опис. церк. имущ. 1853 г. и денес. окружн. нач. 1887 г.).

Въ хуторѣ Бузиновомъ имѣется Троицкая церковь, построенная въ 1871 году, деревянная, однопрестольная, съ такою же колокольнею и оградой (клир. вѣд. 1884 г.).

Станица Качалинская много страдала на своемъ вѣку. Такъ, въ 1683 году Азовскіе татары и черкесы, подступивъ къ Качалину и Паншену городкамъ, многихъ казаковъ побили и скотъ весь согнали (истор. опис. з. в. Д. II, 474). Въ іюнь 1775 года она почти вся выгорѣла (св. 2, дѣл.

Качалин. ст., № 14). Кромѣ того были пожары въ ней въ 1830 и 1848 годахъ; а въ іюлѣ 1861 года выгорѣла половина ея, т. е. 285 дворовъ, 9 же іюля и 26 лавокъ („Д. Вѣст.“ 1868 г., № 46); 16 іюля 1879 года въ станицѣ этой сгорѣло 22 двора („Д. О. В.“ 1879 г., № 73) и наконецъ въ маѣ 1885 года въ ней сгорѣло 92 двора; 13 іюня того же года около 10 часовъ дня въ станицѣ начался пожаръ и до двухъ часовъ выгорѣло въ ней 40 дворовъ, а къ 3 часамъ пожаръ утихъ; но въ 4 часа пополудни разразившаяся буря направила огонь на негорѣвшія постройки и къ 7 часамъ вечера въ ней сгорѣло до 200 дворовъ; наконецъ 19 іюня этого же года почти вся не сгорѣвшая часть была истреблена огнемъ („Каз. Вѣст.“ 1885 г., № 42).

Въ полоую воду 1820 и 1849 годовъ отъ наводненія было уничтожено много строеній. Холера навѣстила станицу въ 1830 и 1848 годахъ. Неурожаи были въ 1833 и 1848 годахъ.

Изъ урочищъ замѣчательны: „Погромище“, получившее названіе отъ того, что тамъ, по преданію, когда-то былъ разгромленъ сильный непріятельскій отрядъ; городище „Рыго“, находящееся въ четырехъ верстахъ отъ хутора Хлѣбникова на западъ по направленію къ станицѣ Сиротинской. Это городище, по всей вѣроятности, мѣсто бывшаго укрѣпленнаго городка „Рыги“, куда сходились въ 1659 году и раньше разбойничьи казачьи партіи, воровавшіе на Волгѣ. Въ 1660 году городокъ „Рыга“ былъ разоренъ и сожженъ до основанія „вѣрными“ казаками, по распоряженію войсковаго круга (истор. опис. з. в. Д. II, 373, 374, 377); Костыли, Зимовное, Вѣнцы, б. Арбищева, оз. Албинье, р. Каркагонь.

Въ юргу этой станицы находится мѣсто бывшаго Панаичка городка; онъ находился въ займищѣ, на островѣ, по лѣвой сторонѣ Дона, при озерѣ Паншенскій затонъ или Стасы. Когда и кѣмъ онъ первоначально основанъ, неизвѣстно;

въ 1622 году онъ уже существовалъ (истор. опис. з. в. Д. I, 162).

Во время Булавинскаго возмущенія (т. е. въ 1709 г.), за участіе въ немъ его жителей, городокъ этотъ былъ со-всѣмъ уничтоженъ („Д. В. В.“ 1865 г., № 3), а юртъ его былъ отданъ, переведеннымъ съ Хопра, жителямъ Вѣляевской станицы, нынѣ Трехъ-Островянской. Въ 1852 году во время межеванія Трехъ-Островянскаго юрта, мѣсто бывшаго городка Паншино отошло въ юртъ Качалинской станицы.

Въ 1745 году въ этой станицѣ было дворовъ 106, м. 264, ж. 288; въ 1747 году двор. 112, м. 282, ж. 314; въ 1756 году двор. 130, м. 310, ж. 365; въ 1769 году дв. 111, м. 423, ж. 426; въ 1772 году дв. 110, м. 408, ж. 437, а въ 1800 году двор. 246, м. 960, ж. 1000 душъ.

Старинныя фамиліи: Каратуновъ, Свакуринъ, Лядинъ, Сырець, Шляхтинъ, Щегинка, Борода, Пугачудовъ, Яидкой, Купринъ, Хяринъ (1744 г.).

61) *Иловлинская* станица расположена на лѣвомъ берегу рѣки Иловли, на мѣстѣ песчаномъ и низменномъ; во время весенняго разлива почти всѣ улицы ея потопляются водою, находится она въ 130 верстахъ отъ Окружной станицы. Жители ея преимущественно занимаются хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ. Прежде станица находилась по лѣвую сторону рѣки Дона, ниже впаденія р. Иловли въ Донъ, по берегу протока Орѣхова; потомъ, неизвѣстно въ какомъ году, переселилась на правую сторону Дона, близъ теперешняго хутора Авилова Задонскаго, на мѣсто низменное и затопляемое водою; около 1768 года станица переселилась на настоящее мѣсто (донес. окруж. нач. и консист. арх., дѣла Иловл. ст., № 6 и 12).

Въ 1672 году городокъ Иловля уже существовалъ (истор. опис. з. в. Д. II, 570).

Въ 1717 году изъ Москвы были посланы въ Иловлин-

скую станицу благословенная грамота и антиминосъ для церкви во имя Покрова Божіей Матери. Вѣроятно, эта церковь въ то время уже была построена (ж. „Донъ“, № 7—8). Дальнѣйшихъ, однако, свѣдѣній объ этой церкви не имѣется.

Около 1768 года станица Иловлинская переселилась на настоящее мѣсто. Въ ноябрѣ того же года жители ея донесли Епископу Тихону, что они намѣрены построить каменную церковь на новомъ мѣстѣ, для чего уже и нѣсколько тысячъ кирпича приготовили (св. 14, дѣл. Илов. ст., № 6). Церковь эта и была построена во имя Покрова Божіей Матери съ придѣломъ Усѣкновенія честныя главы Іоанна Предтечи и освящена въ 1783 году, каменная, съ такою же колокольнею. Утварью она достаточна. Церковь эта существуетъ до настоящаго времени.

Изъ описи церковнаго имущества, составленной въ 1853 году, видно, что въ ней были слѣдующія древнія вещи и книги: 1) большое Евангеліе въ серебро-позлащенномъ чеканномъ окладѣ 1759 г., вѣсу въ немъ 1 пудъ 27 фун. 42 зол.; 2) небольшое Евангеліе тоже въ серебряномъ окладѣ 1735 г.; 3) Евангеліе 1745 г.; 4) потиръ серебряный 1785 г.; 5) лжица 1678 г.; 6) ковчегъ серебряный 1776 г.; 7) большое антидорное блюдо 1713 г.; 8) 2 рюмки: 1) 1766 г., 2) 1776 года; 9) Служба Захаріи 1723 г., 10) Толковое Евангеліе 1648 г., и 11) Служебникъ 1744 года.

Старая Покровская деревянная церковь, по постройкѣ каменной, въ 1785 г. перенесена изъ старой станицы въ новую и заложена въ этомъ же году во имя Скорбящей Божіей Матери, а освящена 21 іюня 1786 г. (тамъ же, № 12). Церковь эта по перенесеніи была поставлена близъ р. Илови, но за потопленіемъ ея отъ полой воды, жители этой станицы 8 сентября 1807 года просили разрѣшеніе перенести ее въ верхній край станицы, гдѣ кладбище; послѣ переноса, она освящена 31 августа 1813 года. Церковь эта

на каменномъ фундаментѣ (тамъ же, № 29 и 35). Въ 1846 году означенная церковь вслѣдствіе ветхости ея и песчанаго грунта перенесена была на другое мѣсто; по перенесеніи, освящена 30 октября 1846 года (дѣл. хоз., 1846 г., № 176) и наконецъ въ 1872 году она перенесена изъ Иловлинской станицы въ хуторъ Семисотновъ, или Ютаевъ, гдѣ и построена въ 1878 году, въ то же наименованіе, однопрестольная, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею и оградой.

Значительный пожаръ въ станицѣ былъ въ 1862 году; сильное наводненіе въ 1849 году; холера въ 1830 и 1848 годахъ; особенно неурожайные годы 1833 и 1848 годы.

Названіе мѣстностей: курганъ Чигиринъ; балки: Иловлинская, Береснево; озера: Тара, Калачъ; урочища: Пузо Малое и Большое. Подъ 1745 годомъ въ этой станицѣ встрѣчаются слѣдующія фамиліи: Бузулуцковъ, Губаревъ, Ютаевъ, Елецковъ, Шугаевъ, Семерниковъ, Улановъ, Кобыкинъ, Раковъ, Болотниковъ, Замашкинъ, Дилаковъ, Рогачевъ, Бычковъ, Бочаровъ, Клѣцковъ, Ковачевъ, Поляковъ, Копыловъ, Мельникъ, Тапилинъ, Трувикинъ, Бороденковъ, Писаревъ, Купленой, Боровковъ, Веменсковъ, Тароновъ, Торгашевъ, Душанинъ, Мукашевъ.

Ив. Сулинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу объ открытіи воскресныхъ школъ для взрослыхъ.

Одна изъ главныхъ обязанностей приходскаго пастыря есть нравственное вліяніе на паству, совершенствованіе пасомыхъ по духу Христову; а одно изъ могущественныхъ вспомогательныхъ средствъ къ выполненію этой великой обя-

занности есть распространение въ народѣ грамотности. На грамотныхъ прихожанъ можно вліять какъ при помощи живаго слова, такъ и при посредствѣ печатнаго слова, путемъ раздачи для прочтенія религіозно-нравственныхъ книгъ и приобрѣтенія таковыхъ грамотными прихожанами за собственный счетъ, по совѣту и выбору приходскаго пастыря. Что касается обученія грамотѣ дѣтей, то, благодареніе Богу, школь для нихъ теперь не мало — и церковно-приходскихъ и министерскихъ. Но вопросъ объ обученіи грамотѣ взрослыхъ вопросъ объ открытіи для нихъ воскресныхъ школь остается пока открытымъ. Отчего происходитъ это? Отъ непониманія ли важности этихъ школь для умственно-нравственнаго просвѣщенія народа, или отъ трудности веденія ихъ? Перваго допустить невозможно, а на второе слѣдуетъ замѣтить, что гдѣ нѣтъ труда, тамъ не можетъ быть и плода: кто искренно преданъ своему пастырскому долгу, тотъ не можетъ и не долженъ каждаго свой шагъ въ приходѣ мѣрять вершками. Въ прошедшемъ году во многихъ газетахъ и между прочимъ въ одной изъ мѣстныхъ прочитали мы нѣчто въ родѣ проекта одного изъ дѣятелей Министерства Народнаго Просвѣщенія объ открытіи воскресныхъ школь при народныхъ школахъ. Въ этомъ проектѣ мы сердцемъ почували горькій упрекъ по адресу духовенства, на которое параграфомъ 87 кн. „О долж. прих. пресвитеровъ“ и § 7 Высочайше утв. прав. о церковно-пр. шк. главнымъ образомъ и возлагается (а не на народныхъ учителей) забота объ открытіи воскресныхъ школь въ приходяхъ. Въ виду этого мы и приняли на себя смѣлость подѣлиться съ читателями нѣкоторыми данными по сему вопросу, приобрѣтенными нами изъ собственнаго опыта.

Прежде всего открытіе воскресныхъ школь дѣло не настолько трудное, насколько, быть можетъ, оно представляется многимъ. Особенно въ двухштатныхъ и многштатныхъ при-

ходахъ, гдѣ священники болѣе свободны, чѣмъ въ прихо- дахъ одноштатныхъ, открытіе воскресныхъ школъ почти не сопряжено ни съ какими препятствіями. Помѣщеніемъ для воскресной школы можетъ быть мѣстная церковная школа, а въ крайнемъ случаѣ церковная сторожка. Но прежде, чѣмъ открыть воскресную школу, священнику необходимо обстоя- тельно этотъ вопросъ разсмотрѣть съ церковной кафедры и убѣдить прихожанъ, что, во 1-хъ, грамотность крайне необхо- дима каждому человѣку для чтенія слова Божія, этого гла- гола, исходящаго изъ устъ Божіихъ и насыщающаго чело- вѣческой души; что, во 2-хъ, учиться нивому никогда не поздно, и потому, кто стыдится въ зрѣломъ возрастѣ учиться гра- мотѣ, тотъ имѣетъ ложный стыдъ; и что, въ 3-хъ, обученіемъ грамотѣ по воскреснымъ днямъ отнюдь не нарушается свя- тость воскреснаго дня. Частныя бесѣды по этому вопросу съ прихожанами окончательно подготавливаютъ ихъ къ открытію школы для взрослыхъ, учрежденія во всякомъ случаѣ нова- го въ приходѣ.

Учитель въ воскресной школѣ, вѣдающій все и руко- водящій ходомъ дѣла, долженъ быть непремѣнно одинъ, и притомъ желательно, чтобы эту обязанность несъ на себѣ самъ священникъ. Но для успѣшнаго веденія дѣла (при 4—5- часовомъ занятіи въ недѣлю) помощниковъ у него должно быть нѣсколько. Почему? Потому что ученики вос- кресной школы не такъ регулярно могутъ посѣщать школу, какъ ученики ежедневной церковно-приходской школы и за- тѣмъ, въ воскресную школу пріемъ необходимо допускать въ теченіе всего учебнаго года, и, слѣдовательно, каждый воскресный день въ школу будутъ появляться новички, изъ которыхъ будутъ составляться все новыя и новыя группы. Гдѣ же взять помощниковъ? Во-первыхъ, мѣстные псалом- щики могли бы участвовать въ веденіи воскресной школы, но это, къ сожалѣнію, будетъ тогда, когда это участіе слѣ-

лаютъ для нихъ обязательнымъ (*). Во-вторыхъ, могли бы оказывать извѣстную помощь и лица мѣстной интеллигенціи; но здѣсь дѣло зависитъ отъ личнаго взгляда каждаго, почему и не всегда можно рассчитывать на помощь лицъ, причисляющихъ себя къ этой категоріи, особенно для безмезднаго труда въ праздничный досугъ. Такимъ образомъ, учителемъ воскресной школы оставался бы все таки одинъ священникъ, если бы ему нѣкоторую помощь не оказывали ученики старшаго отдѣленія мѣстной церк. школы, а въ двухклассныхъ церк. школахъ ученики 3 и 4 отдѣленій сихъ школъ. Вопросъ только въ слѣдующемъ: въ состояніи ли ученики церковно-приходской школы оказывать священнику-учителю какую-либо пользу въ дѣлѣ обученія, охотно ли будутъ заниматься этимъ дѣломъ и будетъ ли наконецъ это полезно для нихъ самихъ? Отвѣчаемъ. Опытъ показываетъ, что: 1) ученики церковно-приходской школы оказываютъ учителю воскресной школы большую помощь своимъ участіемъ въ веденіи ея, хотя и не безъ надлежащей подготовки къ этому священникомъ; 2) они охотно посѣщаютъ воскресную школу, если впрочемъ священникъ сумѣетъ убѣдить ихъ, что, помогая взрослымъ узнать грамоту, они проявляютъ великую христіанскую любовь къ ближнимъ вообще и къ старшимъ по возрасту въ частности. Помимо этой нравственной пользы 3) активное участіе ихъ въ веденіи воскресной школы полезно еще и въ томъ отношеніи, что, полюбивъ школьное дѣло, дѣти современемъ могутъ быть народными учителями хотя бы въ хуторскихъ школахъ грамоты и будутъ имѣть за собой уже извѣстную школьную практику. (Считаемъ не лишнимъ упомянуть, что и автору настоящей замѣтки первыя симпатіи къ школьному дѣлу и шко-

(*) Діаконовъ, конечно, лучше освободить отъ этой обязанности для большаго успѣха въ ежедневныхъ церк. школахъ.

практику суждено было приобрести именно въ воскресной школѣ для взрослыхъ. Правда, найдутся „недоброжелатели“ (и это говоримъ по опыту), которые будутъ внушать дѣтямъ церковно-приходской школы переходить въ земскую школу, гдѣ въ праздники полнѣйшая свобода, и даже къ утрени не гоняютъ“, но, во-первыхъ, появленіе такихъ доброжелателей вполне естественно, ибо у какого же добраго дѣла не было своихъ враговъ? А, во-вторыхъ, съ этимъ зломъ также необходимо бороться и, разумѣется, при извѣстномъ усердіи священника не такъ трудно побѣдить его.

О томъ, какъ именно вести дѣло въ воскресной школѣ съ указаннымъ персоналомъ учителей, объ этомъ вопросѣ мы и побесѣдуемъ въ слѣдующій разъ.

Свящ. В. Ч.—въ.

Что могутъ дѣлать учащіеся въ школѣ?

Въ педагогическихъ журналахъ много говорятъ объ обязанностяхъ учащихся по отношенію къ школѣ, а о томъ, что могутъ сдѣлать для нея учащіеся, молчатъ, какъ будто послѣдніе въ самомъ дѣлѣ ничѣмъ рѣшительно не въ состояніи быть полезными ей, а, слѣдовательно, и говорить объ этомъ лишнее. Но такъ ли эти? Не могутъ ли и сами дѣти, безъ особаго при этомъ затрудненія и обремененія ихъ, сдѣлать чего-либо болѣе или менѣе существеннаго для своей школы и ея внѣшняго благоустройства?

Не нужно забывать, что крестьянскія дѣти далеко не избалованы особенными удобствами домашней жизни, и, едва лишь уснѣвъ, какъ говорится, стать на ноги, они уже помогаютъ своимъ родителямъ въ посильныхъ работахъ. Между тѣмъ, вопреки воспитанію и привычкамъ крестьянскихъ

дѣтей, у насъ выработалось мнѣніе, что, являясь въ школу, дѣти эти должны заставить тамъ уже все готовымъ для себя: и чистый полъ, и вытертыя отъ пыли скамейки, и вытопленную печь и другія подобныя удобства. Всѣ эти работы производить сторожъ, ванимаемый на средства школы. Такое мнѣніе мы считаемъ не вполне правильнымъ и трату денегъ на наемъ сторожа не вполне производительной. Не лучше ли было бы 15—20 р., которые отдаются ежегодно сторожу, истратить на учебныя пособія или на пополненіе въ большинствѣ очень скудной ученической бібліотеки, а всѣ тѣ несложныя работы, которыя обыкновенно исполняетъ школьный сторожъ, поручить дѣтямъ-ученикамъ?

Всѣ работы по школѣ, предназначаемыя нами для учениковъ, могутъ быть подраздѣлены на слѣдующія *два* основныя группы: 1) работы *ежедневныя*, которыя должны быть исполняемы каждый день, и 2) *недѣльныя*, которыя должны быть исполняемы разъ въ недѣлю, по субботамъ. Къ *первымъ* относятся: топка печи, подметаніе пола въ классѣ, сѣняхъ и на крыльцѣ, вытиранье скамей, оконъ, дверей и картинъ отъ пыли, ношенье воды; на дворѣ: подметанье двора или отбрасыванье отъ крыльца снѣга зимой. Работы эти такъ просты и времени требуютъ такъ немного, что легко могутъ быть исполнены утромъ до начала занятій двумя—тремя дежурными дѣтьми, назначаемыми по очереди учителемъ. Ко *вторымъ*—*недѣльнымъ* работамъ относятся: мытье половъ, оконъ, дверей, подмазка стѣнъ (т. е. мазка не всей классной комнаты, а только тѣхъ ея частей, которыя вытираются плечами и ногами учащихя, и мѣста подлѣ печи), перетирка картинъ не только съ лицевой стороны, но и съ оборотной, обметанье отъ пыли и паутины стѣнъ. Эти работы требуютъ уже болѣе времени и потому должны быть исполняемы послѣ уроковъ по субботамъ: по субботамъ обыкновенно дѣти отпускаются домой даньше, а въ школѣ долж-

ны быть оставляемы только тѣ изъ нихъ, на которыхъ лежить обязанность исполненія выше указанныхъ работъ. Дѣло учителя назначить каждому изъ дежурныхъ дѣтей определенное занятіе. Слѣдуетъ при этомъ обращать вниманіе на то, чтобы женскія работы, какъ, напр., мазка, производились дѣвочками. Рубка и пилка дровъ безусловно должны быть исполняемы мальчиками и притомъ болѣе взрослыми, но, въ виду сбереженія времени, лучше дѣлать запасъ рубленныхъ дровъ въ началѣ учебнаго года. Снаружи школа также должна имѣть благоприличный видъ, для чего ее необходимо мазать не менѣе трехъ разъ въ годъ: передъ Рождествомъ, Пасхой и Троицей. Такъ какъ работа эта требуетъ значительно больше времени, чѣмъ предыдущія, то она должна производиться въ тѣ дни, когда дѣти уже совершенно свободны отъ занятій уроками, т. е. послѣ 20 декабря и на страстной недѣлѣ. Лѣтомъ, особенно, когда частые дожди обиваютъ со стѣнъ глину, слѣдуетъ мазать школу снаружи чаще, тѣмъ болѣе, что тогда дѣтямъ не холодно.

Кромѣ указанныхъ работъ можно считать обязательными занятія весной и осенью на дворѣ, устройство цвѣтника, посадка деревьевъ, чистка дорожекъ, посыпка ихъ пескомъ. Мы не говоримъ уже о томъ, насколько было бы желательно заводить при каждой школѣ огороды, сады, пасѣки, организовать занятія шелководствомъ, при чемъ, чтобы во всѣхъ этихъ работахъ принимали непосредственное участіе сами дѣти.

Всѣ занятія, предназначаемыя для дѣтей, должны быть исполняемы ими не насильственно, а по доброй волѣ; къ нимъ надо пріохотить дѣтей, а не обязывать формальнымъ требованіемъ. Если дѣти будутъ исполнять работы съ удовольствіемъ, а не по принужденію, тогда работы эти будутъ имѣть большое воспитательное значеніе. Вообще надо ставить дѣло такъ, чтобы не исполненіе, а лишеніе работъ счи-

талось для дѣтей наказаніемъ. Чтобы достигнуть такого отношенія учащихся къ школьнымъ работамъ, слѣдуетъ *предложить* ихъ дѣтямъ; сначала найдется охотниковъ, можетъ быть, и немного, а послѣ, по свойственной дѣтямъ подражательности, число такихъ охотниковъ будетъ возрастать. При этомъ не слѣдуетъ забывать, что дѣти—дѣти, прежде всего нуждающіяся если не въ наградѣ, то, во всякомъ случаѣ, въ одобреніи, поощреніи, похвалѣ. Поэтому, указывая изыяны въ работѣ, надо дѣлать это такъ, чтобы не задѣть дѣтскаго самолюбія, а работы, сдѣланныя сколько-нибудь удовлетворительно, хвалить. Такимъ образомъ, вездѣ на первомъ планѣ долженъ быть педагогическій тактъ, руководство и присмотръ учителя.

Кромѣ очевидной матеріальной пользы—сбереженія средствъ, которыя обыкновенно тратятся на содержаніе сторожа, школьныя работы, производимыя учениками, могутъ имѣть еще и другое, не менѣе важное значеніе. 1) До сихъ поръ интересы школы въ глазахъ крестьянъ имѣютъ очень малое значеніе. Школа часто является для нихъ какъ будто чѣмъ-то чуждымъ; заботы о ней въ большинствѣ случаевъ тяготятъ ихъ, и ея нужды, какъ, напр., ремонтъ, удовлетворяются съ неохотой. Причину этого надо искать а) въ томъ, что крестьяне еще мало сознаютъ пользу грамоты для себя, и б) въ томъ, что они съ дѣтства привыкли относиться къ школѣ лишь формально, т. е. приходиться и уходить въ извѣстные часы, заставая тамъ все приготовленнымъ для себя руками сторожа и нисколько не заботясь о томъ или иномъ улучшеніи. Если же крестьяне съ ранняго возраста привыкнуть заботиться о школѣ, если привыкнуть смотрѣть на нее, какъ на нѣчто „свое“, стоящее имъ труда и хлопотъ, то взглядъ этотъ останется у нихъ и по выходѣ ихъ изъ школы, и на мѣсто теперешняго пассивнаго, а иногда даже враждебнаго, явится вполне сочувственное

отношеніе къ ней. Не нужно доказывать, что изъ многихъ растущихъ деревьевъ самымъ дорогимъ для насъ будетъ не то, которое красивѣе и роскошнѣе, а то, которое посажено нашими руками, взлелѣяно нашими заботами. Мы обыкновенно больше цѣнимъ то, во что вкладываемъ свой трудъ, заботы, душу,—и чѣмъ больше мы ихъ вкладываемъ, тѣмъ дороже становится для насъ этотъ предметъ. 2) Производя работы подъ наблюденіемъ учителя, ученики будутъ стараться исполнять ихъ, какъ можно аккуратноѣе, лучше, совершеннѣе, тѣмъ болѣе, что совмѣстная работа вызываетъ соревнованіе: такимъ образомъ дѣти привыкають къ порядку, и привычка эта, на мѣсто свойственной дѣтскому возрасту небрежности и неряшливости, мало-по-малу вкореняясь въ нихъ, сдѣлается ихъ второй натурой. 3) Въ послѣднее время много говорятъ о введеніи въ школы гимнастики, и тамъ гдѣ позволяютъ средства, она уже введена. Нельзя, конечно, отрицать пользы гимнастики, но, съ другой стороны, нельзя сказать, чтобы дѣти относились къ ней съ особеннымъ интересомъ: движенія по командѣ скучны имъ и скоро ихъ утомляютъ. Школьныя работы, производимыя на чистомъ воздухѣ,—какъ уходъ за цвѣтникомъ или огородомъ, отбрасыванье снѣга зимой, могутъ съ успѣхомъ замѣнить гимнастическія упражненія. Послѣ долгаго класснаго сидѣнья дѣти чувствуютъ потребность размять свои члены, и потому работы, рекомендуемыя нами, будутъ исполняться тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ. Чѣмъ большее пространство занимаетъ при школѣ садикъ или огородъ, тѣмъ большее число учениковъ (преимущественно надо выбирать старшихъ, а меньшіе могутъ быть заняты игрой) можетъ найти себѣ работу во время перемѣнъ между уроками: чистить дорожки, полоть грядки, носить песокъ, усыпать имъ дорожки, убирать полотыя сорныя травы и т. д. Всѣ эти работы, укрѣпляя тѣло учениковъ, чужды монотонности, присущей гимнасти-

ческимъ упражненіямъ, и, отличаясь разнообразіемъ, нравятся дѣтямъ. 4) Украшая школу букетами и вѣнками, ухаживая за школьнымъ цвѣтникомъ, устраивая клумбы и всячески заботясь объ упорядоченіи двора и зданія подъ руководствомъ учителя, ученики развиваютъ свой эстетическій вкусъ. Любовь къ изящному, прекрасному, такъ свойственная человѣку на всѣхъ ступеняхъ его развитія, какъ и любовь къ аккуратности и порядку, мало-по-малу привьется къ нимъ и сдѣлается потребностью въ ихъ домашнемъ быту. 5) Служа школѣ, пусть дѣти приучатся жертвовать личными интересами въ пользу общественныхъ, пусть сознательно несутъ свой трудъ и заботы для ближняго. Такимъ образомъ, школьныя работы могутъ служить средствомъ и для нравственнаго совершенствованія учащихся. 6) Наконецъ, пріохотивъ дѣтей къ вышеуказаннымъ работамъ, мы тѣмъ самымъ будемъ содѣйствовать возбужденію и развитію въ нихъ прилежанія: зная, что послѣ урока ихъ ожидаетъ интересная и любимая работа, они будутъ спѣшить къ ней, нервы ихъ будутъ напряжены, а въ такія минуты обыкновенно кровь обращается быстрѣе, и мозгъ работаетъ живѣе. Если же учителю удастся настолько пріохотить дѣтей, что лишеніе работы будетъ служить наказаніемъ, то ученики тѣмъ болѣе будутъ стараться быть внимательными въ классѣ и аккуратно относиться къ своимъ занятіямъ.

Насколько сочувственно будутъ относиться дѣти къ школьнымъ работамъ, это уже вполне зависитъ отъ учителя, отъ его умѣнья вліять на учащихся въ желательномъ направленіи: если онъ пользуется дѣтской любовью, то нѣтъ сомнѣній, что предложенныя имъ работы будутъ охотно исполняться еще съ большимъ удовольствіемъ, такъ какъ дѣтямъ очень нравится оказывать услуги своимъ учителямъ, особенно, если послѣдніе любимы. (Перепеч. въ сокр. изъ журн. „Церк.-прих. школа“ 1893 г., декабрь).

К. М.

Библиографическій указатель.

Содержаніе ж. „Странникъ“.

Отъ Редакціи—объ изд. „Памятниковъ древне-русской письменности. Научно-богословское самооправданіе христіанства. Е. П. Аквилонова. Отрадныя чаянія христіанина. Слово Арх. Пигирима. Церковно-народныя легенды „о судьбахъ Божіихъ не испытанныхъ“ и разсказъ гр. Л. Н. Толстаго: чѣмъ люди живы? А. И. Пономарева. Чѣмъ подготовлялось открытіе женскихъ дух. училищъ. Г. Н. Преображенскаго. Въ дебряхъ современнаго раскола. И. В. Преображенскаго. Исторія одного маленькаго человѣчка. А. Т—ва. Стихотвореніе. Г. В. Внутреннее церковное обозрѣніе. Церковная жизнь у славянъ. Г. И. Купчанко. Обзоръ журналовъ. Новыя книги. Старокатолики и наше отношеніе къ нимъ. А. А. Кирѣева. Извѣстія и замѣтки. Книжная лѣтопись.

Содержаніе январской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

Отд. I. Св. Астерія Амасійскаго похвальное слово въ день св. первомученика Стефана. Переводъ съ греческаго и примѣчанія М. Д. Муретова.—Рождество Христово. Стихотвореніе проф. Моск. Д. Академіи прот. Θ. А. Голубинскаго. Отд. II. Митрополитъ всея Россіи Кириллъ III (первый послѣ нашествія монголовъ.) Е. Е. Голубинскаго.—Греко-восточная церковь подъ владычествомъ турокъ послѣ паденія Византійской имперіи (истор. очерки.) А. П. Лебедева.—Недостатки западнаго богословія въ ученіи объ искупленіи и необходимость при объясненіяхъ этого догмата держаться свято-отеческаго ученія. Свящ. П. Я. Свѣтлова.—Философія будущаго въ Германіи. А. И. Введенскаго. Отд. III. Личность въ іезуитизмѣ. По поводу выхода графа Генсбреха изъ ордена іезуитовъ. А. П. Шостына.—Магистерскіе диспуты. И. В. Попова. Отд. IV. Виндельбандъ. Исторія древней философіи. Переводъ слушательницъ высшихъ женскихъ

курсовъ подъ редакціей проф. А. И. Введенскаго. С.-Петербургъ. 1893 г. П. И. Казанскаго.—Старокатолическій богословскій журналъ. *Revue internationale de Theologie*. 1-ге Année 1893 г. С. С. Глаголева. Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ.

Содержаніе февральской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

Отд. I. Святаго Кирилла, архіеп. Александрійскаго толкованіе на пр. Михея. Отд. II. Седьмины Даниіловы. А. Д. Бѣльева. Митрополитъ всея Россіи Кирилль III Е. Е. Голубинскаго. Два пути пастырства—латинскій и православный. Арх. Антонія. Отд. III. Неожиданный споръ между нѣмецкими учеными о составѣ евхаристическихъ даровъ древнѣйшей церкви. А. П. Лебедева. Изъ академической жизни. В. А. Соколова. Отд. IV. *Pia desideria* по поводу „Опыта полнаго курса гомилетики“ М. Чепина Отъ Редакціи.

„Христіанское Чтеніе“. *Январь - февраль.*

Христіанская церковь въ Римской имперіи въ первые два вѣка. А. Л. Павловича. Памятники Византійской иконографіи и искусства. Проф. Н. В. Покровскаго. Новооткрытый отрывокъ апокрифическаго евангелія ап. Петра. Пр. В. Г. Рождественскаго. Проекты улучшенія въ нашемъ церковномъ управленіи. Проф. Т. В. Барсова. Церковно-педагогическая дѣятельность импер. Юсифа II. В. С. Соколова. О возможныхъ улучшеніяхъ въ современной нашей церковной проповѣди. Проф. Н. И. Барсова. Опытъ русской обработки матеріала для жизнеописанія св. ап. Павла. Доц. Н. Н. Глубоковскаго. Новости иностранной богословской литературы. Проф. А. П. Лопухина.

1 и 2 книжки праздничнаго журнала **„Радость христіанина“.**

№ 1: Изъ толковательной бесѣды въ пр. Рождества Христова—св. Іакова Саруга. Пути жизни къ блаженству. Стихъ св. Григорія Богослова. Время и вѣчность. Дмитрія, Арх. Херсонскаго. Изъ богослужебной поэзіи древне-христі-

анскаго востока. Гимнъ на Рождество Христово — св. Софронія. Новый годъ христіанина. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ. Струи благодатной жизни. Извѣстія и замѣтки. Замѣтки при чтеніи текста Библіи. Запросы и отвѣты.

№ 2: Изъ бесѣды на день Богоявленія Господня — св. Григорія Богослова. Гласъ вопіющаго въ пустыни. Филарета, Митр. Московскаго. Гимнъ на Богоявленіе Господне — св. Ефрема Сирина. Изъ новыхъ капитальныхъ трудовъ запада по изученію Библіи.

Въ № 1 и 2 Харьковскаго богословско-философскаго журнала за 1894 годъ „**Вѣра и Разумъ**“ напечатаны слѣдующія статьи: I. Отдѣлъ церковный: Слово въ день новаго года. (Объ истинномъ счастіи). Прот. Александра Мартынова. — Царствіе небесное нудится и нуждницы восхищаются е. Ив. Перова. — Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869 — 70 г.) включительно. Свящ. І. Арсеньева. — Очерки дѣятельности пастыря церкви Христовой по примѣру Христа Спасителя и св. Его апостоловъ. (По писаніямъ новаго завѣта). Н. Румянцева. Въ томъ же отдѣлѣ № 2: X. Вегетеріанство съ христіанской точки зрѣнія. А. Рождествина. Ученіе бл. Августина о богодуховенности св. писанія. И. Х. А. Папство, какъ причина раздѣленія церквей.

II. Отдѣлъ философскій: Очеркъ современной французской философіи (продолженіе). А. Введенскаго. — Религіозно-философскіе принципы П. Е. Астафьева. (Къ характеристикѣ современнаго религіознаго движенія). Свящ. Сергія Розанова. Тѣже статьи и въ № 2.

III. Листокъ для Харьковской епархіи:

Содержаніе февральской книжки „Душеполезнаго Чтенія“.

Иисусъ Христосъ по евангелію. Преосв. Александра, Еп. Дмитровскаго. — Возраженія Г. В. Виноградскаго противъ

русскаго перевода евангелія 1860 г. Проф. И. Н. Корсунскаго. — Уроки благодатной жизни. (Съ приложеніемъ фототипическаго портрета о. Іоанна Кронштадтскаго). — Обрѣтеніе „многоцѣннаго бисера“. (Изъ жизни преподобнаго Іоасафа царевича). Е. Поселянина. — Поученіе по руководству четіихъ миней. О необходимости смиренія. (Къ 6 февраля). Свящ. В. П. Гурьева. — Сказаніе о житіи Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). — Катихизическія бесѣды. XXXVII. Значеніе ученія о жизни Іисуса Христа для спасенія людей. Свящ. С. М. Садковскаго. — Страшный судъ. (Къ 20 февраля). Масленица. — Очеркъ жизни въ Бозѣ почившаго Святогорской Успенской пустыни настоятеля архим. Германа. А. Θ. Ковалевскаго. — Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. Къ превосходительной NN. — Религіозность въ древней и новой Россіи. А. П. Доброклонскаго. — Хранилище моей памяти. Авдотья Ивановна. Викторовъ. Никонъ. Графа М. В. Толстаго. — Лѣснянскій женскій Богородичный монастырь. А. З. — Сборникъ писемъ и статей Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. LXXXVIII. Римскому католику, женатому на православной. — LXXXIX. О снисходительности. — XC. О неудобствахъ и неустройствахъ обители. — XCI. Доброе свидѣтельство объ оклеветанномъ священникѣ. Сообщилъ Оптинскаго скита игумень Анатолій. — Пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. Преосв. Виссаріона, Еп. Костромскаго. — Резолюція Московскаго Митрополита Филарета. Сообщилъ архим. Григорій. — Завѣщаніе въ Бозѣ почившаго († 6 января) Преосвященнаго Теофана. А. — Редактору журнала „Странникъ“. — Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли и разсланы подписчикамъ 77 и 78 выпуски (Омулевскій—Палаузовъ) „*Настольнаго энциклопедическаго словаря*“, изд. съ 44 вып. Т-ва А. Гранать и К^о, бывш. Т-ва А. Гарбель и К^о.

Изданіе обнимаетъ все отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію. Съ 6 тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: проф. П. Г. Виноградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр.-доц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-доц. А. Г. Гусаковъ, Діонео, маг. А. И. Каминка, маг. А. К. Кедровъ, проф. В. Ф. Левитскій, проф. И. В. Лучицкій, проф. И. Н. Миклашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. Н. О. Нерсесовъ, М. Л. Песковскій, М. Н. Ремезовъ, пр.-доц. А. Р. Свирщевскій, А. П. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, В. В. Чуйко, проф. А. И. Чупровъ и др.

Въ вышедшихъ 78 выпускахъ помѣщено 61297 статей и замѣтокъ, 1132 портрета и рисунка, 16 географическихъ картъ, хромо и олеографіи, таблицы рисунковъ, 1 серія „Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ“.

Все изданіе составитъ 108—115 выпусковъ или 8 томовъ и будетъ закончено въ 1894 году. Цѣна тому (14 вып.) на обыкновен. бум. 4 р. 20 к., на лучш. бум. 5 р. 60 к., тому въ перепл. 4 р. 50 к. и 6 р. За пересылку прилагается 10⁰/₀ цѣны. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 р. 20 к. на условіяхъ, изложенныхъ въ проспектахъ.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованіямъ бесплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій, 8.

РЕГЕНТЪ и учитель пѣвнїа, окончившїй курсъ въ Придворной пѣвческой капеллѣ, имѣющїй за отличїе большую серебряную и золотую медали и аттестаты, **ищетъ мѣста** и принимаетъ обучать дѣтей на званїе регентовъ. Адресъ: Новочеркасскъ, Широкой переулокъ, д. № 7. Николай Арсеньевичъ Лебедевъ.

Московская компанїа иконостасныхъ работъ
Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,
въ НОВОЧЕРКАССКЪ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ бесплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условїю, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣхового дерева полированные. Всѣ порученїа исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣеть и **СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.**

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквяхъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣеть въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

54—10.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго, при участїи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева (отд. химико-технической и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторїи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Восейкова (отд. географїи), Влад. Соловьева (отд. философїи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова

(отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Θ. Соловьева (отд. музыки).

Томъ XI (Домиціи — Евреинова).

Болѣе значительныя по объему статьи 21 полутома „Энциклопедическаго словаря“: Домовый грибок—Г. Надсонъ. Донателло (скульпторь)—А. фонъ-Фрикенъ. Донатизмъ—Э. Радловъ. Донецъ—Л. Вейнбергъ. Донскаго войска область (съ картой)—Л. Вейнбергъ. Донъ—Л. Вейнбергъ. Допросъ—М. Брунъ и Г. Слюзбергъ. Дорога (техн.)—инж. А. Таненбаумъ. Дорога (админ.)—А. Яновскій. Дорошенко—В. Мякотинъ. Доска—проф. В. Собичевскій. Доспѣхъ (съ табл. и рис. въ текстѣ)—П. фонъ-Винклеръ. Достоевскій (Θ. М.)—проф. А. Кирпичниковъ. Доходъ—Я. Яроцкій, В. С. и А. Я. Драгоценныя камни (съ хромолитогр. табл. и рис. въ текстѣ)—прив.-доц. П. Земятченскій. Драйденъ—проф. Н. Стороженко. Древесина (съ табл.)—Г. Надсонъ. Древесная масса (съ рис. въ текстѣ)—А. Бъловъ. Д. Древесно-уксусная кислота и древесный спиртъ—В. Рудневъ. Д. Древне-греческія монеты (съ табл.)—П. фонъ-Винклеръ. Древне-греческое искусство—А. Сомовъ. Древне-греческое право—проф. В. Печавъ. Древне-христіан. искусство—А. фонъ-Фрикенъ. Дренажъ (съ табл. и рис. въ текстѣ)—инж. А. Таненбаумъ. Долбленіе—проф. В. Шимкевичъ. Дробь—С. Савичъ. Дрова—проф. В. Собичевскій. Дрожжевое производство (съ рис. въ текстѣ)—В. Андреевъ. Д. Дрожжи (съ рис. въ текстѣ)—Г. Надсонъ. Дубильныя вещества—П. Рубцовъ. Д. Дубильныя матеріалы—В. Рудневъ. Д. Дубленіе—В. Рудневъ. Д. Дубровникъ—К. Арабажинъ. Дубъ—проф. А. Бекетовъ и проф. В. Собичевскій. Дунай—И. П. и А. Я. Дунсъ-Скотъ—Вл. Соловьевъ. Духоборцы—Н. Барсовъ. Духовенство—Н. Василенко, Н. Барсовъ. Духовно-учебныя заведенія—Н. Барсовъ. Духовныя стихи—проф. А. Кирпичниковъ. Душевные болѣзни—пр.-доц. П. Розенбахъ. Душевно-больные (юрид.)—А. Яновскій. Душеприказчикъ—Г. Вербловскій. Дымовыя трубы—А. Т. Дымъ (техн.)—В. Рудневъ. Д. Дымъ—М. Д. и А. Я. Дыня—проф. А. Рудзскій. Дыханіе—проф. И. Гархановъ. Дыханіе искусственное (съ рис. въ текстѣ)—Б. Оксъ. Дыханіе растений—Г. Надсонъ. Дыхательныя органы—маг. Н. Книповичъ. Дѣйствительность—Вл. Соловьевъ. Дѣленіе—С. Савичъ. Дѣленіе и дѣлительныя машины (съ рис. въ текстѣ)—В. Лермонтовъ. Дѣти (юрид.)—М. Брунъ. Дѣтская гигиена—пр.-доц. Г. Герценштейнъ. Дѣтскій садъ—Е. Янжулъ. Дѣтская литература—В. Рудаковъ. Дѣянныя апостольскія—Н. Б. Дюма отецъ и сынъ—З. Венгерова. Дюреръ—А. Н.—въ. Дятлы (съ табл.)—маг. Н. Книповичъ. Евангеліе—проф. А. Лопухинъ. Евмениды—проф. Θ. Мищенко. Еврей—проф. Д. Анучинъ, проф. Д. Хвольсонъ, проф. М. Браннъ, проф. С. Бершадскій и М. Мышь.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрести вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Прейсъ-куранты изданія 1892 года
дѣйствительны на 1894 годъ.

Н. РЫСИНЪ съ С-ми.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Отдѣленіе въ Парицѣ на Волгѣ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, готовя свя-
щенническія и діаконскія и другія, празд-
ничныя, пасхальныя и легкія изъ дамы
облаченія изъ лучшихъ матеріаловъ и
отдѣлокъ, правильнаго покроя, равно и всѣ
другія вещи по преись-куранту 1892—
1893 г.

Пріемъ и выполненіе заказовъ на всѣ церковныя
принадлежности. Съ заказами благоволятъ обращать-
ся въ Парицанское отдѣленіе. Высылка легкихъ вѣ-
щей производится по желанію почтою и съ наложен-
нымъ платежемъ.

Условія и цѣны въ преись-курантѣ.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, цѣны мно-
гимъ вещамъ, обозначеннымъ въ преись-курантѣ, уде-
ланы отъ 5% до 10% съ рубля. Прейсъ-курантъ
по требованію высылаю.

Пріемъ заказовъ на колокола всѣхъ
извѣстныхъ заводоу.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Поученіе сельскимъ прихожанамъ.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—
Краткое описаніе станицъ.—Къ вопросу объ открытіи воскресныхъ школъ для
взрослыхъ.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Оглавленіе „Д. Е. В.“ за 1893 годъ“.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, 15 февраля 1894 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 февраля 1894 года.