

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 5.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдъ при Л.-Семінаріи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Журналы Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1900 г. (продолженіе)—Отчетъ Пермскаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1898-99 уч. г. (продолженіе).—Перемѣны по службѣ.—Объявленіе.

ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1900 г.

(Продолженіе) *).

3. Прочитано отношеніе Пермской духовной консисторіи, на имя совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 21 декабря 1899 г. за № 10457, и приложенный къ нему журналъ собранія духовенства 1-го благочинническаго округа Кунгурскаго уѣзда, отъ 19 ноября 1899 г., о сложеніи съ церковей сего округа процентнаго сбора съ суммы 3000 руб. по вниманію къ тому, во 1-хъ, что сумма эта оказалась слишкомъ высокой и не отвѣчающей доходности церковей; во 2-хъ, что взята она съѣздомъ произвольно, и въ 3-хъ, что падающее на нее % обложеніе является совершенно непосильнымъ бременемъ для церковей округа, въ составѣ котораго имѣются, помимо двухъ сельскихъ бѣдныхъ церковей, четыре церкви домовыхъ, которыя въ

*) См. Перм. Еп. Вѣд. за 1901 г. № 3 и 4.

значительной степени подрывают доходность приходских церквей. Съезд постановилъ: ходатайство духовенства 1-го благочинническаго округа отклонить, такъ какъ вопросъ объ обложеніи начисленной на церкви этого округа суммы всесторонне и обстоятельно былъ уже разсмотрѣнъ на минувшемъ епархіальномъ създѣ духовенства и постановленіе онаго създа было въ свое время утверждено и Его Преосвященствомъ.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „на сей разъ постановленіе епархіальнаго създа утверждается, но духовенству 1-го благочинническаго округа Кунгурскаго узда, дается право вновь ходатайствовать объ уменьшеніи трактуемыхъ здѣсь процентовъ, если оно надѣется представить вполнѣ уважительныя основанія“.

4. Заслушано отношеніе благочиннаго 1-го округа Кунгурскаго узда, отъ 31 іюля 1900 года за № 168, съ выпискою изъ журнала духовенства за 8 февраля 1900 года, въ которомъ духовенство проситъ о сложеніи съ него недоимки, въ количествѣ 225 руб. 82 коп. на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 1899 году, въ виду того, что епархіальный създъ духовенства 1898 года впалъ въ ошибку, включивъ въ число суммъ, подлежащихъ процентному сбору, тѣ суммы, которыя по закону должны быть изъяты отъ обложенія. Находя мотивъ, приводимый по сему прошенію духовенства Кунгурскаго благочинія недостаточно обоснованнымъ и слагая въ то же время съ себя всякую отвѣтственность въ неправильномъ начетѣ на градо-Кунгурскія церкви 225 руб. 82 коп., происшедшемъ скорѣе по винѣ самого духовенства этого округа, неподлежательно включившаго въ вѣдомость о суммахъ, подлежащихъ процентному обложенію такія суммы, которыя не должны облагаться процентнымъ сборомъ на содержаніе училищъ, създъ постановилъ: недоимку съ церквей градо-Кунгурскаго благочинія въ количествѣ 225 руб. 82 коп. взыскать чрезъ мѣстнаго благочиннаго и проситъ вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдняго на будущее время рекомендовать подвѣдомымъ причтамъ болѣе внимательно относиться къ составленію денежныхъ вѣдомостей о движеніи церковныхъ суммъ.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

5. Заслушанъ докладъ постоянной ревизіонной комиссіи по ревизіи епархіальнаго свѣчнаго завода, актъ комиссіи и отчетъ по операціямъ завода за 1899 годъ, съ приложенною къ нему объяснитель-

ною запискою. Изъ акта комиссіи отъ 3 августа видно, что ко дню повѣрки кассы всѣхъ суммъ по приходо-расходной книгѣ свѣчнаго завода должно быть и оказалось на лицо 12221 руб. 49 коп.; изъ нихъ 2100 руб. значится по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Пермскаго отдѣленія государственнаго банка; 4⁰/₀ ренты 2900 руб.; 4⁰/₀ свидѣтельствъ крестьянскаго земельного банка 1800 руб.; золотой, серебряной и мѣдной монеты и кредитныхъ билетовъ и купоновъ 5071 руб. 49 коп. и по авансовѣй книжкѣ смотрителю и о. Серебренникову на расходы 350 руб., а всего 12221 руб. 49 коп. Имущество, записанное въ инвентарѣ свѣчнаго завода, какъ видно изъ акта комиссіи, оказалось налицо въ полномъ составѣ. Отчетъ комитета свѣчнаго завода по его операціямъ съѣздъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, полагаетъ утвердить и отпечатать отдѣльными брошюрами для разсылки по всѣмъ церквамъ епархіи; доклады же комиссіи отпечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ вмѣстѣ съ актами.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „смотри“.

6. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію краткій отчетъ правленія Пермской духовной семинаріи въ израсходованіи 250 руб., одновременно отпущенныхъ съѣздомъ 1899 года на обученіе воспитанниковъ семинаріи музыкѣ.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „смотри“.

7. Прочитано заявленіе священника Кудымборской церкви, Соликамскаго уѣзда, Іакова Шестакова, адресованное на имя съѣзда, съ просьбою о выдачѣ ему, священнику Шестакову, денежнаго пособія изъ обще-епархіальныхъ средствъ въ размѣрѣ 200 руб. на изданіе составленной имъ „исторіи Пермской духовной семинаріи“ и объ оказаніи содѣйствія къ возможно широкому распространенію сего изданія среди духовенства епархіи. Съѣздъ постановилъ единогласно: ходатайство о. Шестакова о денежномъ пособіи на изданіе „исторіи Пермской духовной семинаріи“ отклонить и, по напечатаніи, рекомендовать духовенству епархіи приобрѣтать означенное изданіе въ церковныя бібліотеки только въ томъ случаѣ, если оно будетъ одобрено епархіальнымъ вачальствомъ.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

22 августа. Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе явился депутатъ 3-го Соликамскаго округа, священникъ Іоаннъ Яковкинъ. Причины его несвоевременной явки съѣздомъ признаны уважительными.

1. Прочитана и одобрена редакція журнала № 2-й.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „смотръль“.

2. Заслушано отношеніе епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 19 августа 1900 г. за № 1067, съ приложеніемъ копии журнала Соликамскаго отдѣленія совѣта, отъ 28 іюля за № 23, по вопросу объ изысканіи средствъ на страхование зданія второклассной школы въ с. Юсьвѣ. Отношеніе это передано съѣздомъ на предварительное рассмотрение и заключеніе смѣтной комиссіи.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „смотръль“.

3. Прочтено прошеніе заштатнаго священника Николая Бабина, отъ 30 декабря 1899 года, на имя Его Преосвященства, препровожденное на заключеніе съѣзда совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ священникъ Бабинъ ходатайствуетъ о принятіи дочери своей Зои, обучавшейся въ 1899 году во 2 классѣ Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, на полное или полукосштное содержаніе въ общежитіи, утверждая при томъ на разныхъ основаніяхъ совершенную неприложимость къ нему, какъ заштатному священнику, происходящему отъ отца духовнаго же званія, того постановленія епархіальнаго съѣзда 1899 года, которымъ право бесплатнаго воспитанія дѣтей въ духовныхъ училищахъ епархіи предоставлено лишь дѣтямъ священно-церковно-служителей, прослужившихъ въ духовномъ званіи не менѣе 10 лѣтъ.

Съѣздъ духовенства, принимая во вниманіе, что проситель дѣйствительно лицо духовнаго происхожденія, почему сила указаннаго постановленія съѣзда 1899 года на него не можетъ быть распространена и тѣмъ болѣе, что самое постановленіе съѣзда пока не утверждено епархіальною властію, а потому и не можетъ служить руководствомъ для совѣта епархіальнаго женскаго училища, — постановилъ: въ виду засвидѣтельствованной матеріальной необеспеченности просителя — за-

штатнаго священника Николая Бабина, предоставить ему право на помѣщеніе дочери Зои на полнокштное или полукштное содержаніе въ общежитіи училища по усмотрѣнію совѣта епархіальнаго женскаго училища.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

4. Заслушано присланное на благоусмотрѣніе съѣзда, при отношеніи благочиннаго 3-го Оханскаго округа отъ 7 іюля 1900 года за № 423, прошеніе псаломщика Александроневской церкви села Бубинскаго, Оханскаго уѣзда, Александра Капкановскаго съ просьбою къ съѣзду о сложеніи съ него недоимки, въ количествѣ 60 руб., за содержаніе его дочери Серафимы въ общежитіи епархіальнаго женскаго училища въ 1898-99 уч. году. Просьба мотивирована недостаточностію получаемаго имъ, Капкановскимъ, содержанія отъ прихода, многочисленностію семьи (5 чел. дѣтей), что удостовѣрено и благочиннымъ 3 округа. Постановлено: прошеніе псаломщика Капкановскаго передать въ смѣтную комиссію для наведенія надлежащихъ справокъ изъ дѣлъ совѣта.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „смотримъ“.

5. Прочитанъ препровожденный на разрѣшеніе съѣзда, при отношеніи благочиннаго 2 Чердынскаго округа отъ 15 января 1900 года, адресованный на имя совѣта епархіальнаго женскаго училища, рапортъ священника Гзинской Преображенской церкви Михайла Собянина, каковымъ рапортомъ о. Собянинъ возбуждаетъ ходатайство о сложеніи съ него недоимки, въ количествѣ 23 руб. 73 коп., числящейся на немъ за содержаніе въ общежитіи училища дочери его Нины въ 1898-99 уч. году. Изъ рапорта просителя усматривается, что онъ считаетъ справедливымъ сложеніе съ него недоимки 23 руб. 73 коп., потому что его дочь Нина 1898-99 учебный годъ провела въ общежитіи не весь, а только пять мѣсяцевъ. Съѣздъ духовенства, на основаніи существующихъ правилъ о взносѣ платы за содержаніе учащихся въ общежитіи, а также и того соображенія, что о. благочинный 2 Чердынскаго округа, препровождая рапортъ священника Собянина, не счелъ нужнымъ удостовѣрить матеріальную несостоятельность послѣдняго, — постановилъ: просьбу священника Собянина о сложеніи недоимки въ 23 руб. 73 коп. отклонить, предоставивъ въ то же время совѣту училища, по истребованіи надлежащихъ справокъ отъ мѣстнаго благо-

чиннаго о матеріальномъ состояніи просителя, взысканіе съ него недоимки, въ случаѣ дѣйствительной его несостоятельности, отмѣнить.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „смотри“.

6. Заслушаны сданные на разсмотрѣніе съѣзда: а) отношеніе благочиннаго 2 округа Красноуфимскаго уѣзда отъ 25 января 1900 г. за № 140, на имя совѣта епархіальнаго женскаго училища; б) рапортъ причта Суксунской Вознесенской церкви отъ 14 января 1900 г. за № 6, на имя благочиннаго, в) прошеніе псаломщика означенной церкви Іоанна Шастина, съ ходатайствомъ о сложеніи съ псаломщика Шастина, въ виду его крайней бѣдности, недоимки по содержанию его дочери Александры въ общежитіи училища въ 1898-99 уч. году, въ количествѣ 30 руб. Съѣздъ, довѣряя свидѣтельству о. благочиннаго, еще разъ лично высказанному имъ въ собраніи оо. депутатовъ, о крайней бѣдности псаломщика Шастина, его многосемейности, выразилъ единодушное согласіе на снятіе съ Шастина недоимки въ количествѣ 30 руб.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

7. Прочтано прошеніе въ совѣтъ Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, священника Мазунинскаго села Владиміра Слюнкова о сложеніи съ него недоимки въ 30 руб. за содержаніе въ общежитіи дочери его Валентины за 1898-99 уч. годъ. Послѣ баллотировки вопроса, въ виду возникшихъ среди оо. депутатовъ сомнѣній относительно матеріальной обеспеченности просителя, съѣздъ большинствомъ голосовъ просьбу священника Слюнкова о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 30 руб. отклонилъ.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

8. О. предсѣдатель съѣзда просилъ оо. депутатовъ возстановить въ памяти, что постановленіе прошлагодняго съѣзда въ п. 3-мъ журнала № 5-й, о десятилѣтнемъ срокѣ принятія на епархіально-коштное содержаніе для дѣтей тѣхъ духовныхъ лицъ, которыя поступаютъ въ духовное званіе изъ другихъ сословій, — еще не получило санкціи епархіальной власти, согласно резолюціи на этомъ пунктѣ Его Преосвященства таковой: „этотъ пунктъ на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ обсудить вновь и обстоятельнѣе“, а по сему о. предсѣдатель предложилъ оо. депутатамъ заняться обсужденіемъ сказаннаго постановленія. Послѣ

того какъ мнѣнія оо. депутатовъ, при обсужденіи вновь поднятаго вопроса объ установленіи 10-лѣтняго срока для принятія на епархіально-коштное содержаніе для дѣтей лицъ, поступившихъ въ духовное званіе изъ другихъ сословій, — приняла характеръ разногласія, — настоящимъ съѣздомъ, по предложенію о. предсѣдателя, было выражено желаніе, чтобы столь важный вопросъ, требующій по точному смыслу резолюціи Его Преосвященства и собственному убѣжденію оо. депутатовъ, обстоятельнаго разсмотрѣнія, — предварительно предложивъ его на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ епархіи, на которыхъ, по его мнѣнію, найдется болѣе лицъ, заинтересованныхъ рѣшеніемъ этого вопроса, — отложить окончательное разрѣшеніе этого вопроса до будущаго епархіальнаго съѣзда.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

9. Въ виду окончанія срока избранія членовъ постоянной ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчетовъ Пермскаго епархіальнаго женскаго училища и епархіальнаго свѣчнаго завода, по предложенію предсѣдателя съѣзда, были произведены выборы членовъ въ помянутую комиссію на трехлѣтіе съ 1901 по 1903 г. включительно. Закрытою баллотировкою въ члены ревизіонной комиссіи избраны: священники Александръ Меркурьевъ и Владиміръ Страмковскій, оба получившіе 22 избирательныхъ шара, и въ кандидаты къ нимъ: о. протоіерей Маргаритовъ, получившій 21 избирательныхъ и 1 неизбирательный шара и священникъ Константинъ Колокольниковъ, получившій 20 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ шара.

Баллотировочный листъ прилагается.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „избранные лица утверждаются въ своихъ должностяхъ“.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе членовъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчетовъ совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища и комитета свѣчнаго завода и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1901 по 1903 г. включительно.

№№	ИМЕНА И ФАМИЛІИ ИЗБИРАЕМЫХЪ.	Число избирательн. шаровъ.	Число неизбирательн. шаровъ.
Въ члены ревизіонной комиссіи:			
1	Священникъ Александръ Меркурьевъ . .	22	—
2	Священникъ Владиміръ Страмковскій . .	22	—
Кандидатами къ нимъ:			
3	Протоіерей Николай Маргаритовъ . . .	21	1
4	Священникъ Константинъ Колокольниковъ	20	2

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

Пермскаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1898-99 уч. годъ.

(Продолженіе)*).

Свои впечатлѣнія по обзорѣнію школъ уѣздные наблюдатели, какъ и епархіальный, заносили въ имѣющіяся при школахъ тетради для почетныхъ посѣтителей, а по окончаніи поѣздки составляли и представляли въ епархіальный училищный совѣтъ и его уѣздныя отдѣленія, а нѣкоторые, кромѣ того, и епархіальному наблюдателю для зависящихъ со стороны совѣта и отдѣленій распоряженій подробные от-

*) См. Пермск. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 19 и 20 и за 1901 г. № 4.

четы о состояніи обревизованныхъ ими школъ. Отчеты уѣздныхъ наблюдателей отдѣленіями училищнаго совѣта въ громадномъ большинствѣ случаевъ принимались лишь къ свѣдѣнію, всѣ же распоряженія по ихъ содержанию исходили изъ епархіальнаго училищнаго совѣта черезъ посредство отдѣленій, такъ что роль послѣднихъ ограничивалась въ данномъ случаѣ лишь исполненіемъ предложеній совѣта. Распоряженія совѣта касались чаще всего постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, увольненія нерадивыхъ законоучителей и учителей и назначенія вмѣсто таковыхъ другихъ, своему назначенію болѣе удовлетворяющихъ, отношенія къ школамъ священниковъ, попечителей и т. п.

Въ частности по докладамъ: I) *Красноуфимскаго* наблюдателя: а) учитель Шуршанской школы грамоты Мокеровъ за нерадивое отношеніе къ своимъ обязанностямъ и неблагоприличное, нетерпимое въ учителѣ поведеніе уволенъ отъ должности учителя; б) оо. завѣдующимъ нѣкоторыхъ школъ предложено школьныя квартиры, какъ неудовлетворяющія даже самымъ скромнымъ требованіямъ гигиены, замѣнить другими болѣе лучшими; в) поднять вопросъ объ устройствѣ собственныхъ зданій для нѣкоторыхъ школъ уѣзда и ремонтъ тѣхъ зданій, которыя мѣстными сельскими обществами переданы въ вѣдѣніе духовенства и г) увеличенъ окладъ жалованья учителю Сосново-Борской школы Винокурову; II) *Осинскаго* наблюдателя: а) учитель Кемульской школы Бреховъ, учительницы Девятовской школы — Усталова, Больше-Никольской Попова уволены отъ занимаемыхъ ими должностей; б) завѣдующему и законоучителю Тюинской церковно-приходской школы, священнику А. Третьякову, завѣдующему Б.-Никольской школой, священнику Калашникову, сдѣлано замѣчаніе за недостаточно внимательное отношеніе къ возложеннымъ на нихъ по школамъ обязанностямъ и такъ далѣе.

III. *Пермскаго* наблюдателя: а) учительницы Ельничковской школы Мамина, Устиновской Комарова, по неспособности къ дѣлу учительства, уволены отъ должностей; б) завѣдующему Касимовской школой, священнику П. Козельскому предложено возможно чаще посѣщать школу и слѣдить за успѣхами учащихся въ ней; в) законоучителямъ — Голубятской церковно-приходской школы, священнику Калашникову, и Висимской, — діакону Знаменскому, сдѣлано предупрежденіе, что если они такъ же нерадиво будутъ относиться къ школамъ, какъ и ранѣе, то о нихъ будетъ доведено до свѣдѣнія Его Преосвященства; IV) *Соликамскаго*: а) учитель Милюхинской школы Сюркаевъ уволенъ отъ занимаемой имъ

должности; б) учителямъ—діаконамъ Беневу, Будрину и Курочкину сдѣлано предупрежденіе, что если они нерадиво будутъ относиться къ своимъ обязанностямъ по школѣ и въ будущемъ, то объ ихъ нерадѣніи доложено будетъ епархіальному начальству, в) выражена благодарность завѣдывающему Карпъ-Васькинской школы, священнику Яковкину за его заботы и попеченія о школѣ; г) законоучителю Зырянской церковно-приходской школы, священнику Слоцову, предложено обратить вниманіе на классную дисциплину и возможно чаще посѣщать школу для занятій по предмету закона Божія; V) *Чердынскаго*: а) учителя: Ильинской школы—Поповъ, Логиновской—Ябуровъ, Бересовской—Чеклецовъ, учительницы школъ: Половинской—Зыкова, Кондратьевской—Ванькова, Б. Кочинской—Суворова, Купчиковской—Андреева уволены отъ занимаемыхъ должностей; б) учительницы: Усть-Урольской школы—Федосѣева и Мошевской Янкина переведены одна на мѣсто другой; в) священнику Юксѣевской церкви Грамолину за самовольный переводъ школы изъ д. Москалевой въ д. Б. Кочу, діакону Юрлинской церкви—Алексину за незаконное увольненіе отъ должности учителя Піуковской школы Ведерникова и учительницъ Нѣмзинской школы Глаголевой за пропуски уроковъ и самовольныя отлучки изъ школы, сдѣланы замѣчанія и т. п.

II. Учащіе въ церковныхъ школахъ законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы. Лица, наиболѣе ревностно или нерадиво относящіеся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.

Всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи—второклассныхъ, двухъ-классныхъ, одноклассныхъ церковно-приходскихъ и школахъ грамоты было 786, изъ нихъ 278 законоучителей и 508 учителей и учительницъ и ихъ помощниковъ и помощницъ. Означенное число законоучителей, учителей и учительницъ по уѣздамъ епархіи распредѣлялось такъ:

	Законоучители.				Итого.
	Священники.	Диаконы.	Псаломщики.	Свѣтскія лица.	
Красноуфимскій	29	7	—	—	36
Кунгурскій	19	11	—	—	30
Осинскій	19	26	—	—	45
Оханскій	24	19	2	1	46
Пермскій	41*)	18	—	5	64
Соликамскій	28	18	—	1	47
Чердынскій	6	4	—	—	10
Итого	166	103	2	7	278

По образовательному цензу оо. законоучители распредѣлялись по уѣздамъ такъ:

	Получившіе высшее образование.	Окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.	Неокончив. курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.	Окончившіе курсъ въ учительскихъ семинар. и друг. специальн. заведен.	Окончившіе курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.	Домашняго образованія.	Итого.
Красноуфимскій	—	19	5	3	9	—	36
Кунгурскій	—	15	11	—	4	—	30
Осинскій	—	7	14	2	20	2	45
Оханскій	—	17	13	—	15	1	46
Пермскій	4	31	18	2	7	2	64
Соликамскій	—	14	19	—	14	—	47
Чердынскій	—	—	2	1	7	—	10
Итого	4	103	82	8	76	5	278

*) Изъ нихъ 4 протоіерея.

Учителя и учительницы церковныхъ школъ по уѣздамъ епархіи распредѣлялись такимъ образомъ:

	Священники.	Діаконы.	Псаломщики.	Свѣтскія лица.	Итого.
Красноуфимскій	—	3	—	66	69
Кунгурскій	—	1	—	56	57
Осиновскій	1	—	1	100	102
Оханскій	—	4	—	63	67
Пермскій	—	3	2	80	85
Соликамскій	—	14	—	66	80
Чердынскій	—	1	1	46	48
Итого	1	26	4	477	508

(Продолженіе слѣдуетъ)

Перемѣны по елужбѣ.

Священникъ церкви Клеповскаго села, Оханскаго уѣзда, **Василій Морозовъ** резолюціею Его Преосвященства за № 261 назначенъ миссіонеромъ по Оханскому уѣзду и священникъ градо-Кунгурскаго Благовѣщенскаго собора **Іоаннъ Граціанскій** — по Кунгурскому уѣзду.

Перемѣщены — священники: градо-Кунгурскаго Благовѣщенскаго собора, **Василій Изергинъ** и церкви градо-Кунгурскаго женскаго монастыря, **Іоаннъ Граціанскій**, одинъ на мѣсто другого, 12 февраля; Соликамскаго у., церкви Егвинскаго с., **Николай Рождественскій**, къ градо-Соликамскому Св.-Троицкому собору, 17 февраля; Красноуфимскаго уѣзда, церкви Артинскаго завода, **Александръ Муратовскій**, къ церкви Михайловскаго зав., того же уѣзда, 21 февраля; Красноуфимскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Саранинскаго завода, **Николай Замятинъ** и Осиновскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Юго-Ква-

уфскаго зав., **Николай Лепихинъ**, одинъ на мѣсто другого, 8 февраля, и Соликамскаго уѣзда, церкви Отевскаго села, **Николай Троицкій**, къ церкви Егвинскаго села, того же уѣзда, 23 февраля; *діаконы*: Соликамскаго уѣзда, церкви Майкорскаго завода, **Георгій Вышенскій** в того же уѣзда, церкви Чермозскаго завода, **Іона Южаковъ**, одинъ на мѣсто другого, 7 февр., и Пермскаго у., церкви Мотовилихинскаго завода, состоящій на вакансіи псаломщика, **Димитрій Поповицкій** и состоящій на иподіаконской вакансіи при градо-Пермскомъ кафедральномъ соборѣ, **Алексѣй Дроздовъ**, одинъ на мѣсто другого, 7 февраля; *псаломщики*: Красноуфимскаго уѣзда, церкви Тисовскаго завода, **Леонидъ Поповъ**, къ градо-Соликамской Воскресенской церкви, 6 февраля; того же уѣзда, церкви Нязепетровскаго завода, **Павель Ряпосовъ**, къ церкви Тисовскаго завода, того же уѣзда, 7 февраля и Осинскаго уѣзда, церкви Рябковскаго села, **Іосифъ Соколовъ**, къ церкви Архангело-Пашійскаго завода, Пермскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона, 23 февраля.

Зачислены діаконскія мѣста: Чердынскаго уѣзда, при церкви Ныробскаго села, за псаломщикомъ церкви Вильгортскаго села, того же уѣзда, **Іаковомъ Васкецовымъ**, 23 февраля; Пермскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви, Ильинскаго села, за псаломщикомъ мѣстной церкви **Василіемъ Оняновымъ**, 23 февраля, и Чердынскаго уѣзда, при церкви Пятигорскаго села, за псаломщикомъ церкви Совѣтинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, **Сергіемъ Коровинымъ**, 23 февраля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ градо-Бунгурскому Благовѣщенскому собору послушникъ крестовой церкви, **Аѳанасій Смышляевъ**, 6 февраля, и Оханскаго уѣзда, къ церкви Григорьевскаго села, діаконскій сынъ, **Николай Ляпустинъ**, 17 февраля.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: при церкви градо-Бунгурскаго женскаго монастыря, съ 21 декабря; Оханскаго уѣзда, при церкви Сепычевскаго с., съ 24 января; Осинскаго уѣзда, при церкви Больше-Талмазскаго села, съ 29 января; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Артинскаго завода, съ 21 февраля; Соликамскаго уѣзда, при церкви Отевскаго села, съ 23 февраля.

Діакоискія: Оханскаго уѣзда, при церкви Барагайскаго села, съ 28 октября; при церкви Красноуфимскаго промышленнаго училища, съ 27 ноября; Соликамскаго уѣзда, при церкви Верхъ-Иньвенскаго села, съ 24 января; Оханскаго уѣзда, при церкви Лузинскаго села (единовѣр.), съ 10 января; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Шайтанскаго зав. (единовѣр.), съ 22 января; при градо-Бунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, съ 31 января и при церкви Усть-Бачкинскаго села, Пермскаго уѣзда, приписной къ Нижне-Муллинской, съ 5 февр. (нуженъ священникъ).

Псаломщическія: Осинскаго уѣзда, при церкви Екатерининскаго села (единовѣр.), съ 28 сентября; того же уѣзда, при церкви Камбарскаго зав. (единовѣр.), съ 20 іюня; Чердынскаго уѣзда, при церкви Губдорскаго села, съ 20 января; Пермскаго уѣзда, при Юговскомъ Христо-Рождественскомъ соборѣ, съ 1 марта; Чердынскаго уѣзда, при церкви Вильгортскаго села, съ 23 февраля; Пермскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви, Ильинскаго села, съ 23 февраля, и Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Совѣтинскаго села, съ 23 февраля.

И. д. редактора, преподаватель семинаріи Н. Нсвиѳовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ правленія Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся Пермскаго духовнаго училища.

Правленіе открытаго 2-го февраля с. г. Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся Пермскаго духовнаго училища симъ увѣдомляетъ, что въ текущемъ 1901 году оно сосредоточитъ свою дѣятельность на принятіи мѣръ къ увеличенію пока еще очень вѣзначительныхъ денежныхъ средствъ Общества, съ тѣмъ, чтобы послѣднее получило возможность обазывать существенную помощь нуждающимся. Правленіе Общества питаетъ надежду, что въ этомъ своемъ стремленіи оно встрѣтитъ сочувствіе и поддержку со стороны лицъ и учреждений, имѣющихъ возможность и желаніе принять участіе въ благотворительной дѣятельности общества.

Предсѣдатель правленія *А. Раменскій.*

Секретарь *Гр. Смирновъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Открытіе Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Пермскаго духовнаго училища.—Записка, читанная на открытіи Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Пермскаго духовнаго училища.—Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи со времени преобразованія ея по уставу 1867 г. (продолженіе).—Приходское попечительство при Александро-Невской церкви с. Лобановскаго, Пермскаго уѣзда.—Богородицкая церковно-приходская школа въ г. Перми.—Святитель Стефанъ Пермскій какъ живописецъ.—Библиографическая замѣтка. Объявленія.

Открытіе Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Пермскаго духовнаго училища.

2 февраля с. г., въ день Срѣтенія Господня, въ 1 ч. дня, въ Пермскомъ духовномъ училищѣ происходило торжество открытія Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся училища.

Ровно въ часъ въ училище прибылъ Его Преосвященство, Преосвященный Петръ. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ начальствомъ училища, учащими и учащимися. Едва только Преосвященный показался въ дверяхъ, какъ ученики, ранѣе того разставленные въ два ряда отъ входныхъ дверей вплоть до дверей церкви, запѣли тропарь праздника. Это дружное, торжественное и неподдѣльно-искреннее пѣніе производило сильное впечатлѣніе на публику, которая стала собираться въ училище. При пѣніи тропаря Преосвященный прослѣдовалъ въ училищную церковь, гдѣ былъ встрѣченъ со св. крестомъ священникомъ о. В. О. Стрѣшневымъ. Здѣсь училищные пѣвчіе пропѣли „исполла эти, деспота“, а потомъ Преосвященнымъ въ сослуженіи съ о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ К. М. Добронравовымъ, каѳедральнымъ протоіереемъ А. А. Воскресенскимъ, ключаремъ о. А. Будринимъ и многими другими священными лицами былъ совершенъ молебенъ Спасителю. Послѣ молебна Владыка и всѣ почетные гости прослѣдовали въ училищный залъ, со вкусомъ украшенный зеленью. Въ залѣ снова былъ пропѣтъ училищнымъ хоромъ тропарь праздника, а затѣмъ послѣдовало открытіе Общества. Смотритель училища П. А. Богородицкій, взошедши на каѳедру, прочиталъ основательно составленный, а потому и интересный докладъ о возникновеніи, цѣли и необходимости для училища открываемаго Общества. Самый текстъ доклада въ его под-

линномъ видѣ помѣщается ниже. Когда чтеніе доклада было окончено, пѣвчіе пропѣли концертъ: „Радуйтеся Богу, Помощнику нашему“... Непосредственно за этимъ хоръ пропѣлъ кантату Кириллу и Меѳодію: „Славяне, пѣснію высокой“... и гимнъ св. Владиміру: „Вѣрою русской свободна“... Во время пѣнія двухъ послѣднихъ вещей происходили выборы членовъ правленія Общества и членовъ ревизіонной комиссіи. Непремѣнными членами назначены были Преосвященнымъ (еще до открытія Общества)—смотритель училища П. А. Богородицкій, преподаватели училища—старшій И. В. Покровскій и Г. И. Смирновъ. Выборъ остальныхъ (четырехъ) членовъ предложенъ былъ собранію. Послѣдніе по взаимному соглашенію избрали членами слѣдующихъ лицъ: А. П. Раменскаго—директора народныхъ училищъ, священника о. П. Н. Черняева—законоучителя мужской гимназіи, П. А. Рябинина—старосту при училищной церкви и Е. М. Покровскаго—преподавателя училища; членами ревизіонной комиссіи избраны—инспекторъ классовъ епархіальнаго жевскаго училища, священникъ П. К. Фортинскій и помощникъ смотрителя училища И. М. Осокинъ. Въ это же время на особо приготовленныхъ столахъ гостямъ былъ предложенъ чай.—Но выборы окончены..., Общество Преосвященнымъ объявлено открытымъ, нѣкоторая суматоха, происшедшая изъ-за выборовъ, затихла, гости вышли изъ за чайныхъ столовъ и разошлись по своимъ прежнимъ мѣстамъ, чего то, повидимому, ожидая. Наступаетъ „ожидательное“ молчаніе... Вдругъ по залѣ начинаютъ слышаться переливы густого баса solo... это начинаютъ пѣть концертъ: „Господи, услыши молитву мою“... Архангельскаго. Весь концертъ поется съ чувствомъ и экспрессіей. Окончился и концертъ. Преосвященный и всѣ присутствующіе встали; было пропѣто „Достойно есть“; Владыка благословилъ всѣхъ однимъ общимъ благословеніемъ, пѣвчіе на это ему отвѣтили: „исполла эти, деснота“ и этимъ собственно торжество закончилось.

Но выходя изъ залы, окруженный учениками, Владыка невольно остановился своимъ вниманіемъ на дѣтяхъ и, обратившись къ нимъ, сказалъ имъ въ поученіе нѣсколько словъ. Основная мысль рѣчи сводилась къ тому, чтобы дѣти, для которыхъ только что открылось Общество вспомошествованія, цѣнили это доброе дѣло, цѣнили даже по выходѣ изъ заведенія и по полученіи должностей. „А то, говорилъ воодушевившись Владыка, мнѣ пришлось съ горечью прочесть, что бывшіе воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, пользовавшіеся во

время своего обученія заимообразною матеріальною помощью отъ разныхъ обществъ, потомъ, по полученіи иногда очень хорошихъ мѣстъ, денегъ не возвращали даже послѣ напоминаній имъ о томъ "... Это прискорбное явленіе, парализующее усиѣхъ и ростъ благотворительныхъ обществъ! Между тѣмъ, истинно-христіанская благотворительность имѣетъ громадное значеніе. Христіане первыхъ временъ не знали въ средѣ своей совсѣмъ бѣдныхъ, потому что они имѣли все общее (Дѣян. Ш, 44—47)... Благословивъ послѣ рѣчи дѣтей каждаго въ отдѣльности, Владыка оставилъ училище.

Изъ почетныхъ гостей на торжествѣ были ректоръ семинаріи, протоіерей К. М. Добровраховъ, кафедральный протоіерей А. А. Воскресенскій, городской голова И. Н. Суслинъ, директоръ народныхъ училищъ А. П. Раменскій, директоръ гимназіи Я. И. Алфіоновъ и др.

Пожизненными членами Общества записались: Преосвященный Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій, А. Г. Каменскій, А. П. Кропачевъ и П. А. Рябининъ. Общій сборъ членскихъ взносов и пожертвованій на Общество въ день открытія его составилъ сумму свыше 500 руб... И такъ и при нашемъ училищѣ открылось Общество вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ. Теперь остается, чтобы у этого Общества нашлись работники, а потомъ вообще люди, сочувствующіе ему. И мы надѣемся, что будутъ какъ тѣ, такъ и другіе, ибо „не безъ добрыхъ душъ на свѣтѣ“ и никто вѣдь „не подастъ камня, когда у него попросятъ хлѣба, или змію, когда попросятъ рыбы“... (Матѣ. VІІ, 9—10).

Одинъ изъ очевидцевъ.

Записка, читанная на открытіи Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Пермскаго духовнаго училища.

Ваше Преосвященство,

Милостивыя Государыни и

Милостивые Государя!

Испрашивая вашего позволенія и благосклоннаго вниманія, имѣю честь предложить вамъ нѣкоторыя данныя относительно возникновенія, цѣли и настоятельной необходимости для училища открываемаго сего дня Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ его.

Исторія возникновенія Общества не сложна. Инициатива въ этомъ дѣлѣ по справедливости принадлежитъ нашему благопопечительному архипастырю, Преосвященнѣйшему Петру, епископу Пермскому и Соликамскому, осуществленіе же желанія Преосвященнаго Владыки, чтобы и Пермское духовное училище, по примѣру другихъ, духовныхъ и свѣтскихъ, учебныхъ заведеній губерніи, имѣло возможность пользоваться услугами такого Общества, — корпораціи служащихъ въ училищѣ въ настоящемъ ея составѣ, вполне раздѣляющихъ со Владыкою мысль о необходимости для недостаточныхъ воспитанниковъ училища сторонней помощи и въ качествѣ учредителей и первыхъ членовъ Общества привнесшихъ первыми свою посильную лепту на его нужды.

Въ первый разъ мысль о желательности учрежденія при училищѣ Общества вспомошествованія воспитанникамъ его официальнымъ порядкомъ высказана была на сѣздѣ о.о. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1899 года — въ отношеніи училищнаго правленія на имя сѣзда отъ 26 августа упомянутого года за № 330, въ которомъ правленіе, заявляя о необходимости открытія при училищѣ Общества, вмѣстѣ съ тѣмъ просило о.о. депутатовъ оказать посильную помощь этому начинанію. О.о. депутаты отнеслись къ заявленію и просьбѣ правленія весьма сочувственно и рекомендовали о.о. благочиннымъ округа производить среди духовенства ежегодно добровольные сборы въ пользу Общества, по примѣру установившихся сборовъ на таковыя же общества при дух. семинаріи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ (журналъ сѣзда № 4, п. V). Заручившись содѣйствіемъ окружнаго духовенства, правленіе училища и корпорація служащихъ уже съ большею увѣренностью въ успѣхѣ дѣла могли приступить къ подготовительнымъ работамъ по открытію Общества. По наведеніи нужныхъ справокъ объ условіяхъ открытія обществъ вспомошествованія при учебныхъ заведеніяхъ, учредители общества сочли за лучшее воспользоваться недавно (въ концѣ 1897 г.) утвержденнымъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ нормальнымъ уставомъ такихъ обществъ, какъ кратчайшимъ путемъ къ осуществленію своей задачи, такъ какъ уставы обществъ вспомошествованія учащимся, согласованные съ нормальнымъ уставомъ ихъ, утверждаются мѣстной властью. Однако же нужно было сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ нормальномъ уставѣ, дозволенные самымъ уставомъ, чтобы лучше приспособить его къ мѣстнымъ условіямъ. Въ слѣдующемъ, т. е. въ прошломъ 1900 году,

уставъ былъ выработанъ учредителями окончательно и представленъ былъ затѣмъ на утвержденіе г. Пермскаго губернатора. 5 декабря того же года уставъ былъ утвержденъ и чрезъ мѣсяць, 5 января настоящаго года, полученъ былъ учредителями обратно.

Что касается цѣли Общества, то она, какъ даетъ знать самое названіе Общества и какъ объяснено въ первыхъ двухъ §§ его устава, заключается въ попеченіи о недостаточныхъ ученикахъ училища какъ въ теченіе прохожденія ими курса ученія, такъ и при выходѣ изъ училища, при чемъ помощь можетъ выражаться безплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій, снабженіемъ немущихъ одеждою, квартирою и пищею, медицинскою помощью больнымъ, выдачею въ исключительныхъ случаяхъ денежныхъ пособій и — для дѣтей свѣтскихъ родителей, равно и для иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ духовнаго происхожденія, — кромѣ того, взносомъ платы за обученіе.

Но естественно можетъ возникнуть у многихъ, въ особенности у лицъ, мало знакомыхъ съ организаціею и жизнью духовно-учебныхъ заведеній, вопросъ, дѣйствительно ли Пермское духовное училище нуждается въ такомъ благотворительномъ обществѣ? Хорошо извѣстно всѣмъ, что въ духовныхъ училищахъ, въ томъ числѣ и въ Пермскомъ, обыкновенно имѣются вакансіи безплатнаго содержанія для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей духовнаго званія. Не достаточно ли одной этой помощи немущимъ воспитанникамъ? Имѣется ли поэтому серьезная нужда еще въ частной помощи? На поставленный выше вопросъ возможенъ отвѣтъ только утвердительный. Правда, въ Пермскомъ дух. училищѣ около 30% общаго числа воспитанниковъ духовнаго происхожденія — пока рѣчь идетъ въ данномъ отношеніи о воспитанникахъ только этой категоріи — содержится на епархіальные средства, пользуясь полнымъ и половиннымъ (безъ одежды и обуви) содержаніемъ, и, кромѣ того, для 9 такихъ же учениковъ имѣются стипендіи, но убавнаго числа вакансій готоваго содержанія для всего состава учащихся изъ дѣтей духовенства далеко недостаточно. Двѣ трети этихъ вакансій обыкновенно занимаютъ сироты и только третья часть ихъ, т. е. около 20 вакансій, предоставляется воспитанникамъ, имѣющимъ отцовъ. Сдѣлаемъ небольшую статистическую справку. Въ 1-му января настоящаго 1901 года въ училищѣ было всего 193 ученика и въ частности воспитанниковъ духовнаго происхожденія 168; изъ нихъ 59 воспитанниковъ пользовались епархіальнымъ содержаніемъ и стипендіями,

при чемъ на долю сиротъ предоставлено было 38 вакансій и только остальные 21 вакансія дѣтямъ состоящихъ на службѣ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ. Между тѣмъ учениковъ — не сиротъ, нуждающихся въ матеріальной помощи, всегда бываетъ гораздо больше; ежегодно правленію училища приходится отказывать въ епархіальномъ содержаніи нѣсколькимъ просителямъ, не смотря на ихъ часто по справедливости слезныя просьбы. Установленная за содержаніе въ училищномъ общежитіи, сравнительно очень умѣренная плата, — 80 рублей въ годъ, уменьшаемая правленіемъ училища въ уважительныхъ случаяхъ даже до 60 и 50 рублей, оказывается для многихъ священниковъ и для низшихъ членовъ причта въ особенности тяжелою и даже непосильною. Иллюстрируемъ это примѣромъ, основываясь на существующихъ для Пермскаго духовно-училищнаго округа правилахъ приѣма учениковъ на епархіальное содержаніе (журналъ сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Пермскаго училищнаго округа 1896 г. № 3, п. III) и на случаяхъ изъ живой дѣйствительности. Возьмемъ сельскаго священника, состоящаго въ приходѣ, дающемъ ему доходъ средняго въ нашемъ округѣ размѣра — рублей 600 — 800 въ годъ, и имѣющаго въ семействѣ шесть человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ четверо обучаются въ училищахъ, мужскомъ духовномъ и женскомъ епархіальномъ, и въ семинаріи. Мы нарочито взяли такой составъ семейства священника, потому что правила упомянутаго приѣма распространяютъ свое дѣйствіе на лицъ изъ среды священниковъ только на имѣющихъ въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей не менѣе означеннаго числа. Изъ этихъ четверыхъ дѣтей лишь одинъ сынъ или одна дочь могутъ быть приняты на епархіальное содержаніе и то на половинное, остальные же трое должны обучаться на средства отца. Разсчитаемъ, во что обойдется ему годовое содержаніе ихъ. Если дѣти будутъ помѣщаться въ общежитіяхъ — на частныхъ квартирахъ содержаніе стоитъ гораздо дороже, — онъ долженъ будетъ уплатить за нихъ не менѣе 250 рублей въ годъ; но это не все; необходимы расходы еще на одежду, обувь, письменныя принадлежности, на вакаціонныя поѣздки; и мы едва ли ошибемся, если къ указанной суммѣ прибавимъ еще минимумъ 150 — 200 руб. Что же остается священнику на годовое содержаніе себя, жены и прочихъ дѣтей? 200 — 300 рублей. Но этого едва достанетъ только на одно пропитаніе, на другія же нужды, не менѣе насущныя, средствъ не будетъ. И вотъ, горькая нужда заставляетъ отца отказывать сыну

или дочери въ образованіи и брать ихъ изъ училища. Такіе случаи были и не далѣе, какъ въ прошломъ году, и при томъ именно со священниками. Еще тяжелѣе содержаніе дѣтей въ училищѣ для діаконъ и псаломщиковъ. Обратимся опять къ статистикѣ. Къ 1 января 1901 года составъ учащихся въ училищѣ духовнаго происхожденія по родамъ службы ихъ отцовъ былъ таковъ: дѣтей священниковъ — 75, діаконъ — 36 и псаломщиковъ — 17; дѣти — сироты духовнаго званія въ счетъ здѣсь не взяты. О чемъ же свидѣлствуютъ эти цифры? Несомнѣнно, діаконъ и псаломщиковъ, вмѣстѣ взятыхъ, въ округѣ больше, чѣмъ священниковъ. Почему же дѣтей діаконъ и псаломщиковъ обучается въ училищѣ значительно меньше, чѣмъ священническихъ? Положимъ, многіе псаломщики еще молоды и даже не обзавелись семьей, но все же различіе въ количествѣ обучающихся въ училищѣ дѣтей священниковъ и дѣтей діаконъ и псаломщиковъ слишкомъ рѣзко и можетъ быть удовлетворительно объяснено, только принимая во вниманіе тяжелую матеріальную необеспеченность послѣднихъ. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ думать, что діаконъ и псаломщикъ помѣщаютъ своихъ дѣтей въ гимназіи и въ реальныя училища. Заключение изъ приведенныхъ данныхъ можетъ быть только одно: для многихъ изъ низшихъ членовъ церковныхъ причтовъ непосильно содержать дѣтей даже въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ. Вотъ, дѣтямъ такихъ родителей и такихъ священниковъ, какъ упомянутый выше священникъ, и необходимо подать руку помощи и именно помощи сторонней; само епархіальное и окружное духовенство дать въ пользу воспитывающихся въ училищѣ дѣтей больше того, чѣмъ что даетъ, не въ состояніи. Средства епархіи въ настоящее время истощены. Примемъ во вниманіе хотя то обстоятельство, что въ короткое время Пермское духовенство, на попеченіи котораго находятся два мужскихъ духовныхъ училища и одно женское епархіальное, устроило для всѣхъ ихъ новыя зданія; эти постройки потребовали громаднаго напряженія платежныхъ силъ духовенства и церкви, такъ что въ настоящее время достаточно и того, если духовенство будетъ поддерживать свои учебныя заведенія хотя въ томъ положеніи, въ какомъ они находятся теперь. Текущіе расходы по содержанію ихъ въ настоящее время уже дошли, кажется, до того предѣла, дальше или выше котораго духовенство идти не въ состояніи. Прошло то время — и едва ли кто пожелаетъ, чтобы оно вернулось, когда содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и ихъ питомцевъ было

такъ дешево, но вмѣстѣ и такъ плохо. Лѣтъ 30 тому назадъ, на нашей еще памяти, за годовое содержаніе училищнаго воспитанника въ общежитіи родители платили 15 рублей, но теперь не то, теперь нужно вносить 80—90 рублей въ годъ; тогда или немного раньше позволительно было ходить, даже по городу, и духовникамъ и семинаристамъ, даже украшеннымъ бородами, въ нанковыхъ халатахъ и босикомъ, теперь же необходима всегда и всюду приличная одежда и обувь; вмѣсто прежнихъ темныхъ и сырыхъ комнатъ съ убогою обстановкою теперь всюду требуются для учебныхъ заведеній высокія, просторныя и свѣтлыя помещенія, чистыя столовыя и спальни съ чистымъ бѣльемъ и полнымъ комплектомъ другихъ принадлежностей; еще больше разницы въ ежедневномъ столѣ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній тогда и теперь: вмѣсто скуднаго питанія впроголодь воспитанники пользуются теперь обильнымъ и разнообразнымъ столомъ. Но всѣ эти удобства стоятъ не малыхъ денегъ, расплачиваться же за нихъ приходится епархіи и родителямъ учениковъ; между тѣмъ средства духовенства возрастаютъ въ прогрессіи далеко не пропорціональной жизненнымъ потребностямъ современнаго общества.

Но мы должны сказать еще о воспитанникахъ нашего училища не духовнаго, свѣтскаго, происхожденія. Нуждаются ли и они въ помощи открываемаго сегодня общества? Несомнѣнно да. Такихъ учениковъ въ настоящее время въ училищѣ 25 человѣкъ и приблизительно то же число ихъ или лишь немного меньшее, надо ожидать, будетъ и впредь; хотя недавнее ограничительное распоряженіе Св. Синода относительно приѣма въ училища такихъ дѣтей опредѣляетъ количество ихъ 10 процентами общаго числа учениковъ, но для Пермскаго училища это 10-процентное количество и будетъ составлять 20—25 человѣкъ, принимая во вниманіе существующее число учениковъ теперь и несомнѣнное приращеніе его въ будущемъ. На родителей этихъ учениковъ помимо содержанія послѣднихъ пищею, одеждою и квартирою, возлагается еще новая тяжесть—плата за обученіе въ количествѣ 40 рублей въ годъ, сумма не малая даже для людей средняго достатка; между тѣмъ среди этихъ учениковъ имѣются 6 человѣкъ сиротъ, не имѣющихъ отцовъ, и ихъ матери, урѣзывая себя во всемъ, напрягаютъ всѣ свои силы, чтобы ихъ дѣти не были удалены изъ заведенія за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи и за обученіе. Случай же такихъ удаленій бывали, даже и съ дѣтьми, имѣющими отцовъ,

и также недавно — не далѣе, какъ въ текущемъ учебномъ году. Одинъ мальчикъ изъ брестьянъ, довольно способный, былъ взятъ изъ училища своимъ отцомъ единственно потому, что послѣдній, держа его кое-какъ при себѣ, не въ состояніи былъ уплачивать за обученіе въ училищѣ. Прошенія объ уменьшеніи или о снятіи платы за обученіе поступаютъ въ правленіе ежегодно, но оно, къ сожалѣнію, не въ правѣ и не въ состояніи ихъ удовлетворять. Единственный исходъ изъ затрудненій для такихъ свѣтскихъ учениковъ — это помощь имъ со стороны открываемаго при училищѣ Общества.

Въ заключеніе своего доклада позволю себѣ напомнить почтенному собранію о тѣхъ задачахъ, какія поставлены цѣлью для обученія и воспитанія питомцевъ духовныхъ училищъ. Училища эти имѣютъ своею задачею дать дѣтямъ не одно только первоначальное образованіе, но и воспитать ихъ въ духѣ православной вѣры и подготовить ихъ къ служенію церкви. Нѣтъ надобности здѣсь доказывать, какъ важны и жизненны эти задачи, какъ важно, поэтому, и значеніе для общества духовныхъ училищъ, этихъ меньшихъ братьевъ въ семьѣ духовно-учебныхъ заведеній, въ особенности теперь, при современныхъ теченіяхъ въ умственной жизни общества. Для людей преданныхъ церкви духовно-учебныя заведенія вообще и духовныя училища въ частности — несомнѣнно тихія и надежныя пристани на морѣ житейскомъ, волнуемомъ бурями лжеименнаго знанія, разсадники первыхъ и главныхъ учителей народа; тѣ же, для кого интересы церкви — дѣло безразличное, пусть примутъ во вниманіе хотя общепризнанныя заслуги этихъ заведеній, какъ давшихъ столь многочисленныхъ полезныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ государственнаго и общественнаго служеній.

Итакъ, будемъ увѣрены, что помогая „малымъ симъ“, мы будемъ творить святое и полезное дѣло. Пожелаемъ же, чтобы наше новое Общество росло и процвѣтало. Да будетъ ему Господь всегда въ помощь!

П. Богородицкій,
смотритель училища.

Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи со времени преобразованія ея по уставу 1867 г.

(Продолженіе *).

Библиотека.

Фундаментальная библиотека Пермской семинаріи при введеніи реформы заключала въ себѣ 2756 названій книгъ въ 5737 томахъ. Затѣмъ съ каждымъ годомъ она обогащалась вновь приобрѣтаемыми книгами. Библиотека пополнялась, съ одной стороны, книгами, безмездно высылаемыми въ нее центральнымъ управленіемъ дух.-учебныхъ заведеній, съ другой, собственно семинарскаго правленія покупкою. Каждый изъ преподавателей, находя нужнымъ приобрѣсти какую-либо книгу (или книги) въ семинарскую библиотеку, входилъ объ этомъ съ запискою въ правленіе, и послѣднее обыкновенно не отказывало, а дѣлало соответствующее распоряженіе о выпискѣ. Третій источникъ пополненія библиотеки — частныя пожертвованія — былъ, но вообще то пожертвованій было не такъ много. Крупнѣйшее приращеніе получила фундаментальная библиотека въ періодъ 1867—1884 г. въ видѣ полной библиотеки высокопреосвященнаго Неофита, арх. Пермскаго и Верхотурскаго. Высок. Неофитъ, скончавшійся въ 1868 г., въ своемъ духовномъ завѣщаніи о домашней своей библиотекѣ выразилъ свою волю, чтобы библиотека эта, состоящая изъ русскихъ книгъ и заключающая въ себѣ новѣйшіе переводы свв. отцевъ и сочиненія архипастырей, архимандритовъ, протоіереевъ, священниковъ и свѣтскихъ писателей духовнаго содержанія, перешла по его смерти въ собственность Пермской семинаріи. Утвердившись въ правѣ наслѣдства, правленіе семинаріи причислило вновь приобрѣтенную библиотеку къ своей фундаментальной библиотекѣ съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы составить книгамъ оной особый каталогъ, хранить ихъ въ особыхъ шкафахъ и при употребленіи не смѣшивать съ неотносящимися къ ней книгами. Въ благодарную память о жертвователѣ правленіе пожелало библиотекѣ этой усвоить именованіе „Библиотека архіепископа Неофита“ и въ день памяти архипастыря ежегодно совершать по немъ панихиду. Ходатайство правленія о наименованіи библиотеки

*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1900 г. №№ 8—9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20 и 1901 г. № 4.

имевемъ жертвователя было уважено: 28 іюня 1869 г. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ прокурора, соизволилъ утвердить опредѣленіе Свят. Синода касательно названія пожертвованной въ пользу Пермской дух. семинаріи преосв. Неофитомъ библіотеки „Библіотека арх. Неофита“. Каталогъ книгамъ ея былъ составленъ, сдѣланы шкафы. Число томовъ, въ ней находящихся, при 1152 названіяхъ, равно 1451. Значительныя приращенія получила библіотека въ 1876 г. Антоній, архіеп. Пермскій, пожертвовалъ въ семинарію свою библіотеку, состоявшую изъ книгъ и журналовъ на русскомъ языкѣ (113 названій), книгъ на языкѣ латинскомъ (27 названій), нѣмецкомъ (22 названія) и французскомъ (35 названій). Въ числѣ пожертвованныхъ книгъ было много цѣнныхъ изданій. Другое цѣнное пожертвованіе поступило въ томъ же году отъ бывшаго питомца Пермской семинаріи, епископа Оловецкаго и Петрозаводскаго, преосв. Палладія. Пожертвованіе это состояло изъ 338 названій книгъ въ 641 томѣ. Здѣсь были книги по всѣмъ отраслямъ богословской науки, но не мало также и по наукамъ свѣтскимъ, а также журналовъ духовныхъ и свѣтскихъ. Съ глубокою благодарностію принявъ эти пожертвованія, семинарское правленіе постановило въ воспоминаніе арх. Антонія — почившаго въ томъ же 1876 г. — творить по немъ ежегодное поминовеніе, кнѣгамъ же преосв. Палладія составить особый каталогъ, примѣнительно къ каталогу „Библіотеки арх. Неофита“, а затѣмъ хранить эти книги въ особомъ шкафѣ, жертвователю же изъявить глубочайшую признательность и благодарность правленія за память о Пермской семинаріи. Новое значительное приращеніе получила семинарская библіотека по духовному завѣщанію почившаго въ 1883 году преосв. Вассіана, еписк. Пермскаго. Всѣхъ поступившихъ отъ преосв. Вассіана книгъ въ каталогѣ значится 151 названіе. Но нѣкоторые №№ и здѣсь въ себѣ включают журналы за многіе годы. О ростѣ библіотеки говорятъ слѣдующія цифры: къ началу 1869-70 уч. г. было 2784 названія книгъ „до 4000 томовъ“ (sic!); къ 1870-71 уч. г. 2850 названій и 6324 том.; къ 1871-72 — 2907 назв. 6405 том.; къ 1872-73 — 3004 назв. 6568 том.; къ 1873-74 — 3079 назв. 6803 том.; къ 1874-75 — 3187 назв. 6997 том., къ 1875-76 — 3247 назв. 7141 том.; и къ 1876-77 уч. г. 3609 назв. 7820 том. Къ началу 1885-86 уч. г. въ библіотекѣ было 6887 названій книгъ въ 15047 томахъ. По от-

чету за 1885-86 уч. г. книгъ въ библіотекѣ пр. Неофита значитса 1156 названій въ 1522 томахъ, а въ библіотекѣ преосв. Палладія только 287 названій въ 540 томахъ. Какъ объяснить разногласіе въ цифрахъ съ приведенными нѣсколько выше цифрами книгъ, находившихся въ библіотекахъ этихъ двухъ архипастырей при поступленіи этихъ книгъ въ семинарію, — не знаю. Кромѣ пополненія библіотеки собственно книгами, происходило ежегодное пополненіе ея выпискою журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Что именно выписывалось, объ этомъ можно судить по такимъ свѣдѣніямъ: въ 1871 г. выписывались — 1) „Христіанское чтеніе“, 2) „Православное обозрѣніе“, 3) „Труды Кіевской дух. академіи“, 4) „Православный собесѣдникъ“, 5) „Душеполезное чтеніе“, 6) „Духовная бесѣда“, 7) „Русская старина“, 8) „Русскій архивъ“, 9) „Журналъ министерства народнаго просв.“, 10) „Чтенія въ обществѣ любителей исторіи и древностей Россійскихъ“, 11) „Педагогическій сборникъ“, 12) „Руководство для сельскихъ пастырей“, 13) „Вѣстникъ Европы“, 14) „Правительственный вѣстникъ“. Въ 1872 г. прибавлены къ тѣмъ еще: „Чтеніе въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, „Народная школа“, „Семья и школа“. На 1878 г. были выписаны: „Христ. чтеніе“ съ „Церковнымъ вѣстникомъ“, „Труды Кіевской д. ак.“, „Православное обозрѣніе“, „Прав. собесѣдникъ“, „Воскресное чтеніе“, „Руководство для с. паст.“, „Душепол. чт.“, „Прав. вѣстникъ“, „Рус. архивъ“, „Рус. старина“, „Отечествен. записки“, „Рус. вѣстн.“, „Всемирный путешественникъ“, „Живописное обозрѣніе“, „Вѣс. Европы“, „Жур. м. нар. просв.“, „Чтенія об. любит. духов. просв.“, „Христіан. древности и археологія“. На 1884 годъ выписывались: „Цер. вѣст.“ съ „Христ. чтеніемъ“, „Прав. обзор.“, „Пр. собесѣд.“, „Творенія свв. отцевъ“, „Тр. Кіевск. д. академ.“, „Церковно-общественный вѣст.“, „Чтенія об. любит. дух. просв.“, „Руковод. для с. паст.“, „Душепол. чтен.“, „Странникъ“, „Истина“, „Рус. вѣс.“, „Рус. старина“, „Историческ. вѣст.“, „Новое время“, „Журналъ м. нар. просв.“, „Филологическія записки“.

Кромѣ обогащенія библіотеки книгами и журналами, должно быть отмѣчено упорядоченіе библіотеки, происходившее въ періодъ 1867-84 гг. Значительная уже въ концѣ 60-хъ годовъ, библіотека семинарская не была въ состояніи полной исправности. Не говоря о неудовлетворительности помѣщенія, о недостаткѣ шкафовъ, вслѣдствіе

чего многія книги лежали просто на полу, — не было даже сноснаго каталога, правленіе не знало въ точности, сколько книгъ имѣется въ семинарской бібліотекѣ *). Не было опредѣлено порядка пользованія книгами, отчего книги, не вполне исправно записываемыя, оставались на рукахъ очень долгое время и терялись. На всѣ эти недостатки обратило свое вниманіе новое семинарское правленіе, можно сказать, въ первые же дни свои. Такъ, правила относительно выписки, храненія и выдачи книгъ составлены были въ 1868 г. въ январѣ 1869 г. они были разсмотрѣны и приняты правленіемъ. Трудъ по приведенію фундаментальной бібліотеки въ надлежащій порядокъ и по составленію новаго каталога выцалъ новому бібліотекарю, смѣнившему о. П. Звѣрева, — Ив. Е. Соколову (въ силу постановленія сем. правленія отъ 10 декабря 1869 г.). Почти цѣлый годъ, работая въ свободное отъ другихъ занятій время, посвятилъ новый бібліотекарь на приведеніе бібліотеки въ надлежащій видъ. Онъ составилъ новый каталогъ книгъ фундаментальной бібліотеки, книги разставилъ въ порядкѣ каталога, на каждой книгѣ приклеилъ №, соответствующій №-ру каталога, далъ новую лучшую форму записнымъ книгамъ, въ которыхъ отмѣчаются книги, взятыя изъ бібліотеки для чтенія. Правда, и эта работа была не чужда недостатковъ: каталогъ оказался недостаточно и правнымъ, особенно въ тѣхъ частяхъ, гдѣ перечислялись книги на иностранныхъ языкахъ, у нѣкоторыхъ сочиненій умолчано было количество томовъ и т. п., но во всякомъ случаѣ трудъ по приведенію бібліотеки въ порядокъ былъ большой трудности и цѣнности. Когда составленный С. каталогъ поступилъ въ правленіе, оно назначило изъ членовъ своихъ особую комиссію **), которой поручалось: 1) повѣрить новый каталогъ съ прежнимъ, на основаніи котораго онъ составленъ, т. е. удостовѣриться, всѣ ли книги, записанныя въ прежнемъ каталогѣ, внесены въ новый и въ надлежащемъ ли порядкѣ; 2) разслѣдовать внесены ли въ каталогъ тѣ книги, которыя оказались незаписанными при прежнихъ свидѣтельствахъ бібліотеки, а также вновь поступившія послѣ ре-

*) Любопытное сопоставленіе: въ оффиціальныхъ данныхъ за 1866-67 уч. г. показано 2756 назван. и 8737 томовъ, — въ 1869-70 уч. г. 2784 назв. до 400 том., за 1870-71 уч. г. 2850 назв. 6324 тома.

**) Инспекторъ свящ. В. Огневъ, преподаватели Н. Грузинцевъ и П. Головинъ. Въсто Гр., по его отъѣздѣ, В. Владимірскій.

визіи бібліотеки. Это послѣднее комиссія должна была сдѣлать по документамъ бібліотеки и семинарскаго правленія. Комиссія нашла, что трудъ бібліотекаря совершенъ имъ добросовѣстно и исправно, насколько позволяли силы одного человѣка, но все же трудъ не безъ недостатковъ: 1) рубрики или отдѣлы не соотвѣтствуютъ новой постановкѣ наукъ въ семинаріи, такъ напр., отсутствуетъ отдѣлъ педагогикъ; 2) нѣкоторыя книги изъ стараго каталога по неизвѣстнымъ причинамъ не вошли въ новый, нѣкоторыя не внесены въ новый изъ дополнительнаго каталога, хотя, съ другой стороны, въ каталогъ внесено болѣе 120 названій, не числящихся по документамъ бібліотеки и правленія; 3) нумерація въ новомъ каталогѣ неправильна: есть книги безъ № и наоборотъ проставлены №, противъ которыхъ книгъ не обозначено; 4) не внесены въ новый каталогъ цѣлые отдѣлы; 5) не всѣ книги записаны въ надлежащемъ мѣстѣ, у нѣкоторыхъ исбажены заголовки. Во всякомъ случаѣ новый каталогъ представлялъ шагъ впередъ по сравненію со старымъ, гдѣ „словари относились къ разряду періодическихъ изданій, а уставъ дух. консисторій и фізіологіи числились въ отдѣлѣ книгъ, не относящихся къ духовному просвѣщенію“. Бібліотекарь въ своемъ ствѣтѣ на докладъ комиссії объяснилъ отсутствіе цѣлыхъ отдѣловъ, напр. отдѣла художествъ на франц. яз., малочисленностію книгъ (всего 1 книга!), относящихся къ этому отдѣлу, а нѣкоторыя ошибки и пропуски поставилъ въ вину переписчиковъ. Разсмотрѣнный каталогъ нужно было переписывать. Въ виду необходимости нѣкоторыхъ исправленій во вновь составленномъ каталогѣ, — правда, не существенныхъ, — а также въ виду болѣе тщательной и аккуратной переписки бѣловскаго каталога, правленіе нашло нужнымъ составить новую комиссію изъ трехъ членовъ, которая, помимо руководства и наблюденія за дѣломъ переписки, имѣла освидѣтельствовать семинарскую фундаментальную бібліотеку. Въ концѣ 1872 г. комиссія рапортовала, что бібліотека ею найдена въ исправномъ состояніи, каталогъ исправленъ и переписанъ набѣло чисто, аккуратно и вѣрно. При приѣмѣ и приведеніи бібліотеки въ извѣстность и опредѣленность выяснилось, что въ ней не оказывается налицо значительнаго числа книгъ, значащихся по документамъ. Отвѣственнымъ явился, конечно, прежній бібліотекарь о. П. З. Правленіе предъявило къ нему требованіе о возвращеніи недостающихъ книгъ. Дѣло объ этомъ тянулось не менѣе, чѣмъ са-

мое составленіе каталога. О. П. представилъ въ семинарію въ теченіе 1870-71 годовъ не мало книгъ, но все же къ февралю 1872 г. за нимъ числилось еще 53 названія. Не будучи въ состояніи пріобрѣсть нѣкоторыя изъ книгъ, о. П. представилъ въ правленіе семинаріи деньги 48 руб. 43 коп. въ обезпеченіе неоказавшихся въ библіотекѣ налицо книгъ, предоставилъ эти деньги въ полное распоряженіе семинарскаго правленія. Вышедшія уже изъ употребленія, не вмѣющія отношенія къ современной постановкѣ семинарскаго образованія книги правленіе постановило замѣнить другими, которыя и пріобрѣсть на деньги о. П. Звѣрева. Такихъ книгъ оказалось 32 названія. На замѣну ихъ другими Св. Синодъ далъ свое согласіе. Остальныя же книги въ количествѣ 21 названія, а также 13 раскольническихъ рукописей и до 105 предметовъ нумизматическаго кабинета требовались правленіемъ съ бывшаго библіотекаря, но возвращались довольно туго. Впрочемъ, книги оставались и за другими лицами. На возвращеніе многихъ не видѣлось никакой надежды. Объ этихъ книгахъ дѣло закончилось также не скоро. Сколько ни требовало правленіе возвращенія книгъ съ родственниковъ нѣкоторыхъ учениковъ и наставниковъ семинаріи, за смертію послѣднихъ, успѣха получалось мало; пришлось составить этимъ, безнадёжно не возвращаемымъ книгамъ, реестръ наравнѣ съ книгами совершенно разбитыми и негодными къ употребленію и холатайствовать предъ Св. Синодомъ объ исключеніи ихъ изъ каталоговъ фундаментальной библіотеки. Указомъ 22 декабря 1872 г. Св. Синодъ далъ разрѣшеніе исключить изъ фундаментальной библіотеки Пермской дух. семинаріи книги, поименованныя въ реестрѣ— 21 названіе, и поручилъ преосв. Антонію сдѣлать распоряженіе, чтобы правленіе семинаріи немедленно озаботилось, на основаніи пункта 16-го § 6 сем. уст., составленіемъ правилъ о порядкѣ храненія и выдачи изъ библіотеки книгъ. Правила 1869 г. слѣдствіе этого были пересмотрѣны и исправлены. „Каждая книга, вновь поступающая въ библіотеку, безъ задержанія сдается въ библіотеку, говорится въ 7 пунктѣ правилъ, — по составленіи о ней журнала въ правленіи семинаріи и по утвержденіи онаго епархіальнымъ архіереемъ, и немедленно записывается въ каталогъ. Исключеніе допускается только для періодическихъ изданій, которыя, подъ отвѣтственностію секретаря правленія семинаріи, могутъ быть выдаваемы имъ до передачи въ библіотеку подъ росписку начальствующимъ и

наставникамъ семинаріи для прочтенія. Въ этомъ случаѣ срокъ сдачи книгъ въ бібліотеку можетъ простираться не далѣе времени отъ одного до двухъ мѣсяцевъ“. „Всѣ книги, требуемыя наставниками семинаріи, должны быть отпускаемы имъ подѣ собственноручныя ихъ расписки въ особой книгѣ съ обозначеніемъ числа и мѣсяца, когда книга получена, и могутъ оставаться въ однѣхъ рукахъ не болѣе 4 мѣсяцевъ, исключая учебныхъ пособій и руководствъ, служащихъ при преподаваніи черезъ весь годъ, но и въ этомъ случаѣ оныя должны быть представляемы въ бібліотеку для освидѣтельствованія ихъ цѣлости по истеченіи каждаго 4 мѣсяцевъ“ (пун. 9). „Книги ученикамъ семинаріи выдаются подѣ собственноручныя расписки въ книгѣ, еженедѣльно два раза, въ опредѣленное и свободное время, съ вѣдома и одобренія наставниковъ“ (п. 10). „Ученику семинаріи заразъ въ однѣ руки не отпускается болѣе 1—2 книгъ, которыя и должны быть сданы имъ въ бібліотеку никакъ не далѣе отъ одной недѣли до мѣсяца со дня ихъ выдачи“ (п. 11). „Испрашивающіе отпускъ—должны сдавать въ бібліотеку всѣ книги (подѣ квитанцію),—ученикамъ, совсѣмъ выбывающимъ изъ семинаріи, бібліотекарь даетъ письменное удостовѣреніе въ сдачѣ ими книгъ“ (пп. 12 и 13).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Приходское попечительство при Александро-Невской церкви в. Лобановскаго, Пермскаго уѣзда.

Лобановское приходское попечительство существуетъ уже 8-й годъ. Приходъ села Лобановскаго состоитъ: а) изъ села и б) 14 деревень, при чемъ крайнія изъ нихъ находятся отъ церкви въ 8—9 верстахъ. Прихожане состоятъ исключительно изъ крестьянъ-земледѣльцевъ, которыхъ считается 1852 души обоего пола (334 двора).

Земли лобановскихъ прихожанъ недостаточно плодородны, такъ какъ большею частію состоятъ изъ суглинка, съ трудомъ разрыхляемаго для посѣва хлѣбовъ. Так. образ. почва требуетъ большого удобренія. Домашняго скота крестьянинъ держитъ ограниченное количество въ зависимости отъ урожая хлѣбовъ и травъ. Ограниченнымъ количествомъ скота обуславливается и недостатокъ продуктовъ удобренія, а отсюда—посредственные урожаи. По причинѣ подобныхъ неблагопріят-

ныхъ условій существованія населенія, у большинства крестьянъ является почти ежегодно недостатокъ въ насущномъ хлѣбѣ. Отхожимъ промысломъ занимаются только такіе домохозяева, у которыхъ, при сравнительномъ изобиліи корма, имѣется лишняя невужная для домашняго обихода лошадь. Въ виду того, что подушный сборъ, достигающій, какъ напр. въ минувшемъ году, до 9 руб. съ ревизской души, довольно обременителенъ для нашего прихожанина, а отлучка хозяина изъ своего дома для заработка на сторонѣ нежелательна, съ начала 1896 г. въ с. Лобановскомъ открыта учебно-показательная мастерская, съ цѣлью ознакомленія и распространенія въ приходѣ столярно-токарныхъ ремеслъ. Осязательная польза отъ изученія этихъ ремеслъ уже начала проявляться въ результатахъ работъ подростковъ-кустарей и эти работы служатъ хорошимъ подспорьемъ въ домашнемъ хозяйствѣ нашего прихожанина. Уже не въ одной деревнѣ прихода устроены мастерскія, гдѣ окончившіе курсъ ученики Лобановской учебной мастерской, на артельныхъ началахъ, исполняютъ мебельныя работы. Бывали случаи, что сынъ-кустарь, сработавши мебель, уплачивалъ за отца волостную подушную подать.

Приходскій храмъ нашъ хотя не отличается особымъ благолѣпіемъ, тѣмъ не менѣе содержится въ достаточной чистотѣ и оцутительной нужды въ церковной утвари не имѣетъ. Предполагается въ недалекомъ будущемъ устроить болѣе помѣстительный каменный храмъ, но, за недостаткомъ денежныхъ средствъ, пока намѣреніе это откладывается. Всего на этотъ предметъ имѣется въ билетахъ госуд. банка 7283 р. 64 к. и для фундамента заготовлено бутоваго камня 36 кубовъ. Въ селѣ съ 1863 г. существуетъ министерская смѣшанная школа; въ прошедшемъ году открыта при вол. правленіи уѣзднымъ комитетомъ трезвости библіотека для народнаго чтенія. Въ деревнѣ Шемябахъ, находящейся въ 8 вер. отъ приходской церкви, есть церковная школа грамоты. Школьное зданіе съ квартирой для учителя принадлежитъ церк.-приход. попеч-ву и вполне обезпечено инвентаремъ какъ хозяйственнымъ, такъ и школьнымъ.

Что касается приходскаго кладбища, то оно прочно огорожено жердями, а съ лицевой стороны — тесовой оградой съ воротами. Относительно внутренняго благоустройства кладбища слѣдуетъ сказать, что оно пока еще не приведено въ надлежащій порядокъ. Могилы расположены не симметрично, намогильныя насыпи не обложены и не обсы-

паны какъ слѣдуетъ. Вообще кладбище ведется довольно неряшливо, причиной чему служитъ частію бѣдность населенія, а главное—отсутствіе навыка къ вѣшной порядочности. Можно надѣяться, что, при должномъ вниманіи приходскаго попечительства и усердіи прихожанъ, кладбище со временемъ будетъ приведено въ надлежащій порядокъ.

Лобановское попечительство открыто 24 апр. 1894 г. Предсѣдателемъ его состоитъ священникъ, казначеимъ — діаконъ Набаряковъ и секретаремъ — вол. писарь Мелединъ. Затѣмъ въ составъ комитета членовъ входили: учителя и попечитель земскаго приходскаго училища, волостной старшина, церковный староста и 20 лицъ изъ числа прихожанъ, избранныхъ на 3 года. Главными источниками доходовъ попечительства служили: сборъ добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, пожертвованія натурою, членскіе взносы и церковный кружечный сборъ. Изыскивая средства для выполненія своихъ задачъ, попечительство установило: 1) обязательные взносы съ лицъ, желающихъ вступить въ члены попечительства, не менѣе 1 руб. въ годъ; 2) кромѣ обычной въ церкви кружки для сбора пожертвованій имѣются на двухъ мельницахъ лари для добротныхъ подаваній мукой и, наконецъ, 3) выданы нѣкоторымъ членамъ подписные листы и квитанціонныя книжки. Всѣ эти источники дали въ итогъ приходъ за послѣдніе два года 146 руб. 9 коп. Цифра эта сложилась такъ:

а) Отъ мѣстныхъ прихожанъ:

1. Членскихъ взносов	22 р.	— к.
2. По подписнымъ листамъ	20 „	21 „
3. Кружечн. церковнаго сбора	27 „	53 „
4. 0/0 съ капитала	8 „	58 „
5. Отъ продажи изъ ларей ржан. муки	26 „	8 „

б) Отъ постороннихъ лицъ:

1. Членскихъ взносов	19 „	— „
2. По подписнымъ листамъ	12 „	— „
3. Случайныхъ поступленій	10 „	69 „
	<hr/>	
	146 р.	9 к.

Кромѣ сего поступило натурою: 1 пудъ кровельныхъ гвоздей для погорѣльцевъ (отъ бр. Чистяковыхъ), въ приходскую церковь серебряный напрестольный крестъ (отъ А. Е. Шубиной) и вѣялка (отъ М. Орлова). Какъ видно, пожертвованія отъ мѣстныхъ прихожанъ поступали

болѣе всего по подписнымъ листамъ и отъ продажи муки. Желательно, конечно, чтобы весь приходъ участвовалъ въ пополненіи денежной попечительской кассы, что и было уже постановлено въ свое время; но въ исполненіе это постановленіе не приведено въ ожиданіи общаго приходскаго схода, на которомъ сообще имѣеть быть рѣшено о размѣрѣ подушной ежегодной платы въ пользу мѣстнаго попечительства. Соблюдая бережливость, попечительство надѣется, что, съ Божіей помощію и добрыхъ людей, со временемъ увеличится размѣръ собираемыхъ этими путями средствъ.

Дѣятельность попечительства выразилась за 1899 и 1900 годы въ слѣдующемъ: главнымъ образомъ было обращено особое вниманіе на оказаніе помощи неимущимъ, п. ч. и прежде и въ отчетныхъ годахъ дѣло оказанія пособія бѣднымъ прихода попечительство ставило во главѣ своихъ заботъ. При этомъ пособія бѣднымъ и неимущимъ выдавались съ крайнею осмотрительностію: въ заботахъ о нуждахъ прихода попечительство обращало вниманіе на матеріальное и нравственное улучшеніе. Пособія за два послѣдніе года попечительство выдало: семерымъ домохозяйствамъ на покупку рабочихъ лошадей (120 р.), четверымъ — на покупку хлѣба и сѣмянъ (38 р.), одному прихожанину — на отправку сына-новобранца въ военную службу (15 р.), одному рабочему на проѣздъ къ мѣсту работы (15 р.), кустарю-мальчику на покупку для столярнаго ремесла инструмента (4 р.). Всѣ поименованныя выдачи денежныхъ ссудъ на улучшеніе и обзаведеніе хозяйства прихожанъ вылавались просителямъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, послѣ предварительнаго и подробнаго опроса просителя и его однодеревенцевъ. Пособія выдавались всегда заимообразно и непременно подъ обязательствомъ двухъ поручителей въ исправномъ возвратѣ денежной ссуды безъ %о. При этомъ уплата денегъ, согласно желанію заемщика, должна производиться въ извѣстные сроки, особенно удобные для заемщика. Впрочемъ, приходилось иногда отказывать въ просимомъ пособіи, исключительно тѣмъ просителямъ, которые по поведенію были наименѣе достойны ссуды. Таковыхъ просителей осталось безъ удовлетворенія всего 4. Помимо расхода денегъ на выдачу ссудъ расходъ производился въ пособіе бѣднымъ учащимся земской и церковно-приходской школъ на обзаведеніе необходимой одеждой (9 р. 50 к.), погорѣльцамъ нашего прихода (35 р.), въ пособіе церковной школъ грамоты (9 р. 44 к.), куплены въ церковь праздничныя иконы въ кіо-

тяхъ (22 р. 75 в.), на погребеніе нищей (2 р.), на хлѣбъ вдовѣ съ сыномъ (3 р.) и мелочныхъ и случайныхъ было на 9 р. 37 в. Натурою выдано: 10¹/₂ арш. ситца и дѣтская шубка. Въ заботахъ о нуждахъ прихода попечительство обращаетъ вниманіе также и на то, что причиною бѣдности и нетвердости нравственныхъ устоевъ въ большинствѣ случаевъ является народная темнота и вмѣстѣ съ нею невежество. Для борьбы съ этимъ недостаткомъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ неопустительно ведутся въ церкви религіозно нравственные бесѣды. Всего такихъ собесѣдованій за 1900 годъ было 138 съ общимъ народнымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Для нѣкотораго улучшенія религіозно-нравственнаго положенія прихожанъ выписано было на 10 р. 31 в. много религіозно-нравственнаго содержанія книжекъ, брошюръ, образковъ. Для бесплатной раздачи послано было: отъ инспектора народ. училищъ 30 книжекъ „Пьянство и его вредныя послѣдствія“ — свящ. Гагинскаго и отъ уѣзди. исправника 70 листовъ „О вредѣ пьянства“. Къ числу удовлетворенія нравственно-духовныхъ потребностей прихожанъ слѣдуетъ отнести ходатайство попечительства о недопущеніи переноса винной лавки изъ д. Б.-Буртыма (въ 2 вер.) въ с. Лобановское. Но ходатайство, къ сожалѣнію, было акцизн. управленіемъ отклонено, какъ „незаслуживающее“, по его мнѣнію, „уваженія“.

Въ 1899 г. прихожанкой 0-вой пожертвованъ въ пользу попечительства небольшой домикъ, въ которомъ предполагается устроить при церкви пріютъ для мѣстныхъ нищихъ-прихожанъ.

Свящ. *Л. Троицкій.*

Богородицкая церковно-приходская школа въ г. Перми.

(Изъ отчета за 1899—1900 уч. годъ).

20 августа 1900 года исполнилось 10 лѣтъ существованія Богородицкой церковно-приходской женской школы. При отеческомъ вниманіи къ ней архипастыря, благосклонномъ отношеніи епархіальнаго училищнаго совѣта и полномъ сочувствіи, содѣйствіи ей добрыхъ, просвѣщенныхъ людей, школа идетъ прогрессивно, крѣпнетъ, съ каждымъ годомъ число учащихся въ ней и окончивающихъ курсъ увеличивается. Родители, бѣдные и достаточные, охотно отдаютъ въ нее своихъ до-

черей, а послѣднія радуются, поступая въ нее, и скорбятъ, если имъ отказываютъ. А отказывать въ пріемѣ каждагодно приходится, ибо не хватаетъ помѣщенія для всѣхъ, желающихъ въ ней учиться.

Школа помѣщается въ собственномъ, обширномъ, двухъ-этажномъ каменномъ домѣ, состоитъ изъ трехъ отдѣленій, при чемъ каждое отдѣленіе помѣщается въ особой комнатѣ. Среднее отдѣленіе, по многочисленности учащихся, раздѣлено на два отдѣленія—нормальное и параллельное, первое помѣщалось вверху, а послѣднее внизу. Школа имѣетъ всѣ благопріятныя гигиеническія условія: въ классахъ сухо, свѣтло, тепло, воздуха много. Въ началѣ учебнаго года учащихся дѣвочекъ было 150,—въ старшемъ отдѣленіи 20, среднемъ нормальномъ 40, среднемъ параллельномъ 29 и младшемъ 61. Большинство дѣтей — Богородицкаго прихода и принадлежитъ къ бѣдному классу общества. Всѣ дѣти учатся въ школѣ бесплатно, учебники, учебныя вспомогательныя книги и ученическія принадлежности выдаются также бесплатно. Послѣ экзамена книги сдаются обратно старшей учительницѣ, дѣвочки бережливо пользуются книгами, не мараютъ, не рвутъ ихъ. Книги и ученическія принадлежности пріобрѣтаются частію на средства Богородицкой церкви, частію на средства Богородицкаго попечительства, а главнымъ образомъ на средства попечителя школы, Кодрата Адриановича Сорокина, который никогда не отказываетъ въ томъ или другомъ пособіи школѣ, особенно книжномъ. Вся классная обстановка имѣется въ достаточномъ количествѣ. Дѣвочки сидятъ по двѣ на партѣ, имъ свободно читать и писать. Для нагляднаго обученія и лучшаго усвоенія уроковъ, особенно по закону Божию, въ школѣ имѣются картины изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, карта Палестины, глобусъ, шведскіе счеты и вообще все необходимое. Въ большую переѣмну дѣвочкамъ дается завтракъ: онѣ идутъ парами внизъ — въ столовую, тамъ пьютъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ и это на счетъ попечителя школы г. Сорокина.

Персоналъ учащихся состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: четыре законоучителя — протоіерей Ев. Бударяцевъ, священники Н. Пономаревъ и А. Меркурьевъ и псаломщикъ В. Богородяцкій. Учительницами состояли: въ старшемъ отдѣленіи Лариса Семенова, воспитанница Екатеринбургскаго женскаго училища, въ среднемъ нормальномъ классѣ Автонина Гаврилова, среднемъ параллельномъ Александра Серебrenникова и младшемъ Марія Бударяцева, всѣ окончившія полный курсъ женской гим-

назіи. Пѣніе преподаеть штатный діаконъ Богородицкой церкви Константинъ Затопляевъ, вполне знающій церковное пѣніе. Пѣніе преподаеть два раза въ недѣлю. Дѣвочки поють въ Богородицкой церкви литургію, во время говѣнія въ великій постъ — всю службу церковную, а по воскресеньямъ на вечернихъ религіозныхъ чтеніяхъ въ школѣ поють церковныя пѣнія и религіозныя канты, и дѣтское, умиленное ихъ пѣніе дѣйствуетъ на слушателей, вызываетъ у многихъ сердечныя воздыханія и слезы.

Во всѣхъ отдѣленіяхъ преподаеться рукодѣліе, и дѣвочки съ особенною любовію занимаються имъ. Однѣ изъ нихъ работаютъ изъ своего матеріала, а другія (большинство) изъ готоваго матеріала, покупаемаго попечителемъ школы, — онѣ вяжутъ, шьютъ, вышиваютъ. Рукодѣліе преподаеть симбирская мѣщанская дѣвица Елена Федотова, жалованье ей 8 руб. въ мѣсяцъ изъ средствъ попечительства. По воскресеньямъ и праздникамъ предъ литургіей дѣвочки приходятъ въ школу, бѣдныя изъ нихъ здѣсь надѣваютъ на себя школьныя коричневыя платья, затѣмъ съ учительницею и ея помощницами парами идутъ въ Богородицкую церковь, становятся въ лѣвый придѣлъ рядами и съ благоговѣніемъ молятся Богу. Изъ церкви тѣмъ же порядкомъ онѣ идутъ въ школу, пьютъ чай съ булкою, снимаютъ школьное платье и расходятся по домамъ.

При школѣ имѣется весьма приличная бібліотека, состоящая изъ 850 томовъ книгъ, частію пріобрѣтенныхъ на средства попечителя школы, частію пожертвованныхъ разными лицами. Особенно много въ этомъ дѣлѣ благотворить нашей школѣ о. предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта, — ректоръ семинаріи Константинъ Михайловичъ Доброуравовъ, онъ почти ежегодно обогащаетъ нашу бібліотеку книгами содержательными и для дѣтей занимательными, за что школа искренно и глубоко ему благодарна.

По обычаю, въ школѣ предъ праздниками Р. Хр. и В. Хр. бывають дни благотворительности: въ эти дни ученицы шьютъ, вяжутъ въ школѣ, а предсѣдатель попечительства читаетъ имъ изъ св. евангелія тѣ мѣста, которыя говорятъ о сихъ праздникахъ. Дѣтскія работы въ эти праздники раздаются бѣднымъ семействамъ для ихъ дѣтей, для чего бѣдныя дѣти съ ихъ матерями приглашаются въ школу на елку, гдѣ они, наравнѣ съ ученицами школы, получаютъ подарки; если же

бѣдныя матери съ дѣтьми не могутъ придти въ школу, то имъ высылаются по домамъ сработанныя ученицами вещи — сорочки, платье и проч.

Денежныя средства Богородицкая школа получаетъ частію отъ своего попечителя К. А. Сорокина, частію отъ Богородицкаго попечительства, а главнымъ образомъ отъ Богородицкой церкви. Епархіальное начальство разрѣшило расходовать изъ церковныхъ суммъ на школу до 1000 рублей. Въ отчетномъ году расходъ церкви на школу былъ слѣдующій:

На отопленіе школы	175 р.	— к.
„ учебныя принадлежности	26 „	60 „
„ жалованье старшей учительницѣ	240 „	— „
„ двумъ помощницамъ	240 „	— „
„ законоучителю псаломщику Богородицкому	50 „	— „
„ двумъ сторожамъ	120 „	— „
„ очистку двора, тротуаръ и проч.	65 „	— „
„ мытье половъ	10 „	— „
„ вставку тепловыхъ рамъ	8 „	— „
<hr/>		
Всего	934 р.	60 к.

Богородицкое церковное попечительство въ свою очередь израсходовало въ отчетномъ году на Богородицкую школу:

На дополнительное жалованье учительницамъ	130 р.	— к.
„ учебныя пособія и библіотеку для школы	91 „	60 „
„ питаніе ученицъ и развлеченія (елка, прогулка, праздники)	138 „	62 „
„ пособія одеждою, обувью, лекарствами и другими предметами и на содержаніе пансіонерокъ	178 „	21 „
„ ремонтъ имущества и помѣщенія школы	121 „	18 „
„ очистку двора, поддержаніе чистоты въ школѣ и санитарію	56 „	24 „
„ отопленіе и освѣщеніе	284 „	91 „
„ устройство и разбивку сада при школѣ	56 „	53 „
„ жалованье сторожу школы	120 „	— „
<hr/>		
Всего	1177 р.	29 к.

Такимъ образомъ, на Богородицкую школу израсходовано въ годъ всего 2111 руб. 89 коп. Это кромѣ частныхъ матеріальныхъ пособій *).

При Богородицкой школѣ имѣется особый денежный капиталъ, принадлежащій ученицамъ, около 900 рублей; назначеніе его — помогать ученицамъ, по выходѣ изъ школы, напр., купить швейную машину, чтобы себя пропитывать, приобрести скромное приданое при выходѣ въ замужество, на леченіе и т. д.

Школа имѣетъ еще особый специальный денежный капиталъ — въ суммѣ 2000 рублей, пожертвованный по ходатайству бывшего начальника губерніи П. Г. Погодина особымъ губернскимъ совѣщаніемъ на устройство дѣтской колоніи для бѣдныхъ дѣтей. Колонія имѣетъ быть устроена на Курьѣ, вблизи Перми, гдѣ годъ отъ году дачная жизнь жителей Перми развивается и усиливается. Министерство государственныхъ имуществъ и земледѣлія, по Высочайшему разрѣшенію, отвело для колоніи 5 десятинъ земли. Прошлымъ лѣтомъ доставлено на Курью до 700 деревъ самаго лучшаго качества. Съ нынѣшней весны начнется постройка колоніи. И добрые люди не оставляютъ нашу школу своимъ вниманіемъ и помощію. Въ отчетномъ году матеріально помогали школѣ — попечитель школы К. А. Сорокинъ, который питалъ болѣе 40 бѣдныхъ ученицъ въ большую переѣну чаемъ съ бѣлымъ хлѣбомъ, давалъ имъ теплое пальто, шапи и валеную обувь, Елизавета Ив. Любимова, Гр. В. Бердинскій и П. С. Досмановъ.

При школѣ существуетъ еще особый профессиональный руководѣльный классъ. Въ настоящее время въ немъ обучается 38 ученицъ, возрастомъ отъ 12 до 18 л. (десяти дѣвицамъ въ пріемѣ отказано за неимѣніемъ мѣста). Всѣ онѣ окончили курсъ земскихъ и церковныхъ школъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ пять изъ нихъ держали экзаменъ на званіе подмастерицъ пертновскаго цеха. Экзаменъ производился въ залѣ школы. Присутствовали на немъ предсѣдатель попечительства П. Н. Серебряниковъ, эксперты члены городской ремесленной управы и учительница.

*) Въ отчетѣ попечительства упоминается пансіонерка. Это ученица Богородицкой школы Любовь Никол. Полянкина 11 л., учится въ старшемъ отдѣленіи. Она дочь мастерового Мотовилихинскаго завода, не имѣетъ ни отца, ни матери; есть у нея одна бабушка бѣдная, которая и отдала ее на руки Богородицкому попечительству. Попечительство считаетъ ее своею питомицею, платитъ за нее каждаго мѣсячно по 5 руб. просфорнѣ Богородицкой церкви, у которой она живетъ; учится порядочно и поетъ хорошо, есть у нея родной братишка-мальчикъ, но она не знаетъ, кто его взялъ.

Ученицы отлично сдали экзаменъ, заслужили похвалу отъ экспертовъ и получили отъ нихъ совѣтъ еще проучиться въ школѣ годъ, чтобъ выдержать полный экзаменъ на мастерицу кройки и шитья. Классъ дѣлится на двѣ группы — старшую и младшую. Учатся кройкѣ и шитью разныхъ вещей, особенно женскаго бѣлья. Учебныя пособия и матеріалы даетъ попечительство. Вещи, изготовленныя ученицами, продаются; въ отчетномъ году продано на 127 р. 74 к.; вырученныя деньги опять идутъ въ оборотъ. Учительницею руководя въ профессиональномъ классѣ состоитъ пермская мѣщанская дѣвица Раиса Сибрина, окончившая общеобразовательный курсъ ученія въ городскомъ приходскомъ училищѣ. Нынѣ, во время ваката, г. Сибрина ѣздила въ Казань, гдѣ въ образцовой руководящей школѣ г-жи Шумковой сдала экзаменъ на званіе учительницы кройки и шитья. Жалованья получаетъ въ мѣсяць отъ попечительства 20 руб. Кромѣ руководя въ профессиональномъ классѣ преподаются: законъ Божій, русскій языкъ, географія, арифметика, русская исторія и гигиена, такъ что этотъ классъ есть школа въ школѣ. Курсъ ученія въ профессиональномъ классѣ для полученія диплома на званіе мастерицы трехгодичный, такъ что дѣвочка, поступивши въ Богородицкую школу 8—10 лѣтъ и пройдя трехгодичный курсъ ученія въ ней и трехгодичный курсъ ученія въ профессиональномъ классѣ, выходитъ изъ школы уже подготовленной къ самостоятельной дѣятельности. Попечительство израсходовало въ отчетномъ году на руководящий классъ 303 руб. 53 коп. Весь же расходъ по Богородицкой школѣ равняется 2415 руб. 42 коп.

Завѣдующій школою протоіерей *Ев. Кудравцевъ*.

Святитель Стефанъ Пермскій, какъ живописецъ.

Преданіемъ приписывается св. Стефану пять иконъ. Всѣ онѣ достойны особеннаго вниманія. 1, Образъ Святой Троицы, находящійся нынѣ на правой сторонѣ въ трапезѣ Воскресенскаго Вологодскаго Каѳедральнаго Собора. Надъ изображеніемъ Авраама, Сарры и каждаго изъ трехъ ангеловъ значатся надписи зырянскаго письма; внизу иконы еще видны шесть строкъ такого же начертанія. Этотъ образъ найденъ въ 1788 г. академикомъ Яковомъ Фризомъ въ Троицкой Вожемской церкви, въ 40 вер. отъ города Яренска, и по распоряженію Вологодскаго епископа Арсенія въ 1790 году перенесенъ въ Вологодскій Каѳедральный Соборъ(*). 2. Въ той же Вожемской церкви есть дру-

(*) Въ Устюжской градской Симеоновской церкви есть точная копія этого образа, даже размѣръ ея совершенно одинаковый: 1 ар. 9¹/₂ вер. высота и 1 ар. ширина.

гое произведеніе живописи святаго Стефана Пермскаго—икона Сошествія Святаго Духа. На иконѣ надпись Пермскими письменами представляетъ четыре стиха второй главы Дѣяній Святыхъ Апостолѣ, въ которыхъ описывается Сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ.—3. Но особенно почитается и считается чудотворнымъ, по твердому народному преданію, произведеніе рукъ святителя Стефана—Нерукотворенный образъ Спаса въ Спасской Иртовской церкви, Яренскаго уѣзда, приписанной къ Воскресенской Иртовской церкви. На сей иконѣ, около 1 саж. высотой, изображенъ очень большой и выразительный ликъ Спасителя, очи большія, смотрящія прямо на народъ, носъ длинный и прямой, уста небольшія. Краски темныя, сохранились хорошо только по длинѣ иконы идетъ нѣсколько щелей въ краскахъ. Внизу иконы сдѣлана надпись древлеславянскою вязью: «Нерукотворенный Образъ Христовъ». Послѣ открывшихся исцѣленій отъ сей святой иконы во имя ея была построена особая церковь въ 1642 году, сначала деревянная, а въ 1746—1754 г. каменная. Подробное повѣствованіе о сей иконѣ и о прославленіи ея находится въ хранящейся при Иртовской церкви особой большой рукописи. Въ ней описано до 150 чудесъ отъ Нерукотвореннаго образа. Благоговѣніемъ къ сей великой и древней святынѣ, вышедшей изъ рукъ святаго иконописца святителя Стефана, объясняется не малое количество древнихъ церквей и престоловъ (отъ 1592 до 1713 г.) во имя Нерукотвореннаго образа въ зырянскомъ краѣ. Такъ, въ Яренскомъ уѣздѣ слѣдующіе святыя храмы посвящены Нерукотворенному образу: Спасская Ленская, Спасская Жешартская Спасская Слудская, Спасская Часовская, Богоявленская Ляльская (холодный храмъ во имя Нерукотвореннаго образа); въ городѣ Устьсысольскѣ холодный соборный храмъ во имя Нерукотвореннаго образа и въ уѣздѣ: Спасская Киберская, Спасская Кайгородская и Спасская Устьнемская; въ городѣ Сольвычегодскѣ: Спасообыденная, Спасская Косминская, Спасская Паршенская и Спасская Красноборская. 4. По народному преданію, когда, святитель Стефанъ Пермскій привелъ жителей села Шешкинскаго, нынѣ въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, къ Христовой вѣрѣ, тогда онъ далъ имъ въ даръ икону святителя Николая Мурликійскаго, своего письма, которая нынѣ особенно почитается въ Михайло-Архангельской Шешкинской церкви. Правдоподобность этого преданія подтверждается сходствомъ кисти этой иконы съ Нерукотвореннымъ образомъ Спаса въ Спасской Иртовской церкви. На сей иконѣ, 1¼ арш. высотой, 12 арш. шириной, въ срединѣ изображенъ святитель Николай, на выпуклыхъ поляхъ иконы написаны: вверху Нерукотворенный образъ, по бокамъ: Божія Матерь, архистратиги Михаилъ и Гавріиль, Іоаннъ Предтеча, нѣкоторые апостолы, святители, великомученики и мученики, всего 18 изображеній, съ древлеславянскими надписями о каждомъ ликѣ. Замѣчательно, что въ надписяхъ вмѣсто славянской буквы а (авъ) употреб-

лена греческая *α* (альфа); на сей иконѣ выдѣляются краски—охра и темнозеленая. По сказанію мѣстныхъ жителей, описываемая икона осталась непогрѣжденной среди пламени, когда горѣлъ въ деревнѣ Гридинской молитвенный домъ, гдѣ она временно находилась. Вѣроятность этого преданія подтверждаетъ почерѣвшій отъ огня задній уголь иконы. Икона святителя Николая въ великомъ почитаніи у всѣхъ окрестныхъ жителей, и благочестивому сердцу вѣрится, что эта досточтимая Святыня вышла изъ рукъ просвѣтителя Зырянскаго края. 5. Въ старинной часовнѣ (существуетъ болѣе 300 лѣтъ) близъ деревни Крестовской, находящейся въ 5 верстахъ отъ Ертомской Троицкой церкви, Яренскаго уѣзда, находится деревянный крестъ вышиной $3\frac{1}{2}$ аршина. По народному преданію крестъ сей сдѣланъ святителемъ Пермскимъ Стефаномъ, когда онъ ходилъ съ проповѣдью среди жившей здѣсь языческой чуди. Вверху креста надпись: «Царь Славы», ниже «Исусъ Христосъ» еще ниже «ника»: при подножіи креста слова: «поставленъ бысть (а не устроенъ) крестъ лѣта 7078 генваря 7 день.» Посрединѣ деревяннаго креста изображенъ красками животворящій крестъ, подъ нимъ Адамова голова. Въ боку креста, въ срединѣ, имѣется вырѣзанный ящикъ. Кромѣ пяти святыхъ иконъ, признаваемыхъ произведеніемъ святителя Стефана, въ Троицко-Стефано Ульяновскомъ монастырѣ глубоко почитается образъ Спаса Нерукотвореннаго, который считается за прикладъ святителя Стефана при построеніи храма.

(Вологод. Епар. Вѣдом.).

Библиографическая замѣтка.

На дняхъ Пермскій Губернскій Комитетъ Попечительства о народной трезвости издалъ *Каталогъ музыкально-педагогической и нотной библиотеки*. Основанная въ 1896 году, при Пермскомъ Губернскомъ Комитетѣ Попечительства о народной трезвости музыкально-педагогическая и нотная библиотека и складъ учебныхъ пособій по обученію пѣнію имѣютъ своимъ назначеніемъ: 1, снабженіе народнопѣвческихъ хоровъ нотнымъ матеріаломъ для изученія и исполненія какъ въ церквахъ, такъ и во внѣцерковныхъ пѣвческихъ собраніяхъ и 2, доставленіе регентамъ и учителямъ пѣнія различныхъ руководствъ и пособій для дальнѣйшаго изученія ими нотной грамоты и для преподаванія этого предмета другимъ.

Книги, ноты и учебныя пособія отпускаются изъ библиотеки во временное пользованіе, по письменнымъ просьбамъ участковыхъ попечителей, настоятелей церквей и завѣдующихъ училищами; при чемъ болѣе дешевыя изданія, при томъ такіа, распространеніе которыхъ является желательнымъ, имѣются въ библиотекѣ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ и отпускаются *безъ срока* (до минованія надобности, до прекращенія дѣятельности хора и т. д.). Болѣе же дорогія из-

данія, а также и такія, распространеніе которыхъ не входитъ въ намѣченныя попечительствомъ задачи развитія въ народѣ любви къ древнецерковнымъ напѣвамъ къ народной старинной пѣснѣ и къ художественнымъ произведеніямъ нашихъ лучшихъ музыкальныхъ авторовъ (композиторовъ) — имѣются въ одномъ или ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и отпускаются на срокъ отъ двухъ до четырехъ недѣль. (Срокъ пользованія обозначенъ на каждой книгѣ).

При этомъ Губернскій Комитетъ Попечительства обращается ко всѣмъ лицамъ, пользующимся книгами, нотами и учебными пособіями, съ покорнѣйшей просьбой о томъ, чтобы отпущенное на срокъ было возвращено въ бібліотеку своевременно, а отпущенное безъ срока — немедленно по минованіи надобности, такъ какъ спросъ на книги и ноты все возрастаетъ и удовлетвореніе просьбъ объ отпускѣ ихъ возможно только лишь при своевременномъ возвращеніи въ бібліотеку взятыхъ изъ нея изданій.

Лицамъ, желающимъ пріобрѣсти въ собственность изданія, отпущенныя въ пользованіе, предоставляется внести стоимость ихъ въ Пермское Губернское Казначейство въ спеціальныя средства Губернскаго Комитета Попечительства о народной трезвости, увѣдомивъ послѣдній о томъ, за какія именно изданія внесены деньги.

Стоимость пересылки нотъ, книгъ и учебныхъ пособій въ города, села и заводы принимается Попечительствомъ на свои средства, обратная же пересылка въ Пермь оплачивается лицами и учрежденіями, по просьбамъ которыхъ ноты и книги были посланы.

Для начинающихъ хоровъ полезно имѣть слѣдующія изданія: Карасевъ — уроки пѣвія ч. I, Кашперовъ — Пѣвческія упражненія, Соловьевъ — Стихиры, тропари воскресны и несмѣняемыя пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи, Кашперовъ и Самаринъ — литургія св. Іоанна Златоустаго, Яичковъ — Литургія св. Іоанна Златоустаго для 3 однородныхъ голосовъ, Ставровскій — Пѣснопѣнія воскреснаго всеобщаго бдѣнія, Комаровъ — Молебны: благодарственный и предъ началомъ ученія, Канты, изданныя Попечительствомъ, Витоль — Родные звуки и Яичковъ — Школьный хоръ. Всѣ же остальные произведенія, отпечатанныя въ каталогѣ жирнымъ шрифтомъ, рекомендуются вниманію хоровъ, хорошо обученныхъ нотной грамотѣ.

Особенно рекомендуются хорошо организованнымъ хорамъ переложенія и сочиненія Львовскаго, изданныя отдѣльными №№ и по сравнительно дорогой цѣнѣ; не отмѣчены въ каталогѣ эти изданія особымъ шрифтомъ потому, что имѣются они въ бібліотекѣ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и могутъ быть отпускаемы только на короткое время для списыванія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,

протоіерей К. Добронравовъ.

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

= золотыхъ, серебряныхъ, бриллиантовыхъ, чеканныхъ издѣлій =

+и и и+

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

Т. К. Харитонова.

Гостиный дворъ №№ 24, 25, 26 и 27. Телефонъ магазина № 184, мастерской № 125.

Всегда полный выборъ церковной утвари.

Парча, позументъ и готовое облаченіе изъ разной парчи для церковно-служителей.

Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоти, хоругви, запрестольныя иконы Б. М. и т. п.

Золотыя бриллиантовыя издѣлія и уральскіе камни.

Всѣ товары, находящіеся въ магаз., лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

На чеканныя одежды на престолы и жертвенники, золоченіе и серебреніе красиво и выгодно; также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія двери и другіе предметы какъ изъ сереб. 84⁰/₀, также и изъ мѣди.

КРЕСТЫ И ГЛАВЫ

изъ красной мѣли очень прочныя и красивыя, золоченыя толст. слоемъ золотомъ электричествомъ. Домовыя кресты изъ цинка золоченыя листовымъ золотомъ,

ЮБИЛЯРНЫЕ КРЕСТЫ И ОБРАЗА ИЗЪ ЗОЛОТА и серебра съ настоящими Уральскими камнями.

Принимается золоченіе и серебреніе старой церковной утвари.

Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

Прейсъ-куранты и смѣты высылаются немедленно.

При этомъ №-рѣ разсылается въ предѣлахъ Пермской губерніи объявленіе Россійскаго Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ.