



# Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 23.

1 Декабря.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

4 р. 50 к.

ДВА РАЗА

НОВГОРОДЪ.

Отдѣльно № 25 к.

ВЪ МѢСЯЦЪ.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей»

Подписка на Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости на 1903 г. открыта на прежнихъ основаніяхъ т. е. подписныя деньги причты епархіи благоволятъ представлять въ редакцію не каждый отъ себя отдѣльно, но чрезъ оо. благочинныхъ.

Что касается адресовъ, то заявленія о перемѣнахъ ихъ должны представляться до января мѣсяца; заявленія, представляемыя позже, оплачиваются тремя семи-копѣчными марками.



## ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Архіерейскія служенія.

10 ноября. 23-я недѣля по пятидесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ сослуженіи соборнаго духовенства и Антоніева монастыря іеромонаха Веніамина. Рукоположенъ во іерея къ Бородаевской церкви, Кирилловскаго уѣзда, діаконъ Θεодоръ Смирновъ. Очередное слово сказалъ духовникъ семинаріи, священникъ Д. Устрицкій.

14 ноября, день рожденія Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. Литургія отправлена Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, помощника смотрителя духовнаго училища священника І. Знаменскаго и соборнаго священника П. Калинина. За литургіей рукоположенъ во іерея къ Андозерской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, діаконъ Неченгской церкви Илья Пыхановъ. Въмѣсто причастнаго стиха произнесъ очередное слово смотритель духовнаго училища прот. А. Левашевъ. Благодарственное молебствіе совершено Его Высокопреосвященствомъ въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей, въ сослуженіи Преосвященнаго Арсенія и всего городского духовенства.

17 ноября, 24-я недѣля по пятидесятницѣ. Литургію совершалъ въ Софійскомъ соборѣ Преосвященный Арсеній въ сослуженіи соборнаго причта. Рукоположенъ во іерея къ Ручьевской церкви, Крестецкаго уѣзда, діаконъ Коровье—Ручьевской церкви Новгородскаго уѣзда, Александръ Граничновъ. Очередное слово сказалъ священникъ Михаило-Архангельской Прусской церкви В. Галкинъ.

21 ноября. День Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Праздничное служеніе началось еще наканунѣ совершеніемъ Его Высокопреосвященствомъ всенощнаго бдѣнія, а въ день праздника литургія отправлена Высокопреосвященнымъ Владыкою въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и соборнаго причта. За литургіей рукоположенъ во діакона учитель Константинъ Герасимовъ. Очередное слово сказалъ протоіерей Успенской церкви А. Жемчужинъ.

22 ноября День рожденія и тезоименитства Его Высочества, Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича. Боже-



ственная литургія совершена Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и соборнаго причта. Рукоположенъ во іерея къ Поддорской церкви діаконъ Герасимовъ. Очередное слово произнесъ протоіерей Звѣрина монастыря А. Рождественскій. На молебствіе, совершенное въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей, выходили, кромѣ служащихъ, Преосвященный Арсеній и городское духовенство.

24 ноября. 25-я недѣля по Пятидесятницѣ. Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи эконома Архіерейскаго дома и соборнаго причта. Рукоположенъ во іерея къ Маэковской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, діаконъ Куноньской церкви Александръ Ивановъ и въ іеродіакона монахъ Моденскаго монастыря Андроникъ.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода:

Отъ 6-13 ноября 1902 года за № 4965, постановлено: 1) предоставить на будущее время право производства испытанія на званіе учительницы церковно-приходской школы, въ случаѣ дальности разстоянія мѣста жительства или службы просительницъ отъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, также и правленіямъ духовныхъ мужскихъ училищъ и 2) разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства производить испытанія на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ не только въ установленное § 5 дѣйствующихъ правилъ для производства таковыхъ испытаній время съ 1-го сентября по 1 мая, но также и въ лѣтніе мѣсяцы.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Купеческой женѣ Варварѣ Чупаевой, С.-Петербургскому купцу Алексѣю Прокофьеву, крестьянину Ивану Верашову, дворянину Евгенію Жданову и Начальнику станціи Боровенки Ник. ж. дороги Петру Дружинину, сдѣлавшимъ пожертвованія изъ собственныхъ средствъ на построеніе деревяннаго храма на станціи Боровенкѣ Ник. ж. дороги, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.



## Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Ручьевской церкви, Крестецкаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ Коровье—Ручьевской церкви, Новгородскаго уѣзда, Александръ Граничвовъ, 11 ноября.

На должность благочиннаго 6-го Старорусскаго округа назначенъ священникъ Новосельской церкви Іоаннъ Мировскій, 12 ноября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Гавріило Архангельской Лупсарской церкви, Кирилловскаго уѣзда, назначенъ и. д. псаломщика бывшій священникъ Михаило-Архангельской Судской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Симеонъ Мегринскій, 11 ноября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Черноезерской церкви, Череповскаго уѣзда, назначенъ и. д. псаломщика окончившій курсъ ученія въ Кирилловскомъ духовномъ училищѣ Сергѣй Тогатовъ, 12 ноября.

Псаломщики Лукинской церкви, Новгородскаго уѣзда, Петръ Лукинскій и Васильевской церкви, того же уѣзда, Михаилъ Вишневыскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 12 ноября.

Псаломщики церковей Богородской, Череповскаго уѣзда, Петръ Катковъ и Лохотско-Ягановской того же уѣзда Иванъ Травинскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

---

## Праздныя вакансіи.

Священническія: При Николаевской Судской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Роксомской Кирилловскаго уѣзда, Шегринской Боровичскаго уѣзда, Михаило—Преображенской Череповскаго и Полевичской—Тихвинскаго уѣзда.

Діаконскія: При Бабинской и Коровье—Ручьевской церквахъ, Новгородскаго уѣзда; Староерговской и Луковской Череповскаго уѣзда и при Печенгской Кирилловскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Старорусской градской Благовѣщенской церкви.

---



## С в ѣ д ѣ н і я

### о смерти священноцерковнослужителей.

Псаломщикъ Чернозерской церкви, Череповскаго уѣзда, Петръ Смирновъ † 20 октября сего 1902 года на 25-мъ году отъ рожденія. Покойный окончилъ курсъ ученія въ Устюжнскомъ духовномъ училищѣ; въ 1899 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ сей Чернозерской церкви. Въ семьѣ покойнаго никого не было.

Псаломщикъ Гавріило-Архангельской Лупсарской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Александръ Стефановъ † 15 октября сего 1902 года 24 лѣтъ. Покойный въ 1892 году уволенъ изъ 1-го класса Бѣлозерскаго духовнаго училища, въ 1897 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Коркучской церкви, Кирилловскаго уѣзда; въ 1901 перемѣщенъ къ сей Гавріило-Архангельской Лупсарской церкви. Въ семействѣ покойнаго остались жена и дочь.

---

### Денежныя поступленія.

За бланковые листы: При рапортѣ Игуменіи Званскаго монастыря Софіи 8 рублей 46 копѣекъ.

За обыскныя книги: При рапортѣ благочиннаго протоіерея Павла Попова за № 223 7 рублей 25 копѣекъ.

---

### Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года



до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 г. включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ— въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и въ 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста— вправо и отпечатана:

5 руб. бил.	—	синею краскою.
10       "       "	—	красною       "
25 руб. бил.	—	лиловою       "

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.



## Отъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ начнется Отдѣломъ при содѣйствіи Духовной Консисторіи разсылка палестинскихъ изданій, листовъ и видовъ св. Земли, препровожденныхъ въ Новгородскій Отдѣлъ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Предсѣдатель Новгородскаго Отдѣла, Высокопреосвященнѣйшій Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, надѣется, что духовенство должнымъ образомъ воспользуется бесплатно предоставляемыми въ его пользованіе палестинскими изданіями. По этому священники, на имя которыхъ адресованы означенныя изданія, должны позаботиться ознакомить съ послѣдними ближайшихъ къ нимъ по мѣстожительству собратій, предоставивъ, по минованіи надобности, въ пользованіе ихъ и полученныя ими палестинскія изданія.

Съ симъ вмѣстѣ Отдѣлъ считаетъ своимъ долгомъ сообщить къ свѣдѣнію всѣхъ изъявившихъ готовность завести у себя палестинскія чтенія и имѣющихъ волшебные фонари, что картины къ послѣднимъ для временнаго пользованія могутъ быть получаемы ими бесплатно изъ Совѣта Общества. Для этого священникъ пишетъ свое требованіе, приложивши къ нему церковную печать, по адресу: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36, Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Можно просить картины сразу къ двумъ выпускамъ. Но такъ какъ во время полученія требованія картины могутъ оказаться отосланными въ другое мѣсто, то требующій ихъ долженъ сообщить, согласенъ ли онъ ожидать очереди, или, за неимѣніемъ просимыхъ, Канцелярія можетъ прислать картины по своему усмотрѣнію. Пользованіе картинами изъ Канцеляріи Общества тѣмъ удобнѣе, что оттуда съ картинами высылается и соответствующее чтеніе, которое впрочемъ подлежитъ возвращенію вмѣстѣ съ возвращеніемъ картинъ.

Дѣлопроизводитель Отдѣла В. Финиковъ.



# Списокъ

церквей въ епархіи, при которыхъ имѣются приписныя и кладбищенскія церкви, обязанныя вносить въ эмеритальную кассу ежегодный рублевый взносъ на усиленіе средствъ кассы согласно § 10-му устава кассы и постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства 1896, 1899 и 1902 г.г.

№ по поряд.	Названіе самостоятельныхъ церквей, при которыхъ имѣются приписныя и кладбищенскія церкви.	Названіе приписныхъ и кладбищенскихъ церквей.
<i>I. Новгородскій уѣз.</i>		
1	Каѳедральный Софійскій соб. . . . .	Покровская } обѣ припис- Андреевская } ныя.
	Знаменскій соборъ . . . . .	Филипповская приписная.
	Никольскій соборъ . . . . .	Прокопьевская } все три при- Пятницкая } писныя. Арсеніевская }
	Свято-Духовскій монастырь . . . . .	Петропавловская приписная.
5	Звѣринскій монастырь . . . . .	Лазаревская приписная.
	Сырковъ монастырь . . . . .	Мироносицкая приписная. *)
	Борисоглѣбская . . . . .	Богословская приписная.
	Ильинская . . . . .	Петропавловская приписная.
	Никитинская . . . . .	Оеодоровская приписная.
10	Спасская . . . . .	Таировская домовая.
	Грузинскій соборъ . . . . .	Никольская кладбищенская.
	Горнегинская . . . . .	Кладбищенская.
	Клинковская . . . . .	Богородицкая кладбищенская.
	Папоротская . . . . .	Александрo-Невская припис.
15	Чудовская . . . . .	Троицкая приписная.
	Голинская . . . . .	Кладбищенская. **)
	Гузская . . . . .	Кладбищенская.
	Сабельская . . . . .	Теребонская домовая.
	Самокражская . . . . .	Никольская кладбищенская.
20	Спасская . . . . .	Предтеченская приписная.

\*) По опред. Съѣзда 1902 г. \*\*) д. представить за 1900. 1901 и 1902 г.



№ по поряд.	Названіе самостоятельныхъ церквей, при которыхъ имѣются приписныя и кладбищенскія церкви.	Названіе приписныхъ и кладбищенскихъ церквей.
25	Хрипелевская . . . . . Черновская . . . . . Захарьинская . . . . . Подъельская . . . . . Слутская . . . . . Любанская . . . . . Бронницкая . . . . . Холынская . . . . . Зайцевская . . . . .	Никольская приписная. *) Николаевская кладбищенская. Антоніевская приписная. Нильская кладбищенская. Ксенофоновская приписная. Ильинская приписная. *) Введенская приписная. Кладбищенская. Кладбищенская. Тухольская приписная.
30	Наволоцкая . . . . . Аркажская . . . . . Петропавловская . . . . . Городищенская . . . . .	Нильская приписная. Мостицкая приписная. Воскресенская приписная. Спасо-Нередицкая приписная.
Итого въ уѣздѣ при 33-хъ церквахъ приписныхъ и кладбищенскихъ церквей „37-мъ“.		
<i>II., Старорусскій уѣз.</i>		
35	При соборѣ . . . . . Петропавловская . . . . . Троицкая . . . . . Минская . . . . . Успенская . . . . .	Алекса́ндро-Невская припис. { Никольская } обѣ припис- { Владимірская } ныя. Знаменская приписная. Вознесенская приписная. Мироносицкая приписная.
40	Налючская . . . . . Сутоцкая . . . . . Подгощская . . . . . Доворецкая . . . . . Леохновская . . . . .	{ Кладбищенская. Казанская домовая. Коровитчинская приписная. Кладбищенская. Въ Углахъ приписная. Князя Васильчикова домовая. Рублевская приписная.

\*) д. представить за 1900, 1901 и 1902 г.



№ по поряд.	Названіе самостоятельныхъ церквей, при которыхъ имѣются приписныя и кладбищенскія церкви.	Названіе приписныхъ и кладбищенскихъ церквей.
45	Славитинская . . . . . Спасская . . . . . Блазнихская . . . . . Ефремовская . . . . .	Оеодоровская кладбищенская. Сорокопенская приписная. Кладбищенская. Кладбищенская.
Итого въ уѣздѣ при 14-ти церквахъ приписныхъ и кладбищенскихъ церквей 17-ть.		
<i>III., Крестецкій уѣз.</i>		
60	При соборѣ . . . . . Покровская . . . . . Оксочская . . . . . Высокоостровская . . . . . Морозовская . . . . .	{ Всѣхъ святыхъ кладбищен. Ивановская кладбищен. Льзичская приписная. Прежняя деревянная, 1762г. *) Смоленская приписная. *) Приписная домовая. *)
Итого въ уѣздѣ при 5-ти церквахъ приписныхъ и кладбищенскихъ церквей 6-ть.		
<i>VI., Демянскій уѣз.</i>		
55	При соборѣ . . . . . Ильиногорская . . . . . Буховская . . . . . Липецкая . . . . . Домашевская . . . . . Луженская . . . . . Велильская . . . . .	{ Воздвиженская приписная. Кладбищенская. Старинная приписная. Старинная приписная. Кладбищенская. Кладбищенская. Кладбищенская. Успенская кладбищенская.
Итого въ уѣздѣ при 7-ми церквахъ приписныхъ и кладбищенскихъ церквей 8-мь.		

\*) По опред. Съѣзда 1902 г.



№ по поряд.	Названіе самостоятельныхъ церквей, при которыхъ имѣются приписныя и кладбищенскія церкви.	Названіе приписныхъ и кладбищенскихъ церквей.
<i>V., Валдайскій уѣз.</i>		
60	При соборѣ Введенская . . . . . Яжелбицкая . . . . . Короцкая . . . . . Березорядская . . . . .	Екатерининская кладбищен. Петропавловская кладбищен. Кладбищенская. Никольская Братства Св. Тих. Предтеченская кладбищен.
65	Бологовская . . . . . Котловановская . . . . . Куженкинская . . . . . Рождественская . . . . . Хотилловская . . . . .	{ Троицкая кладбищенская. Кладбищенская (другая). Высоковская домовая. Знаменская приписная. Кладбищенская. Кладбищенская. Кладбищенская.
70	Едровская . . . . .	Епишкинская прип. 1852 г. *)
Итого въ уѣздѣ при 11-ти церквахъ приписныхъ и кладбищенскихъ церквей „13-ть“.		
<i>VI., Боровичскій уѣз.</i>		
75	Прошковская . . . . . Желоменская . . . . . Налецкая . . . . . Шегринская . . . . . Иванско-Волокодержковская. При соборѣ . . . . .	Преображенская кладбищен. Сергіевская кладбищенская. Кострицкая приписная. Георгіевская кладбищенская. Жданская приписная. Кладбищенская.
	Опеченская . . . . .	{ Кладбищенская. Опеченская приписная.
	Передская . . . . .	Кладбищенская.
	Спасская . . . . .	Кладбищенская.
80	Воликопорожская . . . . .	Кладбищенская.

\*) По опред. Съѣзда 1902 г.



№ по поряд.	Название самостоятельныхъ церквей, при которыхъ имѣются приписныя и кладбищенскія церкви.	Название приписныхъ и кладбищенскихъ церквей
85	Ровенская . . . . .	{ Тихвинская кладбищенская. Екатерининская приписная.
	Шедомицкая . . . . .	Кладбищенская.
	Никандровская . . . . .	Конинская (въ имѣн. Кн. Сувор.)
	Шереховичская . . . . .	Кладбищенская.
	Левочская . . . . .	Раменская приписная.
	Видимирская . . . . .	Махновская приписная.
	{ Устрѣкская . . . . . Сопинская . . . . .	{ Кладбищенская. Никольская церковь школа. Кончанская (Суворовская). *)

Итого въ уѣздѣ при 18-ти церквахъ приписныхъ и кладбищенскихъ церквей „21“.

### VII., Тихвинскій уѣз.

90	При соборѣ . . . . .	Праведнаго Іова кладбищен.
	Воскресенская-Сяская . . . . .	Кладбищенская.
	Волокославская . . . . .	Ильинская приписная.
	Лученская . . . . .	Введенская приписная.
95	Рагушенская . . . . .	Успенская приписная.
	Койгушская . . . . .	Пятницкая приписная.
	Мягозерская . . . . .	Печевская приписная.
	Хмѣлезерская . . . . .	Корбинская приписная.
	Шиженская . . . . .	Пустынская приписная.
	Бѣльская . . . . .	Облучская приписная.
	Полевичская . . . . .	Концовская приписная.

Итого въ уѣздѣ при 11-ти церквахъ приписныхъ и кладбищенскихъ церквей „11-ть“.

\*) По опред. Съѣзда 1902 года.



№ по поряд.	Названіе самостоятельныхъ церквей, при которыхъ имѣются приписныя и кладбищенскія церкви.	Названіе приписныхъ и кладбищенскихъ церквей.
	<i>VIII., Устюжскій уѣз.</i>	
100	При соборѣ . . . . .	{ Вознесенская } обѣ припис- { Воздвиженская } ныя.
	Воскресенская . . . . .	{ Благовѣщенская приписная. { Домовая въ Михайловской ус.*)
	Срѣтенская . . . . .	Преображенская приписная.
	Преполовенская . . . . .	Димитріевская приписная.
	Черенская . . . . .	{ Казанская приписная. { Жерновская приписная.
105	Мегринская . . . . .	Ильинская кладбищенская.
	Даниловская . . . . .	Новинская приписная.
	Весская . . . . .	Любочская приписная.
	Коробищская . . . . .	{ Плосская } обѣ припис- { Лиственская } ныя.
	Суглицкая . . . . .	Чудецкая приписная.
110	Смердомльская . . . . .	Онисимовская приписная.
	Озеревская . . . . .	Никольская приписная.
	Климовская . . . . .	Взысканіе погибшихъ клад.
	Бѣльская-Богоявленская . . . .	Флоровская кладбищенская.
	Охонская Троицкая . . . . .	Мелестовская приписная.
	Воскресенская . . . . .	{ Знаменская } обѣ припис- { Елкинская } ныя.
115	Перская Преображенская . . . .	Покровская приписная.
	Черецкая Срѣтенская . . . . .	Шуклинская приписная.
	Моденская . . . . .	Филаретовская приписная.
	Леятьевская . . . . .	Мережская приписная. *)
Итого въ уѣздѣ при 20-ти церквахъ приписныхъ и кладбищенскихъ церквей „25“.		

\*) По опред. Съѣзда 1902 г.



№ по поряд.	Названіе самостоятельныхъ церквей, при которыхъ имѣются приписныя и кладбищенскія церкви.	Названіе приписныхъ и кладбищенскихъ церквей.
<i>IX., Череповецкій уѣзд.</i>		
120	При соборѣ . . . . .	Кладбищенская.
	Благовѣщенская . . . . .	Всѣхъ Скорбящихъ тюремная.
	Луковская . . . . .	Кладбищенская.
	Лохотская . . . . .	Ягановская приписная.
	Шухтовская-Покровская . . . . .	Николаевская приписная.
125	Андогская-Богоявленская . . . . .	Крестовоздвиженская припис.
	Становская . . . . .	Димитріевская приписная.
	Даргунская . . . . .	Флоровская кладбищенская.

Итого въ уѣздѣ при 8-ми церквахъ приписныхъ и кладбищенскихъ церквей „8“.

<i>X., Кирилловскій уѣзд.</i>		
130	При соборѣ . . . . .	12-ти Апостоловъ кладбищен.
	Горицкій монастырь . . . . .	Введенская приписная.
	Городецкая-Спаская . . . . .	Ивачевская приписная.
	Вогнемская . . . . .	Бородаевская кладбищенская. *)
	Иткольская . . . . .	Чистодорская приписная.
	Тигинская-Николаевская . . . . .	Долгозерская приписная.
	Падчеварская . . . . .	Коргозерская приписная.
135	Лиценская-Преображенская . . . . .	Параскевинская кладбищен. **)
	Большешальская . . . . .	Свирозерская приписная.
	Ярбозерская . . . . .	Курдюжская приписная.
	Дружининская . . . . .	Катрасская приписная.
	Къяндская . . . . .	Кладбищенская. **)
140	Ухтомская . . . . .	{ Кладбищенская. ***)
		{ Муньская приписная.

Итого въ уѣздѣ при 13-ти церквахъ приписныхъ и кладбищенскихъ церквей „14-ть“.

\*) Д. представить за 1902 г. \*\*) Д. представить за 1900, 1901 и 1902 г.г.  
 \*\*\*) По опред. Съѣзда 1902 г.



№ по поряд.	Названіе самостоятельныхъ церквей, при которыхъ имѣются приписныя и кладбищенскія церкви.	Названіе приписныхъ и кладбищенскихъ церквей.
	<i>XI., Бѣлозерскій уѣз.</i>	
145	При соборѣ . . . . .	{ Троица кладбищенская. Покровская приписная.
	Успенская . . . . .	Вознесенская приписная.
	Троицкая . . . . .	Параскевинская приписная.
	Воскресенская . . . . .	Благовѣщенская приписная.
	Крохинская . . . . .	Скорбященская кладбищен.
	Корбозерская . . . . .	Золохотская приписная.
	Ворбозомская . . . . .	Люпинская приписная.
	Городищская . . . . .	Слободская приписная.
	Шольская . . . . .	Пустынская приписная.
150	Зелено-Дубровская . . . . .	Ильинская приписная.
	Андозерская . . . . .	Успенская приписная.
	Богородицѣрожденственская . . . . .	Верхнеконцовская приписная.
	Ножемская . . . . .	Тихвинская приписная.
	Судская М. Архангельская . . . . .	Волковская приписная.
Итого въ уѣздѣ при 14-ти церквахъ приписныхъ и кладбищенскихъ церквей „15-ть“.		
	<i>XII., При училищахъ:</i>	
155	Старорусскомъ . . . . .	Домовая.
	Боровичскомъ . . . . .	Домовая.

Всего приписныхъ, кладбищенскихъ и домовыхъ церквей, обязанныхъ по постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ 1896. 1899 и 1902 г.г. вносить въ эмеритальную кассу ежегодно по 1 руб., считается по сему списку „177-мь“.

Примѣчаніе 1) Если какіе причты признають постановленія Съѣздовъ духовенства относительно взиманія съ ихъ приписныхъ и кладбищенскихъ церквей рублеваго взноса въ эмери-



тальную кассу неправильными, то Правленіе кассы просить таковыя причты обращаться со своими просьбами объ освобожденіи ихъ церквей отъ рублеваго взноса въ кассу въ слѣдующій очередной Епархіальный Съѣздъ духовенства, который одинъ въ правѣ разсматривать ихъ просьбы, удовлетворять ихъ или не удовлетворять; а Правленіе кассы считаетъ себя обязаннымъ исполнять въ точности то, что постановлено Съѣздами и утверждено епархіальною властію.

Примѣчаніе 2). Причты церквей Гузкой, Хрипелевской и Любанской, Новгородскаго уѣзда, Липенской и Къяндской, Кирилловскаго уѣзда, должны уплатить въ эмеритальную кассу отъ своихъ приписныхъ и кладбищенскихъ церквей по 1 руб. за прошедшіе 1900, 1901 и 1902 г.г., а Вогнемской церкви, Кирилловскаго уѣзда, за приписную къ ней Бородаевскую церковь, за текущій 1902-й годъ, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда отъ 6 сентября 1902 г. (журналъ № 23), утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, и вмѣстѣ съ высылкою денегъ причты вышеупомянутыхъ церквей должны представить въ Правленіе кассы, по распоряженію Его Высокопреосвященства, объясненіе относительно неисполненія ими постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1899 года до сего времени (см. № 19 епарх. вѣдом. за 1902-й годъ).

Примѣчаніе 3) Бывшій въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ Съѣздъ духовенства ошибочно назвалъ въ журналѣ своемъ (№ 23-й) Смоленскую церковь приписною къ Морозовской церкви, Крестецкаго уѣзда. Смоленская церковь считается приписною къ Высокоостровской церкви, того же уѣзда, а къ Морозовской церкви приписана домовая церковь, построенная на лѣвомъ берегу рѣки Трусовымъ въ 1757 году, въ которой богослуженіе отправляетъ причтъ Морозовской церкви. Обѣ эти церкви внесены въ списокъ приписныхъ и кладбищенскихъ церквей, бывшій на разсмотрѣніи Съѣзда.

Предсѣдатель правленія протоіерей *Павелъ Тихомировъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Василій Нумеровъ*.

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ*.



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### С Л О В О

въ день Знаменія Божіей Матери.

Настоящій праздникъ въ честь иконы Знаменія Божіей Матери \*) установленъ, бл. сл., въ память чудес-

\*) Чудотворная Икона Знаменія Божіей Матери находится въ Новгородскомъ Знаменскомъ соборѣ, воздвигнутомъ въ XIV вѣкѣ въ память чудеснаго спасенія Новгорода отъ губительной болѣзни—черной смерти, перестроенномъ въ настоящемъ видѣ въ XVII вѣкѣ. До XIV вѣка чудотворная икона находилась въ церкви Преображенія Господня. Когда враги стояли уже подъ стѣнами Новгорода, архіепископъ Ілія (въ схимѣ Іоаннъ) три дня и три noci не преставаѣ отъ молитвы. Въ третью ночь во время молитвы святитель услышалъ голосъ: «епископе, услышана молитва твоя: аще хоцещи спасеніе граду получить, утру наставшу, иди въ церковь честнаго Преображенія Господня и тамо вземъ образъ Пресвятыя Богородицы, изнеси его на забрала противу супостатомъ, и абіе узриши спасеніе граду чудное». Услышавъ небесный голосъ, святитель исполнился неописанной радости и весь остатокъ той чудной noci провелъ безъ сна въ молитвѣ. По наступленіи утра, созвавъ весь священный соборъ и старѣйшинъ города, рассказалъ имъ о чудесномъ голосѣ. Потомъ святитель съ крестнымъ ходомъ, сопровождаемый духовенствомъ и народомъ, пришелъ въ Спасскую церковь. Здѣсь, повергшись на землю предъ чудною иконою и исповѣдавъ свою вѣру и усердіе къ ней, умоляли Владычицу неба и земли объ избавленіи города, о прощеніи грѣховъ всѣмъ живущимъ въ немъ. Послѣ этой молитвы начали пѣть молебень. Когда, по шестой пѣсни канона, запѣли кондакъ: «Предстательство христіанъ непостыдное, ходатайство ко Творцу непреложное»... св. икона Богоматери вдругъ сама собою заколебалась на своемъ мѣстѣ и сама о себѣ какою-то невидимою—сверхъестественною силою поднялась на воздухъ. Предстоявшіе, видя столь дивное чудо и будучи объаты радостію и страхомъ, всѣ пали ницъ, взывая: «Господи, помилуй!» Святитель, пріавъ въ руки чудотворную икону, съ умиленіемъ облобызалъ ее, и, сопровождаемый духовенствомъ и народомъ, съ крестами и молебнымъ пѣніемъ понесъ къ мѣсту битвы. Достигнувъ до городской стѣны, гдѣ стояла Новгородская дружина, въ ожиданіи сраженія, вознесъ Ее на самое укрѣпленіе и поставилъ противу ратныхъ.



наго избавленія Новгорода въ 1170 году отъ враговъ-Суздальцевъ заступленіемъ Царицы небесной, по молитвамъ святаго Архіепископа Новгородскаго Іоанна и другихъ благочестивыхъ людей, видѣвшихъ въ молитвѣ, покаяніи и исправленіи своей жизни главное средство для избавленія отъ грознаго врага... Когда чудная икона Богоматери принесена была къ мѣсту битвы и, какъ нѣкая Воевода, поставлена была на укрѣпленіи противъ непріятелей,—какой-то святотатецъ, въ порывѣ общей ярости, пустилъ стрѣлу въ икону Богоматери. Тогда то, по словамъ лѣтописца, сотворилось чудо и рѣшилась судьба неравнаго боя: „Честная Пресвятая Богородицы икона, тотчасъ сама собою отвративъ лице Свое отъ осаждающихъ, обратилась на градъ и источила слезы отъ очію». Святый Архіепископъ Іоаннъ, видя сіи слезы, сталъ утирать ихъ фелонемъ, говоря: «о чудо преславно! како могутъ быти отъ суха древа слезы? Не суть бо слезы, но милостивое знаменіе. Симъ бо образомъ молится Пресвятая Богородица Сыну Своему и Богу нашему за градъ и люди, уповающіе на милость Ея». И дѣйствительно, непріятелями овладѣлъ какой-то страхъ, такъ что они, не отличая своихъ отъ чужихъ, начали убивать другъ друга. При этомъ Новгородскія дружины бросились въ кровавую сѣчу и непріятель былъ пораженъ. Спасеніе города тогда единогласно приписано чудесному заступленію Иконы Богоматери, Которой съ того времени дали названіе Знаменской, или Знаменія, т. е. чуда.

Приведенный случай грознаго суда Божія за стрѣлу въ св. Икону ясно говоритъ, какъ опасно кощунство. Къ сожаленію, и нынѣ приходится слышать о бывающемъ неуваженіи къ священнымъ предметамъ, къ церковнымъ обрядамъ и даже таинствамъ, объ обращеніи иными въ шутку свящ. писанія и церковныхъ пѣснопѣній. Если, бл. сл., грѣшно осмѣивать ближняго, то тѣмъ болѣе непростительно хулить то, что относится къ нашей божественной религіи. Въ св. Евангеліи читаемъ: *если кто скажетъ на Духа Святаго, не простится ему ни въ семъ вѣкѣ ни въ будущемъ* (Мѡ. XII, 32). Вдумаемся, бл. сл., сколь необходимо принадлежать къ св. церкви, свято чтить ея установленія, сколь великія блага даетъ она истинно-вѣрующимъ своимъ сынамъ!



Въ православной христiанской религiи и въ православной христiанской церкви, по свидѣтельству слова Божiя, отцевъ церкви, исторiи и здраваго смысла,—хранится единая цѣльная, неповрежденная истина, возвращенная міру Христомъ Спасителемъ, а потому только чрезъ православную церковь, какъ чрезъ дверь, можно войти въ царствіе Божіе. «Внѣ церкви», говоритъ блаж. Августинъ,—«человѣкъ можетъ имѣть все, кромѣ спасенiя». Какъ дерево не можетъ расти безъ корней, не можетъ цвѣсти и производить плодовъ, такъ и истинно-христiанская добродѣтельная жизнь не можетъ развиваться, если она не прикрѣплена корнями къ православной церкви. Хотя раскольники и иновѣрцы нерѣдко хвалятся своими дѣлами и даже подвигами благочестiя, но это не болѣе, какъ искусственные цвѣты на сухомъ деревѣ,—они безжизненны и безплодны и имѣютъ только наружный видъ, а не дѣйствительную цѣнность. Только одна православная церковь вмѣщаетъ въ себѣ всю полноту благодати Божіей, при помощи которой зиждется наше спасеніе. Какъ во время всемірнаго потопа спаслись отъ гибели только тѣ, кто находился въ Ноевомъ ковчегѣ, такъ и вѣчное спасеніе возможно лишь для тѣхъ, кто состоитъ въ тѣсномъ общенiи съ православною церковью и совершаетъ свой жизненный путь подъ ея спасительнымъ кровомъ. Страждущій или бѣдствующій можетъ обрѣсти совершенное утѣшеніе только въ религiи, указывающей на великаго Мужа болѣзней, Который *язвенъ бысть за грѣхи наши* (Ис. 53, 5). Который *мертвитъ и живитъ, убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ* (Цар. 2, 6—7), Который *исцѣляетъ всякъ недугъ и всяку язю* (Мѡ. 4, 23), Который *есть путь, истина и животъ* (Іоан. 14, 6). Истинный православный христiанинъ не превозносится въ счастiи, не падаетъ духомъ въ несчастiи, самая смерть для него есть только переходъ къ блаженству въ общенiи съ Богомъ, Которому онъ служилъ при жизни. Онъ убѣжденъ, что искушенiя посылаются для его же нравственной пользы (1 Петр. 1, 6—7), и что Всевышній никогда не оставитъ его искущаться болѣе, нежели сколько онъ понести можетъ (1 Коринѡ. 10, 13). Истинный христiанинъ знаетъ, что онъ живетъ на землѣ ради вѣчной жизни въ царствіи небесномъ. Въ



семейной жизни у истинныхъ христіанъ строго соблюдается заповѣдуемое церковью относительно молитвы, благоповеденія, взаимныхъ отношеній при почтительномъ отношеніи дѣтей къ родителямъ, и физическое воспитаніе никогда не бываетъ въ ущербъ духовно-нравственному, равно ни у кого не бываетъ и въ мысли о равенствѣ всѣхъ членовъ семьи. Постоянно помня, что Спаситель нашъ благоволилъ взять на себя страданія всего человѣчества, истинный христіанинъ всегда старается раздѣлить случающіяся бѣдствія ближнихъ, Помня, что Спаситель въ пустынь кормилъ голодныхъ, истинный христіанинъ старается облегчать ослабѣвающихъ отъ истощенія ближнихъ, старается дать покровъ<sup>1)</sup> бездомнымъ. Вообще, въ жизни своей онъ постоянно справляется съ тѣмъ, что сдѣлалъ бы въ данномъ случаѣ Христосъ? Какъ поступилъ бы Онъ? Благословилъ ли бы Онъ мое дѣло? Поступаю ли я по Его примѣру? Вѣдь Господь Іисусъ Христосъ не только далъ Своимъ послѣдователямъ ученіе, но и въ Себѣ Самомъ представилъ примѣръ для подражанія. Ужели возможно не слѣдовать Его примѣру? Но вѣдь тогда мы и не будемъ тамъ, гдѣ Христосъ пребываетъ, ибо Онъ сказалъ: *иди Я, тамъ и слуга Мой будетъ* (Іоан. 12. 26).

Итакъ, сл. бл., занимается-ли кто наукою, пусть трудится на строго — христіанскихъ основаніяхъ. Литераторъ — публицистъ, вмѣсто легковѣсной болтовни о любви, политикѣ, театрѣ и злобахъ дня, пусть раскрываетъ серьезныя нравственные темы въ живой и талантливой формѣ; пусть не купаешь читателя или слушателя въ духовной грязи, а помогаетъ стать чище и забыть былую грязь. — Хозяинъ или владѣлецъ мастерскихъ, кромѣ доставленія служащимъ у него удобныхъ и здоровыхъ помѣщеній и достаточнаго содержанія, пусть сочтетъ своимъ главнымъ долгомъ духовно поддержать своихъ служащихъ, внести свѣтъ въ жизнь трудящихся. Разумное доброе слово, искренній братскій призывъ къ трезвости, къ правдѣ, къ любви къ Богу и ближнему облагородитъ сердца служащихъ, по-

---

<sup>1)</sup> Христіанство состоитъ не въ словахъ, а въ дѣйствіяхъ, въ жизни по ученію Іисуса Христа, въ жизни, полной любви къ Богу и ближнему.



содѣйствуетъ имъ быть болѣе усердными къ дѣлу, сблизить, сроднить ихъ съ хозяевами. А если къ этому прибавится доставленіе для чтенія въ свободное время хорошихъ книгъ, содѣйствіе развитію пѣнія и игръ на инструментахъ и пр., то хозяинъ такой исполнитъ вполне свой долгъ. Ищущій наслажденія и отдыха для души своей въ театрахъ и концертахъ пусть вспомнитъ о больныхъ и мертвыхъ духомъ братіяхъ нашихъ съ цѣлью содѣйствія оживленію, очищенію ихъ, обращенію ихъ къ трезвой, разумной и христіанской жизни. Вѣдь, Спаситель отдалъ всего Себя за людей: ужели мы не сдѣлаемъ что-нибудь для спасенія меньшихъ братій нашихъ? Около насъ чрезвычайно много нуждающихся въ добромъ словѣ и привѣтѣ, могущемъ смягчать самое грубое сердце! Вѣдь нужно сознаться, бл. сл., что въ отношеніяхъ другъ къ другу у насъ много холода, а посему немудрено, что иной одинокій, безпріютный бѣднякъ и совсѣмъ закоснѣетъ душой, олютѣетъ, и станетъ звѣремъ. Подойдемъ къ нему, христоименные слушатели, попробуемъ пригрѣть его у своего сердца! Огонь зажигается отъ огня, и чтобы согрѣть сердце другихъ, нужно имѣть въ себѣ искру любви къ ближнимъ. Болота и тѣ осушаютъ, изъ топкой трясины дѣлаютъ чудные луга, стало быть, возможна и во всякомъ ближнемъ переменна къ лучшему. Если у насъ, бл. сл., явится нынѣ эта рѣшимость идти съ словомъ любви и правды по полю жизни, со словомъ о честной, трезвой и цѣломудренной жизни, — то нынѣшній день будетъ и у насъ знаменіемъ. И премилосердая Царица небесная, какъ въ давнія времена помогла нашимъ соотечественникамъ въ борьбѣ съ врагами внѣшними, такъ несомнѣнно не оставитъ и насъ Своею благодатною помощію въ борьбѣ съ нашими внутренними врагами — грѣхами нашими. Оставивъ себялюбіе и мелкіе счеты, объединимся подъ духовнымъ управленіемъ нашихъ православныхъ архипастырей, какъ было при святомъ архіепископѣ Новгородскомъ Іоаннѣ, для защиты нашей родной вѣры отъ дерзкихъ противниковъ, расхищающихъ стадо Христово. Будемъ, сл. бл., жить въ союзѣ вѣры, любви и мира, какъ стадо одной православной церкви, чего и да достигнемъ при всесильной помощи Божіей Матери! Аминь.

Протоіерей *Арсеній Вихровъ*.



## ДОРОГОЕ СОКРОВИЩЕ.

(По поводу поученій о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго).

Не такъ давно мы получили отъ Редакціи журнала: „Православно-Русское Слово“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія „Полный годичный кругъ поученій о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго, и не можемъ не высказать большой благодарности за эту книжку. Прежде всего, книжка весьма хорошо издана съ внѣшней стороны—на прекрасной толстой чистой бумагѣ, и „обычныхъ“ въ журнальныхъ приложеніяхъ опечатокъ почти нѣтъ. Но главное мы должны поблагодарить редакцію Православно-Русскаго Слова за удачный выборъ приложенія. Распространеніе высокихъ религіозно нравственныхъ, чистыхъ понятій въ обществѣ въ нынѣшнее шаткое время—дѣло въ высшей степени нужное и неотложное. И однимъ изъ средствъ для этой цѣли, конечно можетъ быть именно распространеніе среди публики духовныхъ сочиненій особенно назидательныхъ авторовъ.

Личность о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго съ этой стороны хорошо извѣстна всей Россіи, и нужно ли говорить, что его голосъ, если онъ дойдетъ до слуха православнаго русскаго народа, окажется болѣе авторитетнымъ и дѣйственнымъ, чѣмъ кого либо иного? Съ другой стороны, въ поученіяхъ о. Іоанна отражается глубокій духовный опытъ Кронштадтскаго пастыря, цѣльность и полнота его истинно-христіанской религіозной настроенности, которая въ наше время, время пустоты религіознаго чувства, безвѣрія или полувѣрія могутъ быть поучительны и плодотворны въ высшей степени; и мы вполне увѣрены, что и на современнаго интеллигента скорѣе повліяетъ теплое, душевное слово о. Іоанна, нежели сухое, отвлеченное слово ученаго богослова.

Вотъ почему мы вполне одобряемъ выборъ редакціи Православнаго Русскаго Слова.

Но обращаемся къ самому содержанію „Пученій о. Іоанна“ и позволяемъ себѣ по поводу ихъ подѣ-



литься въ некоторыми мыслями съ нашими читателями. Первое, что производитъ особенно глубокое впечатлѣніе при чтеніи поученій о. Іоанна, — это теплота вѣры, которою дышетъ каждое изъ поученій о. Іоанна и которая невольно вмѣстѣ съ чтеніемъ проникаетъ и въ душу читателя. Послѣдній ясно чувствуетъ, что всякое слово, всякое выраженіе, каждая мысль, — словомъ все въ поученіяхъ о. Іоанна не есть что нибудь стороннее, чужое, подслушанное или вычитанное на случай у другихъ, усвоенное лишь внѣшне, а исходитъ изъ его личнаго духовнаго опыта, имъ самимъ пережито и выношено въ духовной жизни и если предлагается съ кафедры, то предлагается все не только въ качествѣ внѣшне усвоенной откровенной истины, но и въ качествѣ глубочайшаго *личнаго внутренняго убѣжденія*, убѣжденія твердаго, жизненнаго, торжествующаго надъ всякими сомнѣніями, предъ которымъ сами собой разбиваются всѣ нападки и суетловія невѣрія. Вотъ о. Іоаннъ говоритъ о. необходимости домашней и общественной молитвы, и живо чувствуешь, въ какой полнотѣ имъ самимъ извѣданы и сила молитвы и внутреннее духовное молитвенное услажденіе, и какъ подъ вліяніемъ сихъ личныхъ живыхъ движеній духа сложилось и самое его слово о молитвѣ. Или вотъ онъ говоритъ о любви къ Богу и къ людямъ, о томъ, что всѣ мы запечатлѣны образомъ Божіимъ, что искуплены безцѣнною кровію Христа Спасителя, освящены благодатію св. Духа, охраняемся ангелами, молитвами Пречистой Богородицы и сонма святыхъ Божіихъ и т. п. — и вездѣ и всюду опять таки ясно видишь все богатство внутренней его духовной сокровищницы, изъ которой износитъ онъ каждое свое слово, и видимо, имъ испытана и пережита сладость каждой небесной откровенной истины Слова жизни, и ни о чемъ онъ не говоритъ одними устами, а не душею и сердцемъ.

Не отсюда ли тѣ особенныя свойства поученій о. Іоанна, что они тверды и рѣшительны по своему тону, сильны по своей внутренней убѣдительности и въ тоже время *жизненны*, жизненны въ особомъ смыслѣ слова, не въ западно-европейскомъ, а въ томъ, въ какомъ жизненны вообще писанія подвижническія; въ нихъ откровенныя христіанскія истины разсматриваются не со стороны от-



влеченныхъ, подчасъ запутанныхъ, умозрительныхъ понятій, а со стороны тѣхъ свѣтлыхъ идеальныхъ живыхъ движеній и состояній каждой души, которая сими истинами проникается и живетъ.—О, если бы таково было и вообще всякое проповѣдническое слово. Конечно ростъ вѣры и духовной жизни не одинаковъ у людей, но во всякомъ случаѣ если бы проповѣдь ближе стояла ко внутреннему міру самого проповѣдника, то отъ этого она, несомнѣнно много-бы могла выиграть и со стороны содержанія, по силѣ своего вліянія и дѣйственности на слушателей.

Помимо теплоты вѣры поученія о. Іоанна имѣютъ и другую особенность, не менѣе замѣчательную.

Извѣстно, что въ большинствѣ случаевъ, когда говорятъ о христіанской вѣрѣ, то трактуютъ то о полезности, то объ обязательности ея, разсуждаютъ о ней то какъ о необходимомъ, разумномъ долгѣ, то какъ о существенной, заповѣданной Христомъ обязанности, то какъ о полезномъ и необходимомъ въ практическомъ отношеніи принципѣ жизни; но при этомъ забывается, или по крайней мѣрѣ оставляется въ тѣни то, что особенно сильно выступаетъ въ поученіяхъ о. Іоанна, а именно убѣжденіе, что вѣра не есть только въ нѣкоторомъ отношеніи полезный и даже необходимый къ жизни придатокъ, нѣтъ, она драгоцѣнное сокровище человека, нѣчто такое, безъ чего жизнь, сколь бы она хорошо ни была обставлена внѣшне, непременно будетъ пуста, бессмысленна, безцѣльна и жалка до крайности съ внутренней стороны. Вотъ почему съ точки зрѣнія о. Іоанна въ силу глубочайшаго, внутренняго убѣжденія его въ семъ величій вѣры, всѣ утратившіе вѣру суть не только безумцы, слѣпые приверженцы узкихъ, тенденціозныхъ, партійныхъ предразсудковъ, но и глубоко-несчастливые люди, изъ которыхъ многіе сами въ концѣ своей жизни сознавали и сознаютъ это, и считая дѣло непоправимымъ, нерѣдко кончаютъ глубокими нравственными паденіями, а то и прямо самоубійствомъ.

Вѣра въ сознаніи о. Іоанна, блаженство, жизнь, чистая, свѣтлая, благодатная, небоподобная жизнь; невѣріе „смерть, гибель“ злостная, скорбная, вѣчная, хотя и самовольная. По-сему утрата вѣры величайшее несча-



стіе, величайшее лишеніе. „Лишиться зрѣнія, говорить о. Іоаннъ въ поученіи своемъ въ недѣлю о слѣпомъ, значитъ лишиться едва-ли не половины жизни своей: не видѣть солнца, не видѣть никого и ничего, ни себя, ни другихъ, ни того, что около насъ, не видѣть красоты неба и земли, ни всего, что на небѣ, и на землѣ, и на морѣ, да это почти тоже значить, что быть „ертвцомъ“.

Но не къ тому же ли ведетъ и слѣпота душевная, для которой невѣдомъ „Свѣтъ міра“ Господь, не вѣдомо небо, не вѣдомы сокровища благодати Божіей? „Человѣкъ, продолжаетъ о. Іоаннъ, одаренный отъ Творца разумною душою, способною познавать истину, и по гордости, своенравію и упорству не хотящій познать ее, идущій наперекоръ своему разуму и совѣсти, и Богу, и людямъ, не есть ли несчастнѣйшій слѣпецъ, вольною волею несчастный, который самъ добровольно употребляетъ въ зло величайшій даръ Божій человѣку разумъ и свободу, отличающіе его отъ всѣхъ животныхъ безсловесныхъ.... Не есть ли онъ добровольный глупецъ или безумецъ, извратившій самъ богодарованную мудрость въ безуміе и называющій добро зломъ или доброе лукавымъ и лукавое добрымъ, сладкое горькимъ и горькое сладкимъ... Вотъ ужасная слѣпота душевная! Не достойна ли она всякаго отвращенія, всякихъ слезъ“...

Въ чемъ состоитъ несчастіе утратить вѣру, объ этомъ о. Іоаннъ говоритъ въ словѣ своемъ въ недѣлю о блудномъ сынѣ, въ которомъ онъ раскрываетъ между прочимъ ту мысль, что для невѣрующаго, закрывающаго свои глаза предъ свѣтомъ Божественнымъ, невѣдомыми дѣлаются и всѣ тайны чистыхъ религіозныхъ наслажденій, невѣдомы идеальные восторги и блаженство свѣтлой, любвеобильной жизни въ благодатномъ общеніи съ Богомъ. Подобно какъ и у слѣпца, внутренній духовной міръ у невѣрующаго суживается, пустѣетъ, оскудѣваетъ постепенно все больше и больше въ своемъ содержаніи; жизнь становится безцѣльна, пошлѣетъ, понижается и понижается въ своихъ идеалахъ, духовная связь у человека съ небомъ прерывается и всѣ его цѣли и намѣренія не перехватываютъ земнаго и чувственно плотскаго, наконецъ, что особенно губительно, продолжи-



тельная отрѣшенность и отчужденіе отъ святыни съ теченіемъ времени все больше и больше дѣлаютъ человека податливымъ и легкимъ на грѣхъ и въ концѣ концовъ благодать Божія, видимо, оставляетъ человека, и онъ повергается въ глубокія, нравственные паденія, лишаясь свѣтлыхъ упованій и въ сей жизни, и въ вѣчности. Не есть ли по всему этому невѣрующій—истинный мертвецъ душою, который расхитилъ, потерялъ и погубилъ всѣ свои внутреннія, духовныя сокровища и остался лишь, какъ замѣчаетъ о. Іоаннъ, «землею и плотью». «Вотъ, поучаетъ о. Іоаннъ, дерзкій вольнодумецъ, который говоритъ не въ сердцѣ, а уже въ слухъ провозглашаетъ: Нѣсть Богъ (Пс. 13) или нѣсть Богочеловѣкъ Искупитель; нѣтъ церкви и даровъ небесныхъ, преподаваемыхъ въ таинствахъ для нашей духовной жизни, совершенства и спасенія. Чтоже? ты отвергнулъ все духовное, священное и небесное? Такъ ты плотъ, земля, въ тебѣ нѣтъ души, тебѣ не знать неба... Гдѣ твоя душа, скажи мнѣ? Всякая душа отъ Бога и знаетъ Его, стремится къ Нему, а для твоей души нѣтъ Бога, она не знаетъ Его... О, я, вижу какъ жалко въ тебѣ то, что ты называешь своею душою! Въ невѣдомой дали отъ Отца духовъ и всякой плоти, она томится, бѣдная въ области плоти, мрака и гибели неотразимою тоскою по какой-то потерѣ, по чемъ-то родномъ; какую пустоту и мракъ чувствуетъ она въ себѣ, какимъ безотраднымъ находитъ она свое положеніе! Быть духомъ, имѣть духовныя потребности и стремленія, и не находить имъ удовлетворенія, какое мученіе для души! Видѣть, какъ другіе прибѣгаютъ въ храмы Божіи съ усердными молитвами къ Богу, какъ получаютъ оттуда дары небесной благодати, и въ тоже время чувствовать въ себѣ борьбу гордаго разума, не покоряющагося святой истинѣ, съ природными стремленіями своей души, какъ это убійственно для души? Воротись домой, блудный сынъ: куда ты зашелъ? Зачѣмъ ты расточаешь имѣніе Отца твоего небеснаго вдали отъ Него, живя блудно. Твой умъ—не твой: онъ даръ Божій; зачѣмъ ты употребляешь во зло? Тебя Богъ одарилъ имъ съ тѣмъ, чтобы ты познавалъ Его и старался уподобиться Ему; а между тѣмъ ты дѣлаешь изъ него пагубное средство подалше



уйти отъ Него, забыть и не знать Его. Воротись къ Отцу твоему, несчастный; далеко зашелъ ты; въ этой дали нѣтъ ничего, кромѣ вѣчной смерти“.

Такова сущность и плоды невѣрія; оно истинная по убѣжденному сознанію о. Іоанна душевная пагуба, отравы, ядъ самый вредоносный и гибельный для души. Это мертвая вода,—которою, какъ говоритъ о. Іоаннъ въ словѣ въ недѣлю о самарянѣ, старается усердно отравлять всѣхъ людей и весьма многихъ отравляетъ виновникъ смерти и всякаго зла—дѣволъ и которую сладко пьютъ многіе, прельщающіеся кажущеюся сладостію ея или самую горечь ея считающіе за сладость“... Источники сей воды текутъ въ пагубу вѣчную.

Въ противоположность невѣрію вѣру о. Іоаннъ именуетъ драгоцѣннѣйшимъ сокровищемъ, истинною жемчужиною, источникомъ жизни и всякаго блага и блаженства. Какое сокровище, говоритъ онъ въ словѣ въ день св. Меѳодія и Кирилла, драгоцѣннѣе сокровища вѣры Христовой, вѣры православной! Поистинѣ, нѣтъ драгоцѣннѣйшаго сокровища, какъ сокровище истинной вѣры, потому что истинная вѣра даетъ намъ познаніе объ истинномъ Богѣ и соединяетъ съ Богомъ, а въ соединеніи съ Богомъ всякое благо и блаженство; потому-то и Самъ Начальникъ нашей вѣры Господь Іисусъ Христосъ называетъ вѣру въ него и сокровищемъ, скрытымъ на полѣ и безцѣннымъ бисеромъ“.... Всякій разъ, какъ о. Іоаннъ касается вѣры, онъ не находитъ словъ, чтобы исчерпать и описать всю полноту того, что она производитъ въ человѣкѣ, все богатство сей неисчерпаемой сокровищницы благодатныхъ дарованій, наконецъ все величіе и могущество ея какъ внутренней—духовной, нравственной силы, которая дѣлаетъ человѣка способнымъ не только на самые изумительные, чрезвычайнѣйшіе подвиги; но можетъ и горы представляти. „Да братія мои, говоритъ о. Іоаннъ въ словѣ въ недѣлю православія, описывая плоды и проявленія вѣры въ человѣкѣ,—только вѣра православная очищаетъ и освящаетъ оскверненное грѣхомъ естество человѣческое, растлѣвшее обновляетъ, особенно посредствомъ таинствъ крещенія, покаянія и причащенія; омраченное просвѣщаетъ; уязвленное грѣхами врачуетъ; оледенѣвшее согрѣваетъ, смердящее страстями



дѣлаетъ благоухающимъ посредствомъ благодати Духа Святаго; омертвѣвшее оживотворяетъ; отринувшееся отъ Бога воссоединяетъ, отчужденное — отъ Него присоединяетъ Ему; разслабѣвшее укрѣпляетъ; обезображенное возображаетъ и украшаетъ; падшее возстановляетъ; работное дѣлаетъ свободнымъ; враждебное исполняетъ любовію, какъ Павла апостола и многихъ другихъ; богохульное исполняетъ непрестаннымъ славословіемъ Богу; отчаянное исполняетъ надеждою; унылое утѣшаетъ; повинное избавляетъ отъ осужденія и наказанія въ гееннѣ; смятенное умиротворяетъ; изнемогшее укрѣпляетъ; утѣшенное распространяетъ; неправедное обогащаетъ правдою; лукавое дѣлаетъ простымъ; злое — благимъ; развращенное исправляетъ; алчное творитъ воздержнымъ; блудное цѣломудреннымъ; скупое щедрымъ; безумное умудряетъ; оземленѣвшее творитъ небеснымъ; грубое утончаетъ; плотское одуховляетъ; вещьлюбивое дѣлаетъ боголюбивымъ; самолюбивое самоотверженнымъ и вселюбящимъ; бѣсоподобное — богоподобнымъ — и — о чудо! — божественнымъ! Вотъ какія чудеса творитъ въ человѣкѣ вѣра православная! Хотите убѣдиться въ этомъ? Читайте исторію жизни святыхъ, исторію Церкви, — и вы воочию увидите всѣ эти чудеса въ жизни святыхъ. Вы увидите волковъ обратившихся въ агнцевъ, блудниковъ и блудницъ въ праведныхъ и равноапостольныхъ; сребролюбцевъ — въ милостивыхъ, сластолюбцевъ въ воздержниковъ, людей власти и земнаго величія и роскоши увидите въ смиренномъ одѣянїи инока. Вотъ подлинно были истинные христіане; вотъ ангелы во плоти; на землѣ небесные граждане, и вмѣстѣ — вѣрные слуги отечества земного. Вотъ что можетъ дѣлать наша вѣра православная съ тѣми людьми, которые искренно содержатъ и слѣдуютъ ея руководству!“ Она воистинну «краса и слава жизни человѣческой» и все доброе, свѣтлое, возвышенное, чтобы мы ни примѣчали въ жизни, отъ нея происходитъ или по крайней мѣрѣ стоитъ въ связи съ нею. Она душа истинной жизни и благодатные плоды ея, говоритъ о. Іоаннъ, проявляются и нынѣ въ общественной жизни въ христіанской любви и самоотверженіи на пользу ближняго, въ разныхъ благотворительныхъ учреж-



деніяхъ, особенно эта любовь проявилась въ бывшія войны — въ усердномъ уходѣ за ранеными больными воинами, вообще въ самоотверженныхъ подвигахъ для блага ближнихъ, Царя и Отечества, въ щедрыхъ пособіяхъ пострадавшимъ отъ пожаровъ, наводненія, отъ голода, отъ поварьныхъ болѣзней, вообще въ разнообразныхъ самоотверженныхъ служеніяхъ Богу и ближнимъ. Дары Духа Божія проявляются также и нынѣ въ чудотворной силѣ молитвы, во множествѣ исцѣленій и т. п. (Слово въ день Пятидесятницы). — Но что самое главное, вѣра есть — проводникъ небесный благодати Божіей, сей истинной воды живой, пріснотекущія струи которой богато изливаются лишь въ душу вѣрующаго и производятъ здѣсь многоразличныя спасительныя дѣйствія также чрезъ вѣру. О сихъ послѣднихъ о. Іоаннъ говоритъ особенно восторженно. Живая вода — благодать Божія, говоритъ онъ въ словѣ въ недѣлю о самарянинѣ, — есть спасительная сила Божія чрезъ вѣру во Христа дѣйствующая въ человѣкѣ во спасеніе, располагающая его къ покаянію и умиленію, сила, противоборствующая грѣху и побѣждающая грѣхъ, сила, милующая, врачующая, очищающая, освящающая, примиряющая и соединяющая человѣка съ Богомъ, возбуждающая и воспламеняющая сердце человѣка любовію къ Богу и ближнему; сила просвѣщающая, утѣшающая и духовно питающая, возсоздающая и обновляющая, совершенствующая всего человѣка, въ иныхъ чудотворящая и прозирающая сокровенное и тайное. Обрѣтшій у Бога благодать человѣкъ проявляетъ ее разными добродѣтелями, живою вѣрою, упованіемъ и любовію, искреннимъ всегдашнимъ покаяніемъ, глубокимъ смиреніемъ, тихостію и кротостію ко всѣмъ, незлобіемъ, воздержаніемъ, чистотою, правотою, богомысліемъ, миромъ и радостію въ Духѣ Святомъ, послушаніемъ, терпѣніемъ, святымъ дерзновеніемъ и ревностію ко всякой добродѣтели... Эта благодать, спасительная всѣмъ человѣкамъ, нужна всѣмъ... Источникъ этой благодати, кладезь сей живой воды есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ или Святая Церковь православная, на которую Онъ изліялъ обильно Духа Святаго. Въ ней постоянно истекаютъ струи жизни въ Слово Божіе, въ святыхъ таинствахъ, въ



Богослуженіи, особенно при совершеніи литургіи. Приходите всѣ здѣсь почерпнуть воду жизни вѣчной даромъ. Будемъ всѣ искать благодати болѣе всѣхъ сокровищъ земныхъ, какъ искали ее святые, которые для полученія благодати презрѣли міръ, во злѣ лежащій, со всѣми его прелестными скоропреходящими благами, презрѣли и изнурили многострадальную плоть свою, чтобы очистить, освятить, укрѣпить, возвысить горѣ душу, подавляемую и омрачаемую плотскими пристрастіями, чтобы восторжествовать надъ страстями и похотями, возлюбить всѣмъ сердцемъ Бога, правду и святую и вѣчную жизнь; ибо нельзя работать двумъ господамъ...

Такъ братія и сестры, заключаетъ о. Іоаннъ свое слово въ недѣлю семнадцатую по пятидесятницѣ, велика сила вѣры. Чѣмъ сильнѣе вѣра наша, тѣмъ большую силу Божію спасительную привлекаетъ она къ человѣку, и нѣтъ грѣха, нѣтъ столь великой скорби, бѣды, отъ коихъ не могла бы спасти вѣра. Она грѣхи очищаетъ, отъ страстей избавляетъ, демоновъ прогоняетъ, скорби врачуетъ, болѣзни исцѣляетъ, отъ смерти избавляетъ, мертвыхъ воскрешаетъ, враговъ претворяетъ въ друзей, грѣшниковъ въ праведниковъ; она горы претавляетъ, она всякія чудеса содѣваетъ».

Но говоря о такой силѣ вліянія вѣры, о. Іоаннъ, чтобы не ставаться голословнымъ, всюду въ дополненіе къ своимъ словамъ, приводитъ и фактическіе примѣры изъ исторіи, а подчасъ и изъ современной дѣйствительности. Онъ указываетъ на Апостоловъ, которые силою вѣры творили безчисленные чудеса: исцѣляли всякія болѣзни, изгоняли словомъ демоновъ, воскрешали мертвыхъ, указываетъ на святыхъ угодниковъ Божіихъ древнихъ и новыхъ временъ, которые также творили вѣрою множество чудесъ. Но сколь многіе, говоритъ о. Іоаннъ, и въ наши дни по вѣрѣ своей получили многочисленные исцѣленія, дивное избавленіе отъ бѣдъ и напастей, отъ мучительства демоновъ. Сколь многіе чудесно исцѣлялись чрезъ причащеніе животворящихъ Таинъ тѣла и крови Христовой! Сколько исцѣленій было и бываетъ отъ мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ или отъ чудотворныхъ святыхъ иконъ, или просто отъ искренней съ вѣрою въ покаяніи молитвы



Господу и Пречистой Его Матери или святымъ угодникамъ Божиимъ \*). Наконецъ, о. Іоаннъ указываетъ на двухъ знакомыхъ ему лицъ, изъ которыхъ одинъ священникъ, а другой мірянинъ: первый, говоритъ отецъ Іоаннъ, рассказывалъ мнѣ чистосердечно, что онъ молитвою вѣры, въ простотѣ сердца, испросилъ у Господа и Пречистой Богородицы множество чудесныхъ благодѣяній Божіихъ простымъ людямъ, просившимъ его молитвенной помощи, и въ доказательство готовъ былъ представить лично всѣхъ тѣхъ, которые удостоились милостиваго посѣщенія Божія и живымъ голосомъ могли засвидѣтельствовать истину его словъ. Я, говорилъ онъ о себѣ, обыкновенный смертный человекъ многогрѣшный, не отличаюсь отъ другихъ людей никакими подвигами: ни пощеніемъ, ни всенощными стояніями на молитвѣ; позволяю себѣ ѣсть и пить дозволенное—у себя и у людей, но имѣю только вѣру въ Господа, живу во всегдашнемъ покаяніи, за все благодарю Господа, что ни получаю отъ Его щедротъ: и не остаюсь въ стыдѣ. Я каждый день получаю спасеніе отъ Живоначальной десницы Божіей, каждый день Господь окружаетъ меня радостными избавленіями. Если кто проситъ меня помолиться съ нимъ о немъ, я не отрицаюсь, если только примѣчаю въ просящемъ искреннюю вѣру и искреннее желаніе спасенія: и вѣра и упованіе не пострамляютъ\*\*).

Другой—мірянинъ, граждаинъ въ нѣкоторомъ городѣ живущій, вѣрою ведущій упорную брань со страстями, какъ воинъ Христовъ, въ бесѣдѣ со мною, говорилъ мнѣ, рассказываетъ о. Іоаннъ, что онъ ежедневно и ежечасною молитвою покаянія и вѣры почти непрестанно восхищается у Бога спасающую его отъ всѣхъ грѣховъ и страстей силу, что при безчисленныхъ искушеніяхъ и внутреннихъ грѣхопаденіяхъ, онъ въ концѣ концовъ всегда является побѣдителемъ страстей и прогонителемъ бѣсовскихъ мечтаній и навожденій, разрушителемъ козней демонскихъ,—словомъ, что онъ по милости Божіей и по вѣрѣ Божіей, данной ему, есть постоянное чудо самъ для себя. Вотъ

---

\*) Поученіе въ недѣлю четвертую по пятидесятницѣ.

\*\*) Поученію въ недѣлю четвертую по пятидесятницѣ.



что значить молитва покаяніа\*), заключаетъ о. Іоаннъ. Нужно-ли добавлять, что нѣтъ у о. Іоанна почти ни одного поученія, въ которомъ бы онъ не упоминалъ или не призывалъ къ вѣрѣ cadaго христіанина «Вѣруйте пламенно въ Господа... Держитесь, братія, крѣпче вѣры своей святой и церкви Божіей, обучающей васъ всему доброму, полезному, святому, душе-спасительному... Берегитесь слѣпоты невѣрія“... „Безъ вѣры нѣтъ спасенія“... „Безъ вѣры человекъ погибнетъ на вѣки“... Эти и подобныя выраженія читатель встрѣчаетъ въ поученіяхъ о. Іоанна едва-ли не на каждой страницѣ. Столь очевидно важною почиталъ и почитаетъ о. Іоаннъ вѣру, какъ Христіанскую добродѣтель.

С. У.

## І. Изъ жизни и исторіи епархіи.

### О дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Развивающаяся въ предѣлахъ нашей родной Епархіи дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества явленіе сравнительно недавнее. Отдѣлъ названнаго общества въ Новгородѣ открытъ всего лишь въ 1897 году, въ сентябрѣ. По этому неудивительно, если представленія о тѣхъ способахъ, которыми духовенство приглашается содѣйствовать осуществленію бесспорно симпатичнѣйшихъ задачъ вышеуказаннаго Общества, не отличаются надлежащею отчетливостію. 30 ноября 1901 г. за № 466 Новгородскимъ Отдѣломъ оо. Благочиннымъ было розослано циркулярное предложеніе, которымъ послѣдніе приглашались предложить подвѣдомому имъ духовенству организовать у себя палестинскія чтенія, имѣющія своею задачею ознакомленіе со св. землею въ прошломъ и настоящемъ и съ дѣятельностію въ ней Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

\*) Поученіе въ недѣлю семнадцатую по пятидесятницѣ.



И нужно сказать, что духовенство, по уваженію къ Высокопреосвященному Предсѣдателю Новгородскаго Отдѣла, Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Гурію, откликнулось на названный призывъ съ замѣчательнымъ единодушіемъ. И нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что въ то время, когда пишутся настоящія строки, многіе изъ согласившихся уже ввели у себя чтенія. Для тѣхъ же, которые мало знакомы съ палестинскими изданіями, по которымъ они приглашались вести свои чтенія, мы и назначаемъ свою настоящую замѣтку.

Предъ нами 70 выпусковъ чтеній о св. землѣ — все это изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Что же мы находимъ въ нихъ? 8 выпусковъ (1—8) и 64-й знакомятъ со св. землею преимущественно въ географическомъ отношеніи. Тутъ предъ читателемъ проходятъ горы св. Земли, равнины, долины, озера, рѣки и ручьи, источники и пруды. И если принять во вниманіе, что для каждаго изъ этихъ чтеній имѣется наборъ туманныхъ картинъ, то право и эти выпуски многое говорятъ нашему сердцу. Гора Фаворъ, Сорокодневная гора, гдѣ нашъ Спаситель сорокъ дней провелъ въ постѣ предъ выступленіемъ на общественное служеніе, Иорданъ, Геннисаретское озеро и проч., развѣ мало говоритъ нашему сердцу всѣ эти имена. И развѣ не отрадно хотя бы то и на экранѣ увидѣть всѣ эти дорогія мѣста? И что особенно важно, Палестинскія изданія даютъ не сухую географическую номенклатуру всѣхъ этихъ мѣстъ. Называя мѣстность, они указываютъ и тѣ воспоминанія — ветхозавѣтныя библейскія и христіанскія, которыя соединены съ тѣмъ или инымъ географическимъ пунктомъ. Слѣдующіе выпуски съ 9 по 30 излагаютъ въ чтеніяхъ протоіерея В. С. Соловьева ветхозавѣтную исторію. И опять развѣ не есть это наилучшее пособіе къ преподаванію священной исторіи въ школѣ, особенно при томъ условіи, если дѣти будутъ видѣть изображеніе священо—историческихъ событій, библейскихъ лицъ и разныхъ предметовъ на экранѣ въ видѣ туманныхъ картинъ. А развѣ столь усердные къ слушанію священныхъ повѣствованій прихожане не поблагодарятъ своего батюшку, если онъ предложитъ имъ курсъ ветхозавѣтной исторіи и въ такой наглядной формѣ. 31 выпускъ озаглавивается судьбы Іерусалима и Русскіе паломники. Послѣ краткаго очерка судебъ Іерусалима во времена ветхозавѣтныя и христіанскія, тутъ читатель найдетъ изображеніе заброшенности русскаго благочестиваго паломника въ прежнее время и той предупредительности, которая ждетъ его въ Святой Землѣ теперь, благодаря покровительствующему ему Император-



скому Православному Палестинскому Обществу. Слѣдующіе три выпуска (32 — 34) знакомятъ съ положеніемъ, занятымъ во Св. Землѣ латинянами и протестантами и вообще инославными. 35, 50 и 69 выпуски знакомятъ съ доброю, между прочимъ и на пользу русскихъ паломниковъ, дѣятельностію въ Палестинѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, подробнѣе раскрывая то, что уже затронуто въ 31 вып. 36, 37 и 65 выпуски посвящены исторіи древне-русскаго Паломничества. Читая выпуски 38—44, озаглавленные „Русскіе Паломники Св. Земли“, особенно если есть волшебный фонарь, можно наглядно самому ознакомиться и другихъ ознакомить съ тѣми мѣстностями, мимо которыхъ приходится плыть паломникамъ во время ихъ путешествія до Іерусалима, получить основательное знакомство съ Іерусалимомъ и его окрестностями, перенестись въ Виѣлеемъ, на Іорданъ и сѣверъ Палестины съ его много говорящими каждому изъ насъ Назаретомъ, горою Ѡаворомъ, Геннисаретскимъ озеромъ и т. д. 45 выпускъ — „Историческія судьбы святаго града Іерусалима“ повторяетъ по содержанію частію 31 выпускъ. 46 выпускъ — „Храмъ воскресенія въ Іерусалимѣ“ богато иллюстрируется 30 картинами, при чемъ на экранѣ проходятъ такія великія всемірно-историческія событія, какъ Распятіе Господне, Погребеніе Его, Воскресеніе и т. д. 47 выпускъ „Виѣлеемъ и его окрестности“ даетъ по преимуществу картины, относящіяся къ Рождеству Христову — мѣсто Рождества Христова, поклоненіе волхвовъ, избіеніе младенцевъ, поклоненіе пастырей, все это послѣ общаго вида Виѣлеема и описанія пути къ нему изъ Іерусалима. 48 и 68 выпуски по содержанію примыкаютъ къ 38—44 выпускамъ, но, конечно, уже ихъ по содержанію, знакомя съ путешествіемъ до Іерусалима, съ этимъ послѣднимъ и его окрестностями. 51 и 52 выпуски переносятъ насъ на гору Синай, наглядно знакомя съ великими событіями, случившимися тамъ, и съ достопримѣчательностями его въ настоящемъ. 53 и 54 выпуски — „Паломничество во Святую землю во времена древней церкви“, въ особенности первый изъ нихъ даютъ массу библейскихъ картинъ: жертвоприношенія Авраама, сновидѣнія Іакова, Виѣлеема, Гробницы Господней и т. д. 55 выпускъ „Св. Земля и Россія“, какъ показываетъ самое названіе, знакомитъ съ отношеніями нашего отечества къ Палестинѣ въ прошломъ и настоящемъ. Выпуски 59—63 рисуютъ семейный, общественный и гражданскій бытъ древнихъ евреевъ и ихъ богослуженіе. 66 выпускъ озаглавленъ „Прошлое и настоящее святой



Земли“. Наконецъ, 70 выпускъ „Входъ Господа нашего въ Иерусалимъ“ такъ же, какъ и предшествующій, не требуетъ поясненій.

Цѣна каждому изъ перечисленныхъ выпусковъ 15 коп. Туманные картины къ нимъ—раскрашенныя каждая 1 р. 50 к., не раскрашенныя каждая 75 коп. Въ утѣшеніе тѣмъ, кто нашелъ бы стоимость картинъ слишкомъ высокою нужно указать, что каждый священникъ можетъ картинами пользоваться бесплатно. Для этого слѣдуетъ только отправить требованіе, написанное на бланкѣ или на простой бумагѣ, но тогда съ приложеніемъ церковной печати, на имя Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36). Въ каждый разъ можно требовать картины къ двумъ выпускамъ. Такъ какъ въ моментъ полученія требованія можетъ не оказаться просимыхъ картинъ, то требующій ихъ долженъ сообщить, согласенъ ли онъ ждать очереди или, за неимѣніемъ просимыхъ, Канцелярія можетъ выслать ему картины по своему усмотрѣнію. Во избѣжаніе недоразумѣній, вмѣстѣ съ картинами высылается соотвѣтствующій имъ выпускъ чтенія о Св. Землѣ, который возвращается въ Канцелярію вмѣстѣ съ картинами. Расходы по пересылкѣ картинъ до мѣста назначенія Канцелярія принимаетъ на свой счетъ, а обратная доставка оплачивается тѣми учрежденіями и лицами, которыя картинами пользовались. Если при вскрытіи посылки окажутся разбитыми картины, то о семъ немедленно сообщается Канцеляріи и получившія картины за разбитыя не отвѣчаютъ. Такимъ образомъ все дѣло въ волшебномъ фонарѣ. Если есть онъ, то священникъ всегда и безъ всякихъ затратъ можетъ завести у себя палестинскія чтенія съ туманными картинами.

В. Ф.



Старообрядцы безпоповцы, обличенные въ неправотѣ своей вѣры въ своей же моленной.

14-го сентября сего 1902 года въ день Воздвиженія Животворящаго Креста Господня старообрядцы Ново-Поморцы села Городцевъ Старорусскаго уѣзда въ большомъ количествѣ (до 300 чел.) собрались къ вечернѣ въ свою новую, нынѣ разрѣшенную правительствомъ моленну. Всѣ они, — кто сидѣлъ на полу и на скамейкахъ, кто просто стоялъ, ждали начала службы. Въ это время совершенно неожиданно для нихъ являются въ моленну миссіонеръ и мѣстный священникъ. Помолившись Богу, миссіонеръ поздоровался со всѣми собравшимися старообрядцами и хотѣлъ было встать позади, чтобы посмотрѣть и послушать, какъ они будутъ служить вечерню, но нѣкоторые изъ старообрядцевъ пригласили миссіонера пройти на самый передъ въ моленну, говоря: что вы гдѣ стали, отецъ, проходите напередъ, ваше ли здѣсь мѣсто, вѣдь еще служба у насъ не сейчасъ начнется, — пройдите посмотрите нашъ новый молитвенный храмъ. Этою любезностію старообрядцевъ миссіонеръ, конечно, воспользовался и пошелъ тотчасъ же къ клиросамъ. При этомъ нужно замѣтить что Городецкая моленна очень вмѣстительная, и раздѣлена поперечными стеклянными дверями на двѣ половины; — во второй половинѣ передняя стѣна украшена иконами древняго письма, которыя были разставлены на длинныхъ во всю стѣну полкахъ и предъ каждою иконою была лампадка, неподалеку отъ этой стѣны по-срединѣ стоялъ широкій аналой, на которомъ лежало Евангеліе, за аналоемъ стоялъ восмиконечный крестъ — распятіе, а предъ аналоемъ — подсвѣчникъ; въ Городецкой моленной устроено два клироса, чего въ другихъ моленнахъ нашей губерніи нигдѣ нѣтъ. Взойдя во вторую половину, миссіонеръ попросилъ позволенія положить началъ — помолиться, послѣ чего привѣтствовалъ старообрядцевъ такъ: спасайтесь о Господѣ, рабы Христовы! Спаси Господи, отецъ! въ одинъ голосъ послѣдовалъ отъ нихъ отвѣтъ.

Миссіонеръ. Чѣмъ это вы тутъ занимаетесь?

Старообрядецъ. А читаемъ книгу спасительную, отвѣтилъ довольно пожилой мужчина — чтецъ книги, по имени Яковъ Михайловъ.

Мис. Хорошимъ дѣломъ занимаетесь для праздника! Ну, а это все пѣвчіе собрались на клиросъ то?



Стар. Да поемъ, какъ можемъ!

Мис. Какой же у васъ здѣсь напѣвъ?

Стар. У насъ, вѣдь, по древнему поютъ!

Мис. Я знаю, что по древнему,—я спрашиваю про напѣвъ то—солевой или хомовой?

Стар. Все пѣли по хомовому, но вотъ у насъ теперь новый учитель достать изъ Сѣдлецкой губерніи, такъ онъ началъ по солямъ учить, вотъ мы по немногу и пріучаемся къ этому напѣву.

Мис. Такъ значитъ у васъ измѣняется прежній напѣвъ—хомовой то?

Стар. Оно не то, что измѣняется, а говорятъ по солямъ то складнѣе будетъ пѣніе!

Мис. Оно хотя и складнѣе будетъ,—да не такъ, какъ вы пѣли, все таки ужъ измѣна у васъ будетъ, а вѣдь переменны, кажется, старообрядцы не любятъ.

Давайте-ко споемъ что нибудь? Позвольте-ли мнѣ начать,—ну хоть стихиры на поклоненіе Честному Кресту Христову?

Стар. Бога ради, отецъ, если умѣешь.

Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, я запѣлъ старообрядческимъ напѣвомъ: „пріидѣте вѣрніи животворящему древу поклонимся“... пѣвчіе подхватили и у насъ пошло пѣніе. Пропѣли стихиру, затѣмъ запѣли воскресную кафизму „исповѣмся тебѣ Господи всѣмъ сердцемъ моимъ“. Старообрядцы съ удивленіемъ смотрѣли на меня. А одинъ старикъ неутерпѣлъ и тутъ же замѣтилъ: ты, отецъ, должно быть, изъ нашего „положенія“, что наши обычаи и обиходъ знаешь? Сейчасъ я не открылъ ему, кто я такой, считая это преждевременнымъ,\*) и какъ будто не замѣчаю этого его вопроса ко мнѣ. А онъ, немного помолчавъ, продолжалъ: какъ это ты, отецъ, прельстился въ никоніаны? Вѣдь, тамъ всѣ ереси собраны?

Мис. Какія же тамъ всѣ ереси то дѣдушко?

Вмѣсто этого старика поспѣшилъ отвѣтомъ другой уже извѣстный намъ Яковъ Михайловъ, чтець книги, онъ же и начетчикъ:

Стар. Да тамъ все переменено.

Мис. Будь другъ, Яковъ Михайлычъ, укажи хотя одну какую перемену—еретическую, а по многу-то не захватывай:—вишь все переменено.

---

\*) Въ Городцахъ меня никто изъ старообрядцевъ не зналъ, что я миссіонеръ, потому что весь старорусскій уѣздъ ранѣе принадлежалъ по району другому миссіонеру.



Этимъ, я знаю, ты хочешь собравшихся сюда старообрядцевъ утратить, что, молъ, тамъ въ Велико-россійской церкви все перемѣнено, а они поумаютъ, что и правда такъ и есть. А что все то? Скажи сначала хоть одну какую-нибудь перемѣну, ее разберемъ, тогда и о другихъ всѣхъ судить будемъ? Вѣрь, другъ мой, что за всякое даже праздное слово будемъ отвѣчать предъ Богомъ; а что будетъ тому, кто неправду скажетъ на Его святую Церковь. А посему каждое слово подумавши говори.

— Стар. Эво, ужъ Христа Сыномъ Божіимъ не исповѣдуетъ ваша церковь; такъ какъ же тутъ не перемѣна въ ней?

Мис. Впервые отъ тебя слышу, другъ мой, эту перемѣну въ церкви!... я постоянно хожу въ церковь и слышу, и хорошо знаю, что въ ней прославляется Отецъ, Сынъ, и Святой Духъ—Троица Единосущная и Нераздѣльная и въ символѣ вѣры церковь наша исповѣдуетъ: „во Единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія единороднаго“. Что ты, другъ мой, не ошибся ли? Можетъ что другое ты хотѣлъ сказать, а то что то не бывалое ты хочешь набросить на Церковь,—въ чемъ она вовсе не виновна!

— Стар. А въ молитвѣ то Іисусовой не говорите: «Сыне Божій,» а „Боже нашъ“.

Мис. Вотъ ты объ чемъ хотѣлъ спросить! такъ бы ты и сказалъ прямо, что зачѣмъ, молъ, читаете молитву Іисусову „Господи Іисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ, а не такъ, какъ мы старообрядцы: Сыне Божій помилуй насъ, а то уже ты хватилъ, что будто бы мы и Господа Іисуса Христа не исповѣдуемъ Сыномъ Божіимъ.

— Стар. Я и спрашиваю про Іисусову молитву.

Мис. Должно быть, ты не много читалъ своихъ книгъ, что спросилъ меня объ этомъ, потому что, вѣдь, и въ книгахъ вами уважаемыхъ допущено такое чтеніе, какъ и у насъ, да кромѣ того и у насъ не возбранено читать эту молитву также, какъ и вы читаете.

Стар. Нѣтъ, отецъ, въ нашихъ книгахъ такъ не писано,—какъ у васъ!

Мис. А вотъ нѣтъ ли у васъ здѣсь книги слѣдованной Псалтири, такъ быть можетъ тамъ и найдемъ?

Стар. Есть эта книга у насъ, но сейчасъ у кого то на рукахъ (взята для чтенія).

Правосл. свящ. Она у меня на дому, я сейчасъ пошлю за ней.



Мис. Ну, пока ходять за псалтырю, поищемъ въ другихъ книгахъ, ибо не только въ Псалтырь, а и во многихъ патріаршихъ книгахъ такъ пишется эта молитва напр. въ Прологъ и, какъ мнѣ помнится, на 109 листу.

Иларіонъ Вас. хоз. молен.: Прологъ вонъ на полкѣ лежитъ, но тамъ нѣтъ, чтобы напечатано по вашему.

Мис. Бога ради посмотрите, тогда голословно не будете утверждать. Позвольте, если можно, посмотрѣть Прологъ?

Стар. Доставая съ полки книгу и подавая ее мнѣ, говорилъ: нако найди, найди!

Мис. Взявъ книгу отъ старообрядца, я положилъ ее на стоящій неподалеку аналой и осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, раскрылъ 109-й листъ, — „слово Косьмы Пресвитера“, и началъ читать: „по вся часы имя Господне исходитъ изъ сердца твоего, любо ядый, любо піяй, любо ино что дѣлаяй глаголи: Господи Ісусе Христе Боже нашъ помилуй насъ“. Видите, други мои, вѣдь, я правду сказалъ, что найдется въ патріаршихъ книгахъ молитва напечатанною такъ, какъ и въ нашихъ церковныхъ. Что же тутъ въ Прологъ то ересь допущена у Іосифа Патріарха? Старообрядцы въ недоумѣніи окружили аналой и впились глазами въ раскрытую книгу, а многіе тутъ же заговорили: что же это значитъ?

Когда они разсматривали книгу, среди толпы послышался чей то голосъ: позвольте пропустите меня! Вотъ, и книгу Псалтырь принесли, сказалъ православный священникъ. Сынъ церковнаго сторожа подалъ мнѣ слѣдованную Псалтырь; взявъ ее въ руки, я спросилъ старообрядцевъ: вашу ли книгу то принесъ?

Стар. Наша, наша!

Мис. Вотъ, и въ ней есть, да еще и въ нѣсколькихъ мѣстахъ; подавая книгу Якову Мих., я просилъ его посмотрѣть, какъ по Псалтырю слѣдуетъ начинать вечерню.

Яковъ Мих. У насъ начинаютъ за молитвъ святыхъ Отецъ нашихъ Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Мис. У васъ я знаю, что такъ начинаютъ, а по Псалтырю то такъ ли указано?

Яковъ Мих. А вотъ сейчасъ посмотримъ, и дрожащими руками открылъ книгу, и найдя вечерню, началъ про себя было шептать начало вечерни, но я попросилъ читать въ слухъ; тогда Яковъ Михайловъ громко началъ читать: за молитвъ Пречистыя Ти Матере и всѣхъ Святыхъ Господи Ісусе Христе“, но дочитавъ до словъ „Боже нашъ“, сряду же понизилъ голосъ и уже чуть слышно закончилъ „помилуй насъ“.



Мис. Вотъ видите, еще, въ книгѣ уже вами чтимой, напечатано безъ „Сыне Божій“; послѣ этого я самъ прочиталъ начало вечерни; да и еще есть въ книгахъ—въ Кирилловой въ Альфѣ и Омегѣ....

Но лишь только я вспомнилъ еще эти книги, послышался голосъ старика—наставника старообрядческаго—Михаила: пора, вѣдь, вечерю стоять, видите ужъ темнѣетъ!

Мис. Если пора вамъ, дѣдушко, вечерю служить, то пожалуйста служите, Спаси Господи, что вы дозволили побесѣдовать съ вами; быть можетъ, и вечерю дозволите постоять у васъ, конечно, я уже не здѣсь буду стоять, а вонъ туда назадъ пойду—на приступокъ! Я, вѣдь, знаю, что мнѣ тутъ нельзя стоять.

Стар. Постой, послушай нашей службы, быть можетъ, и тебѣ полюбится она!

Мис. Спаси Господи васъ.

Наставникъ быстро началъ закрывать и убирать книги, которыя нами были открыты,—видимо, былъ недоволенъ, что прочитана была по патріаршимъ книгамъ молитва Ісусова безъ Сыне Божій.

Хозяинъ моленной Иларіонъ Васильевъ провелъ насъ съ батюшкой чрезъ народъ назадъ моленной и поставилъ на приступокъ въ родѣ скамьи у задней стѣны, откуда намъ все было видно наперелъ, и мы стали наблюдать, какъ старообрядцы будутъ служить вечерню.

Оставшись безъ насъ, старики начали что то между собой переговаривать. Видимо, что они совѣтовались какъ бы поторжественнѣе отслужить вечерню, ибо одинъ изъ нихъ тотчасъ же послѣ переговоровъ пошелъ зажигать всѣ лампадки и не только лампадки зажегъ, но и люстру; а другой старикъ пошелъ къ клиросу и тамъ началъ давать какія то распоряженія, должно быть, чтобы пѣвчіе и чтецы все уставнѣе и лучше пѣли и читали.

Когда все было готово, мы думали, что сряду же и службу начнутъ, но вышло не то: псаломщику—пѣвцу надо было исправу дать, позагулялъ, вишь, на праздникъ, доложили старикамъ (а въ Городцахъ праздникъ Рождеству Богородицы), а такового нельзя припускать къ Божьему дѣлу—къ книгамъ, не исправивъ его „петимьей“. А исправить его необходимо нужно было тотчасъ же, иначе служба должна быть неторжественная—безъ пѣвчихъ, безъ него некому будетъ руководить пѣвчими. Вотъ они и начали исправлять его; наложили епи-



тимію въ нѣсколько десятковъ земныхъ поклоновъ предъ цѣлымъ соборомъ. Водворилось молчаніе и тишина, которую нарушалъ только старообрядческій учитель пѣнія своими быстрыми земными поклонами. Совершивъ нѣсколько десятковъ земныхъ поклоновъ, пѣвецъ поклонился земно наставнику, затѣмъ народу, прося прощенія и пошелъ на клиросъ.

Исправа сдѣлана, но исправка ужъ очень милостивая и вышла не по уставу. По уставу старообрядцевъ, за такой поступокъ, какъ пьянство, слѣдуетъ наложить 6 недѣль поста и 3000 поклоновъ. Они же по нуждѣ не задумались быстро отмѣнить это. По нуждѣ, вѣдь, у нихъ можно дѣлать—какія угодно перемѣны, все на нужду сваливай. Только православнымъ они любятъ читать и стращать: кто прибавить или убавить что, да будетъ подъ клятвою, а сами дозволяютъ себѣ хоть что измѣнять и убавлять, нужда все разрѣшаетъ.

Сряду же послѣ исправки псаломщика-пѣвца началась вечерня, которая шла обычно по старообрядчески и продолжалась около двухъ часовъ.

Когда старообрядцы кончили вечерню, я снова пошелъ къ клиросамъ; лишь только подошелъ къ клиросу, старообрядческій пѣвецъ, тотъ самый, что клалъ поклоны за свою провинку, по имени Исаакій Леонтьевъ предложилъ мнѣ такой вопросъ (вслѣдъ за нимъ слышались голоса и со сторонъ) ну что, отецъ, поправилась ли наша служба тебѣ?

Мис. Хорошо, хорошо умѣете служить, и эво и пѣвчіе то на два клироса поютъ, это, поди, все труды Исаака Леонтьича?

Исаакъ Леонт. Да, при Божіей помощи тружусь, во что Богъ поставитъ!

Мис. Какое у васъ благолѣпіе; смотря на вашу сегодняшнюю службу, я все время держалъ въ головѣ слова Давида пророка: Господи возлюбихъ благолѣпіе дому твоего и мѣсто селенія славы твоея (Пс. 25 ст. 8), И я всю службу размышлялъ объ этихъ словахъ пророческихъ, и что же заключилъ о васъ? а вотъ что! Благолѣпіе службы у васъ есть и понравилось оно мнѣ, а вотъ что то не вижу у васъ мѣста селенія славы Господней, для самого то Господа у васъ и нѣтъ мѣста, Ему то Создателю вы и не устроили трона въ моленной. Какъ это случилось у васъ? кажется, старообрядцы любятъ вести и устраивать все по древнему, по патріаршему, а тутъ такое большое дѣло, какъ храмъ молитвенный, а устроенъ, какъ мнѣ кажется, не по древнему, не по патріаршему уставу; мѣста не устроили вы для Господа Славы!



Вотъ въ этомъ я замѣтилъ у васъ большую перемену, а по этому я вижу и службы то вы совершаете не такъ, какъ они совершались при патріархахъ.

Прошу только Бога ради не обидѣться на меня за эти слова!

Стар. Какъ не по древнему у насъ устроено? у насъ, отецъ все идетъ по древнему, вонъ иконы то какія старыя; и какъ это ты, отецъ, говоришь, что у насъ не сдѣлано мѣста для Господа, а вонъ цолокъ то что надѣлано, все для Господа—вонъ Его иконы стоятъ.

Мис. Цолокъ то много вы надѣлали и я вижу эво какія длинныя во всю стѣну, но вѣдь, это все для иконъ, какъ вы и сами говорите т. е. для изображеній Господнихъ, а не для самого Господа, для самого же Господа, снова повторяю, у васъ нѣтъ мѣста?

Стар. О чемъ это ты говоришь отецъ? ты скажи прямо, а то какой то загадкой загадываешь намъ!

Мис. Спаси Господи, что вы интересуетесь это разузнать. Теперь объ одномъ я васъ попрошу: не обижаться и не сердиться на меня, если я буду доказывать на основаніи книгъ, что у васъ не устроено мѣста для Господа Славы, и что молитвенницу свою вы устроили не такъ, какъ заповѣдано у патріарховъ и у св. отцовъ, при этомъ я прошу у васъ дозволенія можно ли еще объ этомъ говорить то съ вами, и быть можетъ уже вамъ не нравятся мои слова, то не лучше ли прекратить бесѣду. Хотя, съ другой стороны, если мы не поговоримъ объ этомъ, — я пойду, тогда, посмотрѣвъ на устройство вашей молитвенницы и на совершаемую вами службу и всякому буду проповѣдывать, что у васъ, молъ, идетъ все не по древнему, а что-де когда хотѣлъ поговорить съ вами какъ по древнему то нужно устроить все, вы—де о такомъ важномъ дѣлѣ побоялись и говорить со мною. Такъ ужъ Господа ради прошу я васъ поговорить со мною объ этомъ. Быть можетъ, и я неладно понялъ о васъ, можетъ вы укажете, что такъ, какъ у васъ теперь все устроено и совершается, повелѣно въ патріаршихъ книгахъ дѣлать. Такъ позвольте ли поговорить или нѣтъ?

Послышалось сряду же нѣсколько голосовъ: поговори, поговори, только смотри отъ писанія, а если отъ себя будешь говорить, то и слушать не будемъ.

Мис. За эти слова я очень благодарю васъ, я самъ такого же убѣжденія,—что, кто говоритъ не отъ писанія, такого и слушать не подобаетъ, ибо Никонъ Черногорскій пишетъ: не



безбѣдно есть еже отъ своего помысла сказовати и составляти словеса, но сказанная Святыми отцы писанія подобаетъ переписовати и чести на пользу нашу, а коже и шестаго собора святаго 19-е правило повѣдуетъ (См. книг. Ник. Черн. 2-й л. об.).

Вотъ по этому то даже первыя свои слова на вашъ вопросъ ко мнѣ: понравилась ли служба ваша, — я основалъ на 25 псалмѣ (8 ст-) Давыда пророка „Господи, возлюбихъ благолюбіе дому твоего и мѣсто селенія славы твоея,“ а эти слова пророка взяты у св. отецъ въ избранный псаломъ, положенный пѣть по стихамъ во время величанія въ чинѣ освященія новаго храма во всѣхъ патріаршихъ потребникахъ. Тамъ то въ Потребникѣ и указано, какъ нужно устраивать и освящать новыя — Богу угодныя молитвенныя храмы, а именно, если слѣдовать патріаршему уставу, то должно устроить новый храмъ такъ, чтобы онъ состоялъ изъ трехъ частей: 1) паперти или притвора, 2) средней части и 3) олтаря. Въ олтарѣ то вотъ устрояется и освящается особое мѣсто для Господа Славы — св. престолъ, при освященіи престола по уставу патріаршему должно пришивать или полагать на престолъ св. антиминсъ со святыми мученическими мощами, на этомъ то св. престолѣ на св. антиминсѣ и совершается во св. церкви велие чудо — Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ избралъ себѣ мѣсто и (присутствуетъ) бываетъ своимъ св. тѣломъ и своею святою кровію во время Божественной литургіи, которую по патріаршему уставу и положено служить тотчасъ же послѣ освященія престола (См. Потр. п. Фил. чинъ осв. церкви).

Вотъ объ этомъ то я и спрашиваю васъ, что вы не послѣдовали уставу патріарховъ, когда строили свою молитвенницу: — не устроили вы олтаря и св. престола для Господа Славы, тогда какъ и уставы всѣхъ патріарховъ повелѣваютъ это сдѣлать! По этому то я и сказалъ, что у васъ нѣтъ мѣста для Господа.

Теперь скажите мнѣ по совѣсти, други мои, по этому ли уставу вы устроили свой молитвенный храмъ, — какъ вы его и сами называете, и по этому ли уставу освятили его, или какимъ другимъ уставомъ св. отецъ руководились, когда строили его?

Стар. Такъ, какъ ты сейчасъ читалъ, мы не можемъ сдѣлать храмъ, — намъ такъ не предано!

Мис. значить, вы, какъ всякому ясно видно, устроили свой храмъ не по уставу патріарховъ, вами же чтимыхъ, а по какому то другому! Гдѣ же вы нашли такой уставъ у св. отцовъ, который бы разрѣшалъ такъ устраивать, какъ у васъ сдѣлано?



Стар. Старики наши такъ насъ научили, они такъ дѣлали, а мы имъ слѣдуемъ!

Мис. А въ отеческихъ то книгахъ вы не видали такого устава, вы только на своихъ стариковъ ссылаетесь, что они такъ дѣлали.

Стар. Да въ книгахъ то мы не видали, а отъ своихъ стариковъ научились; вѣдь, ужели же они о спасеніи нисколько не думали.

Мис. Я не спорю вамъ и вѣрю, что старики ваши о спасеніи думали! теперь значитъ у насъ съ вами остается одинъ вопросъ: разобратся въ старикахъ? Я и спрошу васъ, какимъ старикамъ должно слѣдовать, теперь ли кои живутъ или недавно жили или же тѣмъ старикамъ, кои жили давно, просіяли чудесами и оставили послѣ себя книги для нашего наученія, — и указывая на книги, я сказалъ: а то не этимъ ли вотъ старикамъ должно подчиниться и ихъ слушаться, вѣдь, они писаны у старцевъ нашихъ св. отцовъ, а не теперешнихъ стариковъ слушаться, чтобы они вамъ ни наговорили, тѣмъ паче, что и грамотѣ то они вовсе не знаютъ. Да что то вы, кажись, сами нарушаете первоначальное наше условіе, сами же вы просили меня говорить отъ писанія и отъ св. Отецъ, а теперь иное начали проповѣдывать, своихъ стариковъ предпочитаете писанію и ученію св. Отецъ и изъ за своихъ стариковъ не хотите подчиниться старцамъ пяти патріархамъ. Вѣдь, ихъ уставъ то я прочиталъ объ устроеніи и освященіи храма, а вы его и оставили. А говорите, будто бы у васъ все совершается такъ, какъ было при патріархахъ до Никона. Оказалось же иначе и только одну книгу взяли, и вы уже ей не слѣдуете, а что, если по всѣмъ то книгамъ васъ провѣрить, тогда и не пересчитаешь, сколько у васъ измѣнъ надѣлано противъ патріаршихъ то книгъ. Какіе же вы послѣ этого старообрядцы!

Стар. Вѣдь, мы же сказали тебѣ, что намъ не предано такъ построить храмъ, — у насъ священства нѣтъ, мы теперь находимся на иноческомъ положеніи и иноческіе уставы сохраняемъ!

Мис. Полно вамъ не дѣло то говорить, вы себя примѣняете къ инокамъ и говорите вы на иноческомъ положеніи и иноческіе уставы сохраняете, кто же вамъ повѣритъ! иноки, а браки ввели въ моленну; вѣдь, у васъ же брачатыся и семьями живете, да еще какъ я погляжу въ какихъ отличныхъ домахъ — славные иноки!



А вотъ за признаніе ваше, что у васъ нѣтъ священства, Спаси Господи васъ,—стало быть, и ваши наставники у васъ не священники. Я думаю это ваше признаніе не очень понравится, вонъ, старику то вашему Михаилу. Его вѣдь, какъ я слышу, все называютъ батюшкой, а вотъ, другъ мой, твои же рабы, а вдругъ говорятъ, что ты и не батюшко!

Наставникъ. Въ полголоса замѣтилъ: а пустькакъ хотятъ обо мнѣ говорятъ, и тотчасъ же ушелъ изъ моленной.

Мис. Вотъ, видите, други мои, одно лишь стоить сдѣлать не по правиламъ св. отецъ, и все пойдетъ не ладно;—устроили вы свой молитвенный храмъ не по уставу патріарховъ и св. Отецъ, такъ и службы то въ немъ не по уставу пошли и служители уже не такіе, какихъ видимъ при патріархахъ, а какіе то новые—небывалые при патріархахъ!

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Торжество открытія втораго класса Чудской церковно-приходской школы и освященія новаго школьнаго дома.

Въ селѣ Чуди, Череповскаго уѣзда, въ воскресенье 1-го сентября совершилось рѣдкое для глухихъ селеній духовное торжество открытія втораго класса церковно-приходской школы и освященія вновь выстроеннаго для этой цѣли обширнаго каменнаго зданія. Потребность въ школѣ нѣсколько высшаго разряда, чѣмъ обычная одноклассная начальная школа, для данной мѣстности давно признана. Прихожане уже нѣсколько лѣтъ просятъ и ждутъ такой школы, и не потому, чтобы существующія при церкви двѣ одноклассныя школы, женская церковная и мужская земская, были неудовлетворительно поставлены въ учебновоспитательномъ отношеніи и не пользовались довѣріемъ населенія, а скорѣе наоборотъ. За время совмѣстнаго существованія своего обѣ эти школы настолько развили любознательность въ населеніи, среди мужчинъ и женщинъ, что стремленіе къ дальнѣйшему образованію явилось неизбежно само собою и съ каждымъ годомъ все растетъ и крѣпнетъ. Здѣсь не въ примѣръ прочимъ крестьяне уже не боятся и расходовъ на школьное дѣло. Идя на встрѣчу желаніямъ своихъ прихожанъ, мѣстный священникъ о. Викторъ Гром-



цевъ съ своей стороны принялъ всѣ отъ него зависящія мѣры къ устройству вполне удобнаго и просторнаго школьнаго дома и къ открытію втораго класса. Задача была нелегкая. Средства требовались весьма значительныя. Но искреннее желаніе послужить высокому дѣлу просвѣщенія народа одолѣло всѣ препятствія. Къ сентябрю мѣсяцу новый школьный домъ былъ совсѣмъ готовъ, получило разрѣшеніе на открытіе втораго класса, немедленно же явились и желающіе учиться въ 2-мъ классѣ, въ числѣ 53 мальчиковъ.

Школьное зданіе двухъ-этажное, размѣрами 25 арш. длины и 24 арш. ширины, каменное, крытое желѣзомъ, обращено фасадомъ на югъ, входъ съ сѣверной стороны. Входная площадка ведетъ въ холодный корридоръ. Отсюда направо дверь въ кухню. Это довольно просторная угловая комната съ 3-мя окнами, вполне приспособленная для хозяйственныхъ надобностей. Налѣво теплый просторный и свѣтлый корридоръ, изъ котораго двери въ классныя комнаты. Каждая изъ этихъ двухъ комнатъ размѣрами  $11 \times 11$  арш., съ семью большими окнами, при высотѣ потолковъ 4 арш. Въ верхнемъ этажѣ также двѣ классныхъ комнаты такихъ же размѣровъ и съ такимъ же количествомъ оконъ, только высота потолковъ значительно больше (5 арш.), и квартира для учителя, довольно удобная, просторная и свѣтлая съ четырьмя окнами. Внутри зданія всѣ стѣны весьма чисто отштукатурены и окрашены клеевою краскою, а снаружи отбѣлены известью.

На постройку зданія мѣстнымъ церковно-приходскимъ почительствомъ израсходовано поступившихъ изъ разныхъ источниковъ 6226 руб. 40 коп., на тотъ же предметъ изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поступило 700 руб. Кромѣ того поступило матеріалами: изъ казенной дѣсной дачи получено безмездно 832 дерева, стоимостью по мѣстнымъ цѣнамъ въ 1000 руб., и отъ стараго разобраннаго храма 80 тысячъ кирпича на сумму 800 руб., кровельнаго и полосоваго (для связей) желѣза и проч. на сумму 300 р. Такимъ образомъ общая стоимость зданія опредѣляется въ 9026 руб. 40 коп.

Торжество освященія назначено было на 1 сентября ко дню начала учебныхъ занятій во вновь открываемомъ второмъ классѣ, о чемъ оповѣщены были всѣ прихожане. Въ назначенный день къ литургіи собрались всѣ учащіеся и ихъ родители и въ большомъ количествѣ прочіе прихожане, такъ что храмъ былъ полонъ молящихся, что бываетъ обыкновенно въ великіе церковные праздники. По окончаніи литургіи съ колокольнымъ краснымъ



звономъ совершенъ былъ изъ храма въ школу крестный ходъ съ иконами и хоругвями, сопровождаемый учащимися и массою народа. Впереди предшествуемая хоругвями несена была школьная икона св. Николая (пожертвованная церковнымъ старостою), за нею попарно шли учащіеся. Предъ этою иконою въ комнатѣ, назначенной для второго класса, совершенно было благодарственное молебствіе съ водосвятиемъ. Предъ началомъ молебствія о. завѣдывающій школою священникъ В. Громцевъ сказалъ весьма прочувствованное и вполне приличное случаю слово. „Благодареніе Богу! Такъ началъ онъ, наконецъ—то въ нашемъ приходѣ совершилось давно и съ нетерпѣніемъ ожидаемое событіе. Постройка училищнаго дома при помощи Божіей благополучно закончена и этотъ домъ получилъ завидное, неожиданное назначеніе: съ сего дня въ немъ открывается церковная школа высшаго разряда, чѣмъ какую мы имѣли прежде“. Затѣмъ изложивъ подробно исторію постройки школьнаго дома, благодарилъ лицъ, содѣйствовавшихъ своими жертвами и личнымъ трудомъ постройкѣ, пригласилъ всѣхъ отъ искренняго сердца вознести усердныя молитвы Богу о здравіи и благоденствіи Государя Императора, столь много пекущагося о просвѣщеніи своихъ подданныхъ въ духѣ вѣры и церкви православной. Молебствіе закончилось возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Архіепископу Гурію, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ сего зданіе внутри и снаружи окроплено было св. водою и крестный ходъ тѣмъ же порядкомъ двинулся обратно въ храмъ. Только школьная икона св. Николая осталась въ школѣ, какъ ея собственность и главная святыня.

Настроеніе народа было вполне праздничное; долго толпились всѣ около школы, любуясь ея благоустройствомъ и дѣлясь впечатлѣніями.

Вновь открытый второй классъ предполагается при удобномъ случаѣ преобразовать во второклассную школу, какой въ Череповскомъ уѣздѣ еще нѣтъ. Имѣется также въ виду организовать при школѣ ремесленный классъ. При осуществленіи этихъ предположеній, Чудская школа обѣщаетъ быть особенно полезною для мѣстнаго края, но осуществленіе всего этого будетъ весьма много зависеть отъ степени сочувствія школѣ мѣстнаго населенія. Въ этомъ впрочемъ нельзя сомнѣваться. Объ этомъ достаточно ясно свидѣтельствуетъ какъ участливое отношеніе къ дѣлу постройки, такъ значительное число поступившихъ учиться во



2-й классъ. Пожелаемъ отъ души полного успѣха и процвѣтанія этому новому хотя скромному, но весьма нужному для деревни разсаднику духовнаго просвѣщенія.

П. С.

Предсѣдатель Совѣта и почетный членъ С.-Петербургскаго Общества вспомошествованія нуждающимся питомцамъ Новгородской дух. семинаріи, протоіерей В. М. Гиляровскій.

### НЕКРОЛОГЪ.

Въ лицѣ скончавшагося 21-го ноября сего года настоятеля церкви Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, что за Литейнымъ дворомъ въ С.-Петербургѣ, протоіерея *Василія Михайловича Гиляровскаго*, столичное духовенство потеряло одного изъ видныхъ и заслуженнѣйшихъ своихъ представителей, Новгородцы семинаристы лишились своего старѣйшаго земляка въ Петербургѣ, а С.-Петербургское Общество вспомошествованія нуждающимся питомцамъ Новгородской дух. семинаріи понесло тяжелую утрату, потерявъ своего перваго предсѣдателя и почетнаго члена. Кто изъ Новгородцевъ не зналъ почившаго? Воспроизведемъ-же и укрѣпимъ въ памяти знавшихъ его черты долголѣтней жизни и многополезной дѣятельности покойнаго.

Почившій протоіерей о. В. М. Гиляровскій былъ сынъ дьячка Старухинскаго погоста Боровичскаго уѣзда, родился въ январѣ 1822 года. Отецъ рано началъ обучать его грамотѣ и вскорѣ достигъ желаемаго результата. Мальчикъ въ 6—7 лѣтъ уже бойко читалъ на клиросѣ часы и шестопсалмие. Восьми лѣтъ онъ былъ опредѣленъ въ Боровичское духовное училище, гдѣ дана была ему и фамилія Гиляровскій, такъ какъ учившійся въ училищѣ старшій братъ его носилъ уже эту фамилію. Быстро прошли годы ученія: В. М. прошелъ духовное училище, Новгородскую дух. семинарію, въ 1841 г., какъ лучшій воспитанникъ, былъ отправленъ на казенный счетъ въ С.-Петербургскую духовную академію и въ 1845 г., самый молодой изъ всего курса, 22-хъ лѣтъ, окончилъ курсъ ученія со степенью старшаго кандидата. Радостно повхалъ молодой кандидатъ богословія на родину и не предполагалъ, что скоро будетъ призванъ на службу. Скорость-же назначенія на мѣсто произошла отъ того, что въ



1845 г. въ духовныхъ семинаріяхъ была учреждена новая должность помощника ректора по наставнической должности, потребовавшая сразу 34 человекъ. На долю В. М. выпала служба въ Олонецкой духовной семинаріи. Скорое и неожиданное назначеніе въ незнакомый край немного смутило молодого кандидата, но мягкій, благодушный и уживчивый характеръ В. М. помогъ ему помириться со всѣмъ, помогъ быстро освоиться съ новымъ своимъ положеніемъ, сойтись съ новыми сослуживцами, помогъ прожить въ Петрозаводскѣ съ 29 сентября 1845 года девять лѣтъ, прожить въ любви и согласіи со всѣми. Въ то время среди учителей семинаріи было большое стремленіе къ священству. В. М. тоже имѣлъ сильное желаніе быть священникомъ и въ 1854 г., по прошенію, былъ опредѣленъ въ Петербургъ священникомъ къ Никаноровской церкви при домѣ призрѣнія малолѣтнихъ бѣдныхъ дѣтей Императорскаго человеколюбиваго Общества. 3-го октября 1854 г. онъ женился и 22 октября былъ рукоположенъ въ священника (двухъ лѣтъ не дожилъ до 50-ти лѣтняго юбилея священства). Двадцать два года онъ скромно священствовалъ на Лиговкѣ, все время преподавалъ Законъ Божій въ пріютѣ Общества, а неумолкаемо за каждой службой раздававшаяся краснорѣчивая, воодушевленная и многосодержательная проповѣдь о. В. М. привлекала въ храмъ массу богомольцевъ. Слава о немъ, какъ знаменитомъ проповѣдникѣ, распространилась широко; гостепріимство и радушіе его къ землякамъ были извѣстны всѣмъ; о постоянной готовности его придти на помощь бѣдствующему и страждущему говорили вездѣ; двери квартиры его, весьма близкой къ Николаевскому вокзалу, радушно отворялись и пріѣзжимъ землякамъ, знакомымъ и незнакомымъ, и бѣднымъ и небѣднымъ... Въ это же время, въ 1869—1872 г.г. В. М. состоялъ членомъ Правленія Александроневскаго дух. училища, а въ 1872—1876 гг. законоучителемъ и инспекторомъ классовъ въ С.-Петербургскомъ Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, что при Александроневскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Прекрасное исполненіе возлагаемыхъ на него обязанностей и труды его по ревностному проповѣдыванію Слова Божія не остались безъ награжденія: въ 1872 г. онъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея. Въ 1876 г. состоялось перемѣщеніе его къ церкви Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, что на углу Воскресенскаго и Шпалерной улицы. Съ переходомъ на новое мѣсто, В. М. освободился отъ уроковъ въ учебныхъ заведеніяхъ, но за то возложены были на него начальствомъ новыя обязанности:



въ 1876—1885 гг. онъ состоялъ членомъ комитета призрѣнія увольняемыхъ учениковъ духовнаго училища. Много хлопотъ доставляло это дѣло; нужно было нанимать помѣщеніе для мальчиковъ, снабжать ихъ одеждою, пищею, нанимать учителя и проч.,—но за то велика была и польза, приносимая этимъ учрежденіемъ почти погибшимъ юнцамъ,—многіе, благодаря этому призрѣнію, вышли въ люди и до сего дня благословляютъ своихъ попечителей... Много лѣтъ исполнялъ В. М. и благочинныя обязанности: съ 1870 г. былъ помощникомъ благочиннаго, съ 1881 г. былъ благочиннымъ и инспекторомъ классовъ Царскосельскаго женскаго духовнаго училища, а затѣмъ ему ввѣрены были сначала 12 церквей г. Петербурга, затѣмъ церкви 6-го столичнаго благочинническаго округа и наконецъ 2-го округа. Но что это за чудный былъ о. благочинный? Безкорыстный, добрѣйшій, чуждый придирокъ и взысканій, онъ былъ миротворцемъ среди ввѣреннаго ему духовенства, старался прекращать недоразумѣнія въ самомъ началѣ и не давалъ почвы для сутяжничества. Все знали это и съ радостію шли на служеніе въ церкви, находившейся въ благочиніи Василія Михайловича. А съ какимъ нетерпѣніемъ ждали его пріѣзда и съ какого сердечною радостію встрѣчали его и начальствующіе и учащіеся въ Царскосельскомъ женскомъ училищѣ... Привѣтствія высказывались ему и на словахъ, и въ письмахъ, и въ стихахъ... Лежали на В. М. и тяжелыя, трудныя и отвѣтственныя обязанности духовнаго отца не только весьма многихъ изъ мірянъ, но и еще большаго числа изъ пастырей епархіальнаго, придворнаго и военнаго духовенства; съ 1876 года до самой кончины терпѣливо и безропотно несъ онъ эти обязанности. Великій постъ это была страда для него. Бывало въ пятницу на 1-ой, 4-й и страстной недѣляхъ... бьетъ 11 часовъ вечера, полночь, бьетъ часъ ночи... а онъ все еще въ церкви, все еще на ногахъ, неутомимый, терпѣливо наставляетъ своихъ духовныхъ чадъ; на квартирѣ съ утра раздаются звонки,—это тоже исповѣдники, исповѣдники съ недоумѣнными смущающими ихъ душу вопросами, требовавшими не минутъ, а нѣсколькихъ часовъ для разъясненія и успокоенія... Проводитъ исповѣдника, а чаще исповѣдницу, усталый присядетъ и тихо задремлетъ, а черезъ 5—10 минутъ опять готовъ на подвигъ... Въ 1889 г. В. М. занялъ настоятельское мѣсто въ церкви. Съ 1890 г. онъ много потрудился для Новгородцевъ... Известно, что въ этотъ годъ Новгородцы справляли 150-ти лѣтній юбилей своей семинаріи. Проживающіе въ Петербургѣ и его окрестностяхъ бывшіе питомцы семинаріи



къ этому времени тѣсно слились въ дружную семью и единодушно избрали своимъ главою старѣйшаго своего представителя Василия Махайловича. Онъ предсѣдательствовалъ на всѣхъ собраніяхъ Новгородцевъ, онъ составлялъ адресъ семинаріи по случаю юбилея, онъ собиралъ пожертвованія на праздникъ, совершалъ служеніе въ церкви и т. д. На своей квартирѣ онъ радушно принималъ и членовъ Совѣта новоучрежденнаго потомъ благотворительнаго Новгородскаго Общества, уставъ котораго редактировалъ, довелъ до утвержденія и въ 1896 г. открылъ самое Общество, съ достоинствомъ занявъ въ немъ предсѣдательское мѣсто. Съ большою энергіею и воодушевленіемъ взялся онъ за дѣло, призывалъ и другихъ Новгородцевъ не посрамить себя въ дѣлѣ благотворительности. Онъ же первый положилъ начало и историческимъ чтеніямъ на торжественныхъ собраніяхъ членовъ Общества, предложивъ сообщеніе объ основателѣ семинаріи приснопамятномъ архіепископѣ Амвросіи Юшкевичѣ. Квартира В. М. была центральнымъ пунктомъ Общества: туда присылались и приносились прошенія, тамъ происходили и засѣданія членовъ Совѣта. Все у него было въ порядкѣ: просителя онъ распроситъ обо всемъ, запишетъ все, всегда утѣшитъ и скажетъ: „пособіе-то мы Вамъ дадимъ, а вотъ сколько, — это зависитъ отъ Совѣта“; къ засѣданію Совѣта всѣхъ просителей перепишетъ на особый листокъ и въ краткихъ словахъ изложитъ ихъ нужды; назначать пособіе, кончится засѣданіе, собираются домой... „нѣтъ“, говоритъ, „господа, не обижайте меня, останьтесь посидѣть“, и остаются, и тянется бесѣда и воспоминанія иногда за полночь. Въ послѣдніе годы силы его стали слабѣть. Бывали засѣданія въ его квартирѣ, на которыя онъ не могъ выдти; но лишь только немного лучше чувствовалъ себя, какъ уже присутствовалъ на нихъ; такъ и въ нынѣшнемъ году собралъ послѣднія силы, присутствовалъ на засѣданіи Совѣта 27 сентября, самъ писалъ резолюціи на прошеніяхъ и даже пожелалъ познакомиться съ содержаниемъ чтенія, предположеннаго на 30-е октября... Да, это былъ землякъ Новгородецъ на рѣдкость: ни преклонный возрастъ, ни угасавшія съ каждымъ днемъ силы, ничто не могло уменьшить той энергіи, охоты и глубокаго интереса, съ какимъ онъ относился къ дѣламъ Общества; самъ все прочитаетъ, сосчитаетъ, провѣритъ приходорасходныя книги, дастъ указанія и тогда только успокоится. Новгородцы видѣли все это, цѣнили, уважали своего старца и, когда онъ однажды заикнулся только объ освобожденіи его отъ предсѣдательскихъ обязанностей по слабости силъ, единогласно избрали его въ почетные члены и пожизненнымъ предсѣдателемъ Совѣта Общества.



Въ 1895 г. В. М. праздновалъ свой 50-ти лѣтній юбилей, былъ почтенъ привѣтствіями сослуживцевъ, духовныхъ дѣтей, учениковъ и тѣхъ учрежденій, гдѣ прежде служилъ. За свою долготѣнюю и многополезную службу онъ получилъ всѣ присвоенные бѣлому духовенству знаки отличія до ордена Св. Анны 1-й ст. включительно, палицу и пожалованный изъ Кабинета Его Величества крестъ съ драгоценными украшеніями. Такъ, въ мирѣ, любви и согласіи со всѣми протекла свыше пятидесяти-семилѣтняя широкая общественная дѣятельность кроткаго и добраго пастыря церкви, тихо почившаго въ началѣ 10 часа утра 21-го ноября послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни.

Не безызвѣстенъ почившій В. М. и въ духовной литературѣ. Правда, не любилъ онъ печатать своихъ произведеній, и самъ напечаталъ только брошюру „Объ устройствѣ Христіанскаго храма“, но много его сочиненій издано Братствомъ Пресв. Богородицы въ „Внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ“ и многія изъ его замѣчательныхъ по мысли и изложенію прсповѣдей попали въ разные духовные журналы помимо его воли.

Провожая своего духовнаго отца и сослуживца въ лучшій міръ, столичное духовенство, во главѣ съ высокопреосвященнымъ Николаемъ, архіепископомъ финляндскимъ и Выборгскимъ, въ своихъ надгробныхъ рѣчахъ указало народу, что погребаютъ истиннаго духовнаго отца, полагавшаго душу свою за овцы, пастыря по призванію, попечительнаго отца сиротъ и бѣдствующихъ, образцоваго проповѣдника, добраго семьянина, прекраснаго сослуживца, радушнаго и заботливаго земляка—Новгородца. Погребеніе состоялось на Волковомъ кладбищѣ.

Да будетъ тебѣ, великій труженикъ, вѣчная память въ Церкви Божіей, въ Петербургскомъ Обществѣ Новгородцевъ и среди всѣхъ земляковъ! Царство небесное да даруетъ Господь твоему свѣтлому духу и легкую землю праху твоему!

*К. Здравомысловъ.*



## Памяти

незабвеннаго Н. Г. Кудрявцева (изъ личныхъ воспоминаній о немъ) \*).

Я не могу до сихъ поръ помириться съ тою горькою истиною, что дорогаго Нила Григорьевича, сердечно любимаго мною, да, вѣрю, и всѣми знавшими его, не стало! Всякій разъ, какъ вспоминаю объ этой, по истинѣ неожиданной, кончинѣ прекраснѣйшаго во всѣхъ отношеніяхъ человѣка, непритворныя слезы выступаютъ на глазахъ и на душѣ становится невыразимо тяжело, такъ тяжело, какъ будто безжалостная смерть похитила не чужаго, а самаго роднаго, самаго близкаго члена своей семьи! Всѣми силами стараешься оторваться отъ мрачныхъ думъ, навѣянныхъ этою горестною, вознаградимою утратою и мысленно возвращаешься къ тому свѣтлому прошлому, когда приходилось видѣть Н. Г. полнымъ жизненныхъ силъ, обладавшаго не по лѣтамъ цвѣтущимъ здоровьемъ и громаднымъ запасомъ умственной энергіи. Съ какимъ, бывало, неподдѣльнымъ восторгомъ слушаешь наставленія этого преподавателя, умѣвшаго заинтересовать своихъ слушателей такими отвлеченными науками, какъ алгебра или математика.

„Скажите пожалуйста, Ниль Григорьевичъ, спросили мы однажды его, какую пользу въ жизни принесутъ намъ эти иксы и игреки?“

„Ахъ, братцы, съ ласковою улыбкою и отечески кротко отвѣтилъ намъ покойный, цѣль преподаваемаго мною вамъ предмета не та, чтобы непременно всѣхъ васъ сдѣлать математиками, а иная, — именно: развить вашъ умъ, сообразительность, приучить васъ критически относиться къ различнымъ явленіямъ жизни, къ

---

\*) Въ Редакцію Еп. Вѣдом. одинъ изъ священниковъ обратился съ слѣдующимъ письмомъ: „Умоляю Васъ помѣстить на страницахъ Новгородскихъ Епарх. Вѣдомостей прилагаемыя при семъ мои воспоминанія о безвременно почившемъ незабвенномъ Нилѣ Григорьевичѣ Кудрявцевѣ. Я крѣпко убѣжденъ, что всякая замѣтка о немъ на страницахъ Епархіальнаго печатнаго органа съ величайшимъ интересомъ прочтется всѣмъ духовенствомъ Новгородской паствы, такъ какъ большинство священнослужителей имѣли счастье состоять учениками покойнаго, любили его какъ роднаго отца и какъ громомъ были всѣ поражены ужаснымъ извѣстіемъ о его внезапной кончинѣ! Старорусскаго уѣзда, Голузинской, во имя Св. Великомученицы Параскевы, церкви Священникъ Вячеславъ Братановскій“.

Охотно исполняемъ просьбу автора Ред.



возможно правильному угадыванію или отысканію причинъ ихъ происхожденія и къ составленію вообще трезваго взгляда на нихъ, или короче на самую жизнь... Земледѣлецъ, прежде чѣмъ ввѣрить зерна темнымъ нѣдрамъ земли съ тѣмъ, чтобы они затѣмъ самостоятельно развивались въ растенія, подготавливаетъ для сего почву всѣми, извѣстными ему, способами. Такъ и воспитатель, — прежде чѣмъ предоставить своему питомцу свободу самостоятельнаго и уже болѣе или менѣе правильнаго мышленія, старается развить его умъ различными научными способами и средствами“.

Всѣ мы невольно обращали, между прочимъ, вниманіе на то, что на урокахъ физики Н. Г. казался намъ болѣе веселымъ и оживленнымъ, чѣмъ въ часы преподаванія имъ алгебры и математики. Потому ли, не знаемъ, это такъ происходило, что покойный считалъ физику болѣе пріятною для себя наукою, или (да пожалуй и вѣриѣ), по другой причинѣ, именно: по физикѣ, какъ по наименѣе трудному для пониманія предмету, всѣ ученики занимались съ большимъ успѣхомъ, что, безъ сомнѣнія, пріятно было видѣть Нилу Григорьевичу. Никогда не забыть того пріятнѣйшаго времени, когда, бывало, приходилось присутствовать на опытахъ въ физическомъ кабинетѣ Семинаріи! Съ какою любовію, съ какимъ знаніемъ дѣла производилъ эти опыты незабвенный Ниль Григорьевичъ! Окружать его тамъ воспитанники, какъ роднаго отца и слушаютъ его, полныя глубокаго интереса объясненія. А онъ, —этотъ безцѣнно любимый нами старецъ, какъ Ветхозавѣтный Патріархъ, стоитъ среди преданныхъ ему питомцевъ и охотно готовъ каждому растолковать на приборахъ все непонятное, не ясно представляющееся!

„Ну поняли теперь?“ спросить насъ, бывало, Н. Г. Достаточно кому нибудь сказать было тогда одно коротенькое „не совсѣмъ“, и онъ снова начиналъ производить опытъ — и, что удивляло насъ всѣхъ, безъ малѣйшаго неудовольствія, безъ всякой тѣни гнѣва на непонимающихъ учениковъ! Онъ, дѣйствительно, былъ въ высшей степени деликатный, гуманнѣйшій воспитатель и своимъ ласковымъ обращеніемъ съ семинаристами всегда достигалъ самыхъ благопріятныхъ результатовъ отъ своего разумнаго преподаванія. Покойному вовсе не присуще было чувство гнѣва, а тѣмъ паче непріязни и злораднаго насмѣхательства къ плохо занимавшимся воспитанникамъ. Наоборотъ, иногда на глазахъ его блестѣли слезы, искреннія слезы сожалѣнія о непонятливости ученика, въ особенности тогда, когда всѣ разъясненія непонимаемаго мѣста не достигали желанной цѣли.



„Молитесь чаще Богу, сказалъ однажды Нилъ Григорьевичъ слабо учившемуся воспитаннику, вы не понимаете такой простой вещи!... молитесь—и Богъ просвѣтитъ вашъ умъ... Прочтите внимательнѣе житіе Св. Преподобнаго Сергія Радонежскаго“! \*). Пришлось бы оставить безъ вниманія самое главное изъ характеристики покойнаго, если бы не сказать, что онъ былъ весьма религіозный, искренне вѣрующій человекъ! Когда я состоялъ въ хорѣ пѣвчихъ при Новгородской Борисоглѣбской церкви, помню, какое глубокое впечатлѣніе производилъ на меня и на другихъ товарищей моихъ, часто посѣщавшій сей храмъ, дорогой Нилъ Григорьевичъ! Какъ горячо онъ молился предъ Св. Иконами, какъ истово совершалъ онъ на себѣ крестное знаменіе, какъ благоговѣнно опускался на колѣни въ знаменательные моменты Церковнаго Богослуженія!

„Съ праздникомъ, Нилъ Григорьевичъ“! поздравилъ, бывало, покойнаго, встрѣтившись съ нимъ на улицѣ по окончаніи службы.

„Благодарю васъ!“ ласково отвѣтитъ онъ и всегда самый первый подастъ руку, отчего, не рѣдко, мы, пѣвчіе, приходили въ неописанное удивленіе отъ его, прямо, таки товарищескаго, съ нами обращенія!

„Спасибо, братцы, сегодня хорошо спѣли“ иногда говаривалъ, намъ Н. Г. и эта благодарность его была для насъ дороже всякаго матеріальнаго поощренія!

На занятія онъ приходилъ тотчасъ послѣ звонка.

Войдетъ въ классъ и во все время чтенія молитвы молится усердно и не торопясь крестится. Боже избави, если онъ тогда замѣтитъ кого нибудь изъ воспитанниковъ разговаривающимъ, занимающимся перелистываніемъ книги или отысканіемъ въ партѣ учебника! Такому неблагопристойному богомольцу онъ дастъ такое наставленіе о необходимости для всякаго православнаго христіанина благоговѣйнаго совершенія молитвы, дышащее, впрочемъ, какъ и всегда кротостію и ласкою, что виновному станетъ положительно стыдно самого себя и уже на будущее время въ голову не приходитъ ему повторить свой неблаговидный поступокъ.

А насколько онъ былъ добръ по отношенію къ семинаристамъ! Однажды на Рождественскихъ каникулахъ встрѣчаетъ Н. Г. въ городѣ одного моего товарища, по бѣдности родителей не уѣхавшаго домой и оставшагося на святкахъ въ семинаріи.

---

\*) Изъ житія Преп. Сергія извѣстно, что онъ въ отроческомъ возрастѣ плохо учился и только послѣ встрѣчи на полѣ съ таинственнымъ старцемъ инокомъ, который усердно помолился Богу о благодатномъ просвѣщеніи отрока, послѣдній сталъ успѣшно заниматься науками.



„Вы что же здѣсь? спрашиваетъ его Н. Г., вѣрно на хотите провѣдать своихъ родныхъ, вѣрно вамъ веселѣе въ Новгородѣ?“

„Нѣтъ, Нилъ Григорьевичъ! смущенно отвѣчалъ вопрошаемый, хотѣлось бы побывать дома, да финансы истощились и потому волей неволей остался въ семинаріи“.

„Развѣ такъ дорогъ проѣздъ до вашихъ родителей, что нельзя ни у кого было признаться необходимой вамъ суммы?“ — продолжалъ спрашивать ученика Н. Г.

„Да рубля три надо,... а достать ихъ мнѣ никакъ не удалось“, — отвѣчалъ тотъ.

„Ну, такъ вотъ вамъ три рубля, сказалъ Нилъ Григорьевичъ, никому не говорите объ этомъ, да поѣзжайте сегодня же домой“ — и подалъ три бумажки растерявшемуся отъ неожиданной радости бѣдняку — воспитаннику! Мнѣ извѣстенъ лишь одинъ такой случай (за преданіе гласности котораго да простить мнѣ покойный!), а навѣрно сколько подобныхъ примѣровъ щедрой помощи, оказываемой нуждающимся, осталось никому неизвѣстными по той простой причинѣ, что Н. Г. просилъ облагодѣтельствованныхъ имъ лицъ не рассказывать о полученіи отъ него вспоможенія!

Вотъ уныло бредетъ какой нибудь воспитанникъ на квартиру покойнаго затѣмъ, чтобы испросить у него разрѣшенія исправить дурной баллъ по его предметамъ.

„Въ чемъ дѣло?“ спросить Н. Г. пришедшаго къ нему воспитанника и непременно усадить его на стулъ.

„Да я хотѣлъ бы..., робко начинаетъ тотъ, просить Васъ — дать мнѣ возможность исправить худую отмѣтку“.

„Только то и всего, смѣясь перебиваетъ его Н. Г., а вѣдь я думалъ, что вы, Богъ знаетъ, съ какою важною просьбою явились ко мнѣ; хорошо, приготовьтесь... я васъ вскорѣ спрошу!“

И онъ всегда сдерживалъ свое слово!

Миръ праху твоему, дорогой наставникъ, и вѣчный покой въ горнихъ обителяхъ Отца Небеснаго чистой душѣ твоей! Пусть всѣ знавшіе тебя — наравнѣ съ присными твоими ежедневно поминаютъ тебя въ молитвахъ своихъ!

Свящ. Вячеславъ Братановскій.



## НЕКРОЛОГЪ.

31-го октября потонулъ въ протекающей за семинарскою рощею рѣчкѣ, обыкновенно называемой Донцомъ, воспитанникъ III класса Евгеній Соловьевъ. Покойный сынъ священника села Грузина о. Василія Соловьева.

Гладкая поверхность замерзшаго въ октябрѣ Донца привлекала воспитанниковъ семинаріи и многіе изъ нихъ катались на конькахъ. Предъ 31 октября наступила оттепель, но ледъ былъ еще довольно крѣпокъ и катанье продолжалось. Лишь противъ того мѣста, гдѣ изъ Волхова въ Донецъ прорыта канава, кататься было не безопасно: здѣсь быстрое теченіе, подмывая ледъ, постепенно образовывало полыню. Но вообще этого мѣста избѣгали и несчастій не было.

31 октября покойный воспитанникъ предъ вечерними занятіями, начинающимися обыкновенно въ 5 часовъ, поѣхалъ кататься на конькахъ. Уже смеркалось и становилось темно. Катающихся было мало. И вотъ покойный по неосторожности, или по незнанію, поѣхалъ какъ разъ чрезъ опасное мѣсто и обломился. Его крики о помощи были напрасны, хотя нѣкоторые ихъ и слышали и старались оказать помощь. На гладкомъ льду не было ничего, что можно было бы подать утопающему. Между тѣмъ держаться за ледъ руками въ холодной водѣ одѣтому къ тому же въ теплое пальто покойному было трудно. Силы оставили его и онъ погрузился въ воду, прежде чѣмъ подоспѣла какая—либо помощь.

Узнавъ о несчастіи, на берегъ поспѣшили о. Ректоръ и инспекція семинаріи. Тотчасъ начались старанія объ извлеченіи изъ воды утопшаго, котораго и удалось отыскать безъ признаковъ жизни, спустя два часа послѣ несчастія. Тѣло покойнаго отправили въ семинарскую больницу. Нужно понять, какимъ удручающимъ образомъ подѣйствовала на всѣхъ обитателей семинаріи такая неожиданная смерть. Братъ покойнаго, воспитанникъ 2 класса Михаилъ Соловьевъ, буквально обливался слезами, смотря на безжизненный трупъ роднаго брата.

Въ тотъ же день было сообщено полиціи, а родителямъ покойнаго отправлена телеграмма. Въсто вечерней молитвы была совершена первая панихида по усопшемъ. Родители покойнаго прибыли на другой день. Трудно описать ихъ глубокое горе, ихъ слезы и рыданія. Все время до погребенія читалась восни-



танниками псалтирь по усопшемъ товарищѣ и служились панихиды духовникомъ семинаріи.

Въ день погребенія, 2-го ноября, литургики совершалъ о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Димитрій, въ сослуженіи съ о. Инспекторомъ, преподавателемъ литургики іеромонахомъ о. Митрофаномъ, духовникомъ семинаріи и очереднымъ іеромонахомъ изъ братіи монастыря. Вмѣсто причастнаго стиха товарищемъ покойнаго — воспитанникомъ Александромъ Ленкевичемъ была сказана рѣчь о почившемъ. Предъ отпѣваніемъ вспомнулъ рѣчью почившаго духовникъ семинаріи.

На слѣдующее за тѣмъ отпѣваніе вышло 9 священнослужителей, въ главѣ съ Ректоромъ. Ишли воспитанники семинаріи. За выносомъ, литургією и отпѣваніемъ присутствовали товарищи усопшаго. Изъ нихъ одинъ (Цвѣтаевъ) послѣ пѣнія „Со святыми упокой“, обратясь къ почившему, сказалъ отъ лица товарищей послѣднюю прощальную рѣчь, закончивъ ее молитвою „упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего“.

Почившій погребенъ на Антоніевскомъ кладбищѣ рядомъ съ другими воспитанниками, пріютившимися подъ свѣцію Святой обители. Да упокоитъ Господь душу усопшаго раба своего Евгенія, идѣже вси праведніи пребываютъ!

С. Д. У.

## II. С о о б щ е н і я.

*Предстоящему прославленію о. Серафима Курск. Еп. Вѣд. посвящаютъ слѣдующія строки.* Земными подвигами своими отецъ Серафимъ оставилъ по себѣ неувядаемую память безграничной духовной крѣпости. Трудно назвать хоть кого-нибудь, кто бы могъ сравниться съ отцомъ Серафимомъ въ его трудахъ: трудно назвать кого-нибудь не только изъ современниковъ его, но и вообще изъ извѣстныхъ намъ пустынножителей. Онъ одинъ понесъ на себѣ труды пустынножительства, заступничества, старчества. Его кротость умиляла до слезъ приходившихъ къ нему. Смиренію его не было границъ. Всякаго посѣтителя, богатаго барина и нищаго, праведника и грѣшника,



изболѣвшаго грѣхами, онъ цѣловалъ, кланялся до земли и, благословляя, цѣловалъ ему руки. Рѣчи его дышали проникающею, тихою, живительною властію. Онъ согрѣвали заходѣвшія въ жизни сердца. снимали завѣсу съ глазъ, озаряли умъ, приводили къ раскаянію и, чудною силою охватывая разумъ и волю, осѣняли душу человѣка тишиной. Цѣлымъ откровеніемъ, живымъ и мощнымъ доказательствомъ бытія духовнаго міра, былъ ясный, покоряющій видъ его, какъ яркій лучъ солнца, засіявшій въ темнотѣ жизни.

Толпы народа неотступно притекали къ старцу въ послѣдніе годы его жизни, когда въ нѣкоторые дни число посѣтителей его доходило до 2000 въ сутки. Заживо народъ призналъ его святымъ и чудотворцемъ.

Онъ былъ геніальный человѣкъ, съ яснымъ, мѣткимъ, широкимъ, основательнымъ умомъ, счастливою памятью, творческимъ, живымъ воображеніемъ. Это былъ великій духъ, въ тонкомъ, необыкновенно прекрасномъ тѣлѣ.

Современники радовались на него и утѣшались имъ.

Извѣстный жизнью своею, игуменъ Глинской пустыни Филаретъ, въ день кончины отца Серафима, выходя съ братією отъ утрени, указалъ братіи на необыкновенный свѣтъ, видимый въ небѣ, и произнесъ: „Вотъ, такъ отходятъ души праведныхъ. Нынѣ въ Саровѣ душа отца Серафима возносится на небо“.

Вскорѣ послѣ кончины отца Серафима, извѣстный высокою жизнію своею, одинъ изъ наиболѣе выдающихся подвижниковъ XIX вѣка, архіепископъ Воронежскій Антоній говорилъ:

„Мы какъ копѣчныя свѣчи. А онъ какъ пудовая свѣча всегда горитъ предъ Господомъ, какъ прошедшею своею жизнію на землѣ, такъ и настоящимъ дерзновеніемъ предъ Святою Троицею“.

Кончилось для него земное странствованіе. Настала небесная слава. И что же, въ какомъ образѣ предстаетъ онъ теперь людямъ?... Та же кротость, та же любовь. Тѣмъ же ласковымъ словомъ зоветъ онъ людей, какъ звалъ ихъ на землѣ: „радость моя“!

„Я пришелъ навѣстить своихъ нищихъ. Давно здѣсь не былъ“, говорилъ онъ въ 1858 году, явившись для исцѣленія Дивѣевской инокини Евдокіи.

„Радость моя, говоритъ онъ, явившись Саровскому монаху, впавшему въ уныніе: я всегда съ тобою. Мужайся, не унывай“.

Вотъ онъ является во снѣ Шацкой (городъ Шацкъ) купчихѣ Цетаковской, знавшей его при жизни, и говоритъ: „Въ



ночь воры подломили лавку твоего сына. Но я взял метелку и стал мести около лавки, и они ушли“.

„Сынъ твой выздоровѣтъ и испытаніе въ наукахъ выдержитъ!“, говоритъ онъ, явившись во снѣ въ 1864 году въ Петербургѣ г-жѣ Сабанѣвой, у которой сынъ заболѣлъ предъ экзаменомъ въ Горный Институтъ.

„Что ты все плачешь“, говоритъ онъ монахинѣ Понетаевского монастыря Аѳанасіи, придя къ ней въ бѣломъ балахончикѣ и камилавкѣ и сѣвши на постели больной; „что все плачешь, радость моя... Всѣ тѣ спасутся, которые призываютъ имя мое!“

„Простая и добросердечная!“ говоритъ онъ одной знатной, тяжело больной барынѣ, войдя къ ней неожиданно ночью, съ открытою головою, въ бѣломъ балахончикѣ, съ мѣднымъ крестомъ на груди.

„Миръ дому сему и благословеніе!“ говоритъ онъ въ 1865 году предъ Рождествомъ, входя, въ видѣ безызвѣстнаго, сѣдого, согбѣннаго странника въ домъ г-жи Бар., гдѣ, по обычаю, раздавали пособія нуждающимся.

— Ты за подаваніемъ? спрашиваетъ его раздатчица.

— Нѣтъ, не за тѣмъ. Мнѣ ничего не надо. А только видѣть вашу хозяйку и сказать ей два слова.

— Хозяйки нѣтъ дома. Что передать скажи намъ.

— Нѣтъ, мнѣ надо самому.

Одна изъ прислуги шепнула другой:

— Что ему тутъ? Пусть идетъ, можетъ, бродяга какой.

А старичекъ сказалъ:

— Когда будетъ хозяйка, я зайду, я скоро зайду, — и вышелъ.

Стало тогда раздатчицѣ жаль старика, и она бросилась за нимъ на крыльцо. Но онъ исчезъ. Отъ хозяйки это все скрыли. Подозрительной же слугѣ кто то сказалъ во снѣ: „Ты напрасно говорила: у васъ былъ не бродяга, а великій старецъ Божій“.

На слѣдующее утро г-жа Бар. получила съ почты изображеніе чтимаго ею отца Серафима. Въ этомъ изображеніи тѣ, кто говорилъ наканунѣ со старичкомъ, узнали этого старичка.

Во всѣ отношенія свои къ людямъ что-то бесконечно-нѣжное, заботливое, материнское вкладываетъ отецъ Серафимъ, и эти сокровища сочувствія, эту безграничную отзывчивость уловить, отгадать въ немъ всякое вѣрующее сердце, и привяжется къ нему, насколько можно только привязаться.

Тенерь отецъ Серафимъ станетъ широко извѣстнымъ, и все то, что таилось въ немъ, сравнительно для немногихъ, для



тысячъ, десятковъ тысячъ, — распространится и обнаружится на миллионы Русскихъ людей. И едва ли ошибочно будетъ сказать, что въ привязанностяхъ, въ усердіи народа отецъ Серафимъ займетъ одно изъ первыхъ мѣстъ.

### Можно ли молиться за иновѣрцевъ?

Въ № 294 Московскихъ Вѣдомостей профессоръ М. Красноженъ приводитъ слѣдующія интересныя историческія справки на тему: можно-ли молиться за еретиковъ.

Этотъ вопросъ, пишетъ профессоръ, возбуждаетъ теперь особый интересъ, въ виду того, что Литовское епархіальное начальство не разрѣшило служить торжественныя панихиды въ Виленскомъ кафедральномъ соборѣ по скончавшемся недавно командующемъ войсками Виленскаго военного округа генералѣ А. В. Гурчинѣ, римско католическаго исповѣданія.

Отнесемся къ этому вопросу совершенно объективно и посмотримъ, какъ разрѣшается онъ съ точки зрѣнія канонической.

Уже апостолъ Павелъ не позволялъ имѣть религіознаго общенія съ людьми, не послѣдующими истинному ученію Христову <sup>1)</sup> и завѣтамъ апостольскимъ <sup>2)</sup>. Заповѣдь апостола, запрещающая православнымъ имѣть религіозное общеніе съ еретиками, повторяется во многихъ церковныхъ правилахъ. Православнымъ запрещается молиться съ еретиками. Именно, въ 45-мъ апостольскомъ правилѣ читаемъ: „Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, съ еретиками молившійся токмо, да будетъ отлученъ. Аще же позволить имъ дѣйствовать что либо, яко служителямъ Церкви: да будетъ изверженъ“.

6-е правило Лаодикійскаго собора гласитъ: „Не попускати еретикамъ, коснѣющимъ въ ереси, входить въ домъ Божій“; въ 33-мъ правилѣ того же собора читаемъ: „Не подобаетъ молиться съ еретикомъ или отщепенцемъ“ (σχισματος) <sup>3)</sup>. Православные священники не должны преподавать еретикамъ таинства, или не исправлять для нихъ другія духовныя требы (если они не изъявятъ намѣренія соединиться съ Церковью), а также не допускать еретиковъ къ совершенію сихъ требъ

<sup>1)</sup> Еретика, послѣ перваго и втораго вразумлѣнія, отвращайся (Тит. 3, 10).

<sup>2)</sup> Если же кто не послушетъ слова нашего въ семъ посланіи, того имѣйте на замѣчаніи, и не сообщайтесь съ нимъ, чтобъ устыдить его. Но не считайте его за врага, а вразумляйте, какъ брата. (2 Тим. 3, 14, 15).

<sup>3)</sup> См. также 9-е пр. Тимофея, епископа Александрійскаго.



для православныхъ. (Апост. 46-е, 65-е, Лаодик. 6 е, 9-е, 33-е, 37-е).

Всѣ эти правила, запрещающія христіанамъ религіозное общеніе съ неправославными, нисколько не противорѣчатъ духу христіанской любви и той вѣротерпимости, которая столь присуща Православной Церкви, ибо „иное дѣло терпѣть вблизи себя заблуждающихъ, ожидая ихъ добровольнаго обращенія, и заботясь о томъ, чтобъ имѣть съ ними внѣшнее (гражданское) общеніе, иное — вступать съ ними въ безразличное общеніе въ вѣрѣ, что уже значитъ не ихъ обращать къ Православію, а самому колебаться въ немъ“<sup>4)</sup>. Здѣсь все дѣло направляется къ предохраненію православныхъ отъ религіознаго индифференцизма, или безразличія въ дѣлахъ вѣры, равнодушія къ нимъ.

Со времени отдѣленія римско-католической церкви отъ Восточной, постановленія означенныхъ церковныхъ правилъ относительно религіознаго общенія православныхъ съ латинянами примѣнялись къ послѣднимъ, смотря по обстоятельствамъ, то болѣе, то менѣе строго. Такъ, когда патріархъ Александрійскій Маркъ II поставилъ Теодору Вальсамону вопросъ, возможенъ ли латинскимъ плѣнникамъ входъ въ православныя церкви, и могутъ ли тамъ имъ быть сообщаемы благодатные дары, отвѣтъ былъ данъ отрицательный. Вальсамонъ допускаетъ это только тогда, когда такіе латиняне сперва подчинятся постановленіямъ Православной Церкви<sup>5)</sup>. Но когда, позднѣе (въ XIII в.), митрополитъ Диррахіума Константинъ Кабазила предлагалъ архіепископу Дмитрію Хоматину вопросъ: могутъ ли православные епископы имѣть входъ въ латинскія церкви и участвовать тамъ въ богослуженіи, архіепископъ, въ отвѣтъ на это, указалъ на незначительное различіе, существующее между Латинскою и Восточною церковью, такъ что, поэтому, ни одному восточному епископу нельзя отказать во входѣ въ латинскую церковь.

Точно также онъ рѣшительно высказался за тотъ, раздѣляемый большею частью греческаго духовенства, взглядъ, что приговоръ Вальсамона является рѣзкимъ и неосновательнымъ, ибо латиняне и не были осуждены соборно, и не были исключены, какъ еретики, изъ церковнаго общества, но много разъ участвовали въ богослуженіи и молитвахъ православныхъ. Основаніе этого можно вывести изъ 15 правила I—II Константи-

<sup>4)</sup> Арх. Іоаннъ. Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія. Вып. I. стр. 191—192.

<sup>5)</sup> Вальсамонъ *ἀποкр.* 16 *Σύνταγμα καὶ νόμος* V. 460.



нопольскаго (въ храмѣ Свв. Апостоловъ) собора 681 г. Вообще, по мнѣнію Димитрія Хоматина, интересы Православной Церкви должны быть направлены не на то, чтобы отталкивать латинянъ, но постепенно и мирно склонять ихъ на свою сторону, ибо одинъ и тотъ же Спаситель и Господь пролил Свою кровь за всѣхъ <sup>6)</sup>. Въ то же время, по поводу того, что латиняне открыли свои кладбища православнымъ и благословляли ихъ тѣла при погребеніи, обратился упомянутый митрополитъ Диррахіума къ епископу Іоанну Кипрскому съ вопросомъ, не можетъ ли это дѣлаться равнымъ образомъ и со стороны православныхъ?

Епископъ отвѣтилъ въ примирительномъ духѣ, что въ этомъ отношеніи, какъ во многихъ другихъ, между послѣдователями обоихъ вѣроисповѣданій не можетъ быть никакого различія <sup>7)</sup>. Но тотъ же Димитрій Хоматинъ въ своемъ позднѣйшемъ, обращенномъ къ монаху Григорію Ойкодомуло, письмѣ высказалъ уже болѣе строгое отношеніе къ латинянамъ <sup>8)</sup>.

Наши предки, весьма дорожа своею вѣрой и желая оградить православныхъ отъ совращенія въ иное вѣроисповѣданіе, строго соблюдали указанія выше правила, запрещающія православнымъ христіанамъ всякое религіозное общеніе съ иновѣрцами. Въ дошедшихъ до насъ памятникахъ не только находятся свидѣтельства о запрещеніи православнымъ участвовать въ молитвахъ съ не-православными (входить въ ихъ храмы), а также о недозволении не-православнымъ посѣщать православныя церкви, въ особенности же имѣть общеніе въ причастіи Св. Таинъ; но встрѣчаются даже указанія на неодобреніе близкаго житейскаго общенія съ ними. Уже преподобный Θεодосій Печерскій, митрополиты: Георгій, Іоаннъ II и Никифоръ, въ своихъ посланіяхъ, подробно опровергая разныя заблужденія латинянъ и указывая, что они за эти заблужденія отлучены, отвержены отъ Церкви Православной, заповѣдуютъ всячески блюстися ихъ ученія, не участвовать въ ихъ богослуженіи, не слѣдовать ихъ обычаямъ, не заключать съ ними брачныхъ союзовъ и даже не имѣть общенія въ пищу и питіи <sup>9)</sup>. И позднѣе, приходившихъ къ намъ иновѣрцевъ, художниковъ, ремесленниковъ и другихъ охотно принимали у насъ на жительство и предоставляли имъ держаться

<sup>6)</sup> Димитрій Хоматинъ. Σ. V. 435—436.

<sup>7)</sup> Σ. V, 404.

<sup>8)</sup> Zhishman. Das Eherecht d. orientl. Kirche, стр. 533.

<sup>9)</sup> Проф. М. Красноженъ. Иновѣрцы на Руси. Къ вопросу о свободѣ вѣры и вѣротерпимости. 3 изд., стр. 133.



своей вѣры безъ всякаго стѣсненія, но не дозволяли имъ входить въ русскіе храмы<sup>10)</sup>. Не были допускаемы въ православные храмы даже лица заподозрѣнныя въ нетвердости въ православіи<sup>11)</sup>. Не дозволялось также и православнымъ входить въ неправославные храмы и участвовать въ богослуженіи съ лицами неправославными. Такъ, на примѣръ, великій князь Іоаннъ III, отправляя свою дочь въ Литву, между прочимъ, наказалъ ей: „Если будетъ въ Вильнѣ королева, мать Александрова, ея свекровь, и если пойдетъ въ свою божницу, и потомъ вѣжливо отправится въ свою церковь, а въ божницу не ходитъ<sup>12)</sup>“.

Съ теченіемъ времени, это строгое отношеніе къ иновѣрцамъ нѣсколько смягчилось, но и въ настоящее время общеніе православныхъ съ послѣдователями иныхъ вѣроисповѣданій, хотя бы и христіанскихъ, въ таинствахъ и религіозныхъ обрядахъ не допускается. Такъ, неправославные христіане ни въ какомъ случаѣ—хотя бы и во время болѣзни и за неимѣніемъ духовнаго лица—не должны быть принимаемы православнымъ священникомъ на исповѣдь безъ предварительнаго присоединенія къ Православной Церкви (Указы св. Синода 17 іюня 1818 г. и 22 декабря 1833 г.). Отпѣваніе иновѣрныхъ христіанъ по чину Православной Церкви можетъ быть совершаемо только въ случаѣ обращенія ихъ предъ смертію въ Православіе и послѣ исповѣди ихъ предъ православнымъ священникомъ. (Ук. 1727 г. іюля 20, 1730 г. мая 22). Только въ случаѣ крайней нужды, то-есть, если не будетъ налицо духовнаго лица того исповѣданія, къ которому принадлежалъ умершій, православный священникъ не долженъ отказываться отъ погребенія иновѣрнаго христіанина но, облачившись въ ризу и епитрахиль, долженъ ограничить все совершеніе этого погребенія однимъ только провожденіемъ тѣла умершаго съ мѣста (изъ дома) до кладбища и опущенію его въ могилу, при пѣніи въ томъ и другомъ случаѣ: „Святый Боже“, конечно, безъ пѣнія литіи и безъ возглашенія вѣчной памяти. Эта процессія никакъ не должна совершаться одновременно и въ ряду съ проходами другого умершаго, принадлежащаго къ Православной Церкви. Тѣло умершаго иновѣрца не можетъ быть вносимо предъ погребеніемъ въ православную церковь, и духовенство не должно служить по немъ панихиды на дому и включать его въ церковное поминовеніе<sup>13)</sup>).

10) Макарій. Исторія Русской Церкви. Т. VIII, стр. 372.

11) Макарій. Т. XI, стр. 22—23. Голубцовъ. Пренія о вѣрѣ. стр. 29—30.

12) Проф. М. Красноженъ. Какъ Русскіе берегли свою вѣру. „Живоп. Россіи“ №№ 45 и 46.

13) Нечаевъ. Практическое руководство для священнослужителей, стр. 273—274.



Вопросъ о молитвѣ за умершихъ инославныхъ христіанъ въ практикѣ Русской Церкви рѣшается не одинаково: одни отрицаютъ возможность такихъ молитвъ, ссылаясь, главнымъ образомъ, на отсутствіе въ канонахъ церковныхъ и практикѣ древней Церкви положительнаго основанія для оныхъ, другіе же допускаютъ ихъ, руководясь, съ одной стороны, широтою христіанской любви и вѣротерпимости, которая всегда свойственна была Православной Церкви, а съ другой, пастырски входя въ нравственное состояніе тѣхъ православныхъ христіанъ, которые, состоя при жизни умершихъ иновѣрцевъ въ самыхъ тѣсныхъ родственныхъ съ нимъ связяхъ (напримѣръ, дѣти къ родителямъ), или близкихъ служебныхъ и нравственныхъ отношеніяхъ, просятъ священника не отказать имъ въ христіанскомъ утѣшеніи помолиться съ ними объ упокоеніи души усопшаго иновѣрца христіанина.

Второго взгляда придерживался, между прочимъ, и знаменитый митрополитъ Московскій Филаретъ, допускавшій *домашнія* молитвы и панихиды въ домѣ за умершихъ лютеранъ. Но при этомъ онъ считалъ основаніемъ возможности молитвы за умершихъ иновѣрцевъ почтительное и уважительное отношеніе этихъ послѣднихъ, при ихъ жизни, къ Вѣрѣ Православной, со всѣми ея учрежденіями, обрядами и обычаями; иновѣрцы презрительно или враждебно относившіеся при жизни своей къ вѣрѣ и Церкви православнымъ, никакихъ молитвъ со стороны этой Церкви не заслуживаютъ.

Зная нѣкоторыхъ лютеранъ, говоритъ митрополитъ Филаретъ, имѣвшихъ уваженіе и вѣру къ Православной Церкви, но скончавшихся внѣ единенія съ нею, въ утѣшеніе присныхъ вѣрныхъ, я дозволилъ о нихъ молитву, *не открытую въ церкви, съ которою они открыто не соединились въ жизни, а поименованіе на проскомидіи и панихиды въ домѣ* <sup>14)</sup>.

Но во всякомъ случаѣ подобная *домашняя* молитва за иновѣрца можетъ быть разрѣшена только мѣстнымъ епископомъ. Между прочимъ, приснопамятный архіепископъ Херсонскій Никаноръ, въ своей предсмертной бесѣдѣ, выразился о христіанскій молитвѣ такъ: „лишь только чуждая истинной Церкви Христовой душа отходитъ въ міръ не земной, Св. Церковь, усугубляя свои молитвы о своихъ отходящихъ къ Богу, не своихъ, не принадлежащихъ къ общенію ея вѣры и таинствъ,

<sup>14)</sup> Собр. мѣн. и отзыв. митр. Моск. Филарета. Т. IV, стр. 277—288; томъ дополнит. стр. 186—188.



всецѣло предоставляет домостроительству правосудія и милостей Божіихъ“<sup>15)</sup>.

Вообще, ни одна церковь (не только православная) не можетъ допустить общенія лицъ, къ ней принадлежащихъ, съ послѣдователями иныхъ вѣроисповѣданій въ таинствахъ и религіозныхъ обрядахъ. И это совершенно справедливо съ точки зрѣнія самой Церкви; иначе, допуская безразличіе въ церковномъ общеніи между людьми разныхъ вѣроисповѣданій, Церковь уничтожила бы сама себя.

### О заштатныхъ іереехъ \*).

До изданія новаго положенія о пенсіяхъ духовенству значительное большинство заштатныхъ священниковъ, не имѣющихъ средствъ къ существованію, чувствуя въ себѣ силы, брались по найму совершать богослуженія въ приходахъ, гдѣ одному настоятелю по какимъ либо причинамъ трудно было надлежащимъ образомъ выполнить свои обязанности. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ такіе наемные священники назывались *викаріями*. Но теперь, когда старость іереевъ обезпечена пенсіей, а по мѣстамъ и разными пособіями изъ епархіальныхъ кассъ вспомошествованія духовенству, есть вѣроятность предполагать, что будетъ большое количество заштатныхъ іереевъ еще бодрыхъ, къ пастырскому дѣланію готовыхъ, но уступающихъ свои мѣста молодымъ свѣжимъ силамъ. Какъ и гдѣ эти іереи могли бы нынѣ использовать свой досугъ и остатокъ своихъ силъ? Ужели опять они займутся обязанностями викарнаго священника? Или, наоборотъ, залягутъ въ углахъ своихъ келлій и будутъ наслаждаться тамъ заслуженнымъ покоемъ? Одинъ изъ престарѣлыхъ іереевъ Ставропольской епархіи о. Е. Тимоѣевскій, видимо, скоро намѣревающийся удалиться за штатъ, въ открытомъ письмѣ къ іереямъ-сверстникамъ, по этимъ вопросамъ вотъ что пишетъ: „въ священнической душѣ нашей сложилась и окрѣпла сорокалѣтняя привычка дѣлиться съ пасомыми лучшими мѣстами изъ всѣхъ прочитанныхъ нами хорошихъ книгъ. Эта привычка не потянетъ-ли насъ за порогъ своихъ келлій къ тѣмъ пасомымъ, среди которыхъ мы вращались по сорока лѣтъ? Конечно такъ. А потому,

<sup>15)</sup> Къ рѣшенію вопросовъ изъ области пастырской практики и церковно-религіозной жизни. Кіевъ. 1896, стр. 82.

\*) Кіев. Еп. Вѣд.



вмѣстѣ съ (будущей) просьбой о нашей отставкѣ отъ дѣйствительной службы приходскаго священника, думаю, умѣстно особо испросить епархіальное начальство разрѣшить намъ въ нашихъ прежнихъ приходахъ веденіе религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній. При разрѣшеніи этого, намъ — старцамъ-іереямъ — не придется порвать живого общенія съ нашими теперешними прихожанами, и въ тоже время для нашего остатка силъ дается прикладное мѣстечко, и мы станемъ пособниками молодому священству въ дѣлѣ церковно-православной проповѣди... Благо-временно также будетъ намъ — ветеранамъ іереямъ положить начало книжной дешевой торговлѣ въ селѣ. Прямѣняясь къ духовнымъ и житейскимъ потребностямъ народа и къ условіямъ его самообразованія чрезъ чтеніе семейное, намъ должно сдѣлать строго-систематическій подборъ книгъ: 1) библейско-историческихъ, церковно и русско-историческихъ, 2) вѣро и право-учительныхъ, и 3) по естествовѣдѣнію и даже сельскому хозяйству тѣхъ вѣрующихъ авторовъ, которые въ природѣ видимой „убѣжденно видятъ Невидимаго Творца ея“... (Ставр. Епарх. Вѣд. № 18 с. г.). Мысли о. Тимоѣевскаго заслуживаютъ разсмотрѣнія. Могутъ быть и возраженія, въ родѣ, напр., такого, не произойдутъ ли отъ совмѣстной дѣятельности въ одномъ приходѣ заштатнаго и штатнаго іереевъ между ними недоразумѣнія. Въ виду этого желательно было бы слышать, что сказали бы по затронутымъ вопросамъ сами ветераны-іереи.

### О. Іоаннъ Кронштадтскій среди сектантовъ.

О. Іоаннъ Кронштадтскій былъ командированъ Св. Синодомъ въ Костромскую губернію для личной борьбы съ народившеюся тамъ сектой, члены которой признаютъ о. Іоанна божествомъ и молятся на его портретъ. Родоначальникомъ этого изувѣрства является крестьянинъ Солигаличскаго уѣзда, Артамоновъ, составившій акафистъ, подъ заглавіемъ „Великому сподвижнику о. Іоанну Ильичу Сергіеву, съ Троицей славимому“. По поводу этого акафиста о. Іоаннъ уже печаталъ въ газетахъ обличительное письмо, но сектанты не образумились и о. Іоаннъ поѣхалъ ихъ разубѣждать, въ чемъ и успѣлъ. Прибывъ въ деревню Артамонова, о. Іоаннъ прямо направился въ сельскій храмъ, который быстро наполнился народомъ, узнавшимъ о пріѣздѣ „кронштатскаго батюшки“. Явился и составитель „акафиста“



Артамоновъ, молодой еще крестьянинъ лѣтъ 30-ти, много разъ бывавшій въ Кронштадтѣ.

Растворились церскія врата, и изъ алтаря въ сопровожденіи духовенства вышелъ въ сверкающей драгоцѣнными камнями митрѣ о. Іоаннъ. Всегда ласковое и добродушное лицо старца пастыря на этотъ разъ, по словамъ „Петерб. Газ.“, было сурово и гнѣвно.

Все — смолкло и... полилась нервная, горячая рѣчь о. Іоанна, обращенная къ Артамонову и его послѣдователямъ. Каждое слово глубоко запало въ души присутствующихъ. Блѣднѣли ихъ лица, все ниже и ниже склонялись головы, на глазахъ показались слезы. Плакали женщины, плакали старцы сѣдовласые. Особенно ярко отражались духовныя волненія на подвижномъ лицѣ Артамонова.

Замолкъ о. Іоаннъ, но долго еще находились крестьяне въ какомъ-то оцѣпенѣніи, затѣмъ безмолвно начали расходиться.

3-го октября съ первымъ ударомъ колокола о. Іоаннъ былъ уже въ храмѣ. Совершилъ утреню и литургію, за которой снова повелъ свою бесѣду.

Не выдержалъ Артамоновъ, бросился въ ноги пастырю и всенародно покался въ своемъ заблужденіи, а за нимъ и остальные сектанты.

Не корилъ о. Іоаннъ, а обласкалъ заблудшую овцу, и по просьбѣ Артамонова посѣтилъ его жилище въ деревнѣ Хорошево, гдѣ отслужилъ молебенъ.

Въ присутствіи пастыря Артамоновъ изорвалъ его портретъ, находившійся въ молельнѣ, сломалъ крестъ надъ молельной и снова въ присутствіи колѣнопреклоненнаго народа далъ клятву отстать отъ заблужденія.

Этимъ закончилась миссія о. Іоанна.



## СООБЩЕНІЕ.

На состоявшемся 2-го октября общемъ собраніи с.-петербургской духовной академіи приняты рѣшенія, имѣющія немаловажное значеніе для судьбы академическихъ изданій— „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“. Именно по случаю предстоящаго истеченія 5-ти лѣтняго срока редакторства проф. А. П. Допухина произведены были выборы членовъ редакціи на предстоящее (по новымъ правиламъ) трехлѣтіе—съ 1 янв. 1903 г. и избранными оказались профессора—П. С. Смирновъ для „Христіанскаго Чтенія“ и А. П. Рождественскій для „Церковнаго Вѣстника“. Такимъ образомъ проф. А. П. Допухинъ, въ теченіе двухъ пятилѣтій единолично стоявшій во главѣ обоихъ академическихъ изданій, съ новаго года оставляетъ редактированіе ихъ и всецѣло сосредоточитъ свое вниманіе на собственномъ журналѣ „Странникъ“ съ его все болѣе развивающимися приложеніями. Во всякомъ случаѣ, въ судьбѣ академическихъ журналовъ, которые въ минувшее десятилѣтіе занимали весьма видное положеніе среди нашей духовной журналистики, наступаетъ новая важная стадія, и надо только пожелать, чтобы въ новыхъ, болѣе молодыхъ рукахъ новоизбранныхъ редакторовъ они удержали подобающее значеніе въ литературной семьѣ.

Редакція ж. „Странникъ“ готовится новое весьма крупное литературное предпріятіе, которое должно обогатить библіотеку всякаго священника, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго званія. Именно дѣлаются приготовленія къ изданію полной Толковой Библіи, въ которой данъ будетъ комментарий на всѣ книги Ветхаго и Новаго Завѣта, особенно примѣнительно къ потребностямъ нашихъ пастырей—проповѣдниковъ въ ихъ проповѣднической и просвѣтительной дѣятельности. Эта Толковая Библія будетъ кромѣ того снабжена множествомъ иллюстрацій, наглядно поясняющихъ какъ текстъ самой Библіи, такъ и толкованія на нее.

(Изъ окт. кн. «Странника»).



# Объявленія.

НОВАЯ КНИГА:

## СИМФОНИЯ

НА ВѢТХІЙ И НОВЫЙ ЗАВѢТЪ.

Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на всѣ каноническія книги Св. Писанія. Составлена по русской Библии, изданной съ благословенія Св. Синода. Огромный томъ въ 101 печ. листъ (болѣе 3,200 столбцовъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія.

**ВСѢ ЭКЗЕМПЛЯРЫ** въ изящномъ, прочномъ, **англійск. перепл.**

Цѣна книги 8 (восемь) рублей безъ перес. и 9 рублей съ пересылкой.

**СКЛАДЪ** изданія въ редакціи журнала «Странникъ» С.-Петербургъ, Невскій просп. 182) и въ конторѣ редакціи—Телѣжная ул., д. 5.

### Изъ отзывовъ духовной печати:

«Церковныя Вѣдомости»: «Неоцѣненное пособіе для приготовленія импровизацій составляютъ, такъ называемыя, симфоніи, или алфавитный сводъ согласныхъ текстовъ разныхъ книгъ Священнаго Писанія... По образцу латинскихъ конкорданцій, онѣ составлены великими труженикамъ нашей церкви въ прошломъ столѣтіи на пятокнижіе Моисеево, на всѣ учительныя и пророческія книги Вѣтхаго Завѣта и на весь Новый Завѣдъ. Къ великому сожалѣнію, онѣ составляютъ нынѣ библиографическую рѣдкость. Ихъ можно находить только въ большихъ библіотекахъ. Но будемъ надѣяться, что ихъ изданіе повторится». Такъ писалъ въ 1892 году великій витія отечественной церкви, высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій («Живое Слово», стр. 113). Прошло 8 лѣтъ и русская библейская наука обогатилась изданіемъ, которое не только отвѣчаетъ надеждамъ высокопреосвященнаго Амвросія, но и даетъ гораздо болѣе. Симфоніи, существовавшія до сего времени, были составлены на отдѣльныя библейскія книги. Такъ, въ первой половинѣ XVIII вѣка извѣстный писатель Антиохъ Кантеміръ составилъ симфонію на «Боговдохновенную книгу Псалмовъ»; нѣсколькими годами позднѣе, въ царствованіе Анны Іоанновны, переводчики академіи наукъ Иливскій и Андрей Богдановъ составили симфонію: первый на Четвероевангеліе и Дѣянія Апостоль-



скія, второй на соборныя посланія, посланія апостола Павла и Апокалипсисъ... Къ разряду симфоній можно отнести и изданные въ недавнее время П. А. Гильтебрандтомъ словари на Новый Завѣтъ и Псалтирь. Какъ видимъ, всѣ эти труды не обнимаютъ собою полнаго текста Библии. Между тѣмъ составленная и изданная редакціей «Странника» «Симфонія» обнимаетъ собою всю Библию, за исключеніемъ неканоническихъ книгъ... Полнота и точность въ подборѣ библейскихъ мѣстъ, насколько можемъ судить, соблюдены въ должной мѣрѣ. Съ внѣшней стороны Симфонія издана весьма хорошо. Цѣна, судя по объему книги, умѣренная» («Церк. Вѣд.», № 52 за 1900 г., стр. 2196 и сл.).

«Церковный вѣстникъ»: «Симфонія—по самому своему названію (то-жестьвенному съ лат. «конкорданція») —имѣетъ цѣлю собственно привести въ «согласіе» извѣстныя понятія даннаго литературнаго памятника, подбирая подъ однѣ рубрики всѣ соотвѣтствующіе термины, причемъ не только указывается мѣсто нахожденія послѣднихъ, но и воспроизводятся они въ ихъ подлинной связи—съ выпискою важнѣйшей части взятой фразы. Таковы и всѣ библейскія «симфоніи», которыя наиболѣе приняты именно для библейскихъ книгъ, потому что—въ виду ихъ священнаго характера—здѣсь важны всѣ малѣйшіе оттѣнки каждаго выраженія.

Этой задачѣ служить и настоящій колоссальный трудъ, примѣняющій сказанный методъ къ русскому переводу Ветхаго и Новаго завѣта,—за исключеніемъ писаній неканоническихъ. Нельзя прежде всего не отмѣтить всей грандіозности этого предпріятія, которое—для своего выполненія—требовало и мужественнаго усердія, и высокой религіозной ревности. Достаточно напомнить читателямъ, что по такому плану у насъ никогда даже не замышлялось подобныхъ работъ. Были лишь отдѣльныя попытки (напр., поэта Антіоха Кантеміра) для славянскаго текста Ветхаго Завѣта, но онѣ захватываютъ небольшое количество библейскихъ книгъ, какъ и въ самое послѣднее время изданъ «Словарь» только къ одной славянской псалтыри П. А. Гильтебрандтомъ, еще ранѣе выпустившимъ таковой къ славянскому Новому Завѣту. Въ иностранной литературѣ намъ тоже не приходилось встрѣчать столь всеобъемлющей библейской конкорданціи для соотвѣтствующихъ переводовъ (даже и для Вульгаты), а имѣющіеся и бывшіе подъ руками образцы представляютъ лишь частичную выборку въ узкихъ рамкахъ. Тѣмъ больше чести неизвѣстному автору, подъявшему такой великій подвигъ!...—Точность и полнота въ подборѣ библейскихъ реченій, кажется, соблюдены во всей мѣрѣ... Съ внѣшней стороны изданіе заслуживаетъ полной похвалы. Бумага хорошая, шрифтъ отчетливый, печать чистая,—и типографія г. Лопухина справедливо можетъ гордиться достигнутымъ успѣхомъ, если даже въ Англіи въ такихъ случаяхъ всегда и нарочито отмѣчаются достоинства знаменитой Кларендонской прессы (при Оксфордскомъ университетѣ). Изящный англійскій переплетъ (работы Гаевского) вполне соотвѣтствуетъ типографской тщательности, такъ что получается нѣчто далеко необычное на нашемъ книжномъ рынкѣ. И нельзя не похвалить новую редакцію журнала «Странникъ», при которой выпущенъ разбираемый трудъ; она отличается просто безпримѣрною и самою щедрою книжкою продуктивностію и при этомъ всегда умѣетъ удачно совмѣщать пріятное съ полезнымъ, усугубляя и то, и другое. При отмѣченныхъ условіяхъ цѣна книги въ 8 руб. безъ пересылки (за которую еще 1 рубль) должна быть признана дешевою. Для оправданія своихъ словъ



ссылаюсь на слѣдующее обстоятельство. Въ 1898 г. выпущено въ Лондонѣ и Нью-Йоркѣ нѣсколько аналогичное нашему изданію D. D. (т. е. доктора богословія) Е. В. Буллингера, подъ заглавіемъ: „Образы речей, употребляемыхъ въ Библии“; оно содержитъ всего лишь XVIII+1004 страницы, но стоитъ около 18—20 руб. (см. въ „The American Journal of Theology“, IV, 4 за октябрь 1900 г., стр. 912). Ясно отсюда, что русская „Симфонія“, предпринятая и благополучно выполненная съ подвижническимъ усердіемъ, могла увидѣть свѣтъ лишь при самопожертвованіи... Да благословитъ Господь настоящий трудъ счастливымъ успѣхомъ удовлетворенія и пробужденія той благочестивой ревности, какая одушевляла достопочтеннаго автора!... (ст. Н. I. въ „Церк. Вѣстникѣ“, № 50 за 1900 г. столб. 1,614 и сл.).

Съ Разрѣшенія Святѣйшаго Синода съ января 1903 г. будетъ издаваться въ г. С.-Петербургѣ новый богословско-миссіонерскій журналъ

## **„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“**

по слѣдующей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ:

Отдѣлъ I. (Оффиціальны). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіальнаго начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи.

Отдѣлъ II (общегобословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе священнаго писанія. 4) Статьи объ истиннахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію церковнаго богослуженія и церковныхъ каноновъ.

Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій.

Отдѣлъ IV (полемико-апологетическій). Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды.

Отдѣлъ V (миссія). 12) Мысли и сужденія во вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденіе свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства.

Отдѣлъ VI (религіозно-бытовой). 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Разказы изъ бывшихъ раскольниковъ и сектантовъ. 17) Очерки и разказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ и раскольниковъ.

Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики.

Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библіографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ.

Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки.

Отдѣлъ X. 21) Объявленія.



Приложеніе. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четїи Минеямъ.

Цѣль журнала — помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ опущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектанствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Для достиженія указанныхъ цѣлей Редакціей приглашены почти всѣ наилучшіе наши расколовѣды и миссіонерствующія лица.

Журналъ будетъ выходить аккуратно 1 числа cadaго мѣсяца (января около 10 числа) въ объемѣ 8—10 печат. листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ достав. и перес. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій пр., д. 65, кв. 15, въ Редакцію журнала «Православный Путеводитель» К. Плотникову.

Отвѣт. редакторъ свящ. П. С. Тумановъ.

Издатели: Свящ. П. С. Тумановъ, М. П. Чельцовъ.

---

Открыта подписка на 1903 годъ.

**„Н и в а“**

34-й годъ изданія.

Со всѣми приложеніями: безъ доставки 1) въ С.-Петербургъ 6 р. 50 к. 2) Въ Москвѣ, въ конт. Н. Печковской, Петров. линіи 7 руб. 25 коп. 3) Въ Одессѣ, въ кн. маг. «Образованіе», Ришельевская, 12. 7 р. 50 к. Съ доставкой въ С.-Петербургъ 7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 8 руб. За границу 12 р.

НОВЫЕ подписчики на 1903 г. могутъ получить *первые 12 томовъ* соч. Н. С. Льскова, приложенные при «НИВѣ» 1902 г., за весьма небольшую единовременную доплату: безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкой и пересылкою 2 р. (Подробности см. въ концѣ объявленія).

Разсрочка подпиской платы допускается

для гг. иногородныхъ подписчиковъ:

Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1903 г. 4 руб.



Въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 1903 г. 2 р. 50 к. и 1 августа 1903 г. 2 р. 50 к.

Въ четыре срока: При подпискѣ 2 р., 1 марта 1903 г. 2 р., 1 июня 2 р. и 1 августа 2 р.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Гг. Подписчики на журналъ «НИВА» 1903 г. получаютъ въ теченіе года:

**52 №№** художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

**12 книгъ** „ежемесяч. литератур. и популярно-научныхъ приложеній“, постепенно превратившихся въ **МѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ**, содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библіографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ. До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями.

Журналъ «Н и в а» и его «Ежемесячныя литературныя и популярно-научныя Приложенія», какъ хорошо извѣстно всѣмъ нашимъ читателямъ—задолго до появленія нынѣшнихъ широковыщательныхъ рекламъ нѣкоторыхъ журналовъ, распредѣляющихъ по отдѣльнымъ приложеніямъ то, что Нива даетъ въ самомъ текстѣ журнала,—уже въ теченіе 33 лѣтъ служатъ *органомъ самообразованія, развитія художественнаго вкуса и ознакомленія со всеми успѣхами науки и техники.* Въ этомъ отношеніи Нива постоянно совершенствовалась, и каждый годъ вызывалъ обогащенія ея содержанія. Такъ будетъ и впредь. Кромѣ того, мы, какъ конечно замѣтили читатели, уже въ текущемъ году сдѣлали одно очень существенное преобразование: нами значительно расширенъ тотъ отдѣлъ журнала, который посвященъ изложенію и иллюстрированію текущихъ событій, такъ-называемыхъ вопросовъ дня. Въ будущемъ 1903 г. мы постараемся сдѣлать дальнѣйшій шагъ на этомъ пути, такъ чтобы читатели могли еженедѣльно знакомиться съ тѣмъ или другимъ фактомъ общественнаго или государственнаго значенія, въ возможно полномъ освѣщеніи перомъ и карандашемъ. Словомъ, какъ мы выразились въ прошломъ году, „постепенно возрастающее число нашихъ читателей служитъ очевиднымъ доказательствомъ, что Нива умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія своей отвѣтственной, но благодарной задачи. Нива и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ еженедѣльныхъ своихъ нумерахъ, такъ и въ своихъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеніяхъ“.

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ  
въ 16 томахъ Ант. Ч Е Х О В А.**

стоящее отдѣльно съ перес. 15 р. 50 к.

Полное собраніе сочиненій Ант. Ч. Чехова въ 16 томахъ будетъ отпечатано на хорошо-глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе **одного 1903 г.**

**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**

**24** остальныхъ **Н. Л ъ С К О В А,**  
тома

стоящихъ отдѣльно съ пересылкою 17 руб.



Въ частности читателя порадуетъ представившаяся намъ возможность включить въ наше новое изданіе много произведеній, не вошедшихъ до сихъ поръ въ полное собраніе сочиненій Лѣскова.

**12 №№** ежемѣсячнаго журнала «Парижскія моды». До 200 столбцовъ текста формата «Нивы» со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

**12 ЛИСТОВЪ**, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для рукодѣльных работъ и для выжиганія, около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

**1** Стѣнной календарь на 1903 г., отпечатанный въ 9 красокъ по акварели Е. П. Самокишъ-Судковской.

Такимъ образомъ, независимо отъ такого цѣннаго приложенія, какъ полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова, въ **16 ТОМАХЪ**, мы все-таки сохранимъ обычныя наши приложенія, которыя будутъ состоять изъ дальнѣйшихъ **24 ТОМОВЪ** полного собранія сочиненій Н. С. Лѣскова и **12 КНИГЪ** «Ежемѣсячныхъ Литературныхъ Приложеній», т. е. подписчики получатъ въ 1903 г. (вмѣсто прежнихъ 36 томовъ) **52** тома, такъ что къ каждому № «Нивы» будетъ приложено по отдѣльному тому, независимо отъ остальныхъ приложеній.

Но этимъ мы увеличиваемъ объемъ «Нивы» противъ обычнаго на 200 листовъ или 3200 страницъ, что вызываетъ съ нашей стороны громадныя издержки. Помимо технической стороны и огромной стоимости бумаги и печатанія, мы несемъ колоссальныя расходы по приобрѣтенію собраній сочиненій первоклассныхъ русскихъ писателей. Другіе журналы, дающіе собранія сочиненій иностранныхъ авторовъ, ничего не платятъ за право ихъ печатанія, намъ же собранія сочиненій русскихъ авторовъ обходится въ сотни тысячъ рублей. Чтобы въ извѣстной мѣрѣ покрыть эти громадныя расходы, мы вынуждены повысить подписную плату на 1 руб. Это дастъ намъ возможность во всей полнотѣ осуществить благодарную задачу Нивы—служить органомъ современной жизни, самообразованія и широкаго распространенія лучшихъ нашихъ писателей.

Затѣмъ, имѣя въ виду интересы тѣхъ читателей, которые въ 1902 г. не были нашими подписчиками, мы рѣшили предоставить имъ возможность получить по пониженной цѣнѣ: 1 р. 50 к. безъ доставки и 2 р. съ доставкой и пересылкою **первые**

**12 ТОМОВЪ** полного собранія соч. Н. С. Лѣскова, изданныхъ при «Нивѣ» въ 1902 г., такъ что для новыхъ подписчиковъ подписная цѣна составитъ: Безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ—8 руб.; 2) въ Москвѣ у Н. Печковской—9 руб.; 3) въ Одессѣ въ кн. маг. «Образованіе» 9 р. 25 к. Съ доставкой въ С.-Петербургѣ—9 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 10 руб. и за границу—14 руб.

Кромѣ того, всѣмъ нашимъ подписчикамъ,—дорожающимъ отдѣльными картинами и художественными произведеніями, между прочимъ для украшенія стѣнъ, мы предоставляемъ право за очень незначительную плату отъ 75 к. до 1 руб. 50 к. получить (уже съ пересылкою) одну или нѣсколько **картинъ, гравюръ, альбомовъ, офортовъ** и проч., списокъ которыхъ высылается **бесплатно**, по первому требованію, въ видѣ **иллюстрированного объявленія** съ подробными условіями подписки.

Требованія и деньги адресовать: въ контору журнала «Нива», А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, ул. Гоголя (бывш. М. Морская) № 22.



Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ.

НА ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

## ПРИРОДА и ЛЮДИ

всѣ подписчики получаютъ

за ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ изданій съ перес. и дост.:

1) еженедѣльное

52

ЖЕ ИЛЛЮСТРИР. В. ЛИТЕРАТУР. ЖУРНАЛА

Въ журналѣ помѣщаются: Очерки, романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя статьи.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

2) ежемѣсячное

12

КНИГЪ СЪ РИС. болѣе 2400 страницъ

Будетъ дано собраніе сочиненій извѣст. соврем. авт. РАЙДЕРА ХАГГАРДА.

БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ

ПРИКЛЮЧЕНИЕ НА СУШѢ И НА МОРЕ

3) ежемѣсячное

12

КНИГЪ БОЛЬШОГО ФОРМАТА

800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ.

БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВ.

Давая НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ, редакція имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполне популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г. въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакція рѣшила дать въ „БИБЛИОТЕКЪ для САМООБРАЗОВАНІЯ“

ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

сочин. всеміро-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикнера.

Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

12

КНИГЪ СОЧИНЕНІЯ

1600 страницъ знамен. писателя.

ВАС. ИВ. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО

Стоимость 12 книгъ его сочин. значит. превышаетъ подпис. цѣну всего журн. Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журн. является въ то же время издат. всѣхъ произведеній Вас. Ив. Немировича-Данченко, и можно давать такія цѣнныя приложенія.

5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

Поэма Тете „Рейнеке-Лисъ“

12

ПЪСЕНЪ до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисун. худож. Каульбаха. Заграничное нѣмецкое изд. стоило около 30 р., русское—(А. Ф. Маркса - 12 р.

МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕСПЛАТНО.

Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ НЕМЕДЛЕННО (съ № 1 журнала).

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 июля 2 р. Безъ доставки въ СПБ. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина: СПБ. Стремян., 12, соб. д.



Годъ 19-й

4 Руб.  
Разсроч.

Открыта подписка на 1903 годъ.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

50 №№

Безплатно

40 цѣнныхъ  
прилож.

## ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И НА МОРЬ „ВОКРУГЪ СВѢТА“

ГГ. ПОДПИСЧИКИ ВЪ 1903 Г. ПОЛУЧАТЪ:

**50** №№ еженедѣльнаго иллюстриров. журнала. Вступая въ 19-й годъ изданія, журналъ попрежнему ставитъ своей задачей знакомить читателя въ интересныхъ, общедоступныхъ, легко читающихся очеркахъ, описаніяхъ и разсказахъ съ историческими, географическими условіями и особенностями всевозможныхъ уголковъ земного шара, съ бытомъ и нравомъ его обитателей, съ выдающимися новѣйшими открытіями и изобрѣтеніями. Въ виду приближающагося 50-лѣтія со времени славной Севастопольской обороны, редакція въ наступающемъ году дастъ рядъ очерковъ *К. В. Лукашевича „Оборона Севастополя“* со множествомъ иллюстрацій и портретовъ доблестныхъ защитниковъ Севастополя. Кромѣ того, въ портфель редакціи имѣются: *„Сокровище родины“*, большой романъ князя *М. Н. Волконскаго*, и *„Понздка на Бѣлое море“* *П. П. Инфантьева*.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

**24** ТОМА иллюстрирован. собранія сочиненій *ВИКТОРА ГЮГО*, заключающія въ себѣ въ полныхъ переводахъ слѣдующее: 1) *Соборъ Парижской Богоматери*. 2) *Отверженный*. 3) *93 годъ*. 4) *Труженники моря*. 5) *Человекъ, который смѣется*. 6) *Драматическія произведенія*. Къ собранію сочиненій будутъ приложены портретъ и біографія писателя.

**12** выпусковъ *Исторіи царствованія Императора ПЕТРА ВЕЛИКАГО*. Роскошное изданіе съ портретами дѣятелей словнаго царствованія, многочисленными рисунками того времени, видами городовъ и мѣстностей, гдѣ подвизался Царь-Работникъ, снимками съ картинъ современныхъ художниковъ и видами многочисленныхъ памятниковъ и медалей Великаго Преобразователя Россіи.

**4** олеографіи. За приплату одного рубля, кромѣ упомянутыхъ бесплатныхъ приложеній, подписчики получаютъ еще четыре олеографіи художниковъ Галкина и Беркоса, специально написанныя къ 200-лѣтнему юбилею С.-Петербурга.

ОЛЕОГРАФІИ ИЗОБРАЖАЮТЪ:

- 1) Портретъ Императора Петра Великаго. (Худож. Галкина).
- 2) Первоначальный видъ мѣстности при основаніи Петербурга.
- 3) Петербургъ въ годъ смерти Петра Великаго.
- 4) Современный Петербургъ. (Худож. Беркоса).

Такимъ образомъ, подписчики „Вокругъ Свѣта“, безъ увеличенія подписной платы, въ 1902 г. получаютъ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, 24 литературныхъ иллюстрированныхъ приложенія, собраніе сочиненій *Виктора Гюго*, 12 выпусковъ иллюстрированной исторіи *Петра Великаго*. Въ журналѣ, между прочими статьями, богато иллюстрированные эпизоды *Севастопольской обороны 1855—1856 г.* Весь этотъ матеріалъ въ отдельной продажѣ будетъ стоить болѣе **ТРИДЦАТИ РУБЛЕЙ**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочиненій *Виктора Гюго* и 12 вып. иллюстр. исторіи *Петра Великаго* 4 р. съ доставкой и пересылкой.

То же съ 4 картинами Галкина и Беркоса пять руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 руб., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля—по 1 руб. За картины—при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Петровка, д. Грачева.

Журналъ издается Товариществомъ *И. Д. Сытина*.



Открыта подписка на 1903 годъ (изд. XVIII годъ)

1 РУБ. за 2 мѣсяца съ дост. и перес. иллюстрированный журналъ для семьи за годъ съ дост. и перес. 6 РУБ.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 №№ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственного и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святынь и т. п.

и кромѣ того БЕЗПЛАТНО будетъ выдано:

6 КНИГЪ до 1000 стран. ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНАГО ТРУДА ДОСТОЧТИМАГО АВТОРА ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

## МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служить прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссийскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: „Подражайте мнѣ, какъ и я Христу“.

2 Книги (Болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана)

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Составилъ А. А. Павловскій, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Афонъ и въ Палестину.

ДВѢНАДЦАТЬ КН. „Русск. Пал.“ БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ

1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ. Д. Илича.

2) За братьевъ-славянъ (По поводу 25-л. войны 1877—78 гг.). Н. В. Преображенскаго.

3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. С. А. Архангелова.

4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-истор. оч. О. В. Четверкина.

5) Федосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. Н. Н. Алексеева-Кунигурцева.

6) Адскій годъ (Иезуиты въ Россіи). Церковно-историческ. хроника. Н. О. Лихарева.

7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца-подвижника. Г. Т. Свѣрцева.

8) Жизненные вопросы (По сочиненію Фомы Франка). Н. П. Демидовскаго.

9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. В. А. Радича.

10) Сонъ великаго хана. Историческая повѣсть. М. Н. Лебедева.

11) „Господь воцарится“. Десять картинъ славы Господа Іисуса Христа. В. Моно. Перев. С. Моложавого.

12) Подъ гнетомъ уни. Историч. пов. изъ быта Бѣлоруссіи XVIII вѣка. Н. Стрышневскаго.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб. съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб., за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальн.

Главная Контора: Спб. Стремянная ул., 12, собств. домъ.



## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ

(девятый годъ изданія)

На большую ежедневную политическую и литературную газету

### **„РУССКОЕ СЛОВО“.**

Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе современные писатели и публицисты.

Въ теченіе года газета „Русское Слово“ дастъ своимъ подписчикамъ рядъ (болѣе 100) Художественныхъ приложений.

Въ текстѣ „Русское Слово“ будутъ помѣщаться портреты и иллюстраціи, въ важныхъ же случаяхъ выпускаются

#### **ОСОВЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ**

съ многочисленными портретами и рисун. къ выдающимся событіямъ.

Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла.

Значительно пополненный составъ корреспондентовъ будетъ отражать провинціальную жизнь во всѣхъ подробностяхъ и своевременно сообщать выдающіеся факты по телефону.

#### **СЪ ПЕТЕРБУРГОМЪ НЕПРЕРЫВНЫЙ ТЕЛЕФОНЪ.**

Политическій отдѣлъ значительно будетъ увеличенъ.

Въ Парижѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Бѣлградѣ, Софіи и другихъ европейскихъ центрахъ „Русское слово“ имѣетъ собственныхъ постоянныхъ корреспондентовъ.

Срочныя извѣстія передаются по телеграфу.

Ближайшее участіе въ газетѣ „Русское слово“ принимаетъ В. М. Дорошевичъ.

#### **У С Л О В І Я   П О Д П И С К И :**

На годъ съ достав. и пересылкой 6 р. на полгода 3 р. 50 к. на 1 мѣс. 75 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 р., 1-го апрѣля—2 р. и 1-го іюля—2 р.

Лица, подписавшіяся на газету „Русское Слово“ и уплативши единовременно 8 руб. получаютъ и еженедѣльный, художественнолитературный и юмористическій журналъ „Искры“.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Петровка, домъ Грачева.



## Содержаніе № 23.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.—Архіерейскія служенія.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Свѣдѣнія о смерти священноцерковнослужителей.—Денежныя поступленія.—Отъ Министерства Финансовъ.—Отъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Списокъ приписныхъ церквей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.—Слово въ день Знаменія Божіей Матери.—Дорогое сокровище.—Изъ жизни и исторіи епархіи.—О дѣятельности Имер. Прав. Палест. Общества.—Старообрядцы безпоповцы обличенныя въ моленной.—Торжество открытіе второго-класса Чудской школы.—Некрологъ.—Памяти Н. Г. Кудрявцева.—Некрологъ.—Сообщеніе. Къ Прославленію о. Серафима.—Можно ли молиться за иновѣрцевъ.—О заштатныхъ іереехъ.—О. Іоаннъ Кронштадтскій среди сектантовъ.—Сообщенія.—Объявленія.

---

1-го декабря 1902 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія:

1902.