

Саратовскія
Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



15 Іюля, № 14.

САРАТОВЪ.

Типографія Союза Печатнаго Дѣла.

1914.

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

Отъ 21 Іюня 1914 г. № 2695, священникъ Казанской церкви села Александровки, Петровскаго уѣзда, Василій Маматовъ перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Каменнаго Колышлея, Сердобскаго уѣзда.

Отъ 23 іюня 1914 г. № 2728 сверхштатный священникъ Вознесенской соборной церкви гор. Камышина Ювеналій Волоскій назначенъ на священническое мѣсто при Космо-Даміанской церкви села Романовки, Царицынскаго уѣзда.

Псаломщическія.

Отъ 21 іюня 1914 г. № 2759 окончившіе курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Петръ Зиновьевъ и Александръ Руфинскій назначены псаломщиками: первый—къ Духосшественской церкви гор. Саратова, авторой—къ Скорбященской церкви города Царицына.

Отъ 25 іюня 1914 г. № 949 сынъ псаломщика Петръ Завьяловъ назначенъ псаломщикомъ къ церкви села Тростянки, Балашовскаго уѣзда.

Отъ 25 іюня 1914 г. № 948 псаломщикъ Казанской церкви села Марьевки, Петровскаго уѣзда, Михаилъ Соловьевъ перемѣщенъ къ Казанской церкви села Медяникова, Вольскаго уѣзда.

Утверждены:

Священникъ Никольской церкви гор. Кузнецка Михаилъ Меликовъ утвержденъ въ должности помощника благочиннаго церковей г. Кузнецка 16 іюня 1914 г.

Отъ 19 іюня 1914 г. № 939 священникъ села Стригая, Вольскаго уѣзда, Евплъ Сокольскій утвержденъ благочиннымъ 4 округа, Вольскаго уѣзда.

Отъ 19 іюня 1914 г. № 2658 священникъ церкви села Пристаннаго, Саратовскаго уѣзда, Николай Алексѣевскій утвержденъ 2-мъ помощникомъ благочиннаго 1-го округа того же уѣзда.

Уволены:

Отъ 19 іюня 1914 г. № 939 благочинный 4 округа Вольскаго уѣзда, протоіерей села Вязовки Северіанъ Мансвѣтовъ освобожденъ, по прошенію, отъ должности благочиннаго.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 20 іюня 1914 г. № 944 діаконъ церкви села Камаевки, Петровскаго уѣзда, Дмитрій Терновскій, по прошенію, уволенъ за штатъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 21 іюня 1914 г. № 950 священникъ церкви села Романовки, Царицынскаго уѣзда Петръ Аргентовъ, по прошенію, уволенъ за штатъ.

25 іюня 1914 г. № 298 благочинный церковей гор. Царицына, протоіерей Александръ Строковъ освобожденъ отъ должности

благочиннаго, а на его мѣсто—благочиннымъ ц. г. Царицына назначенъ священникъ Покровской церкви г. Царицына Иоаннъ Протогеновъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 14 іюня 1914 г. № 886 священникъ Успенской церкви гор. Камышина Александръ Розановъ уволенъ по прошенію, за штатъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 25 іюня 1914 г. № 964 священникъ Казанской соборной г. Камышина церкви Николай Космодемьянскій освобожденъ отъ должности благочиннаго ц. г. Камышина и настоятеля названной церкви—съ 1 іюля с. г., съ какового времени долженъ числиться за штатомъ, съ причисленіемъ его къ заштатному духовенству соборной церкви г. Камышина—впредь до предоставленія ему штатной должности.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Въ г. Саратовѣ, при Маріе-Магдалинской церкви Маріинскаго Института благородныхъ дѣвицъ.

Въ г. Вольскѣ, при Христорождественской единовѣрческой церкви.

Въ г. Хвалынскѣ, при Вознесенской единовѣрческой церкви.

Въ г. Вольскѣ при Иоанно-Предтеченской соборной церкви.

Въ селѣ Колѣнѣ, Аткарскаго уѣзда, при Иоанно Предтеченской церкви.

Въ селѣ Шиловѣ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Въ селѣ Березникахъ, Вольскаго уѣзда, при Николаевской церкви (2 я священ. вакансія).

Въ селѣ Маломъ Меликѣ, Балашовскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.

Въ селѣ Большой Турковкѣ, Аткарскаго у., при Махаило-Архангельской церкви.

Въ селѣ Елшанкѣ, Петровскаго у., при Свято-Параскевievской церкви.

Въ селѣ Вольшихъ Бакурахъ, Сердобскаго уѣзда, при Серафимовской единовѣрческой церкви.

Въ Скрябинскомъ женскомъ монастырѣ, Сердобскаго уѣзда, при Вознесенской церкви.

Въ селѣ Александровкѣ (Юматовка тожъ), Петровскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ г. Камышинѣ, при Успенской церкви (1-е священ. мѣсто).

Въ г. Камышинѣ при Вознесенской соборной церкви (1-е священ. мѣсто).

Въ селѣ Чернобулакѣ, Вольскаго уѣзда, при Троицкой церкви.

Псаломщическія:

Въ г. Царицынѣ, при Свято-Духовскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ г. Вольскѣ, при Крестовоздвиженской церкви Кадетскаго корпуса.

Въ г. Саратовѣ при Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви.

Въ г. Петровскѣ, при Троицкой церкви.

Въ г. Царицынѣ, при Успенской соборной церкви.

Въ г. Саратовѣ при Духосошестввенской церкви.

Въ г. Вольскѣ, при Троицкой церкви.

Въ селѣ Березникахъ, Вольскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Въ селѣ Комаровкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Сергіевской церкви.

Въ г. Царицынѣ, при Успенской соборной церкви.

Въ слободѣ Романовкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Христорождественской церкви.

Въ селѣ Малой Димитріевкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Христорождественской церкви.

Въ селѣ Садовкѣ, Вольскаго у., при Покровской церкви.

Въ селѣ Большой Грязнухъ, Балашовскаго у., при Крестовоздвиженской церкви.

Въ селѣ Анно-Успенскомъ, Балашовскаго у., при Сергіевской церкви.

Въ селѣ Широкомъ Карамышѣ, Аткарскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.

Въ селѣ Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ сл. Романовкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Христорождественской церкви.

Въ с. Марьевкѣ, Петровскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Исключены изъ списковъ:

— Псаломщикъ села Тростянки, Балашовскаго уѣзда, Григорій Завьяловъ умеръ 30 мая 1914 года.

— Заштатный псаломщикъ села Букатовки, Вольскаго уѣзда, Александръ Владимірскій принятъ на службу въ Омскую епархію и допущенъ къ и. д. псаломщика въ поселокъ Елизаветоградскій, Акмолинскаго уѣзда, съ 4-го іюня сего года.

— Бывшій законоучитель 1-й мужской гимназіи города Саратова протоіерей Николай Свѣтовидовъ умеръ 16 іюня 1914 года.

Разныя извѣстія.

— Определеніемъ Епархіальнаго начальства отъ 19 іюня 1914 г. за № 2935 запрещенный священникъ церкви села Михайловки, Балашовскаго уѣзда, Прокопій Разумовъ возстановленъ въ должности, съ разрѣшеніемъ священнослуженія—со дня окончанія имъ эпитиміи.

Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 16 іюня 1914 г. за № 3891—2575, священникъ Вознесенско Сѣнновской церкви г. Саратова Константинъ Добровраховъ за небрежное производство метрическихъ слѣдствій по дѣламъ кр. Анны Михайловой Коноваловой и др. и за упорное неисполненіе указовъ Духовной Консисторіи по названнымъ дѣламъ, оштрафованъ на 25 руб. въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Отъ Саратовской духовной консисторіи.

По ходатайству Августѣйшей Предсѣдательницы Высочайше Учрежденнаго Комитета по сооруженію Храма во Имя *Св. Ольги* на родинѣ, въ погостѣ Выбутахъ, близъ Пскова, Святейшій Синодъ благословилъ произвести во всѣхъ церквахъ Россіи сборъ на сооруженіе означеннаго Храма 13-го Іюля сего 1914 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Саратовской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ*).

Двухклассныя школы епархіи по своему типу и курсу не одинаковы: Покровская и Рождество-Богородицкая школы г. Саратова, Дорофеевская, Саратовскаго уѣзда, Аряшенская, Кузнецкаго уѣзда, Покровская Г. Вольска и Вязовская, Вольскаго уѣзда — всѣ школы женскія и имѣютъ по одному и по два дополнительныхъ класса. Покровская г. Саратова, Покровская г. Вольска и Дорофеевская Сар. уѣзда имѣютъ по два дополнительныхъ класса и осуществляютъ программу за 5-ть классовъ гимназій, при этомъ въ 1-й и 3-й преподается дидактика и учащимися ведутся практическія занятія въ образцовыхъ при нихъ одноклассныхъ школахъ. Рождество-Богородицкая г. Саратова, Вязовская Вольскаго уѣзда и Аряшенская Кузнецкаго уѣзда имѣютъ по одному дополнительному классу: 1-я и 2-я осуществляютъ программу за 4-ре класса гимназій, а Аряшенская имѣетъ добавочный учительскій классъ, гдѣ учащимся преподается дидактика и онѣ ведутъ практическія занятія въ образцовой школѣ, какъ это дѣлается во второклассныхъ школахъ. О Покровской школѣ г. Вольска и Рождество-Богородицкой г. Саратова, кромѣ сего, нужно еще добавить, что онѣ имѣютъ только одни вторые классы.

Остальныя двухклассныя школы — мужскія, женскія и смѣшанныя, кромѣ Переѣздинской двухклассной школы, имѣющей 6-ть отдѣленій, обычнаго типа, т. е. имѣютъ обычные пять отдѣленій.

Всѣ выше означенныя двухклассныя женскія школы, за исключеніемъ Вязовской и Аряшенской, школъ въ учебномъ отношеніи въ отчетномъ году были поставлены хорошо. Вязовская же школа и Аряшенская по исключительнымъ обстоятельствамъ были поставлены хуже. Первая школа, хотя имѣетъ прекрасное зданіе, вполне годное даже и для второклассной школы,

*) Продолженіе, см. № 13 „Сарат. Епарх. Вѣст.“

съ большими помѣщеніями для интерната, имѣеть слишкомъ небольшое количество учащихся. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что Вязовская школа, функционирующая въ селѣ, какъ школа повышеннаго типа, не имѣеть учительскаго класса, а сельское населеніе цѣнить именно таковыя школы, гдѣ ихъ дочери могли бы подготовиться къ учительству. Въ силу этого Вязовская школа не популярна и въ отчетномъ году составъ учащихся въ ней кромѣ своей малочисленности былъ очень не высокій: въ школу поступали лишь дѣвочки, которыя за малой подготовленностію не были приняты въ гимназіи и во второклассныя школы, и таковыхъ во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ класса было всего 16-ть.

Вторая—Аряшенская, имѣя плохое, холодное и сырое зданіе, находясь въ глухой деревушкѣ, удаленной отъ торговыхъ центровъ, въ отчетномъ году не имѣла завѣдующаго и законоучителя, мѣняла педагогическій персоналъ, а потому, какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ учебномъ отношеніи была поставлена значительно слабѣе другихъ однородныхъ съ нею по типу школъ.

Остальныя двухклассныя школы были поставлены удовлетворительно, кромѣ Троицкой школы г. Кузнецка, Антиповской Камыш. уѣзда и отчасти Кувыкской Саратовскаго уѣзда. Въ послѣдней недочетъ состоялъ въ томъ, что въ ней почти и не было втораго класса: въ 1-мъ отдѣленіи его было 2 ученика, а во второмъ выпускномъ—только одинъ. Въ Кузнецкой Троицкой школѣ во 2-мъ классѣ было 27-мъ учащихся, и подборъ ихъ, по отзыву о. Уѣзднаго Наблюдателя, былъ очень не завидный, что онъ объясняетъ тѣмъ, что лучшіе ученики начальныхъ школъ, желающіе продолжать образованіе дальше, обычно поступаютъ для этого въ городское четырехклассное и реальное училища. Это обстоятельство мѣшаетъ о. Уѣздному Наблюдателю въ настоящее время высказать свой взглядъ по вопросу о томъ, насколько прочно существованіе Троицкой школы, какъ двухклассной, и заставляетъ ожидать,—что скажетъ будущее. Въ отчетномъ году въ этой школѣ держали выпускныя экзамены 8-мъ учениковъ, изъ которыхъ выдержало только 5-ть и то, по отзыву о. Наблюдателя, не очень завидно. Антиповская двухклассная школа Камышинскаго уѣзда не оказала въ отчетномъ году въ учебномъ отношеніи желательныхъ успѣховъ. Неблагопріятными обстоятельствами, мѣшающими здѣсь успѣшному ходу занятій были: разнообразіе уровня знаній и недостаточность подготовки дѣтей перваго отдѣленія втораго класса, въ которое учащіяся были приняты въ свое время безъ конкурснаго испытанія; неопытность и неустойчивость учительскаго состава, недостатокъ, какъ сказано было выше, учебниковъ и учебныхъ пособій и полное, по заклю-

ченію Камышинскаго Уѣзднаго Наблюдателя, отсутствіе сознанія потребности среди мѣстнаго населенія въ школѣ повышеннаго типа. Последнее обстоятельство видно уже изъ того, что въ теченіи учебнаго года учащіеся втораго класса посѣщали школу очень неаккуратно, а многіе и совсѣмъ выбыли изъ школы, вслѣдствіе чего учебныя занятія въ этомъ классѣ велись съ большими затрудненіями.

Обученіе въ двухклассныхъ школахъ велось примѣнительно къ программамъ, изд. Св. Синодомъ для двухклассныхъ и второклассныхъ школѣ. Въ двухклассныхъ школахъ съ дополнительными не учительскими классами преподавались начала геометріи, древняя гражданская исторія, естествовѣдѣніе.

Изъ дополнительныхъ предметовъ въ двухклассныхъ школахъ: Покровской г. Саратова преподавался нѣмецкій языкъ и въ Покровской г. Вольска—французскій языкъ и рисованіе.

Во всѣхъ женскихъ двухклассныхъ школахъ преподавалось рукодѣліе, преподавательницами коего состояли тѣ же учащія лица, кромѣ Покровской школы г. Саратова и Турковской Балашов. уѣзда, гдѣ были особые рукодѣльные классы съ особыми платными учительницами рукодѣлія.—При Турковской двухклассной женской школѣ дѣвочки, окончившія общеобразовательный курсъ этой школы, подъ руководствомъ опытной закройщицы обучаются кройкѣ и шитью. Здѣсь имѣются необходимые инструменты и предметы: швейныя, вязальныя машины, манекены и проч., выписываются модныя журналы. Все это пріобрѣтается на выручку отъ выполненія заказовъ и отъ продажи разныхъ издѣлій. Тѣми же средствами оплачивается и трудъ учительницы, кройки и шитья.

Въ Покровской школѣ г. Саратова въ рукодѣльномъ классѣ два отдѣленія: бѣлошвейное и модно-портновское при двухъ учительницахъ рукодѣлія.

Изъ ремеслъ въ двухклассныхъ школахъ въ отчетномъ году преподавались: въ Садовской школѣ, Вольскаго уѣзда, столярное и токарное, въ Балтайской—ткацкое. Постановка дѣла въ 1-й школѣ была такова: ремесленный классъ помѣщался въ отдѣльномъ зданіи, рядомъ со школой. Курсъ обученія здѣсь двухлѣтній; обучались ремесламъ окончившія курсъ школы и учащіеся втораго класса этой школы. Въ отчетномъ году всего учащихся было 36 человекъ, которые обучались въ двѣ смѣны: изъ нихъ окончившія курсъ 20 чел. занимались ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ дней съ 8 ми съ половиной до 2-хъ часовъ дня и съ 3 до 5-ти вечера, а учащіеся 2-го класса только съ 3 до 5-ти вечера. Въ 1-й годъ учащіеся пріучаются правильно владѣть столярными и токарными инструментами, строгать, тесать и

фуговать, а во 2-й годъ—устройству разнаго рода вещей, какъ то: тобуретъ, стульевъ, столовъ, рамъ, сундуковъ, классной мебели и другихъ предметовъ, необходимыхъ въ домашнемъ обиходѣ. Въ отчетномъ году работы производились на 7-ми верстакахъ. Обучалъ ремесламъ особый учитель столяръ и токарь изъ мѣстныхъ крестьянъ съ вознагражденіемъ 90 рублей за учебный годъ. Недочетъ, мѣшающій развитію здѣсь этого дѣла, заключается въ томъ, что существующее помѣщеніе ремесленного класса по числу обучающихся въ немъ тѣсно и требуетъ расширенія; ощущается также недостатокъ и въ рабочихъ инструментахъ.

Ремесленные классы по ткачеству при Балтайской двухклассной школѣ функционируютъ съ Февраля мѣсяца 1912 года. Въ отчетномъ году обученіе началось 1 Ноября. Учителемъ состоялъ мѣстный, опытный въ этомъ дѣлѣ, крестьянинъ Коробочкинъ, а съ Февраля текущаго года, для болѣе широкой постановки этого дѣла и обученія тканью сарпинки, сюда былъ приглашенъ опытный учитель ткачъ, нѣмецъ колонистъ, Вальперъ съ вознагражденіемъ по 30 руб. въ мѣсяцъ. Этотъ учитель пробылъ два мѣсяца, а послѣ него учителемъ поступилъ опять мѣстный крестьянинъ, окончившій Балтайскую двухклассную школу и два года обучавшійся ткачеству, Григорьевъ съ жалованіемъ по 10 рублей въ мѣсяцъ. Въ ткацкой мастерской обучалось въ отчетномъ году 12-ть человекъ. Они обучались ткать сарпинку, носовые и головные сарпинковые платки и бумажное черное трико.

Въ теченіи 12—13 года ими было соткано:

а) черное трико—176 аршинъ на сумму 47 руб. 47 коп. б) платковъ большого размѣра 148 штукъ—26 р. 64 к. в) платковъ малаго размѣра 50 шт.—4 р. 50 к. г) сарпинки 96 арш. по 10 к.—9 р. 60 к. д) холста 156 арш.—23 руб. 40 к. е) трико другой выработки 150 арш.—34 р. 50 к.

Обученіе ткацкому ремеслу велось кромѣ Балтайской школы еще при одноклассной Ершовской школѣ Вольскаго уѣзда.

Мѣстное населеніе относится къ обученію ремесламъ при школахъ сочувственно, не мало является желающихъ поучиться, но за тѣсною помѣщеніемъ имъ приходится отказывать въ приѣмѣ.

Въ концѣ учебнаго года произведены были учащимся въ двухклассныхъ школахъ экзамены. Окончило курсъ всего около 200—225 человекъ (точныхъ цифровыхъ данныхъ въ отчетахъ Уѣздныхъ Наблюдателей не имѣется). Отмѣченный небольшой % оканчивающихъ двухклассную школу былъ бы и еще меньше, еслибы изъ общаго количества окончившихъ двухклассную школу исключить окончившихъ женскія школы съ повышеннымъ курсомъ и дополнительными классами, которыя даютъ болѣе %

кончающихъ. Это обстоятельство находится въ связи со взглядомъ на школу повышеннаго типа въ крестьянскомъ населеніи. Необходимость грамоты особенно для мальчиковъ теперь, конечно, уже безспорно признается всѣми крестьянами, но эта грамота по ихъ мысли въ крестьянскомъ обиходѣ достаточна въ объемѣ курса 2-хъ—3-хъ лѣтняго обученія: заучилъ сынъ молитвы, умѣетъ читать и писать, знаетъ немного счетъ и будетъ съ него, будутъ деньги,—выучится считать и безъ большей науки—таковы соображенія о грамотѣ у рядового крестьянина; если дальше учить сына, то онъ только отъучится отъ черной крестьянской работы, да и сколько времени придется ему потратить на школу, между тѣмъ какъ по мѣрѣ роста, онъ становится все болѣе и болѣе цѣнной рабочей силой и для дома. Такимъ образомъ выходитъ, что учить сына дальше для мужика уже невыгодно. Правда, крестьянинъ не прочь поучить его и дальше, но съ тѣмъ уже расчетомъ, чтобъ доучить его до какого либо дѣла, но куда же можетъ поступить на службу окончившій двухклассную сельскую школу? учить же и еще дальше у рядового крестьянина нѣтъ средствъ. Вотъ соображенія, удерживающія крестьянина отъ обученія дѣтей въ двухклассной школѣ, вторые классы которой поэтому вообще крайне малочисленны. Сообщая о Кувыкской двухклассной школѣ, я уже отмѣчалъ, что въ ея 5-мъ отдѣленіи училось всего 2 ученика, а въ 6-мъ—одинъ; а изъ сообщеній Камышинскаго Уѣзднаго Наблюдателя объ Антиповской двухклассной школѣ мы видѣли, что учащіеся здѣсь съ наступленіемъ полевыхъ работъ побросали школу, откуда о. Уѣздный Наблюдатель и дѣлаетъ заключеніе о непопулярности двухклассной школы среди крестьянскаго населенія и объ отсутствіи у послѣдняго интереса къ повышенному образованію своихъ дѣтей.

Если по малому количеству учащихся во вторыхъ классахъ двухклассныхъ школъ можно дѣлать заключеніе объ отсутствіи интереса въ сельскомъ населеніи къ повышенному образованію и о непопулярности двухклассной школы, то это нужно сказать не только о двухклассной церковной школѣ, но и о таковой же земско-министерской, которая также не можетъ похвалиться обиліемъ учащихся въ ней, о чемъ я имѣю основаніе говорить по личнымъ наблюденіямъ означенныхъ школъ, напр. двух. шк. въ селѣ Алексѣевкѣ, Саратов. уѣз.

Въ воспитательномъ отношеніи двухклассныя школы поставлены были такъ же, какъ и школы одноклассныя. Во всѣхъ двухклассныхъ школахъ лучше было поставлено преподаваніе церковнаго пѣнія и особенно хорошо оно было поставлено въ Аряшенской женской школѣ.

При большинствѣ двухклассныхъ школъ имѣются участки земли разнаго размѣра, на которыхъ разводятся сады и культивируются огороды. Здѣсь учащіеся обучаются садоводству и огородничеству, напр., при Садовской, Качеевской, С.-Бахметьевской школахъ и другихъ. Участки земли при С. Бахметьевской двухклассной школѣ и Переѣздинской довольно большіе: при 1-й въ 20 десятинъ, при 2-й 46 десятинъ. На участкѣ при Бахметьевской школѣ ведется огородничество и разводится садъ. Для выгонки и культивировки однолѣтнихъ и многолѣтнихъ цвѣтовъ и овощей здѣсь имѣются теплицы и оранжереи. Для ихъ полива устроенъ чигирь. Наблюденіе за садомъ поручено опытному садовнику.

На участкѣ при Переѣздинской школѣ, завѣщанномъ школѣ покойнымъ купцомъ Рымаревымъ, ведется полевое хозяйство, но ведется не школою, а ея попечителемъ г. Столыпинымъ и доходы, получаемые съ участка, расходуются имъ безконтрольно.

Качеевская школа имѣетъ при себѣ прекрасный старый паркъ съ плодовымъ садомъ и огородной площадью. Для приведенія ихъ въ порядокъ и для занятій здѣсь съ учащимися по сельскому хозяйству сюда приглашенъ и учитель знающій садоводство и сельское хозяйство, но за неимѣніемъ средствъ этотъ прекрасный и цѣнный уголокъ остается не приведеннымъ въ порядокъ. Въ отчетномъ году возбуждалось ходатайство объ отпускѣ субсидіи на приведеніе въ порядокъ Качеевскаго парка предъ Министерствомъ Земледѣлія, но безрезультатно. Благодаря недостатку средствъ, остаются безъ обработки небольшіе участки земли и при нѣкоторыхъ другихъ двухклассныхъ школахъ, напр. при Вязовской, гдѣ прежде чѣмъ разводить садъ и огородъ нужно загородить прилегающій къ школѣ участокъ въ одну—двѣ десятины земли городьбою.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты: снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.

Церковно-приходская школа, обучая и воспитывая дѣтей, обучающихся въ ней, неизмѣнно слѣдила въ отчетномъ году и за состояніемъ ихъ здоровья. Къ охраненію его принимались всевозможныя мѣры: тщательно наблюдалось за чистотою классныхъ помѣщеній, за своевременнымъ и необходимымъ вентилированіемъ ихъ, за правильной смѣной занятій и отдыха, за содержаніемъ въ чистотѣ и опрятности питьевой воды, для чего по возможности пріобрѣтались въ школы закрытые баки съ кранами. Наблюдалось, чтобы дѣти въ холодное осеннее и зимнее время не выходили изъ класса въ перемены на улицу и во дворъ безъ верхней одежды и головныхъ покрововъ. Въ теплую и ясную погоду

дѣти высылались на свѣжій воздухъ для игръ. Насколько возможно, дѣти приучались къ чистоплотности и аккуратности, какъ въ отношеніи одежды, такъ и тѣла: отъ мальчиковъ, гдѣ это возможно въ видахъ гигиеническихъ требовалась короткая стрижка волосъ, а отъ дѣвочекъ требовалось, чтобъ голова ихъ была всегда причесана и чтобъ во время уроковъ онѣ сидѣли съ открытой головой; отъ тѣхъ и другихъ неизмѣнно требовалось, чтобъ руки ихъ были всегда чисты.

Въ отношеніи содержанія школъ и учащихся въ чистотѣ и опрятности особенно выдѣлялись школы женскія, а изъ мужскихъ и смѣшанныхъ школъ больше порядка и чистоты было тамъ, гдѣ учащими лицами состояли учительницы. Отмѣчая это послѣднее обстоятельство о Сердобскій Уѣздный Наблюдатель пишетъ: „Удѣляется самое серьезное вниманіе на приученіе дѣтей къ чистотѣ и опрятности, какъ—залогу добраго здоровья, и въ особенности учительницами, у которыхъ всегда больше наблюдается порядка и чистоты въ школьныхъ зданіяхъ и къ чести сихъ послѣднихъ надлежитъ отнести, что въ этомъ отношеніи многими изъ нихъ достигнуты блестящіе результаты, такъ что нерѣдко при посѣщеніи школъ уѣзда, видя во всемъ порядокъ, дѣтей чисто и опрятно одѣтыми, хорошо причесанными, невольно забываешь, что имѣешь дѣло съ дѣтьми грязной деревни, а не города; во многихъ школахъ введены въ употребленіе однообразнаго цвѣта и покроя костюмы для учащихся (форма) коричневаго или синяго цвѣта“.

Въ цѣляхъ приученія дѣтей къ чистотѣ, опрятности и заботѣ о здоровьѣ, въ нѣкоторыхъ школахъ учащими сообщались дѣтямъ въ бесѣдахъ самыя элементарныя свѣдѣнія по гигиенѣ относительно пищи, жилища и одежды (отч. Серд. и Кузн. Наблюд.).

Правильно организованнаго врачебнаго надзора за учащимися въ большинствѣ церковныхъ школъ не было; только для городскихъ школъ въ Саратовѣ имѣется постоянный врачъ, да въ Покровской двухклассной школѣ г. Саратова имѣется особый врачъ, онъ же преподаватель гигиены. Но въ случаяхъ, требующихъ врачебной помощи, о.о. завѣдующіе и учащіе школы, гдѣ это было возможно, неизмѣнно обращались къ ней въ лицѣ земскихъ участковыхъ врачей и фельдшеровъ. Въ отчетномъ году учащимся въ церковныхъ школахъ г. Саратова, въ виду развитія здѣсь эпидеміи оспы, а также и учащимся церковныхъ школъ Камышинскаго уѣзда, въ видахъ предупрежденія заболѣванія оспою, были сдѣланы предохранительныя прививки таковой.

Въ случаѣ заболѣванія кого либо изъ учащихся церковныхъ школъ, таковые отпускаясь всегда немедленно домой и впредь

до выздоровленія имъ запрещалось посѣщать школу. Особенно это строго наблюдалось, когда въ домѣ кого либо изъ учащихся появлялись эпидимическія болѣзни.

Въ случаѣ распространенія среди дѣтей-школьниковъ той или другой церковной школы заразительныхъ заболѣваній, эти школы временно прекращали занятія; такъ, въ отчетномъ году въ слѣдствіе заболѣванія скарлатиной и дифтеритомъ временно прекращались занятія въ слѣдующихъ школахъ Вольскаго уѣзда: въ Балтайскихъ мужской и женской съ 8 по 28 Января, Донгузской съ 8 Февраля по 5 Марта, въ Чернавской съ 5 по 29 Ноября, въ Паникской съ 3 по 25 Февраля, въ Широковской съ 28 Ноября по 20 Декабря. По Петровскому уѣзду прекращались временно занятія на 1 мѣсяць, по случаю заболѣванія дѣтей дифтеритомъ, въ Троицко-Вырыпаевской школѣ. Наблюдалось въ отчетномъ году заболѣванія тифомъ въ 2 церковныхъ школахъ Саратовскаго уѣзда: Сухо-Карабулакской и Голицынской, но эти заболѣванія были единичны и противъ нихъ своевременно были приняты соотвѣтствующія мѣры.

Въ видахъ охраненія здоровья дѣтей, по церковнымъ школамъ Сердобскаго уѣзда было сдѣлано Уѣзднымъ Отдѣленіемъ циркулярное распоряженіе, чтобы о. о. завѣдующіе отказывали въ приемѣ въ школы дѣтей, завѣдомо больныхъ трахомой.

Что касается вообще вопроса объ обезпеченіи церковныхъ школъ медицинскою помощію, то въ этомъ отношеніи многія школы находились въ весьма неудовлетворительномъ положеніи—это, конечно, школы деревенскія и сельскія, удаленныя отъ медицинскихъ пунктовъ. Особенно это неудобство замѣтно было въ отношеніи школъ, гдѣ имѣются интернаты, такъ напр. это нужно сказать относительно Аряшенской школы, Кузнецкаго уѣзда. Здѣсь въ интернатѣ до 50-ти дѣвочекъ. Земскій врачъ живетъ отъ школы въ 25-ти верстахъ, а фельдшерскій пунктъ отъ нея въ 7-ми верстахъ, да и то находится въ предѣлахъ другого уѣзда. Въ случаѣ заболѣванія за врачомъ ѣхать далеко, а фельдшеръ въ предѣлы другого уѣзда ѣздить не обязанъ и его визиты по приглашенію приходится оплачивать, на каковой предметъ въ школѣ не имѣется особыхъ средствъ. Но, конечно, въ крайнихъ случаяхъ, въ силу необходимости, все-таки приходится обращаться за помощію именно къ этому фельдшеру, посылать за нимъ лошадь и оплачивать его трудъ.

(До слѣдующаго №-ра).

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Саратовской Духовной Семинаріи, составленный
Правленіемъ Семинаріи послѣ годичныхъ испытаній въ маѣ-іюнѣ
1914 года.

Классъ 6-й.

Разрядъ I.

Выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи:
Степановъ Александръ, Аркадакскій Анатолій, Лебедевъ Михайлъ, Со-
коловъ Владиміръ, Цвѣтковъ Николай, Архангельскій Александръ,
Прокопьевъ Михайлъ, Карасевъ Степанъ, Михайловскій Николай,
Архангельскій Михайлъ, Бобровъ Василій, Анкудиновъ Леонидъ,
Протасовъ Василій.

Разрядъ II.

Выпускаются изъ семинаріи съ свидѣтельствами объ окончаніи
курса семинаріи: Зодіевъ Василій, Зиновьевъ Петръ, Пантелѣевъ Сер-
гѣй, Цвѣтковъ Петръ, Ружимскій Александръ, Сошественскій Нико-
лай, Траецкій Борисъ, Рубановъ Николай, Громадскій Михайлъ,
Сацердотовъ Григорій, Слѣпцовъ Николай, Дамаскинъ Сергѣй, Прото-
геновъ Василій, Богдановъ Евгеній, Ливановъ Аристархъ, Внуковский
Теодоръ, Каменскій Димитрій, Поляковъ Михайлъ.

Классъ 5-й.

Переводятся въ 6-й классъ.

Разрядъ I.

Соколовъ Михайлъ, Золотаревъ Николай, Кортневъ Петръ,
Стародубовъ Константинъ, Соловьевъ Григорій, Руднянскій Петръ,
Кюноваловъ Димитрій, Кочегинъ Алексѣй, Аеонскій Николай II,
Быстровъ Михайлъ, Цвѣтковъ Петръ, Орловъ Александръ, Зеленев-
скій Разумниъ, Колосковъ Семень, Тихонравовъ Василій, Агриковъ
Павель.

Разрядъ II.

Аеонскій Николай I, Благовѣщенскій Борисъ, Голубевъ Николай,
Шанскій Александръ, Рудневъ Николай. Соколовъ Александръ, Ката-

лонскій Николай, Магнусовъ Сергѣй, Святославовъ Иванъ, Покровскій Григорій, Тюняевъ Семенъ, Яковлевъ Аркадій, Красноярскій Димитрій, Палимпсестовъ Сергѣй, Алонзовъ Владиміръ, Виноградовъ Николай, Калашниковъ Андрей, Кармановъ Александръ, Знатовъ Сергѣй, Мизерскій Алексѣй, Рождественскій Александръ, Тихонравовъ Алексѣй, Фисейскій Анатолій, Зодіевъ Алексѣй, Фисейскій Алексѣй, Ктаторовъ Василій, Сурковъ Владиміръ, Захаркинскій Александръ, Кипарисовъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Танаисовъ Александръ-по исторіи раскола и Бѣляевъ Алексѣй-по литургикѣ.

Допускаются къ отдѣльнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по болѣзни: Архангельскій Михаилъ, Васильевъ Петръ, Лопухинъ Александръ и Піуновскій Александръ.

Классъ 4-й штатный.

Переводятся въ 5-й классъ.

Разрядъ I.

Космодемьянскій Николай, Громадскій Петръ, Альбанскій Григорій, Калашниковъ Петръ, Леопольдовъ Владиміръ, Покровскій Германъ, Залетаевъ Михаилъ, Серебряковъ Петръ, Финансовъ Алексѣй.

Разрядъ II.

Внуковскій Николай, Миловановъ Леонидъ, Купцовъ Павель, Лебедевъ Евгеній, Добролюбовъ Сергѣй, Смирновъ Сергѣй, Архангельскій Николай, Папковъ Сергѣй, Рахинскій Александръ, Бѣляковъ Николай, Суховерховъ Константинъ, Галлеровъ Константинъ, Двѣпровскій Александръ, Князевскій Владиміръ, Архангельскій Константинъ, Золотаревъ Николай, Кавтыревъ Савва, Лебедевскій Сергѣй, Покровскій Петръ, Ткаченко Григорій, Мухинъ Андрей, Танаисовъ Александръ, Крыловъ Антонинъ, Яковлевскій Петръ, Буртасовскій Сергѣй, Духовниковъ Владиміръ, Назоровъ Владиміръ, Цвѣтковъ Григорій, Малиновскій Евгеній, Введенскій Павель, Недочетовъ Павель.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Златомрежьевъ Николай-по сочиненію, Любарскій Николай-по философіи.

Разрядъ III.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Орловъ Сергѣй-по церковной исторіи, философіи и сочиненію, Архангельскій Владиміръ-по Священному Писанію, основному богословію и сочиненію.

Классъ 4-й параллельный

Переводятся въ 5-й классъ.

Разрядъ I.

Краснощековъ Василій, Масловскій Сергій, Папковъ Ѳеодоръ, Разудовъ Николай, Мироновъ Валентинъ, Невскій Александръ.

Разрядъ II.

Архангльскій Николай, Маматовъ Владиміръ, Казанскій Александръ, Никольскій Николай, Архангельскій Владиміръ, Лавровъ Петръ, Софинскій Николай, Атоповъ Илья, Лебедевъ Борисъ, Лебедевъ Сергій, Соловьевъ Сергій, Назаровъ Иванъ, Финансовъ Сергій, Добролюбовъ Сергій, Цвѣтковъ Михаилъ, Цвѣтковъ Петръ, Веселовскій Павелъ, Крыловъ Николай, Смирновъ Димитрій, Сѣверскій Николай, Пантелѣевъ Димитрій, Вѣляевъ Николай, Доброправовъ Александръ, Предтеченскій Аркадій, Яковлевъ Димитрій, Каманскій Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Евсеевъ Николай-по церковной исторіи, Улыбышевъ Анатолій-по сочиненію, Любарскій Василій-по церковной исторіи, Тихонравовъ Виталій-по философіи, Горюновъ Иванъ, Покровскій Николай, и Сергіевскій Николай-по церковной исторіи.

Разрядъ III.

Допускается къ переэкзаменовкамъ: Гусевъ Иванъ-по церковной исторіи, философіи и сочиненію. Золотаревъ Сергій оставляется на повторительный курсъ. Допускаются къ одѣльнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по болѣзни: Вязовскій Михаилъ, Звѣревъ Иванъ, Знатовъ Михаилъ.

Классъ 3-й штатный.

Переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ I.

Залетовъ Геннадій, Калягинъ Иванъ, Борщевъ Константинъ, Репьевскій Николай, Яковлевъ Александръ, Кортневъ Вячеславъ, Макаровскій Николай, Разумовъ Ѳеодоръ, Архангельскій Александръ, Прелатовъ Викторъ, Беневольскій Иванъ.

Разрядъ II.

Васильевъ Александръ, Покровский Николай, Волковский Евгений, Сластеневъ Михаилъ, Никольскій Викторъ, Космодемьянскій Николай, Голубевъ Константинъ II, Евлампіевъ Исакій, Голубевъ Алексѣй, Васильевъ Петръ, Лебедевъ Александръ, Сумароковъ Александръ, Никольскій Евгений, Тихоновъ Веніаминъ, Денисовъ Константинъ, Крестовоздвиженскій Николай, Тарховъ Александръ, Недочетовъ Викторъ, Аристовъ Николай, Дьяконовъ Борисъ, Миловановъ Валентинъ, Поляковъ Николай, Рождественскій Константинъ, Соловьевъ Владиміръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Казанскій Владиміръ, Сперанскій Θεодоръ, Тифловъ Николай-по нѣмецкому яз. Θεофаровъ Дмитрій-по Священному Писанію, Тихонравовъ Павелъ-по нѣмецкому языку.

Разрядъ III.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Юнтеровъ Сергѣй, — по нѣмецкому языку и церковному пѣнію, Слѣпцовъ Владиміръ-по гражданской исторіи и церковному пѣнію, Архангельскій Василій-по Священному Писанію и гражданской исторіи.

Допускается къ отдѣльнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по болѣзни Голубевъ Константинъ 1-й.

Классъ 3-й параллельный.

Переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ I.

Звѣревъ Петръ, Смирновскій Михаилъ, Тихоміровъ Дмитрій, Порзовъ Сергѣй, Казанскій Николай, Невзоровъ Владиміръ, Степановъ Иванъ, Покровский Викторъ, Софинскій Всеволодъ.

Разрядъ II.

Сарапкинъ Петръ, Златорунскій Сергѣй, Сергіевскій Петръ, Кочетковъ Алексѣй, Сацердотовъ Левъ, Думенко Николай, Синодскій Александръ, Шелухинъ Александръ, Мухинъ Василій, Леонидовъ Николай, Соколовъ Петръ, Предтеченскій Николай, Кашицскій Павелъ, Лебедевъ Дмитрій, Шмыровъ Георгій, Архангельскій Василій, Лебедевъ Павелъ, Несмѣловъ Василій, Покровский Алексѣй, Архангельскій Павелъ, Колеровъ Борисъ, Тиховъ Николай, Бѣдняковъ Веніаминъ, Владиміровъ Евгений, Серебряковъ Владиміръ, Архангельскій Вячеславъ, Павловскій Николай, Алонзовъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Горбачевъ Иванъ — по сочиненію, Поляковъ Александръ — по логикѣ.

Разрядъ III.

Допускается къ переэкзаменовкамъ: Пиксановъ Николай — по логикѣ, гражданской исторіи и сочиненію.

Допускается къ отдѣльнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по болѣзни Терновой Θεодоръ.

И. об. Ректора Семинаріи, Инспекторъ *Н. Златорунскій.*

Секретарь Правленія *В. Сертеевъ.*

Разрядный списокъ

учениковъ Камышинскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища въ педагогическомъ собраніи 13-го іюня 1914 г. послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ — іюнѣ 1914 года.

4-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи:

Шаровъ Павелъ, Веселовскій Алексѣй, Булычевъ Константинъ, Остроумовъ Николай, Протопоповъ Викторъ, Протогеновъ Николай, Кипарисовъ Николай и Адоевскій Михайлъ.

Разрядъ 2-й.

Удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Касаткинъ Викторъ, Каспиевъ Николай, Фофоновъ Василій, Жируевъ Павелъ, Веденинъ Георгій, Индустриевъ Александръ, Злобинъ Михайлъ, Никольскій Федоръ, Леонидовъ Николай и Талицкій Александръ.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Златогорскій Ксенофонъ по церковному пѣнію, Романовъ Константинъ по русскому языку (письменно), Крыловъ Иванъ по русскому языку (письменно и устно).

3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Переводятся въ четвертый классъ училища:

Сохественскій Николай, Благовѣщенскій Антонинъ, Розановъ Александръ, Сребренниковъ Геннадій и Юнгеровъ Евгений.

Разрядъ 2-й.

Переводятся въ четвертый классъ училища:

Горизонтовъ Петръ, Ляпиловъ Иванъ, Броницкій Борисъ, Уре-
евскій Евгений, Беневольскій Николай, Войновъ Александръ, Сусанинъ
Владимиръ, Казанскій Сергій, Златоунскій Николай и Смирновъ
Александръ.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Алѣевъ Василій по латинскому языку, Вихровъ Евгений, Влади-
мировъ Владимиръ, Ситниковъ Петръ и Темновъ Константинъ по ари-
метикѣ. Броницкій Николай по греческому языку и русскому языку
(письменно). Князевскій Сергій и Ластовкинъ Даниилъ по латинскому
языку и ариметикѣ, Акатовъ Петръ по русскому языку (письменно),
латинскому языку и церковному цѣнью.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же
классѣ:

Кузнецовъ Викторъ по болѣзни (по прошенію отца) и Федоркинъ
Иванъ по малодѣльности.

Ткаченко Михайлъ увольняется изъ училища по болѣзни.

2-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Переводятся въ третій классъ училища:

Брагинъ Василій, Леопольдовъ Евгений, Сластеновъ Владимиръ,
Сидоровъ Иванъ, Подольскій Иванъ, Михайловскій Иванъ, Орловъ
Николай и Сарапкинъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

Переводятся въ третій классъ училища:

Златомрежевъ Владимиръ, Холодовъ Федоръ, Николаевскій Бо-
рисъ, Вихровъ Александръ, Коровкинъ Александръ, Архангельскій Ни-
колай, Ильшенковъ Михайлъ, Пикинскій Николай, Виноградовъ Бо-

ристь, Ивановъ Владиміръ, Никольскій Петръ, Баклушинскій Валентинъ, Ткаченко Иванъ, Ляпидовъ Евгеній, Апаринъ Иванъ, Бенедиктовъ Василій и Жимскій Николай.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Розановъ Илья по русскому языку (письменно), Гороховъ Борисъ по ариѳметикѣ, Разумовъ Аркадій по русскому языку (устно), Владыкинъ Валентинъ по русскому языку (письменно) и латинскому языку и Покровскій Александръ по русскому языку (письменно) и ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Тихоновъ Алексѣй по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища согласно прошеніямъ: Кочетковъ Сергѣй, Орловъ Леонидъ и Портновъ Андрей.

1-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Переводятся во второй классъ училища:

Михайловскій Валентинъ, Адовскій Сергѣй, Сожественскій Александръ, Добросердовъ Василій, Виноградовъ Николай и Мининъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Переводятся во второй классъ училища:

Космодемьянскій Викторъ, Когитинъ Веніаминъ, Любарскій Евгеній, Пикинскій Александръ, Стрѣльцовъ Александръ, Уреевскій Анатолій, Виноградовъ Леонидъ, Залетаевъ Борисъ, Казанскій Александръ, Поздневъ Леонидъ, Леонидовъ Владиміръ, Сластушнскій Борисъ, Казанскій Дмитрій и Юнгеровъ Александръ (съ переэкзаменовкой по черченію).

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Голубевъ Евгеній, Благовѣщенскій Василій, Великановъ Петръ и Шушлебинъ Иванъ по русскому языку (письменно).

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни: Алаксандровъ Веніаминъ и Жимскій Владиміръ.

Увольняются изъ училища: Калышкинъ Александръ (по прошенію отца) и Крыловъ Владиміръ (по малоуспѣшности).

О производствѣ переэкзаменовокъ ученикамъ 1—4 классовъ Камышинскаго духовнаго училища и приѣмныхъ испытаній поступившихъ въ первый и другіе классы училища:

18-го августа. Переэкзаменовки ученикамъ 4-го класса.

19-го августа. Переэкзаменовки ученикамъ 3-го класса.

20-го августа. Переэкзаменовки ученикамъ 2-го класса.

21-го августа. Переэкзаменовки ученикамъ 1-го класса.

21, 22 и 23-го августа приѣмныя испытанія для поступающихъ въ первый и другіе классы училища.

26-го августа молебень предъ началомъ ученія и начало занятій.

Смотритель училища священникъ *К. П.-Керамевъ*.

И. д. Дѣлопроизводителя *Ал. Жучковъ*.

Разрядный списокъ

учениковъ Балашовскаго Духовнаго Училища за 1913—14 учебный годъ.

4-й Классъ.

Удостоены перевода въ первый классъ Духовной Семинаріи:

Разрядъ I.

1. Космодемьянскій Сергѣй. Громовъ Димитрій, Порозовъ Владиміръ, Яковлевскій Алексѣй. 5. Назаровъ Павелъ. Лапинъ Венедиктъ, Паралоксовъ Борисъ, Сергѣевскій Алексѣй.

Разрядъ II.

Меженинъ Павелъ. 10. Бобровъ Петръ, Струговщиковъ Николай, Разсудовъ Михаилъ, Братановъ Михаилъ, Васильевскій Алексѣй. 15. Громадскій Владиміръ, Изнарскаго Николай, Покровский Феодоръ, Моисеевъ Николай, Бирюковъ Василій. 20. Кипрскій Александръ, Моисеевъ Арсеній, Новоженинъ Димитрій, Кашинскій Яковъ, Островидовъ Вячеславъ. 25. Галлеровъ Сергѣй, Кротковъ Иванъ, Грекуловъ Викторъ, Ямпольскій Александръ, Влшанскій Левъ. 30. Крестовоздвиженскій Николай, Архангельскій Петръ, Ильинъ Иванъ, Альбанскій Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Леоновъ Аркадей по русскому языку (устному), Олехновичъ Константинъ по русскому языку (письменному).

Разрядъ III.

Назначаются переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ

каникулъ:

Краснощекову Павлу по Географіи и по русскому языку (письменному). Елшанскому Николаю по латинскому и по греческому языкамъ. Воловскому Виктору по Географіи и по русскому яз. (устному). Пемурову Василию назначаются въ августъ мѣсяцѣ экзамены: по Катихизису, по Исторіи, по русскому языку (устн. и письмен.) по греческому и по латинскому языкамъ и по географіи. Елшанскій Анатолій по болѣзни оставляется на повторительный курсъ въ 4 мѣ классѣ.

3-й Классъ.

Переводятся въ 4-й классъ:

Разрядъ I.

1. Золотаревъ Иванъ, Бахметьевъ Василій, Чирковский Владиміръ, Софинскій Евгеній. 5. Шевяковъ Иванъ.

Разрядъ II.

Барановъ Константинъ, Карповъ Григорій, Никольскій Федоръ, Удаловъ Викторъ. 10. Бохинъ Михаилъ, Знаменскій Борисъ, Елатомцевъ Николай, Албановъ Владиміръ, Кочетовскій Николай. 15. Балабановъ Александръ, Богоявленскій Сергій, Арбузовъ Николай, Быстрицкій Александръ, Орловъ Федоръ, 20. Грекуловъ Александръ, Афанасьевъ Митрофанъ.

Разрядъ III.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Албановъ Леонидъ по русскому языку (письменному) и по латинскому языку. Дьяконовъ Василій по латинскому языку. Миловановъ Николай по русскому языку (устному) и по латинскому языку. Никольскій Михаилъ по латинскому яз. Островидовъ Михаилъ по русскому яз. (письменному) и по латинскому языку. Пушкинъ Владиславъ по русскому яз. (устному). Соколовъ Александръ по русскому языку (устному) съ предупрежденіемъ, что если онъ не выдержитъ назначенной ему переэкзаменовки, то будетъ уволенъ изъ училища. Увольняются изъ училища: Агринскій Петръ по малоуспѣшности и за великовозрастіемъ, Пономаревъ Василій по малоуспѣшности.

2-й Классъ.

Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ I.

1. Павловъ Сергѣй, Суязовъ Иванъ, Агринскій Михаилъ, Рѣшетовъ Григорій. 5. Кирсановъ Василий, Мирославовъ Николай, Покровскій Александръ, Рудченко Александръ, Тифловъ Владиміръ. 10. Никитинъ Евгений, Деменьтевъ Борисъ, Виноградовъ Григорій, Сарматовъ Алексѣй, Меликовъ Константинъ. 15. Галлеровъ Николай, Соколовъ Михаилъ.

Разрядъ II.

Фисейскій Константинъ, Альбановъ Александръ, Алекаевъ Александръ. 20. Онуфриевъ Николай, Гуркинъ Петръ, Казанскій Леонидъ, Разсвѣтовъ Германъ, Леонидовъ Григорій. 25. Кротковъ Александръ, Полянскій Сергѣй, Красношековъ Михаилъ, Моисеевъ Георгій, Колесниковъ Иванъ. 30. Бѣлоусовъ-Токмопевъ Петръ, Сперанскій Борисъ, Масловъ Алексѣй, Головинъ Иванъ, Виноградовъ Борисъ.

Разрядъ III.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Смирновскій Александръ по латинскому языку. Зодіевъ Симеонъ по русскому языку (писменному) и по латинскому яз. Крыловъ Иванъ по русскому языку (письменному), по латинскому и по арифметикѣ. Казанскій Сергѣй, какъ не державшій переводныхъ испытаній вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, переводится въ третій классъ безъ экзаменовъ.

1-й Классъ.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ I.

1. Золотаревъ Василий, Гусевъ Андрей, Тихомировъ Борисъ, Чумаевскій Федоръ. 5. Калашниковъ Владиміръ, Бахметьевъ Григорій, Введенскій Николай, Правоторовъ Николай, Дьяконовъ Василий. 10. Авдеевскій Алексѣй, Амитировъ Александръ.

Разрядъ II.

Золинъ Федоръ, Покровскій Владиміръ, Архангельскій Михаилъ. 15. Леонидовъ Павелъ, Кипрскій Алексѣй, Соколовъ

Сергѣй, Львовъ Алексѣй, Казанскій Николай. 20. Пятницкій Михаилъ, Поликарповъ Александръ, Таліевъ Владиміръ, Струговщиковъ Александръ, Парижскій Александръ, Сократовъ Викторинъ, Альбановъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Арбузовъ Алексѣй по ариѳметикѣ, Архангельскій Борисъ по русскому языку (письменному), Бѣляевъ Александръ по ариѳметикѣ, Гусевъ Павелъ по русскому языку (письменному), Константиновъ Павелъ по русскому языку (письменному), Назаровъ Сергѣй по русскому яз. (письменному), Никольскій Алексѣй по русскому языку (письменному) и по Географіи. Новожевинъ Михаилъ по ариѳметикѣ, Пемуровъ Петръ по русскому языку (письменному). Политковскій Михаилъ по русскому языку (устному), Табернакуловъ Александръ по русскому языку (письменному) и по ариѳметикѣ.

Ученику 1-го класса Антипову Михаилу, не явившемуся къ занятіямъ послѣ пасхальныхъ вакацій и не державшему экзаменовъ вслѣдствіе болѣзни, назначаются послѣ лѣтнихъ каникулъ переводныя испытанія по всѣмъ предметамъ, проходимымъ въ 1-мъ классѣ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ.

Разрядъ I.

1. Касимовъ Дмитрій, Яковлевскій Константинъ, Норкинъ Леонидъ, Добросердовъ Серафимъ, 5. Кузнецовъ Александръ, Поляковъ Борисъ, Тихомировъ Феодоръ, Поповъ Евгений, Юнгеровъ Александръ. 10 Мокринскій Михаилъ, Алекаевъ Александръ, Сергіевскій Дмитрій, Елшанскій Николай, Воронинъ Борисъ, 15. Чумаевскій Алексѣй.

Разрядъ II.

Калининъ Аркадій, Орловъ Серафимъ, Парижскій Владиміръ, Степановъ Василій. 20. Сагайдакъ Петръ, Дьяконовъ Петръ, Сократовъ Серафимъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Евсеевъ Владиміръ по Закону Божію и церковно-славянскому языку.

Ученикъ приготовительнаго класса—Серебряковъ Борисъ по болѣзни оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Ученикъ приготовительнаго класса—Семеновъ Александръ, взятый матерью изъ училища передъ экзаменами, считается выбывшимъ изъ училища.

Слѣдующіе ученики приготовительнаго класса увольняются изъ училища: Бѣляевъ Григорій—по малоуспѣшности, Голубевъ Дмитрій—по малоуспѣшности, Моженковъ Георгій по малоуспѣшности и за великовозрастіемъ, Платоновскій Михаилъ по

малоуспѣшности при болѣзненномъ состояніи, Политковскій Константинъ по малоуспѣшности.

Назначаются слѣдующіе сроки для переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Августѣ мѣсяцѣ сего—1914—го года:

18-го Августа переэкзаменовки для учениковъ 4-го класса и выпускные экзамены для ученика 4-го кл.—Пемурова Василия.

19-го Авг. переэкзаменовки для учениковъ приготовительнаго класса.

20-го Авг.—переэкзаменовки для учениковъ 1-го класса и переводныя испытанія для ученика 1-го кл. Антипова Михаила.

21-го Авг.—переэкзаменовки для учениковъ 2-го класса.

22-го Авг.—переэкзаменовки для учениковъ 3-го класса.

23-го Авг.—Педагогическое собраніе для выясненія результатовъ переэкзаменовокъ и количества свободныхъ вакансій во всѣхъ классахъ училища.

25-го Авг.—приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ 1-й классъ.

26-го Авг.—приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ приготовительный классъ.

27-го Авг.—приемныя испытанія для вновь поступающихъ во 2, 3 и 4-й классы

28-го Авг.—Педагогическое Собраніе для обсужденія результатовъ приемныхъ испытаній.

31-го Авг. Сборъ учениковъ.

1-го Сентября—Молебень и начало учебныхъ занятій.

И. о. Смотрителя училища, Помощ. См. *Пр. Даниленко.*



Отдѣлъ неофициальный.

ДВѢ МОРАЛИ

(Солидарность и милосердіе)

Публичное богословское чтеніе*.)

III.

Прежде всего важно замѣтить, что христіанство признаетъ *солидарность*, болѣе того—оно возводитъ ее въ догматъ. По ученію христіанства, человѣческая раса составляетъ единую семью Бога, гдѣ всѣ связаны не только природными узами крови, но *единствомъ благодати*, которая сообщается въ св. таинствахъ всѣмъ людямъ, какъ начало новой божественной жизни. Мы всѣ не только сыны Божіи, но и члены Тѣла Христа. Одна и та же божественная сила (т. е. благодать) течетъ въ каждую душу христіанина; одинъ и тотъ же потокъ новой жизни во Христѣ насъ связываетъ въ одно цѣлое сверхъестественными узами, гораздо болѣе внутренними и глубокими, чѣмъ связь природной, механической и чисто внѣшней солидарности социалистовъ. Ни одна христіанская душа не молится въ мірѣ безъ того, чтобы сила молитвы ея не распространялась на всѣ души и ни одна душа не падаетъ и не грѣшитъ безъ того, чтобы это не отражалось на всемъ духовномъ организмѣ Церкви. Священникъ молится: „Еще приносимъ Ти словесную твою службу, о иже въ вѣрѣ почившихъ, праотцѣхъ, отцѣхъ, патріарсѣхъ, пророцѣхъ, апостолѣхъ, проповѣдницѣхъ, евангелистѣхъ, мученицѣхъ, исповѣдницѣхъ, воздержницѣхъ и о всякомъ душѣ праведномъ въ вѣрѣ скончавшемся“: они про-

*) Окончаніе, см. № 13 „Сарат. Епарх. Вид.“.

должаютъ жить въ насъ, мы живемъ въ нихъ и это вовсе не слово—это чистая дѣйствительность. Они дѣйствительно живые *мертвецы*. Мы живемъ ихъ жизнью и ихъ жизнь отражается въ нашей. Почти за двѣ тысячи лѣтъ до г. Буржуа христіанство устами апостола Павла заявило, что человѣкъ рождается *должникомъ*. «*Что ты имѣешь, чего бы не получилъ? А если получилъ, что хвалиться, какъ будто не получилъ?*» (1 Кор. IV, 7). Слѣдовательно, мы *должники* въ строгомъ и точномъ смыслѣ. Таково чистое ученіе христіанства. Такимъ образомъ и *солидарность* и *изначальный долгъ*, на которомъ хотятъ теперь основать всю социальную мораль и въ особенности обязанность помогать—*суть догматы христіанства*, съ нихъ только сняли печать, чтобы передѣлать ихъ по вкусу времени, ихъ захотѣли рационализировать, дать имъ гражданство, или, точнѣе,—сдѣлать ихъ *мірскими*; изъ религіозныхъ сферъ ихъ захотѣли перенести въ сферы чистой философіи, захотѣли низвести ихъ съ неба на землю и превратить наше единеніе съ Богомъ въ чисто человѣческую солидарность, а нашъ долгъ къ Богу—въ долгъ къ людямъ. Думали этимъ сохранить сущность нравственныхъ правилъ и не замѣтили, что измѣняя принципы,—ослабили ихъ сущность до такой степени, что они могли совсѣмъ уничтожиться. Ибо, какъ мы уже замѣтили, фактъ солидарности, фактъ долга—недостаточны для того, чтобы принудить сознаніе человѣка признать ихъ; нужно, чтобы въ этихъ фактахъ заключался элементъ, внушающій повиненіе. Много объ этомъ думали и чѣмъ больше будутъ думать, тѣмъ болѣе будутъ убѣждаться, что воля можетъ повиноваться только *Воли* и Разумъ можетъ почитать только *Разумъ*. Слѣдовательно, для появленія въ нашемъ духѣ чувствъ долга и солидарности необходимо, чтобы была нѣкая высшая Воля и нѣкій высшій Разумъ. Нужно, чтобы заимодавецъ самъ пожелалъ дать въ долгъ для того, чтобы ему были обязаны благодарностью и заключили съ нимъ обязательство. Я ничего не долженъ воздуху, потому что онъ данъ мнѣ, но не самъ одолжилъ мнѣ себя. Если у меня есть долгъ, я не долженъ считать его долгомъ по отношенію къ какому-то отвлеченному человѣчеству, происшедшему по естественнымъ законамъ, которое не думало обо мнѣ и не работало для меня; я должникъ Того, Кто далъ людямъ даръ жизни и мышленія, даръ жизни умственной и нравственной; я долженъ той абсо-

лютной *Волы*, Которая сдѣлала людей *солидарными* и по тѣлу и по духу, соединивъ ихъ въ одинъ духовный организмъ Церкви и давъ имъ началомъ новой жизни — благодать Святаго Духа. Принимая эти дары, я принимаю и „обязательство“ по отношенію къ Тому, Кто оказалъ мнѣ это благодѣяніе. Но я признаю себя обязаннымъ не потому, что я „связанъ“, но потому, что самая связь является для меня не только какъ фактъ, но связью, достойной благоговѣйнаго почитанія, какъ дѣйствіе благого высшаго Разума. Однимъ словомъ, связь, которая соединяетъ меня съ людьми, — *священна*. Мой долгъ по отношенію къ людямъ священенъ: *я ничего не долженъ людямъ, если я прежде всего не долженъ Богу*. Признайте существованіе Бога, и я имѣю къ людямъ обязанности состраданія и солидарности; отвергните Бога — и я имѣю право быть относительно другихъ людей такимъ же, какъ и по отношенію ко всѣмъ другимъ созданіямъ природы, т. е. властвовать надъ ними, если смогу поработить ихъ и возвести на костяхъ людей мое собственное благополучіе. Вотъ какимъ образомъ социалисты, думая улучшить и сдѣлать болѣе устойчивыми догматы христіанства, лишили ихъ внутренней силы и значенія; желая сдѣлать ихъ началами обыденной матеріальной жизни и освободивъ ихъ отъ идеи божественности, они отняли у нихъ ихъ божественную красоту и вліяніе на душу человѣка. Замѣнивъ Бога прородой, а христіанское милосердіе естественными потребностями, они заглушили на землѣ голосъ христіанской любви и объявили торжество грубой силы и смертный приговоръ всѣмъ слабымъ и нищимъ.

Только христіанство обезпечиваетъ человѣку абсолютное уваженіе. Христіанство благословляетъ состраданіе и признаетъ достоинство человѣка, даже если онъ жалокъ и нищъ; и какъ велики ни были бы его бѣдность и убожество, даже если бы онъ страдалъ природнымъ идиотизмомъ, если даже человѣкъ представляетъ изъ себя только грудку органовъ, которыхъ никогда не посѣщала разумная мысль, даже если онъ никогда не стоялъ выше самаго изъ несовершенныхъ живогныхъ, ограничиваясь отпращиваніемъ самыхъ необходимыхъ жизненныхъ функцій, и тогда христіанство видитъ въ этомъ созданіи одного изъ *сыновей Божіихъ*, искупленнаго Кровію Христа, существо безконечной цѣнности и заповѣдуетъ нѣжную любовь и милосердіе къ этимъ убогимъ и нич-

тожнымъ существомъ. И только одно христіанское ученіе заповѣдуетъ своимъ послѣдователямъ такое обращеніе съ слабыми несчастными уродами. Вотъ, на примѣръ, кретинъ и идиотъ отъ рожденія. Они неизлѣчимы. Они родились отъ мужчины и женщины, имѣютъ строеніе человѣка; они не могутъ и никогда не будутъ въ силахъ жить самостоятельно; съ трудомъ сумѣютъ развѣ только одѣть себя и принять пищу. Никогда свѣтъ разума не освѣтитъ потемки ихъ душъ. Кто же посмѣетъ утверждать, что родители ихъ или правители имѣютъ право ихъ убивать. До христіанства это право не оспаривалось. Въ Спартѣ былъ законъ избавляться отъ дурно сложенныхъ дѣтей. Въ Римѣ отецъ имѣлъ право жизни и смерти надъ своими дѣтьми. Въ Китаѣ уничтожаютъ дѣвочекъ вполнѣ даже жизнеспособныхъ. По возникновеніи христіанства, всюду, куда оно проникло, не можетъ возникать даже вопроса о такомъ правѣ. Каждая человѣческая жизнь должна быть сохранена хотя бы цѣною большихъ жертвъ. Посягнуть на жизнь, какъ бы ни была она несовершенна и слаба, есть преступленіе, убійство. Если родители не могутъ поддерживать эти несчастныя существа, то государство замѣняетъ родителей. Христіанство предписываетъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ уваженіе къ своему нравственному ученію. Но это ученіе проникнуто абсолютнымъ уваженіемъ къ человѣческой жизни. Но если, слѣдуя Ренану, Спенсеру и Ницше, разсматривать человѣка какъ только высшее животное, отличающееся отъ другихъ животныхъ только той ступенью, которую оно занимаетъ на лѣстницѣ живыхъ существъ, но не природою, то тогда мы должны будемъ неизбежно обречь на исчезновеніе и смерть всѣхъ слабыхъ, уродливыхъ, нищихъ и проч. Въ этомъ отношеніи христіанство выше даже спиритуалистической философіи, моральной философіи Канта, деизма и проч. По соображеніямъ спиритуалистической философіи и философіи Канта человѣкъ отличается отъ животнаго своей *нравственной природой*, которая даетъ ему право на жизнь и на уваженіе къ нему со стороны другихъ. Но въ такомъ случаѣ тамъ, гдѣ нравственная природа не проявляетъ себя ни въ какихъ нравственныхъ дѣйствіяхъ, гдѣ нравственная энергія отсутствуетъ, отсутствуетъ и право на жизнь и на уваженіе, или во всякомъ случаѣ оно ничѣмъ не оправдывается. Взятые нами для примѣра кретинъ и идиотъ отличаются отъ животнаго только своей наружностью, ни о

какой нравственной силѣ здѣсь не можетъ быть и рѣчи; а посему съ точки зрѣнія строгой философской морали наши кретины и идиоты абсолютное право на жизнь имѣютъ не болѣе, чѣмъ всякое животное. Деизмъ не болѣе представляетъ права на жизнь кретинамъ и идиотамъ, чѣмъ спиритуалистическая философія. Здѣсь право человѣка на жизнь связано съ его духовными отправлениями. Право только тамъ, гдѣ жизнь, сила и дѣйствительность жизни. Цѣнность права пропорціональна цѣнности и достоинству жизненной силы. Право чисто животной жизни не идетъ дальше реальности этой жизни. Но у кретина и идиота нѣтъ ни силы жизни животной, ни силы жизни умственной и нравственной. Если же кромѣ силъ природныхъ въ этихъ существахъ нѣтъ другой силы жизни, то ихъ право на жизнь ничѣмъ не оправдывается. Не такъ смотритъ на этихъ несчастныхъ христіанство: оно проповѣдуетъ, что „дыханіе жизни“ въ человѣческомъ существѣ, даже помимо всякой мысли, всякаго проявленія разумныхъ дѣйствій, достаточно для поддержанія въ немъ таинственной жизни, безконечно высшей, чѣмъ жизнь сознательная и даже чѣмъ жизнь нравственная, потому что это жизнь *божественная* въ себѣ самой. И то благоговѣніе которое мы оказываемъ этой „жизненной силѣ“, обязываетъ насъ уважать всѣхъ людей, какъ-бы обездолены они ни были. Подобно намъ они оживлены божественной силой; какъ и въ прочихъ чадахъ Церкви Христовой, въ нихъ можетъ произвести и, дѣйствительно, производить свои спасительныя дѣйствія божественная благодать, если они приступаютъ къ святымъ таинствамъ, и эти дѣйствія, какъ бы ни были они сокровенны, тѣмъ не менѣе дѣйствительны и отъ нихъ жизнь этихъ несчастныхъ получаетъ свой глубокой смыслъ и залогъ вѣчности. Итакъ, откровенное ученіе-ученіе, принесенное съ неба, а слѣдовательно сверхъестественное, и только оно одно освящаетъ абсолютныя права человѣческихъ существъ. Отбросить христіанство—это значитъ повернуть назадъ, къ языческимъ обычаямъ; это значитъ свергнуть человѣка съ той чудной высоты, куда помѣстило его христіанство: „*умаленъ малымъ чимъ отъ ангель*“. Отдѣляя, такимъ образомъ, человѣка отъ Бога—не возвышаютъ его, а унижаютъ, не одухотворяютъ, а низводятъ на ступень животнаго. Никогда человѣкъ не бываетъ такъ великъ и достоинъ уваженія, какъ

тогда, когда онъ самъ и все его надежды почиваютъ на Богѣ. И вотъ именно поэтому христіанское милосердіе не унижительно для того, кто его переживаетъ, не оскорбительно для того, кто служитъ объектомъ его. Религія человѣческихъ страданій не любитъ страданіе само по себѣ; она любитъ человѣка, который страдаетъ, жалѣетъ его, но не страданіе, не смерть она чтитъ, потому что она старается удалить смерть, вылечить болѣзни. Христіанинъ любитъ Бога, слѣдовательно онъ любитъ жизнь, такъ какъ Богъ есть вѣчно Живущій и Онъ обладаетъ полнотой всякой жизни. Христіанинъ не любитъ ни подавленія, ни униженія жизни, и доказательство того, что онъ ихъ не любитъ ни въ себѣ, ни въ другихъ— это то, что онъ страдаетъ отъ нихъ и старается отъ нихъ освободиться. Любя Бога и жизнь въ Богѣ, онъ любитъ всѣхъ и все въ ихъ божественномъ происхожденіи,—въ этомъ смыслѣ онъ любитъ самого себя и другихъ. Въ каждомъ существѣ онъ любитъ отраженіе божественнаго свѣта, красоты и благодати. Для христіанина каждое человѣческое существо не только дорого и любезно, но священно, потому что это одинъ изъ членовъ Иисуса Христа, одинъ изъ отпрысковъ божественной Лозы; оно представляется христіанину какъ-бы облитымъ пречистою Кровью его Бога. И если нужда или страданіе посѣтятъ такого человѣка, то для христіанина это уже не бѣдность или страданіе *человѣка*, но онъ видитъ здѣсь нужду и страданіе *Богочеловѣка*. Бѣднякъ становится вдвойнѣ священнымъ: чрезъ усыновленіе Богомъ и братство во Христѣ и чрезъ свое участіе въ искупительныхъ страданіяхъ Господа. Поэтому Церковь Христова призываетъ насъ видѣть въ бѣдныхъ страдающіе члены Иисуса Христа— „*Страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ все члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются все члены. И вы—тѣло Христово, а разрознь—члены*“ (I Кор. 12, 26—27). Въ этомъ смыслѣ страданіе имѣетъ нѣчто священное, такъ какъ оно становится причастнымъ дѣлу искупленія. Тяготу, которую кто либо изъ нашихъ братьевъ несетъ,—можетъ быть, онъ несетъ ее вмѣсто насъ. Тѣ, которые бѣдствуютъ,—бѣдствуютъ за насъ, и если-бы мы стали ихъ презирать, мы были бы неблагодарны и достойны презрѣнія. Страданія нашихъ ближнихъ своимъ видомъ побуждаютъ насъ облегчить ихъ и помочь нашимъ братьямъ освобо-

даться отъ нихъ и, такимъ образомъ, не унижая насъ и не оскорбляя, они заставляютъ насъ помогать жизни. Вотъ смыслъ христіанскаго состраданія, какъ его понимаетъ Церковь. Истинный христіанинъ стоитъ на такой точкѣ зрѣнія, гдѣ эгоимъ недопустимъ. Онъ разсматриваетъ всякую вещь и самого себя со всѣмъ остальнымъ міромъ въ Богъ; онъ любитъ Бога и, слѣдовательно, любитъ все то, что любитъ Богъ, и въ той мѣрѣ, въ какой Богъ это любитъ или желаетъ, чтобы любили люди. Если онъ великъ—онъ любитъ свое собственное величіе не потому, что оно ему присуще, но потому, что оно послано ему Богомъ; если онъ бѣденъ, незначителенъ,—то онъ любитъ свою бѣдность и незначительность, потому что вѣритъ, что Богъ устроилъ его такимъ для Своихъ *великихъ* божественныхъ плановъ. Такимъ образомъ, онъ всегда любитъ величіе и усовершенствованіе жизни. Ницше упрекаетъ христіанъ въ томъ, что они не имѣютъ смѣлости возмутиться противъ страданій человѣческихъ; но между тѣмъ христіанинъ живетъ въ состояніи, такъ сказать, постоянного протеста: онъ борется со зломъ и противъ всякихъ несчастій. Но это не значитъ, что онъ возстаетъ противъ Бога: онъ любитъ Бога и вѣритъ въ Его Божественный промыслъ, а потому борется противъ зла, которое также ненавидитъ и Богъ.

Итакъ, мы можемъ сострадать человѣческимъ страданіямъ, любить людей, облегчать ихъ горести „во имя любви къ Богу“. Законы мысли не достаточны для того, чтобы установить абсолютное уваженіе къ человѣческимъ страданіямъ. Нужны законы другого порядка, которые даже въ существахъ, не проявляющихъ никакого движенія мысли, признаютъ существованіе начала высшей духовной жизни. Это законы, которые открываетъ только одно христіанство. Единеніе человѣческихъ душъ въ Богъ чрезъ благодать, и истинная христіанская любовь—суть единственное основаніе абсолютнаго человѣческаго достоинства и абсолютнаго права человѣка на помощь ему другихъ и на жизнь. Эта помощь не бесполезна, какъ въ этомъ увѣряютъ социалисты и эволюціонисты: они слишкомъ близоруки, если они не видятъ, что ничто такъ не полезно для человѣчества, какъ безкорыстное служеніе ему, какъ *жертва*. Благодаря такимъ жертвамъ человѣчество все шло впередъ. Не экономисты, не коммерсанты, не банкиры создали человѣческой прогрессъ—его создали люди глубокой вѣры въ Бога, мыслители,

герои, поэты, толкавшіе человѣчество по пути восхожденія къ высшему совершенству. Человѣчество питается вѣрой въ Бога, идеями добра, справедливости, красоты. И тѣ, кто принесъ себя въ жертву этимъ началамъ, бросили самыя плодотворныя сѣмена на ниву человѣчества. Тотъ, кто отдаетъ себя—множится и кто теряетъ себя—обрѣтается, и кто улучшаетъ жизнь другихъ—настолько же улучшаетъ свою собственную жизнь. Тотъ, кто старается изгнать зло, уничтожить нужду, этимъ самымъ *творитъ жизнь*, въ особенности если онъ творитъ дѣла милосердія по-христіански, и если, творя ихъ, онъ носитъ въ самомъ себѣ эту добродѣтель въ смыслѣ чисто-христіанскомъ. Тогда его поступокъ, какъ бы скромнень онъ ни казался, есть проявленіе присущей ему вѣры въ Бога. Поговорить съ бѣднякомъ, утѣшить огорченнаго, дать стаканъ воды во имя Христа—это значитъ бесѣдовать съ Богомъ, подражать божественной любви, ходить предъ Богомъ, всегда сознавая себя чадомъ Божиимъ—стремиться къ Богу и чрезъ это достигать высшаго совершенства. Если наука освобождаетъ насъ отъ подчиненія природѣ, то христіанство, и только оно одно, чрезъ дѣла милосердія освобождаетъ насъ отъ рабства эгоизму.

Братіе! Не забывайте также благодѣаніе и общительности, ибо таковыя жертвы благоугодны Богу (Евр. 13, 16,)

Епископъ Саратовскій и Царицынскій **Алексій.**

КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ.

II.

Итакъ, чѣмъ же долженъ быть нашъ епархіальный органъ?—Вотъ вопросъ, который приходится обсуждать и рѣшать и въ настоящее время, не смотря на то, что наши Епарх. Вѣд. существуютъ уже около 50 лѣтъ. Казалось бы, что за такой продолжительный періодъ времени сама жизнь и долготѣнная практика должны были дать надлежащій отвѣтъ на поставленный вопросъ, образовать преемственность редакторскихъ традицій выработать нашему органу опредѣленную программу и создать ему тотъ духовный обликъ, который, сближая его съ другими подобными же періодическими изданіями, въ тоже время выдѣлялъ бы его изъ ряда ихъ.

Въ самомъ дѣлѣ, не говоря уже о свѣтской печати, гдѣ каждый журналъ, каждая газета, независимо отъ ихъ направленія, имѣютъ свои программы, свой планъ изданія,—всѣ наши духов-

ные журналы и газеты (Церк. Вѣд., Церк. Вѣсти, Колоколь, академическіе журналы) издаются по опредѣленнымъ программамъ. матеріаль въ нихъ строго группируется по опредѣленному плану,—словомъ каждый изъ нихъ имѣетъ свой особый обликъ, свою особую духовную, такъ сказать, физиономію. Но можно ли что нибудь подобное сказать о нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ? Къ сожалѣнію кажется, нельзя, въ чемъ—я думаю, согласится со мною всякій безпристрастный читатель.

Почтенный авторъ статьи въ № 11 Епарх. Вѣд. на вопросъ: чѣмъ долженъ быть нашъ епархіальный органъ? отвѣчаетъ:— онъ долженъ быть органомъ Братства Св. Креста и издаваться по программѣ «Симбирск. Епарх. Вѣд.», кажушейся прот. Ильменскому образцовой. По моему мнѣнію, чтобы отвѣтить на вопросъ: чѣмъ долженъ быть нашъ епарх. органъ, слѣдуетъ сначала точно установить, чѣмъ *не могутъ* быть наши «Епарх. Вѣд.».

1) Епарх. Вѣд., какъ органъ, выходящій два раза въ мѣсяцъ конечно, не можетъ служить тѣмъ цѣлямъ, какимъ служатъ еже-дневныя и даже еженедѣльные изданія не только въ отношеніи освѣдомленія читателей съ общесражданскими событіями и новостями, но даже и въ отношеніи сообщенія читателямъ общецерковныхъ извѣстій. Съ этой стороны, нашъ синодскій органъ «Церк. Вѣд.», выходящій еженедѣльно, имѣетъ всѣ преимущества быть болѣе быстрымъ и обстоятельнымъ освѣдомителемъ своихъ читателей (одновременно состоящихъ и читателями Епарх. Вѣд.) съ общецерковными новостями. Слѣдовательно, сообщеніе такихъ новостей не можетъ и не должно входить въ программу «Епарх. Вѣд.» за исключеніемъ—само собою разумѣется—тѣхъ случаевъ когда общецерковныя событія имѣютъ непосредственное и близкое отношеніе къ нашей епархіи. Но, съ другой стороны, сравнительно быстрое и обстоятельное сообщеніе читателямъ всѣхъ выдающихся мѣстныхъ епархіальныхъ событій и происшествій—составляетъ одну изъ первѣйшихъ задачъ *мѣстнаго* епархіальнаго органа. Въ прежнее время меня прямо таки поражало, до какой поразительной степени былъ неосвѣдомленъ нашъ епархіальный органъ. Происходило, напр., у насъ обычный епархіальный съѣздъ духовенства, свѣтскія газеты успѣли уже наговорить о немъ кучу всякихъ былей и небылицъ, а нашъ епархіальный органъ хранитъ по этому поводу глубокомысленное молчаніе. Или: умираетъ въ нашей семинаріи преподаватель, прослужившій въ ней свыше 25 лѣтъ, множество его учениковъ священствуютъ въ нашей епархіи, а наши «Епарх. Вѣд.» по поводу кончины сего преподавателя не помѣстили у себя даже коротенькаго некролога.... Такъ какъ «Епарх. Вѣд.» выходятъ черезъ

двѣ недѣли, то и предѣльный срокъ для сообщенія всякаго рода мѣстныхъ епархіальныхъ извѣстій—долженъ быть, по моему мнѣнію, двухнедѣльный или—самое большее—мѣсячный. Сообщать же о какомъ-нибудь епархіальномъ событіи, напр. о юбилеѣ преподавателя или священника по прешествіи года послѣ сего событія, по моему мнѣнію, не имѣеть рѣшительно никакого смысла.

2. Далѣе. Не могутъ быть Епарх. Вѣд. ученымъ богословскимъ органомъ—и не потому, чтобы у насъ не было ученыхъ богословскихъ силъ (достаточно сказать, что среди насъ находится Его Пресвященство—*докторъ богословія*), а также не потому, чтобы среди нашихъ читателей не было лицъ, интересующихся учеными богословскими вопросами. Такія лица у насъ, несомнѣнно, есть, но вѣдь огромное большинство читателей ищетъ въ Епарх. Вѣд. не разрѣшенія своихъ учено-богословскихъ запросовъ, а отвѣта на волнующіе ихъ церковно—пастырскіе вопросы и житейско—пастырскія нужды. Для удовлетворенія же чистыхъ богословско—ученыхъ запросовъ у насъ имѣются спеціальныя богословскія журналы: академическіе и другіе, къ которымъ, безъ сомнѣнія, и обращаются наши интересующіеся богословской наукой читатели. Что это такъ, видно изъ того, что въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ издаются ученые богословскіе журналы, имѣются, помимо, а иногда и независимо отъ нихъ, особыя журналы, соответствующія нашимъ Епарх. Вѣд., не имѣющіе, конечно, никакого научнаго направленія и значенія. Такъ, въ Казани, помимо академическаго журнала „Православный Собесѣдникъ“ издаются «Извѣстія по Казанской епархіи», соответствующія нашему епархіальному органу. Отсюда, по моему мнѣнію, слѣдуетъ то, что въ Епарх. Вѣд. не можетъ и не должно быть мѣста спеціально богословско—ученымъ трактатамъ и монографіямъ, въ особенности по отдаленнымъ отъ чистой богословской науки отраслямъ богословско—научнаго вѣдѣнія. Такіе трактаты могли бы съ удобствомъ быть помѣщаемы въ особыхъ приложеніяхъ къ Епарх. Вѣд., если бы у редакціи были средства на ихъ печатаніе. Но это незначить, конечно, что въ нашемъ журналѣ совсѣмъ не должно и не можетъ быть мѣста для богословско—научныхъ статей. Епарх. Вѣд. вѣдь единственный въ нашей епархіи богословско-церковный журналъ, а потому Научно—богословскія статьи, въ сжатомъ, популярномъ изложеніи трактующія какой-нибудь богословскій вопросъ, а также статьи, представляющія собой, конспективное изложеніе цѣлаго ряда богословскихъ статей, не только желательны, но даже необходимы въ нашемъ журналѣ. Въ особенности желательно было бы завести у насъ правильные періодическіе обзоры—хотя бы только по нашимъ русскимъ богословскимъ журналамъ—движенія и

успѣховъ нашей богословской науки, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на отбитыя нашей богословской наукой у свѣтской науки позиціи. Такіе обзоры—хотя бы разъ въ 2—3 мѣсяца—могъ бы вести у насъ профессоръ богословія въ нашемъ университетѣ А. Преображенскій, слѣдящій, конечно, «по обязанностямъ службы» за всѣми выдающимися явленіями нашей богословской науки.

3) Не могутъ быть, затѣмъ, Епарх. Вѣд. органомъ какогонибудь одного епархіальнаго учрежденія. Бывшій редакторъ Епарх. Вѣд. прот. С. Ильменскій въ упомянутой статьѣ „Чѣмъ долженъ быть нашъ епархіальный органъ?“ утверждаетъ, что Епарх. Вѣд. должны быть органомъ нашего Братства Св. Креста. По моему мнѣнію, почтенный о. протоіерей глубоко ошибается. Правда, задачи и дѣятельность Братства Св. Креста чрезвычайно важны—особенно въ настоящее время, когда съ высоты Престола раздаются призывы ко всему русскому народу вступить въ борьбу съ исконнымъ русскимъ врагомъ—народнымъ пьянствомъ, когда предстоить созданіе и развитіе въ епархіи обществъ трезвости, обществъ ревнителѣй православія, объединеніе ихъ дѣятельности въ Братствѣ Св. Креста,—однако нужно имѣть въ виду, что читателями Епарх. Вѣд. состоитъ епархіальное духовенство которое, кромѣ дѣлъ Братства, интересуется также дѣлами другихъ епархіальныхъ учрежденій, напр. Епархіальнаго свѣчнаго завода, дѣлами духовно—учебныхъ заведеній, церковно—школьными и т. д. Отсюда выводъ тотъ, что издаются ли Епарх. Вѣд. при Братствѣ Св. Креста, Архіерейскомъ Домѣ, Духовной семинаріи или Духовномъ училищѣ—все равно онѣ не могутъ и не должны быть органомъ какогонибудь одного этого учрежденія или заведенія, а должны быть органомъ всѣхъ епархіальныхъ учрежденій въ совокупности, органомъ всей епархіи.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній, мнѣ кажется, не трудно теперь уяснить, чѣмъ же долженъ быть нашъ епархіальный органъ. Въ этомъ органѣ, очевидно, должно быть два отдѣла: общій и частный. Общій заключаетъ въ себѣ статьи и замѣтки обще—богословскаго содержанія, т. е. такія, которыя могутъ быть помѣщены въ епархіальномъ органѣ любой епархіи. Частный отдѣлъ содержитъ въ себѣ статьи, имѣющія непосредственное отношеніе только къ нашей епархіи. Въ принципѣ обѣ эти части должны быть одинаковы и равнозначущи другъ другу. На самомъ же дѣлѣ онѣ обратно пропорціональны другъ другу, т. е. чѣмъ больше одинъ отдѣлъ, тѣмъ меньше другой и наоборотъ. Предпочительнѣе было бы, если бы мѣстный епархіальный отдѣлъ превалировалъ надъ общимъ отдѣломъ во всѣхъ отношеніяхъ, но это

возможно лишь при дѣятельномъ сотрудничествѣ мѣстныхъ епархіальныхъ силъ, что, въ свою очередь, возможно лишь при наличности въ редакціи гонорара сотрудникамъ, а это осуществимо будетъ лишь съ 1 января 1915 года.

Болѣе частнымъ образомъ программу Епарх. Вѣд., какъ она мнѣ представляется, можно изобразить въ слѣдующемъ видѣ. На первомъ мѣстѣ въ нашемъ журналѣ будетъ находиться содержательная статья обще-богословскаго характера, главнымъ образомъ, конечно, нашего ученаго Владыки, главнаго сотрудника Епарх. Вѣд. Второе мѣсто въ журналѣ займутъ статьи церковно пастырскаго (также и школьнаго) содержанія, третье мѣсто—статьи миссіонерскаго характера. Четвертый отдѣлъ будетъ заключать въ себѣ обзорніе мѣстной епархіальной жизни за истекшіи двухъ-недѣльный срокъ. На развитіе этого отдѣла редакціи обратитъ особо серьезное вниманіе, чтобы всякое болѣе или менѣе крупное явленіе епархіальной жизни находило себѣ въ Епарх. Вѣд. посильное и своевременное отображеніе. Въ пятомъ отдѣлѣ подъ заглавіемъ «Изъ періодической печати» будутъ помѣщаться перепечатки изъ другихъ изданій, духовныхъ и свѣтскихъ, въ какомъ нибудь отношеніи интересныхъ для читателей, статей и выдержекъ изъ статей.

Въ шестомъ отдѣлѣ подъ рубрикою „Иноепархіальныя извѣстія“ будутъ находиться сообщенія о выдающихся церковно-пастырскихъ и другихъ явленіяхъ иноепархіальной жизни. Наконецъ, седьмой и послѣдній отдѣлъ „Разныя извѣстія“ составятъ интересныя, по мнѣнію редакціи, статьи и замѣтки, не вошедшія ни въ одинъ изъ предыдущихъ отдѣловъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что между всѣми этими отдѣлами должна быть извѣстная соразмѣрность и гармонія, чтобы ни одинъ изъ отдѣловъ не росъ и не развивался на счетъ другихъ отдѣловъ. Если въ природѣ видъ головастика производитъ отталкивающее впечатлѣніе, то нисколько не менѣе непріятное впечатлѣніе въ газетѣ или журналѣ производитъ бросающаяся въ глаза явная несоразмѣрность отдѣльныхъ его частей. Поэтому, если въ присылаемыхъ авторами статьяхъ что нибудь будетъ сокращено или выпущено, то—пусть не обижаются авторы—это будетъ сдѣлано по соображеніямъ, т. ск., архитектурнымъ, чтобы не лишать нашъ печатный органъ болѣе или менѣе стройнаго вида.

Если ко всему вышеизложенному присоединить то, что редакція будетъ употреблять всѣ усилія къ аккуратному выпуску номеровъ журнала 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, а также къ

тому, чтобы помѣщаемый въ журналъ матеріалъ отвѣчалъ переживаемымъ церковью и епархією моментамъ, то—я думаю—этимъ и будетъ исчерпана сумма всего того, что въ настоящее время и при данныхъ условіяхъ можно требовать отъ нашего журнала.

Святитель Питиримъ, Епископъ Тамбовскій.

(Къ предстоящему 25—28 сего іюля прославленію святителя).

Святитель Питиримъ, именовавшійся въ міръ Прокопіемъ, родился въ 1645 году. Родиною святителя была смоленская епархія, та самая епархія, которая ознаменована была особенною милостію Божією—явленіемъ чудотворнаго образа Богоматери. Святитель Божій умѣлъ пользоваться благодатнымъ даромъ своей родины. Его пламенная любовь къ заступницѣ рода христіанскаго, от его вѣры и усердія въ Смоленской чудотворной иконѣ, вблизи которой протекло сорокъ лѣтъ его жизни, со дня рожденія до рукоположенія во епископа тамбовскаго, ознаменовались особою милостію Божією и Богоматери. Въ устроенномъ имъ въ Тамбовѣ соборномъ храмѣ прославилась чудотвореніями оставшаяся отъ его времени икона Смоленской Божіей Матери, и самъ святитель Божій скончался въ день прославленія чудотворной иконы Божіей Матери Смоленской, почему память его 28 іюля какъ-то таинственно связалась съ памятью Богоматери, и тамбовскіе жители, хорошо зная и помня торжественнѣйшій для нихъ день, являются въ соборный какъ храмъ для прославленія Заступницы, Покровительницы святителя Божія, такъ и самаго опочившаго святителя, всегдашняго усерднѣйшаго Ея молитвенника.

Кто былъ Питиримъ по происхожденію, изъ какихъ нѣдръ народа вышелъ, какія силы породили его и воспитали, создали нравственную мощь его духа—на эти и подобные вопросы пока нѣтъ опредѣленныхъ указаній въ источникахъ. Единственная, извѣстная жителямъ города Тамбова, сестра епископа Питирима жила въ Тамбовѣ; подобно своему брату отшельнику, она отказалась отъ прелестей этого міра и, пользуясь мудрымъ руководствомъ святителя-аскета, проводила строго иноческую жизнь въ основанной имъ женской обители.

Еще будучи отрокомъ, Питиримъ любилъ посѣщать храмъ Божій, любилъ службу церковную и, обладая хорошимъ голосомъ, участвовалъ въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ. По всей вѣроятности, въ эти годы Питиримъ учился въ одной изъ духовныхъ школъ, существовавшихъ на Руси, въ силу постановленія Стогла-

ваго собора (1551 г.) при домахъ духовныхъ лицъ и при монастыряхъ, гдѣ и получилъ церковное образованіе. Судя по послѣдующей дѣятельности святителя Питурима, надо думать, что отъ природы онъ имѣлъ выдающіяся дарованія—свѣтлый умъ, способности разбираться въ запутанныхъ обстоятельствахъ и проникать въ будущее, хорошую память, что все было развито школою и самостоятельнымъ образованіемъ черезъ чтеніе духовныхъ книгъ.

Книги увлекли Питурима, а спасительные подвиги, о которыхъ онъ читалъ въ житіяхъ святыхъ, пришлись по сердцу ему, и въ немъ съ раннихъ лѣтъ явилась искренняя любовь къ иночеству.

Въ это время въ смоленской епархіи славилась строгостью жизни своихъ насельниковъ обитель, посвященная имени величайшаго изъ подвижниковъ, перваго неподражаемаго дѣвственника и постника Крестителя Спасова Юанна. Обитель эта была основана въ 1542 году ревнителемъ иноческаго житія преподобнымъ Герасимомъ Болдинскимъ. И юный подвижникъ, горѣвшій пламенною любовію къ Богу и искавшій мѣста, гдѣ бы могъ сохранить чистоту души и тѣла, избралъ для своихъ иноческихъ подвиговъ именно эту обитель. И сильна была любовь Питурима къ небесному покровителю обители. Она не замерла и тогда, когда Питуримъ, велѣніями Промысла Божія, былъ вдали отъ этой обители на самостоятельной епископской кафедрѣ въ Тамбовѣ. Эта любовь къ Крестителю Юанну выразилась въ построении и посвященіи ему Питуримомъ двухъ храмовъ въ тамбовской епархіи,—одного въ слободѣ Донской, а другого въ основанной имъ обители, носившей наименованіе Трегуляева Предтечева монастыря.

Всею душею предался юный подвижникъ иноческимъ трудамъ. И, укрѣпляясь физически, укрѣплялся особенно въ благочестіи. Промыслъ Божій готовилъ его быть духовнымъ руководителемъ жаждущихъ спасенія, а для этого ему самому нужно было изучать трудную и сложную науку послушанія и смиренія. И вотъ подвижникъ начинаетъ свою иноческую жизнь съ первыхъ ступеней послушанія. И смиренно проходитъ ихъ, отъ всѣхъ приобрѣтая любовь къ себѣ, уваженіе за свою кротость и смиреніе. Строгая постническая жизнь юнаго послушника и ревностное исполненіе имъ возложенныхъ на него послушаній скоро обратили на него вниманіе монастырскаго начальства, которое, признавая его вполне созрѣвшимъ для иноческихъ подвиговъ, постригаетъ его въ монашество. Въ то время юному иноку едва исполнилось 20 лѣтъ отъроду. Пдѣнный пустынною и дѣвственною жизнью духовнаго покровителя Вяземской Предтечен-

ской обители—святаго Предтечи и Крестителя Іоанна, святой Пителирь прилагаетъ всё свои старанія, чтобы согласовать свою жизнь съ высокими подвигами Крестителя Христова. Молитва, колѣнопреклоненіе, слезы и воздыханія сердечныя наполняютъ всю его жизнь. Изъ добродѣтелей христіанскихъ его особенно украшали: смиреніе, послушаніе, кротость и просто-сердечная братская любовь. Эти добродѣтели не только стяжали ему глубокое уваженіе и любовь братіи, но и послужили основаніемъ къ скорому возвышенію его на должность настоятеля обители съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Принявъ въ свои руки настоятельскій жезлъ, святой Пителирь старался пасти ввѣренныхъ его руководству иноковъ не словомъ угрозы и прещеній, а словомъ наставленія, отчеческихъ совѣтовъ и вразумленій, подавая лично добрый примѣръ во всемъ. Не оставляя иноческихъ келейныхъ подвиговъ, онъ неопустительно присутствовалъ при всѣхъ богослуженіяхъ, являясь въ храмъ первымъ и уходя изъ него послѣднимъ. Бдительно наблюдая за образомъ жизни иноковъ, онъ кротко возбуждалъ ихъ къ исполненію высокихъ иноческихъ обѣтовъ и поощрялъ къ трудолюбію, неопытныхъ изъ нихъ вразумлялъ, злорѣчивыхъ обличалъ съ кротостью, малодушныхъ ободрялъ, всѣмъ и каждому предлагалъ съ любовью полезныя совѣты и вразумленія и непрестанно училъ ихъ терпѣнію. Немало также полагалъ онъ заботы объ украшеніи и благолѣпціи монастырскихъ храмовъ и вообще о внѣшнемъ благоукрашеніи обители. Высокая иночестая жизнь угодника Божія и мудрость въ управленіи обителью скоро привлекли къ нему вниманіе высшей церковной власти: въ 1685 году онъ призванъ былъ къ высокому служенію въ санѣ епископа Тамбовскаго.

Тамбовская епархія получила свое начало вмѣстѣ съ воронежскою епархією при благочестивѣйшемъ государѣ Теодорѣ Алексѣевичѣ и патріархѣ Іоакимѣ въ 1681 году, вскоре по основаніи Тамбова¹⁾. Побужденіемъ къ открытію тамбовской, какъ и воронежской епархій, было распространеніе раскола въ окраинахъ тогдашняго московскаго государства, куда толпами бѣжали изъ Москвы раскольники, избѣгая преслѣдованій и наказаній за свои заблужденія.

Первымъ епископомъ тамбовскимъ былъ Леонтій. Онъ прибылъ на свою епархію 24 ноября 1683 года, но въ 1684 году переведенъ былъ на викаріатство новгородской митрополіи. Такимъ образомъ на святителя Пителиря пало все бремя устроенія новой Тамбовской епархій. Вѣроятно, онъ, пользуясь пребы-

¹⁾ Тамбовъ былъ построенъ въ 1636 году стольникомъ и воеводою Романомъ Боборыкинымъ.

ваніемъ тогда въ Москвѣ своего предшественника, епископа Леонтія, по его расказамъ сообразить всѣ нужды и потребности своей кафедрѣ и вмѣстѣ изслѣдовалъ и средства, которыми могъ воспользоваться и располагать для удовлетворенія этихъ нуждъ. Средства были ничтожныя, почему преосвященный Питиримъ былъ вынужденъ вскорѣ по своемъ рукоположеніи, не выѣзжая еще изъ столицы, исходатайствовать у великихъ государей Иоанна и Петра Алексѣевичей для увеличенія крайне скуднаго содержанія какъ архіерейскаго дома, такъ и кафедральнаго собора пожалованія ему „въ удовольствованіе“ трехъ монастырей: Рождество-Богородицкаго, Чернѣвскаго, Успенскаго Сергіева на Промѣ монастырей и Вышенской пустыни.

Въ цѣляхъ нравственнаго воздѣйствія на населеніе Тамбова, укрѣпленія и развитія въ немъ христіанскихъ началъ, святитель Питиримъ въ видимыхъ образахъ осязательно старался уяснить величіе христіанства, обнаружить его свѣтлыя стороны. Къ этому прежде всего клонилась храмоздательная дѣятельность тамбовскаго архипастыря и его заботы объ украшеніи христіанскихъ святынь. А эти святыни до пріѣзда святителя Питирима въ Тамбовъ находились въ такомъ положеніи: главный въ городѣ кафедральный соборъ представлялъ изъ себя простой деревянный храмъ безъ всякихъ украшеній. Въ немъ не было даже порядочной утвари, не было достаточной ризницы, особенно для архіерейскаго служенія. И вотъ святитель Питиримъ, испросивъ благословеніе святѣйшаго патріарха Іоакима, въ 1694 году спѣшно приступаетъ къ постройкѣ грандіознаго двухъэтажнаго каменнаго собора въ честь славнаго Преображенія Господня. Завѣдывая и распоряжаясь постройкою, какъ главный хозяинъ, во все вникая самъ и наблюдая постоянно за ходомъ работы, онъ, въ то же время самъ былъ первымъ работникомъ, — подавалъ и носилъ кирпичи работающимъ и вообще принималъ живѣйшее участіе въ работѣ. Благочестивое потомство никогда не забудетъ этой достойной черты смиреннаго и благочестиваго усердія архипастыря.

Когда былъ отстроенъ въ нижнемъ этажѣ правый придѣлъ въ честь и память святителя Николая архіепископа, мирликійскаго чудотворца, ревностный епископъ спѣшитъ самъ освятить его. Отказывая себѣ въ самомъ необходимомъ, благочестивый архипастырь на свои скудныя средства устраиваетъ и ризницу какъ для собственнаго служенія, такъ и для священно и церковно-служителей соборянъ.

Въ соборномъ храмѣ города Тамбова и доселѣ хранится парчевая вытканная по персидскому бархату фелонь и шелковый поясъ съ двумя посеребренными пряжками. Преданіе относить

ихъ ко времени святителя Питирима и указываетъ на нихъ какъ на памятникъ его заботъ о благолѣпнн дома Божія.

Будучи самъ строгимъ аскетомъ, святитель Питиримъ любилъ и чтить духовное подвижничество, какъ высшій цвѣтъ христіанской жизни, и не только содѣйствовалъ устроению и обновленію многихъ обителей, но и самъ прославился сооруже-ніемъ монастырей какъ мужскихъ, такъ и женскихъ. Среди жи-телей Тамбова доселѣ живеть еще преданіе, что святитель, при-выкшій къ тишинѣ монастырской келліи, пріятился городской суетой и шумомъ и часто любилъ уединяться въ одно, пусты-ное мѣсто, находившееся верстахъ въ семи отъ Тамбова. Здѣсь на лѣсистомъ берегу рѣки Цны святитель или въ одиночествѣ или съ людьми близкими ему по духу любилъ проводить время въ молитвѣ и богомысли. Пустынная тишина мѣстности напоми-нала святителю тишину его монастырской келліи въ обители Крестителя Господня, гдѣ онъ провелъ свои молодые годы. И вотъ въ душѣ святителя зарождается желаніе устроить здѣсь обитель во имя Іоанна Предтечи. Въ 1688 году это желаніе при-водится въ исполненіе: святитель кладетъ первый камень въ ос-нованіе святой обители. Какъ близка была сердцу святителя Питирима эта обитель, видно изъ того, что самъ онъ постригается для нея перваго инока и вмѣстѣ съ тѣмъ перваго настоятеля— вдоваго іерея Василия, въ иночествѣ Варлаама.

Съ благословенія святителя обитель обстроилась, окрѣпла; подъ духовное руководство Варлаама пришло еще человекъ тридцать любителей иноческаго житія. Усердіемъ святителя Пи-тирима для первыхъ насельниковъ обители сооруженъ деревян-ный храмъ въ честь Рождества Іоанна Предтечи. И теперь въ тамбовской епархіи цѣль этотъ памятникъ любви святителя къ иноческой жизни. Основанный имъ монастырь носитъ названіе Предтеченскаго Трегуляева монастыря. Названіе свое онъ полу-чилъ, по свидѣтельству однихъ источниковъ, по рѣкѣ Трегуляй-кѣ протекавшей близъ монастыря, а по свидѣтельству другихъ, пожалуй, болѣе популярныхъ, потому, что рѣшеніе построить обитель у святителя Питирима возникло во время его прогулки съ двумя другими иноками.

Не докончивъ построенія Предтеченскаго монастыря, ревно-стный святитель занялся устроениемъ женской обители на лѣвмомъ берегу рѣки Студенца. Побужденіемъ къ построению этой оби-тели послужили, вѣроятно, просьбы благочестивыхъ женщинъ тамбовской епархіи, желавшихъ посвятить себя на служеніе Богу. Во главѣ этихъ женщинъ стояла сестра преосвященнаго Питири-ма Екатерина, которая и была первою игуменіею новоустроенной

обители. И въ этой обители святитель устроилъ храмъ и самъ освятилъ его.

Устраивая новые разсадники иноческой жизни, святитель Питиримъ ревностно заботился о поддержаніи и процвѣтаніи и тѣхъ обителей, которыя уже были устроены до него въ тамбовской епархіи. Когда въ Калужскомъ Козловскомъ монастырѣ пришелъ въ ветхость деревянный храмъ, святитель соорудилъ новый каменный и былъ первымъ вкладчикомъ и украсителемъ этого храма. Въ храмѣ обители красовался дорогой образъ Святой Троицы, присланный въ даръ святителемъ Питиримомъ.

Насаждая монашество въ своей епархіи, святитель Питиримъ зоркимъ окомъ слѣдилъ за духовно-нравственнымъ состояніемъ и своей мірской паствы. А паства эта по своему духовному облику была самая разнообразная. Здѣсь среди пшеницы росли и плевелы. Тамбовская епархія въ то время лежала на границѣ московскаго государства, и сюда верѣдко прибѣгали люди, которымъ не было мѣста въ центральныхъ областяхъ. Сюда толпами стекались бѣглые люди, сюда ссылались государственные преступники. Вотъ на эти то „подонки общества“ обращено было вниманіе святителя Питирима. Онъ зналъ, что лучшимъ средствомъ къ умягченію ихъ загрубѣлыхъ сердецъ является утѣшенія святой вѣры христіанской. И вотъ святитель въ самомъ центрѣ населенія этихъ несчастныхъ, въ слободѣ Донской, сооружаетъ храмъ во имя Іоанна Предтечи и самъ освещаетъ его. Такимъ образомъ и тѣмъ людямъ, отъ которыхъ отвернулось общество, онъ показываетъ участіе и проливаетъ утѣшеніе въ ихъ сердце.

Видя предъ собою божественный храмъ и слыша въ немъ непрестанную проповѣдь о безконечномъ милосердіи Божіемъ, жители слободы Донской должны были умиляться душою, чувствовать отраду въ горести и приносая покаяніе въ своихъ вольныхъ и невольныхъ согрѣшеніяхъ, возноситься душою къ другой, вѣчной, лучшей жизни.

Другимъ предметомъ архипастырской попечительности святителя Питирима были раскольники. Къ концу семнадцатаго вѣка расколъ старообрядчества, развившись въ простомъ, служивомъ и торговомъ сословіи, началъ проникать и въ духовенство. Невѣжество служило проводникомъ для него въ простыя или грубыя сердца священнослужителей и церковнослужителей. Святителю предстояло быть учителемъ самихъ пастырей Церкви, и святитель ревностно несъ трудъ учительства. Часто для духовной бесѣды онъ призывалъ къ себѣ на домъ пастырей Церкви и училъ ихъ тайнамъ царствія Божія. Но главнымъ мѣстомъ его учительства былъ храмъ Божій. Здѣсь святитель назидалъ

и пастырей и пасомыхъ не только своимъ благоговѣйнымъ служеніемъ, но и своимъ живымъ словомъ, которое, просвѣщая однихъ, возбуждало ревность по славѣ Божіей въ другихъ. И Господь благословилъ труды архипастыря: люди, тяготѣвшіе къ расколу и плѣнявшіеся внѣшнимъ показнымъ видомъ благочестія раскольниковъ, начинали понимать пагубность противленія Богомъ поставленнымъ пастырямъ и сознательноѣ относиться къ православной Церкви, какъ единственной хранительницѣ апостольскаго ученія.

Мало того, въ тамбовской епархіи, кромѣ раскольниковъ-старообрядцевъ, много было и непросвѣщенныхъ свѣтомъ Евангелія язычниковъ и магометанъ. Черемисы, мордва и мещера, занимавшіе нынѣшніе уѣзды Шацкій, Темниковскій, Спасскій и и Елатомскій, кланялись идоламъ, татары чтили Магомета. Святителю, глубоко преданному святой христіанской Церкви, больно было видѣть въ предѣлахъ своей епархіи невѣрующихъ въ истиннаго Бога, и, безъ сомнѣнія, святая ревность побуждала его къ апостольскимъ трудамъ среди язычниковъ. И святитель имѣлъ радость видѣть торжество вѣры Христовой надъ дикими и слѣпотствующими народами своей епархіи. Не только города мещерско-мордовскіе украсились въ это время новыми храмами, но и села, погруженныя дотолѣ въ мракъ язычества, увидали „селенія славы Божіей“ и вмѣсто идоловъ стали поклоняться святымъ иконамъ.

Не были глухи къ христіанской проповѣди и татары, которые въ значительномъ количествѣ присоединялись къ Церкви Христовой.

Такъ, благодаря апостольской ревности и трудамъ святителя Христова Питирима, распространялась и укрѣплялась въ духѣ вѣры Христовой Церковь тамбовская. Язычники и магометане, еретики и раскольники, постепенно вступая въ ея нѣдра, занимствовали отъ нея крѣпость духовную и взаимно укрѣпляли въ вѣрѣ тѣхъ, кто отъ младенчества принадлежалъ къ ней.

Послѣ всего сказаннаго едва ли нужно упоминать о попеченіи святителя, которое онъ имѣлъ о православныхъ чадахъ Церкви Христовой. Самъ глубокой молитвенникъ, онъ старался духъ молитвенный привить и къ своей паствѣ, побуждалъ эту паству имѣть въ сердцѣ своемъ Господа, распятаго за насъ, и неусыпающую молитвенницу за родъ христіанскій и покровительницу Пресвятую Дѣву Богородицу. Съ этою, конечно, цѣлію святитель поставляетъ на двухъ главныхъ воротахъ городской крѣпости икону, изображающую распятіе Христа Спасителя, и Божіей Матери, именуемую Казанскою. Святитель желалъ, чтобы всякій, кто входилъ или выходилъ по своей надобности изъ

крѣпости, видѣлъ передъ собою орудіе нашего спасенія и молитвенно возносился умомъ и сердцемъ къ Спасителю Богу и Его Препоблагословенной Матери Дѣвѣ Богородицѣ.

Какъ глубоко цѣнили современники молитвенное настроеніе святителя, какъ привыкли видѣть его всегда молящимся, можно заключить изъ тѣхъ портретовъ—иконъ, которые дошли до нашего времени. Такъ, на одномъ изъ нихъ святитель Пителимъ изображенъ молящимся на колѣняхъ предъ ликомъ преподобнаго Прокопія и въ уста святителя вложены слѣдующія молитвенныя слова: *«Пастырю и начальниче мой, преподобне отче Прокопіе! Помолися Господу Богу о души моей!»* И далѣе на томъ же самомъ образѣ, очевидно, выражая убѣжденіе въ силѣ молитвы своего архипастыря, современники святителя въ уста преподобнаго Прокопія влагаютъ слѣдующую молитву о самомъ святителѣ: *„Безсмертный Боже! Хвалу Тебѣ воздаю: Отецъ бо единъ всѣхъ —помяни душу его и сподоби его царствія небеснаго»*. На верху иконы изображенъ Спаситель, благословляющій молящагося святителя.

Тяжелые труды по управленію епархіею, суровые иноческіе подвиги надломили здоровье святителя. Видимо, что онъ самъ предчувствовалъ близость своей кончины. Этимъ только и можно объяснить ту поспѣшность, съ которой онъ приступилъ къ освященію придѣла въ неотстроенномъ еще Преображенскомъ соборѣ. Кончина его послѣдовала 28 іюля 1698 года. Горько оплакивала паства тамбовская свою потерю. Согласно завѣщанію святителя его тѣло было положено въ соборѣ, имъ начатомъ, въ придѣлѣ святителя Николая Чудотворца. Здѣсь надъ его могилою поставлена по краямъ украшенная золотомъ гробница. А на верху ея утверждена серебряная доска съ чеканнымъ изображеніемъ святителя Пителима. Благодарная паства, желая увѣковѣчить достойную гамять святителя, на той же самой гробницѣ сдѣлала надпись нѣкоторыхъ, особо выразительныхъ стиховъ, вполне соответствующихъ христіанскому смиренію и кротости архипастыря, чистотѣ и святости его жизни и вмѣстѣ его стремленію къ нескончаемому, вѣчному блаженству праведныхъ. Вотъ эти стихи: *„Божіею милостію преосвященный Пителимъ, епископъ тамбовскій, его же честное тѣло и многотрудное положено въ семь мѣстѣ. Аминь“*. *„Духовная моя братія и спостницы! не забудьте мя, егда молитесь, но, видѣвше мой гробъ, поминайте мою любовь и молитесь Христу, да учинитъ духъ мой съ праведными»*.

„Воспоминаю вамъ, братіе мои и чада и друзи мои, не забывайте мя, егда молитесь ко Господу. Молю, прошу и милъ ея дѣю: навѣкайте симъ въ память, и плачите мене день и ночь,

якоже Говь къ другому, реку къ вамъ: сѣдите, паки реши, аллилуя.

„Въ вѣрѣ и надеждѣ и любви пожилъ еси, приснопамятне, тѣмъ же тя Превѣчный Богъ, Ему же и работалъ еси самъ, вчинить духъ въ мѣстѣ свѣтлѣ и краснѣ, идѣже праведни упокоеваются и получивши на судѣ Христовѣ оставленіе и велию милость“.

Надъ гробницею для цостоянной, неизгладимой памяти самыхъ чертъ лица святителя поставленъ былъ его портретъ.

Праведникъ вовекъ живетъ, говоритъ слово Божіе. И дѣйствительно, память о святителѣ, молитвенникѣ и подвижникѣ, съ теченіемъ лѣтъ не только не замирала, но еще болѣе и болѣе укрѣплялась въ сознаниі народномъ. День кончины святителя бываетъ днемъ необыкновенно многолюднаго собранія богомольцевъ въ основанномъ имъ соборѣ. Вознося усердныя мольбы ко Всевышнему о благочестивомъ архипастырѣ, чтители святой памяти его въ то же время твердо вѣрили, что благочестіе архипастыря не осталось и не можетъ остаться тщетнымъ въ очахъ Праведнаго Судіи и что святитель Божій самъ имѣетъ дерзновение у Господа молить взаимно о тѣхъ, которые молятся о немъ.

И эта вѣра была не ложью. Святитель, какъ бы укрѣпляя въ ней свою паству, подавалъ свыше помощь свою тѣмъ, кто съ усердіемъ обращался къ нему. Вотъ нѣсколько случаевъ благодатнаго исцѣленіи при гробницѣ святителя Питирима.

Курская помѣщица Марѳа Михайловна Бибикова была поражена сильнымъ ударомъ и лишилась употребленія ногъ. Не получая никакого пособія отъ докторовъ, Бибикова въ своемъ горѣ прибѣгнула къ небесной помощи. Часто путешествовала она по разнымъ святымъ мѣстамъ, посѣщая гробницы святыхъ угодниковъ Божіихъ, прося ихъ ходатайства предъ Богомъ. Посѣтила она, между прочимъ, и Воронежъ, гдѣ тепло молилась святителю Митрофану. И угодникъ Божій внялъ ея молитвѣ. Явившись Бибиковой во снѣ, онъ открылъ ей, что она получитъ исцѣленіе, но только не отъ него, а отъ святителя Питирима, почивающаго въ Тамбовѣ. Немедленно отправилась Бибикова въ Тамбовъ и велѣла вести себя въ соборъ. Слуги на рукахъ вынесли больную изъ экипажа и посадили въ храмѣ на стулъ. По просьбѣ больной отслуженъ былъ молебенъ предъ Казанскою иконою Богоматери и панихида по святителѣ Питиримѣ. А затѣмъ больная тѣми же слугами вынесена была изъ храма и посажена въ экипажъ. Но вотъ, когда она прибыла въ гостиницу, то тотчасъ ощутила въ себѣ способность къ хожденію и приказала слугамъ поводить себя по комнатѣ, а потомъ и сама стала ходить безъ помощи другихъ. Благодарная помѣщица на другой

же день прибыла въ соборъ, сама вышла изъ экипажа въ храмъ и простояла довольно продолжительную службу. Памятникомъ этого чуда служить посеребренная доска съ изображеніемъ святи- теля, положенная Бибиковой на гробницу угодника Божія.

Симбирскій помѣщикъ Николай Александровичъ Мотови- ловъ въ продолженіе шести лѣтъ страдалъ болѣзью ногъ до такой степени, что не могъ уже ходить. Находясь въ близкихъ духовныхъ отношеніяхъ съ преподобнымъ Серафимомъ Саров- скимъ, Мотовиловъ однажды пріѣхалъ въ Саровъ испросить благословенія старца на путешествіе въ Воронежъ, чтобы тамъ помолиться угоднику Божію Митрофану. Дивный прозорливецъ далъ совѣтъ прежде всего съѣздить въ Тамбовъ и попросить исцѣленія у святителя Питирима. Съ благоговѣніемъ принялъ Мотовиловъ совѣтъ святого старца и въ 1833 году отправился въ Тамбовъ. И что же? Не успѣлъ больной довхать до Тамбова, какъ получилъ исцѣленіе.

Свою чудесную помощь святитель оказывалъ не только пра- вославнымъ, но и инвѣрцамъ. Софія Швицгигель, протестантка, жила гувернанткою у одного Тамбовскаго купца. Въ 1867 году у нея появилась страшная и непонятная болѣзнь: въ груди ощу- щалось что то въ родѣ клубка, который, перекатываясь, иногда поднимался до горла и захватывалъ дыханіе, при чемъ горло сильно опухало. Пользовавшій ее докторъ не могъ оказать по- собія, и больной угрожала смерть. Живя среди православныхъ, она часто слышала о небесной помощи святителя Питирима и рѣшилась сама прибѣгнуть къ его заступленію. Она упросила своихъ близкихъ сходить въ соборъ, отслужить панихиду по святителю Питиримѣ и принести ей масла изъ лампады, висѣв- шей надъ гробницею угодника Божія. Просьба ея была испол- нена. Больная выпила масла, у ней открылась сильнѣйшая рвота, послѣ чего она заснула и встала совершенно здоровой.

Не высказать поэтому словами того чувства глубокаго уми- ленія, которое наполняетъ душу вѣрующихъ—обнародованіе каноническаго признанія „святыми мощми“ священныхъ остан- ковъ святителя Питирима, вотъ уже двѣсти пятнадцать лѣтъ почивающаго въ тамбовскомъ соборѣ *въ благоуханіи святыни*.

Прежде многіе въ глубинѣ сердца почитая его святымъ и видя совершавшіяся его предстательствомъ чудеса, съ немалымъ смущеніемъ совѣсти служили о немъ панихиды. Теперь они обрадуются и успокоятся, свѣтло празднуя священную память но- ваго молитвенника земли русской.

В. Д.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Архипастырское посѣщеніе г. Хвалынска и с. Подлѣснаго, Хвалынск. у.

Встрѣча Его Преосвященства на пристани и въ Казанскомъ соборѣ.

28 и 29 іюня для церковной жизни г. Хвалынска останутся навсегда памятными и должны быть занесены въ церковную лѣтопись его. Въ эти дни г. Хвалынскъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій. Прибывъ въ г. Хвалынскъ въ 4 мѣ часу утра, Владыка былъ встрѣченъ духовенствомъ г. Хвалынска, многочисленными слушателями миссіонерскихъ курсовъ, представителями власти и православнымъ населеніемъ. Съ пароходной пристани Владыка прослѣдовалъ въ городской соборъ, гдѣ помолившись и приложившись къ престолу и осмотрѣвъ производящіяся тамъ работы по росписи собора, выразилъ благодарность причту и старостѣ за работы о благолѣпнн храма и о своемъ желаніи тослужить здѣсь литургію 29 іюня.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ противораскольническихъ курсовъ, мужского монастыря, женской общины и с. Подлѣснаго.

Въ 11 часовъ дня, послѣ небольшого отдыха, Владыка въ сопровожденіи предсѣдателя Совѣта саратовскаго епарх. братства Св. Креста протоіерея А. М. Матюшенскаго, посѣтилъ миссіонерскіе противораскольническіе курсы, организованные здѣсь совѣтомъ братства для мірянъ—ревнителен православія и для клириковъ.

При входѣ въ аудиторію курсовъ, Владыка былъ встрѣченъ руководителемъ курсовъ епархіальнымъ миссіонеромъ о. Игнатьевымъ и увѣзднымъ миссіонеромъ о. Востряковымъ. Хоръ курсистовъ пропѣлъ тропарь пророку Іліи и „исполла эти деспота“ послѣ преподаннаго Архипастыремъ общаго благословенія. По выслушаннн отъ епархіальнаго миссіонера доклада о ходѣ занятій на курсахъ, о составѣ и числѣ слушателей и о порядкѣ дня, Владыка предложилъ курсистамъ разрѣшить ему слѣдующіе вопросы: *остается ли у еретиковъ, сохранившихъ преемственность священства и семь таинствъ—благодать*. Вызванные двое слушателей курсовъ: диаконъ и псаломщикъ дали на этотъ вопросъ довольно толковыя отвѣты, хотя и противорѣчивые.

Владыка высказалъ по этомъ вопросу съ своей стороны весьма цѣнные указанія и предложилъ руководителямъ курсовъ совмѣстно съ курсистами разработать этотъ вопросъ, и краткій докладъ о семъ

представить ему. Послѣ этого, по предложенію Владыки, епархіальнымъ миссіонеромъ былъ проведенъ очередной урокъ на тему о пришествіи пророковъ Еноха и Іліи передъ вторымъ пришествіемъ Господа нашего Іисуса Христа. Желая убѣдиться, насколько слушатели курсовъ усвояютъ преподаваемый имъ миссіонеромъ урокъ, Владыка послѣ довольно продолжительнаго объясненія миссіонера спросилъ одного изъ слушателей, довольно пожилого мужичка, повторить слышанное имъ. Послѣдній сначала смутился, но потомъ повторилъ слышанное довольно хорошо и съ пониманіемъ дѣла. Въ заключеніе Владыка обратился къ курсистамъ приблизительно съ слѣдующей рѣчью: „Отцы и братья, участники настоящихъ миссіонерскихъ курсовъ! Съ чувствомъ живѣйшей радости и глубокой сердечной благодарности призываю благословеніе Божіе на ваши труды. Да и какъ не радоваться при видѣ васъ въ такомъ многочисленномъ составѣ, добровольно собравшихся съ разныхъ концовъ и мѣстъ для слушанія Слова Божія. Многіе изъ васъ оставили семьи, работы, и несмотря на жаръ и на рабочую пору, подъяли на себя этотъ трудъ. Утѣшеніемъ для васъ долженъ служить тернистый путь Господа нашего Іисуса Христа и св. апостоловъ. Идя этимъ путемъ, мы только и можемъ наслѣдовать жизнь вѣчную. Усвояемая вами здѣсь истины имѣютъ цѣлью эту вѣчную жизнь. Вы передадите эти истины другимъ, такимъ образомъ и ихъ приобщите къ жизни вѣчной. Вотъ почему я радуюсь и благодарю васъ и вашихъ руководителей. Да будетъ же благословеніе Господне на всѣхъ васъ“.

Громогласное и стройное пѣніе «исполла эта деспота» было отвѣтомъ на эту архипастырскую рѣчь. Владыка благословилъ каждого участника курсовъ и послѣ пѣнія молитвы «Достойно есть...» выбылъ изъ аудиторіи курсовъ въ мужской монастырь. Здѣсь, встрѣченный братіей во главѣ съ настоятелемъ, послѣ молитвы и осмотра храма, преподаль ей архипастырское наставленіе о послушаніи, какъ самой необходимой и спасительной добродѣтели для монаховъ, и затѣмъ, благословивъ каждого изъ братіи, выбылъ изъ обители для осмотра мѣста, предназначеннаго для устройства женской общины. Мѣсто это находится на живописномъ берегу р. Волги, въ 3-хъ верстахъ отъ города, занято фруктовымъ садомъ. На немъ имѣется хорошій 2-хъ этажный флигель, въ которомъ живутъ нѣсколько монахинь. Преподавъ здѣсь необходимыя указанія и высказавъ соображенія по поводу наилучшаго благоустройства общины, Владыка отсюда проѣхалъ въ село Подлѣсное, гдѣ помѣщается инородческая 2-хъ классная миссіонерская школа и имѣется обширное зданіе церкви-школы. Обслуживается эта церковь-школа учителемъ

іеромонахомъ за учительское жалованье. Между тѣмъ кругомъ этой церкви множество раскольниковъ разныхъ толковъ, имѣющихъ свои храмы: здѣсь и австрійцы, здѣсь и бѣглопоповцы, и что всего удивительнѣе, что жители этого селъца чуваша и инородцы. Эта церковь-школа расположена на высокой горѣ и господствуетъ надъ всей мѣстностью. Кругомъ эта гора окружена лѣсомъ владѣнія графа Воронцова-Дашкова. По прибытіи въ Подлѣсное и, обычной встрѣчи въ церкви, владыка благословилъ совершить здѣсь всенощную, каковая и была совершена. Предсѣдателемъ совѣта братства Св. Креста протоіереемъ А. М. Матюшенскимъ, благочиннымъ священникомъ Пиксановымъ и іеромонахомъ о. Антоніемъ. Пѣль всенощную хоръ учениковъ подлѣсінской школы, пѣль очень стройно, причемъ нѣкоторые ученики читали положенное членіе бойко и выразительно. Видимо церковная жизнь здѣсь развита и мало-по-малу захватить собою темную среду окружающаго раскола и невѣжества. Къ сожалѣнію, только созидатели церкви допустили большую ошибку въ томъ, что поставили церковь безъ фундамента, почему нижніе вѣнцы ея все подгнили, церковь нуждается въ капитальномъ ремонтѣ. Сообщая о посѣщеніи владыкой селъца Подлѣснаго, мы не можемъ умолчать объ одномъ событіи и одной личности, которое представляетъ въ религіозно-бытовомъ отношеніи интересное явленіе.

Послѣ всенощнаго бдѣнія къ Владыкѣ изъ церкви пришла 75-лѣтняя бодрая старушка, оказавшаяся жительницей г. Эйска. Она поселилась въ одной горной пещерѣ вблизи церкви. Несмотря на преклонныя лѣта и на жизнь среди лишеній и вдали отъ жилья, эта старушка, по имени Θεодосія, чувствуетъ себя бодрой, живой и сильной. По ея словамъ, раньше, когда она жила въ міру, она болѣла разными недугами, а теперь она чувствуетъ себя совершенно здоровой. Помогаютъ ей взятый на себя подвигъ и вѣра въ Господа, которые побудили ее на этотъ путь жизни. Все ея мысли и заботы о храмѣ Божіемъ, около котораго она живетъ. Во всякомъ случаѣ личность этой старушки заслуживаетъ вниманія всѣхъ, кто интересуется религіозно-бытовой жизнью нашего народа. Владыка велъ продолжительную бесѣду съ этой старицей и молитвенно благословилъ ее на взятый ею на себя подвигъ.

Архіерейское служеніе въ соборѣ. Возведеніе въ санъ протоіерея свящ. Ктаторова и Успенскаго.

29 іюня, въ 8 часовъ утра, Владыка въ Хвалынскомъ соборномъ храмѣ совершилъ въ сослуженіи съ предсѣдателемъ совѣта братства протоіереемъ А. М. Матюшенскимъ, инспекторомъ классовъ вольскаго епархіальнаго женскаго училища протоіереемъ Н. П. Разумовскимъ, священниками: соборнаго храма г. Хвалынска

П. Ктаторовымъ, Пиксановымъ, священникомъ села Барановки, Вольскаго уѣзда, Успенскимъ и Царицынскимъ узднымъ миссіонеромъ о. Алексѣевымъ Божественную литургію, а послѣ нея молебенъ св. апостоламъ Петру и Павлу, въ которомъ приняло участіе городское духовенство. Въ литургіи священники Ктаторовъ и Успенскій были произведены въ санъ протоіереевъ и одинъ псаломщикъ въ санъ діакона.

Проповѣдь за литургіей произнесъ епархіальный миссіонеръ о. Игнатъевъ.

Общее собраніе кружковъ ревнителей православія церквей г. Хвалынска и окрестныхъ селеній, представителей города и слушателей миссіонерскихъ курсовъ. Чтеніе Высочайшей грамоты, посылка телеграммы Государю.

Послѣ литургіи въ залѣ хвалынской городской думы состоялось, съ благословенія его преосвященства, преосвященнѣйшаго Алексія, епископа Саратовскаго и Царицынскаго, подъ его предсѣдательствомъ, многолюдное соединенное собраніе членовъ кружковъ ревнителей православія церквей г. Хвалынска и окрестныхъ селеній, представителей разныхъ учрежденій и вѣдомствъ и многочисленныхъ слушателей миссіонерскихъ курсовъ. На собраніи, открытомъ его преосвященствомъ, предсѣдателемъ совѣта братства протоіереемъ А. М. Матюшенскимъ, была прочитана Высочайшая грамота по поводу 50-ти лѣтія православныхъ братствъ, послѣ чего собраніе троекратно пропѣло «Боже, Царя храни». Во время чтенія грамоты и пѣнія „Боже, Царя храни“ все собраніе стояло. Затѣмъ о. протоіереемъ А. М. Матюшенскимъ сдѣлано краткое сообщеніе о существованіи въ г. Хвалынскѣ казанскаго богородицкаго братства, представляющаго отдѣленіе Братства Св. Креста. Уставъ этого Братства былъ утвержденъ 22 марта 1873 года. Братство это, къ сожалѣнію, почему то послѣ недолгаго существованія прекратило свою дѣятельность. Въ настоящее время и Государь, и сама жизнь призываетъ насъ къ возстановленію его дѣятельности: начало этому и положено нашимъ архипастыремъ, учредившимъ по всѣмъ приходамъ кружки ревнителей православія, которые преслѣдуютъ цѣли Братства Св. Креста. Послѣ этой рѣчи о. протоіереемъ А. М. Матюшенскаго, настоятели церквей г. Хвалынска подѣлились своими свѣдѣніями о дѣятельности кружковъ ревнителей православія церквей г. Хвалынска, правда, довольно блѣдной, но несомнѣнно начавшей свои проявленія. Выслушавъ эти сообщенія, преосвященнѣйшій Алексій обратился къ собранію съ предложеніемъ послать Государю телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ, причемъ прочелъ и текстъ этой

телеграммы. Собрание единодушно просило Владыку направить ее возлюбленному Монарху.

Послѣ этого Владыка обратился къ собранію съ вдохновенной, глубокосодержательной рѣчью, въ которой начерталь планъ дѣятельности для кружковъ православія и будущаго объединеннаго братства. Особенное вниманіе собранія владыка остановилъ на борьбѣ съ пьянствомъ, которое, по его словамъ, положительно губить жизнь народную, не только нравственную, но и экономическую, культурную, такъ какъ алкоголь ослабляетъ физическія силы людей и лишаетъ черезъ это государство сильныхъ работниковъ.

Какъ же бороться съ этимъ зломъ?—а бороться необходимо всѣми силами и способами. Для этой борьбы прежде всего нужна молитва: молитва общая всѣхъ кружковъ ревнителей православія и въ частности молитва слабыхъ членовъ прихода, подверженныхъ пьянству. Съ этой молитвой, съ молитвеннаго обѣщанія должно начаться дѣло. Затѣмъ, когда образуется трезвенное общество, братство, кружокъ, какъ угодно его назовите, тогда слѣдуетъ приступить къ развитію и укрѣпленію этого дѣла путемъ чтеній, общаго пѣнія, картинъ и др. отвлекающихъ отъ пьянства занятій.

«Въ цѣляхъ помочь духовенству и кружкамъ ревнителей въ этомъ святомъ дѣлѣ мною,—заявилъ владыка,—приобрѣтены 600 библиотекъ противоалкогольныхъ, выписаны картины, и учреждается должность проповѣдника трезвости. Словомъ всѣмъ и каждому будетъ оказываться въ этомъ дѣлѣ помощь. Братство Св. Креста призвано мною также къ организаціонной работѣ въ этомъ дѣлѣ, въ братствѣ вы найдете себѣ указанія и руководства, только не медлите началомъ этого дѣла“.

Съ глубокимъ интересомъ была выслушана кратко переданная нами рѣчь владыки, и какъ бы въ отвѣтъ на нее послѣ собранія, законченнаго многолѣтними Царствующему Дому, Синоду Архипастырю, ревнителямъ православія и возложеніемъ на одного изъ послѣднихъ В. С. Быкова ордена св. Анны 3-й степени за ревностное служеніе интересамъ православной церкви, Владыкѣ сообщили о постановленіи хвалынскаго мѣщанскаго общества о закрытіи всѣхъ заведеній, торгующихъ спиртными напитками.

Открытие въ Соборѣ бесѣды съ глаголемыми старообрядцами.

Послѣ братскаго собранія неутомимый архипастырь отбылъ въ соборъ для начала бесѣды со старообрядцами, которая была назначена по желанію начетчика Савинова, потому на нее не явившагося. Передъ бесѣдой владыка сказалъ приблизительно

слѣдующее слово: «Дѣти мои возлюбленные, какъ я радъ видѣть васъ въ такомъ полномъ количествѣ, пришедшихъ въ святой сей храмъ послушать предлагаемую оо. миссіонерами бесѣду. Великое дѣло вы совершите. Не можетъ быть ничего драгоценнѣе для васъ, какъ преподавать и выслушивать ученіе о вѣчномъ спасеніи. Господь Богъ видитъ ваше усердіе, любовь и поможетъ вамъ воспринять предлагаемое, и оно запишется на скрижаляхъ сердець вашихъ. Вамъ здѣсь въ духѣ кротости и любви предлагаются бесѣды. Не могутъ быть онѣ полезными безъ любви и кротости. Прошу оо. миссіонеровъ и васъ, слушатели, готовить себя къ этому великому дѣлу. Нужно всѣ силы употребить, чтобы между вами была прочная связь—любовь. Видя въ вашемъ великомъ дѣлѣ стремленіе къ любви и кротостью убѣдить, а не посрамить и не припереть къ стѣнѣ, сдѣлать безгласнымъ, будутъ васъ слушать и съ вами бесѣдовать; св. апостоль Павелъ называетъ Слово Божіе Живымъ, дѣйственнымъ, острѣйшимъ паче всякаго меча обоюдоостра, проходящимъ даже до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ. Но, повторяю, лишь при любви и кротости и обоюдномъ желаніи раскрытія истины пастыри бываютъ и грозными обличителями, подобно св. пророку Іліи и другимъ святымъ, при возгорѣвшейся въ нихъ ревности. Грозны они должны быть въ обличеніи тѣхъ, которые по слѣпотѣ своей дерзаютъ кощунствовать и сознательно поносить мать церковь, а не искать истиннаго пути. Цѣль грознаго обличенія—желаніе спасти отъ вѣчной гибели души и тѣла, но и въ обличеніи должна быть видной любовь. Чтобы бесѣда достигла своей цѣли, старайтесь своими добрыми дѣлами привлечь къ себѣ сердца слушателей. „Такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ“.

Послѣ рѣчи владыки епархіальнымъ миссіонеромъ была открыта бесѣда о «вѣчности таинства причащенія» противъ безпоповцевъ.

Прощальная архипастырская бесѣда съ духовенствомъ и отъѣздъ изъ Хвалынска.

Въ 8 часовъ вечера владыка отбылъ изъ г. Хвалынска, сопровождаемый всѣмъ духовенствомъ, слушателями миссіонерскихъ курсовъ и жителями г. Хвалынска. Въ рубкѣ перваго класса огромнаго волжскаго парохода «Гражданинъ», пока грузился пароходъ, владыка провелъ архипастырскую бесѣду съ духовенствомъ по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, гдѣ раскрылъ предъ слушателями ту истину, что пороки пьянства и другіе пороки имѣютъ въ основѣ ослабленіе воли челоуѣка, по-

чему при борьбѣ съ пьянствомъ должно быть направлено на укрѣпленіе этой воли. Могучимъ средствомъ для этого является молитва и чтеніе слова Божія*).

Съ глубокимъ интересомъ готово было бы слушать архипастыря духовенство и ревнители православія, окружавшіе его, всю ночь, но свистокъ возвѣстилъ объ отплытіи парохода, и провожавшіе должны были разстаться съ своимъ преосвященнѣйшимъ архипастыремъ, выразивъ ему сыновнюю глубокую благодарность за отеческія наставленія.

Пр. А. М—скій.

— **Маршрутъ** поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, для обозрѣнія церквей и церковно-приходскихъ школъ 2, 4 и 6-го округовъ Аткарскаго уѣзда, 3 округа Камышинскаго уѣзда, и 1-го округа Царицынскаго уѣзда таковъ:

6 го іюля—выѣздъ изъ г. Саратова.

7 го въ селѣ Бахметьевкѣ, въ селѣ Лысыхъ Горахъ, въ селѣ Салтыковѣ (единовѣрческая церковь), въ селѣ Монастырскомъ, въ селѣ Шкловѣ, въ селѣ Большой Турковѣ.

Съ 7 на 8 іюля въ Таловскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ. Затѣмъ посѣщеніе церкви въ селѣ Воронцовкѣ и возвращеніе въ монастырь на ночлегъ съ 8 на 9.

9-го въ с. Хвошинкѣ, Камышинск. уѣзда, въ Морецкихъ Хуторахъ, въ Елани (ночлегъ въ мужскомъ монастырѣ) съ 9-го на 10 іюля.

10-го въ Терсѣ (молебень), въ Журавкѣ, въ Краишевкѣ въ Краишевскомъ монастырѣ (ночлегъ) съ 10 на 11 іюля.

11-го въ Краишевскомъ монастырѣ возведеніе настоятельницы въ санъ игуменіи, въ селѣ Судачьѣ, въ селѣ Матышевкѣ и слѣдованіе по желѣзной дорогѣ въ г. Камышинъ съ 11-го на 12-е іюля.

12 го утромъ въ г. Камышинѣ (на пристань) и слѣдованіе въ пос. Дубовку.

13 го воскресенье—въ пос. Дубовкѣ (служба въ Успенскомъ соборѣ) и ночлегъ въ монастырѣ.

14 го въ пос. Дубовкѣ (обозрѣніе церквей) и 14-го вечеромъ выѣздъ въ г. Саратовъ.

*) Такая же бесѣда архипастыремъ была предложена вольскому духовенству, собравшемуся навстрѣчу ему во главѣ съ преосвященнѣйшимъ Дѣсиодемъ, епископомъ вольскимъ и представителями разныхъ учреждений и начальниками и преподавателями мѣстныхъ учебныхъ заведеній на самолетскомъ пароходѣ, на которомъ владыка ѣхалъ въ г. Хвалынскъ.

—**Съѣздъ представителей свѣчныхъ заводовъ.** Велѣдствіе поступившихъ отъ многихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ заявленій о необходимости общаго съѣзда представителей этихъ заводовъ для обсужденія мѣръ противъ прогрессирующаго увеличенія цѣнъ на воскъ Св. Синодомъ, какъ извѣстно, назначено на 21 сего іюля совѣщаніе изъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ для обсужденія нуждъ церковно—свѣчнаго дѣла въ епархіяхъ. Представителямъ отъ Саратовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на означенное совѣщаніе командированъ свящ. А. Папковъ.

—**Къ упорядоченію Саратовскаго Воскресенскаго кладбища.** 25 іюня подъ предсѣдательствомъ протоіерея Ледовскаго состоялось засѣданіе комитета по упорядоченію кладбища.

По отчету видно, что къ 1 мая состояло денегъ 351 руб., за май мѣсяцъ поступило 2028 руб., причемъ за одно лишь рытье могилъ—1846 р.

Повышеніе доходности этого мѣсяца объясняется сильной смертностью вообще этимъ лѣтомъ. Такъ, на примѣрѣ, съ 1 января по 26 іюня текущаго года умерло 3116 человекъ, а за это же время въ прошломъ году—2424, т. е. почти на 700 человекъ больше.

Изъ доходовъ на благоустройство кладбища израсходовано—2134 руб. Къ 1 іюня имѣлось денегъ въ наличности 245 руб.

Было заслушано ходатайство 20 старухъ богадѣльни Курбатова на кладбищѣ, обратившихся къ преосвященнѣйшему Алексію о разрѣшеніи имъ вести отъ себя, помимо кладбища, уходъ за могилами и поливку ихъ.

Комитетъ постановилъ отклонить это ходатайство на томъ основаніи, что неудобно заставлять призрѣваемыхъ добывать средства къ существованію личнымъ трудомъ, притомъ тяжелымъ. Надо создать въ богадѣльнѣ такія условія, чтобы старухи могли питаться безъ этого труда.

Въ заключеніе о. Востриковъ доложилъ, что пензенское казенное лѣсничество охотно откликнулось на просьбу администраціи кладбища и вновь жертвуетъ для него 70000 различныхъ посадокъ деревьевъ.

Рѣшено выразить олагодарность лѣсничеству, отъ принятія же пожертвованія пока воздержаться впредь до разрѣшенія вопроса о водѣ, ибо существующей воды не хватаетъ для сдѣланныхъ уже посадокъ. «С. В.»

† **Протоіерей Д. Т. Алексѣевскій.** 26 Іюня въ селѣ Содомѣ, Сарат. у., послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался протоіерей Дмитрій Тимофеевичъ Алексѣевскій, 52 года священствовавшій въ одномъ и томъ-же приходѣ н нѣсколько лѣтъ проходившій должности духовника и благочиннаго въ IV округѣ Саратовскаго у. Прослужить 52 года въ одномъ и томъ же приходѣ—это не только великій подвигъ, но и великое счастье, выпадающее на долю лишь немногимъ. Редакція надѣется, что лица, близко знавшія покойнаго протоіерея, почтутъ память почившаго помѣщеніемъ на страницахъ Епарх. Вѣд. приличествующаго некролога.

Командированіе. Помощникъ наблюдателя церк. школъ с. с. М. Н. Рудневъ командированъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, по дѣламъ церковныхъ школъ, въ Саратовскую епархію.

Изъ періодической печати.

Почему наши храмы пустуютъ?

У насъ давно уже жалуются на то, что христіане не охотно посѣщаютъ храмы, а посѣщая ихъ не выстаиваютъ богослуженія отъ начала до конца. Причинъ тому находятъ много, а вину вмѣняютъ, разумѣется, развращенности и холодности вѣрующихъ.

Чтобы воспитать любовь къ храму, покрайней мѣрѣ въ молодомъ поколѣніи, рекомендуютъ, какъ мы это читали недавно, даже принуждать учащихся обязательно бывать въ храмѣ. Со своей стороны мы всѣ не только забыли, что въ канонахъ до сихъ поръ имѣются правила, запрещающія уходить изъ храма до окончанія богослуженія (Ап. 9; Ант. 2), но лишь съ удивленіемъ улыбаются, когда имъ напоминаютъ слѣдующее 80 правило VI Всел. Собора (Трул.): „Аще кто епископъ, или пресвитеръ, или діакопъ, или кто либо изъ сопричисленныхъ къ клиру, или мірянинъ, не имя никакой настоятельной нужды, или препятствія, которымъ бы надолго устраненъ былъ отъ своея церкви, но пребывая во градѣ, въ три воскресные дни въ продолженіи трехъ седмицъ, не придетъ въ церковное собраніе: то клирикъ да будетъ изверженъ изъ клира, а мірянинъ да будетъ удаленъ отъ общенія“.

Холодность вѣрующихъ по отношенію къ богослуженію составляетъ, дѣйствительно, печальное явленіе. Но отыскивая ея причины, часто забываютъ, или и совсѣмъ не указываютъ, между прочимъ, слѣдующія:

Прежде всего наши богослуженія, рассчитанныя собственно на монастыри, оказываются очень длинными, между тѣмъ люди въ наше время всегда очень заняты. Чтобы не утомлять молящихся, богослуженія нерѣдко сокращаютъ. Но бѣда здѣсь въ томъ, что не умѣютъ сократить какъ бы слѣдуетъ, и вызываютъ еще большую досаду.

Такъ напр., чтеніе полностью каѳизмъ признается невозможнымъ. Но и изъ нихъ оставляютъ несвязные обрывки псалмовъ, которые ни молитвеннаго настроенія, ни назиданія дать не могутъ. Къ тому же и пѣвчіе не даютъ дочитать ихъ до конца. Лучшая и наиболѣе содержательная часть утрени—канонъ. Но иромсы поются не внятно, а тропари вычитываютъ торопливо, безъ выраженія, да и то, если не перебьютъ пѣвчіе. Вмѣсто возвышенной цѣлостной поэмы, которую, собственно, и составляетъ канонъ въ подлинникѣ, получается бормотаніе и звонъ въ ухахъ. На литургіи сокращаются антифоны, за то болѣе получаса вычитываются поминанія, а проскомидія часто растягивается на счетъ литургіи вѣрныхъ. Что же касается панихиды, то при сокращеніи ея, вообще очень значительномъ, довольствуются даже непонятными окончаніями нѣкоторыхъ пѣснопѣній. Напр. «Творца и Зиждителя и Бога нашего», «Богородице безневѣстная, вѣрныхъ спасеніе», „И вся, яже въ вѣ-

дѣни и не въ вѣдѣніи, Человѣколюбче,» «Сыны свѣта тою показавый», „Надгробное рыданіе“ и проч. Кто знаетъ, къ чему это относится и какой спущенъ смыслъ?

Очевидно, что если считать принципиально возможнымъ сокращать богослужебные чины, надо дѣлать это со смысломъ, такъ сказать, творчески, а не рабски, сохраняя форму и совершая лицемѣріе.

Кромѣ напрасныхъ длиннотъ, наше богослуженіе страдаетъ неправильной постановкой церковнаго пѣнія. Собственно говоря, музыкальные звуки имѣютъ въ храмѣ служебное значеніе чисто акустическаго характера. Простое чтеніе голосомъ было бы плохо слышно, не было бы достаточно выразительнымъ. Чтобы помочь дѣлу, молитвы положены на ноты и отъ этого содержаніе ихъ легче воспринимается. Изъ этого слѣдуетъ, что только то храмовое пѣніе пѣлесообразно, которое не вредитъ воспринятію содержанія молитвы, т. е. пѣніе красивое, но скромное, безъ излишней музыкальной искусственности. Таковъ, напр., знаменный распѣвъ. Между тѣмъ современные духовные композиторы, чуждые религіознаго настроенія, болѣе всего стараются поразить молящихся необыкновенной сложностью музыкальнаго «номера» и такимъ образомъ, молитва обращается въ пьесу. Однако стоять и слушать очень рѣдко хорошее исполненіе „концертовъ“ бываетъ и трудно, и скучно, чего наши регенты совсѣмъ не понимаютъ. Кромѣ того, если кто хочетъ въ храмѣ дѣйствительно помолиться, тотъ очень быстро продумаетъ и переживетъ все, что ему хотѣлось продумать и пережить. А въ это время пѣвчіе все еще не успѣли окончить первую музыкальную фразу и повторяютъ, напр., безконечно: «и возвеличу дѣла, и возвеличу дѣла»... а какія и чьи дѣла, простой человѣкъ и не догадается, такъ растянута пѣснопѣніе.

Есть и еще одна причина, на которую хотѣлось бы обратить вниманіе. Въ ней виновато духовенство. Это—недостаточно вдумчивое и энергичное совершеніе богослуженія. Въ первое время христіанской эры, когда не было еще выработанныхъ богослужебныхъ чиновъ, въ храмѣ произносились молитвенныя импровизаціи, которыя, конечно, глубоко и горячо переживались какъ тѣми, кто импровизировалъ молитву, такъ и тѣми, которые ее слушали. Если бы первый говорилъ одно, а думалъ другое, то онъ, разумѣется, спутался бы въ своей импровизаціи, а слушатели внимали съ напряженіемъ потому, что не знали, что скажетъ ихъ молящійся братъ, такъ какъ каждая почти молитва была дѣломъ новаго творчества.

Совсѣмъ другое наступило тогда, когда сложились и были записаны богослужебные чины и обряды. Явилась возможность повторять слова молитвы «наизустъ», или по книжкѣ, совершенно машинально, такъ сказать, „подавать реплику“, не особенно участвуя умомъ и сердцемъ въ ея содержаніи и смыслѣ. Эта возможность впоследствии была доведена до того, что явилась даже теорія о дѣйствіи таинствъ *ex opere operato* т. е. въ силу одного того, что все положенное было прочитано и сдѣлано, хотя бы внутренне совершенно безучастно, какъ со стороны священнослужителя, такъ и со стороны воспринимающаго таинства. И, къ сожалѣнію, эта безучастность, или не ясно выраженное

участіе священнослужителя въ совершаемомъ имъ богослуженіи далеко не является случайнымъ исключеніемъ. Поэтому и присутствующіе въ храмѣ, и безъ того обреченные на пассивное выстаиваніе долгихъ службъ, скучаютъ и досадуютъ, когда видятъ, кромѣ всего прочаго, глубокое равнодушіе причта къ совершаемому ими богослуженію.

Чтобы этого равнодушія не было, или, по крайней мѣрѣ, чтобы его не было замѣтно, необходимо духовенству подтянуться и совершать службу съ подъемомъ, энергично и быстро. Быстрота, но не торопливость, энергичность, но не рѣзкость въ произношеніи ектеній, возгласовъ, молитвъ, въ исполненіи обрядовъ, естественно создадутъ хотя бы иллюзію глубокаго переживанія священнослужителями ими совершаемаго, и, во всякомъ случаѣ, ускорятъ службу и разгонятъ скуку. Если же этотъ подъемъ будетъ искреннимъ, онъ такъ подѣйствуетъ на молящихся, что они уйдутъ изъ храма полнѣе удовлетворенными и съ удовольствіемъ вернутся въ него другой разъ. Почему, скажите, такъ очаровательно было богослуженіе о. Иоанна Кронштадтскаго? Потому что онъ самъ прежде всего глубоко переживалъ общеніе съ Богомъ въ молитвѣ, потому что мысли его бѣжали такъ быстро, что, поспѣвая за ними, онъ служилъ такъ энергично, какъ этого только можно желать. Молящіяся съ нимъ никогда не скучали, ихъ молитвенное настроеніе не имѣло времени разсѣяться, а мысли утратили послѣдовательность и содержаніе. Народъ чуть не съ бока занималъ мѣста въ храмѣ и не хотѣлъ уходить, такъ хорошо, такъ весело было за богослуженіемъ.

Всюду требуется глубокое проникновеніе въ сущность и искреннее переживаніе совершаемаго. Равнодушіе и вялость наказываются или покрываютъ позоромъ того, кто безъ одушевленія и безъ энергіи взялся за дѣло. Только церковное богослуженіе, какъ и вообще духовная жизнь, составляютъ печальное исключеніе. Здѣсь часто довольствуются формой, стараясь лишь отбыть положенное. Вѣдь не даромъ же сложилась поговорка: «отзвонилъ и съ колокольной долой!»...

Если прибавить къ этому ставшей мало понятнымъ богослужебный языкъ и поразительную беззаботность о его усовершенствованіи, то станетъ понятнымъ, почему храмы пустуютъ, и кто въ этомъ виноватъ.

Профессоръ П. В. Верховскій.

(Церковная Правда).

Иноепархіальныя извѣстія.

Церемоніаль Питиримовскихъ торжествъ. Питиримовскія торжества въ г. Тамбовѣ начнутся 25-го іюля. Въ этотъ день въ 6 часовъ вечера во всѣхъ церквахъ будутъ совершены заупокойныя всенощныя бдѣнія, а 26-го заупокойныя литургіи, съ поминовеніемъ въ Бозѣ почивающихъ Царей и Великихъ Князей

изъ Царствующаго Дома Романовыхъ, всѣхъ епископовъ тамбовскихъ, начиная съ Леонтія, патріарха, рукополагавшаго приснопамятнаго Пителима во епископы, и другихъ лицъ. 27-го іюля начнется уже прославленіе святителя Пителима. Всенощная архіерейскимъ служеніемъ будетъ одновременно совершаться: въ нижнемъ храмѣ кафедральнаго собора, гдѣ почиваетъ Святитель, и на Соборной площади, съ такимъ благолѣпіемъ, чтобы всѣ наиболѣе важные моменты богослуженія совпали. Послѣ пѣнія „Хвалите имя Господне“ изъ храма выйдетъ крестный ходъ съ мощами Святителя Пителима, и состоится обнесеніе ихъ вокругъ собора. Въ такомъ же порядкѣ будутъ совершаться 28-го іюля и литургія, т. е. одновременно въ соборѣ и на площади. За богослуженіями на площади имѣетъ пѣть хоръ въ 150 человекъ изъ диаконовъ и деаломщиковъ, которые начали уже прибывать въ Тамбовъ для заблаговременной подготовки къ торжествамъ.

Въ мѣстахъ расположенія паломниковъ (на Ярмарочной площади и близъ Крестовоздвиженскаго кладбища) 27-го іюля также будутъ совершены всенощныя на открытомъ воздухѣ.

Начиная съ 6 часовъ вечера 25-го іюля, до 28-го числа включительно, какъ въ городѣ, такъ и за городомъ до Трегуляевскаго монастыря, будутъ закрыты всѣ питейныя заведенія и увеселительныя мѣста.

Представителемъ духовной власти на предстоящихъ торжествахъ будетъ Высокопреосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій Владиміръ, уроженецъ Тамбовской губ.

Вопросы о борьбѣ съ народною нетрезвостью обсуждаются нынѣ и въ приходахъ, и на епархіальныхъ сѣздахъ. Интересно опредѣленіе по этимъ вопросамъ, сдѣланное Архангельскимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ.

1 Сѣздъ духовенства находитъ, что настало время всему духовенству серьезно взглянуть на великое народное дѣло борьбы съ пьянствомъ, близко принять къ сердцу это дѣло и выступить, съ Божіей помощью, энергично на дѣло отрезвленія въ каждомъ приходѣ епархіи каждому члену причта, общими силами, въ полномъ единеніи между собой и съ ревнителями изъ прихожанъ обоого пола. Призывая Бога въ помощь, признавая неотложнымъ дѣло борьбы съ пьянствомъ, объединяясь вокругъ своего Архипастыря, духовенство бодро пойдетъ по пути отрезвленія народнаго и годъ отъ году будетъ преуспѣвать въ этомъ. Для сего духовенство епархіи должно признать положительный вредъ отъ алкоголя и необходимость борьбы съ нимъ. Тѣ изъ членовъ духовенства Архангельской епархіи, кои не злоупотребляютъ спиртными напитками, должны итти еще дальше, а именно: должны принимать на себя подвигъ безусловнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, конечно, добровольно навсегда или на извѣстный срокъ и, кромѣ того, приниматься за постоянную работу, передавать эту свою трезвость другимъ, а не быть равнодушнымъ при видѣ, какъ гибнутъ иные изъ членовъ причта и изъ прихожанъ.

2) Тѣ члены причта, кои по временамъ впадаютъ въ грѣхъ винопитія, должны передъ Богомъ рѣшить, что прежде чѣмъ другихъ приводить къ трезвости, они сами должны дать обѣтъ трезвости на годъ и болѣе и потомъ возстановить свой обѣтъ.

3) На благочинническихъ совѣтахъ нынѣ же отобразить подписки отъ членовъ причтовъ, злоупотребляющихъ спиртными напитками, что они перестаютъ пить.

4) Въ случаѣ безуспѣшности принимаемыхъ мѣръ къ исправленію виновныхъ, благочиннической совѣтъ доносить объ нихъ епархіальному начальству съ представленіемъ ихъ подписокъ.

5) Духовенство должно привлечь къ подвигу борьбы съ пьянствомъ и дѣтей своихъ, обучающихся особенно въ семинаріяхъ. Во время каникулъ они бы много совершили добраго и, вернувшись въ семинарію, оживили бы товарищескую жизнь, заинтересовали бы другихъ и изъ нихъ подъ руководствомъ преподавателей, выработались бы будущіе проповѣдники трезвости. Проповѣдь о трезвости въ храмѣ, школѣ, по деревнямъ и домамъ, а также чтенія и бесѣды въ училищѣ съ туманными картинами, должны быть поставлены въ первую очередь. Участвовать должны всѣ члены причта, учителя и учащіеся въ семинаріи. О состояніи проповѣдничества и чтеній о трезвости о. о. благочинные должны представлять подробные отчеты въ началѣ каждаго года въ Проповѣдническій Комитетъ.

7) Просить о. о. миссіонеровъ и наблюдателей, чтобы они при посѣщеніи приходовъ произносили проповѣди и вели собесѣдованіи о трезвости.

Но въ цѣляхъ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ Съѣздъ полагалъ бы дополнить свое постановленіе слѣдующими мѣрами: 1) Само духовенство должно подавать народу примѣръ трезвости. 2) Духовенство должно усилить пастырскую дѣятельность путемъ проповѣди, чтеній, собесѣдованій и пр. 3) Открывать общества или кружки трезвости. 4) Выписывать въ приходскія бібліотеки журналъ „Трезвая Жизнь“ изд. Александромъ Невскимъ Общества трезвости и др. подобные ему. 5) Вести частныя пастырскія бесѣды во время посѣщеній домовъ прихожанъ для требоисправленій и въ другихъ случаяхъ. 6) Объ успѣшныхъ опытахъ веденія и упроченія въ приходахъ трезвости печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и другихъ мѣстныхъ газетахъ. 7) Дозволить расходовать каждому причту ежегодно до 25 руб. церковныхъ суммъ на выписку книгъ, брошюръ и листовъ о вредѣ и пагубности пьянства. 8) Открывать читальни. 9) Произносить пастырямъ возможно чаще поученія о вредѣ пьянства и угодности Богу обѣтовъ трезвости, 10) Просить гражданское Начальство обратить особенное вниманіе на тайную продажу спиртныхъ напитковъ и принять мѣры къ уничтоженію этой продажи 11) Духовенство не должно покупать спиртныхъ напитковъ для угощенія прихожанъ въ храмовые и мѣстные праздники. 12) Вводить чтенія въ школѣ о вредѣ пьянства. 13) На фабрикахъ, заводахъ и пригородахъ священники и церковнослужители должны быть назначаемы изъ людей совершенно трезвыхъ. 14) Желательно широкое распространеніе въ народѣ литературы противъ пьянства и устройство подвижныхъ бібліотекъ. 15) Въ школахъ дѣтямъ объяснять грѣхъ пьянства на примѣрахъ

изъ книжекъ противъ пьянства. 16) Навсегда долженъ быть оставленъ обычай духовенства принимать водку передъ браками. 17) Уклоняться отъ употребленія водки при требоисполненіяхъ въ домахъ прихожанъ.

Интересно, что, борясь съ народнымъ пьянствомъ, архангельское духовенство борется и съ пьянствомъ самихъ клириковъ. Такъ, тотъ же съѣздъ постановилъ:

1) Предложить всѣмъ священнослужителямъ возносить Господу Богу усердныя молитвы объ исцѣленіи недугующаго винопитіемъ собрата. 2) На благодѣйственныхъ совѣтахъ по братски увѣщевать и отбирать подписки отъ членовъ причтовъ, злоупотребляющихъ спиртными напитками и 3) Просить проповѣдниковъ трезвости, о. о. миссіонеровъ и наблюдателей воздѣйствовать на подверженныхъ винопитію членовъ причта при посѣщеніи ими приходовъ (Арханг. Епарх. Вѣд.—№ 8).

Способъ веденія религіозно нравственныхъ бесѣдъ по деревнямъ въ Вятской губерніи. Въ одномъ изъ благоч. округовъ Вятской епархіи практикуется слѣдующій способъ веденія религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, заслуживающій полного одобренія и поощренія. Съ дозволенія епархіальнаго начальства, священникъ въ своемъ приходѣ учреждаетъ братство. Изъ числа братчиковъ онъ выбираетъ нѣсколько человекъ изъ болѣе начитанныхъ и религіозныхъ прихожанъ по числу деревень въ приходѣ и дозволяетъ имъ въ воскресные и праздничные дни устраивать чтенія въ своихъ деревняхъ. Сначала братчики читаютъ только въ присутствіи священника, а потомъ и одни. Во время такихъ чтеній слушатели безъ всякихъ стѣсненій задаютъ лектору различные вопросы, о которыхъ онъ въ ближайшій праздникъ и докладываетъ священнику. Послѣдній же или даетъ подходящую брошюру на затронутый вопросъ, или является на бесѣду самъ. Благодаря такой постановкѣ, въ воскресные дни чтенія ведутся почти въ каждой деревнѣ прихода, прочитывается достаточное количество книгъ, и священникъ лучше узнаетъ духовные запросы своихъ пасомыхъ. Этотъ способъ веденія бесѣдъ Филаретомъ, бывшимъ епископомъ Вятскимъ, признанъ цѣлесообразнымъ и рекомендуется для примѣненія духовенству епархіи, особенно въ приходахъ однопричтныхъ.

Борьба съ сквернословіемъ Кронштадтское православно-просвѣтительное общество памяти о. Иоанна дѣятельно выступило на борьбу съ сквернословіемъ. Названнымъ обществомъ по улицамъ Кронштадта, гдѣ замѣчается особенное скопленіе рабочаго простаго люда, а также во всѣхъ трактирахъ, чайныхъ, вблизи ларьковъ и заводовъ расклеены и вывѣшены длинные плакаты съ надписью: „Избѣгайте сквернословія“. Ниже этой надписи крупнымъ четкимъ шрифтомъ помѣщены соответствующіе тексты противъ этого порока изъ слова Божія. Тексты на каждомъ плакатѣ по одному изъ разныхъ священныхъ мѣстъ. И жители города подмѣчаютъ доброе воздѣйствіе такихъ воззваній. Вла-

дыка — митрополитъ Владиміръ, посѣтивъ общество, заинтересовался этой новинкой, и, съ его благословенія, общество рѣшило предложить подобную мѣру и другимъ городамъ, селамъ и братствамъ. Плакаты эти можно выписывать по 5 к. экземпляръ или 4 руб. за сотню изъ Кронш. православно-просвѣт. общества памяти о. Іоанна.

„Оригинальный методъ—проповѣди“. О такомъ оригинальномъ методѣ проповѣди одного стараго священника сообщаетъ „Духовн. Бесѣда“: каждаго подходящаго къ евангелію за всюнощной онъ истово благословляетъ и прочитываетъ изъ тетрадки избранный стихъ св. Писанія, каждому особый. Видно было по лицамъ, по глазамъ, по вздохамъ, что благодатныя слова каждому проникаютъ въ тайники души, иногда поразительно отвѣчая настроенію и потребности момента.

Польза торжественныхъ богослуженій. „Екатеринос. Епарх. Вѣд.“ горячо отстаиваютъ мысль о необходимости устраивать въ приходѣ хотя нѣсколько разъ въ годъ торжественныя богослуженія съ сонмомъ священно-служителей и проповѣдями, утверждая, что такія богослуженія глубоко дѣйствуютъ на души людей, даже не особенно расположенныхъ къ церкви. „Екатер. Еп. Вѣд.“ приводятъ отзывъ по данному вопросу одного интеллигентнаго человѣка; „я очень рѣдко бываю въ храмъ Божию, но какъ-то случайно попалъ на торжественное богослуженіе... Служили девять священниковъ, два діакона, пѣла вся церковь. Вы повѣрите, что это такъ захватываетъ духъ, такъ хочется молиться, плакать. Съ того времени ко мнѣ какъ будто возвратилась любовь къ церкви. Прежде какъ будто и времени у меня не было для посѣщенія церкви, а теперь я его всегда нахожу“.

Разныя извѣстія.

Почему народъ какъ бы требуетъ открытія мощей „Странникъ“ заимствуетъ изъ „Симбирск. епарх. вѣдом.“ воспоминанія о М. И. Драгомировѣ, бывшемъ кievскомъ генералъ губернаторѣ и героѣ русско-турецкой войны. Изъ этихъ воспоминаній видно, что Государю Николаю Павловичу не разъ представлялись доклады о канонизаціи святаго Задонскаго Тихона. Государь всегда коротко и неизмѣнно отвѣчалъ, что народъ не стоитъ на той религіозной высотѣ, которая ставила бы его въ возможность торжествовать причисленіе еще одного изъ своихъ образцовыхъ служителей церкви къ лику святыхъ. „Народъ разбаловался въ своихъ понятіяхъ о молитвѣ и служеніи Творцу Небесному, поэтому нужно остерегаться, какъ бы не вышло оскверненія искони чтимаго на святой Руси обычая—дѣлать, признавать и объ-

являть святымъ чловѣка, прожившаго весь свой вѣкъ святой жизнью» — говорилъ Царь. Торжество открытія мощей святителя Тихона произошло только въ 1861 году въ царствованіе Императора Александра 2-го. Отсутствіемъ принятыхъ властями въ Задонскѣ предохранительныхъ мѣръ вызвана была масса несчастій, приключившихся съ народомъ, собравшимся на поклоненіе святому Тихону. Преданіе гласитъ, будто бы самъ Государь настолько опечалился исходомъ этого событія, что сказалъ: „праведно отецъ мой заключилъ, и я буду несправедливъ, если когда-нибудь въ теченіе своего царствованія еще разъ разрѣшу такое торжество до тѣхъ поръ, пока не приду къ твердому убѣжденію въ томъ, что народъ всецѣло, искренно, съ твердостью возвратился въ лоно церкви своей православной“. Обстоятельства дальнѣйшей жизни заставили Драгомирова и самого задаваться вопросомъ, *почему нашъ народъ часто „какъ бы требуетъ“ открытія мощей святыхъ угодниковъ*. «Странное дѣло», думалось ему: „во время ярмарокъ и связанныхъ съ ними крестьянскихъ пооекъ, кутежей, чуть-ли не больше всего, будится въ народѣ чувство, выставляющее потребность въ проведеніи такой святости, какъ признаніе лишняго святого и пріобрѣтеніе лишняго представителя“. Ему казалось тутъ крайне похожимъ на то, что «въ этомъ гвалтѣ нужно видѣть не столько религіозное пробужденіе и проявленіе религіозной потребности, сколько бунтовщицкое, на проломъ идущее, требованіе Озорниковъ-буяновъ, — «требуемъ, молъ, подай, нашему нраву не перечь». Потомъ, когда ему пришлось быть *на самомъ открытіи мощей св. Θεодосія*, когда онъ видѣлъ самъ толпы пришедшаго на торжество народа, видѣлъ его благоговѣйную настроенность, какъ собравшіяся со всѣхъ концовъ православной Руси толпы были всецѣло отданы чувству общенія со своимъ пастыремъ, покинувшимъ давно сей міръ и не забывшимъ дорогихъ его сердцу, крѣпко вѣрующихъ сыновъ земли Русской, Мих. Ив. опытно выяснилъ себѣ окончательно такъ долго занимавшій его вопросъ. „Да“, сказалъ онъ: „посмотрѣть на нихъ, какъ хорошо прочувствовали они минуту; видно, что для такого дня, отдавшись исключительно наплыву религіозныхъ чувствъ, они объ водкѣ и думать забыли, куда дѣвалось все ненавистное озорничество. Слава Богу, и Императоръ Николай Павловичъ, и Филаретъ, присмотрѣвшись къ этимъ массамъ, благородно переживающимъ эти святые минуты со своимъ новымъ святымъ, — оба они, и Императоръ, и митрополитъ, надо полагать, готовы были бы сознаться въ томъ, что ошибались въ своихъ заключеніяхъ, приводившихъ ихъ къ недопущенію мысли о разрѣшеніи чествованія торжества освященія мощей. А я-то, тоже хорошо, давно ли разсуждалъ о томъ, почему народъ болѣе настоятельная требованія свои, о дозволеніи этого чествованія, выставлялъ сплошь въ минуты своего ярмарочнаго разгула. Такова участь и таковъ нравъ русскаго чловѣка выставлять свои сокровеннѣйшія чувства и пожеланія въ веселья, какъ будто, несерьезныя минуты жизни; — накопить у него

въ минуты размышленія, а выльется въ моментъ разгульнаго самозабвенія“.—На обѣдѣ, данномъ духовенствомъ въ честь принявшаго участіе въ торжествахъ престарѣлаго кievскаго митрополита Іоанникія, среди произнесенныхъ рѣчей выдѣлилось слово Михаила Ивановича. Выразивъ сначала удовольствіе по поводу своего присутствія на торжествѣ, М. Ив. высказалъ потомъ, насколько схожи роли духовенства и воинства; въ то время, когда военные проводятъ свое огнемъ и мечемъ, духовные дѣйствуютъ кротко, но не менѣе внушительно крестомъ и благословеніемъ. Рѣчь Мих. Ив. произвела глубокое впечатлѣніе на слушавшихъ; блаженной памяти м. Іоанникій, старый знакомый генерала, благословляя его при прощаніи, сказалъ ему: «вѣдь вотъ и привыкъ я къ вашему всегда мудрому слову, но каждый разъ, когда доводится васъ послушать, съ особымъ душевнымъ удовольствіемъ выслушаешь что либо новое, свѣжее, дарящее навсегда неизгладимымъ впечатлѣніемъ“.

Объ открытіи женскихъ богословско-педагогическихъ курсовъ въ Москвѣ.

Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 18 декабря 1913 года, въ Москвѣ, при Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ, впредь до утвержденія въ законод. порядкѣ проекта штата женскаго богословскаго педагогическаго института, съ 1-го сентября 1914 г. открываются **женскіе богословско-педагогическіе курсы.**

На курсахъ преподаются преподавателями высшихъ учебныхъ заведеній науки богословскія, философскія, словесно-историческія, естествовѣдѣніе и новые языки. Курсъ ученія трехгодичный. Кромѣ слушанія теоретическихъ лекцій, учащіяся на курсахъ упражняются, подъ руководствомъ профессоровъ и преподавателей, въ самостоятельныхъ работахъ и исполняютъ установленныя практическія занятія по избираемымъ ими спеціальностямъ. На курсы принимаются по конкурсу аттестатовъ дѣвцы, съ усвѣхомъ окончившія полные 8 классовъ (со включеніемъ перваго и втораго года седьмого дополнительнаго педагогическаго класса) епарх. женскихъ училищъ, училищъ духовнаго вѣдомства, а также окончившія соотвѣтствующее число классовъ женскихъ гимназій, институтовъ и другихъ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній изъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія. Прошенія о поступленіи въ число слушательницъ курсовъ подаются на имя начальницы, игуменіи Нины (Москва, Долгоруковская, Скорбященскій монастырь) съ 15-го апрѣля по 15-е августа. За обученіе на курсахъ взимается плата въ суммѣ 100 руб. При курсахъ устраивается общежитіе для слушательницъ съ платою за полное содержаніе (кромѣ верхней одежды и бѣлья) 250 р. въ годъ. Въ общежитіи разрѣшается жить только у родителей или близкихъ родственниковъ. Казенныхъ стипендій на курсахъ въ те-

кущемъ году и въ ближайшемъ будущемъ не предполагается. Къ слушанію теоретическихъ лекцій на курсахъ въ качествѣ вольнослушательницъ допускаются, съ разрѣшенія митрополита Московскаго по представленію завѣдывающаго и по соглашенію его съ начальницею курсовъ, дѣвицы и замужнія женщины православнаго исповѣданія, получившія образованіе не ниже средняго. Окончившимъ полный теоретическій курсъ, исполнившимъ всѣ установленныя практическія занятія и выдержавшимъ окончательныя испытанія за три курса, предоставляется преимущественное право на занятіе учебно-воспитательскихъ должностей въ женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

При семъ № разсылается объявленіе ~ о.о. Благочиннымъ
и Настоятелямъ церквей Саратовской епархіи отъ Сара-
товской Миссіонерско-псаломщической школы.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣлъ офіціальный.

II. Отдѣлъ неофіціальный.

1. Двѣ морали. *Епископъ Алексій.*
2. Къ читателямъ.
3. Святитель Питиримъ, Епископъ Тамбовскій.
4. Епархіальная хроника.
5. Изъ періодической печати.
6. Иноепархіальныя извѣстія.
7. Разныя извѣстія.
8. Объявленія.

И. д. редактора *А. Казанскій.*