

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ пересыльной брошюрованному в р. 50 и и в брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при д/х. Консисторіи.

№ 3.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: — Архипастырская награда. — Журналы Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1901 г. — Переимѣны по службѣ. — Отъ редакціи.

Архипастырская награда.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 26 сентября 1901 года сверхштатный священникъ Пермскаго Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора Пётръ Сутягинъ, за усердную службу по народному образованію, награжденъ *набедренникомъ*.

ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1901 года.

ЖУРНАЛЪ № 7-й.

30 августа. Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе явились тѣ же оо. депутаты, которые были и въ предыдущемъ засѣданіи.

1. Заслушавъ докладъ комиссіи по организаціи церковно-учительской школы,

*) См. №№ 1 и 2 Епарх. Вѣд. за 1902 г.

Въ докладѣ этомъ комиссія признаетъ преобразование школы желательнымъ въ томъ видѣ, какъ проектируетъ это о. епархіальный наблюдатель, но не можетъ не выразить нѣкоторыхъ пожеланій, а именно: а) знакомить учащихся въ церковно-учительской школѣ непременно и съ методикою закона Божія начальныхъ училищъ, чтобы окончившіе курсъ этой школы могли быть самостоятельными законоучителями въ тѣхъ школахъ, гдѣ священники не въ силахъ по своимъ пастырскимъ обязанностямъ преподавать этотъ предметъ, а въ другихъ случаяхъ могли бы быть сотрудниками и ближайшими помощниками ихъ въ дѣлѣ законоучительства; б) практически знакомить учащихся въ школѣ съ церковнымъ письмоводствомъ во всѣхъ его частяхъ и видахъ; в) при чемъ безусловно-бы знали церковно-обиходное пѣніе, развитіе и поддержаніе котораго является нынѣ насущною потребностію, и г) при приѣмѣ въ школу отдавалось бы преимущество лицамъ духовнаго званія предъ свѣтскими, ибо, какъ оказалось по справкѣ за 1898—1899 г., всего учащихся въ школѣ было 12, изъ коихъ 3 духовнаго званія и 9 свѣтскаго, за 1899—1900 г. и въ настоящее время всего учащихся 11, изъ нихъ 3 духовнаго званія и 8 свѣтскаго.

Послѣ оживленнаго обмѣна мыслями по докладу комиссія, съѣздъ пришелъ къ такимъ выводамъ: а) проектъ о. епархіальнаго наблюдателя по организаціи церковно-учительской школы съ намѣченными комиссіею дополненіями призналъ вполне цѣлесообразными и желательными къ осуществленію, при чемъ въ видахъ наибольшаго усвоенія учащимися предметовъ школьнаго курса и подготовки изъ нихъ хорошихъ, знающихъ псаломщиковъ, приѣмъ поступающихъ въ эту школу поставить въ зависимость отъ извѣстнаго возраста и уровня познаній, каковой уровень, по мнѣнію съѣзда, долженъ быть не ниже объема второклассныхъ и двуклассныхъ церковныхъ школъ и, сообразно съ такимъ взглядомъ на школу, составлять и самую программу учебныхъ предметовъ. Бромѣ того, съѣздъ изъявилъ желаніе просить Его Преосвященство, не найдетъ ли онъ возможнымъ поручить разработку этой программы, вслѣдствіе введенія въ нее миссіонерскаго отдѣла, съѣзду миссіонеровъ, или же о. епархіальному миссіонеру? б) для обезпеченія же большаго притока поступающихъ въ эту школу изъ лицъ духовнаго званія и въ видахъ матеріальнаго обезпеченія бѣднѣйшихъ изъ нихъ, а равно и для надзора и контроля за учащимися во внѣучеб-

ное время, съездъ выразилъ желаніе имѣть при школѣ общую квартиру для учащихся, а при вопросѣ при изысканіи средствъ на устройство этой квартиры, съездъ рѣшилъ обратиться къ братству святаго Стефана съ ходатайствомъ объ ассигнованіи потребной на сей предметъ суммы, а лицъ и учрежденія, завѣдующія существующими сборами на церковное братство, просить отнестись съ возможно большимъ вниманіемъ въ дѣляхъ увеличенія этого сбора.

Резолюція Его Преосвященства по 1-й статьѣ: „для выработки проекта преобразования церковно-приходской школы при братствѣ святаго Стефана назначить комиссію о. вѣщаря кафедральнаго собора Алексѣя Будрина, священника Михаила Рыжкова, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя Николая Красовскаго. При своихъ сужденіяхъ комиссія будетъ имѣть въ виду желаніе епархіальнаго съезда“.

2. Заслушанъ второй докладъ комиссіи объ учрежденіи должностей епархіальнаго архитектора и повѣреннаго по веденію церковныхъ дѣлъ. При чемъ комиссія, находя этотъ вопросъ компетенціи съезда не подлежащимъ, не нашла нужнымъ и дѣлать о немъ своихъ заключеній, хотя учрежденіе должности епархіальнаго архитектора нашла съ своей стороны дѣломъ полезнымъ, а учрежденіе должности епархіальнаго повѣреннаго мнѣніемъ своимъ отклонить.

По поводу этого доклада комиссія, освѣдомившись о томъ, что вопросъ объ учрежденіи должности епархіальнаго архитектора епархіальнымъ начальствомъ уже поставленъ на очередь, съездъ, не входя въ окончательное обсужденіе этого вопроса, выразилъ пожеланіе, чтобы для болѣе успѣшной обработки его въ мѣстныхъ духовныхъ органахъ печати былъ производимъ по сему предмету обмѣнъ мыслей, при чемъ вопросъ объ учрежденіи должности епархіальнаго повѣреннаго постановилъ оставить открытымъ.

Резолюція Его Преосвященства по 2-й статьѣ: „читалъ“.

3. Заслушанъ третій докладъ той же комиссіи о выработкѣ единообразной формы записи въ исповѣдныхъ росписяхъ лицъ иноприходныхъ и временно проживающихъ, а равно и болѣе определенныхъ правилъ по вопросу о повѣнчаніи иноприходныхъ (собственно о предбрачныхъ свидѣтельствахъ). Вопросъ этотъ комиссія полагала бы отложить до будущаго очереднаго съезда, дабы лица, болѣе компетентныя въ этомъ дѣлѣ могли высказать о семъ свои сужденія.

Согласившись съ этимъ мнѣніемъ, съѣздъ постановилъ: вопросъ этотъ отложить до будущаго очереднаго епархіальнаго съѣзда, поручивъ благочинническимъ съѣздамъ ко времени его представить совѣту училища по содержанію сего пункта свои соображенія.

Резолюція Его Преосвященства по 3 статьѣ „читалъ“.

4. Заслушавъ докладъ комиссіи объ измѣненіи срока явки учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ рождественскихъ каникулъ, при чемъ комиссія своимъ мнѣніемъ въ рѣшеніи этого вопроса присоединяется къ ходатайству духовенства соликамскаго училищнаго округа о переносѣ упомянутаго срока съ 8 на 10-е января.

Съѣздъ съ этимъ мнѣніемъ комиссіи согласился.

Резолюція Его Преосвященства по 4-й статьѣ; „Рѣшеніе этого дѣла относится къ высшей церковной власти. Почему о немъ слѣдуетъ имѣть особенное сужденіе“.

5. По возбужденному нѣкоторыми о.о. депутатами вопросу объ отпечатаніи журналовъ настоящаго съѣзда въ пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съѣздъ имѣлъ сужденіе о неудобствахъ печатанія ихъ отдѣльными статьями, при чемъ въ виду важности нѣкоторыхъ постановленій съѣзда, касающихся всего духовенства и въ иныхъ случаяхъ, требующихъ скорѣйшаго исполненія ихъ, постановилъ: журналы нынѣшняго очереднаго съѣзда отпечатать тотчасъ же по утвержденіи ихъ епархіальною властію, отдѣльными брошюрами для всѣхъ уѣздовъ епархіи на счетъ суммъ свѣчнаго завода, поручивъ это дѣло исполненію комиссіи.

Попутно съ этимъ вопросомъ и по такимъ же соображеніямъ съѣздъ выразилъ желаніе и постановилъ: просить редакцію епархіальныхъ вѣдомостей официальную часть ихъ печатать еженедѣльно, а не два раза въ мѣсяць за прежнюю цѣну, при чемъ если редація затруднится исполненіемъ этого постановленія съ матеріальной стороны, то съѣздъ высказался за то, что онъ ничего не будетъ имѣть съ своей стороны, если неофициальная часть его будетъ печататься только одинъ разъ въ мѣсяць.

Резолюція Его Преосвященства по 5-й статьѣ: „къ свѣдѣнію редакція“.

6. Въ виду оканчивающагося нынѣ срока служенія членовъ исполнительной комиссіи съѣздъ, по предложенію о. предсѣдателя, при-

ступилъ къ избранію таковыхъ на будущее (1902—1904) трехлѣтіе, при чемъ открытою подачею голосовъ были указаны слѣдующіе священники: о. Никаноръ Пономаревъ, о. Андрей Знаменскій и о. Геннадій Плетневъ.

Резолюція Его Преосвященства по 6-й статьѣ: „утверждается“.

7. Заслушанъ докладъ комиссіи по обще-епархіальной богадѣльнѣ, составленный вслѣдствіе постановленія однимъ изъ предыдущихъ засѣданій съѣздовъ (журн. № 1-й). Изъ доклада этого видно, что попечитель обще-епархіальной богадѣльни, протоіерей Григорій Остроумовъ не сообщаетъ полныхъ свѣдѣній о движеніи суммъ по богадѣльнѣ за не представленіемъ ему свѣдѣній о денежныхъ поступленіяхъ на богадѣльню отъ епархіальнаго попечительства, а посему проситъ на будущее время требовать отчета по богадѣльнѣ не отъ него, а отъ епархіальнаго попечительства.

Въ виду означеннаго заявленія протоіерея о. Григорія Остроумова, комиссія со своей стороны полагала просить епархіальное попечительство на будущее время представлять необходимыя свѣдѣнія о денежныхъ поступленіяхъ на богадѣльню попечителю оной.

Съѣздъ съ этимъ мнѣніемъ комиссіи согласился.

Резолюція Его Преосвященства по 7 статьѣ: „читаль“.

ЖУРНАЛЪ № 8-й.

30 августа. Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли тѣ же о.о. депутаты, которые были на дневномъ засѣданіи 30 августа, кромѣ священника Антонія Попова, неявившагося по болѣзни.

1. Прочитана и одобрена редакція журнала № 6, за вечернее засѣданіе 29 августа. При чтеніи проекта о. депутатъ, протоіерей Петръ Серебренниковъ объяснилъ причину своей неявки на засѣданіе 29 августа своимъ болѣзненнымъ состояніемъ; по той же причинѣ, по заявленію о. протоіерея Петра Серебренникова, отсутствовалъ на засѣданіи 29 августа и депутатъ о. Антоній Поповъ.

2. Членъ смѣтной комиссіи, священникъ Василій Бабинъ въ доволненіе къ представленному имъ проекту устройства общежитія въ г. Чердыни для дѣвочекъ, дѣтей духовенства сообщилъ, что, по поста-

новленіямъ благочинническихъ съѣздовъ 1, 2 и 3 округовъ Чердынскаго уѣзда, отпущено въ общей сложности 300 руб. единовременно и безвозвратно на первоначальное обзаведеніе и обстановку общежитія. Съѣздъ принялъ это заявленіе къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства по 1-й и 2-й статьѣ: „смотриль“.

3. Прочитано заявленіе бухгалтера свѣчнаго завода В. Попова на имя комитета завода объ увеличеніи ему годоваго оклада жалованья съ получаемыхъ 420 руб. до 600 руб.; къ заявленію приложенъ отзывъ комитета свѣчнаго завода о добросовѣстномъ, точномъ и аккуратномъ веденіи г. бухгалтеромъ многосложнаго и труднаго дѣла по счетной части завода, при чемъ комитетъ проситъ увеличить жалованье бухгалтеру до 600 руб. и, кромѣ того, выдать ему, по случаю исполняющагося дѣсятилѣтія завода, въ награду 50 рублей единовременно. Не находя основаній къ отрицанію всей полезности и надлежательности одобряемаго усердія г. бухгалтера по исполненію имъ своихъ обязанностей, о.о. депутаты высказались за желательность удовлетворенія ходатайства, но не раньше того времени, когда вполне благоустроится сооружаемый свѣчной заводъ и съ достаточной ясностью опредѣлится ходъ дѣла по торговымъ операціямъ завода, а вмѣстѣ съ симъ и бухгалтерское дѣло. Къ такому рѣшенію, по баллотировкѣ, съѣздъ пришелъ единогласно. Что же касается награды г. бухгалтеру, то съѣздъ вполне раздѣляетъ ходатайство по сему предмету комитета, почему и постановлено безъ возраженій: поручить комитету свѣчнаго завода выдать бухгалтеру г. Попову въ награду 50 руб.

Резолюція Его Преосвященства по 3 статьѣ: „Утверждается“.

4. Заслушано отношеніе комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 29 августа 1901 года за № 62, о необходимости преобразенія продажи церковныхъ свѣчъ Кунгурскимъ женскимъ монастыремъ. По обсужденіи такого заявленія комитета, о.о. депутаты, припоминая постановленія прежнихъ съѣздовъ о томъ, что Кунгурскому женскому монастырю предоставлено право производства и продажи свѣчъ лишь до того времени, пока производительность епархіальнаго свѣчнаго завода не будетъ имѣть возможности удовлетворять свѣчами всѣ церкви епархіи, единогласно постановили: съ 1-го января 1902 года взять безвозвратно у Кунгурскаго женскаго монастыря право выдѣлки свѣчъ, о чемъ предупредить Кунгурскій женскій монастырь нынѣ же, предложивъ

ему при прекращеніи торговли свѣчами всѣ, могущіе быть, остатки воска и выдѣланныхъ для сбыта свѣчъ продать въ комитетъ свѣчнаго завода.

Резолюція Его Преосвященства по 4-й статьѣ: „Предварительно нужно знать причины, по которымъ съездъ отказывается въ выдѣлѣ свѣчъ Бунгурскому монастырю. Жду мнѣнія по рапорту игуменіи Бунгурскаго женскаго монастыря отъ свѣчнаго комитета. По полученіи сего мнѣнія дана будетъ и резолюція“.

5. Заслушавъ докладъ смѣтной комиссіи по отношенію Пермской Духовной Консисторіи, отъ 28 іюля 1901 г. за № 6275, объ увеличеніи, на основаніи отношенія Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 18 мая с. г. за № 12775, существовавшей для Пермской епархіи нормы 25% сбора съ церковныхъ доходовъ: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго. Изъ представленной комиссіей справки изъ дѣлъ Консисторіи усматривается, что для Пермской епархіи новая норма 25% сбора превышаетъ прежнюю, постунавшую до селѣ въ Консисторію норму на 583 руб. 35 к., каковая сумма и разложена комиссіей по благочинническимъ округамъ епархіи въ %-номъ отношеніи къ оплачиваемой до сего времени каждымъ округомъ суммы 25% сбора. По такому же расчету и основанію сдѣлаю комиссіей распределеніе по благочинническимъ округамъ епархіи и на дополнительный, на основаніи опредѣленія Св. Синода, 25% сборъ за вторую половину 1901 г. Составленная комиссіей вѣдомость 25% нормального увеличеннаго сбора и сбора дополнительнаго за вторую половину 1901 года о.о. депутатами рассмотрѣна, при чемъ съездомъ постановлено: обложить согласно составленной комиссіей вѣдомости 25% сборомъ всѣ церкви Пермской епархіи, при чемъ просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища на будущее время вмѣстѣ съ вѣдомостью объ облагаемыхъ церковныхъ суммахъ благочинническихъ округовъ епархіи печатать и составленную комиссіей вѣдомость о 25% сборѣ, каковую и разослать всѣмъ о.о. благочиннымъ епархіи въ непродолжительномъ времени для своевременнаго распределенія 25% сбора по округу.

Резолюція Его Преосвященства по 5-й статьѣ: «Утверждается».

6. Слушали заявленіе казначея свѣчнаго завода, священника Н. Цвѣтова о томъ, что въ составъ комитета завода предстоитъ съезду избрать кандидата къ члену комитета. Приступивъ, по приглашенію о. Предсѣдателя, согласно сему заявленію, къ избранію членовъ въ ко-

митетъ свѣчнаго завода, о.о. депутаты большинствомъ записокъ указали священника о. Евгенія Будрина, который затѣмъ и былъ избранъ кандидатомъ членамъ комитета единогласно.

Резолюція Его Преосвященства по 6-й статьѣ: „утверждается“.

7. О. Предсѣдатель сообщилъ съѣзду, что на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ Пермскомъ и Соликамскомъ постановлено просить Епархіальный съѣздъ отчислить изъ прибылей свѣчнаго завода на содержаніе духовныхъ училищъ Пермскаго и Соликамскаго въ 1902 г. по 2000 р. на каждое, всего 4000 рублей. По баллотировкѣ вопросъ этотъ рѣшенъ утвердительно и единогласно.

Резолюція Его преосвященства по 7 статьѣ: „утверждается“.

8. О. депутатъ градо-Кунгурскаго благочинія, священникъ Николай Поповъ просилъ у съѣзда увольненія отъ засѣданія 31 августа. Представленная къ сему о. Николаемъ Поповымъ причина признана была съѣздомъ уважительной и увольненіе ему разрѣшено при условіи за подписанія имъ въ утреннемъ засѣданіи 31 августа журналовъ съѣзда, черновая редакція которыхъ была прочитана и одобрена съѣздомъ.

Резолюція Его Преосвященства по 8-й статьѣ: „смотри“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнъ по службѣ съ 8 по 15 января 1902 г. не было.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Тѣ же, что пропечатаны въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ объявляетъ, что названный органъ, съ 1-го января текущаго года, выходитъ четыре раза въ мѣсяць, въ такомъ видѣ: 1 и 16 чиселъ выходятъ официальный и неофициальный отдѣлы вмѣстѣ, а 8 и 24 чиселъ одинъ официальный.

И. об. редактора, преподаватель семинаріи Д. Скрынченко.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ впечатлѣній по обозрѣнію церковныхъ школъ Оханскаго, Соликамскаго и Пермскаго уѣздовъ — Школьные торжества въ Стефановскомъ приходѣ, Осинскаго уѣзда, 18 сентября 1901 г. — Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи, со времени преобразования ея по уставу 1876 г. (продолженіе). — Письма и замѣтки. — Объявленія.

Изъ впечатлѣній по обозрѣнію церковныхъ школъ Оханскаго, Соликамскаго и Пермскаго уѣздовъ *).

Карагайская женская. Школа открыта въ 1894 г., помещается въ собственномъ, выстроенномъ, главнымъ образомъ, на отпущенныя училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ (1000 руб.) средства, зданіи. Помѣщеніе удобное — свѣтлое, просторное; содержится въ чистотѣ, однимъ словомъ, удовлетворяетъ своему назначенію. Завѣдующимъ школою состоитъ священникъ М. Калачниковъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ занимается и по Закону Божию въ школахъ. И какъ завѣдующій, и какъ законоучитель, о. Калачниковъ исправенъ. Учительница школы — А. Мартынова — воспитанница прогимназіи; на службѣ состоитъ здѣсь съ самаго основанія школы. Какъ и о. завѣдующій, г-жа Мартынова къ обязанностямъ своимъ относится внимательно, что, при достаточномъ знакомствѣ ея съ приемами преподаванія, даетъ ей возможность достигать удовлетворительныхъ результатовъ въ дѣлѣ обученія.

Учащихся въ школахъ, если принять во вниманіе населеніе с. Карагай и окружающихъ его деревень, не велико — достигаетъ всего до 26 ученицъ, но, съ другой стороны, если обратить вниманіе на прошлое школы, когда число учащихся дѣвочекъ (напр. въ 18⁹⁸/₉₉ учебномъ году) доходило до 8, нельзя не замѣтить роста и нѣкотораго увеличенія ученицъ и вообще преуспѣянія школы, начинающей, по видимому, мало по-малу одерживать побѣду надъ невѣжествомъ и косностью населенія, не признававшего и еще не признающаго до сихъ поръ въ достаточной степени пользы женскаго образованія.

Преподаваніе ведется по программѣ одноклассной ц.-приходской школы и съ успѣхами въ общемъ, какъ замѣчено выше, удовлетворительными; желательно было бы только, чтобы: а) о. законоучитель

*) Впечатлѣнія эти составляютъ извлеченіе изъ ревизіонныхъ отчетовъ епархіальнаго наблюдателя.

при повтореніи катихизиса въ 3-мъ отдѣленіи основательнѣе проштудировалъ съ учениками ученіе о церкви и таинствахъ, а во 2-мъ повторилъ текстъ вечерней и ангелу-хранителю молитвъ; учительница Мартынова — б) при чтеніи статей географическаго и историческаго содерженія, обращалась къ учебному атласу; в) усилила занятія по звуковой диктовкѣ въ младшей группѣ и г) повторила нумерацію и таблицу умноженія въ среднемъ отдѣленіи.

Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, въ школѣ преподается еще рукодѣлье, коему обучаетъ также учительница Мартынова. Занятія по рукодѣлію ведутся обыкновенно отъ 3 до 4 часовъ, а по субботамъ отъ 9 до 2 и состоятъ въ тканіи тюменскихъ ковровъ, платковъ, вышивкѣ полотенецъ, плетеніи кружевъ, въ шитьѣ и т. п. Матеріалы для рукодѣльныхъ работъ доставляетъ попечительница школы г-жа Веригина, которая была и инициаторшей открытія рукодѣльнаго класса при школѣ и главнымъ лицомъ, содѣйствовавшимъ и содѣйствующимъ поддержанію этого класса, равно какъ и упроченію самой школы въ названномъ селѣ. Рукодѣльныя работы ученицъ удовлетворительны, что даетъ основаніе полагать, что обученіе и этому предмету ведется въ школѣ правильно.

Вообще Карагайская женская школа во всѣхъ отношеніяхъ производитъ на посѣтителя пріятное впечатлѣніе.

Ошмашская ц.-приходская школа находится въ д. Ошмашъ Карагайскаго прихода, въ 6 верстахъ отъ села. Годъ открытія школы тотъ же, что и Карагайской женской, т. е. 1894-й. Собственнаго зданія школа не имѣетъ, а помѣщается въ наемной квартирѣ. Помѣщеніе довольно порядочное, съ квартирой для учительницы, хотя кажется, немного холодноватое. Завѣдуетъ школой второй священникъ с. Карагая — о. І. Мальцевъ, который вмѣстѣ съ этимъ состоитъ и законоучителемъ школы. Вслѣдствіе отдаленности деревни отъ села о. Мальцевъ можетъ посѣщать школу не часто, но и тѣхъ посѣщеній, какія онъ дѣлаетъ обыкновенно (до 2 разъ въ недѣлю), при его педагогической опытности и усердіи, вполне достаточно для того, чтобы достигать добрыхъ результатовъ по обученію ввѣренному ему для преподаванія предмету. Учительница школы — Е. Пономарева, изъ 4-хъ классаго Кунгурскаго монастырскаго училища; свидѣтельства на званіе учительницы не имѣетъ, занимается въ ц. школахъ уже 10 годъ; въ дѣлѣ преподаванія опытна и въ исполненіи обязанностей своихъ

усердна, почему и успѣхи по ея предметамъ, за нѣкоторыми исклю-
ченіями, довольно порядочны. Учитель пѣнія — псаломщикъ Павловскій,
который, какъ и о. законоучитель, за отдаленностію школы посѣщать
ее часто тоже не можетъ, хотя и желалъ бы этого.

Учащихся въ школѣ 27 человекъ: 3 м. и 1 д. въ III-мъ отд.,
9 м. во II-мъ и 9 м. и 5 д. въ I-мъ.

Что касается постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ,
то ее можно признать удовлетворительной, хотя нельзя не подмѣтить
того факта, что, по сравненію съ прежними годами, успѣхи учащихся
нѣсколько понизились. Лучшую подготовку обнаруживаютъ ученики
старшаго отдѣленія по русскому и церковно-славянскому языкамъ (чи-
таютъ бѣгло, правильно и созвательно) и младшіе по закону Божию,
изъ курса котораго дѣтямъ сообщены понятія о Богѣ и Его свойствахъ,
объ ангелахъ, иконѣ и т. п. и изучены съ краткимъ объясненіемъ,
кромѣ начальныхъ молитвъ, молитвы: Св. Духу, Пр. Троицѣ, Бого-
родицѣ, Господня и предъ обѣдомъ; наиболее слабую — по счисленію
(сред. отд. и отчасти стар.) и диктанту (сред.). Кромѣ того, нельзя
не обратить вниманія учащихся и на то также, что при прохожденіи
курса однихъ предметовъ (закона Б. въ 3 отд., русскаго языка и счи-
сленія въ I-мъ) наблюдается медленность; при прохожденіи другихъ, напр.,
правописанія во 2-мъ — излишняя спѣшность и торопливость, каковыя
явленія, разумѣется, не желательны въ интересахъ учебнаго дѣла.

Въ заключеніе всего нѣсколько словъ о попечителѣ школы. По-
печителемъ Ошмашкой школы состоитъ участковый земскій началь-
никъ А. Г. Веригинъ. Отношенія г. Веригина къ ввѣренной ему школѣ
внимательныя, выразившіяся и выражающіяся въ заботахъ о преу-
спѣяніи школы и нуждахъ ея, не исключая и матеріальныхъ. Такъ,
имъ — г. Веригинымъ не разъ испрашиваемы были особыя изъ Учи-
лищнаго Совѣта при Св. Синодѣ суммы на наемъ приличнаго помѣ-
щенія для школы; при его участіи и его заботами приобрѣтены въ
школу портреты Государя Императора и Государыни Императрицы и т. п.

Вышеуказанныя двѣ школы обревизованы были 26 ноября.

Дальнѣйшему обозрѣнію подлежала *Зюкайская* ц.-приходск. школа.
Школа существуетъ въ названномъ селѣ съ 1885 г., до нынѣшняго
учебнаго года помѣщаясь въ выстроенномъ на церковныя суммы при
помощи бывшаго попечителя г. Басова домѣ; съ начала же текущаго
года переведена въ собственное, только что отстроенное, зданіе. Пере-

мѣщеніе школы вызвано было тѣсною прежняго помѣщенія съ одной стороны и неимѣніемъ почлежной комнаты для учениковъ, нужда въ которой въ этой мѣстности особенно ощутительна — съ другой. Новое зданіе (7 с. \times 7 с. 1 ар.) по своимъ удобствамъ не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Составъ наличнаго учительскаго персонала школы такой: завѣдующій и законоучитель школы — свящ. П. Иваницкій, учитель — К. Рудометовъ, помощница учителя — О. Можарова и учитель пѣнія — псаломщикъ И. Носовъ. Образовательный цензъ учащихъ, за исключеніемъ о. Иваницкаго (оконч. курсъ въ д. сем.), не высокъ: г. Рудометовъ изъ воспитанниковъ Сивинской второклассной школы, г-жа Можарова изъ 2-го кл. прогимназіи; на службѣ состоятъ — первый 2-й годъ, послѣдняя — 3-й, свидѣтельствъ на учительское званіе и тотъ и другая не имѣютъ. Что касается педагогической опытности упомянутыхъ лицъ, то относительно о. Иваницкаго и учителя Рудометова слѣдуетъ сказать, что заниматься они могутъ и умѣютъ, особенно послѣдній; помощница же Можарова плохо владѣетъ приемами преподаванія. Такъ, въ частности она не знакома совершенно съ обученіемъ грамотѣ по звуковому методу; безъ всякой системы ведетъ обученіе счисленію, не имѣетъ рѣшительно никакого понятія объ общихъ педагогическихъ и дидактическихъ требованіяхъ и т. д., почему въ интересахъ учебнаго дѣла подлежитъ немедленному увольненію отъ должности.

Учащихся въ школѣ состоитъ: въ 3-мъ отдѣленіи 8 м. 2 д., во 2-мъ 27 м. 1 д. и 1-мъ 29 м. 6 д., всего 73.

Басаясь далѣе постановки учебнаго дѣла въ школѣ, слѣдуетъ сказать, что въ общемъ постановка эта оставляетъ желать много и много лучшаго. Частыя отлучки изъ школы въ прошломъ году бывшаго учителя школы — Можарова, неопытность помощницы его г-жи Можаровой, позднее открытіе занятій въ текущемъ году (7 окт.) — вотъ тѣ причины, которыя неблагоприятно отразились и продолжаютъ отражаться на ходѣ занятій въ названной школѣ. Въ частности, ученики старшей группы съ ошибками въ удареньяхъ читаютъ текстъ Евангелія, не знаютъ должнымъ образомъ нумераціи многозначныхъ чиселъ и не обладаютъ навыкомъ рѣшать самостоятельно задачи хотя бы и не особенно сложныя; средніе — плохое знакомство обнаруживаютъ съ устнымъ счетомъ въ предѣлахъ 100 и рѣшеніемъ задачъ въ этомъ предѣлѣ; съ грубыми ошибками пишутъ подъ диктъ) встать и прой-

дено по орфографіи немного — закончено правописаніемъ словъ съ „ъ“ и „ь“ въ срединѣ словъ) и съ ошибками въ удареньяхъ разбирають текстъ слав. книги; младшіе — неудовлетворительно (вяло и съ извращеніемъ словъ) читають по русски, ошибочно производять счетъ въ предѣлѣ 30 и съ пропусками буквъ пишутъ диктантъ. Кроме того, не чужды недочетовъ познанія учащихся и по другимъ предметамъ курса: закону Б. и ц. пѣвію, а именно: ученики 3-го отдѣленія плохо представляютъ себѣ значеніе ветхозавѣтныхъ прообразовъ и объясненіе заповѣдей (напр. „кумиръ“ это „икона“, „Богъ“ и т. д.); средніе посредственную подготовку обнаруживаютъ по свящ. исторіи и не знаютъ текста нѣкоторыхъ молитвъ (вечерней, утренней, ангелу-хранителю, за Царя); младшіе — сбивчивыя понятія имѣють о Богѣ, какъ Духѣ, о главнѣйшихъ свойствахъ Б., Св. Троицѣ, Богородицѣ и т. п. и весьма торопливо и нерѣдко съ извращеніемъ читають текстъ заученныхъ молитвъ. Главный недостатокъ въ постановкѣ пѣнія въ общемъ однако порядочной — это искаженіе учениками текста тѣхъ или др. пѣснопѣній (напр. „истены“ „во царствіѣ Твоемъ“ и т. д.).

Не можетъ похвалиться Зюкайская школа и постановкой дисциплины, — понимаемой въ обширномъ смыслѣ этого слова.

Вообще изъ ревизій этой школы выносится то убѣжденіе, что учащимъ много и много предстоитъ потрудиться, чтобы поставить школу на правильный путь, по которому она должна идти, какъ всякая другая ц.-приходская школа.

Въ заключеніе о 3. школѣ вѣсколько словъ о дѣятельности на пользу этой школы земскаго начальника г. Веригина. Онъ былъ главнымъ инициаторомъ перевода школы въ новое помѣщеніе и постройки этого помѣщенія; иеросивъ въ училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ деньги на постройку зданія, онъ самъ составилъ планъ школы, самъ лично наблюдалъ время отъ времени за ходомъ работъ, давая совѣты и указанія, гдѣ нужно и когда слѣдуетъ; наконецъ, онъ же, г. Веригинъ обезпечилъ ее и даровымъ отопленіемъ, расположивъ къ нему населеніе Зюкайской волости. Большое спасибо ему за это, равно какъ и вообще за его сочувственное отношеніе къ ц. школамъ ввѣреннаго ему участка!

Кромѣ школы въ самомъ селѣ въ приходѣ Зюкайской церкви, насчитывающемъ около 4¹/₂ тысячъ населенія обоего пола, есть другая ц. школа — школа грамоты въ д. Семибратовой (въ 7 в. отъ

села). Деревня, гдѣ находится описываемая школа, не изъ большихъ, а потому и число учащихся въ школѣ никогда не было значительнымъ; въ текущемъ учебномъ году оно достигаетъ всего до 18 чел. (3 м. въ стар., 4 м. 1 д. въ сред. и 9 м. и 1 д. въ млад.). Помѣщается школа въ наемной квартирѣ, представляющей изъ себя классную комнату и комнату для учительницы; помѣщеніе сносное. Завѣдываетъ школою священ. П. Иваницкій, который посѣщаетъ ее по столько, по сколько позволяютъ ему его обязанности по приходу; учительницей состоитъ А. Костина, только что переведенная сюда. Г-жа Костина съ низшимъ образованіемъ—(изъ начальнаго училища), но, благодаря своему старанію усердію и занятіямъ на педагогическихъ курсахъ, съ дѣломъ обученія ознакомилась въ достаточной степени и можетъ вести его, не безъ успѣха, какъ это она доказала, занимаясь въ другихъ школахъ уѣзда, и занимаясь, хотя и не долго, въ Семибратовской школѣ—школѣ, въ учебномъ отношеніи стоявшей при прежней учительницѣ Чудиновой не высоко и не сдѣлавшей даже ни одного выпуска за все время со дня открытія (съ 1896 г.).

Что касается успѣховъ учащихся, то они (успѣхи) въ 1-мъ отд. по всѣмъ предметамъ удовлетворительны; во 2-мъ—по русскому языку—посредственны (ученики читаютъ вяло и бессознательно); по остальнымъ—достаточны (изъ учениковъ 3-й группы при ревизіи никого не было). Пѣніе, какъ отдѣльный предметъ, въ школѣ не преподается; ученики могутъ пѣть и поютъ только однѣ общепотребительныя молитвы; поютъ сносно.

Школа Зюкайская обревизов. была 28 ноября, Семибратовская—27. 29 ноября посвящено было обзору *Бубинской* ц.-приходской школы. Бубинская школа существуетъ въ названномъ селѣ съ 1894 года; она имѣла и имѣетъ собственное помѣщеніе, выстроенное на средства попечителя А. П. Брошачева, въ каковомъ помѣщеніи и находилась до начала текущаго учебнаго года; съ начала же года, вслѣдствіе того, что зданіе пришло въ ветхость, сдѣлалось непригоднымъ для учебныхъ цѣлей, временно переведена въ домъ, любезно уступленный членомъ Базанскаго отдѣленія крестьянскаго банка Г. И. Повомаревымъ. Такъ какъ въ домѣ, принадлежащемъ банку, школа будетъ помѣщаться только до окончанія экзаменовъ, необходимымъ представляется позаботиться заблаговременно о приведеніи въ настоящій видъ прежняго школьнаго помѣщенія.

Бубинскую школу пришлось ревизовать при особыхъ исключительныхъ условіяхъ при отсутствіи учителя, только что переведеннаго отсюда на другое мѣсто, а потому и сказать что ниб. положительное о ходѣ учебныхъ занятій въ школѣ и успѣхахъ учениковъ, особенно если принять во вниманіе позднее открытіе ученья (8 Окт.), не представляется достаточныхъ данныхъ; не подлежитъ сомнѣнію только тотъ фактъ, что при прежней учительницѣ г-жѣ Леонтьевой дѣло, какъ это показали отвѣты учениковъ старшихъ группъ, шло далеко не блестяще, и вновь назначенной учительницѣ г-жѣ Костяной придется приложить не мало старанія и усердія устранить разнаго рода недочеты и погрѣшности въ познаніяхъ учащихся.

Школою завѣдуетъ свящ. А. Маминъ, относившійся и относящійся къ ней совершенно равнодушно; законоучителемъ—діаконъ І. Калаговъ и учителемъ пѣнія псаломщикъ—Канкановскій; послѣдній по болѣзни пѣніемъ не занимается, первый, т. е. діаконъ Калаговъ уроки посѣщаетъ д. аккуратно и преподаетъ д. умѣло, почему и успѣхи по его предмету лучше, чѣмъ въ прежніе годы.

Учащихся въ школѣ 39 человекъ: 7 м. и 1 д. въ 3-мъ отдѣленіи, 9 м. 2 д. во 2-мъ и 16 м. и 4 д. въ 1-мъ.

Сивинская второклассная школа открыта въ 1897 г.; помещается въ собственномъ, выстроенномъ на казенныя средства, при участіи, мѣстнаго общества и конкурснаго управленія по дѣламъ Всеволожскаго, зданіи. Зданіе назначенію своему удовлетворяетъ.

Составъ учащаго персонала школы прежній, а именно: завѣдующій и законоучитель ея—свящ. Н. Алхутовъ (студентъ д. семинаріи); старшій учитель—діаконъ М. Поспѣевъ—воспитанникъ учительской семинаріи, на службѣ состоитъ со времени основанія школы; помощникъ его—А. Лебедевъ, изъ воспитанниковъ духовной семинаріи; въ школѣ занимается 2-й годъ. Всѣ учащіе съ приѣмами преподаванія знакомы, къ дѣлу относятся усердно, почему и учебное дѣло ведется у нихъ удовлетворительно.

Учащихся въ школѣ 38 чел.: 8 въ III-мъ отд., 15 во II-мъ и 15 въ I-мъ. По образованію учащіеся распредѣляются такъ: 2 изъ окончившихъ курсъ въ 2-хъ кл. мивистерскомъ училищѣ, 7 въ ц. школахъ и 29—въ одноклассныхъ земскихъ. Изъ указаннаго количества 23 проживаютъ въ общежитіи; остальные на квартирахъ или въ домахъ своихъ родственниковъ. Проживающіе въ общежитіи пользуются

готовымъ столомъ и чаемъ, за что платятъ отъ 1 р. 50 к. до 4 р. въ мѣсяцъ; хозяйствомъ школьнымъ завѣдуетъ жена старшаго учителя.

Учебныя занятія въ школѣ, по случаю поздняго окончанія ремонта, начались поздно — только 7 октября; но не смотря на это, пройдено по всѣмъ предметамъ школьнаго курса достаточно и пройдено въ общемъ д. обстоятельно; желательнымъ представлялось бы только обратить вниманіе на слѣдующее: I) *по закону Б.*: а) при прохожденіи катихизиса удѣлять больше вниманія раскрытію смысла и значенія ветхозавѣтныхъ пророчествъ и прообразовъ и вообще возможно полному выясненію учащимся постепеннаго раскрытія и развитія въ в.-завѣтѣ идеи Мессіанской; б) во 2-мъ и 1-мъ отдѣленіяхъ знакомить учащихся съ картой палестины и вообще съ географіей тѣхъ городовъ и мѣстностей, которые упоминаются въ священной и церковной исторіи; II) *по русскому языку* — обратить вниманіе на выработку выразительности чтенія и не спѣшить при прохожденіи курса грамматики, возможно основательнѣе проработывая курсъ послѣдней на примѣрахъ и образцахъ; III) *по дидактикѣ*: а) проработать снова наиболѣе употребительныя методическія пособія и руководства, б) вмѣнить въ обязанность ученикамъ составлять конспекты даваемыхъ имъ уроковъ въ образцовой школѣ и в) увеличить число этихъ уроковъ.

Кстати нѣсколько словъ объ образцовой школѣ. Школа помѣщается въ томъ же зданіи, что и второклассная; помѣщеніе удобное, свѣтлое, теплое и чистое; учащихся въ школѣ состоитъ 21 дѣвочка, изъ коихъ 4 въ III-мъ отдѣленіи, 8 во II-мъ и 9 въ I-мъ. Учащіе школы: законоучитель діаконъ Ретровскій (зан. 1-й годъ) и учительница Корепанова. Послѣдняя — воспитанница епархіальнаго училища, занимается въ означенной школѣ 4 годъ. Отношеніе учащихся къ своимъ обязанностямъ добросовѣстное, почему и учебное дѣло ведется ими не безъ успѣха. Вниманіе ихъ остановлено было лишь на слѣдующихъ недочетахъ, которые необходимымъ представляется выполнить: а) по закону Б. во 2-мъ отдѣленіи. — повторить вечернюю молитву и молитву ангелу-хранителю и въ 3-мъ — текстъ заповѣдей, б) во 2-мъ отдѣленіи заучить возможно тверже таблицу умноженія и в) въ 3-мъ обратить вниманіе на выработку выразительности въ чтеніи. При Сивинской школѣ имѣется земля въ количествѣ 3 д. Въ прошломъ году часть этой земли была воздѣлана подъ огородъ, но пользы отъ этого, вслѣдствіе неблагопріятныхъ климатическихъ условій, получилось мало.

Съ весны нынѣшняго года на томъ же участкѣ сдѣланъ опытъ посадки фруктовыхъ деревьевъ — яблонь, вишенъ, крыжовника и смородины. Удастся ли этотъ весьма полезный и желательный опытъ — покажетъ конечно будущее.

Вообще относительно *Сивинской* второклассной школы слѣдуетъ замѣтить, что она, какъ и другія второклассныя школы пермской епархіи, съ достаточнымъ успѣхомъ выполняетъ тѣ цѣли, какія намѣчены выше для школъ этого типа.

Ревизія школы начата была 29 ноября и закончена 1 декабря. Слѣдующій день посвященъ былъ обзорѣнію *Кызвинской* воскресной школы.

Цѣль, какая имѣлась въ виду при открытіи *Кызвинской* школы, это желаніе дать возможность быть грамотными всѣмъ тѣмъ, кто по тѣмъ или другимъ соображеніямъ и причинамъ не можетъ посѣщать земскаго училища, находящагося въ селѣ, въ будничное время. И инициаторы открытія названной школы не обманулись въ своихъ предположеніяхъ, что доказывается, какъ нельзя лучше, уже тѣмъ однимъ фактомъ, что описываемая школа существуетъ съ 1883 года. Помѣщеніемъ для школы служитъ земское училище; учителемъ въ ней состоитъ псаломщикъ Поповъ (ранѣе занимался здѣсь діаконъ Сабуровъ). Занятія начались 1-го октября, и будутъ вестись по воскреснымъ днямъ до праздника Пасхи. Желających учиться въ школѣ записалось 20 человекъ, изъ коихъ 9 человекъ составляютъ старшую группу и 11 — младшую; учащіеся въ возрастѣ отъ 9—16 лѣтъ, за исключеніемъ одного мѣстнаго крестьянина, которому уже 38 лѣтъ. Строго опредѣленной системы въ преподаваніи нѣтъ, да и быть не можетъ и потому, во 1-хъ, что поступленіе въ школу неодновременное; во 2-хъ, посѣщеніе учащимися занятій не всегда исправное (при мнѣ было, напр., всего только 5 чел.) и, наконецъ, въ 3-хъ и по той причинѣ, что самая степень развитія учащихся неодинаковая. И при всемъ этомъ добрые плоды, приносимые школою, не подлежатъ сомнѣнію: пробывъ 2—3 года или, точнѣе, 2—3 зимы въ школѣ, учащіеся выходятъ изъ нея съ запасомъ знаній необходимыхъ и наиболѣе употребительныхъ молитвъ Православной Церкви, съ навыкомъ разбирать текстъ русской и церковно-славянской книги, съ умѣньемъ считать и писать, что собственно и преслѣдуется воскресными школами, согласно Высочайше утвержденнаго положенія о сихъ школахъ. Въ виду всего этого, нельзя

не высказать благодарности тѣмъ, по инициативѣ кого открыта названная школа и трудами которыхъ — трудами при этомъ безвозмездными — она поддерживалась и поддерживается до настоящаго времени, являясь источникомъ свѣта для многихъ изъ тѣхъ, кто безъ нея остался бы во тьмѣ и невѣжествѣ...

Послѣ Кызвинской школы осмотрѣна была (3 декабря) женская церковно-приходская школа, находящаяся въ с. *В.-Язвинскомъ*, Соликамскаго уѣзда. Не безинтересна и вмѣстѣ съ тѣмъ поучительна исторія этой школы, еще разъ доказывающая, что значить энергія одного лица въ достиженіи разъ намѣченной цѣли.

Мысль объ открытіи женской школы въ с. *В.-Язвѣ* высказана была въ первый разъ въ 1887 г., временно проживавшимъ въ то время здѣсь инспекторомъ народныхъ училищъ И. П. Бабинымъ, который въ заявленіи своемъ, поданномъ въ Епарх. Учил. Совѣтъ 12 мая прош. года, повторенномъ потомъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, просилъ открыть въ *В.-Язвѣ* или смѣшанную 2-хъ классную церковно-приходскую школу для окружающихъ это село приходовъ, обязуясь съ своей стороны дать на 5 лѣтъ помѣщеніе для школы съ отопленіемъ и устроить въ достаточномъ количествѣ мебель, или же, въ случаѣ отклоненія почему либо его ходатайства, открыть на тѣхъ же условіяхъ, по крайней мѣрѣ, женскую школу. Принимая во вниманіе, что с. *В.-Язвинское* не составляетъ центральнаго пункта по отношенію къ окружающимъ его селамъ, а съ другой стороны то, что содержаніе 2-хъ кл. школы будетъ стоить дорого, Епарх. Учил. Совѣтъ отклонилъ первое предложеніе г. Бабина (пост. 3 окт. 1888 г.), остановившись на второмъ. 2-го января 1889 г. открыты были занятія въ школѣ, при чемъ учащихся оказалось всего 2, а потомъ 5—6 дѣвочекъ.

Въ послѣдующіе годы число ученицъ, хотя и медленно, но начало мало по малу возрастать, въ третій напр. годъ обученія достигнувъ 15-ти; но все же число это было настолько незначительное, что поднимался даже вопросъ о прикрытіи школы. Къ счастью однако, благодаря настоянію и заботамъ инициатора открытія школы, продолжавшаго вѣрить въ лучшее будущее ея, этого не случилось; напротивъ, школа, благодаря ему, обзавелась, собственнымъ прекраснымъ (въ 2 этажа съ мезониномъ) зданіемъ; въ 1893 г. при ней открытъ былъ существующій и до сихъ поръ руководѣльный классъ; въ послѣднее время

устроено общежитіе, благодаря чему въ общей сложности, число учащихся въ ней продолжало возрастать, достигнувъ нынѣ почтенной цифры—89, а въ началѣ года почти 100 человекъ, такъ что можно съ полною увѣренностію сказать, что школа стоитъ теперь на прочномъ пути в г. Бабинымъ, мнѣ думается, продолжающимъ состоять попечителемъ школы, вполнѣ своевременно поднять вопросъ о ея преобразованіи изъ одноклассной въ 2-хъ классную. Большое спасибо г. Бабину за его теплое и участливое отношеніе къ школѣ, выразившееся в выражающееся не только въ нравственной, но и матеріальной поддержкѣ ей, при ограниченности его собственныхъ средствъ!

Теперь нѣсколько словъ о школѣ въ настоящемъ ея положеніи и состояніи. Завѣдующимъ ея состоитъ свящ. І. Яковкинъ, законоучителемъ свящ. М. Преображенскій; учителями: діаконъ Бударцевъ, Д. Шерстнева и псаломщикъ Варушкинъ. Всѣ указанная лица, кромѣ псаломщика Варушкина, манкировавшаго и ранѣе и теперь продолжающаго манкировать своими обязанностями, относятся къ дѣлу достаточно внимательно, и особенно г-жа Шерстнева, влагающая, можно сказать, всю душу въ жизнь школы; но, къ сожалѣнію, не всѣ обладаютъ нужною опытностію въ преподаваніи, что особенно слѣдуетъ сказать объ о. законоучителѣ школы—свящ. М. Преображенскомъ, въ преподаваніи коего не замѣчается ни системы въ распредѣленіи учебнаго матеріала, ни достаточнаго умѣнья преподать просто и ясно этотъ матеріалъ, хотя въ то же время справедливость требуетъ сказать, что и по его предмету познания у ученицъ есть. Наибольше удовлетворительную подготовку изъ предметовъ школьнаго курса ученицы обнаруживаютъ по русскому и церковно-славянскому языкамъ, наименѣе удовлетворительную—по счисленію (въ старшемъ) и диктанту (въ младшемъ); по остальнымъ предметамъ, не исключая и церковнаго пѣнія, обученіемъ коему занимается учительница Шерстнева,—порядочную.

Въ воспитательномъ отношеніи школа поставлена образцово.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о школьномъ общежитіи и рукодѣльномъ классѣ. Общежитіе существуетъ при школѣ съ того времени, какъ построено для нея собственное зданіе и предназначено для приходящихъ, число коихъ за послѣднее время доходитъ до 60—65 чел. Проживающія въ общежитіи, кромѣ ночлега, пользуются также иногда готовымъ приваркомъ, необходимые продукты для котораго получаютъ обыкновенно изъ школьнаго огорода ($\frac{3}{4}$ д); хлѣбъ у ученицъ свой.

Спеціально руководѣльный классъ открытъ при школѣ въ 1895 г., когда для занятій въ немъ приглашено было особое лицо; въ настоящую пору лицо это — г-жа Сазонова, занимающаяся уже нѣсколько лѣтъ, опытная въ дѣлѣ обученія, но, къ сожалѣнію, за свои труды въ ткацкой получающая всего лишь 8 руб., плату безусловно не соответствующую ни ея трудамъ, ни ея опытности, ни ея усердному отношенію къ дѣлу. Матеріалы, потребные для руководѣльнаго класса, приобрѣтаются частію за счетъ попечителя школы, частію на субсидію отъ уѣзднаго земства (50 руб.), частію, наконецъ, на суммы, выручаемыя отъ продажи руководѣльныхъ работъ (въ прошломъ году такая продажа дала 106 р. 78 к.). Кромѣ обычныхъ, простыхъ видовъ руководѣлья, воспитанницы школы обучаются ткачеству (ткутъ сарпинку, шотландку, ковры, трико) и шитью, съ каковыми цѣлями попечителемъ приобрѣтены въ школу въ разное время 7 ткацкихъ станковъ и 2 швейныхъ машины. Есть въ числѣ ученицъ и постороннія (3).

На слѣдующій день, т. е. 4 декабря осмотрѣна была *Подволошинская* школа грамоты того же уѣзда. По справкѣ при ревизіи оказалось, что текущій учебный годъ былъ весьма благопріятнымъ для школы, въ томъ отношеніи, что школа эта, ютившаяся до сихъ поръ въ неудобномъ — тѣсномъ и холодномъ помѣщеніи, переведена нынѣ въ собственное, пожертвованное попечителемъ школы А. Лобановымъ, зданіе. Покупка дома и приспособленіе его къ школьнымъ цѣлямъ обошлось Лобанову въ 600 руб., за каковой крупный даръ, равно какъ и вообще за сочувственное отношеніе къ школѣ и ранѣе въ той или иной формѣ выражавшееся жертвователемъ, Лобановъ заслуживаетъ благодарности и поощренія со стороны училищнаго начальства. Новое зданіе назначенію своему удовлетворяетъ въ достаточной степени, хотя нельзя не сознаться, что по наличному количеству учащихся оно тѣсноватое.

Школа при трехъ отдѣленіяхъ, изъ коихъ въ 1-мъ состоитъ 9 м. въ 2-мъ — 16 м. и 3 д. и 1-мъ — 41 м. и 17 д., всего 86 человѣкъ. Такъ какъ съ такимъ значительнымъ количествомъ учащихся приходилось до сихъ поръ заниматься только одному лицу (учительницѣ А. Дурбажеевой) — и лицу при этомъ еще не совсѣмъ освоившемуся съ веденіемъ учебнаго дѣла, то не удивительно, что въ постановкѣ учебнаго дѣла оказались существенные недочеты и пробѣлы, восполнить которые возможно будетъ только тогда, когда на помощь учительницѣ

назначено будетъ лицо, знающее учебное дѣло. И чѣмъ скорѣе состоится это назначеніе, тѣмъ, разумѣется, будетъ лучше для школы.

Завѣдующимъ школою состоитъ свящ. В. Сивявинъ, относящійся къ школѣ участливо, да и вообще человѣкъ, сочувствующій церковно-школьному дѣлу, какъ это онъ доказалъ еще и на первомъ мѣстѣ своего служенія — въ с. Богородскомъ, Пермскаго уѣзда, въ приходѣ котораго, именно въ д. Кленовой, при его живомъ участіи и трудахъ построено прекрасное зданіе для церковно-приходской школы; законоучителемъ — діаконъ Н. Грамолинъ и учительницей упомянутая выше Дурбажеева. О педагогической правоспособности г-жи Дурбажеевой сказано выше; что же касается о. Грамолина, то продолжительныя занятія въ школахъ выработали въ немъ порядочнаго законоучителя; школу о. Грамолинъ посѣщаетъ въ общемъ довольно исправно и занимается усердно. Учитель пѣнія — псаломщикъ Богородскій посѣтилъ школу всего 1 разъ.

Успѣхи обученія въ школѣ оказались — по Закону Божію во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ — достаточные; по счисленію и диктанту въ старшемъ, по славянскому въ среднемъ — сносные; по остальнымъ — посредственные. Въ частности ученики 3-й и 2-й группъ неправильно — съ ошибками въ удареніяхъ читаютъ по славянски, а первые, кромѣ того, затрудняются переводить прочитанное по русски; вяло, монотонно и пѣвуче читаютъ по русски и совсѣмъ почти не могутъ передавать прочитанное; ученики 2-го отдѣленія съ грубыми ошибками пишутъ диктантъ и слабое соображеніе обнаруживаютъ въ устномъ счетѣ; младшіе — посредственно читаютъ по русски, съ извращеніемъ словъ пишутъ подъ диктъ и неудовлетворительно рѣшаютъ задачи на 4 д. въ предѣлахъ 10. Вообще въ учебномъ отношеніи школа поставлена неважно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальный наблюдатель

ц. школъ, свящ. Н. Красовскій.

Школьные торжества въ Стефановскомъ приходѣ, Осинскаго уѣзда, 18 сентября 1901 г.

18 сентября минувшаго года было днемъ особенной радости для крестьянъ дер. Змѣевки и Кособановой Стефановскаго прихода. Въ этотъ день въ д. Змѣевкѣ открывалась церковная школа грамоты и освящалось новенькое, прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ, зданіе для нея, а въ дер. Кособановой, гдѣ церковная школа существуетъ уже около десяти лѣтъ, освящалось также собственно для школы выстроенное зданіе.

Деревня Змѣевка отстоитъ отъ с. Стефанова въ шести верстахъ и состоитъ изъ шести разныхъ поселковъ, группирующихся около одного, который и былъ намѣченъ для постройки тутъ школы.

Необходимость открытія школы въ Змѣевкѣ сознавалась и моимъ предшественникомъ по приходу о. Евгеніемъ Будринимъ, но онъ, обремененный дѣлами благочинія, не имѣлъ возможности осуществить это свое желаніе. При моемъ поступленіи на Стефановскій приходъ, я обратился къ о. Евгению съ просьбою ознакомить меня съ положеніемъ моего прихода, и онъ не отказалъ мнѣ въ этомъ, и, между прочимъ, указалъ на Змѣевку, какъ на таковой уголокъ прихода, который нуждается въ духовномъ свѣтѣ. При первомъ же посѣщеніи мною Змѣевки (сборъ осеннаго), я заходилъ въ каждый домъ, знакомился съ прихожанами, видѣлъ, что дѣтьми змѣевцевъ Господь не обдѣлилъ; спрашивалъ ребятъ—учатся-ли въ школѣ, учились-ли, знаютъ-ли какія либо молитвы?—и получалъ почти вездѣ на всѣ вопросы одинъ отвѣтъ—нѣтъ. Тутъ же я задался мыслию, что школу въ Змѣевкѣ, во что бы то ни стало, нужно открыть. Сдѣлалъ по исповѣдной вѣдомости выборку—у кого и сколько дѣтей школьнаго возраста. Изъ этого я увидѣлъ, что въ Змѣевкѣ до 90 человекъ дѣтей обоего пола въ школьномъ возрастѣ. Значить, ребятъ на школу будетъ.

Тогда я сталъ дѣйствовать на родителей, уговаривалъ, чтобы согласились открыть школу, доказывалъ необходимость и пользу ея. Когда я убѣдился, что есть не мало змѣевцевъ на моей сторонѣ, поддержать меня на сходѣ, я попросилъ сельскаго старосту Аван. Петр. Булакова собрать тамъ сходъ, на который пріѣхалъ и я. На этомъ сходѣ (30 ноября 1900 г.) и было рѣшено открыть въ д. Змѣевкѣ школу грамоты въ память скораго и благополучнаго выздоровленія Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, и ассигновано на

отопленіе и освѣщеніе ежегодно по 10 коп. съ души, а сторожа избирать изъ своей среды. — Сначала было рѣшено помѣстить школу въ старомъ домѣ кр. П. Г. Поспѣлова, который уступалъ его для школы бесплатно, а на приспособленіе этого дома для школы тѣмъ же сходомъ было постановлено собрать еще по 10 коп. съ души. Но вскорѣ же было рѣшено построить особое, новое зданіе для школы, болѣе обширное, и отвести для этого приличную усадьбу. Мѣстомъ для школы общимъ сходомъ змѣевцевъ и была избрана Смоляковская одина, какъ центральная. Сходомъ были избраны строители школы и ассигнованы суммы.

Заручившись еще первымъ приговоромъ, я вошелъ въ Осинское отдѣленіе епархіального училищнаго совѣта съ ходатайствомъ открыть въ д. Змѣевкѣ моего прихода церковную школу грамоты. Въ концѣ февраля я получилъ изъ отдѣленія увѣдомленіе, что общимъ собраніемъ отдѣленія постановлено Ашанскую школу грамоты съ будущаго 1901—1902 уч. года закрыть, а вмѣсто нея открыть таковую же въ дер. Змѣевкѣ. Я опять обратился къ сел. старостѣ съ просьбою собрать сходъ въ Змѣевкѣ, на которомъ мною было объявлено сообщеніе отдѣленія объ открытіи школы и рѣшено строить новое, собственно для школы зданіе и назначена усадьба. Принялись заготовлять лѣсъ. Средства, отпущенныхъ змѣевцами, было далеко недостаточно для постройки школы. Просить новой раскладки было нельзя, такъ какъ это можетъ лечь на крестьянъ непосильнымъ бременемъ, да еще, пожалуй, и не согласятся на это. Дабы не останавливать постройку, я обратился съ усердвѣйшей просьбой къ одному изъ строителей дим. Тим. Юшкову, какъ болѣе сочувствующему мнѣ въ этомъ дѣлѣ, человеку состоятельному и стоящему выше другихъ по своимъ умственнымъ качествамъ, — дать змѣевцамъ взаимобразно на постройку школы денегъ. Заручившись его согласіемъ, я снова обратился къ Змѣевскому сходу съ просьбой принять согласіе Юшкова и внести въ раскладку въ слѣдующемъ уже году уплату займа. Сходъ соглашается, и дѣло опять идетъ. Въ такой комбинаціи приходилось прибѣгать неоднократно, — и, глубокая благодарность Д. Т. Юшкову, — онъ никогда не отказывалъ въ просимой и необходимой ссудѣ, и змѣевцамъ, отъ которыхъ я не встрѣчалъ упорства. Бромъ этого, Д. Т. Юшковъ пожертвовалъ и лично отъ себя на змѣевскую школу не малую для крестьянина

сумму и почти каждый день присутствовалъ на мѣстѣ работъ во все время постройки; своими умными указаніями рабочимъ много способствовалъ постройкѣ.

Одновременно съ постройкой школьнаго зданія въ Змѣевкѣ велась такая же постройка въ другой деревнѣ моего прихода—Кособановой. Честь и хвала и кособановцамъ, что они, не пожалѣвъ весьма крупной для нихъ суммы (до 700 руб.), пожелали устроить для школы свое помѣщеніе. Весьма большую услугу въ дѣлѣ устройства школьныхъ зданій въ Змѣевкѣ и Кособановой оказалъ г. земскій начальникъ 2 уч. Осинскаго уѣзда Сергѣй Григорьевичъ Грузовъ своимъ сочувствіемъ школьному дѣлу и совѣтами крестьянамъ не жалѣть своихъ трудовыхъ денегъ на эти добрыя дѣла. Крестьяне, любя своего добраго начальника и зная его сочувствіе школамъ, дѣйствительно не жалѣли денегъ. Рѣдкій примѣръ, чтобы земскій начальникъ, свѣтскій человекъ, такъ особенно сочувствовалъ школамъ церковнымъ.

Возвратимся къ школамъ. Постройкой онѣ окончены, и днемъ освященія ихъ и открытія первой изъ нихъ—Змѣевской, было избрано 18 сентября. На этомъ школьномъ и церковномъ торжествѣ пожелалъ присутствовать С. Гр. Грузовъ. Стефановскій причтъ, въ составѣ священника, двухъ дьяконовъ и псаломщика, прибылъ въ Змѣевскую школу въ назначенный день. Всѣ змѣевцы, не исключая старыхъ и малыхъ въ праздничныхъ одеждахъ, съ сіяющими лицами, въ большомъ количествѣ толпились у школы. Вотъ пріѣхалъ и земскій начальникъ, встрѣченный любовно массою народа. День былъ прекрасный. Кажется, вмѣстѣ съ народомъ радовалась и сама природа. Школьное помѣщеніе едва-ли могло вмѣстить и половину всего народа; остальные окружали школу и въ открытыя окна благоговѣйно внимали тому, что происходило въ школѣ. Предъ совершеніемъ молебствія мною, какъ завѣдывающимъ новой школой и приходскимъ священникомъ, было сказано слово о значеніи школы и ея пользѣ. При чемъ была высказана благодарность г. земскому начальнику С. Г. Грузову, строителю Юшкову за его жертвы на постройку школы и труды при этомъ, всѣмъ змѣевцамъ, не пожалѣвшимъ затраты ихъ средствъ на школу, которая въ недалекомъ же будущемъ съ избыткомъ вознаградитъ ихъ за это. Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ на освященіе зданія и предъ началомъ ученія отроковъ. Въ концѣ молебна были провозглашены многолѣтія: Государю

ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и преосвященнѣйшему епископу Петру съ богохранимою паствою, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и жителямъ Змѣевской веси.

По окончаніи многолѣтій Сергѣй Григор. Грузовъ сказалъ присутствующимъ приблизительно слѣдующее: Ваше благословеніе, м. г., достопочтеннѣйшіе жители змѣевскіе! Поздравляю всѣхъ васъ съ исполненіемъ нашего общаго желанія—съ открытіемъ въ этомъ глухомъ углу школы и отъ души благодарю всѣхъ членовъ Степановскаго общества за понесенные труды и расходы и особливо строителя Д. Т. Юшкова. Въ знакъ моего сочувствія этому благому дѣлу прошу принять мое скромное (по цѣнности) приношеніе—образъ Матери нашего Спасителя, Этого Великаго Учителя, Который Самъ приходилъ на землю и послалъ во всѣ концы земли Своихъ учениковъ и апостоловъ, чтобы научить людей истинной вѣрѣ и добродѣтельной жизни, и, такъ обр., привести ихъ ко спасенію. Такъ и ваша вновь открываемая школа имѣетъ цѣлію воспитывать и развивать дѣтей посредствомъ изученія грамоты и начатковъ христіанскаго ученія, чтобы изъ нихъ вышли люди добрые, умные, честные, правдивые,—полезные члены семьи, общества, церкви, и государства.—Надо замѣтить, что одна школа еще не можетъ достигнуть благихъ результатовъ вполнѣ, если ей не будутъ помогать въ этомъ родители и вообще семья. Труды законоучителя и учителя, наставляющихъ ребенка въ заповѣдяхъ Божіихъ, будутъ безплодны и тщетны, если семья не будетъ способствовать выполненію этихъ заповѣдей въ жизни, наприм.: во многихъ семьяхъ развита привычка къ сквернословію, кражамъ, непочтенію къ властямъ волостнымъ и сельскимъ. Въ школѣ ребенокъ услышитъ, что браниться скверными словами грѣшно, нехорошо, а дома онъ услышитъ эти гнилыя слова изъ устъ отца или старшихъ братьевъ. Въ школѣ ребенокъ будетъ учить: чти отца твоего и мать твою, а дома онъ увидитъ, какъ его родные отецъ и мать ругаютъ дѣдушку и бабушку, не рѣдко даже бьютъ ихъ, укоряютъ кускомъ хлѣба. При указанныхъ условіяхъ разлада между школой и семьей толка не будетъ никакого. Вотъ вамъ примѣръ: крестьянинъ вспахиваетъ поле, засѣваетъ его хлѣбными зернами, а не сорными травами. А потомъ вздумалъ бы кто по свѣже-посѣяннымъ зернамъ посѣять сѣмена сорныхъ травъ. Что бы тогда вышло?—А то

что сорныя травы, растущія скорѣе хлѣбныхъ растений, заглушили бы ихъ. Такъ и школа старается посѣвать лишь добрыя сѣмена въ сердцахъ дѣтей, а дома зачастую по этимъ сѣменамъ сѣются плевелы, т. е. сорныя травы. Будьте же, родители, для дѣтей своихъ примѣромъ одного лишь добра и этимъ помогайте школѣ воспитывать вашихъ дѣтей для жизни добродѣтельной".

По окончаніи этого, тотчасъ же родители стали записывать своихъ дѣтей въ число учениковъ новой школы, и записано было до 40 чел. Теперь въ Змѣевской школѣ грамоты обучается 55 мал. и дѣв.

Изъ Змѣевки всѣ направились большимъ повѣздомъ въ дер. Кособанову для освященія и тамъ школьнаго зданія. Зданіе, какъ внутри, такъ и снаружи, вышло также хорошимъ, помѣстительнымъ, свѣтлымъ. И здѣсь, какъ и въ Змѣевской школѣ, устроена квартира учителю. Предъ освященіемъ и здѣсь было сказано мною собравшемуся въ большомъ количествѣ народу слово о значеніи школы, ея пользѣ для жизни временной и вѣчной, и что затраты общества на доброе дѣло всегда оправдаются. По освященіи школы и молебна предъ началомъ ученія, были произнесены тѣ же многолѣтія, какъ и въ Змѣевкѣ. Послѣ многолѣтій Зем. Начал. С. Г. Грузовъ и здѣсь сказалъ народу о значеніи школы и о томъ, чтобы семья содѣйствовала школѣ своимъ добрымъ вліяніемъ на юнцовъ. Далъ понять и Кособановцамъ, что школы, особенно церковныя, близки его сердцу. Въ знакъ сочувствія школѣ С. Г. пожертвовалъ въ нее икону Божіей Матери въ кіоти.

Такимъ образомъ, 18 сентября, какъ для змѣевцевъ, такъ и для кособановцевъ, было днемъ радости, и на долго, на долго останется въ памяти у нихъ. Всѣ, видимо, были радостно настроены; у всѣхъ на лицахъ сіяла торжественная радость. Особенно должны были радоваться и благодарить Бога змѣевцы, что школа у нихъ теперь своя, дома, и ребята всѣ могутъ выучиться грамотѣ, между тѣмъ какъ до этого училось лишь 4—5 челов. змѣевскихъ ребятъ въ Стефановскомъ земскомъ училищѣ и Кокуйской школѣ грамоты.

Школа для змѣевцевъ должна быть и будетъ свѣточемъ добра. Дай Богъ!

Священникъ Николай Агафоновъ.

Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи со времени преобразованія ея по уставу 1867 г.

(Продолженіе *).

Правила поведенія учениковъ составлены были въ 1867 году (утверждены 30 ноября 1867 г.). При полномъ преобразованіи семинаріи правила эти были пополнены, но пересмотръ ихъ въ цѣломъ составѣ былъ сдѣланъ только въ 1872 г. Въ основу правилъ, изложенныхъ въ 68 §§-ахъ, положено было библейское: „начало премудрости страхъ Божій“. „Сей спасительный страхъ долженъ быть глубоко посаженъ въ сердцахъ учащихся юношей и, гдѣ бы они ни находились, они всегда должны помнить о непрерывности отношеній нашихъ къ Богу и о дѣйствіяхъ Промысла Его на всѣ мгновенія нашей жизни; посему всѣ упражненія, располагающія къ благочестію, въ особенности молитва, должны быть свято сохраняемы духовными воспитанниками. Другое важнѣйшее средство для укорененія въ сердцахъ воспитанниковъ началъ доброй нравственности есть привычка къ повиновенію. Не можетъ быть тотъ покоренъ Богу, кто строптивъ предъ начальствомъ. Посему всѣ установленія, утверждающія повиновеніе и уваженіе къ начальству, также должны быть строго соблюдаемы воспитанниками семинаріи. Послѣ къ огражденію доброй нравственности воспитанниковъ весьма много способствуетъ доброе и правильное употребленіе ими своего времени, то всѣ правила касательно времяпровожденія, занятій, отдыха и т. д. должны быть также неуклонно соблюдаемы учащимися въ семинаріи. Вообще же отъ учениковъ требуются слѣдующія нравственныя качества: благочестіе безъ ханжества и лицемерія, душевное стремленіе къ усовершенствованію себя, честное трудолюбіе, во всемъ умѣренность и самообладаніе, скромность и незлобіе, вѣжливость со всѣми и почтительность къ высшимъ. Не могутъ быть терпимы въ воспитанникахъ семинаріи чувственные пороки, пьянство, неповиновеніе и дерзость предъ начальствомъ, ложь, клевета, ябеда и безчинное и противное духу нравственности времяпровожденіе. Высшее поведеніе воспитанника должно отличаться скромностію, но безъ излишней застѣнчивости, а равно развязность не должна перехо-

* См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1900 г. №№ 8—9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20; 1901 г. №№ 4, 5, 6, 7 и 23.

дять въ грубость и невѣжливость. Эта скромность должна выражаться во всѣхъ дѣйствіяхъ воспитанника. При разговорѣ воспитанника съ кѣмъ либо взоръ его скромнымъ образомъ долженъ быть обращенъ на того, съ кѣмъ онъ говоритъ. Когда ему надобно говорить, то мысль пусть предупреждаетъ языкъ, а не наоборотъ, чтобы не быть въ необходимости останавливаться, или брать назадъ безразсудно сказанное. Голосъ при разговорѣ долженъ быть сдержанный, не слишкомъ громкій, поражающій слухъ, и не слишкомъ тихій (шепотливый), едва касающійся слуха. Говорящаго перебивать прежде, нежели онъ кончитъ свою рѣчь, весьма неучтиво. Употреблять въ какомъ нибудь разговорѣ между собою бранныя, хульныя слова (сквернословіе) крайне предосудительно для благовоспитаннаго юноши. Это первый знакъ порочнаго юнаго сердца. При смѣхѣ должно держать себя такъ, чтобы смѣхъ не былъ громкимъ, неприличнымъ хохотомъ, а скромною улыбкою. Смѣяться надъ всякими словами и дѣйствіями есть признакъ глупости, а ничему не смѣяться знакъ безчувствія. Итакъ, и въ этомъ надобно всегда соблюдать золотую средину“. О внѣшности воспитанника въ инструкціи говорится такъ: „волосы на головѣ воспитанника должны быть прилично острижены, всегда причесаны и приглажены. Голову отнюдь не должно мазать такимъ масломъ или составомъ, которые подвергаются гніенію и распространяютъ вокругъ себя дурной запахъ. Каждый долженъ содержать свою одежду, обувь, бѣлье, лицо и руки въ чистотѣ и приличіи“. Далѣе въ правилахъ говорится о храненіи книгъ и вещей на своемъ мѣстѣ, въ порядкѣ и исправности, о чистотѣ и опрятности ученическихъ помѣщеній, въ которыхъ „отнюдь не должно быть допускаемо куреніе табаку“, о скромности и приличіи на улицѣ. Обязанностию въ отношеніи къ наставникамъ изложены такъ: „воспитанники должны оказывать своимъ наставникамъ всякое уваженіе и послушаніе и словомъ и дѣломъ и смотрѣть на нихъ, какъ на живой примѣръ просвѣщенія, благонравія и благочестія и во всемъ этомъ стараться подражать имъ. Воспитаникъ всячески долженъ остерегаться, чтобы не оскорбить или не огорчить чѣмъ либо своего наставника, ибо оказывать грубость или непослушаніе учителю такъ же предосудительно, какъ и быть непослушному своимъ родителямъ, — тѣмъ болѣе противно заповѣди Божій дѣлать какія либо насмѣшки или дерзость своему наставнику. При встрѣчѣ съ наставникомъ воспитаникъ долженъ отдать ему приличный поклонъ и, если то будетъ нужно,

посторониться и вѣжливо уступить ему дорогу. Будучи спрошенъ наставникомъ въ классѣ, воспитанникъ долженъ встать, отвѣчать ему, стоя на ногахъ, и не задаться, пока не позволитъ наставникъ“. Вращаясь въ обществѣ и встрѣчая людей разныхъ достоинствъ, воспитанникъ долженъ стараться вести знакомство только съ людьми добропорядочными. Въ обращеніи съ людьми ученикамъ рекомендуется ласковость, привѣтливость. При встрѣчѣ съ какимъ либо почтеннымъ человекомъ, а тѣмъ болѣе съ священникомъ, въ которомъ воспитанники семинаріи должны видѣть и уважать свое священновысокое будущее званіе и назначеніе, должно отдать вѣжливый и приличный поклонъ. Если случится воспитаннику притти за чѣмъ нибудь въ домъ къ священнику, — онъ непременно долженъ принять отъ него благословеніе. Соучениковъ своихъ воспитанникъ долженъ считать друзьями и братьями, — не споря ни съ кѣмъ ни о чемъ, кромѣ учебныхъ предметовъ и то по побужденіямъ соревнованія къ просвѣщенію, — не обижая младшихъ и т. п. Время распредѣляется правилами такъ. Вставать воспитанники должны не позже 6 часовъ утра, памятуя, что ацгога шцисіс ашиса. Вставши отъ сна, причесавъ волосы, умывшись, выолоскавъ ротъ и прилично одѣвшись, въ 7 ч. всѣ корпусные воспитанники собираются въ одну назначенную комнату для утренней молитвы. Время отъ 7 до 8 ч. ученики должны проводить въ приготовленіи уроковъ къ классу. Въ 8 ч. по звонку ученики должны итти въ классъ. По окончаніи классовъ, по повѣсткѣ, ученики должны итти въ столовую. За книжныя занятія тотчасъ послѣ обѣда не должно приниматься, дабы напряженіе умственныхъ силъ не ослабило дѣйствія тѣлеснаго организма въ пищевареніи. Время же послѣ обѣда до 5 часовъ вечера можно употреблять на отдыхъ, пѣніе и музыки, на прогулку, на игры, способствующія развитію и укрѣпленію организма. Запрещается только игра въ кости, въ карты, маскарадныя наряженья, борьба, кулачный бой и прочія подобныя симъ грубыя и даже опасныя игры. Какъ скоро наступитъ часъ, назначенный для ученія, надлежитъ оставить игру и обратиться къ учебнымъ занятіямъ. Съ 5 до 8 ч. вечера ученики проводятъ въ приготовленіи уроковъ, въ сочиненіи по преподаваемымъ имъ наукамъ, въ чтеніи полезныхъ и только дозволенныхъ начальствомъ книгъ. Въ часы занятій возбранялось выходить изъ комнатъ, бродить по корридору или по двору, отлучаться изъ семинаріи, принимать въ своей комнатѣ кого либо изъ учениковъ или постороннихъ

людей. Послѣ занятій — ужинъ, послѣ котораго ученикамъ предоставлялось или читать, или заниматься музыкою, или гулять по двору. Въ 9 часовъ общая вечерняя молитва, и въ 10 ученики должны ложиться спать. Въ случаяхъ только необходимости дозволялось не ложиться спать до 11 часовъ, но никакъ не позже. „Читать что либо лежа въ постели и особенно съ огнемъ вредно и опасно, а посему строго воспрещается“. Таково распределение времени учениковъ, живущихъ въ семинаріи, примѣнительно къ этому должна распределяться и жизнь квартирныхъ. Опускаемъ подробности касательно поведенія учениковъ въ классѣ, въ столовой. Въ статьѣ о поведеніи воспитанниковъ при столѣ говорится, между прочимъ: „вкусать пищу съ жадною торопливостью не пристойно благовоспитанному юношѣ, да и не безвредно для здоровья“, а далѣе: „питье крѣпкихъ напитковъ крайне предосудительно и вредно для юнаго возраста. Это ядъ, растлѣвающий самую свѣжія юныя силы: *vinum lac senium, iuvenium venenum*. И самое малое вкушеніе этихъ напитковъ въ лѣта юности обращается съ возрастомъ въ непреодолимую пагубную привычку пьянства“. Правилами касательно хожденія въ церковь требуется, чтобы ученики въ воскресные и праздничные дни ходили къ богослуженію въ семинарскую церковь, стояли здѣсь отъ начала до конца службы на указанномъ каждому мѣстѣ; изъ церкви безъ крайней надобности и безъ сирова инспектора или его помощника не выходили, читали и пѣли стройно, молились съ благоговѣніемъ, представляя себя стоящими предъ лицомъ Бога. „Весьма предосудительно стоять въ церкви небрежно, оглядываться по сторонамъ, а тѣмъ болѣе разговаривать, смѣяться или допускать какія либо шалости, также безобразно харкать, слишкомъ громко сморкаться“. Въ свободные отъ ученія дни ученикамъ разрѣшалось отлучаться изъ семинарскаго корпуса для свиданія съ родственниками и благонамѣренными знакомыми съ предварительною записью въ назначенной для сего тетради и съ дозволенія инспектора на извѣстный срокъ. По возвращеніи изъ отгула ученики должны были явиться къ инспектору или помощнику. Въ случаѣ отлучки ученика на ночь, отпущенный по возвращеніи долженъ былъ предъявить инспектору свидѣтельство лица, къ которому былъ отпущенъ, что онъ дѣйствительно у него находился, велъ себя прилично, и отправился обратно въ столько то часовъ. § 65 правилъ: „воспитанники отнюдь не должны ходить въ кабаки, гостиницы и театры“. Квартиры учениками должны были занимать

съ вѣдома и дозволенія инспектора, въ ближайшихъ частяхъ города, у благонадежныхъ хозяевъ, и въ каждой квартирѣ должны были жить не менѣе трехъ учениковъ“.

Этими вотъ пространно и назидательно написанными правилами опредѣлялся образъ жизни воспитанниковъ семинаріи. Въ 1872 году правила были пересмотрѣны инспекторомъ семинаріи, по порученію правленія, и въ нихъ сдѣланы небольшія измѣненія въ нѣкоторыхъ пунктахъ. Такъ, внесено было правило, что всѣ ученики должны пѣть во время всенощнаго бдѣнія пѣснопѣніе: „Богородице, Дѣво, райдуйся“, „Взбранной воеводѣ“, а во время литургіи—Символъ вѣры и молитву Господню. Въ дополненіяхъ правилъ опредѣленіе говорится объ отпускахъ учениковъ изъ семинаріи, о свиданіяхъ съ приходящими въ семинарію ихъ родственниками и знакомыми. Опредѣлена и одежда воспитанниковъ: темнаго цвѣта, поворя принятаго для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, вообще не щегольская; шляпы, трости и т. п. принадлежности щегольства строго воспрещаются. Молитва, по новой редакціи правилъ, должна совершаться въ церкви. Время послѣ утренней молитвы (отъ 7 до 8 ч.) назначается на завтракъ и приготовленіе къ урокамъ. Въ зимніе мѣсяцы (съ 15 ноября по 1 февраля классы должны нач наться позднѣе: не въ 8, а въ 8¹/₄ ч. Въ распорядкѣ времени вообще внесены нѣкоторыя перемѣны: на прогулку и игры (изъ игръ указаны: гимнастика, игра въ мячъ, въ кегли, бѣганье възапуски, зимой—катанье съ устроенной на семинарскомъ дворѣ горы, лѣтомъ задовья занятія) назначено время отъ обѣда до 4¹/₂ ч. Для вечерняго чая назначено время отъ 4¹/₂ до 5¹/₂ часовъ. На приготовленіе уроковъ, чтеніе книгъ и писаніе сочиненій—время отъ 5¹/₂ до 8¹/₂ час. Далѣе полчаса назначено на гимнастику, въ 9¹/₄ долженъ быть ужинъ и въ 9³/₄ вечерняя общая молитва въ церкви. Сонъ днемъ безусловно возбранялся, и спальни должны были оставаться закрытыми съ 7 час. утра до 10 вечера. Самовольная отлучка воспитанника, особенно въ ночное время, считается важнымъ нарушеніемъ. „Ученикъ, живущій на городской квартирѣ, въ случаѣ невѣнія силъ явиться въ больницу извѣщаетъ немедленно чрезъ товарищей или квартирныхъ хозяевъ инспектора. Безъ соблюденія сего условія, кто не въ больницу, тотъ не боленъ“. Относительно квартиръ замѣчено, что „желалось бы, чтобы воспитанники квартировали у лицъ, принадлежащихъ къ городскому духовенству, не стѣсняясь въ этомъ случаѣ разстояніемъ отъ семи-

наріи“. Добавлено и такое правило: „при наймѣ квартиръ воспитанники обязаны выговаривать приготовленіе для себя бани не рѣже, какъ черезъ каждые 10 дней, и строго наблюдать за этимъ“.

Пространныя правила пр. арх. Іакова замѣнены были сокращеніемъ ихъ въ 5 пунктахъ, отпечатаннымъ на отдѣльныхъ карточкахъ для того, чтобы онѣ всегда были съ учениками.

Говоря объ инструкціи инспектору, мы не упомянули о мѣрахъ взыскаія, которыя могъ налагать инспекторъ и наставники. Последнимъ было предоставлено правленіемъ право дѣйствовать на неисправныхъ, кромѣ увѣщаній, замѣчаніями, выговорами и, въ случаѣ учащенія неисправностей, оставленіемъ ученика на своемъ мѣстѣ на ногахъ. Инспектору же педагогическое собраніе предоставило слѣд. мѣры, которыя, по мнѣнію правленія, дѣйствуютъ болѣе на нравственное чувство учениковъ: увѣщаніе, выговоръ, какъ наединѣ, такъ и публично, при товарищахъ, стояніе на ногахъ въ классѣ — а) на мѣстѣ и б) внѣ мѣста, въ столовой также на мѣстѣ и внѣ мѣста, дневной арестъ въ комнатѣ сухой, чистой, свѣтлой и теплой, отъ нѣсколькихъ часовъ до двухъ дней, при чемъ, если арестъ назначается цѣлодневный или болѣе, инспекторъ обязанъ предварительно донести о томъ ректору словесно; учениковъ, буйствующихъ въ пьяномъ видѣ, инспекторъ можетъ посадить въ отдѣльное теплое помѣщеніе и отдать подъ присмотръ служителя, но лишь до вытрезвленія. Дальнѣйшую степень наказанія составляетъ сидѣніе въ столовой за особымъ столомъ, при чемъ виновному подавались только хлѣбъ, соль и вода (т. наз. голодный столъ), лишеніе ужина, лишеніе права отлучаться изъ семинаріи въ теченіе недѣли и болѣе, пониженіе балла поведенія. Стояніе на ногахъ въ 80-хъ годахъ было уже выведено изъ употребленія, какъ наказаніе, унижающее личное достоинство провинившагося. Высшими мѣрами наказаній, налагаемыми уже педагогическимъ собраніемъ, было увольненіе по прошенію и исключеніе изъ семинаріи.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Нарушеніе іереями при соборномъ служеніи общаго правила причащенія Св. Таинъ — Непривычка духовенства къ соборнымъ слу-

женіямъ бросается въ глава, особенно во время причащенія іереевъ въ алтарѣ. Мнѣ приходилось наблюдать такія отступленія,—или первенствующій, т. е. предстоятель въ служеніи позже всѣхъ сослужащихъ полагалъ на правую длань св. причастіе и по прочтеніи причастныхъ молитвъ причащался—или же онъ полагалъ таковое на длань первѣе другихъ сослужащихъ, какъ и должно быть, но засимъ отходилъ отъ престола на два-три шага назадъ держа въ рукахъ пречистое тѣло Христово, а остальные сослужащіе принимали другія части св. Агнца, цѣловались съ предстоятелемъ въ плечо и направлялись вправо между св. престоломъ и предстоятелемъ, становились съ правой стороны престола и, послѣ прочтенія положенныхъ молитвъ, причащались. Въ томъ и др. случаѣ какъ предстоятель, такъ и сослужащіе поступаютъ неправильно; общее правило причащенія то: никогда не проходить за спиною другого ямѣя на рукахъ пречистое тѣло Христово, или же между престоломъ и первенствующимъ, держащимъ въ рукахъ св. причастіе.

Причащеніе должно совершаться такъ. По произнесеніи словъ: «теплота вѣры» и пр. священнослужители читаютъ: «ослаби, остави», творятъ всѣ вмѣстѣ земной поклонъ (а если между Пасхой и Троицей, то поясной), потомъ кланяются на всѣ стороны, говоря: «простите ми отцы святіи и братіе» и пр.; затѣмъ старшій творитъ второй поклонъ, говоря: «се прихожу къ безсмертному Царю и Богу моему» и лѣвой рукой кладетъ на свою правую длань причастіе и стоитъ на своемъ мѣстѣ, въ это время второй священникъ (и всѣ, стоящіе рядомъ съ нимъ), обходитъ по горнему мѣсту вокругъ престола и, подходя къ дискусу съ лѣвой стороны престола, съ такимъ же поклономъ беретъ частицу, цѣлуется съ предстоятелемъ въ плечо со словами: «Христосъ посредѣ насъ, и есть и будетъ», снова возвращается по горнему мѣсту туда, гдѣ стоялъ раньше, и тамъ, наклонясь, читаетъ: «вѣрую, Господи, и исповѣдую». Пропустивъ его предъ собою (а не заставляя его обходить позади себя), подходитъ къ дискусу третій священникъ и съ тѣми же дѣствіями обходитъ по горнему мѣсту, становится подлѣ второго и читаетъ причастную молитву, подлѣ него становится четвертый священникъ, затѣмъ пятый и т. д. Когда старшій священникъ, дочитавъ молитву, причастится пречистаго Тѣла Христова, то раздаетъ св. причастіе діаконамъ; старшій діаконъ подходитъ и, цѣлуя престолъ, руку и плечо священника, принимаетъ частицу съ словами: «и есть и будетъ», и становится подлѣ младшаго священника; далѣе подлѣ перваго діакона становится съ причастіемъ второй, третій и т. д. Раздавъ діаконамъ св. Тѣло, старшій священникъ причащается отъ св. чаши и отходитъ къ жертвеннику. Теперь прочіе священники подходятъ къ чашѣ уже не съ лѣвой, а съ правой стороны престола одинъ за другимъ по порядку ихъ стоянія, а младшій, причастившись самъ, причащаетъ діаконовъ.—Послѣднимъ должно приказывать, чтобы они при-

чащались на всякомъ служеніи своемъ, ибо иначе подлежать запрещенію по правиламъ Соборовъ. Порядокъ причащенія при служеніи одного священника и діакона обстоятельно изложенъ въ служебникѣ.

Назидательное чтеніе и театральное представленіе.—Что лучше, что наиболѣе способствуетъ истинному просвѣщенію и воспитанію народа,—прекрасный и наглядный отвѣтъ на эти вопросы представляютъ слѣдующіе двѣ, взятые изъ жизни, картинки. Первая картина такова. Въ большой классной комнатѣ N церк.-приходской школы идетъ народное чтеніе о пьянствѣ и его послѣдствіяхъ. Читаетъ священникъ, человекъ уже пожилой. На скамьяхъ, по правую руку отъ стола, сидятъ мужчины, по лѣвую—женщины. Всѣ слушаютъ, притаивъ дыханіе, глаза всѣхъ устремлены на лектора. Въ этомъ напряженномъ вниманіи, въ этомъ серьезномъ настроеніи слушателей сказывается уваженіе ихъ къ лектору и къ предмету чтенія. По окончаніи чтенія слушатели поютъ молитвы, благодарятъ батюшку и, не торопясь, расходятся по домамъ. «Правда, истинная правда»,—тихо разсуждаютъ въ одной группѣ,—«водка до добра не доводитъ»... «Спасибо батюшкѣ; благодаря ему, наши мужья совсѣмъ остепенились»,—говорятъ женщины.—«Еще не было у насъ такого батюшки, какъ этотъ. А въ церкви какъ поютъ; просто душа радуется! Постоишь, помолишься и ничто дурное не идетъ на умъ. Кажется, вѣкъ-бы стояла и молилась». Хорошее, дѣльное чтеніе вызвало не менѣе хорошія и дѣльныя размышленія, и то, что составляетъ свѣтлую мечту любящаго народъ пастыря, небольшою частицею перешло уже въ дѣйствительность.—А вотъ другая картина. Въ огромной залѣ городской чайной идетъ представленіе какой-то комедіи. Играетъ кружокъ любителей изъ мѣстной интеллигенціи. Особенно выдѣляется своей игрой учитель мѣстнаго училища. Просвѣщенный педагогъ, очевидно, бьетъ на эффе́кть, что ему совершенно и удается, такъ какъ сѣрая публика, не стѣсняясь присутствіемъ господъ, въ смѣшныхъ мѣстахъ шумитъ и вопитъ до неистовства.—«Глядь-ка,—кричитъ какой-то мѣщанинъ другому,—у невесты-то не всѣ зубы цѣлы.., страсть,—должно старуха какая представляетъ»... Всѣ смѣются. Критика выводятъ. Начинаются танцы.. «Ишь откалываетъ,—замѣчаетъ кто-то. «Смотри, смотри, цѣлуются... ахъ, антиресно, антиресно»,—«Какое интересно? Развратъ одинъ! Развѣ такъ проводятъ праздники? Вотъ-бы книжку божественную почитать, чтобы народъ въ чувствіе пришелъ, да покаядся! А то что?»—ворчитъ другой, благообразной наружности, презрительно оглядываясь вокругъ.—«Понимаешь ты!»—обрываетъ его сосѣдъ изъ учившихся въ мѣстномъ училищѣ,—«это на подобіе театра, вотъ и учитель играетъ».—«Хорошъ учитель!»

—Послѣ представленія развеселившаяся публика повалила въ трактиръ, чтобы посвятить остальное время пьянству.—Картины поучительныя для всѣхъ радѣтелей и ревнителей народнаго просвѣщенія.

Понятно, почему на «божественной книжкѣ», а ни на чемъ другомъ, хочеть обосновать народное просвѣщеніе и развлеченіе наше духовенство и духовное начальство.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,

протоіерей К. Добронравовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1902 г.

33-й годъ
изданія.

„НИВА“

33-й годъ
изданія.

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни со многими приложеніями.

Достоевскій, Григоровичъ, Боборыкинъ, Тургеневъ, Гончаровъ, Гоголь, Данилевскій—вотъ тѣ писатели, которымъ за послѣднія восемь лѣтъ «Нива» дала среди русской читающей публики небывалое распространеніе. Собранія сочиненій этихъ столь заслуженныхъ передъ русскимъ просвѣщеніемъ писателей разошлись раньше въ скромной цифрѣ немногихъ тысячъ экземпляровъ; «Нива» же довела цифру ихъ распространенія до сотенъ тысячъ.

Теперь настала очередь для Лѣскова. Въ то время какъ Гоголь, Гончаровъ, Тургеневъ, Достоевскій съ необычайной полнотою раскрыли намъ въ безсмертныхъ

образахъ то, что волновало, заботило, радовало и печалило русское общество въ XIX-мъ вѣкѣ, Лѣсковъ, дополнивъ во многомъ начертанную ими широкую картину русской жизни, подмѣтилъ тѣ теченія, которыя въ его время только еще нарождались, но которымъ, несомнѣнно, принадлежитъ будущее. Онъ съ большимъ прямымъ и гражданскимъ мужествомъ задался вопросомъ — насколько новые русскіе люди, народившіеся при Царѣ-Освободителѣ, подготовлены и способны разыграть плодотворную роль въ русской жизни, — и отвѣтилъ на этотъ вопросъ въ цѣломъ рядѣ замѣчательныхъ произведеній (романы: «Обойденные», «Островитяне» и «Некуда» и рассказъ «Овцебыкъ») съ такою силою критическаго анализа и въ такихъ яркихъ образахъ, что вполне уяснить себѣ эту сторону русской жизни, помимо произведеній Лѣскова очень трудно. Онъ первый въ нашей литературѣ съ большою убѣдительною выяснилъ, что спасеніе родины зависитъ не отъ Онѣгиныхъ, Печоринныхъ, Рудинныхъ, словомъ, не отъ людей, напоминающихъ главныхъ героевъ прежней нашей беллетристики, а отъ тихихъ, незамѣтныхъ, но стойкихъ работниковъ на родной нивѣ, которыхъ онъ называлъ «Праведниками». Затѣмъ, онъ, даже несравненно болѣе Достоевскаго, остановился на религіозной жизни русскаго общества и народа и съ рѣдкимъ мастерствомъ, наблюдательностью и правдивостью раскрылъ намъ ихъ религіозное міросозерцаніе, равно какъ и бытъ русскаго духовенства. Въ этомъ отношеніи Лѣсковъ, авторъ легендъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства, «Соборянъ», «Мелочей архіерейской жизни», дивныхъ по глубинѣ религіознаго чувства рассказовъ: «На краю свѣта», «Запечатлѣнный Ангелъ» и т. д., положительно не имѣетъ соперниковъ въ русской литературѣ. Наконецъ, рѣдкій русскій писатель такъ глубоко изучилъ почти всѣ классы русскаго общества. Онъ замѣчательно зналъ крестьянскій бытъ и вообще народную жизнь. Столь же мастерски онъ очертилъ бытъ нашего купечества и торговаго люда; кромѣ того затронулъ съ рѣдкой наблюдательностью и широтою взгляда положеніе нашихъ инородцевъ и иновѣрцевъ. Словомъ, въ сочиненіяхъ Лѣскова всѣ классы русскаго населенія проходятъ передъ умственнымъ взоромъ читателя. И вездѣ, во всѣхъ этихъ разнообразныхъ сферахъ Лѣсковъ проявилъ такое глубокое знакомство съ русскою жизнью, что произведенія его читаются съ интересомъ, какой можетъ возбуждать только жизненная правда, воплощенная въ яркихъ художественныхъ образахъ. Поэтому одинъ изъ лучшихъ современныхъ историковъ русской литературы могъ по всей справедливости сказать о Лѣсковѣ, сравнивая его съ Островскимъ, Писемскимъ и Достоевскимъ, что онъ «ни одному изъ этихъ великихъ мастеровъ слова не уступаетъ по чисто-художественнымъ силамъ», что «ни у одного русскаго писателя нѣтъ такого неисчерпаемаго богатства фабулы» и, наконецъ, что «не много знаетъ Лѣсковъ соперниковъ въ русской литературѣ по колоритности и оригинальности своего языка».

Поставивъ себѣ задачею по мѣрѣ силъ содѣйствовать широкому и быстрому распространенію въ читающей публикѣ сочиненій нашихъ лучшихъ писателей, мы рѣшили дать нашимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія

полное собраніе сочиненій

И. С. ЛѢСКОВА.

Къ сожалѣнію, почтовые правила, требующія, чтобы нумеръ «Нивы» съ приложеніями не превышалъ извѣстнаго вѣса, лишаютъ насъ возможности въ виду многочисленности произведеній Лѣскова и значительнаго ихъ объема, дать ихъ въ теченіе одного 1902 г. Даже если раздѣлить ихъ, по примѣру сочиненій Давилевскаго, на 24 тома, то эти томы окажутся слишкомъ тяжелыми, и поэтому мы вынуждены для удовлетворенія требованій почты раздѣлить ихъ на 36 томовъ. Между тѣмъ изъ числа 52 нумеровъ «Нивы» — 24 имѣютъ уже свои приложенія («Ежемесячныя Литературныя Приложенія» — 12 нумеровъ и «Моды» — также 12). При такихъ условіяхъ намъ не остается ничего другого, какъ распредѣлить сочиненія Лѣскова на два года.

Въ будущемъ году истекаетъ пятидесятилѣтіе со дня смерти двухъ корифеевъ нашей литературы: Гоголя и Жуковскаго. По этому случаю вся просвѣщенная Россія снова вспомнитъ о великихъ заслугахъ этихъ двухъ писателей, и всякій образованный человѣкъ, не запасшійся еще ихъ произведеніями, пожелаетъ ихъ приобрести. Сочиненія Гоголя нами уже даны читателямъ въ видѣ бесплатнаго приложенія къ «Нивѣ» 1900 года. Сочиненія же Жуковскаго, который присвоилъ русской литературѣ много классическихъ произведеній Запада въ гениальныхъ переводахъ чистота помысловъ и чувствъ котораго воспитала намъ „человѣка“ на престолѣ, незабвеннаго Царя-Освободителя, и имѣетъ вообще такое громадное воспитательное значеніе, которому Пушкинъ такъ вѣрно предсказалъ, что

Его стиховъ плѣнительная сладость
Пройдетъ вѣковъ завистливую даль, —

сочиненія такого писателя должны также находиться въ бібліотекѣ каждой русской семьи и каждаго русскаго образованнаго человѣка. Поэтому мы и рѣшили дать нашимъ читателямъ въ 1902 году

полное собраніе сочиненій
В. А. ЖУКОВСКАГО,

довѣривъ редакцію ихъ текста, снабженіе его необходимыми примѣчаніями и составленіе біографіи поэта знатоку Жуковскаго, профессору А. С. Архангельскому. Само собою разумѣется, что наше изданіе, въ которое войдетъ цѣлый рядъ еще не напечатанныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя, не будетъ имѣть ничего общаго съ тѣми изданіями, которыя рассчитаны исключительно на дешевизну и поэтому ни полнотою, ни точною провѣркою текста компетентнымъ изслѣдователемъ, ни изящною внѣшностью отличатся не могутъ.

Такимъ образомъ читатели получаютъ въ наступающемъ 1902 году полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго въ 12 томахъ расширеннаго формата въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, и 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова обычнаго формата «Сборника Нивы», отпечатаннаго также четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ. Остальные же 24 тома сочиненій Лѣскова, въ которые войдутъ многія произведенія, не вошедшія въ прежнія изданія или до сихъ поръ еще вовсе не напечатанныя, подписчики наши

получать въ 1903 году, при чемъ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство: Чтобы избѣжать большихъ непроезжихъ затратъ, мы можемъ печатать въ 1902 г. сочиненіе Лѣскова только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое окажется нужнымъ для удовлетворенія подписчиковъ этого года. Слѣдовательно, лица, которыя подписываясь на «Ниву» 1903 г., пожелаютъ за дополнительную плату получить и первые 12 томовъ полного собранія сочиненій Лѣскова, не могутъ рассчитывать на удовлетвореніе ихъ желанія.

Въ первые 12 томовъ войдутъ слѣдующія произведенія Н. С. Лѣскова:

Томъ I. Портретъ Н. С. Лѣскова, гравиров. на стали у Брокгауза, въ Лейпцигѣ—критико-біографическій очеркъ Р. И. Сементковскаго. — **СОБОРЯНЕ**. Хроника Часть I.

Томъ II. **СОБОРЯНЕ** Хроника. Части 2 и 3.

Томъ III. Запечатлѣнный ангелъ. Разсказъ. **ПРАВЕДНИКИ**. Предисловіе. Разсказы: Однодумъ.—Пигмей.—Кадетскій монастырь.—Прибавленіе о Бобровѣ.—Русскій демонратъ въ Польшѣ.

Томъ IX. **НЕКУДА**. Романъ. Книга первая: Въ провинціи.

Томъ X. **НЕКУДА**. Романъ. Книга первая. (окончаніе) Въ провинціи.—Книга вторая: Въ Москвѣ.

Томъ IV. **ПРАВЕДНИКИ**. Разсказы. Несмертельный Голованъ.—Инженеры безсребренники.—Косой лѣвша.—Человѣкъ на часахъ.

Томъ V. **ПРАВЕДНИКИ**. Разсказы: Очарованный странникъ—Шерамуръ.

Томъ VI. **ОБОЙДЕННЫЕ**. Романъ. Части I и 2.

Томъ VII. **ОБОЙДЕННЫЕ** Романъ. Часть 3.—На край свѣта. Разсказъ.

Томъ VIII. **ОСТРОВИТАНЕ**. Повѣсть.

Томъ XI. **НЕКУДА**. Романъ. Книга вторая (окончаніе): Въ Москвѣ.

Томъ XII. **НЕКУДА** Романъ. Книга третья и послѣдняя: На Невскихъ берегахъ.

Что же касается до полного собранія сочиненій В. А. Жуковскаго, то распредѣленіе ихъ по томамъ будетъ слѣдующее:

Томъ I—IV. Портретъ В. А. Жуковскаго, грав. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ—Биографическій очеркъ А. С. Архангельскаго. — **ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ**: Лирическія стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія и мелкія стихотворенія: Изъ «Донъ-Кихота». — Пѣснь барда надъ гробомъ славянъ-побѣдителей. — Людмила. — Двѣнадцать спящихъ дѣвъ. — Ивиковы журавли. — Пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ. — Императору Александру. — Овсяный кисель. — Смерть Иисуса. — Шильонскій узникъ. — Разрушеніе Трои. — Поѣздка на маневры. — Поликратовъ перстень. — Жалоба Цереры. — Кубокъ. — Спящая Царевна. — Война мышей и лягушекъ. — Сказка о царѣ Берендеѣ, о сынѣ его Иванѣ Царевичѣ, о хитростяхъ Кошечки безсмертнаго и о премудрости Марьи Царевны, кощеевой

дочери. — Ночной смотръ. — Сельское кладбище. — Бородинская годовщина. — Котъ въ сапогахъ. — Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ и мног. другіе.

Томъ V. **ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ**: Слово о полку Игоревѣ. — Орлеанская дѣва. — Ундина. — Камоэнсъ.

Томъ VI. Наль и Дамаянти. — Рустемъ и Зорабъ.

Томъ VII и VIII. Одиссея.

Томъ IX. Отрывки изъ Илиады. — Отрывки изъ Энеиды. — Страстующій жидъ. — Отрывки изъ апокалепсиса. — Изъ неизданныхъ и черновыхъ рукописей поэта.

Томъ X. **ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ**: Произведенія въ прозѣ: Миръ и война. — Истинный герой. — Кто истинно добрый и счастливый человѣкъ. — Писатель въ обществѣ. — О нравственной пользѣ по-

эзи. — О баснѣ и басняхъ Крылова —
О критикѣ. — Рафаэлева Мадонна и
мног. другіе.

Томъ XI. Произведенія въ прозѣ: О
ходерномъ возмущеніи въ 1831 г. —
Взглядъ на землю съ неба. — Воспоми-

нанія о К. И. Мердерѣ. Черты Ис-
торіи Государства Россійскаго и мног.
другіе. — ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ: Изъ
дневника.

Томъ XII. Письма.

Репутація «Нивы», какъ литературно-художественнаго органа, чутко отзываю-
щагося на всѣ запросы современной жизни, на сколько упрочилась за тридцать два
года ея существованія, что указывать здѣсь на ея характеръ, направленіе, содер-
жаніе мы считаемъ излишнимъ. Постоянно возрастающее число ея читателей слу-
жить очевиднымъ доказательствомъ, что она умѣетъ пользоваться лучшими литера-
турными и художественными силами для осуществленія своей отвѣтственной, но бла-
годарной задачи «Нива» и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ
еженедѣльныхъ своихъ номерахъ, такъ и въ своихъ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ

постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ съ разнообразнымъ беллетристи-
ческимъ, критическимъ, историческимъ и популярно-научнымъ содержаніемъ и со
многими отдѣлами (библіографіи, смѣси, музыки, спорта, забавъ и разныхъ игръ).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1902 года будетъ приложенъ
ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ, заключающій въ себѣ 12 № новѣй-
шихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ
и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. Но отдѣльно приложен-
ныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣль-
ныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ на-
туральную величину.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый
ящикъ» цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинако-
во полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными
средствами.

При первомъ № «Нивы» подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, от-
печатанный въ нѣсколько красокъ.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1902 г.

СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

Безъ доставки въ
С.-Петербургъ . . . **5 Р. 50 К.**

Съ доставкой въ
С.-Петербургъ . . . **6 Р. 50 К.**

Съ пересылкою во
всѣ города и мѣстно-
сти Россіи . . .

За границу **10 РУБ.**

7
РУБ.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

- | | | | |
|---|---------|---|------------|
| 1) въ Москвѣ въ конторѣ Н. Н. Печковской Петровскія линии | 6 Р. К. | 2) въ Одессѣ, въ книжномъ маг., «Образованіе», Ришельевская, № 12 | 6 Р. 50 К. |
|---|---------|---|------------|

Разсрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подискѣ 4 руб. и 1 іюня 1902 г. 3 руб. Въ три срока: при подискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1902 г. 2 руб. и 1 августа 1902 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Иллюстрированное объявленіе о подискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала «НИВА», А. Ф. Маркесу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.

