

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЪ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## ОТДѢЛЪ I.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Перемѣнены съ 1 мая: псаломщики: церкви села Посадова Томашовскаго уѣзда Люблинской губ. Несторъ *Олещукъ* на такую же должность въ с. Поточекъ Люблинской губ. Замостскаго уѣзда. Псаломщикъ Бородинской церкви Люблинской губерніи Северіанъ *Козловскій* на такую же должность въ с. Буссовно той же губерніи на мѣсто Леонтія *Вилана*, перешедшаго на службу въ Люблинскую казенную палату. Въ с. Бородину на должность псаломщика перемѣненъ псаломщикъ церкви села Орховка Влодавскаго уѣзда Петръ *Супруновичъ*. Псаломщикъ церкви с. Неледова Люблинской губ. Симеонъ *Супрунокъ* перемѣненъ въ село Мутвицу Влодавскаго уѣзда.

Назначены съ 1 мая: Псаломщикъ п. Савина Люблинской губ. Константинъ *Яниковскій* на должность секретаря при Епископѣ Люблинскомъ. Учитель церковно-приходской школы въ деревнѣ Задубцахъ Неледовскаго прихода Петръ *Зроль* на должность псаломщика въ село Неледовъ Люблинской губ. Окончившій курсъ наукъ въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ Сергій *Сосновскій* на должность псаломщика въ село Орховокъ Влодавскаго уѣзда. Исправляющимъ д. псаломщика церкви села Посадова Люблинской губ. назначенъ выдержавшій въ текущемъ году экзаменъ при Яблочинской причетнической школѣ на званіе псаломщика Матвей *Климукъ*. И. д.

псаломщика п. Савина Люблинской губ. назначенъ окончившій курсъ Холмскаго духовнаго училища Владиміръ *Яворовскій*. На должность псаломщика церкви г. Венгрова Сѣдлецкой губ. назначенъ состоящій пѣвчимъ въ Холмскомъ архіерейскомъ хорѣ титулярный совѣтникъ Яковъ *Левинскій*.

Уволенъ за штатъ съ 1 мая псаломщикъ церкви г. Венгрова Сѣдлецкой губ. Антонъ *Пискарекъ*.

Вакантно мѣсто настоятеля Единовѣрческой церкви въ селѣ Покровскомъ Сувалскаго губ.

Умеръ 21 апрѣля псаломщикъ церкви села Люхова Люблинской губ. Алексій *Герштанскій*.

### Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 р. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 г.

Посему означенные билеты до 31 декабря 1902 г. включительно принимаются безпрепятственно всѣми Правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 р.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 р. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва,

а въ 10 р. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою вѣво и извлеченіе изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою  
10 „ „ —красною „  
25 „ „ —лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

- 500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.  
100 руб. бил. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.  
50 „ „ Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.  
25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.  
10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.  
5 „ „ Цвѣтъ синий. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.  
3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 3 слѣва.  
1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 1 слѣва.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Комитета, за 1901 годъ, составленный на основаніи § 39 устава попечительскаго фонда.

(Опознаніе)\*).

Опредѣлили: Отклонить, какъ несогласное съ уставомъ попечительскаго фонда.

11. Слушали: Предложеніе Попечительскаго Комитета указать способъ взыскиванія недоимки съ протоіерея Демьяновича—4 р. 60 к. и съ псаломщика Варшавскаго Кафедральнаго собора Василия Смирнова—30 р.

Опредѣлили: Просить Попечительскій Комитетъ обратиться въ Духовную Консисторію съ ходатай-

ствомъ о побужденіи неисправныхъ плательщиковъ къ немедленному взносу слѣдуемой съ нихъ недоимки.

12. Слушали: Докладную записку священника Николая Орлова. Представляя отчетъ о поступленіи и расходованіи суммъ на стипендіи въ Холмскомъ женскомъ училищѣ, священникъ Орловъ проситъ: 1) о своевременномъ доставленіи всѣми о. о. благочинными получаемыхъ ими отъ духовенства на стипендіи денегъ, 2) о перемѣнѣ срока взноса съ 20 декабря на 20 ноября и 3) объ уплатѣ самими родителями дѣтей, пользующихся половинными стипендіями, слѣдуемой за содержаніе ихъ дѣтей платы, за первое учебное полугодіе.

Опредѣлили: Сроками взноса стипендіальныхъ денегъ назначить 20 февраля и 20 июля; просить о. о. благочинныхъ своевременно вносить деньги; уплату денегъ за полустипендіатокъ оставить въ прежнемъ видѣ.

13. Слушали: Отношеніе о ректора Холмской духовной семинаріи о назначеніи постояннаго годоваго пособія, въ размѣрѣ 150 р., на обученіе музыкѣ воспитанниковъ ввѣренной ему семинаріи и на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ.

Опредѣлили: Передать отношеніе о ректора на обсужденіе благочинническихъ соборчиковъ въ текущемъ году и о послѣдующемъ имѣть сужденіе на епархіальномъ съѣздѣ въ 1903 году.

14. Слушали: Предложеніе о. предсѣдателя съѣзда—просить Попечительскій Комитетъ, чтобы онъ заблаговременно сообщалъ, какіе вопросы по попечительскому фонду будутъ предложены на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда.

Опредѣлили: Просить Попечительскій Комитетъ удовлетворить предложеніе о. предсѣдателя, а о. о. благочинныхъ, чтобы они въ циркулярахъ о предстоящемъ съѣздѣ сообщали духовенству имѣющіе поступить на обсужденіе съ ѣзда вопросы; вмѣстѣ съ симъ, чрезъ напечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ довести до общаго свѣдѣнія, чтобы лица, желающія обратиться къ Епархіальному съѣзду съ ходатайствами, заблаговременно представляли таковыя Попечительскому Комитету, съ предудержаніемъ, что, въ противномъ случаѣ, ихъ ходатайства не будутъ разсматриваться съѣздомъ.

15. Слушали: Предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда—избрать, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки отчетовъ и книгъ Попечительскаго Комитета въ будущемъ году.

Опредѣлили: Въ члены ревизіонной комиссіи на будущій годъ избрать депутатовъ округовъ: Съдлецкаго, 3-го Влодавскаго и 3 Грубешовскаго, съ тѣмъ, чтобы они явились за два дня до съѣзда и о результатахъ своей повѣрки доложили съѣзду.

16. Слушали: Прошеніе дѣлопроизводителя Холмскаго духовнаго правленія В. Хлѣбцевича о назначеніи ему пособія на воспитаніе его двухъ дочерей, обучающихся въ Холмскомъ женскомъ училищѣ.

Опредѣлили: Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просителя.

17. Слушали: Прошеніе діакона Сосновицкой церкви Стефана Радивиневича объ освобожденіи его отъ уплаты превышки въ размѣрѣ 125 р., въ виду того, что съ возведеніемъ его въ діаконскій санъ онъ въ значительной мѣрѣ лишился тѣхъ частныхъ заработковъ, какіе имѣлъ, когда былъ учителемъ безъ діаконскаго сана.

\*) См. №№ 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 18.

Опредѣлили: Отказать просителю.

18. Слушали: Заявленіе о. предсѣдателя сѣзда слѣдующаго содержанія: Его Высокопреосвященство предлагаетъ обсудить § 5 устава попечительскаго фонда и постановленіе сѣзда, бывшаго въ 1900 г., по 4 статьѣ журнала сѣзда.

Опредѣлили: Сѣздъ духовенства, внимательно обсудивъ § 5 устава фонда и 4 ст. журнальнаго постановленія сѣзда 1900 г. пришелъ къ заключенію, что при настоящемъ положеніи попечительскаго фонда не представляется возможнымъ допустить какія-либо измѣненія въ § 5 устава и 4 ст. журнальнаго постановленія сѣзда на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: 1) нынѣшній уставъ дѣйствуетъ три года, 2) перевышки введены въ цѣляхъ спасти фондъ отъ разрушенія, 3) опытъ подтвердилъ, что устойчивость фонда въ настоящее время на этихъ перевышкахъ только и зиждется, такъ какъ попечительскій фондъ лишь при существованіи ихъ приближается къ своему нормальному состоянію и никакъ не допускаетъ возможности сокращенія доходовъ, каковое сокращеніе было бы вызвано уменьшеніемъ размѣра перевышекъ.

19. Слушали: Докладную записку Попечительскаго Комитета, въ которой онъ выражаетъ свое согласіе вести дѣла по похоронной кассѣ, если будетъ освобожденъ отъ занятій по попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія возсоединенныхъ церквей, неучаствующихъ въ дѣлахъ фонда, каковое дѣло могло бы быть поручено Духовному Правленію, подобно тому, какъ консисторія завѣдываетъ такимъ же Попечительствомъ древлеправославныхъ церквей епархіи.

Опредѣлили: Находя полезнымъ, чтобы дѣла по похоронной кассѣ велись Попечительскимъ Комитетомъ, представить ходатайство Попечительскаго Комитета объ освобожденіи его отъ занятій по Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія возсоединенныхъ церквей на Архипастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе.

20. Слушали: Предложеніе о. Предсѣдателя сѣзда о выраженіи духовенствомъ епархіи признательности о. Предсѣдателю Попечительскаго Комитета за его усердые и безмездные труды по званію Предсѣдателя въ теченіе 12 лѣтъ.

Опредѣлили: О. о. депутаты, принимая во вниманіе двѣнадцатилѣтніе безвозмездные и весьма усердные труды протоіерея Іоанна Гшовскаго въ званіи Предсѣдателя Попечительскаго Комитета, единогласно постановили ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи открыть подписку среди священно-церковно-служителей епархіи для сбора добровольныхъ пожертвованій на приобрѣтеніе наперстнаго съ драгоценными камнями креста.

21. Слушали: Проектъ правилъ взаимнаго вспомоществованія православнаго духовенства Люблинской и Сѣдлецкой губерній, выработанный протоіереемъ Николаемъ Глинскимъ и священниками: Николаемъ Орловымъ и Николаемъ Ганкевичемъ.

Опредѣлили: Выработать уставъ похоронной кассы духовенства Холмско-Варшавской епархіи (и выработали) и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, съ смиреннѣйшею просьбою, по одобреніи устава, представить на утвержденіе его подлежащую властію.

22. Слушали: Заявленіе Предсѣдателя сѣзда о томъ, представляется ли надобность ходатайствовать

о напечатаніи въ ближайшемъ номерѣ Епархіальнаго Вѣстника журнала засѣданій настоящаго сѣзда.

Опредѣлили: Почтительнѣйше просить милостиваго распоряженія Его Высокопреосвященства, чтобы редакція Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника соблаговолила напечатать въ ближайшихъ номерахъ своего изданія отчетъ Попечительскаго Комитета и всѣ статьи настоящаго журнала для возможно скорѣйшаго ознакомленія всего духовенства съ дѣйствіями сѣзда.

Предсѣдатель Епархіальнаго сѣзда, протоіерей Тимошей Трачъ.

Депутаты: протоіерей І. Плютинскій, протоіерей Георгій Ливотовъ, протоіерей Михаилъ Ваховичъ, протоіерей Іосифъ Грабовичъ, священникъ Антоній Рудлевскій, священникъ Іустинъ Палецкій, священникъ Антоній Драчинскій, священникъ Александръ Бѣлецкій, священникъ Николай Лопатинскій, священникъ Діомидъ Волкановичъ, священникъ Димитрій Козловскій, священникъ Андроникъ Очковскій, священникъ Викторъ Кохановичъ, священникъ Василій Собудскій, священникъ Петръ Гапановичъ, священникъ Ѳеодоръ Чучманъ, священникъ Тимошей Горскій, священникъ Владиміръ Антоновичъ, священникъ Павелъ Лонскій, священникъ Іосифъ Рогальскій, священникъ Олимпій Тарнавскій, священникъ Симеонъ Хруцкий, священникъ Ѳеодоръ Гербачевскій, священникъ Іоаннъ Завитаевъ, священникъ Николай Орловъ. Засѣданіе закрыто 25 января въ 12 часовъ дня. Секретарь сѣзда, священникъ Іоаннъ Завитаевъ. Съ подлиннымъ вѣрно. Членъ-секретарь священникъ Николай Ганкевичъ.

Къ статьѣ 12 журнала — отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ на стипендіи въ Холмскомъ женскомъ училищѣ завѣдующаго семи суммами священника Николая Орлова:

„Состоя уполномоченнымъ по сбору  $\frac{1}{2}\%$  взноса отъ духовенства Холмско-Варшавской епархіи на стипендіи при Холмскомъ Маріинскомъ училищѣ, имѣю честь доложить собравшимся о. о. депутатамъ о ходѣ самаго сбора денегъ и объ ихъ распредѣленіи слѣдующее. Въ первое полугодіе сего 1901 г. отъ всего духовенства было получено 1394 р. 85 коп.; — кромѣ 2 Грубешовскаго округа, отъ котораго взносъ поступилъ только 16 января 1902 года, одного законоучителя и одного приходскаго священника, сборы поступали правильно, хотя и не всегда своевременно. Изъ полученной суммы 1394 руб. 85 коп. по опредѣленію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Германа нужно было внести въ первое полугодіе за 9 стипендіатокъ по 125 руб., а именно: Томашевичъ Марію (2 кл.), Плескацевичъ Евгенію (2 кл.), Лещукъ Анну (3 кл.), Омеляновичъ Марію (3 кл.), Козицкую Надежду (4 кл.), Солодухову Александру (4 кл.), Возную Елизавету (7 кл.), Криницкую Ольгу (7 кл.) и Магуру Ольгу (7 кл.). За нихъ же, кромѣ Лещукъ Анны, было внесено по 3 руб. за обученіе гимнастикѣ. Кромѣ этого, за Плескацевичъ было внесено 18 р. 75 коп. такъ называемой платы на первое обзаведеніе. За Якубовскую Вѣру (3 кл.), состоящую на половинной стипендіи, пришлось внести полностью за первое полугодіе т. е. (не 67 р. 50 к.) 125 р. основнаго взноса, 3 р. за гимнастику и 18 р. 75 к. на первое обзаведеніе; — само собой предполагается, что за второе полугодіе за нее уже ничего не будетъ вноситься. За Войтовскую Ольгу (1 кл.) вне-

сено 67 р 50 к. половинной стипендіи, 3 р. за гимнастику и 18 р. 75 к. на первое обзаведеніе. Такимъ образомъ пришлось внести въ первомъ полугодіи текущаго учебнаго года всего 1398 р. 75 коп. А такъ какъ было собрано стипендіатскихъ суммъ только 1394 р. 85 к., то мнѣ пришлось добавить своихъ (заимообразно до получки во второмъ полугодіи) 3 руб. 90 к. Конечно, если бы взносы были сдѣланы вѣс исправно, то и добавлять бы не пришлось.

За второе полугодіе 1901 г. поступило пока 1239 руб. 32 коп., а съ полученнымъ и за первое полугодіе взносомъ отъ 2 Грубешовскаго округа, въ количествѣ 45 р. 50 к., — 1284 р. 82 коп. Пока не поступило взносовъ отъ благочинныхъ 2 Томашовскаго, 2 Вѣльскаго, 3 Влодавскаго и 3 Варшавскаго округовъ; всего недополучено около 200 руб. Внести же въ этомъ второмъ учебномъ полугодіи за стипендіатовъ нужно 1182 р. 50 к. Такимъ образомъ по полученіи всего взноса за второе полугодіе предвидится остатокъ въ размѣрѣ около 300 р., каковой остатокъ, за вычетомъ 3 р. 90 к., переплоченныхъ въ первомъ полугодіи, будетъ положенъ на сберегательную книжку.

Какъ видятъ о. о. депутаты, благодаря неисправности нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ, не приславшихъ во время взносовъ отъ своихъ округовъ, я не могу дать точнаго отчета въ полученіи и расходованіи стипендіатскихъ суммъ. Думается, что причина этой неисправности заключается въ неудобствѣ срока втораго взноса, т. е. 20 декабря, когда какъ у о. настоятелей, такъ особенно у о. о. благочинныхъ бываетъ чрезвычайно много работы по годичной отчетности. А потому я просилъ бы о. о. депутатовъ перенести срокъ втораго взноса съ 20 декабря на 20 ноября и объявить объ этомъ въ Епархіальномъ Вѣстникѣ. Вмѣстѣ съ этимъ слѣдовало бы просить о. о. благочинныхъ производить сборъ на стипендіи заблаговременно, пользуясь тѣмъ или другимъ удобнымъ случаемъ, какъ это и дѣлаютъ нѣкоторые изъ нихъ. Вслѣдствіе же оказавшагося существеннаго неудобства, могущихъ возникнуть недоразумѣній и возможности въ будущемъ, когда будетъ больше полустипендіатокъ, недостатка собранныхъ суммъ, какъ это случилось уже и въ нынѣшнемъ году, необходимо объявить для всеобщаго свѣдѣнія, что родители полустипендіатокъ, въ будущемъ, за первое полугодіе учебнаго года, должны вносить сами за своихъ дочерей положенную плату и получать квитанціи изъ училищной канцеляріи, а изъ стипендіатскихъ суммъ будетъ оплачиваемо второе полугодіе. Не внесшіе своевременно сами и будутъ отвѣчать за послѣдствія своей неакуратности.

Съ подлиннымъ вѣрно. Членъ-секретарь священникъ Николай Ганкевичъ.

### О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтьевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи, Холмско-Варшавской епархіи, за 1901-й годъ.

#### А.

Къ 1901 году оставалось: а) билетами 7600 руб., б) наличными 240 р. 55 к.

#### Б.

Въ теченіе 1902 года на приходъ поступило:

1. Отъ главнаго покровителя Леонтьевскаго Попечительства, Высокопреосвященнѣйшаго Иеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго 75 руб., 2. Отъ Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Люблинскаго 25 руб., 3. Отъ Преосвященнаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго 50 руб., 4. Отъ Преосвященнаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго 33 руб., 5. Отъ Преосвященнаго Антонія, Епископа Уфимскаго 6 руб., 6. Отъ Г. Попечителя Варшавскаго учебнаго округа, Григорія Эдуардовича Зенгера 20 руб., 7. Отъ Ректора Холмской духовной семинаріи, Архимандрита Евлогія 10 руб., 8. Отъ Инспектора той-же семинаріи, Игумена Сергія 10 руб.

Отъ служащихъ въ той-же семинаріи.

9. Священника Стефана Недѣльскаго 4 р. 50 коп., 10. Е. В. Ливотова 3 р., 11. В. Г. Шайдицкаго 3 р., 12. О. В. Кораллова 3 р., 13. М. И. Струкова 3 р., 14. М. П. Кобринна 3 р., 15. М. О. Рябича 1 р. 50 к., 16. П. П. Ермакова 3 р., 17. Помощника Инспектора Г. С. Андриевскаго 3 р., 18. Врача Я. М. Геренрейха 3 р., 19. Духовника — Протоіер. Андр. Тучемскаго 1 р. 50 к., 20. Эконома — діакона Ф. Очередко 3 р., 21. Вдовы быв. преподавателя семинаріи Паулины Никоновны Хрусцевичъ 30 р., 22. Смотрителя Холмскаго духовнаго училища — Священника Сергія Косминкова 5 р., 23. Священника пос. Пищаць І. Захарчука 3 р., 24. Быв. Начальницы Холмскаго Маріинскаго женскаго училища Маріи Плесцовой 3 р., 25. Псаломщика Д. Либуса 2 р., 26. Отъ неизвѣстнаго 115 р. 48 к., 27. Отъ неизвѣстнаго 15 р.

Отъ благочинныхъ и причтовъ церквей:

а) I-го Варшавскаго округа: 28. Отъ Протоіереевъ: А. Ковальницкаго 1 р., 29. П. Каллистова 1 р., 30. М. Семеновскаго 1 р., 31. Ю. Татарова 1 р., 32. К. Костылева 1 р., 33. П. Левашева 1 р., 34. А. Демьяновича 1 р., 35. А. Вознесенскаго 1 р., 36. Отъ священниковъ: А. Андреевскаго 25 к., 37. П. Раевского 50 к., 38. Г. Бурсы 50 к., 39. І. Коросева 50 к., 40. А. Шабарина 75 к., 41. І. Блыскоша 1 р., 42. В. Торскаго 1 р., 43. О. Розмайнскаго 30 к., 44. К. Голоскевича 1 р., 45. В. Шингарева 1 р., 46. В. Мысына 30 к., 47. Свящ. А. Лицева и псалом. В. Филатова 75 к., 48. Отъ діаконовъ: С. Харкевича 25 к., 49. К. Чайковскаго 25 к., 50. В. Сокаля 20 к., 51. Л. Ярицкаго 20 к., 52. А. Фортунатова 20 к., 53. І. Игнатука 15 к., 54. М. Орлова 15 к., 55. П. Биядаровича 25 к., 56. Отъ псаломщиковъ: Г. Сикорскаго 15 к., 57. М. Папеты 1 р., 58. И. Грица 25 к., 59. А. Томецкаго 20 к., 60. І. Мироновича 15 к., 61. О. Войтовецкаго 20 к., 62. В. Дисковскаго 10 к., 63. Н. Гольма 10 к., 64. О. Скачкова 15 к., 65. Е. Витошинскаго 10 к., 66. А. Грушецкаго 5 к.; 67. Отъ Акцизнаго Контролера Е. Э. Фендлера 1 р.; 68. Отъ старосты Гроецкой Свято-Ни-

колаевской церкви Н. Золотарева 1 р.; Отъ начальни-  
ка Земск. стр. Ѳ. Новикова 1 р.; 70. Отъ помощника  
бухгалтера А. Овищика 1 р.; 71. Отъ К. Пигулевска-  
го 50 к.; Отъ В. Кулика 10 к.

б) II-го Варшавскаго округа: 73. Отъ Протоіере-  
евъ: М. Добрянскаго 1 р., 74. С. Романскаго 1 р.; 75.  
Отъ священниковъ: І. Розмаинскаго 50 к., 76. Н.  
Шингарева 50 к., 77. А. Дѣдуника 50 к., 78. Н. Бог-  
данова 50 к., 79. В. Теодоровича 50 к., 80. С. Яшгу-  
новича 50 к., 81. І. Левицкаго 1 р., 82. Ѳ. Ермоленко  
50 к., 83. А. Рудлевскаго 1 р., 84. А. Левитскаго  
50 к.; 85. Отъ діаконовъ: К. Радика 20 к., 86. А. Кань-  
ковскаго 50 к.

в) IV-го Варшавскаго округа: 87. Отъ Протоіерея  
І. Добровольскаго 1 р.; 88. Отъ Священниковъ: Н.  
Клодницкаго 1 р., 89. Шиманскаго 1 р., 90. Кальва-  
рійской церкви 1 р., 91. М. Стемковскаго 1 р., 92.  
А. Сѣрончковскаго 1 р., 93. В. Сейбука 1 р. 50 к., 94.  
А. Старенкевича 1 р., 95. І. Носаля 1 р., 96. І. Яр-  
молевича 1 р., 97. І. Паледкаго 1 р.; 98. Отъ причта  
Суваляскаго Успенск. собора 3 р.; 99. Отъ причта  
Баянскаго церкви 1 р.; 100) Отъ псаломщиковъ: А.  
Лукасюка 50 к., 101. А. Жоглика 20 к.

г) Холмскаго кафедральнаго собора: 102. Отъ про-  
тоіереевъ: І. Гошовскаго 2 р., 103. Н. Глинскаго 1 р.;  
104. Отъ священниковъ: А. Суворова 2 р., 105. Н.  
Ганкевича 1 р., 106. С. Сошинскаго 50 к.; 107. Отъ  
діаконовъ: А. Иванова 50 к., 108. П. Бренкевича 30 к.;  
109. Отъ псаломщиковъ: Ѳ. Теодоровича 25 к., 110.  
А. Новаковскаго 30 к., 111. М. Голодковскаго 50 к.

д) I-го Холмскаго округа: 112. Отъ священниковъ:  
С. Лещука 3 р., 113. Г. Войтовскаго 1 р., 114. А.  
Юревича 1 р., 115. І. Черняховскаго 1 р., 116. Ю.  
Попеля 1 р., 117. Ф. Ярмолевича 1 р., 118. Ѳ. Ситке-  
вича 1 р., 119. И. Клодницкаго 20 к.

е) III-го Холмскаго округа: 120. Отъ протоіерея  
Ф. Тропя 1 р.; 121. Отъ священниковъ: В. Якубов-  
скаго 1 р., 122. І. Красницкаго 1 р., 123. А. Зарембы  
1 р., 124. І. Рогальскаго 1 р., 125. В. Боровеца 1 р.,  
126. А. Прокопчука 1 р.; 127. Отъ псаломщиковъ: А.  
Тарантея 30 к., 128. С. Климяка 30 к., 129. А. Груш-  
ки 20 к., 130. О. Шидловскаго 25 к.

ж) Люблинскихъ градскихъ церквей: 131. Отъ  
протоіерея Андрея Козловскаго 8 р.; 132. Отъ священ-  
никовъ: В. Кохановича 4 р., 133. В. Вѣлецкаго 2 р.;  
134. Отъ діаконовъ: І. Чумаковскаго 50 к., 135. Д.  
Овада 15 к., 136. М. Голоты 15 к., 137. І. Равлика  
15 к.; 138. Отъ псаломщика И. Носаля 15 к.

з) Люблинскаго округа: 139. Отъ протоіерея Н.  
Софронова 2 р.; 140. Отъ священниковъ: А. Жуков-  
скаго 2 р., 141. І. Завитаева 2 р., 142. І. Яскорскаго  
2 р., 143. І. Загачевскаго 2 р., 144. Т. Теодоровича  
1 р., 145. І. Гладкевича 1 р., 146. А. Носковича 1 р.,  
147. А. Концевича 1 р., 148. Ѳ. Стрѣльбицкаго 1 р.,  
149. І. Корытко 1 р.; 150. Отъ діаконовъ: И. Томаше-

ва 30 к., 151. А. Горосевича 60 к., 152. М. Мазура  
50 к.; 153. Отъ псаломщиковъ: М. Либорскаго 30 к.,  
154. А. Мышковскаго 25 к., 155. М. Плюта 15 к.

и) I-го Грубешовскаго округа: 156. Отъ священ-  
никовъ: А. Любарскаго 1 р., 157. С. Семеновича 1 р.,  
158. Бѣлошевича 1 р., 159. С. Корженевскаго 1 р.,  
160. А. Якуты 50 к., 161. В. Дрозда 50 к.; 162. Отъ  
псаломщика П. Рудькова 50 к.

і) II-го Грубешовскаго округа: 163. Отъ священ-  
никовъ: К. Слабневича 1 р., 164. М. Левицкаго 1 р.,  
165. Е. Омеляновича 1 р., 166. Ѳ. Ляхоцкаго 1 р.,  
167. В. Иванова 1 р., 168. Ѳ. Чучмана 1 р., 169. П.  
Гапановича 1 р., 170. С. Хойнацкаго 1 р.

к) III-го Грубешовскаго округа: 171. Отъ прото-  
іерея К. Левицкаго 1 р.; 172. Отъ священниковъ: А.  
Будиловича 1 р., 173. І. Лотоцкаго 1 р., 174. П. Ва-  
сенко 1 р.; 175. Отъ псаломщиковъ: В. Валинскаго  
30 к., 176. Е. Валинскаго 20 к.

л) I-го Бѣльскаго округа: 177. Отъ протоіерея С.  
Михалевича 1 р.; 178. Отъ священниковъ: М. Егоро-  
ва 50 к., 179. Е. Максимовича 50 к., 180. А. Герем-  
новича 1 р., 181. А. Латко 1 р., 182. Н. Шимусюка  
50 к., 183. А. Рѣшетилевича 50 к., 184. П. Русинова  
50 к.; 185. Отъ неизвѣстнаго 50 к.; 186. Отъ псалом-  
щика Г. Оныщука 25 к.

м) II-го Бѣльскаго округа: 187. Отъ протоіерея М.  
Ваховича 1 р.; 188. Отъ священниковъ: А. Саковича  
1 р., 189. І. Лисовскаго 50 к., 190. И. Янчинскаго 1 р.,  
191. А. Мищенко 1 р., 192. К. Хмѣлевскаго 1 р., 193.  
І. Старосельца 1 р., 194. І. Чижевскаго 50 к., 195. Л.  
Бродскаго 50 к., 196. І. Захарчука 50 к., 197. А. Са-  
вицкаго 50 к., 198. А. Николина 1 р.; 199. Отъ діако-  
на І. Кмиты 15 к.; 200. Отъ псаломщиковъ: Р. Скри-  
пеца 20 к., 201. Е. Бонедцаго 10 к., 202. Д. Пантеле-  
вича 20 к., 203. Л. Дацука 10 к., 204. П. Скрыпеца  
30 к., 205. Ю. Зинчука 10 к., 206. И. Василевскаго  
20 к., 207. И. Тумошица 20 к., 208. Н. Паевскаго  
20 к., 209. М. Сегенюка 20 к., 210. А. Дичковскаго  
20 к.

н) Сѣдлецкаго округа: 211. Отъ протоіерея Н. Ми-  
зецкаго 2 р.; 212. Отъ священниковъ: І. Рудькова  
50 к., 213. К. Шабарина 60 к., 214. В. Антоновича  
40 к., 215. Л. Хомика 40 к., 216. І. Панкевича 40 к.,  
217. Д. Козловскаго 50 к.; 218. Отъ іеромонаха Ону-  
фрія 20 к.; 219. Отъ діакона Д. Романовскаго 30 к.;  
220. Отъ псаломщиковъ: А. Ганниткевича 25 к., 221.  
С. Винскаго 20 к.

о) I-го Константиновскаго округа: 222. Отъ свя-  
щенниковъ: К. Кубли 3 р., 223. М. Главинскаго 1 р.,  
224. С. Былинскаго 1 р., 225. А. Вознаго 50 к., 226.  
А. Сагайдаковскаго 1 р., 227. Е. Михайловскаго 50 к.,  
228. Ѳ. Новожилова 50 к., 229. А. Леськова 50 к.,  
230. А. Калиневича 50 к.; 231. Отъ псаломщиковъ:  
Ѳ. Боярчука 20 к., 232. И. Рутковскаго 1 р.

(Окончаніе будетъ).

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

## С Л О В О

въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны 23 апрѣля 1902 г.

Небесная покровительница Виновицы настоящаго нашего торжества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, святая мученица царица Александра была женою римскаго императора Діоклитіана, гонителя христіанъ, отъ котораго и пострадала за исповѣданіе вѣры во Христа Спасителя въ 303 году по Рождествѣ Христовомъ, бывъ осуждена на казнь одновременно съ другимъ воспоминаемымъ вынѣ святымъ—великомученикомъ Георгіемъ Побѣдоносцемъ. Не будемъ говорить о томъ, какимъ ужаснымъ мученіямъ подвергали гонители этихъ мужественныхъ исповѣдниковъ Христовыхъ, а вмѣсто сего возблагодаримъ лучше Бога за то, что времена гоненій за вѣру прошли и мы теперь можемъ спокойно и безбоязненно содержать спасительное ученіе Христово, живя подъ сѣвію Благочестивѣйшаго Императора, хранителя и защитника святой нашей вѣры. Насъ теперь не только никто не преслѣдуетъ за имя Христово, а напротивъ похвала, честь, покровительство закона и властей всякому, соблюдающему обязанности христіанскія! казалось бы при такихъ обстоятельствахъ, вѣрѣ Христовой, запечатлѣнной кровію мучениковъ, оставалось только расти и укрѣпляться; казалось бы, не должно быть болѣе мѣста ни отреченію отъ Христа, ничему либо подобному подвигамъ мученичества и исповѣдничества.

Между тѣмъ, бр., какъ измѣна Христу Спасителю возможна, такъ и подвигъ твердаго исповѣданія вѣры необходимо предлежать каждому истинному христіанину и въ наше съ внѣшней стороны совершенно мирное время. Воинствованіе церкви Христовой не прекратилось, бр., доселѣ, но только видоизмѣнилось. У насъ нѣтъ теперь внѣшнихъ враговъ, гоненій открытыхъ, но есть враги внутренніе, борьба съ которыми тѣмъ труднѣе и опаснѣе, чѣмъ козни ихъ сокровеннѣе.

Внутренніе враги церкви, борьба съ которыми есть долгъ всякаго истиннаго христіанина, встрѣчаются и теперь какъ въ области мысли, такъ и въ области жизни.

Нашъ вѣкъ напряженно стремится къ многозначности. Благородное стремленіе! Но, къ прискорбію, многіе уклоняются въ своихъ изысканіяхъ истины отъ единой истины Христовой. Подчиняются авторитетамъ, о которыхъ сами знаютъ, что завтра падутъ и уступятъ мѣсто другимъ; слову же Господню не по-

коряются... Разумъ кипитъ, страсти воюютъ,—и свертается благое и легкое для послушныхъ иго вѣры и закова, и не одними юпошами, но и мужами съ сѣдиною въ головѣ, даже женами и дѣвцами... Благословенны предъ Господомъ тѣ мудрые и смиренныя служители науки, которые всѣми мѣрами — и словомъ, и печатію, и наставленіемъ, и обличеніемъ противоборствуютъ гибельному направленію умовъ. Но слово вразумленія заблуждающихъ не у однихъ мудрыхъ. Не проходи безъ слова обличенія мимо хулы и невѣрія и ты, въ простотѣ сердца вѣрующая душа; вразумляй легкомысленныхъ и противящихся истинѣ безъ гнѣва, съ любовію и молитвою о заблудшихъ. Сколько случаевъ представляетъ опытъ, когда простое повидимому слово наводило на раздумье самыхъ многученыхъ людей и обращало на путь спасенія!

Ложное направленіе образованія выражается въ извращеніи жизни: всѣ усилія и изысканія примѣняются только къ потребностямъ и удобствамъ земнаго бытія; о высшихъ требованіяхъ духа забываютъ, какъ будто неба нѣтъ, и человѣкъ вѣчно долженъ жить на землѣ. Жажда обогащенія и удовольствій усиливается, потребности утончаются и возрастаютъ; при мнимомъ или дѣйствительномъ недостаткѣ средствъ къ ихъ удовлетворенію слышится повсюдный ропотъ, совершается много нечестнаго и преступнаго... Враждебное вѣрѣ образованіе не только не предостерегаетъ отъ этого и не исправляетъ злой воли человѣка, но еще потворствуетъ ей, а умъ дѣлаетъ только болѣе хитрымъ и изворотливымъ. Простота нравовъ исчезаетъ; отеческіе обычаи оставляются и вмѣстѣ съ тѣмъ вводится много такого, что прямо противно церкви и Господу. Въ виду такого превратнаго теченія жизни жить воздержно и скромно, не поработаться приманкамъ моды и роскоши, которыя вкрадываются во всѣ слои общества, строго хранить самимъ и дѣтямъ всячески внушать уваженіе ко всему священному, ко всему заповѣданному церковію,—есть подвигъ, за который каждый получить награду съ исповѣдниками Христовыми. И тѣмъ драгоцѣннѣе такого рода подвигъ, чѣмъ выше стоитъ совершающій его въ средѣ общественной и чѣмъ болѣе можетъ имѣть вліянія на другихъ; ибо отъ примѣра высшихъ и старшихъ много зависитъ благосостояніе вѣры, чистота нравовъ, достоинство христіанской жизни въ кругу младшихъ и низшихъ. Честною, степенною, богобоязненною жизнію и разумными поступками первыхъ сѣется доброе сѣмя хорошихъ нравовъ и обычаевъ; противоположными же дѣйствіями повреждается въ послѣднихъ и то добро, которое было у нихъ. Посему честь, милость и благоволеніе отъ Бога всѣмъ, добрыми и назидательными примѣрами жизни утверждающимъ въ обществѣ и семействахъ благочестивую вѣру и честную христіанскую жизнь!

Празднуя нынѣ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Θεо-

доровны, мы не можем не остановиться съ чувствомъ душевной радости на мысли, что Августѣйшая Имениница принадлежитъ именно къ числу чадъ святой нашей церкви православной, вѣрою живущихъ въ ней. Не только отъ имѣній своихъ удѣляетъ Она часть на созиданіе и украшеніе святыхъ Божіихъ церквей а на дѣла благотворенія, но жертвуетъ для этихъ цѣлей и своимъ личнымъ трудомъ и работою, напоминая тѣмъ нашихъ древнихъ благовѣрныхъ царицъ и великихъ княгинь, оставившихъ послѣ себя не мало вещественныхъ памятниковъ труда рукъ своихъ въ нашихъ храмахъ и обителяхъ. Вѣрная помощница и всегдашняя спутница своего Августѣйшаго Супруга, заботливая о своихъ дѣтяхъ мать, не оставляющая освящать себя и свою семью усердною молитвою домашнею и церковною, Государыня Императрица являетъ для всѣхъ насъ, братіе, высокій примѣръ доброй христіанской жизни, особенно цѣнный въ наше время шатанія мысли и оскуднѣнія добрыхъ христіанскихъ нравовъ?

Объ умноженіи сего-то рода нравовъ, о расширеніи въ нашемъ христіанскомъ обществѣ круга людей искренно вѣрующихъ и вѣрою живущихъ и должна быть наша непрестанная молитва къ Богу, къ Пречистой Его Матери и всѣмъ святымъ. Аминь.

Протоіерей Θεодоръ *Левашевъ*.

## Почитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова.

(Окончаніе) \*).

Нужно замѣтить, что всѣ формы креста имѣютъ одно и тоже значеніе. Крестъ является религіозной эмблемой преимущественно, знакомъ жизни и спасенія, символомъ божественнаго благословенія, пророчествомъ искупленія. Крестъ почитали, и поклонялись кресту. — За тысячу, двѣ и четыре тысячи лѣтъ до Рожд. Христова повторяли то, что сказалъ авторъ книги: „Подражаніе Христу“ въ XIII в. христіанской эры: „вѣтъ спасенія для души, ни надежды на жизнь вѣчную, какъ только чрезъ крестъ“.

Господи Иисусе Христе! При размысленіи о всемірномъ почитаніи креста за долго до Твоей смерти на Голгоетскомъ крестѣ, моя мысль переносится всецѣло къ Тебѣ;—и я пою хвалебную пѣснь во славу Твоего милосердаго Провидѣнія. Это Ты, Который внушилъ нашимъ отдаленнымъ предкамъ это почитаніе, эту безграничную вѣру, это глубокое и благоговѣйное поклоненіе кресту. Ты, указывая на крестъ отцу рода человѣческаго, произнесъ тѣ слова, которыя, много вѣковъ спустя, засвѣтились, по Твоему велѣнію, на небѣ предъ очами перваго христіанскаго

императора. Эти слова — знакъ надежды, благословенія, побѣды надъ зломъ, символъ жизни и спасенія: *In hoc signo vinces.* И люди первыхъ вѣковъ могли пѣть, какъ и мы:

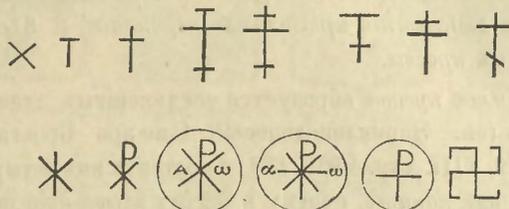
О crux, ave, spes unica  
Mundi salus et gloria.

\* \* \*

### Приложеніе.

Считаемъ не лишнимъ въ дополненіе къ этому изслѣдованію Епископа Ансота сказать<sup>1)</sup> слѣдующее:

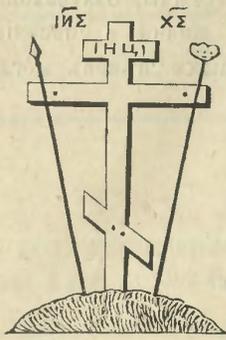
Какой формы и вида былъ крестъ Господа нашего Иисуса Христа — доселѣ археологи не опредѣлили въ точности. Но доказано, что въ первыхъ четырехъ вѣкахъ христіанской эры крестъ въ употребленіи принималъ преимущественно слѣдующія формы:



Вопросъ о формѣ креста имѣетъ важное практическое значеніе для русской церкви. Въ то время, какъ на Западѣ у католиковъ и христіанъ другихъ исповѣданій практикуется почти исключительно и повсемѣстно крестъ четырехконечный (лишь въ XIII—XV вв. былъ также въ большомъ и нерѣдко преимущественномъ, особенно при папскомъ и епископскомъ богослуженіи, употребленіи крестъ восьмиконечный), многомилліонная масса русскихъ старообрядцевъ признаетъ единственно правильнымъ осьмиконечное изображеніе креста, отвергая, какъ ересь, крестъ четырехконечный („латынскій крыжъ“) и всякій другой. Археологически-мотивированная полемика старообрядцевъ противъ православной церкви, допускающей одинаково восьмиконечную, шестиконечную и четырехконечную формы креста (лишь въ „чинѣ освященія новаго дома“, печатаемомъ въ одной изъ богослужебныхъ книгъ, вмѣняется въ обязанность изображать на стѣнахъ дома крестъ восьмиконечный, съ надписями и съ изображеніями копія и трости), изложена главнымъ образомъ въ символической книгѣ старообрядцевъ: „Поморскіе отвѣты“ (см. Денисовы), а опроверженіе старообрядческаго мнѣнія представляетъ весьма обширную литературу, начиная съ „Жезла правленія“ Симеона Полоцкаго (1666 г.) и кончая новѣйшими

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о крестахъ въ первыхъ четырехъ вѣкахъ христіанства и о крестахъ въ наше время мы заимствуемъ изъ Энциклопедическаго Словаря Брокгауза. Томъ XVI. стр. 654—658.

\*) См. №№ 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17 X.-В. Еп. Вѣстника за 1902 г.



par l'abbé Martigny (П., 1889); Н. В. Покровский, „Евангеліе въ памятникахъ иконографіи“ (СПб. 1892); во второмъ изъ этихъ сочиненій указана подробно вся западная литература предмета, а въ трудѣ Покровскаго—и литература русская.

Не смотря на громадное разнообразіе крестовъ, всѣхъ ихъ можно раздѣлить на три главнѣйшіе типа: 1) *Прямой или простой геральдическій крестъ*; 2) *косой или андреевскій крестъ (или перекладъ)* и 3) *виллообразный крестъ*.

*Прямой крестъ* образуется соединеніемъ столба и пояса (см. Энциклопедическій Словарь Брокгауза. Гербъ, т. VIII, стр. 460—467) и состоитъ изъ четырехъ частей или *концовъ*, почему и крестъ этотъ иногда называется *прямымъ четырехконечнымъ*. Верхнія части концовъ креста могутъ имѣть не прямоугольную форму, а оканчиваться какими либо фигурами, выступами и т. п., образуя рядъ разновидностей прямого креста: двойной головчатый (рис. 1), остроконечный (рис. 2), вилчатый (рис. 3), уширенный (рис. 6), обручной (рис. 9), треугольный (рис. 11), ромбическій (рис. 12), головчатый (рис. 13), ступенчатый (рис. 14), круглый (рис. 15), стрѣльчатый (рис. 21), крюковидный (рис. 22), и т. д. Стороны креста могутъ быть ограничены и ломанными или кривыми линиями. Таковы кресты: выступной (рис. 4), пнистый (рис. 5), облачной (рис. 7), шиповидный (рис. 8), лапчатый (рис. 9) и друг. Выступы и пни на концахъ креста могутъ быть расположены симметрично (рис. 4) или несимметрично (рис. 5). Крестъ можетъ быть составленъ и изъ ряда однородныхъ и (крайне рѣдко) разнородныхъ фигуръ: шаровой (рис. 15), ромбовой (рис. 17), веревочный (рис. 19), палочный (рис. 20) и другіе. Если концы креста не касаются сторонъ щита, то крестъ называется *укороченнымъ* или *свободнымъ*. Укороченный серебряный крестъ въ лазуревомъ щитѣ называется греческимъ крестомъ (рис. 23), такой же крестъ, но въ червленомъ щитѣ — швейцарскимъ крестомъ (серебряный прямой крестъ въ червленомъ щитѣ — называется савойскимъ крестомъ). Укороченный крестъ представляетъ тѣ же разновидности, что и прямой крестъ: лапчатый (рис. 32), гвоздевидный (рис. 33), якоревидный (рис. 29), пнистый (рис. 28) и другіе, а также имѣетъ и свои особенные типы:

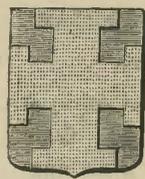
звѣздный (рис. 34), лунный (рис. 38), коронованный (рис. 39), трилистный (рис. 34), вырубной (рис. 25, 26, 27) и др. Иногда концы креста оканчиваются двумя остриями, называемыми *лучами*, напр. четырехконечный неправильный о восьми лучахъ крестъ (рис. 24). Если крестъ составленъ изъ нѣсколькихъ металловъ или финифтей, то называется *составнымъ* (рис. 31); когда средняя часть креста сквозная, то и самый крестъ будетъ сквознымъ (рис. 30); если вырѣзаны концы, то крестъ вырѣзной (рис. 18). Особую форму образуютъ многоконечные кресты. Простѣйшій крестъ этой группы—латинскій (рис. 40) — имѣетъ четыре конца, изъ которыхъ нижній длиннѣе остальныхъ. Если края этого креста образованы кривыми, а на пересѣченіи верхнихъ концовъ помѣщена раковина, то получается крестъ св. Якова. Русскій или шестиконечный крестъ подобенъ латинскому, но имѣетъ на нижнемъ концѣ, наискось положенную перекладину. Если такой крестъ лапчатый, то онъ называется армянскимъ крестомъ. Въ лотарингскомъ крестѣ (рис. 41), тоже шестиконечномъ, нижняя перекладина положена горизонтально и больше верхнихъ концовъ. Въ патриаршемъ крестѣ (рис. 42) — восемь концовъ, образованныхъ прибавленіемъ къ лотарингскому кресту наискось положенной перекладины. Неправильными или неполными (рис. 43) называются такіе кресты, у которыхъ нечетное число неравныхъ между собою концовъ. Многоконечные кресты образуются обыкновенно прибавленіемъ къ вертикальнымъ концамъ горизонтальныхъ перекладинъ; если послѣднія наложены косо, то и крестъ называется *косымъ* (рис. 44). Если нижній конецъ креста сильно удлиненъ, то крестъ называется *длиннымъ*; конецъ такого креста можетъ быть заостренъ (рис. 45). Нѣсколько крестовъ имѣютъ свои собственныя формы: мальтійскій (рис. 46), французскій или правильный пятиконечный (рис. 47), венгерскій (рис. 48), георгіевскій (рис. 49), нѣмецкій (рис. 50), кавказскій, ополченскій и другіе орденскіе кресты, іерусалимскій (рис. 51), змѣевидный (рис. 52), укороченный змѣйный или змѣйный крестъ (рис. 53), автоніевскій или неправильный трехконечный (рис. 54) и другіе.

2) *Андреевскій крестъ* образуется двумя перевязями (рис. 55, см. Гербъ, т. VIII, стр. 460—467); онъ имѣетъ тѣ же разновидности, что и прямой крестъ напр.: витой андреевскій (рис. 56), пнистый андреевскій или бургундскій кресты (рис. 57) и проч.

3) *Виллообразный* или *трехконечный крестъ* (рис. 58) образуется соединеніемъ двухъ перевязей и столба (рис. 58) и кромѣ разновидностей предыдущихъ крестовъ имѣетъ и двѣ свои особыя формы: *заполненный* (рис. 59) и *опрокинутый* (рис. 60).

Если въ щитѣ имѣется рядъ крестовъ одного и того же типа, то они называются *крестиками*.

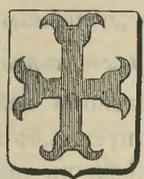
ГЛАВНѢЙШЕ ТИПЫ КРЕСТОВЪ ВЪ НАШЕ ВРЕМЯ.



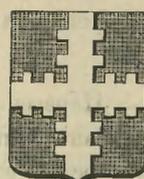
1. Двойной головчатый.



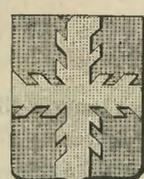
2. Заостренный.



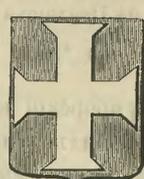
3. Вилчатый.



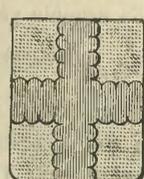
4. Выступной.



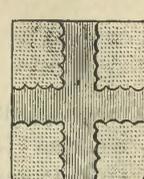
5. Пнистый.



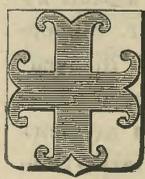
6. Уширенный.



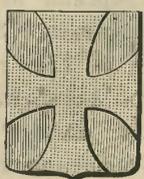
7. Облачной.



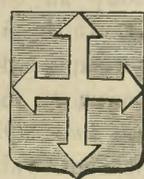
8. Шиповидный.



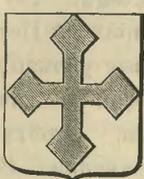
9. Обручной.



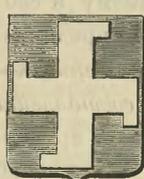
10. Ланчатый.



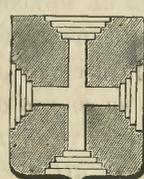
11. Треугольный.



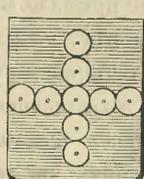
12. Ромбический.



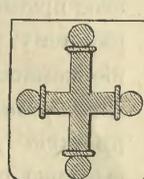
13. Головчатый.



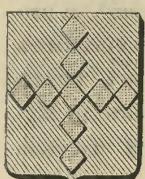
14. Ступенчатый.



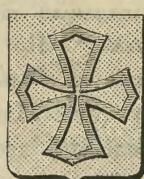
15. Шаровой.



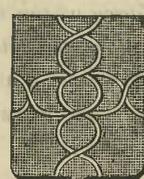
16. Круглый.



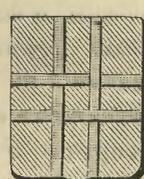
17. Ромбовой.



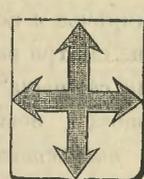
18. Вырѣзанной.



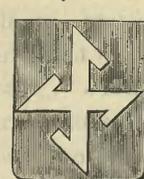
19. Вережочный.



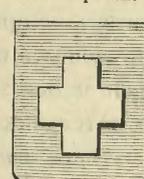
20. Палочный.



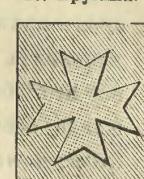
21. Стрѣльчатый.



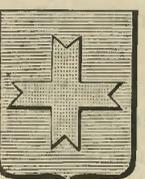
22. Крюковидный.



23. Грецескій.



24. Четырехконечный неправильный о восьми лучахъ.



25. Вырубной.



26. Съ двойными вырубками.



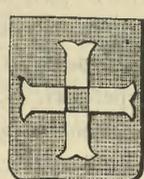
27. Неправильный вырубной.



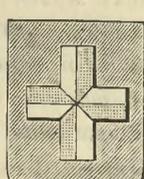
28. Пнистый укороченный.



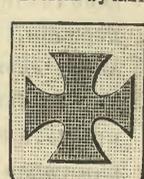
29. Якоревидный.



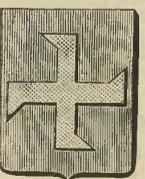
30. Сквозной якоревидный.



31. Укороченный составной.



32. Укороченный ланчатый.



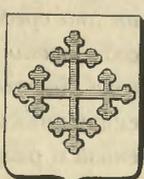
33. Гваздевидный.



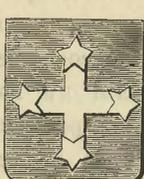
34. Трилистый.



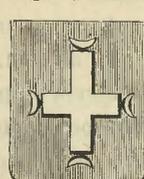
35. Перекрещенный.



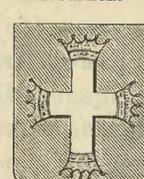
36. Трилистый перекрещенный.



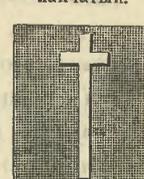
37. Звѣздный.



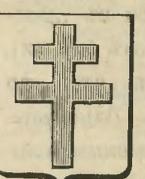
38. Лунный.



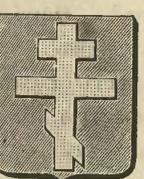
39. Коронованный.



40. Латинскій.



41. Лотарингскій.



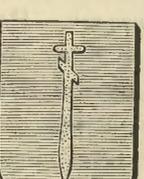
42. Патріаршій.



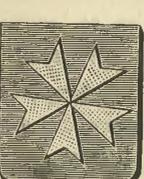
43. Неправильный семиконечный.



44. Косой десятиконечный.



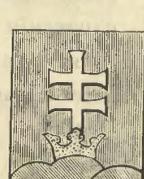
45. Шестиконечный длинный заостренный.



46. Мальтійскій.



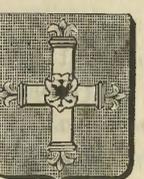
47. Французскій.



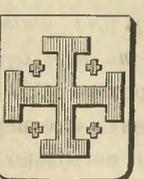
48. Венгерскій.



49. Георгіевскій.



50. Нѣмецкій.



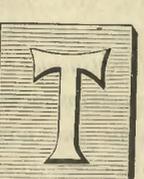
51. Іерусалимскій.



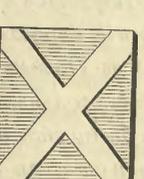
52. Змѣевидный.



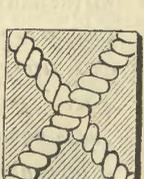
53. Укороченный змѣйный.



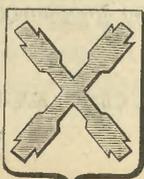
54. Антоніевскій (тау).



55. Андреевскій (перекладъ).



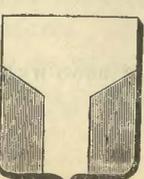
56. Витой андреевскій.



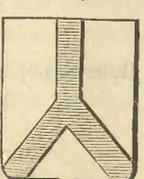
57. Бургундскій.



58. Вилообразный.



59. Заполненный вилообразный.



60. Опрокинутый вилообразный.

## Ново-Межирѣцкій приходъ (съ 1583 по 1874 г.).

(Къ исторіи уніи на Подляшьи).

(Продолженіе) \*)

Холмскій епископъ Шумборскій немедленно (13 февраля 1848 года) препроводилъ рапортъ священника Ганниткевича въ Правительственную комиссію и просилъ распоряженія, чтобы Люблинское губернское правленіе приняло мѣры къ необходимому и скорѣйшему ремонту. 23 марта послѣдовало предписаніе комиссіи губернскому правленію „немедленно командировать архитектора на мѣсто для составленія проекта работъ и сметы“: то и другое предписывалось окончить „въ теченіе 40 дней“. Холмской консисторіи предложено донести, если въ означенный срокъ архитекторъ не прибудетъ въ Межирѣчье и не исполнитъ порученнаго ему дѣла. Но, не смотря на все это, больше четырехъ лѣтъ „русская святыня“ ждала безотлагательныхъ ремонтныхъ работъ, пока „совершенно испортившійся, согнившій иконостасъ самъ собою не развалился“. Приступили къ ремонту лѣтомъ 1852 года, и 5 сентября священникъ Ганниткевичъ просилъ архіерейскаго разрѣшенія освятить церковь 1 октября, сообщивъ, что стѣны ея „ снаружки и внутри вновь оштукатурены и поставленъ новый великій алтарь, т. е. престоль“<sup>1)</sup>. 30 сентября прибылъ въ Межирѣчье „прелатъ и деканъ холмскаго капитула“ Павелъ Шимавскій для освященія церкви и освятилъ ее въ день Покрова „въ сослуженіи мѣстнаго священника, межирѣцкаго благочиннаго, пріѣхавшихъ въ гости (sic) сосѣднихъ священниковъ и при многочисленномъ стеченіи народа. По совершеніи освященія прелатъ Шимавскій обратился къ настоятелю и прихожанамъ новоосвященной церкви со „словомъ назиданія“, въ которомъ „поручалъ ее ихъ попеченію, чтобы они неослабно искали въ ней духовныхъ благъ, какія пріемяются отъ посещенія богослуженія и приступленія къ св. таинствамъ“. Настоятель съ прихожанами и „управляющій Межирѣцкимъ имѣніемъ торжественно утвердилъ“ прелата Шимавскаго относительно „царскихъ вратъ и незначительныхъ украшеній“ (иконостаса?), что „это будетъ сдѣлано“. Но „торжественныя“ обѣщанія остались не исполненными, и въ 1865 году священникъ Ганниткевичъ объяснялся тѣмъ, что „владельцы Межирѣцкихъ имѣній израсходовали (въ 1852 г.) на уніатскій приходъ въ Новомъ Межирѣчьи около 2000 руб.“ и что „на добровольныя пожертвованія“ прихожанъ „въ слѣдствіе бѣдности ихъ только покупаются новыя и починяются старыя церковныя облаченія и другія украшенія для храма Божія“. Такимъ образомъ

Петро-Павловская церковь въ Межирѣчьи оказалась безъ иконостаса, когда было приступлено въ Холмской епархіи къ „очищенію греко-уніатскаго обряда“.

## VI. Приходская часовня въ Жабцахъ.

Первыя свѣдѣнія о ней таковы, что она въ этой деревнѣ существуетъ „съ давнихъ лѣтъ“. Не было ли прежде въ Жабцахъ приходской церкви, и не принадлежала ли къ ея приходу сосѣдняя деревня Глустець? Не потому ли объ деревни не указаны въ приходѣ Петро-Павловской церкви въ 1688 г. и впервые упомянуты въ приходѣ ея въ 1749 г.? Жабченская часовня посвящена имени архистратига Михаила. Стоитъ она „на видномъ мѣстѣ“ и зданіемъ каменная. Во времена уніи священники Петро-Павловской церкви совершали въ ней „молебствія, акаеисты, а на Пасху пѣли пасхальный канонъ“, и это было „очень давнимъ обычаемъ“. По воскреснымъ днямъ и въ праздники жабчане въ большомъ числѣ собирались къ ней на молитву (отъ Жабцевъ до Межирѣчья 5 верстъ). У входныхъ дверей часовни прикрѣплена была кружка для денежныхъ пожертвованій, и „путешествующіе (прохожіе и проѣзжіе) опускали денежные пожертвованія, по временамъ значительныя“: очевидно, часовня, какъ святыня, пользовалась извѣстностью въ д. Жабцевъ. На часть сихъ пожертвованій нѣсколько разъ въ годъ совершались въ Петро-Павловской церкви „поемья литургій воитиу за жертвователей“, остальные деньги употреблялись на освѣщеніе и украшеніе часовни. Въ 1858 году она была отремонтирована и значительно расширена „на средства двоихъ крестьянъ д. Жабцевъ и при содѣйствіи владѣльцы Межирѣчья“. Осенью этого года обновленіе часовни было окончено, и 7 октября священникъ Ганниткевичъ просилъ холмскаго епископа о разрѣшеніи освятить ее и „совершать въ ней литургіи нѣсколько разъ въ годъ, а въ праздники арх. Михаила по нѣскольку литургій“, съ возведеніемъ сего праздника въ „отпустъ“. Ясно, что въ „расширенной“ часовнѣ былъ устроенъ престоль (oltarz). 3 ноября епископъ Терашкевичъ отвѣтилъ, что „по церковнымъ правиламъ не можетъ быть дано разрѣшенія на совершеніе въ часовнѣ божественныхъ литургій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ а потому и въ праздникъ Михаила“, и потребовалъ свѣдѣній: „на какомъ мѣстѣ стоитъ сія часовня, т. е. на кладбищѣ или имѣ мѣстѣ, и во имя какого святаго она есть или будетъ“. На основаніи сихъ свѣдѣній 26 января 1859 г. послѣдовало разрѣшеніе освятить часовню и совершать въ ней литургію въ случаѣ нужды, но только въ будни и въ праздники церковные (dyspensowane)<sup>1)</sup>. Съ 1875 г. совершеніе богослуженія въ Жабченской часовнѣ прекратилось на 17 лѣтъ „по упорству жителей“ этой деревни,

\*) См. №№ 14, 15, 16 и 18.

1) „nowy Oltarz Wielki („Престоль“) także nowo wystawiony.

1) Akty Kons. Chełm. №№ 194—197.

15 ноября 1892 г. послѣдовало „по ихъ желанію“ освященіе часовни по православному чину, и она вновь открыта для богослуженія.

VII. Приходское духовенство и бытъ его съ конца XVIII вѣка до 1866 г.

До 1800 г. продолжалъ свое пастырское служеніе въ приходѣ священникъ Іоаннъ Несторовичъ. Въ ризницѣ Петро-Павловской церкви вмурована въ стѣнѣ каменная плита (10 вершковъ длины и столько же ширины) съ надписью: „Сей Храмъ созданъ отъ я. о. (т. е. ясноосвѣщеннаго, свѣтлѣйшаго) Его Милости Августа Чарторыйскаго воеводы Русскаго. Плита Б: 1774 за Пресвитера той Церкви Іоанна Несторовича.“ Веѣ буквы надписи — церковнаго письма и слова: „отъ, милости, церкви“ облечены обычными титлами. Очевидно, этой церковно-славянскою надписью церковь обязана „пресвитеру“ Несторовичу: иначе она была бы на языкѣ польскомъ или латинскомъ. До раздѣловъ Польши и подъ австрійскимъ владычествомъ обѣ Межирѣцкія церкви находились въ Мельницкомъ благочиніи (г. Мельникъ на правомъ берегу Буга), и священникъ Іоаннъ Несторовичъ долго (до самой смерти) былъ „мельнички“ благочиннымъ. Онъ священствовалъ въ Ново-Межирѣцкомъ приходѣ 42 года и, несомнѣнно, принималъ близкое участіе въ постройкѣ новой церкви, ходатайствовалъ предъ Августомъ Чарторыйскимъ, сколько могъ, и не былъ безучастнымъ зрителемъ, когда производились строительныя работы. Нельзя не поставить въ особенную заслугу ему долготѣней службы его на одномъ приходѣ, скудномъ по обеспеченію, особенно въ первые 25 лѣтъ. „Служба всѣми силами вѣрноподданной церкви и крѣпостнымъ“ Межирѣцкаго имѣнія (тѣмъ, которые состояли въ этомъ приходѣ), священникъ Несторовичъ въ 1783 году вынужденъ былъ бѣдностью обратиться съ прошеніемъ къ кн. Адаму Чарторыйскому и въ немъ писалъ, между прочимъ, слѣдующее:

„Вслѣдствіе скудости фондуша я не имѣю достаточныхъ средствъ къ жизни... почти бѣдствую, а не живу... я еле-еле хлѣбъ имѣю, и у меня рѣшительно не хватаетъ средствъ купить иногда кусокъ говядины или иное снадобье, соли, шить самую необходимую для себя одежду и держать хотя одну лошадь для нуждъ по приходу, такъ какъ не имѣю для сего сѣнокосовъ и поля. Раньше я принадлежалъ изъ городскихъ полей и сѣнокосовъ и пользовался ими, но теперь стало трудно арендовать ихъ, такъ какъ число хозяевъ все больше и больше увеличивается и пустырей невидимо... Куда я теперь въ такой очевидной скудости обращусь съ своей покорной просьбой, какъ не къ вашему сіятельству, моему милостивѣйшему благодѣтелю, который, признавъ правдивость ея, соизволишь... улучшить свою властію давній фондушъ или надѣлать новымъ, съ болѣе достаточнымъ обеспеченіемъ средствами содержанія, чтобы возможно было безъ смущенія въ мысляхъ молиться Богу... и исполнять духовныя требы для вѣрноподданныхъ мнѣ прихожанъ“.

Текстъ этого прошенія написанъ на польскомъ языкѣ (съ надлежащей по тому времени долей латы-

ни) и очень красивымъ почеркомъ (собственноручно): ясное указаніе на образованіе его автора. „Имѣя свидѣтельство о примѣрномъ поведеніи поименованнаго о. настоятеля и о предупредительномъ обращеніи его съ прихожанами, въ виду сего обязываю г-на Филиповича, моего управляющаго, чтобы онъ распорядился, начиная съ 1 іюля текущаго года, выдавать ему (свящ. Несторовичу) ежегодно, впродъ до моего послѣдующаго распорядженія, изъ урожаевъ въ моихъ имѣніяхъ 10 возовъ сѣна и 6 корцевъ овса“. Таковъ былъ успѣхъ прошенія Іоанна Несторовича, при чемъ прибавлено было слѣдующее: „Сіе назначается только нынѣшнему священнику въ личное пользованіе и не можетъ считаться вѣчнымъ вкладомъ“. Въ 1797 г. Іоаннъ Несторовичъ, будучи „престарѣлымъ годами и весьма одряхлѣвшимъ въ силахъ“, просилъ кн. Адама Чарторыйскаго „презентовать“ на Ново-Межирѣцкій приходъ „клирика“ Стахія Несторовича, своего родного сына. 16 сентября, въ томъ же году, была выдана просимая „презента“, чтобы „сей самый, а не иной кто, былъ къ поименованной церкви назначенъ и посвященъ“. Это было исполнено холмскимъ епископомъ Порфиріемъ Важинскимъ, временно управлявшимъ Брестской епархіей. Въ 1800 г., за смертью Іоанна Несторовича, настоятелемъ Ново-Межирѣцкаго прихода сталъ священникъ Стахій Несторовичъ.

(Продолженіе будетъ).

Прот. А. Будиловичъ.

## ЦАРЬ И НАРОДЪ.

Молитвенно празднуя высокаторжественный день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Русскій народъ съ благоговѣйнымъ умиленіемъ и благодарностію памятуеть о всѣхъ неисчислимыхъ проявленіяхъ отеческой любви Царевой къ народу. Слово Божіе учитъ насъ молиться за всѣхъ благотворящихъ, за всѣхъ кто окажетъ намъ хотя бы самую незначительную поддержку или помощь, во имя любви во Христѣ. Какова же должна быть, по усердію и теплотѣ, наша всенародная молитва за Того, Чье Царственное попеченіе непрестанно, на глазахъ нашихъ, изливается на миллионы Русскихъ людей, изливается на всѣхъ, въ рядѣ государственныхъ мѣропріятій, соединяя въ одну великую національную семью народы раскинувшіеся на полміра, но объединенные отеческою любовью *Монарха*.

Историческій опытъ другихъ странъ неопровержимо доказываетъ что единство стремленій и сплоченность народныхъ силъ возможны лишь при условіи единства воли и власти управляющей судьбами государства. Отсюда слѣдуетъ ясный выводъ что какъ бы мы ни стремились быть единомышленными, — а въѣдинодушія народъ не можетъ быть ни великимъ, ни

сильнымъ,—какъ бы ни старались Русскіе люди слить воедино всѣ народныя чувства и стремленія, они никогда не смогли бы сплотиться въ цѣльную, самобытную національную величину иначе какъ соединившись, въ сыновней вѣрнопоподанной преданности, во кругъ престола Самодержавнаго Царя, дарованнаго Россіи Промысломъ Всевышняго.

Сильно и могуче нынѣ Русское Царство, но сильны мы не сами собою, а силой Самодержавія, осѣняющаго своимъ благословеннымъ свѣтомъ всѣ стороны русской жизни. Мы сильны любовью Царскою, которая, не взирая на различіе состояній и положеній, всѣхъ насъ, во имя нашего вѣрнопоподанническаго долга, дѣлаетъ участниками,—каждаго по его способностямъ и свойствамъ,—въ великомъ подвигѣ служенія славы Россіи, въ созидательной работѣ по дальнѣйшему благоустроению Русскаго Государства. Мы сильны еще потому, что мы сплочены въ единствѣ служенія Самодержавной Россіи и Царю, потому что силы наши не дробятся въ безплодной борьбѣ политическаго междоусобія и партійныхъ страстей. И мы потому, наконецъ, непобѣдимо сильны что въ служеніи Самодержавію мы служимъ государственной идеѣ столь возвышенной и чистой что приснопамятный святитель митрополитъ Филаретъ угодоблялъ ее, какъ идею царства земнаго,—преславному Царству Небесному <sup>1)</sup>).

Послѣ Православія, вся сила Россіи — въ ея Самодержавномъ строѣ. И вотъ почему ея враги, какъ внутренніе, такъ и внѣшніе, какъ сознательные, такъ и слѣпотствующие, всегда направляли свои козни противъ этихъ коренныхъ устоевъ русскаго могущества. Служеніе Самодержавію является само по себѣ для народа источникомъ духовнаго самоусовершенствованія. Повинуясь Царю; какъ помазаннику Божію, мы тѣмъ самымъ учимся покорно вѣрять Божественному Промыслу наши собственныя судьбы, равно и судьбы всего Государства.

Храня вѣрность Царю и Отечеству, хотя бы при этомъ отъ насъ требовалось пожертвовать собственной жизнью, мы, такимъ образомъ становимся исповѣдниками той *величайшей*, по опредѣленію Слова Божія, христіанской любви которая „душу свою полагаетъ за други своя“. Среди золь и невзгодъ житейскихъ, мы, Русскіе люди, богатые и бѣдные, знатные и убогіе, обладаемъ *сокровищемъ* всеѣмъ намъ равно принадлежащимъ. Въ средѣ преходящихъ, временныхъ, отрицательныхъ явленій, безъ которыхъ не живетъ ни одно государство, — мы, Русскіе, владемъ въ нашемъ государственномъ строѣ *идеалами* непре-

ходящими, вѣчными, служащими источникомъ обновленія нашихъ духовныхъ силъ.

*Сокровище*, о которомъ мы упомянули,—это нашъ всенародный союзъ съ Самодержавнымъ Царемъ, пріемлющимъ въ Священномъ Коронованіи дары благодати во управленіе царствомъ. *Идеалы* которыми мы владемъ, это—та *государственная идея* самодержавнаго строя осѣненная Православною вѣрой, для выраженія которой въ политической организациі Россіи трудились преемственно всѣ поколѣнія Русскаго народа, въ чемъ, въ сущности, и заключается главный смыслъ нашей исторіи и значеніе Россіи, какъ политической величины на міровомъ горизонтѣ.

Величественъ союзъ и свято чувство любви соединяющей Монарха и народъ подъ сѣнью Христовой Церкви. Проявленія этой Царской любви ко вѣренному Богомъ народу Русскіе люди видятъ въ отеческихъ попеченіяхъ Государя о судьбѣ оскудѣвшихъ подъ вліяніемъ бѣдствій стихійныхъ,—видятъ въ державныхъ заботахъ Царя о просвѣщеніи народа въ духѣ Православной вѣры, столь дорогой народу; и та же попечительная заботливость сердца Царева о благоденствіи подданныхъ сіяетъ народу въ миролюбивомъ актѣ Царя, нынѣ прославляемомъ всею вселенной.

Горячо молится Русскій народъ у святыхъ Московскаго Кремля и на всемъ необъятномъ пространствѣ Россіи, въ стѣнахъ Божіихъ храмовъ, за мирное, долгоденственное житіе возлюбленнаго Царя и Царицы, за всю Царскую Семью; да благословитъ Господь царственный подвигъ Своего Избранника, во славу Руси святой.

## Мѣстныя извѣстія.

1 мая, въ Варшавѣ, въ Замкѣ, подъ предѣтельствомъ Главнаго Начальника края генералъ-адъютанта М. И. Черткова состоялось засѣданіе строительнаго комитета Варшавскаго Каѳедральнаго собора. Въ этомъ засѣданіи разсмотрѣнъ былъ вопросъ объ иконописи въ новостроющемся соборѣ и между прочимъ постановлено исполненіе трехъ запрестольныхъ образовъ въ главномъ придѣлѣ возложить на извѣстнаго художника В. М. Васнецова.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Министерства Финансовъ.—Отчетъ о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмска-Варшавской епархіи (окончаніе).—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмскаго духовной семинаріи, Холмска-Варшавской епархіи, за 1901-й годъ.—Отдѣлъ II. Слово въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны 23 апрѣля 1902 г.—Почитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова (окончаніе).—Ново-Межирѣцкій приходъ (съ 1583 по 1874 г.) (продолженіе).—Царь и народъ.—Мѣстныя извѣстія.

<sup>1)</sup> См. *Государственное ученіе* митрополита Филарета.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.