

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

**ПОДПИСКА**

принимается въ  
Редакціи Епарх-  
хіальныхъ Вѣдо-  
мостей при Брат-  
ствѣ Св. Креста  
и въ типографіи  
Кувардина.

**ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.**

**23-го мая 1877 г.**

**№ 19.**

**ЦѢНА**

за годовое из-  
даніе 5 руб-  
лей съ пере-  
сылкою.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ.—Объявленія.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 6-го—18-го апрѣля 1877 года, № 521-й, о пріемныхъ испытаніяхъ поступающимъ въ духовныя семинаріи.

По поводу даннаго правленію с.-петербургской семинаріи разрѣшенія производить пріемныя испытанія для поступленія въ семинарію воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ въ Александроневскомъ духовномъ училищѣ, не предъ началомъ учебнаго года, а предъ началомъ лѣтнихъ вакацій истекающаго учебнаго года, Святѣйшій Синодъ поручаетъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить на разсмотрѣніе училищнымъ и семинарскимъ

правленіямъ вопросъ о производствѣ приѣмныхъ въ семинаріи испытаній предъ лѣтними вакаціями, съ тѣмъ, чтобы преосвященные тѣхъ епархій, въ которыхъ, по мѣстнымъ условіямъ, такая переѣмна будетъ признана удобною и полезною, представили о томъ Святѣйшему Синоду. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду поступавшихъ неоднократно какъ отъ училищныхъ правленій, такъ и отъ съѣздовъ духовенства представленій о томъ, что воспитанники духовныхъ училищъ, изучающіе Священную Исторію въ младшихъ классахъ и не имѣющіе времени впоследствии повторить оную, получаютъ неудовлетворительныя отмѣтки на приѣмныхъ испытаніяхъ въ семинарію и лишаются возможности къ продолженію своего образованія, Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, особое испытаніе по сему предмету отмѣнить, такъ какъ принятыя въ семинарію воспитанники съ перваго же класса приступаютъ къ изученію Священной Исторіи по Библии. Равнымъ образомъ и преподаваемое въ училищѣ ученіе о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ съ большею полнотою и основательностью изучается въ семинаріяхъ, а потому и этотъ учебный предметъ, представляющій значительное препятствіе вѣспитанникамъ училища для поступленія въ семинарію, также исключить изъ числа предметовъ приѣмнаго испытанія. О такомъ распоряженіи Святѣйшій Синодъ постановилъ напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, къ свѣдѣнію и руководству по духовно-учебному вѣдомству.

II. Отъ 10-го марта—17-го апрѣля 1877 года, за № 392, по вопросу объ изъятіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го февраля 1877 года, за № 32, по возбужденному нѣкоторыми епархіальными преосвященными вопросу объ изъятіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ. И, по справкѣ, приказали: Сообразивъ возбужденный нѣкоторыми епархіальными преосвященными вопросъ объ изъятіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ съ существующими на сей предметъ узаконеніями, Святѣйшій Синодъ находитъ: на основаніи Высочайше утвержденного 14-го мая 1867 года устава, духовныя училища содержатся частію на пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода, частію на изыскиваемыя самимъ духовенствомъ средства. Суммы, ассигнуемыя духовнымъ училищамъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода, подлежатъ ревизіи Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ по силѣ Высочайшаго повелѣнія отъ 10-го декабря 1868 года. Изыскиваемыя духовенствомъ на содержаніе духовныхъ училищъ суммы, со времени дѣйствительнаго поступленія въ кассы училищъ, принадлежать уже къ средствамъ духовно-учебнаго вѣдомства, и на этомъ основаніи должны также подлежать въ своемъ употребленіи общей съ другими средствами повѣркѣ. А такъ какъ

по Высочайше утвержденному 6-го декабря 1865 года опредѣленію Святѣйшаго Синода экономическіе отчеты по содержанію духовныхъ училищъ подлежали документальной повѣркѣ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, и затѣмъ ревизіи Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, на томъ же основаніи, какъ и отчеты семинарій и академій, и иного распоряженія по этому предмету Святѣйшимъ Синодомъ дѣлаемо не было, то посему и нынѣ повѣрка экономическихъ отчетовъ духовныхъ училищъ должна подлежать установленному въ 1865 году порядку. Существованіе этого порядка представляется правильнымъ и полезнымъ какъ въ томъ отношеніи, что раздѣлять отчетность двоякаго рода суммъ, поступающихъ на содержаніе однихъ и тѣхъ же заведеній, совершенно неудобно, такъ и потому, что центральному духовному управленію необходимо имѣть точныя свѣдѣнія объ оборотѣ всѣхъ средствъ, употребляемыхъ на духовно-учебную часть, что удобнѣе всего можетъ быть достигнуто включеніемъ средствъ, изыскиваемыхъ самимъ духовенствомъ, въ представляемый Контролемъ Святѣйшему Синоду генеральный отчетъ объ оборотѣ суммъ духовно-учебнаго вѣдомства. На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для свѣдѣнія и руководства, что экономическіе отчеты духовныхъ училищъ въ суммахъ, какъ ассигнуемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ и изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, должны подлежать повѣркѣ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетахъ и въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ на общемъ основа-

ніи Высочайше утвержденныхъ 6-го декабря 1865 года правилъ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская духовная консисторія слушала: согласно опубликованному въ 4 № „Сарат. Епарх.“ сей годъ Вѣдомостей“ распоряженію о выборахъ по епархіи на предстоящіе шесть лѣтъ кандидатовъ на должности благочинныхъ и членовъ благочинническихъ совѣтовъ, въ большинствѣ благочинническихъ округовъ выборы тѣ уже состоялись и подлежащіе о томъ акты представлены въ консисторію, но послѣднюю кандидаты на вышеозначенныя должности доселѣ не представляютъ на утверженіе Его Преосвященства только за неполученіемъ отъ назначенной для разсмотрѣнія правилъ о благочинническихъ совѣтахъ комисіи выработаннаго сею комисіею проекта правилъ. Въ виду того, чтобы не замедливать далѣе дѣла по утвержденію состоявшихся по благочинническимъ округамъ выборовъ кандидатовъ на должности благочинныхъ и членовъ благочинническихъ совѣтовъ, опредѣлили, и Его Преосвященство 11 сего мая утвердилъ: состоявшіеся уже выборы кандидатовъ на должности благочинныхъ и членовъ благочинническихъ совѣтовъ разсмотрѣть нынѣ же, съ предписаніемъ до изданія и утвержденія правилъ о благочинническихъ совѣтахъ по Саратовской епархіи, руководствоваться правилами, приложенными къ предложенію Его Преосвященства, отъ 23 февраля 1876 г., существующими по С.-Петербургской епархіи, для чего, копію съ оныхъ припечатать въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## Обязанности и кругъ вѣдомства благочинническихъ совѣтовъ въ С.-Петербургской епархіи.

*Дѣлню благочинническихъ совѣтовъ подлежатъ слѣдующее:*

1) Разсмотрѣніе взаимныхъ претензій между членами причтовъ и жалобъ прихожанъ на мѣстное духовенство и другихъ неважныхъ дѣлъ.

2) Аттестация свящико-церковно-служителей по клировымъ вѣдомостямъ.

3) Представленіе начальству и награжденіи священно-церковно-служителей, отличающихся особею ревностію въ образованіи прихожанъ, проповѣданіи слова Божія, попеченіемъ о благоустройствѣ приходскихъ церквей и школъ и другими заслугами, выходящими изъ круга обязанностей приходскаго священника.

4) наблюдать, чтобъ назначенное отъ церквей и причтовъ пособіе на духовныя училища доставлялось, куда слѣдуетъ своевременно и въ полномъ количествѣ.

5) Доставленіе епархіальному попечительству точныхъ свѣдѣній о вдовахъ, сиротахъ и заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ, нуждающихся въ пособіи отъ епархіи.

6) Разсмотрѣніе дѣлъ по особымъ порученіямъ отъ консисторіи.—Все дѣла по спорамъ и жалобамъ отъ причтовъ разбираются въ благочинническомъ совѣтѣ словесно и рѣшенія ихъ, кратко, записываются въ шпуровую книгу. Совѣтъ можетъ представлять желающимъ избирать посредниковъ для рѣшенія спорныхъ дѣлъ.

— Консисторія (С.-Петербургская), съ своей стороны, разъяснила предложеніе Высокопреосвященнаго Митрополита, что вѣденію и рѣшенію благочинническихъ совѣтовъ принадлежать:

а) проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не требующіе формальнаго изслѣдованія и за

которые, по закону, опредѣляются внушеніи, замѣчаніи и выговорами, безъ внесенія въ формулярные списки, — каковыя мѣры взысканія и предоставляется благотворительнымъ совѣтамъ налагать на виновныхъ, сообразуясь съ степенью виновности ихъ.

б) маловажные споры между членами причтовъ, по раздѣлу братскихъ доходовъ и пользованію движимою и недвижимою собственностію.

в) просьбы о вознагражденіи за вредъ и убытки до 25 руб.

г) жалобы о неуплатѣ безспорныхъ долговъ и нарушеніи безспорныхъ обязательствъ на сумму до 100 руб.

и д) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, не соединенныхъ съ поступками, противными достоинству духовнаго сана, которые, по закону, могутъ быть прекращены взаимнымъ примиреніемъ,

— Рѣшеніе благотворительныхъ совѣтовъ считается окончательнымъ.

— Саратовская духовная консисторія слушала докладъ члена оной, протоіерея Іоанна Позднева, отъ 12 апр. 1877 года, слѣдующаго содержанія: такъ какъ каждый, вновь вступающій въ стправленіе своей должности, благочинный обязанъ представить въ консисторію извѣстную подписку и донесеніе о томъ, въ какомъ положеніи онъ принялъ относящіяся до церквей его благочинія дѣла отъ своего предмѣстника, то, по разсмотрѣніи бывшихъ въ семь году выборовъ и утвержденіи избранныхъ въ должностяхъ благочинныхъ, онъ, во избѣжаніе излишней и довольно обременительной для канцеляріи консисторіи переписки, находилъ бы полезнымъ въ „Епархіальныхъ же Вѣдомостяхъ“ отпечатать слѣдующее распоряженіе, чтобы: 1) каждый, вновь утвержд-

денный, благочинный принималъ отъ своего предмѣстника всѣ дѣла и документы, относящіеся до духовенства и церквей его вѣдомства, по описи, и о послѣдующемъ доносилъ консисторіи, за общимъ подписомъ, особымъ репортомъ, и 2) каждый, поступающій на должность благочиннаго, представлялъ въ консисторію надлежащую подписку на эту должность.—Саратовская консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: согласно вышеозначеннаго доклада протоіеря Позднева опубликовать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы каждый изъ вновь утвержденныхъ благочинныхъ принималъ отъ своего предмѣстника всѣ дѣла, относящіеся до духовенства и церквей ихъ округовъ по описи, и за общимъ подписомъ о послѣдующемъ доносилъ консисторіи, и 2) каждый утвержденный епархіальнымъ начальствомъ въ должности благочиннаго представлялъ отъ себя надлежащую на эту должность подписку, не выжидая отъ епархіальнаго начальства особыхъ о томъ предписаній.

—Объявляется *архипастырское благословеніе* священнику с. Лопастейки, Вольск. у., Николаю Николаеву за его попечительность о своемъ приходскомъ храмѣ.

---

### Отчеты церковно-приход. попечительствъ.

23) *С. Разказани Михаило-Архангельской церкви, Балаш. у.*, за 1876 годъ. Попечительство села Разказани Михаило-Архангельской церкви открыто съ іюля 1875 г. Къ 1-му января 1876 г. оставалось наличныхъ суммъ 400 р., въ 1876 г. поступило 1340 р., всего въ приходѣ съ остаточными 1740 р.; въ 1876 г. израсходовано 1190 р., за тѣмъ въ

остаткѣ къ 1877 г. 550 р.; къ 1-му января 1876 г. оставалось суммъ состоящихъ въ долгахъ: 1800 р., въ 1876 году поступило 1050 р., всего съ остаточными 2850 р., итого веѣхъ суммъ въ остаткѣ къ 1877 г. 3400 р.; въ 1876 г. на сумму попечительскую исправлены въ храмѣ полы, сдѣланы новыя оконныя рамы, въ св. Алтарь на горнее мѣсто устроенъ киотъ, ограда по мѣстамъ исправлена, въ церковной сторожкѣ перемощены полы; на каковыя подѣлки израсходовано 250 руб. Въ семь-же 1876 г. стараніемъ попечительства устроенъ кирпичный, для сельскаго приходскаго училища, домъ,—въ длину 18 арш., въ ширину 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш., съ 13 окнами и приличными тесовыми при входѣ въ училище сѣнями, покрытый камышомъ, каковое зданіе можетъ помѣщать болѣе 150 мальчиковъ. На устройство сего зданія израсходовано 900 р. Въ семь 1876 г. собрано попечительствомъ на славянъ, бѣдствующихъ отъ турокъ—40 руб., которые чрезъ Саратов. духов. консисторію отосланы въ комитетъ, и къ будущему 1877 г., стараніемъ попечительства посѣяно озимой ржи 20 десятинъ.

24) с. *Большаго Карая, Балаш. у.*, за 1876 г. Попечительство съ своего основанія—въ 1876 г. въ февралѣ мѣсяцѣ—имѣло на приходѣ денегъ отъ общества села Большаго Карая: 1-е 2100 руб., 2) за водяную мѣльницу арендныхъ 500 руб., 3) сбора съ прихода 510 руб., 4) за сдачу жнивья 397 руб., 5) пожертвованныхъ ктитормъ церкви села Большаго Карая *Θ. Т. Кашуховымъ* 150 руб., 6) отъ Волостнаго правленія проведено бумажнаго ситцу, на сумму 1 руб. 20 к., 7) собрано въ кружку 20 руб., 8) кромѣ того попечительствомъ было занято деньгами 200 руб. и матеріаломъ на 130 руб., всего на приходѣ въ попечительство поступило 4008 р. 20 к.

На эту сумму попечительство устроило: 1) церковную ограду

каменно-кирпичную, столбы и ворота крыты желѣзомъ и 2) училище кирпичное. Обѣ упомянутыя постройки основаны на каменномъ прочномъ бутѣ. Всѣ эти постройки почти вполне окончены, кромѣ окраски ихъ.

За произведеніемъ таковыхъ построекъ, стоящихъ попечительству болѣе 4600 руб. послѣднее теперь остается должнымъ 350 руб. и ему еще требуется денегъ около 300 руб., на пополненіе каковыхъ суммъ у общества уже готовы источники и усердіе. И такимъ образомъ попечительство имѣетъ себя въ надеждѣ—въ слѣдующемъ 1877 г. въ одинъ, если не менѣе, мѣсяцъ окончить всѣ работы по означеннымъ постройкамъ.

25) *Екатерингофскаго церковно-приходскаго попечительства* за вторую половину 1876 г. Къ 1-му іюля 1876 г. денегъ въ кассѣ попечительства было 233 руб., каковыя деньги собраніе членовъ попечительства, отъ 12 іюня того же года, постановило израсходовать на исправленіе образовавшейся трещины между колокольнею и трапезой церкви, равно и для исправленія внѣшней штукатурки и кровли по всей церкви. Но такъ какъ этихъ 233-хъ руб. было мало для сказаннаго дѣла, то на собраніи членовъ попечительства, отъ 20 іюня, положено было собрать въ добавокъ къ вышесказаннымъ деньгамъ еще по 20 коп. съ ревизской души прихода, что было принято того же числа и приходскимъ сходомъ. Денегъ отъ новаго сбора ожидалось 272 р. 60 коп., однако эти деньги не поступили въ кассу попечительства, а поступили къ избранному, по убѣжденію волостнаго писаря, приходскимъ сходомъ—члену попечительства, крестьянину Купріяну Артемову, который, собравъ ихъ, а равно получивъ изъ кассы попечительства вышесказанные 233 руб., расходовалъ ихъ на исправленіе трещины, штукатурки и крыши церкви съ другимъ, даннымъ ему въ помощь, крестьяниномъ Дми-

тріємъ Михайловымъ, совершенно безъ вѣдома представителя попечительства — мѣстнаго священника и непремѣннаго члена попечительства — церковнаго старосты. Когда окончено было исправленіе вышесказанныхъ работъ по церкви, то къ освидѣтельствуванію этихъ работъ, согласно-ли условія онѣ произведены, но были приглашены, опять по убѣжденію волостнаго писаря, ни предсѣдатель попечительства, ни церковный староста, какъ непремѣнный членъ попечительства. Крестьяне, будучи незнакомы съ штукатурнымъ и желѣзо-кровельнымъ дѣломъ, нашли вышесказанную работу исполненною согласно условія, а между тѣмъ по прошествіи одного мѣсяца, со времени окончанія работъ, когда полили дожди, появилась сильная течь на крышѣ южнаго фронтона, который весь перекрывался, что замѣтилъ и Его Преосвященство, бывши въ церкви 4 октября 1876 г., равно и побѣлка по штукатуркѣ во многихъ мѣстахъ уже облетѣла.

12 Декабря 1876 г., было полное собраніе членовъ попечительства, на которомъ вышесказанные крестьяне-расходчики давали отчетъ въ расходованіи взятыхъ изъ кассы попечительства 233 руб. и 272 р. 60 коп., собранныхъ по 20 к. съ каждой ревизской души прихода. По учету оказалось, что эти крестьяне-расходчики на вышесказанную работу употребили сверхъ поименованныхъ денегъ еще 17 р. 50 к., которые заили частно у одного крестьянина и покрыть каковой заемъ просили священника и церковнаго старосту изъ церковныхъ суммъ, на что эти послѣдніе не согласились, такъ какъ закупка матеріаловъ для работъ была произведена безъ вѣдома ихъ, равно и къ освидѣствованію работъ они не были приглашены. — Предсѣдатель предлагалъ собранію положить хотя пятикопѣчный сборъ съ ревизской души прихода кажегодно, такъ какъ въ попечительство нѣтъ ни копѣйки денегъ и нѣтъ никакихъ особыхъ источ-

никовъ у попечительства, изъ этого сбора можно покрыть и за-  
емъ, сдѣланный крестьянами-расходчиками на исправленіе церкви.  
Члены попечительства, ссылаясь на градобитіе хлѣбовъ въ 1875  
г., и плохой урожай въ 1876 г., на предложеніе предсѣдателю  
не согласились, а рѣшили пообождать до урожая хлѣбовъ въ  
1877 году.

Так. обр. въ кассѣ Екатеринговскаго церковно-приходскаго по-  
печительства пѣтъ денегъ теперь ни копѣйки, да еще долгъ въ  
17 р, 50 к.

26) *Попечительство с. Александровки, Петров. у.,*  
за вторую половину 1876 г.

Въ этотъ періодъ времени поступило на приходъ, вмѣстѣ съ  
добровольными пожертвованіями отъ прихожанъ, денегъ 200 р.,  
которые, согласно контракта, уплачены Саратовской купчихѣ  
Олимпиадѣ Ивановой Медвѣдовой, за колоколь, взятый у ней  
6-го марта сего года, въ 62 пуда и 5 ф.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Уполномоченнымъ на епархіальные и училищные съѣзды, на  
текущее трехлѣтіе, по 2 округу, Петров. у., избранъ с. Чумае-  
ва священникъ Владиміръ Матюшинскій, а кандидатомъ ему с.  
Ивановскаго священникъ Макарій Ойсейскій.

—Послѣ умершаго помощника настоятеля Новосластухскаго при-  
хода Константина Несмѣлова, послѣдовавшей 13 апрѣля сего  
года, остались вдова и четверо малолѣтнихъ дѣтей, нуждающихся  
въ пособіи опредѣленномъ положеніемъ о неприкосновенномъ капи-  
талѣ.

---

Редакторъ А. Правдинъ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о войнѣ съ Турціею.—Устройство новаго каменнаго храма во имя Казанской Б. Матери въ с. Бол. Копенахъ, Аткар. у., и освященіе его Преосвященнѣйшимъ Тихомъ, 18 октября 1876 г.—Объявленія.

## ПОУЧЕНІЕ

къ сельскимъ прихожанамъ, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о войнѣ съ Турціею.

Прав. христіане! Сейчасъ вы прослушали Всемиловѣйшіи Манифестъ Государя Императора о войнѣ Россіи съ турками. Давно вы толкуете объ этой войнѣ, но всѣ толки ваши были преждевременны и ложны. До сихъ поръ у насъ не было никакой войны, а вотъ теперь она началась.

Исконные враги прав. вѣры Христовой—турки въ конецъ измучили родныхъ и единовѣрныхъ братьевъ нашихъ—славянъ. Житѣебытѣ ихъ, подѣ властію дикихъ азіатовъ, всегда было до крайности неприглядно, а въ послѣдніе два года оно сдѣлалось положительно невыносимымъ. Св. вѣра Христова у нихъ поругана, храмы Божіи осквернены, убогія жилища пожжены, имущество разграблено, женщины и дѣвицы обезчещены. Десятки тысячъ несчастныхъ славянъ погибли самою лютою смертію. Ихъ морили голодомъ, рубили мечемъ, вѣшали на висѣлицахъ, сожигали живьемъ, распарывали животы, распинали на крестахъ, разсѣкали на мелкія части, вырывали языки, въ головы вбивали гвозди, жарели на

сковородахъ. Нѣтъ, кажется, ни одного мученія, котораго не испробовали изверги-турки на несчастныхъ страдальцахъ славянахъ.

Въ Высочайшемъ Манифестѣ державный Монархъ нашъ говорить, что Онъ всегда принималъ живое участіе въ несчастной судьбѣ страдальцевъ-славянъ. О, это именно такъ, братіе! Объ этомъ знаетъ вся Россія, это извѣстно всему бѣлому свѣту. Смѣло можно сказать, что если бы не нашъ Благочестивѣйшій Государь и не Россія, братья наши славяне погибли бы отъ голода и холода, обращены въ татарскую вѣру, или перебиты поголовно. Чего не придумывалъ, чего ни дѣлалъ нашъ благосердый Монархъ, чтобы хоти малю мальски облегчить горькую участь забитыхъ славянъ, особенно въ послѣдніе два года. Не разъ и не два Онъ предлагалъ турецкому правительству уладить дѣло путемъ мирныхъ переговоровъ. Не разъ и не два Онъ приглашалъ къ участию въ этомъ дѣлѣ всѣ великія державы. По Его почину были созваны представители этихъ державъ на общее собраніе (конференцію). Наконецъ составленъ былъ и предложенъ туркамъ общеевропейскій договоръ (протоколъ) на льготы для славянъ. Однимъ словомъ; всевозможные совѣты, предложенія, настоянія, уступки, — все было испробовано Государемъ нашимъ для того, чтобы и миръ соблюсти, и страдальцамъ славянамъ помочь. Но все было напрасно. Гордые до безумія турки, по своей врожденной ненависти къ христіанству, и по наговорамъ недобрыхъ людей, на все отвѣчаютъ однимъ рѣшительнымъ отказомъ. Они и слышать не хотятъ, чтобы подвластные имъ христіане могли жить по человѣчески, считая ихъ за что-то въ родъ рабочаго скота, или и того хуже. Что оставалось дѣлать нашему Благочестивѣйшему Государю? Неужели отдать православ. вѣру Христову на конечное поруганіе татарамъ, а единовѣрцыхъ славянъ — на неслыханныя мученія и смерть? — Нѣтъ, — для нашего обожаемаго Монарха дороги благословенія мира, по гораздо дороже свя-

тая правда, православ. вѣра Христова, собственное Его Императорскаго Величества достоинство, и честь благословенной Россіи. Так. образомъ, исчерпавъ до конца миролюбіе Свое, долго-терпѣливый Монархъ нашъ вынужденъ былъ высокоумнымъ отказомъ Турціи обратиться къ силѣ оружія. И вотъ, призывалъ благословіе Божіе на доблестныя войска Свои, Онъ повелѣлъ вступить имъ на турецкую землю.

Прав. христ.! Свято и праведно державное слово нашего Царя-Отца, что кровь и достояніе Его подданныхъ всегда для Него дороги, и все царствованіе Его есть царство мира. Но мы твердо вѣруемъ, что сердце нашего Царя-Миротворца въ рукахъ Божіихъ (притч. 21, 1). Мы несомнѣнно вѣруемъ, что настоящая война есть опредѣленіе Божіе. И такъ, съ нами Богъ, съ нами Благословенный Царь, за насъ правота святаго дѣла, за насъ храброе наше христіанское воинство, съ нами вся любезная наша Россія.

Теперь русскія войска перешли границу заклятыхъ враговъ креста Христова, вступили на землю, усѣянную костями страдальцевъ славянъ, облитую кровію христіанскою;—война началась. Доблестные воины наши со славою исполняютъ святое свое призваніе. Но и мы, братіе, не должны оставаться праздыми зрителями начавшагося великаго дѣла. Да, други мои, вся необъятная Россія, а слѣд. и мы съ вами, обязаны принять самое живое и дѣятельное участіе въ настоящей войнѣ. Это внушаетъ намъ св. вѣра наша, этого ожидаетъ и надѣется отъ насъ Благочестивѣйшій Государь нашъ, это—наша непремѣнная обязанность.—Чѣмъ же именно мы можемъ и должны помочь нашимъ дорогимъ и доблестнымъ воинамъ въ наступившей войнѣ?—Нашими молитвами и матеріальнымъ приношеніемъ.

Искусны, храбры и опытны наши воины въ ратномъ дѣлѣ,—

они умѣютъ постоять за себя. Но Господь Богъ говоритъ намъ устами пророка Давида, что *не въ силу всадниковъ и не въ искусство героевъ благоволитъ Господь; Онъ благоволитъ въ болящихся Его, и въ уповающихъ на милость Его* (пс. 146, 10, 11). Значить, вся сила нашихъ воиновъ и побѣда надъ врагами всецѣло зависитъ отъ Бога. Если будетъ благоволить къ намъ Господь, и враги наши какъ бы они ни были страшны, непременно будутъ побѣждены. *Не ужасайтесь, ниже убойтесь враговъ вашихъ*, сказалъ нѣкогда Господь чрезъ Моисея избранному своему народу. *Господь Богъ, предходяй предъ лицомъ вашимъ, Той повоюетъ ихъ съ вами.* (Втор. 1, 30). Вотъ почему все мы, россияне, должны прежде и паче всего обращаться съ молитвою къ крѣпкому и сильному во бранѣхъ Господу силъ (пс. 23, 8), да дастъ Онъ христолюбивому воинству нашему побѣду на враговъ нашихъ, какъ Онъ даровалъ ее Моисею на Амалика, Гедеону на Мадіана, Давиду на Голиафа, и многимъ другимъ, яко да видятъ ненавидящія насъ и православ. вѣру нашу, да посрамятся и погибнуть. (\*)

Слава Богу, и благодареніе сердобольному нашему Монарху! Солдатики наши всемъ обеспечены для ратнаго дѣла; — все они вооружены хорошо, сыты, одѣты, обуты, и для лѣченія ихъ все устроено какъ нельзя лучше. Но война любитъ расходы, и расходы большіе. Теперь для нашего войска всего довольно, но очень легко и скоро можетъ очутиться недостатокъ. Отсюда рождается для насъ настоятельная нужда въ матеріальной помощи на военныя издержки. Вся любезная наша Россія, въ безчисленныхъ адресахъ, добровольно, торжественно, и въ чувствахъ сыновней преданности, заявила нашему Государю-Отцу, что она го-

---

(\*) Молитва въ наш. суност.

тона жертвовать на нынѣшнюю войну не только всѣмъ своимъ достояніемъ, но и самою жизнію. Тѣ же самыя чувства дѣтской преданности нашему Государю имѣли счастье выразить и мы съ вами, при посредствѣ нашего земства.— „Кровь и достояніе нашихъ вѣрноподанныхъ были всегда намъ дороги“, объявляетъ намъ Монархъ-Благодѣтель. О, мы всѣ, Его вѣрноподанные, глубоко увѣрены въ истинѣ отеческихъ словъ нашего Царя-Благодѣтеля. Всѣ мы, преданные Его дѣти, ни на минуту не сомнѣваемся, что обожаемый нами Монархъ и въ настоящую нелегкую годину не потребуетъ отъ насъ жертвы, превышающей наши силы. Но то, что мы обязаны воздать Государю Императору нашему во имя св. вѣры нашей, преданности Престолу и святости настоящаго великаго и общаго дѣла, — мы должны воздать ему съ полною охотою, съ любовію, а тѣмъ паче безъ ропота. Скажу вамъ, други мои, болѣе: не будемъ дожидаться распоряженій и приглашеній Правительства о пожертвованіяхъ, а приступимъ къ этому благому дѣлу сами. Изъ газетныхъ извѣстій видно, что добродѣтели наши на настоящую войну потекли со всѣхъ сторонъ любезнаго нашего отечества. Одни жертвуютъ деньгами, другіе устриваютъ лазареты, третьи дарятъ хлѣбъ и разные, нужные для военнаго времени, предметы. Послѣдуемъ и мы похвальному усердію нашихъ собратій. Тѣ изъ насъ, которыхъ Господь ущедрилъ благами міра сего, пусть жертвуютъ отъ избытковъ своихъ. Тѣ, которые довольствуются малымъ состояніемъ, пусть принесутъ посильную жертву отъ трудовъ своихъ. И самому бѣдняку есть возможность что-нибудь пожертвовать отъ своего усердія. Совѣтую имъ заняться приготовленіемъ корпіи, какъ недавно приготовляли ее для несчастныхъ славянъ. Этотъ родъ пожертвованія почти для всякаго доступенъ, а въ военное время корпія весьма нужна, при лѣченіи раненныхъ воиновъ.—

Для сбора пожертвованій, съ нынѣшняго дня, въ нашемъ храмѣ, будетъ стоять столъ и блюдо. Въ выборѣ предметовъ для пожертвованія нисколько не стѣсняйтесь, а жертвуйте по русской поговоркѣ: „кто чѣмъ богатъ, тѣмъ—и радъ.“ Всякое дальнѣе можно обратить въ денежный капиталъ, и отослать по назначенію. Принося послышныя жертвы на общее святое дѣло, будемъ утѣшаться мыслию, что все это пойдетъ на войну, т. е. туда, гдѣ наши дѣти, близкіе родные, друзья и знакомые стоятъ своею грудью за Вѣру, Царя, Отечество, и за нашихъ многострадальныхъ братьевъ—славянъ.

„Спаси Господи люди Твоя, и благослови достояніе Твое, побѣды Благовѣрному Императору нашему Александру Николаевичу на сопротивныя даруя, и Твое сохраняя крестомъ Твоимъ жителство.“

Священникъ Іоаннъ *Кедровъ*.

**Устройство новаго каменнаго храма во имя Казанской Б. Матери въ с. Большихъ Копенахъ, Аткар. у., и освященіе его Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, 18 октября 1876 г.**

Если въ обыденной жизни обыкновеннаго человѣка мы часто замѣчаемъ чрезвычайныя дѣйствія промысла Божія; то не паче ли мы д. примѣчать явленія всесильной десницы Божіей въ такихъ дѣлахъ, каковы наприм. устроеніе правосл. храма Божія и его благодатнаго освященія.

Надѣюсь, что прочитавшіе мою статейку не осудятъ меня за подобный девизъ, положенный мною въ начало оной?—Итакъ къ дѣлу.

Въ с. Большихъ Копенахъ, Аткар. у., до сего дня существуетъ древній деревянный храмъ во имя Казанской Божіей Матери. Храмъ этотъ былъ построенъ въ половинѣ еще прошлаго столѣтія, а потому и неудивительно, что ветхость его бросалась въ глаза каждому и возбуждала въ душѣ любителей благолѣпія

дома Божія жалость и прискорбіе... Но ни заботы епархіальнаго начальства, ни стараніе мѣстнаго священника <sup>1)</sup>, ни ревность нѣкоторыхъ изъ православ. прихожанъ этого храма, однимъ словомъ ничто не могло подвинуть дѣла объ исправленіи ветхостей упомянутаго храма... И какъ бы къ увеличенію препонъ этого дѣла <sup>2)</sup>, въ 1870 г., землевладѣлицею гр. Г-ой возбуждается дѣло противу мѣстнаго священника, и къ письму ея былъ приложенъ приговоръ крестьянъ съ просьбою „вмѣсто свящ. Е. Л-ва дать другаго священника, болѣе благонадежнаго“. Судите же: чего, какого уснѣха можно было ожидать по дѣлу возобновленія ветхостей храма Божія при такомъ разстройствѣ пастыря съ пасомыми, силы прихода—землевладѣлицы съ своимъ духовнымъ отцомъ?—А народъ?—Народъ, зараженный духомъ раскола, только радовался неустройствамъ дѣлъ православ. церкви... И такъ, почти неоставалось ни какой надежды, не говоримъ, для дѣла устройства новой церкви, даже для дѣла исправленія ветхостей древняго деревяннаго Храма.

Но человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ..., и располагаетъ все именно къ славіи Своего имени и Своей церкви.— Здѣсь произошло нѣчто дивное. Именно: почти въ день окончанія слѣдственнаго дѣла, <sup>3)</sup> въ селѣ Б. Копенахъ умираетъ отъ холеры виновница дѣла гр. Г-ва; потомъ, чрезъ шесть съ половиною мѣсяцевъ свящ. Л., по дѣлу, возбужденному противъ него, признается епархіальною властію оправданнымъ... <sup>4)</sup> И наконецъ, въ томъ же 1872 г., имѣніе гр. Г-вой переходитъ въ руки княгини Маріи Александровны Прозоровской-Голицыной...

За наличностію фактовъ, не привожу текстовъ священнаго писанія... и, продолжаю: на сколько бы эти, такъ сказать, внѣш-

---

1.) Репортъ благоч., отъ 30 дек. 1871 г. № 188.—Указъ Сар. д. консисторіи, отъ —февр. № 144-й.

2.) Выть можетъ, нѣкоторые осудятъ меня за мою нескромность...; но я пишу по убѣжденію.

3.) Начало августа 1871 г.

4.) 25 февр. 1872 г. Указъ Сар. д. консисторіи, за № 1936. Исходъ же дѣла о подложности общественныхъ приговоровъ мнѣ не извѣстенъ.

нія дѣла, не казались дѣлами чуждыми церкви; но на самомъ дѣлѣ въ нихъ-то и заключается вся суть начала устройства въ селѣ Б. Копенахъ, въ замѣнъ ветхаго деревяннаго храма, новаго каменнаго и благолѣпнаго храма Божія. Именно, какъ только совершились вышеупомянутыя дѣла, по распоряженію княгини Прозоровской-Голицыной, въ село Б. Копены пріѣзжаетъ довѣренное отъ нея лицо, Сапожковскій купецъ Петръ Михайловичъ Соколовъ, съ правомъ только—управляющаго имѣніемъ княгини <sup>5)</sup>. И странное дѣло, съ появленіемъ этой личности, какъ бы по манію магическаго жезла, закипѣло дѣло по построению новаго храма въ с. Б. Копенахъ.

Вся трудность дѣла заключалась въ неимѣніи средствъ... Но извѣстно, что трудность не устрашаетъ предприимчивыхъ людей, и при томъ же вѣрующихъ, а только еще болѣе разжигаетъ въ нихъ отвагу... И смотрите, какъ легко препобѣдить эту трудность предприниматель св. дѣла. Чтобы добыть средства на построение новаго храма Божія, <sup>6)</sup> Петръ М. Соколовъ, по совѣту съ мѣстнымъ священникомъ Е. Лавровымъ, пригласилъ Копенское общество къ открытію церковнаго попечительства; и народъ вполне довольный тѣмъ, что онъ въ лицѣ попечителей изъ крестьянъ призванъ къ участію въ дѣлѣ построенія новаго храма Б., не скупился на пожертванія, каковыя были увеличены щедрою жертвою княгини Прозоровской-Голицыной и управляющаго имѣніемъ ея Петра М. Соколова, который, между прочимъ, сумѣлъ расположить къ пожертваніямъ и другихъ Христолюбцевъ; сдѣлали то, что въ генварѣ 1874 г., благотворители имѣли уже въ своихъ рукахъ разрѣшеніе епархіальнаго начальства построить новый каменный храмъ, взамѣнъ ветхаго деревяннаго.

Вотъ краткая исторія начала построенія каменнаго храма Б.

---

5.) Въ имѣніи такихъ значительныхъ господъ, какъ княгиня Прозоровская-Голицына видѣть управляющаго русскаго человѣка и притомъ же православнаго, есть довольно изключит. рѣдкость, но слава Богу, что эта рѣдкость послужила на пользу описываемому нами дѣлу.

6.) Мысль построенія каменнаго храма въ с. Б. Копенахъ, Атк. уѣзд., принадлежитъ исключительно Петру М. Соколову.

въ с. Б. Копенахъ... И пусть скажетъ теперь всякій: противорѣчить ли эта исторія девизу, положенному мною въ основаніи статьи?!

Далѣе: по полученіи вышеозначеннаго разрѣшенія, благотворители занялись обсужденіемъ вопроса объ отводѣ мѣста для построения новаго храма; но рѣшеніе этого вопроса почему-то затянулось болѣе чѣмъ на два мѣсяца и до самаго пріѣзда губернскаго архитектора не было высказано почти никакого положительнаго мнѣнія на счетъ этого предмета, и всѣ какъ бы только думали объ этомъ дѣлѣ, и какъ бы ждали откровенія свыше. Наконецъ пріѣзжаетъ архитекторъ и всѣ идутъ обозрѣвать мѣстность старой церкви. При обозрѣннн мѣстности, архитекторъ дѣлаетъ шнуромъ разныя примѣры, на шнурѣ, между прочимъ, были сдѣланы узлы, соразмѣрно плану, означающіе длину и ширину новаго храма, мѣсто для амвона и престола... Долго продолжалось это измѣреніе. Наконецъ архитекторъ останавливается на одномъ мѣстѣ, къ сѣверо-востоку отъ стараго храма, и рекомендуетъ его самымъ лучшимъ и удобнымъ для построения новаго храма, и, по согласію присутствующихъ, развѣртываетъ свой шнуръ, и узелъ шнура, означающій мѣсто постановленія престола новаго храма, упалъ на мѣсто, обложеное каменникомъ, внутри котораго лежали углы... Только что присутствующіе замѣтили это, какъ всѣ единодушно изъявили согласіе на отводъ измѣряемаго мѣста для постройки новаго каменнаго храма, говоря: „что это мѣсто Самъ Богъ назначилъ быть мѣстомъ для престола храма Своего“. Вѣра народа въ предназначеніе вышеозначеннаго мѣста для построения новаго храма Б., образовалась по слѣд. случаю: на Св. Пасху 1874 г., за два мѣсяца до отвода мѣста подъ новую церковь, старая Копенская церковь, во исполненіе деревенскаго обычая, была иллюминирована тремя смоляными бочками, изъ коихъ одна поставлена была на сѣверной сторонѣ храма, другая—на южной, и третья, по необъяснимой случайности, на сѣверо-восточной сторонѣ древняго храма... И рабочіе, уставляя эту послѣднюю бочку, употребили особенное стараніе, именно: фундаментъ и самое мѣсто для бочки выложили обложили камнемъ—дикаремъ. Никто, конечно, этого бы и не замѣ-

тить, если бы эта бочка не обратила на себя вниманіе всѣхъ своимъ пламенемъ. Первыя двѣ бочки горѣли тихимъ пламенемъ и скоро сгорѣли; эта же послѣдняя горѣла сильнымъ пламенемъ, при чемъ, впрочемъ, не было ни треску, ни колебанія пламени, пламя просто стояло столбомъ и горѣло ровно, съ какимъ-то особеннымъ отблескомъ, до самаго утра. Это-то самое и припомнилось вѣрующимъ при отводѣ мѣста подъ новую церковь, и тѣмъ болѣе укрѣпилась вѣра православныхъ въ чрезвычайное предназначеніе сего мѣста для престола, что угли сгорѣвшей бочки въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ лежали цѣлыми и непомятыми, не смотря на то, что это мѣсто лежало на самомъ прогонѣ скотскихъ стадъ, и даже самый пепелъ былъ цѣлъ, какъ будто бы и вѣтеръ не смѣлъ его коснуться...

И вотъ на этомъ-то самомъ мѣстѣ мы въ настоящее время имѣемъ счастье видѣть каменное зданіе новаго храма во имя Казанской Бож. Матери, и зданіе, по правдѣ сказать, великолѣпное, какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему убранству... 7) И, по освященіи храма сего, мы вѣруемъ и вполне убѣждены, что „свято мѣсто сіе... ибо его Господь избралъ въ жилище Себѣ.“

Теперь скажемъ нѣчто объ освященіи сего ново-созданнаго храма Б.

Освященіе сего ново-созданнаго храма совершено было преосвященнѣйшимъ епископомъ Тихономъ, при сослуженіи ключаря протоіерея В. А. Теофарова, мѣстнаго благочиннаго и пятерыхъ ближайшихъ священниковъ, 18 сего октября.

Молва объ имѣющемъ быть архіерейскомъ освященіи вновь отстроеннаго с. храма быстро облетѣла не только ближнія селенія, но и селенія другихъ уѣздовъ, на прим. Саратов., Камыш. и Балашовскаго... и всѣ ждали 18 октября, какъ дня особенной благодати Божіей. Правда, что неблагоприятная погода, бывшая въ первой половинѣ (между 6 и 17 днемъ окт.) охлаждала нетерпѣливое желаніе православныхъ и нѣкоторые уже отчая-

7.) Храмъ выстроенъ и совсѣмъ отдѣланъ въ 2 года и 4 мѣсяца. Быстрота работъ и прочность зданія зависятъ единственно отъ распорядительности и неусыпной заботы П. М. Соколова.

вались видѣть преосвященнаго при означенномъ священнодѣйствіи. Но хорошо знавшіе характеръ Владыки, для архипастырской дѣятельности котораго никакихъ препятствій не существуетъ, не теряли надежды видѣть его при означенномъ священнодѣйствіи. Но вотъ вдругъ погода прояснилась, и 17 окт. день былъ великолѣпный, чисто весенній <sup>8)</sup>. Владыка прибылъ въ с. Б. Копены въ 10 часовъ утра, и народъ встрѣтилъ его, какъ образъ истиннаго солнца христіанскаго востока!..

Всенощное бдѣніе началось въ 6 часовъ вечера и окончилось въ 10 ч. За всенощнымъ бдѣніемъ владыка среди церкви читалъ акаѳистъ Б. Матери.—Замѣчательно, что въ числѣ молящихся были въ церкви всѣ коноводы мѣстнаго раскола, и ко всему приглядывались съ большимъ вниманіемъ <sup>9)</sup>.—Утромъ 18 окт., мѣстнымъ священникомъ было совершено утреннее богослуженіе и затѣмъ въ старомъ ветхомъ храмѣ—ранняя литургія, проповѣдь за которою, по назначенію Преосвященнаго, говорилъ мѣстный благочинный <sup>10)</sup>. Торжество освященія началось ровно въ 8 ч. утра (18 окт.), при громадномъ стеченіи народа, между которымъ въ особенности много было раскольниковъ, которые, вѣроятно, для того, чтобы все видѣть и слышать, помѣстились вблизи иконостаса, и одинъ изъ раскольническихъ начетниковъ, во время освященія престола, былъ даже въ самомъ алтарѣ <sup>11)</sup>. Затѣмъ въ ново-созданномъ храмѣ впервые совершено было таинство Евхаристіи, со всею торжественною обстановкою архіерейскаго служенія.... <sup>12)</sup>. И нельзя было не замѣтить, что торжественное епископское служеніе, поражая православныхъ таинственностію обрядовъ, поразительно дѣйствовало и на самихъ раскольниковъ,

8.) Такая прекрасная погода стояла только два дня, именно: 17 и 18 окт. И невольно вѣрится въ сочувствіе самой даже природы нашему торжеству.

9.) А мѣстный расколъ довольно еще великъ; а въ старину около 50 лѣтъ тому назадъ фанатизмъ здѣшняго раскола доходилъ до того, что душъ около 20 сами зарѣзались «ради Христа».

10.) Проповѣдь эта, просмотрѣн. преосвящен., оставлена на память Петру Мих Соколову, по его желанію.

11.) Чувства правосл. намъ извѣстны, потому и не говоримъ о нихъ. Говоримъ же именно о раскольникахъ потому, что мы имѣли особенное наблюденіе надъ вѣшнимъ выраженіемъ ихъ внутреннихъ чувствъ.

12.) Обязанность хора архіерейск. пѣвчихъ, по волѣ Преосвященнаго, исполняли крестьяне села Голицына, подготовленные къ тому мѣстнымъ благочиннымъ.

и они какъ бы невольно, вопреки своему обычаю не молятся съ православными, знаменовали себя крестомъ и—молились. Потомъ съ непритворнымъ вниманіемъ слушали проповѣдь приходскаго священника Евг. Лаврова и—затѣмъ экспромптъ Преосвященнаго, направленный противу расколическихъ догмъ. Простая, задушевная рѣчь Владыки, пересыпанная сравненіями и уподобленіями, и дополненная чтеніемъ по евангелію словъ Христа Спасителя; *Отче Святый, соблюди ихъ во имя Твое, ихъ же даждь еси Мнѣ, да будутъ едино, якоже и мы* (Іоан. 17, 11) до того растрогали расколическихъ начетчиковъ, что они плакали, и послѣ съ любовію цѣловали руки уважаемаго владыки<sup>13)</sup>. Да, поистинѣ эта минута была одною изъ торжественныхъ минутъ церков. жизни; ибо теперь всякій ясно видѣлъ, что единого пастыря и стадо есть едино, вполне проникнутое Христ. вѣрою, надеждою и любовію. И Преосвященный до того умиллся этою картиною, что даже пожелалъ благословить трапезу, предложенную народу управляющимъ П. М. Соколовымъ, и народъ, забывъ предразсудки своихъ сектаторскихъ толковъ, шлъ и ѣлъ, благословляя Бога и добрѣйшаго архипастыря.

Самъ же владыка, съ сонмомъ сослужащихъ и гостями почтеннѣйшаго П. М. Соколова, обѣденный столъ имѣлъ въ квартирѣ сего послѣдняго, за которымъ, между прочимъ, были предложены тосты: за здоровье княг. Прозоровской-Голицыной, какъ виновницы торжества,—за здоровье Преосвященнаго, подъявшаго трудъ освятить новосозданный храмъ,—управляющаго П. М. Соколова, какъ главнаго попечителя и распорядителя по построенію храма, за причтъ церковный и дорогихъ гостей гостепримнаго хозяина.

19 окт. Преосвященный былъ за раннею обѣдней, послѣ которой была отправлена вселенская панихида по усопшихъ родственникахъ Преосвященнаго.—Потомъ владыка, осчастлививъ своимъ посѣщеніемъ домъ заштатнаго протоіер. Турковского и—квартиру мѣстнаго свящ. Евг. Лаврова, распростился со всеми и отправился въ Саратовъ. И мы, толико облагодѣтельствованные, съ любовію и благодарностію припоминаемъ минуты, проведенные нами въ общеніи съ любимымъ нашимъ архипастыремъ.

Благоч. свящ. *Георгій Надеждинскій.*

13.) При чемъ нѣкоторые изъ нихъ даже крестились.

Редакторъ, Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Мая 23 дня 1877 г.

Типографія И. Кувардина.