

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 18-й.

5-го Мая 1912 года.

ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№ 18

5 МАЯ
1912 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
цію, при Духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и де-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с. Балушева, Шацкого у., діаконъ с. Большихъ Избердей, Липецкаго у., Михаилъ Зотиковъ, 22 апрѣля; на діаконское мѣсто къ церкви с. Куровщины, Кирсановскаго у., псаломщикъ — діаконъ Кирсановскаго Оржевскаго Боголюбскаго женскаго монастыря Алексѣй Лукинъ, 18 апрѣля; на псаломщическое мѣсто къ Срѣтенской церкви г. Бори-

согласно окончивший курс Тамбовской духовной семинарии Василий Виноградовъ, 21 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ: за смертью—священникъ с. Пятницкаго, Лебедянскаго у., Іоаннъ Благодравовъ, 52 л., умеръ, состоя на службѣ, 4 апрѣля; въ семействѣ осталась жена съ тремя дѣтьми; діаконь с. Чигорака, Борисоглѣбскаго у., Димитрій Родіоновъ 68 л., умеръ, состоя на службѣ, 17 марта; вдовъ; въ семействѣ остался сынъ; псаломщикъ—діаконь Соборной церкви г. Моршанска Михаилъ Кастальскій 66 л., умеръ, состоя на службѣ, 13 апрѣля; въ семействѣ остался сынъ; псаломщикъ Ильинской церкви г. Козлова Иванъ Розановъ 23 л. умеръ, состоя на службѣ, 20 апрѣля; въ семействѣ осталась жена; *за переходомъ на службу въ Черниговскую епархію*—священникъ с. Озерокъ, Козловскаго у., Викторъ Духовскій, 18 апрѣля.

Назначены на должности помощника духовно-судебнаго слѣдователя: 2 Кирсановскаго округа священникъ с. Булгаковки *Теодоръ Соколовъ* и 4 Козловскаго округа священникъ с. Старога Гаритова *Димитрій Введенскій*.

РАСПИСАНІЕ

порядка слѣдованія Вышинской Чудотворной Иконы Божіей Матери по церквамъ и приходамъ г. Тамбова въ 1912 г.

13-го мая Святая Икона торжественно вносится въ городъ Тамбовъ предъ началомъ всенощнаго бдѣнія и принимается:

1. Въ Казанскій монастырь, гдѣ остается до 4-хъ часовъ вечера 17-го мая и вторично съ 4-хъ часовъ вечера 21-го іюня по 25-е число, до времени обратнаго изнесенія въ другія мѣста губерніи.

Изъ монастыря принимаютъ Св. Икону:

а) Военные лагеря по соглашенію относительно времени съ управленіемъ монастыря.

б) 14-го мая въ 8 ч. утра, послѣ ранней литургіи, въ церковь Реального училища для молебствія, а къ поздней литургіи Св. Икона должна быть перенесена въ Казанскій монастырь.

Отъ 2-хъ до 4-хъ час. вечера того же 14-го мая— въ женскую гимназію для молебствія; отъ 4-хъ час. до 5½ ч.—въ частную женскую гимназію Ивановой, откуда Св. Икона ко всеобщему бдѣнію снова приносится въ Казанскій монастырь.

в) 15-го мая—къ ранней литургіи въ церковь мужской гимназіи, гдѣ послѣ службы Св. Икона обносится по всеѣмъ помѣщеніямъ; къ поздней литургіи Св. Икона снова возвращается въ Казанскій монастырь.

г) 16-го мая послѣ ранней литургіи—въ Александринскій Институтъ для молебствія и обхожденія квартиръ лицъ начальствующихъ и служащихъ.

д) 16-го мая въ 9 часовъ—въ Питиримовскую гимназію для молебствія и обхожденія по всеѣмъ помѣщеніямъ.

е) Съ 4-хъ часовъ вечера 16-го мая до 8-ми час. утра 17-го числа Св. Икона пребываетъ въ Петропавловской церкви Троицкаго подворья, обносится по всеѣмъ помѣщеніямъ подворья и миссіонерской школы—въ 8 часовъ переносится для молебствія въ зданіе Духовной Консистоіи и къ поздней литургіи въ церковь Серафимовскаго училища, гдѣ по окончаніи литургіи обносится по всеѣмъ помѣщеніямъ, а въ 4 часа вечера возвращается въ Казанскій монастырь,

откуда торжественно переносится въ Христорожде-
ственный соборъ.

2. Съ 4-хъ часовъ вечера 17-го мая и до 4-хъ час.
вечера 19-го Св. Икона пребываетъ въ Христорож-
дственномъ соборѣ.

3. Съ 4-хъ часовъ вечера 19 мая и до 4-хъ часовъ
вечера 23-го мая—въ Базарной часовнѣ.

Отсюда принимаютъ Св. Икону:

а) 18 го мая между литургіями ранней и поздней—
въ Екатерининскій Учительскій Институтъ для мо-
лебствія и къ поздней литургіи въ церковь Тюрем-
наго замка, гдѣ по окончаніи литургіи обносится по
всѣмъ тюремнымъ помѣщеніямъ.

б) 19-го мая—послѣ ранней литургіи до поздней въ
Толмачевское училище для молебствія и къ поздней
литургіи—въ церковь Маринскаго приюта, гдѣ об-
носится по всѣмъ помѣщеніямъ приюта, ко всеобщ-
ному бдѣнію возвращается въ Христорождственный
соборъ.

в) 20-го мая—къ поздней литургіи въ церковь
Епархіального женскаго училища, гдѣ обносится
вслѣдъ за литургіей по всѣмъ училищнымъ помѣ-
щеніямъ.

г) 21-го мая—между ранней и поздней литургіями
въ женскую гимназію Пташникъ для молебствія и
къ поздней литургіи въ церковь 1-го духовнаго учи-
лища, гдѣ обносится послѣ литургіи по всѣмъ помѣ-
щеніямъ училища.

д) 22-го мая—между ранней и поздней литургіями
въ четырехъ-классное городское училище, а къ позд-
ней литургіи въ церковь Носовской Богдѣльни, гдѣ

по окончаніи молебствія Св. Икона обносится по
всѣмъ богадѣльнымъ помѣщеніямъ.

е) 23-го мая—къ поздней литургіи въ церковь
Успенскаго кладбища, откуда къ 4-мъ часамъ вечера
снова возвращается въ Базарную часовню.

4. Отъ 4-хъ час. вечера 23-го мая и до 4-хъ час.
вечера 26-го мая, Св. Икона находится въ Кафедральномъ Соборѣ.

Отсюда Св. Икона переносится:

25-го мая—ко всенощному бдѣнію и 26-го къ поздней
литургіи въ Вознесенскій женскій монастырь. Св.
Икона обносится здѣсь по всѣмъ монастырскимъ
помѣщеніямъ и къ 4 час. вечера возвращается въ
Кафедральный Соборъ.

5. Съ 4-хъ часовъ вечера 26-го мая до 4-хъ час.
вечера 30-го мая Св. Икона находится въ Архангельской церкви.

27-го мая отсюда принимаютъ Св. Икону къ поздней
литургіи въ церковь Духовной Семинаріи, гдѣ
по окончаніи службы Св. Икона обносится по квартирамъ
лицъ начальствующихъ и служащихъ.

28-го мая—къ ранней литургіи въ церковь Крестовоздвиженскаго кладбища.

6) Съ 4-хъ часовъ вечера 30-го мая до 4-хъ часовъ
вечера 4-го Іюня Св. Икона находится въ Троицкой церкви.

Отсюда принимаютъ Св. Икону:

а) 1-го іюня къ поздней литургіи въ церковь
общины Краснаго Креста, гдѣ, по окончаніи молебствія,
послѣ литургіи, обносится по всѣмъ помѣщеніямъ,
а къ всенощному бдѣнію снова возвращается въ Троицкую церковь.

б) 2-го іюня на позднюю литургію Св. Икона отсюда переносится въ церковь земской больницы; здѣсь для обхожденія палатъ и больничныхъ учреждений Св. Икона пребываетъ до 4-хъ часовъ вечера этого дня, а затѣмъ снова возвращается въ Троицкую церковь.

7. Съ 4-хъ часовъ вечера 4-го іюня до 4-хъ часовъ вечера 7-го іюня Св. Икона находится въ Знаменской церкви.

8. Отъ 4-хъ часовъ вечера 7-го и до 4-хъ часовъ вечера 10-го іюня Св. Икона находится въ Тамбовской Богородичной церкви.

9. Съ 4-хъ часовъ вечера 10-го и до 4-хъ часовъ вечера 13-го іюня Св. Икона пребываетъ въ Введенской церкви.

По соглашенію относительно времени съ настоятелемъ церкви Св. Икона отсюда принимается на Свѣчной Епархіальный заводъ.

10. Съ 4-хъ часовъ 13-го и до 4-хъ часовъ вечера 17-го іюня Св. Икона находится въ Варваринской церкви.

Съ 4-хъ часовъ вечера 15-го и до 4-хъ часовъ 16-го іюня Св. Икона переносится въ Трегуляевъ Предтеченскій монастырь; въ свободное отъ служебной время обходитъ по окрестнымъ селеніямъ, заносится для молебствія 16-го іюня въ церковь села Бокина, а къ 4-мъ часамъ того же дня возвращается въ Тамбовъ, въ Варваринскую церковь.

11. Съ 4-хъ часовъ вечера 17-го и до 4-хъ часовъ вечера 21 іюня Св. Икона пребываетъ въ Покровской церкви.

Отсюда принимаютъ св. Икону:

а) 18-го іюня на позднюю литургію въ церковь Петропавловскаго кладбища.

б) 19-го іюня, послѣ ранней литургіи и до 4-хъ часовъ вечера въ деревню Покровскія Выселки; къ 4-мъ часамъ возвращается въ Покровскую церковь, а ко всеобщему бдѣнію 21-го іюня съ подобающей торжественностью переносится въ Казанскій монастырь.

12. 22-го іюня ко всеобщему бдѣнію Св. Икона относится на хуторъ Трехъ Лошинъ, отгуда 24-го іюня послѣ ранней литургіи она снова возвращается въ Тамбовъ, останавливаясь на полдня въ с. Араповъ, для служенія въ церкви молебна и для обхожденія домовъ обывателей, съ такимъ расчетомъ, чтобы къ началу всеобщаго бдѣнія, т. е. къ 6-ти часамъ вечера этого дня непременно явиться въ Казанскій монастырь.

13. 25-го іюня, по окончаніи Божественной литургіи и молебствія въ Казанскомъ монастырѣ, Св. Икона торжественно провожается изъ Тамбова на вокзалъ желѣзной дороги для слѣдованія по другимъ городамъ и селеніямъ Тамбовской епархіи.

Примѣчаніе. Лицамъ, сопровождающимъ Св. Икону, вѣняется въ обязанность соблюдать означенное расписаніе съ неуклонною точностью. Въ обхожденіи домовъ должна быть соблюдаема очередь никакихъ изыятій и отступленій отъ указанной въ расписаніи очереди не должно быть допускаемо безъ вѣдома и согласія о.о. настоятелей приходскихъ церквей и монастырей, гдѣ имѣетъ быть Святая Икона.

ПРОТОКОЛЫ

Епархіального Създа депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Тамбовской епархіи за январскую сессию 1912 года.

(Продолженіе).

15. Пун. 2. Журнальное постановленіе Комитета завода отъ 4 августа 1911 года за № 1924 по поводу сданнаго ему по резолюціи Его Преосвященства для отзыва и соображеній постановленія създа о. депутатовъ январской сессіи минувшаго года объ удовлетвореніи содержаніемъ депутатовъ Създа изъ средствъ свѣчнаго завода, каковымъ постановленіемъ Комитетъ просилъ Его Преосвященство отклонить этотъ излишній расходъ въ виду того, что заводъ и безъ того производитъ много расходовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній. На семь резолюція Его Преосвященства: *«Утверждается. Будущему Създу доложить о семъ къ свѣдѣнію.»*

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 7 февраля послѣдовала: *«Смотрно. Е. Кирилл».*

16. *Слушали* рапортъ благочиннаго Елатомскаго городского округа протоіерея Санталова, на имя Его Преосвященства, съ приложеніемъ журнала духовенства и церковныхъ старостъ округа отъ 10 ноября 1911 года о безобидномъ для всѣхъ депутатовъ и округовъ епархіи вознагражденія депутатовъ окружныхъ и епархіальныхъ създовъ духовенства и церковныхъ старостъ, на каковомъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *«Черезъ Консисторію передать въ докладную комиссію для предварительныхъ соображеній».*

Докладная Комиссія представила слѣдующія сообра

женія: изъ средствъ свѣчнаго завода, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства отъ 20 декабря 1911 года, вознаграждать расходы депутатовъ по поѣздкамъ на сѣзды нельзя, иныхъ общихъ источниковъ для вознагражденія въ епархіи не существуетъ, поэтому Комиссія полагала бы: оставить до лучшаго въ финансовомъ отношеніи будущаго существующій въ настоящее время способъ вознагражденія безъ измѣненія. А чтобы облегчить содержаніе депутатовъ, посылаемыхъ на епархіальные и окружные сѣзды отъ нѣкоторыхъ округовъ Елатомскаго, Темниковскаго, Лебедянскаго и др. уѣздовъ съ малымъ числомъ церквей, штатовъ и приходскихъ душъ, слѣдовало бы предложить этимъ округамъ присоединиться къ другимъ — сосѣднимъ, совместно дѣлать выборы общихъ депутатовъ и посылать ихъ, какъ своихъ представителей, на сѣзды, испросивъ на это, предварительное разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. О. Ѳедоровскій заявилъ, что соображенія, высказанныя на прошлогднемъ сѣздѣ о. Н. Спаскимъ, онъ считаетъ неосновательными: все депутаты, независимо отъ того, являются ли они представителями многихъ или немногихъ церквей, несутъ на сѣздѣ одинаковые труды. Соединеніе округовъ, предлагаемое Докладной Комиссіей, неудобно и слишкомъ обременительно: пришлось бы сѣзжаться верстъ за 80.

Староста Григоровъ — необходимо такъ или иначе урегулировать этотъ вопросъ. Нѣкоторые депутаты отъ духовенства получаютъ половину съ церкви и половину съ духовенства, но положительныхъ постановленій объ этомъ нѣтъ. Старостамъ приходится работать бесплатно и тамъ и тутъ. Необходимо разработать этотъ вопросъ такъ, чтобы въ вознагражденіи депутатовъ была равномѣрность.

Староста Юковъ сказалъ, что онъ не согласенъ на вознагражденіе депутатовъ съ церковей и духовенства по бѣдности тѣхъ и другихъ. Пудъ свѣчей теперь стоитъ 32 р. 80 к. Пусть онъ будетъ стоить 33 р. Прибавку въ 20 в. отчислить на вознагражденіе депутатовъ. Онъ ѣздитъ на съѣздъ второй годъ и ничего еще по ѣздки не получалъ.

О. Лачиновъ — въ прошломъ году по 10 к. съ пуда въ пользу сиротъ духовнаго званія старостамъ было жаль, а себѣ на поѣздку по 20 к. взять можно.

Староста Юковъ — 20 коп. падаютъ и на свѣчи, забираемыя монастырями.

Священникъ Н. Спасскій заявилъ, что его церковь беретъ въ годъ 45 п. свѣчъ; депутатъ получаетъ отъ церкви 1 р. при набавкѣ 20 к. на пудъ въ пользу депутатовъ, его церкви придется платить очень много — девять руб.

Членъ Ревизіонной Комиссіи о. Розановъ объяснилъ, что въ прошломъ году вознагражденіе депутатовъ съ завода было отклонено потому, что много отпущено денегъ на духовно-учебныя заведенія, но теперь потребуются менѣе и вопросъ о вознагражденіи депутатовъ съ завода приемлемъ.

Предсѣдателя Докладной Комиссіи о. Вадковскій заявилъ, что заводъ можетъ дать на епархіальныя надобности 50 тысячъ, но по приблизительному подсчету денегъ потребуется болѣе.

Постановили: Принимая во вниманіе, что соединеніе округовъ, предложенное Докладной Комиссіей, признается неудобнымъ и съѣздъ не находитъ другого способа вознагражденія депутатовъ, просить Его Преосвященство утвердить постановленіе прошлагодняго съѣзда, какъ цѣлесообразное и справедливое и единственно возможное.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 7 февраля послѣдовала: *«Удовлетвореніе депутатовъ путевымъ пособіемъ должно производиться на прежнихъ основаніяхъ, соотвѣтственно установившейся въ округахъ практикѣ. Расходование на сей предметъ средствъ свѣчного завода не разрѣшается. Е. Кириллъ».*

17. *Слушали:* докладъ комитета свѣчного завода № 13 п. 3 жур. опредѣленія комитета, отъ 10 сент. 1911 г. № 2274 по поводу доклада о. смотрителя завода о необходимости имѣть при заводѣ особое лицо для завѣдыванія мелочною хозяйственною частью съ наименованіемъ его разсылнымъ по хозяйственной части или ключникомъ, или приказчикомъ. Жалованія ему назначить 20-25 р. при квартирѣ отъ завода. Журнальное постановленіе было: пригласить особое лицо съ жалованіемъ 20 р. въ мѣсяць при квартирѣ отъ завода и просить Его Преосвященство разрѣшить нанять это лицо.

Резолюція Его Преосвященства была: 1911 г. сент. 12. *Временно разрѣшается, и окончательное рѣшеніе это вопроса передать въ будущій съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ. Епископъ Кириллъ.*

О. Предсѣдатель Съезда поставилъ вопросъ: есть ли надобность въ приглашеніи особаго лица на службу при заводѣ.

О. Смотритель завода заявилъ, что съ развитіемъ теперь заводской дѣятельности назрѣло время войти съ докладомъ о необходимости приглашенія новаго лица.

О. Моршанскій—слѣдуетъ выслушать мнѣніе Ревизионнаго Комитета.

Предсѣдатель Комитета о. Ястребовъ выразилъ, что экстренной необходимости обращаться до съезда къ Его Преосвященству за разрѣшеніемъ—пригласить новое лицо

на службу въ заводъ, онъ не видитъ, хотя должность, на которую оно приглашено, необходима, но ее пока можно было соединить съ другою должностью въ заводѣ.

О. Предсѣдатель съѣзда предложилъ вопросъ объ открытіи новой должности въ заводѣ рѣшить голосованіемъ.

Постановили голосованіемъ: новую должность упразднить.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 7 февраля послѣдовала: «*Постановленіе Съѣзда утверждается. О. Ястребову ставлю на видъ неумѣстность его разсужденій о томъ, одновременно или нѣтъ было обращеніе Комитета Свѣчн. завода къ Епархіальному Архіерею по дѣламъ, касающимся текущей жизни завода. Епископъ Кириллъ.*»

18. *Слушали:* докладъ того же Комитета за № 13, пунктъ 4. Докладъ Соединенныхъ Комитетовъ свѣчного завода и Ревизіоннаго, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства на прошеніи Члена Комитета завода, священника Іакова Воронова, въ коемъ онъ проситъ Его Преосвященство предложить Комитету завода совмѣстно съ Ревизіоннымъ обсудить вопросъ о приспособленіи зданія стараго завода подъ квартиру для него, въ виду недостаточности назначеннаго ему на сей предметъ съѣздомъ 1911 года содержанія, въ каковомъ докладѣ, по тщательномъ осмотрѣ указываемаго зданія, признана совершенная негодность онаго.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 года сентября 28-го. «*Вопросъ о дальнѣйшемъ назначеніи никуда негоднаго зданія передать на разсмотрѣніе предстоящаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ*».

Постановили: Назначить комиссію изъ священни-

ковъ: о. П. Лачинова, о. С. Лаврова и церковныхъ старость—Григорова и Чернова для осмотра зданія стараго завода и представленія соображеній Създу, что дѣлать съ этимъ зданіемъ.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 7-го февраля сего года послѣдовала: «*Смотрно. Е. Кириллз*».

19. *Слушали*: того же доклада пунктъ 5. Прошеніе члена комитета свѣчнаго завода священника Іакова Воронова на имя Его Преосвященства о разрѣшеніи ему въ предстоящую поѣздку для погодичной ревизіи свѣчныхъ лавокъ пользоваться правомъ проѣзда по ж. д. по 2-му классу, на коемъ резолюція Его Преосвященства 1911 года XI—12. «*Присимый расходъ по 2-му классу на предстоящую поѣздку разрѣшается. Окончательное рѣшеніе вопроса о прогонныхъ деньгахъ о. Ревизору передать съ возможными справками въ Създъ. Е. Кириллз*».

Приложена справка изъ дѣлъ Епархіальнаго свѣчнаго завода о томъ, что поѣздки Члена Комитета о. Г. Басова въ 1908 и 1909 г.г. по желѣзной дорогѣ оплачены по 2-му классу.

О. Зороновъ далъ объясненіе, что сдѣланный имъ перерасходъ былъ вызванъ необходимостью совершать поѣздки ночами, нужно было въ короткій срокъ обрѣвизовать 14 лавокъ, ущербъ средствамъ не нанесъ, потому, что черезъ замедленіе—больше пришлось бы платить суточныхъ, дѣло же ревизіи могло пострадать,—безъ ночныхъ поѣздокъ невозможно бы было объѣхать всѣ лавки.

О. П. Лачиновъ ставитъ на видъ—сдѣлано какъ бы въ обходъ Създа.

О. Вороновъ—лишь потому, чтобы не пострадало время: днемъ работаль, а ночью ѣхаль, для уясненія прошу прочиталь създу :ое прошеніе.

О. Моршанскій поддерживаетъ просьбу о. Воронова о прочтеніи прошенія.

Прошеніе читается самимъ о. Вороновымъ.

О. І. Θεодоровъ—лучше бы было о. Воронову произвести излишій этотъ расходъ изъ своихъ средствъ и доложить о семъ Съѣзду.

О. С. Лавровъ—разсужденія должно вести въ отсутствіе заинтересованныхъ лицъ.

О. Предсѣдатель съѣзда, считая пренія достаточно исчерпывающими вопросъ, проситъ сдѣлать постановленіе.

Постановили: излишнее произведенный расходъ принять къ свѣдѣнію, а на будущее время разрѣшить о. ревизору свѣчныхъ лавокъ священнику Воронову въ декабрѣ совершать поѣздки по желѣзной дорогѣ по 2-му классу.

На семъ постановленіи резолюція Его Превосвященства 7-го февраля сего года послѣдовала такая: *Такъ какъ сбереженіе силъ о. ревизора нужно для дѣла не въ декабрь только, то разрѣшить ему, когда найдетъ нужнымъ, совершать поѣздки по желѣзной дорогѣ во 2-мъ классъ. Отъ священника Θεодорова, съ прописаніемъ ему въ указѣ занесеннаго въ настоящій протоколъ его мнѣнія, истребовать письменное объясненіе, почему онъ держится такого мнѣнія. Такое же объясненіе истребовать и отъ священника Лачинова о томъ, что означаетъ его замѣчаніе о какомъ-то обходѣ съѣзда».*

20. *Слушали:* того же доклада пунктъ 6. Журнальное постановленіе Комитета завода, отъ 15-го ноября 1911 года за № 2935, по поводу прошенія разсылнаго при конторѣ завода Василя Киришина объ оказаніи ему единовременнаго пособія, коимъ опредѣлено по многосемянности, бѣдности, а главное за честную и полезную службу временно выдавать Киришину на прокормленіе по

10 рублей въ мѣсяць впредь до окончательнаго рѣшенія вопроса о назначеніи ему единовременнаго пособія Съѣздомъ. На семь резолюція Его Преосвященства: 1911 г. XI. 16. *«Утверждается»*. *Епископъ Кириллъ*.

Постановили: выдать единовременное пособие Киршину въ пятьдесятъ рублей.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 7-го февраля сего года послѣдовала: *«Утверждается»*.

21. *Слушали:* того же доклада пунктъ 7-й. Журнальное постановленіе Комитета завода, отъ 30-го іюля за № 1902, объ увольненіи завѣдывающаго Шацкой лавкой священника Іоанна Борисова и представленіе на утвержденіе въ этой должности священника Троицкой г. Шацка церкви Василія Кринова, на коемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1911 г. авг. 13. *«Объясненіе о Борисова оставляетъ во мнѣ много недоумній. Передать на обсужденіе будущаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ вопросъ о томъ, можно ли освободить о. Борисова отъ взноса установленной пени за держніе на рукахъ принадлежащихъ заводу денегъ въ суммъ больше 400 руб. Такъ какъ мнѣ лично извѣстно все духовенство г. Шацка, то нахожу болѣе целесообразнымъ и для дѣла полезнымъ поручить завѣдываніе свяченой лавкой въ гор. Шацкѣ священнику Христорожественской церкви Іоанну Успенскому. Ревизору свячныхъ лавокъ и ящичковъ предписать: при ревизіи денежныхъ суммъ въ лавкѣ наблюдать, чтобы на рукахъ у о.о. завѣдующихъ не было болѣе 400 руб. и, когда окажется на рукахъ большая сумма, требовать немедленную взноса ея въ Казначейство или Банкъ на счета завода. Въ исполненіи такого требованія убѣдиться на мѣстѣ. Въ случаѣ неисполненія завѣдующимъ сего требованія, ревизоръ долженъ просить по телеграфу моихъ указаній»*. *Епископъ Кириллъ*.

О. І. Вороновъ объяснилъ, что Шацкая лавка находится давно въ подозрѣніи. О. завѣдующій лавкой—очень былъ неисправенъ: вѣдомости представлялъ не каждый мѣсяць, а черезъ полгода. Въ мартѣ мѣсяцѣ, при производствѣ ревизіи лавки, которая продолжалось три дня, онъ просилъ о. завѣдывающаго представить деньги, но тотъ не исполнилъ этого и принесъ только долго спустя 3200 руб., которые показалъ и просилъ засвидѣтельствовать, что деньги я видѣлъ; послѣ держалъ ихъ у себя 2 мѣсяца. Рапортомъ сообщено было Комитету для указанія что дѣлать, когда видно систематическое удержаніе денегъ. Неисправность о. Борисова повела къ тому, что лавка была передана Благочинному.

Постановили: взыскать съ о. Борисова установленную пеню, въ размѣрѣ 12% съ той суммы, какая находилась у него по кассовымъ книгамъ сверхъ 400 руб. и такъ въ подобныхъ случаяхъ поступать на будущее время.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства послѣдовала 7-го февраля сего года таковая: «*Утверждается.*»

22. *Слушали:* прошеніе бухгалтера Тамбовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода Ивана Лебеянскаго о предоставленіи ему квартиры при заводѣ или выдачѣ квартирныхъ.

О. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи священникъ Ястребовъ далъ наилучшій отзывъ о дѣятельности г. Лебеянскаго.

О. І. Вороновъ и о. Половъ высказались, что бухгалтеру необходимо жить при заводѣ, при чемъ послѣдній добавилъ, что счетоводство должно идти объ руку съ заводскою жизнью.

Староста Григоровъ — лучше выселить кого либо

другихъ, присутствіе коихъ не необходимо при заводѣ и помѣстить бухгалтера.

Постановили: отложить окончательное рѣшеніе этого вопроса до представленія своего заключенія избранной съѣздомъ Комиссіи для осмотра стараго зданія завода, поручивъ ей осмотрѣть всѣ квартиры.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 7-го февраля 1912 года послѣдовала: «*Смотрно.*»

23. *Слушали:* прошеніе конторщика завода Матвѣя Степанова о разрѣшеніи ему въ будущемъ обучать своихъ дочерей въ епархіальномъ женскомъ училищѣ приходящими бесплатно.

Постановили: за преждевременностью просьбы — отказать.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 7-го февраля сего года послѣдовала такая: «*Утверждается.*»

24. *Слушали:* Балансъ на 1-е января 1912 года, изъ коего видно, что заводъ располагаетъ капиталомъ въ 846066 руб. 29 коп., изъ нихъ 643638 руб. 18 коп. собственнаго капитала, а на остальные заводъ кредитовался.

На 1-е января 1911 года заводъ имѣлъ собственнаго капитала 578881 руб. 21 коп. Такимъ образомъ капиталъ завода къ 1-му января 1912 года увеличился на 64756 руб. 97 к., да въ 1911 году изъ своихъ прибылей заводъ выдалъ на епархіальныя нужды 65207 р. 45 коп., стало быть операціи завода въ 1911 году дали прибыли 129964 руб. 42 коп.

Въ 1911 году выработано свѣчь 27554 пуд. 27 ф. 84 з., продано свѣчь всего 26649 пуд. 36 ф. 64 з., на сумму 880467 руб. 20 коп., затѣмъ масла деревяннаго

ладона всѣхъ сортовъ, угля кадильнаго, вина, лампадныхъ принадлежностей, воска на сумму 35474 руб. 68 коп., а всего въ общемъ итогѣ на 915941 руб. 88 коп.

При чтеніи списка недоимщиковъ о. Лачиновъ заявилъ, что недоимокъ за Аннинской церк. с. Михайловки имѣтъ, недоимка внесена имъ благочинному, что онъ можетъ подтвердить документами.

Г. Бухгалтеръ завода Лебединскій—что недоимка не поступала, что онъ также можетъ доказать документами.

Постановили: Балансъ принять къ свѣдѣнію. Недоимку, числящуюся за Никольской церковью г. Шапка сложить, о недоимкѣ за Аннинской церковью с. Михайловки имѣтъ сужденіе по полученіи документовъ объ уплатѣ ея Благочинному; относительно остальныхъ лицъ и церквей, значащихся въ спискѣ, усердно просить Его Преосвященство принять мѣры ко взысканію недоимокъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 7-го февраля сего года послѣдовала: «*Смотрѣно.*»

(Продолженіе будетъ).

Отъ Правленія 1-го Тамбовскаго Духовнаго Училища.

При 1-мъ Тамбовскомъ Духовномъ Училищѣ имѣютъ быть произведены предъ лѣтними каникулами (для желающихъ) приемныя испытанія для поступленія въ Училище въ слѣдующіе сроки—а) въ приготовительный классъ 11—12 іюня,—б) во всѣ остальные классы (IV—I) одновременно съ годовичными испытаніями учениковъ Училища; посему желающіе держать приемныя экзамены, въ IV—I классы должны явиться въ Училище къ началу годовичныхъ испытаній, именно къ 15 мая.

Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ съ надлежащими документами подаются на имя Смотрителя Училища—желающими поступить въ приготовительный классъ—до 10 іюня, въ остальные классы—до 14 мая.

Инословные принимаются въ Училище безъ процентнаго ограниченія.

Смотритель Училища М. Монастыревъ.

Программа испытаній

для поступленія въ приготовительный и первый классы
Липецкаго духовнаго училища.

Отъ поступающихъ въ приготовительный классъ требуется по Закону Божию—1) знаніе общеупотребительныхъ молитвъ: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа; Царю Небесный; Святыи Боже; Слава Отцу и Сыну и Святому Духу; Пресвятая Троице; Отче Нашъ; Богородице, Дѣво, радуйся; Спаси Господи; Достойно есть; Ангеле Христовъ, Хранителю мой Святыи.

2) Знаніе краткой исторіи двенадцатыхъ праздниковъ.

По русскому и церковно-славянскому языкамъ:

- 1) Правильно читать по русски и по-славянски.
- 2) Пересказать прочитанную краткую статью, доступную для дѣтскаго пониманія, при помощи вопросовъ.
- 3) Прочестъ наизусть какое-нибудь стихотвореніе или басню.
- 4) Списывать съ книги безъ пропуска буквъ,
- 5) Писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ.

По арифметикѣ: чтеніе и изображеніе чиселъ цифрами въ предѣлахъ первой сотни; умственное сложеніе и вычисленіе чиселъ въ тѣхъ же предѣлахъ; таблица умноженія; умственное дѣленіе чиселъ 1-й сотни на однозначнаго дѣлителя.

Отъ поступающихъ въ 1 классъ требуется:

По Закону Божию: 1) краткое объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Господи Иисусе Христе... Слава Тебѣ, Боже., Царю Небесный; Святыи Боже; Слава Отцу и Сыну и Св. Духу; Пресвятая Троице; Отче Нашъ; Къ Тебѣ Владыко, Человѣколюбче отъ сна возставъ, прибѣгаю; Достойно есть; Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь; Богородице, Дѣво, радуйся; Спаси Господи, люди Твоя; Ангеле Христовъ, Хранителю мой Святыи; знаніе и краткое объясненіе Символа вѣры; знаніе заповѣдей блаженства, а также тропарей двенадцатыхъ праздниковъ.

2) Знаніе краткой священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета (Учебникъ Архіепископа Агаѳодора, исключая отдѣла о богослуженіи).

По русскому и церковно-славянскому языкамъ:

1) Правильно и свободно читать по — русски и по — славянски съ соблюденіемъ знаковъ препинанія и удареній.

2) Пересказать прочитанную статью по русскому языку и передать вкратцѣ смыслъ прочитаннаго по — славянски изъ евангелія при помощи вопросовъ и безъ вопросовъ.

3) Знаніе наизусть наиболее доступныхъ для дѣтскаго пониманія басенъ и стихотвореній (не менѣе 20-ти, по собственному выбору изъ нижеуказанной христоматіи)

4) Знакомство съ переводомъ на русскій языкъ наиболее употребительныхъ славянскихъ словъ и выраженій,

5) Знаніе коренныхъ словъ съ буквою «Ѣ».

6) Общее понятіе о предложеніи и главныхъ частяхъ его — подлежащемъ и сказуемомъ; знакомство съ измѣняемыми частями рѣчи; склоненіе существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ и мѣстоимѣній и спряженіе глаголовъ по тремъ временамъ.

7) Писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ и грамматическихъ ошибокъ.

Прим. Учебнымъ руководствомъ для приготовленія къ поступленію въ 1 кл. могутъ служить: I-й и II-й выпуски «Практическаго курса правописанія» Н. Я. Некрасова (ц. I-го и II-го вып. — 15 коп.), а для чтенія — «Русская Христоматія И. Виноградова и А. Андреева.

По ариметикѣ:

1) Чтеніе и изображеніе чиселъ цифрами до 1000. (Нумерація)

2) Умственные вычисленія на всѣ ариметическія дѣйствія въ тѣхъ же предѣлахъ.

3) Знакомство съ русскими мѣрами: длины, вѣса, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ, бумаги и времени.

4) Письменное рѣшеніе простѣйшихъ задачъ на 4 ариф. дѣйствія въ предѣлахъ 1000.

Прим. Для упражненій въ рѣшеніи задачъ можетъ служить II-я часть задачника Комарова.

По пѣнію:

Пѣніе съ голоса молитвъ и тропарей дванадесятихъ праздниковъ.

По чистописанію:

Письмо по клѣткамъ строчныхъ и заглавныхъ буквъ и краткихъ предложеній.

Смотритель училища *А. Черниковъ*.

Дѣлопроизводитель Правленія *Г. Богоявленскій*.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Рослай, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 6-го февраля, причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 67 дес., д. м. п. 2875.

2) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Лохмытовкѣ, Кирсановскаго уѣзда; причта по штату положено: свящ. и псал., земли 35 дес., д. м. п. 481; для священника домъ церковный.

3) При церкви с. Кочетовки, Липецкаго у., свободно съ 14 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 31 дес., душъ м. п. 695; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви с. Новоселокъ, Темниковскаго у., свободно съ 19 марта; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 26 дес.; душъ м. п. 887 православныхъ и 113 сектантовъ.

5) При Петропавловской церкви с. Русскаго, Моршанскаго у., свободно съ 2 апрѣля; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 655; причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

6) При церкви с. Озерокъ, Козловскаго у., свободно съ 18 апрѣля; причта по штату положено: три священника, діаконъ и три псалм.; земли 116 д., д. м. п. 3291.

7) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Березовкѣ (отъ с. Гремячки) Кирсановскаго у., причта

по штату пожжено: свящ. и псаломщ.; земли 33; д. м. п. 467; дома церковные.

8) При церкви с. Пятницкаго, Лебедянскаго у., свободно съ 25 апрѣля; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 34 дес., д. м. п. 679; причтъ получаетъ 400 руб. въ годъ пособія отъ казны.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, свободно съ 27 октября 1911 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, д. м. п. 1776.

2) При церкви с. Веденяпина, Темниковскаго у., свободно съ 25 нояб. 1911 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., душъ м. п. 2289.

3) При церкви с. Бондарей, Тамбовскаго у., свободно съ 4 февраля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщ., земли 40 дес., душъ м. п. 2486.

4) При церкви с. Атюрева, Темниковскаго у., свободно съ 21 февр.; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 66 дес., д. м. п. 2582.

5) При церкви с. Большие-Никольскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 22 февраля; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщикъ, земли 33 десятины, душъ мужск. пола 902; причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

6) При церкви с. Кобыкова, Елатомскаго у., свободно съ 23 февр.; причта по штату положено: свящ., діак. и псалом., земли 35 дес., душъ м. п. 860; причтъ получаетъ 750 р. въ годъ пособія изъ казны.

7) При церкви с. Дѣльной Дубровы, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 6 марта, причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ.; земли 33 д., душъ м. п. 1727.

8) При церкви с. Питерскаго, Моршанскаго у., свободно съ 3 марта; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 91 д., д. м. п. 1159.

9) При церкви с. Карелей, Моршанскаго у., свободно съ 10 марта: причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 91¹/₂ дес., д. м. п. 2534.

10) При церкви с. Нижне-Спасскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 19 марта; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 69 десят., душъ м. п. 2607.

11) При церкви с. Телѣженки, Лебедянскаго у., свободно съ 18 апрѣля; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 38 дес., д. м. п. 1151.

12) При церкви с. Чигорака, Борисоглѣб. у., свободно съ 18 апрѣля; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ. земли 80 дес., д. м. п. 2959.

13) При церкви с. Большихъ Избердей, Липецкаго у., свободно съ 22 апрѣля; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 139 дес., д. м. п. 1487.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Козловскаго Ахтырскаго женскаго монастыря, два мѣста: одно свободно съ 14 сентября 1911 г.; а другое—съ 8 марта с. г.

2) При Тулино-Софійскомъ женскомъ монастырѣ; свободно съ 12 марта.

3) При Христорождественской церкви г. Тамбова, свободно съ 19 марта.

4) При Покровской церкви г. Тамбова, свободно съ 15 апрѣля.

5) При Пятницкой церкви г. Усмани, свободно съ 7 апрѣля.

6) При церкви с. Ольховъ, Моршанскаго у., свободно съ 12 апрѣля; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 36 дес., д. м. п. 1600.

7) При церкви с. Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 20 апрѣля; причта по штату положено: свящ., діак. и псал., земли 37 дес., д. м. п. 1710.

8) При Ильинской церкви г. Козлова, свободно съ 24 апрѣля.

9) При Соборной церкви г. Моршанска, свободно съ 25 апрѣля.

10) При церкви Кирсановскаго Боголюбскаго Оржевскаго женскаго монастыря, свободно съ 28 апрѣля.

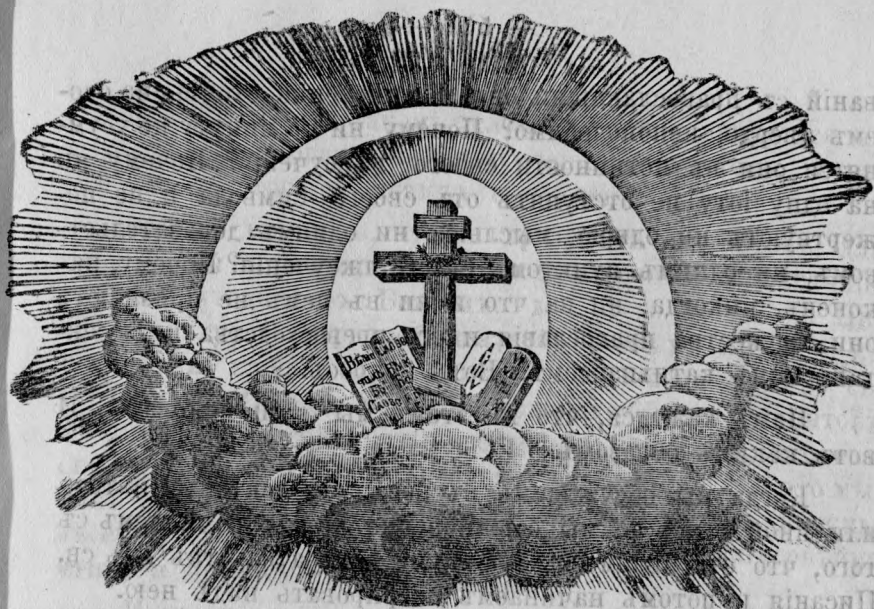
Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Бреславки, Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки и Березнеговки, въ Борисоглебскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Павловки, Калиновки, Петровскаго, Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Космачевки, Егоровки и Верхней Ярославки; въ Шацкомъ у. при церквахъ сель: Куликовъ, Малаго Студенца, Балушева, Княжева, Носинъ, Каверина, Казачьей Слободы; въ Темниковскомъ у., при церквахъ сель Нароватова, Шокши; въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви села Каменнаго, въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Дерябкина, Новыхъ Выселокъ, Стараго Вадикова, Будыгина, Богдановки, Мордовскихъ Полянъ, Казанской церкви с. Кириллова, Трехъ Липяговъ; въ Кирсановскомъ у. при церкви с. Ржаксенскихъ выселокъ; въ Козловскомъ у. при церквахъ сель: Остролучья, Ивановскаго Мацнева, Введенской церкви с. Чурюкова-Заворонежскаго и с. В.-Полянъ, Елатомскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Расписаніе порядка слѣдованія Вышенской Чудотворной Иконы Божіей Матери по церквамъ и приходамъ города Тамбова въ 1912 г. III. Протоколы Епархіальнаго Съезда Тамбовской Епархіи. IV. Объявленія. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ Секретарь Консисторіи А. Андріевскій.

Цензоръ Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 18. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. 1912 г.

Почему сектанты не почитают свя-
тыхъ и св. мощей? 1)

Всякій знаетъ и всякій изъ насъ скажетъ, что сектантское вѣроученіе несостоятельно, что съ точки зрѣнія св. Писанія оно не выдерживаетъ критики, а православіе, наоборотъ, — есть истина, находящая для себя неоспоримыя доказательства рѣшительно вездѣ и во всемъ: и въ св. Писаніи, и въ св. Преданіи, и въ психологіи, и въ исторіи, и въ археологіи и въ другихъ отрасляхъ человѣческаго знанія, имѣющихъ хотя малѣйшее соприкосновеніе съ религіозною областью.

Но если такъ, если христіанское вѣроученіе обладаетъ такую громадную суммою оправдательныхъ документовъ, то, спрашивается, почему сектанты не убѣждаются нашими доводами, соображеніями, историческими данными и экзегетическими справками? Почему послѣ собесѣдо-

1) Рекомендуемъ вниманію духовенства отвѣтъ, взятый изъ № 8 Самар. Еп. Вѣд. 1912 г.

ваній съ православными они обыкновенно стоятъ на своемъ твердо, непоколебимо? Почему ни на минуту не усумнятся они въ истинности своего вѣроученія? Почему ни на одну іоту не отступятъ отъ своего символа и не жертвуютъ ни одною мыслью, ни однимъ доказательствомъ, ни однимъ пунктомъ своего лжеученія? Почему, наконецъ, никогда, ни за что и ни въ чемъ не признаютъ они торжества православія и его превосходства надъ сектантскимъ катихизисомъ? Вотъ вопросъ.

Намъ кажется, что въ этомъ мы сами виноваты. И вотъ какимъ образомъ.

Когда мы обсуждаемъ въ бесѣдѣ съ сектантами тотъ или иной вопросъ, мы обыкновенно всегда начинаемъ съ того, что стягиваемъ цѣлую кучу доказательствъ изъ св. Писанія и потомъ начинаемъ оперировать надъ нею.

Конечно, такъ и должно быть. Безъ этого приема никогда и ни въ какомъ случаѣ обойтись нельзя. Объ этомъ даже и говорить нечего. Но вотъ въ чемъ дѣло. Такого рода полемическій приемъ слѣдуетъ примѣнять не съ начала, а въ концѣ; не во-первыхъ, а во вторыхъ. Почему такъ, мы сейчасъ покажемъ на примѣрахъ.

Возьмемъ хотя бы вопросъ о почитаніи святыхъ. Что изъ того, если мы, на основаніи св. Писанія, какъ $2 \times 2 = 4$ докажемъ нашимъ противникамъ, что святыхъ нужно почитать, что нѣтъ ничего противозаконнаго и идолопоклонническаго въ ихъ молитвенномъ прославленіи? Сектанты все равно не перестанутъ глумиться надъ «обоготвореніемъ» людей, не откажутся отъ своихъ ложныхъ воззрѣній по данному вопросу и не проникнутся должнымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ предъ великими свѣтильниками христіанскаго міра.

Почему?

Да хотя бы по одному тому, что они, т. е. сектанты, от не знаютъ и изъ приводимыхъ текстовъ св. Писанія никогда и не узнаютъ того, за что собственно нужно ублажать угодниковъ Божіихъ, за что воскуряютъ предъ ними свѣчи, за что благоговѣютъ и преклоняются предъ ними?

Какъ же въ такомъ случаѣ можно надѣяться на успѣхъ претендовать на вразумленіе сектантовъ, когда они ничего этого не знаютъ и не понимаютъ.

Нѣтъ, для того, чтобы вразумить сектантовъ, для того, чтобы и ихъ привлечь къ молитвенному почитанію святыхъ угодниковъ Божіихъ, для этого не къ св. Писанію слѣдуетъ сперва обращаться. Совсѣмъ нѣтъ. А къ психологіи нашихъ праведниковъ, къ жизнеописанію св. угодниковъ. Прежде всего мы должны убѣдить сектантовъ въ томъ, что наши святые достойны почитанія, что они своею жизнью и дѣятельностью заслужили его, и что мы, какъ благодарные ихъ соотечественники и сыны, должны «всегда, нынѣ и присно» прославлять ихъ, благоговѣнно чтить и преклоняться предъ ними.

И только тогда, когда мы успѣемъ въ этомъ, когда убѣдимъ сектантовъ въ томъ, что наши святые—въ полномъ смыслѣ слова «святые», что они своею вѣрой и правдой заслужили любовь и почитаніе, только тогда и можно будетъ обратиться къ св. Писанію для подкрѣпленія и для освѣщенія нашей вѣры. Но этотъ экскурсъ въ область священныхъ книгъ будетъ тогда совершенно излишнимъ, потому что сектанты, проникнувшись уваженіемъ и благоговѣніемъ къ подвигамъ и заслугамъ нашихъ святыхъ, не пожелаютъ новыхъ доказательствъ и соображеній.

Прекрасно разсуждаетъ по данному вопросу профессоръ психіатріи Юрьевскаго Университета В. Ф. Чижъ. Въ своей статейкѣ «Психологія нашихъ праведниковъ», помѣщенной въ журналъ «Вопросы философіи и психологіи» за 1906-й годъ, онъ говоритъ:

«И для благочестивыхъ почитателей святыхъ и для атеистовъ праведники безспорно—лучшіе сыны народа, представители его нравственныхъ идеаловъ, образцы, подражать которымъ стремились миллионы. Отрицательное отношеніе нѣкоторой части нашей публики къ нашимъ святымъ объясняется конечно тѣмъ, что о ихъ жизни и подвигахъ многіе или ничего не знаютъ, или знаютъ кое-что по наслышкѣ. Только незнаніемъ можно объяснить, что народники совершенно игнорировали столь важ-

ную область жизни народа, какъ почитаніе праведниковъ, не излѣдовали ихъ жизни и психологіи.²⁾

«Изученіе психологіи нашихъ праведниковъ вполне объясняетъ намъ преклоненіе нашего народа предъ истинною духовною знатію; вмѣстѣ съ народомъ, всѣ преклоняющіеся предъ нравственнымъ совершенствомъ, должны почитать нашихъ праведниковъ, воплотившихъ въ себѣ духъ нашего народа, вліявшихъ на его нравственное развитіе».³⁾

Изученіе нашихъ праведниковъ можетъ лишь увеличить число ихъ почитателей».⁴⁾

Такимъ образомъ, возвратимся къ тому, съ чего собственно и начали. Т.е. для того, чтобы показать несостоятельность сектантскихъ возраженій противъ почитанія святыхъ, для этого необходимо раскрыть предъ нашими оппонентами величіе нравственного подвига св. угодниковъ, а затѣмъ уже можно обратиться и къ св. Писанію. Это, по нашему мнѣнію, наилучшій пріемъ въ области разсматриваемаго нами вопроса.

Лучшими пособіями при оцѣнкѣ нравственной дѣятельности нашихъ праведниковъ могутъ служить слѣдующія книги: 1) Проф. В. О. Ключевскій: «Великій воспитатель народного духа» (о св. Сергіи Радонежскомъ) изд. 3-е; 2) Проф. В. Ф. Чижевъ: «Психологія нашихъ праведниковъ». — Вопросы философіи и психологіи за 1906 г. кн. 84, стр. 281—335 и кн. 85, стр. 370—441., 3) Проф. С. Смирновъ: «Какъ служили міру подвижники древней Руси». Сергіевъ посадъ. 4) Поселянинъ: «Божья рать» изд. 2. 1910 г. А также: «Житія святыхъ».

Также обстоитъ дѣло и съ вопросомъ о почитаніи св. мощей. Въ св. Писаніи, какъ извѣстно, нѣтъ почти никакихъ оправдательныхъ цитатъ въ пользу молитвеннаго почитанія св. мощей. Поэтому, и въ данномъ случаѣ нужно начинать полемику не съ св. Писанія, а съ выясненія психологической потребности, влекущей человѣческую душу къ почитанію дорогихъ для насъ останковъ

²⁾ Ноябрь — Декабрь стр. 410.

³⁾ тамъ-же, стр. 441.

⁴⁾ тамъ-же стр. 439.

«друзей Божіихъ». Мы должны первоначально показать сектантамъ, что къ почитанію св. мощей насъ влечетъ прежде всего любовь къ угодникамъ. Не будь у насъ этой любви, не будь у насъ признательности, благодарности, благоговѣнія къ святымъ, мы бы и не почитали ихъ честныхъ мощей. Кто-же горитъ любовью къ святымъ, для того ихъ нетлѣнные останки—сокровище, къ которому властно, неудержимо влечетъ его сердце, предъ которымъ онъ благоговѣетъ, смиренно преклоняетъ колѣна и чувствомъ радости и восторга лобызаетъ ихъ. Вотъ свидѣтельство Іоанна Златоуста, человѣка глубокой и пламенной вѣры, чистой и святой жизни, проникнутаго безграничной любовью къ первоверховному апостолу Павлу:

«Кто далъ бы мнѣ нынѣ обнять тѣло Павла и привоздиться гробу и видѣть прахъ онаго тѣла, которое исполняло лишенія Христовы, которое носило язвы... прахъ онаго тѣла, въ которомъ онъ всюду протекъ по по всей вселенной,—прахъ усть, чрезъ которыя вѣщаль Христось... Сихъ усть желалъ бы я видѣть прахъ, чрезъ которыя Христось глаголалъ великое и сокровенное... Но не только усть, но и сердца онаго желалъ бы видѣть я прахъ, которое безъ погрѣшенія назвалъ бы кто сердцемъ вселенной... Желалъ бы я видѣть прахъ оныхъ въ желѣзахъ рукъ, возложеніемъ которыхъ сообщался Св. Духъ... Желалъ бы я видѣть прахъ очей, которыя были ослѣплены и прозрѣли для спасенія вселенной... Желалъ бы я видѣть прахъ и оныхъ ногъ, которыя обтекли вселенную и не чувствовали усталости»...⁵⁾

Вотъ какъ сильно стремится душа вѣрующаго человѣка къ молитвенному почитанію не только нетлѣнныхъ останковъ св. угодниковъ, но даже ихъ праха. Конечно, тотъ, кто не имѣетъ любви къ почившимъ, тотъ не чувствуетъ никакой потребности въ почитаніи, того не тянетъ къ святымъ мощамъ, тотъ глухъ и равнодушенъ ко всему тому, что напоминаетъ намъ о жизни и дѣятельности нашихъ праведниковъ, что будитъ въ нашей душѣ

⁵⁾ (ж. у проф. Е. Е. Голубинскаго: Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви, изд. 2 Москва, 1903 г. стр. 517—518.

уснувшую совѣсть, что возбуждаетъ насъ къ добрымъ мыслямъ и дѣламъ.

Сектанты потому протестуютъ противъ почитанія св. мощей, что у нихъ нѣтъ любви къ «друзьямъ Божиимъ». Это внѣ всякаго сомнѣнія. Вотъ это-то и нужно дать почувствовать нашимъ противникамъ. Вотъ съ этого-то пункта и слѣдуетъ начать намъ полемику по данному вопросу. И когда убѣдимъ ихъ въ этомъ, тогда нужно раскрыть предъ ними яркую и огромную картину жизни и дѣятельности св. угодниковъ. Этимъ мы вызовемъ у нихъ благоговѣнне предъ титанами духа, вѣры и нравственной жизни. А послѣ всего этого можно говорить и о почитаніи св. мощей, а такъ же о томъ, что св. Писаніе не противорѣчитъ этому благочестивому обычаю.

Такого рода полемическій путь скорѣе приведетъ насъ къ желаемымъ результатамъ, чѣмъ путь традиціонный, по которому многіе идутъ, но за то мало что и находятъ на немъ.

Литературныя бесѣды и чтенія въ Тамбовской духовной семинаріи.

(III вл. 2 отд.)

(Продолженіе)*.

Слѣдующія три чтенія были объ Островскомъ. Руководитель литературнаго кружка классный наставникъ П. А. К—цкій сообщилъ біографію Островскаго, выяснивъ обстоятельства, способствовавшія глубокому и всестороннему знакомству Островскаго съ купеческимъ бытомъ. Потомъ были разобраны комедіи «Лѣсъ» и «Комики XVII столѣтія». Нѣкоторыя сцены изъ «Лѣса» были прочитаны въ лицахъ. Особенно удачно выходили сцены Аркашки съ Геннадіемъ Демьяновичемъ.

* См. № 5 Тамб. Еп. Вѣд. 1912 годъ.

На этихъ же чтеніяхъ члены литературнаго кружка продолжали разсуждать о томъ, чѣмъ отличается гений отъ таланта. Послѣ долгихъ споровъ пришли, наконецъ, къ такимъ положеніямъ:

1) Гений указываетъ новые пути въ наукахъ и искусствахъ.

2) Гений не всеобъемлющъ. Напримѣръ, гений въ философіи можетъ быть плохимъ поэтомъ, математикомъ и т. п.; гений—поэтъ можетъ быть слабымъ философомъ, малосвѣдущимъ въ области естествознанія.

3) Гениальность по наслѣдству не передается, хотя гении иногда выходятъ изъ талантливыхъ семействъ.

4) Талантъ, не указывая въ наукѣ и искусствахъ новыхъ путей, обладаетъ способностію схватывать гениальныя идеи и всесторонне раскрывать и разъяснять ихъ, дѣлая изъ нихъ иногда и практическія примѣненія къ жизни.

5) Талантъ, какъ и гений, не многостороненъ. Талантливый музыкантъ можетъ быть плохимъ математикомъ, талантливый математикъ можетъ быть плохимъ историкомъ и т. п.

6) Талантъ передается, хотя и не всегда, по наслѣдству. Напримѣръ, по наслѣдству передаются музыкальныя способности, математическія и т. п.

Въ виду того, что въ нынѣшнемъ 1912 г. исполняется столѣтній юбилей со дня рожденія *Гончарова*, литературный кружокъ посвятилъ Гончарову 3 чтенія.

19 февраля членъ литературнаго кружка Благондеждинъ, сказавъ нѣсколько словъ о творчествѣ Г—ва, о значеніи его произведеній со стороны языка, живости и реальности изображенія современной ему жизни, пере-

далъ содержаніе «Обыкновенной исторіи». Потѣмъ указаль основную идею романа и охарактеризоваль главныхъ его героевъ.

Послѣ этого члены кружка сдѣлали нѣкоторыя поправки и добавленія къ тому, что было сообщено лекторомъ. Напр. А. В—скій сказалъ, что Гончаровъ въ лицѣ П. И. Адуева изобразилъ не старое поколѣніе, а новое, хотя Адуевъ уже пожилой человекъ. Въ этомъ лицѣ выведены люди энергичные, дѣятельные въ противоположность героямъ романтизма, отличавшимся дряблостью воли. Что же касается идеи романа, то она выражена въ самомъ заглавіи; это—обыкновенная исторія: всѣ переживаютъ въ болѣшей или меньшей степени увлеченія молодости и отрезвляются отъ нихъ одни раньше, а другіе позже.

26 февраля Н. Прозоровъ передалъ содержаніе романа «Обломовъ» и изобразилъ Гончарова, какъ мягкаго, незлобиваго юмориста и великаго художника.

Послѣ продолжительныхъ дебатовъ по поводу «Обломова», члены кружка пришли къ тому выводу, что ключемъ къ роману служить «Сонъ» И. Обломова. Идея этого «сна» та, что не благопріятныя условія воспитанія могутъ развить въ человекѣ лѣнь, апатію, нежеланіе трудиться и заглушить хорошія движенія мысли и чувства.

Въ заключеніе П. А. К—цкій сказалъ, что Обломовыхъ много въ теплыхъ краяхъ, подъ благодатнымъ небомъ Юга. На берегу Неаполитанскаго залива, подъ чуднымъ небомъ Венеціи, на золотистыхъ отмеляхъ у Барію цѣлымъ днямъ сидятъ итальянцы и созерцаютъ синее небо и лазурное море... И въ этомъ они видятъ счастье жизни, или, какъ они сами говорятъ, *dolce per niente*

(= сладость въ ничего недѣланіи). Это — итальянскіе Обломовы.

4 марта С—кій передалъ содержаніе романа «Обрывъ» и предложилъ характеристику главныхъ дѣйствующихъ лицъ. Послѣ этого члены кружка перешли къ разсужденію о типахъ Гончарова. Было замѣчено, что его типы раздѣляются на двѣ группы: на людей съ сильной волей, дѣятельныхъ, энергичныхъ (Адуевъ, Штольцъ, Райскій) и на людей съ слабой волей и лѣнивыхъ (Обломовъ). При чемъ было сказано, что типы Г—ва имѣютъ много общаго съ типами Тургенева. А. В—скій замѣтилъ, что это вполне естественно, потому что Гончаровъ и Тургеневъ люди одной и той же эпохи, одинаковаго общественнаго положенія, почти одинаковаго образованія и выводятъ въ своихъ произведеніяхъ людей изъ одной и той же среды.

Въ заключеніе П. А. Козицкій сообщилъ, что одинаковость типовъ Тургенева и Гончарова подала поводъ послѣднему, благодаря его мнительности, подозрѣвать Тургенева въ томъ, что онъ, будто бы пользуясь откровенностію Гончарова, узнавалъ отъ самого Гончарова объ его литературныхъ замыслахъ и выводилъ въ своихъ произведеніяхъ задуманные Гончаровымъ типы раньше, чѣмъ самъ Г—овъ успѣвалъ сдѣлать это. Гончаровъ сталъ недружелюбно относиться къ Тургеневу и наконецъ совсѣмъ разошелся съ нимъ.

11 марта было чтеніе о *Тургеневѣ*. Членъ литературнаго кружка. Н. В—скій прочиталъ повѣсть Тургенева «Ася», предварительно предложивъ вниманію слушателей краткую характеристику лицъ, выведенныхъ въ этой по-

вѣсти. Чтеніе о Тургеневѣ было послѣднимъ чтеніемъ литературнаго кружка учениковъ 3 класса 2 отдѣленія.

П. А. Козицкій пожелалъ членамъ кружка не оставлять такихъ же занятій и въ будущемъ учебномъ году и продолжать изученіе художественныхъ произведеній отечественной литературы.

О прославленіи св. Птирима.

Гор. самоуправленіями и духовенствомъ всѣхъ городовъ Тамбовской губерніи возбуждено предъ Св. Синодомъ ходатайство о прославленіи святителя Птирима, епископа тамбовскаго.

Св. Синодъ, разсмотрѣвъ означенное ходатайство, поручилъ преосвященному Кириллу, епископу тамбовскому, образовать на мѣстѣ комиссію для разслѣдованія чудесъ, совершившихся при мощахъ святителя, и о послѣдующемъ довести до свѣдѣнія Св. Синода.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Почему сектанты не почитаютъ святыхъ и св. мощей. II. Литературныя бесѣды и чтенія въ Тамбовской Духовной семинаріи. III. Хроника. IV. При семъ приложение къ № 18 Тамб. Епарх. Вѣдомостей. Поученіе. Стихотвореніе.

И. об. Редактора, Ректоръ Семина., Прот. І. Панормовъ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. дозв. 5 мая 1912 г. Типогр. Губерн. Правленія.

ПОУЧЕНІЕ

въ день пребыванія въ храмъ Тамбов. Дух. Семинаріи Тамбовской чудотворной иконы Божіей Матери и тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны
23 апрѣля.

*«Величитъ душа Моя Господа ...
се бо отнынь ублажатъ Мя вси роди»*
(Лук. 1, 46—48).

Въ такихъ величественныхъ словахъ пророчествуеть Пресв. Дѣва Марія въ своей дивной, вдохновенной пѣсни о своемъ великомъ значеніи для всего человѣчества! Предвѣчнымъ Совѣтомъ Божественнымъ Она предъизбрана и предопредѣлена быть посредницей нашего спасенія, служительницей великой тайны воплощенія Сына Божія: искупленія, обновленія и возсозданія всего человѣческаго рода. Но если всеблагій Богъ благоволилъ воплотиться для спасенія падшаго человѣчества, то почему вмѣстительницей воплощеннаго Бога удостоилась быть именно Пресвятая Дѣва Марія? Несомнѣнно, что всевѣдѣніе Божественное предувѣдѣло въ Ней достойнѣйшую изъ всѣхъ смертныхъ высочайшаго предназначенія—быть Матерью Господа. Ея глубочайшее смиреніе преклонило къ Ней взоръ милосерднаго Отца Небеснаго; Ея серафимовская чистота и святость содѣлала Ее достойною обителью Самого источника чистоты и святости. Но особенное благо-

воленіе Божіе къ Пресв. Дѣвѣ Маріи привлекла Ея глубокая, сострадательная и всеобъемлющая любовь къ падшему человѣческому роду. Божественное всевѣдѣніе и благость Матерью Самой Ипостасной любви—Христа предназначили и удостоили быть Ту, Которая имѣла сердце исполненное сострадательной любви къ людямъ, чуткое и отзывчивое къ воплямъ и слезамъ всѣхъ несчастныхъ и обездоленныхъ. Эту Свою глубокую, сострадательную и искреннюю любовь къ человѣчеству Пресв. Дѣва Марія наиболѣе ясно и сильно выразила въ Своей величественной и трогательной пѣсни. Въ ней Она изливаетъ священный восторгъ Своей души и благодарность Богу за то, что Онъ удостоилъ Ее быть виновницей той радости, тѣхъ величайшихъ и драгоцѣннѣйшихъ благъ, которыя получить все страждущее человѣчество отъ Ея Божественнаго Сына: *«алчущія, вдохновенно воспѣваетъ Пресв. Дѣва, исполни благъ и боготлящіяся стпусти тици»*.— Какъ дивна и трогательна сія любовь Пречистой Дѣвы ко всему человѣчеству! Сбылись пророческія слова Ея и изъ устъ всего христіанскаго міра изливается хвалебный гимнь, пѣснь, прославляющая Пресв. Дѣву не только какъ виновницу спасенія, обновленія и возсозданія нашего, но и какъ теплую Заступницу и любвеобильную Ходатаицу предъ Богочеловѣкомъ за всѣхъ скорбящихъ и несчастныхъ, для которыхъ Она сдѣлалась нѣжною Матерью. Эта милосердная и сострадательная любовь богонареченной и богоизбранной Матери Божіей къ людямъ, Ея ходатайство предъ возлюбленнымъ Своимъ Сыномъ за всѣхъ бѣдныхъ—проявились еще во время земной Ея жизни. Такъ она сжалилась надъ печалью хозяевъ на бракъ въ Канѣ Галилейской и не желая, чтобы омрачалось свѣтлое семейное торжество бѣдныхъ, но гостепріимныхъ лю-

дей, ходатайствуетъ за нихъ предъ Сыномъ и Ея ходатайство является дѣятельнымъ, угоднымъ Христу. Будучи сродной людямъ по природѣ, любвеобильнѣйшая Матерь Божія по собственному опыту знаетъ всю немощь людей, сострадаетъ всѣмъ ихъ печалямъ и нуждамъ, такъ какъ никто не испыталъ въ своей жизни столько скорбей и страданій душевныхъ, сколько пережила ихъ Та, Которой самую *«душу пройде оружіе»*,

Ея душу раздиралъ предсмертный вздохъ Христа, Ея Материнское сердце обливалось кровью, когда довелось Ей видѣть возлюбленнаго Сына пригвожденнымъ къ позорному кресту, когда копіе воина прободало сердце Христово! Крѣпко и глубоко почувствовала Божія Матерь въ своемъ сердцѣ остріе того оружія мучительной скорби, о которомъ предрекъ Ей праведный Симеонъ!—И переживши вмѣстѣ съ возлюбленнымъ Сыномъ всю глубину Его страданій и мучительной смерти, сердцемъ своимъ, Матерь Божія отъ глубины Своего страдающаго и сострадательнаго сердца изливаетъ благотворное утѣшеніе и благодатное успокоеніе всѣмъ страдальцамъ, всѣмъ скорбящимъ и угнетеннымъ. Со времени страданій и смерти І. Христа всѣ вѣрующіе въ Него, всѣ искупленные драгоценнѣйшею кровью Ея Божественнаго Страдальца—Сына стали еще болѣе близки и дороги Ея сострадательному сердцу и, какъ осиротѣлыя дѣти, нашли въ Пречистой Матери Божіей свою нѣжную, любвеобильнѣйшую Мать. Въ самомъ дѣлѣ голосъ Христа Спасителя со креста любимому ученику: «се Мати твоя», — не есть ли голосъ Искупителя, вѣщающій всѣмъ Его возлюбленнымъ и вѣрнымъ сынамъ по благодати: «вотъ ваша Матерь, къ Ней обращайтесь въ вашихъ бѣдахъ и скорбяхъ, Ей молитесь, подъ Ея чудный и спасительный покровъ прибѣгайте»!—

Предъ Своимъ всеблаженнымъ успеніемъ Матерь Божія даетъ утѣшительное обѣтованіе вѣрующимъ «не оставитъ ихъ въ сиротствѣ, но посѣщати и назирати всѣхъ»? И, дѣйствительно, мы видимъ, братіе, что и по переселеніи Пречистой Матери на небо Ея милосердная, безпредѣльная любовь продолжаетъ изливаться на весь міръ христіанскій. Ея материнскому сердцу одинаково близки и горе народное, и одиночный вздохъ бѣдняка, и мольба матери о страждущемъ дитяти, и вопль грѣшника, познавшаго свои заблужденія. Особенно ярко чудный свѣтъ всеобъемлющей и сострадательной любви Матери Божіей освѣтилъ и согрѣлъ наше отечество. Съ самыхъ первыхъ временъ озаренія нашихъ предковъ православною вѣрою спасительный и чудодѣйственный покровъ Владычицы простертъ надъ Русскою землею, такъ что исторія прошедшей судьбы отечества нашего есть вмѣстѣ и лѣтопись чудесъ, совершенныхъ для него Матерью Божіею.— Не лишено и наше время благодатнаго посѣщенія Пречистой Матери, не оставлены и мы, братіе, безъ небесной промыслительной Ея помощи! По всему обширному пространству Россіи благочестиво хранятся и благоговѣнно почитаются святыя чудотворныя иконы Пречистой Матери Божіей—эти вѣчно текущіе источники Божественной любви и состраданія Ея къ людямъ, это видимое и какъ бы постоянное осязаемое присутствіе Ея среди насъ, какъ Матери посреди своихъ дѣтей.

И надъ нашимъ городомъ, братіе, почилъ безконечное милосердіе всемилостивой Владычицы... У насъ хранится и свято почитается чудотворная Тамбовская икона Ея, которая нынѣ и принесена въ нашъ храмъ для благоговѣйнаго поклоненія. Эта чудотворная икона не только напоминаетъ намъ о Пречистой Матери Божіей, но и исто-

очаетъ исцѣленія съ вѣрою притекающимъ къ Ея Первообразу, Царицѣ Небесной, прославившей Свой чудотворный ликъ необычайнымъ даромъ исцѣленій...—Такова сила любви Матери Божіей къ русскому народу, раскрывшаяся въ многообразномъ проявленіи Ея милосердія и помощи всѣмъ намъ русскимъ людямъ!..

Чѣмъ же заслужилъ русскій народъ любовь и милосердіе Царицы Небесной? — Сострадательную и безпредѣльную любовь милосердной и человѣколюбивой Матери Божіей православный нашъ народъ заслужилъ ничѣмъ инымъ, какъ своею истинно-христіанскою благотворительностью, своимъ искреннымъ состраданіемъ и участіемъ ко всѣмъ обездоленномъ и несчастнымъ. Высочайшимъ образцомъ такой благотворительности народа русскаго всегда являлись и являются благочестивые его государи и особенно государыни-императрицы. Давностью столѣтій увѣковѣчена за государями нашими эта широкая благотворительная дѣятельность на пользу всѣхъ беспомощныхъ, страдающихъ, осиротѣлыхъ, безпріютныхъ. Та же горячая отзывчивость къ несчастью людей, тотъ же духъ милосердія и благотворенія царей русскихъ почилъ и на государынѣ императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, тезоименитство которой сегодня мы празднуемъ. Растетъ и ширится возникшій на Руси новый видъ благотворенія — дома трудолюбія, работные дома—видъ болѣе широкаго, болѣе разумнаго, болѣе соответствующаго вѣку и его потребностямъ христіанскаго милосердія. Разумность формы благотворенія не ускользнула отъ ума и чуткаго сердца Государыни. Она стала во главѣ всѣхъ этихъ учреждений и лично сама руководитъ всѣми распоряженіями и совѣтами къ возможно широкому насажденію домовъ трудолюбія по всей Руси...

Помолимся же, братіе, ко Владычицѣ Небесной, Матери Божіей о матери отечества нашего — государынѣ императрицѣ и пожелаемъ ей, чтобы она въ области христіанской благотворительности, состраданія ко всѣмъ несчастнымъ и обездоленнымъ — «русскимъ солнцемъ» сіяла на весь міръ, какъ святой примѣръ подражанія матерямъ всѣхъ государствъ!..

Притечемъ, братіе, съ горячей вѣрою и пламенною любовью къ пречистому образу Всемиловитой Богоматери, возвеличимъ и воспоемъ дивныя дѣла любви, милосердія и страданія къ намъ Той, чудное и преславное имя Которой хвалять, превозносятъ и ублажаютъ вси роды». Аминь.

Къ прославленію Святителя Питирима.

Богатый и бѣдный съ усердной мольбою
Къ гробницѣ твоей издавна притекають,
И съ вѣрой смиренной они предъ тобою
Прошенья и нужды свои изливаютъ.

* * *

И многимъ по вѣрѣ ты скоро являешь
Предъ Богомъ Всесильнымъ твое заступленье,
Въ житейскихъ скорбяхъ и бѣдахъ помогаешь,
Большимъ и недужнымъ даешь исцѣленье.

* * *

Твоими молитвами градъ процвѣтаетъ,
И множится паства, отъ Бога хранима;
А свѣтлая память твоя возрастаетъ,
И славится имя вездѣ Питирима.

* * *

Какъ яркій свѣтильникъ высоко сияя,
Ты Пастырь былъ добрый словеснаго стада;
И словомъ, и дѣломъ народъ поучая,
Ты дѣлатель истинный былъ вертограда.

* * *

Въ обитателяхъ горныхъ ты нынѣ Святитель,
Хвалу воспѣваешь предъ Господомъ Славы...
Молися о всѣхъ насъ, недуговъ цѣлитель,
Молися о благѣ Россійской Державы!..

* * *

К. Патинъ.