



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
Цѣна годовому изданію шесть
руб. 50 коп. съ пересылкою.

№ 22

Подписка принимается въ редакціи Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Читѣ.

Годъ

15 ноября 1902 г.

III

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Меодію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому. Епархіальныя извѣстія: назначенія, перемѣщенія, увольненіе за штатъ, опредѣленіе пенсіи, объявленіе благодарности.

Копія № 7572.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Меодію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 15 ноября 1901 г. № 3677, объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при церкви селенія Кенонскаго, Читинскаго уѣзда, приписной къ Старо-Читинскому Михаило-Архангельскому приходскому храму, съ упраздненіемъ при семь храмъ вакансій второго священника и второго псаломщика и съ переводомъ отпускаемаго по симъ вакансіямъ содержания изъ казны на таковыя же вакансіи вновь открываемаго Кенонскаго прихода, и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 9 сентября с. г. № 20510. Приказали: Согласно настоящему ходатайству Преосвященнаго Забайкальскаго и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій

Синодъ опредѣляетъ: при церкви селенія Кенонскаго, Читинскаго уѣзда, приписной къ Старо-Читинскому Михайло-Архангельскому храму, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, а существующія при названномъ храмѣ вакансіи второго священника и второго псаломщика упразднить, съ переводомъ отпускаемаго по симъ вакансіямъ содержанія изъ казны, въ размѣрѣ *шестисотъ рублей*, на причтъ ново-открываемаго Кенонскаго прихода, въ томъ числѣ священнику 450 руб. и псаломщику 150 руб.; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Сентября 30 дня 1902 г. Подлинный подписали: оберъ-секретарь *Н. Токмаковъ*, секретарь *М. Гордѣевъ*.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенія, перемѣщенія, увольненіе за штатъ, опредѣленіе пенсій, объявленіе благодарности.

Помощникъ настоятеля Олочинской Спасской церкви священникъ Николай Скорняковъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 октября с. г. за № 3091 назначенъ настоятелемъ Олочинской Спасской церкви.

Мѣщанинъ Іоаннъ Березовскій резолюціей Его Преосвященства отъ 16 октября с. г. за № 3077 допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей къ Баргузинскому Спасо-Преображенскому собору.

Заштатный псаломщикъ Зюльзинской Предтеченской церкви Филаретъ Писаревъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 октября с. г. за № 3253 допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ Курунзулайской Преображенской церкви.

Псаломщикъ Аргунской Вознесенской церкви Леонидъ Сухановъ резолюціею Его Преосвященства отъ 16 октября с. г. за № 3100 перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Кутмарской Екатерининской церкви.

Священникъ Тамирской Петро-Павловской церкви Іоаннъ Кулешевъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 октября с. г. за № 3079 переведенъ на праздное священническое мѣсто къ Верхне-Кударинской Покровской церкви.

Псаломщикъ Верхнеудинской Спасской церкви Григорій Рудь-Кухарь резолюціею Его Преосвященства отъ 25 октября с. г. за № 3197 переведенъ на праздное діаконовское мѣсто къ Петро-Заводской Петро-Павловской церкви, съ прикомандированіемъ временно къ Читинской Крестовой архіерейской церкви.

Псаломщикъ Харашибирской Вознесенской церкви Іосифъ Селезневъ, по рукоположеніи 27 октября с. г. въ санъ діакона, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 сентября с. г. за № 2900 переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Петро-Заводской Петро-Павловской церкви.

Псаломщикъ Новотроицкой Троицкой церкви Василій Плѣшковъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 октября с. г. за № 3251 переведенъ на таковую же должность къ Ложниковской Крестовоздвиженской церкви.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Харашибирской Вознесенской церкви резолюціею Его Преосвященства отъ 1 ноября с. г. за № 3274 назначенъ окончившій курсъ Тульского духовнаго училища Николай Модестовъ.

Учитель Агинской церковно-приходской школы Сергѣй Зубовъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 октября с. г. за № 3259 назначень псаломщикомъ и учителемъ въ Бырдинскій миссіонерскій станъ.

Псаломщикъ и учитель Бырдынского стана Евсеій Татауровъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 октября с. г. за № 3258 переведень учителемъ въ Агинскую церковно-приходскую школу.

Псаломщикъ Ложниковской Крестовоздвиженской церкви Иннокентій Литвинцевъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 октября с. г. за № 3257 переведень на таковую же должность къ Ново-Троицкой Троицкой церкви.

Діаконъ, состоящій на должности псаломщика, Нерчинско-Заводскаго Богоявленскаго собора Леонтій Шастинъ резолюціей Его Преосвященства отъ 25 октября с. г. за № 3185 уволенъ заштатъ, согласно его прошенія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4/16 сентября с. г. № 4010 заштатному священнику Забайкальской епархіи Діонисію Соболеву назначена пенсія за службу его по духовному вѣдомству въ размѣрѣ 130 р. въ годъ съ 28 мая 1902 г., съ производствомъ таковой изъ Нерчинскаго казначейства.

Поступили пожертвованія въ Житкинскую Троицкую церковь отъ слѣдующихъ лицъ: 1) Мѣщанина г. Нерчинска Василія Надѣяева 100 руб.

2) Казака Тимоѣя Димова 100 руб.

3) Симеона Лапина 100 руб.

4) Казачки Татианы Балагуровой 125 руб.

и 5) Казачки Еватерины Новиковой 100 руб.

Вышеозначеннымъ жертвователямъ за ихъ пожертвованія объявляется благодарность Забайкальскаго Епархіальнаго начальства.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Борьба православной миссии съ ламаизмомъ и его друзьями. Правдивое слово къ бурятамъ: на русскомъ языкѣ съ переводомъ на монголо-бурятскій. Къ характеристикѣ раскольнической „интеллигенціи“. Объявленія.

Борьба православной миссии съ ламаизмомъ и его друзьями.

(Историческій обзоръ дѣятельности Забайкальской духовной миссии).

За періодъ сорокалѣтія (1862—1902) ея самостоятельности.

Съ чувствомъ глубокаго уваженія и почтительности посвящается Преосвященнѣйшему Методію, епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

(Записки дѣйствительнаго члена православной миссии).

(Продолженіе *).

Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына, и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ, и се, Я съ вами во вся дни до скончанія вѣка.

Матѣ. XXVIII. 19—20.

Въ мірѣ скорбни будете; но дерзайте, Яко Азъ побѣдихъ міръ.

Іоанн. XVI, 33.

И сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша.

I Іоанн. V, 4.

Преосвященнѣйшій Мартиніанъ (Муратовскій) хиротонисованъ изъ настоятелей Иркутскаго Вознесенскаго монастыря 9 февраля

*) См. Заб. Епарх. Вѣд. 1902 г. № 18.

1869 г. во Епископа Селенгискаго. Вручая жезлъ своему викарію, Архіепископъ Парѣній (Поповъ), въ управленіе котораго духовная миссія получила правильное устройство, много просвѣтила крещеніемъ инородцевъ, а также построила немало миссіонерскихъ станова, возлагалъ большія надежды на новаго начальника миссії въ Забайкальѣ. Въ энергіи и любви къ дѣлу Пресвященнѣйшаго Мартиніана нельзя было усумниться. Этотъ суровый и дѣятельный Архипастырь сразу далъ почувствовать о.о. миссіонерамъ, что только истинное рвеніе и трудъ ему пріятны; онъ не любилъ ни малѣйшаго уклоненія отъ дѣла и подчасъ раздражался бурей, — той бурей, которой такъ боялась монашествовавшая братія Вознесенскаго монастыря, когда имъ не рѣдко угрожалъ грозный жезлъ настоятеля строго правдиваго, не терпѣвшаго ни малѣйшей лжи и послабленія. Послѣ кроткаго и тактичнаго администратора, какимъ былъ Пресвященный Веніаминъ Благонравовъ, охотно прощавшій многое, Епископъ Мартиніанъ Муратовскій не очень пришелся по душѣ о.о. миссіонерамъ, тѣмъ болѣе, что дѣятельность ихъ, къ слову сказать, часто уходила на росписываніе краснорѣчивыхъ отчетовъ, за которыми дѣлу посвящалось очень мало заботъ и труда. Пресвященный Мартиніанъ сразу пожелалъ видѣть дѣло въ истинномъ свѣтѣ, и результатомъ вышло то, что многіе о.о. миссіонеры поспѣшили оставить свои посты, переходя въ приходы. Это было причиной того, что миссія лишилась хорошихъ сотрудниковъ, которые ушли вмѣстѣ съ худшими. Пресвященный Мартиніанъ, однако, мало сокрушался объ этомъ и продолжалъ, какъ говорилось въ то время, «доѣзжать» о.о. миссіонеровъ. Онъ первый изъ начальниковъ миссії смотрѣлъ на дѣло строго и критически, поставивъ себѣ долгомъ выяснить состояніе и прогрессивный ростъ ламаизма. Будучи во всемъ прямолинейнымъ человѣкомъ, Пресвященный Мартиніанъ и въ дѣлѣ миссії не стѣнялся высказывать одну лишь правду, вынесенную имъ изъ житейскаго опыта, и это лишній разъ доказывало, что Владыка много работалъ, много думалъ и на своемъ поприщѣ не тратилъ время даромъ.

«Причиной распространенія ламаизма въ Забайкальѣ», рѣшалъ Владыка, «считаю во 1-хъ ламъ легальныхъ и нелегальныхъ, руководителей ламства и покровителей, поклонниковъ буддизма, между которыми главную роль играютъ лица интеллигентныя не бурятскаго сословія и имѣющія вѣсь у укормила

правления; во 2-хъ монгольскую литературу и вообще обращеніе среди бурятъ книгъ и рукописей монгольскаго произведенія; въ 3-хъ невѣжество; въ 4-хъ грамотность и воспитаніе дѣтей въ духѣ ламайскаго языческаго ученія; въ 5-хъ общеніе ламъ съ бурятами и между собою и распространеніе ламами ложныхъ слуховъ въ ущербъ христіанству; въ 6-хъ недостаточное строгое отношеніе къ ламамъ и вообще къ ламству гражданскаго начальства, и въ 7-хъ неудовлетворительное состояніе нравственности нѣкоторыхъ членовъ миссіи». Въ послѣднемъ пунктѣ Владыка не щадя никого, подробно изложилъ свое мнѣніе. Миссіонеры священники, будучи лицами, заинтересованными въ отношеніяхъ къ бурятамъ и ламству, упускаютъ изъ виду именно ту почву, на которой развивается и крѣпнеть ламаизмъ. Ламаизмъ въ настоящемъ его видѣ не достигъ бы столь широкаго распространенія, если бы сами о.о. миссіонеры не представляли благопріятной почвы для развитія ламаизма, ведя знакомство съ ламами, бывая у нихъ въ гостяхъ, а часто и въ дацанахъ, интересуясь ихъ божками и прочимъ. Мало того, о.о. миссіонеры, исполняя требы у новокрещенныхъ инородцевъ, вводятъ систему обычнаго взиманія за трудъ, представляющаго въ приходахъ обыкновенное явленіе; но буряту лукавому и жадному на деньги такое явленіе крайне не желательно. Для лучшей характеристики взглядовъ Преосвященнаго Мартиніана на тогдашнее состояніе миссіи я могъ бы привести любопытныя данныя объ отношеніи его къ членамъ миссіи и его взглядъ на дѣло образованія бурятскихъ дѣтей о.о. миссіонерами, но не дѣлаю этого изъ опасенія слишкомъ удлинить свой историческій очеркъ. Скажу только, что начальникъ миссіи не ладилъ со своими сотрудниками. Объясненіе такого явленія слѣдуетъ искать главнымъ образомъ въ характерѣ Преосвященнаго Мартиніана, видѣвшаго во всемъ прежде всего темную сторону. Любопытно, что Преосвященный Мартиніанъ находилъ, что миссіонерскія школы оставляютъ желать много лучшаго и что о.о. наставники-миссіонеры или неспособны къ педагогической и миссіонерской дѣятельности, или совѣмъ не посѣщаютъ этихъ школъ и къ распространенію среди бурятъ духовно-христіанскаго просвѣщенія относятся вполне равнодушно. Однако въ 1872 году тотъ же Преосвященный Мартиніанъ писалъ въ своемъ отчетѣ: „несмотря на всѣ препятствія, встрѣчаемыя миссіонерами въ дѣлѣ

благовѣстія, проповѣдь слова Божія неуспѣшно оглашается среди язычниковъ и приноситъ плоды свои. Между ламайтцами, гдѣ наиболѣе препятствій, дѣло идетъ несравненно труднѣе; но свѣтъ благодати Божіей и тамъ уже ощутительно проявляетъ свою побѣдоносную силу, разгоняя мало-по-малу тьму, густо облекшую ламайтское населеніе“.

На самомъ дѣлѣ проповѣдь евангельскаго ученія распространилась совсѣмъ не успѣшно.

Кударинскій миссіонеръ іеромонахъ Платонъ, который при Пресвященномъ Веніаминѣ крестилъ по 200 человекъ силою своего истинно миссіонерскаго апостольскаго служенія, теперь могъ едва набрать и убѣдить къ крещенію около 90 человекъ въ теченіи года. Плохо работали о.о. Селенгинскій Макарій, крестившій за годъ 11 ламаитовъ, Цаганъ-Усунскій Геронтіи, крестившій 10 ламаитовъ, Иргенскій о. Александръ Виноградовъ, крестившій 10 ламаитовъ, Мангутскій о. Алексѣй Ушмарскій, крестившій 7 ламаитовъ, Укырскій о. Евѣимій Мефодьевъ крестившій 8 ламаитовъ, Баунтовскій о. Николай Благообразовъ, крестившій 14 человекъ. Не отличились особенно и такіе столпы дѣла, которые составляли славу и украшеніе Забайкальской миссіи, какъ-то: Онинскій миссіонеръ Симеонъ Стуковъ, крестившій за 1872 годъ 16 ламаитовъ, Ононскій о. Алексѣй Малковъ, крестившій 10 человекъ, Агинскій о. Григорій Литвинцевъ, крестившій 14 человекъ, пылкій и преданный своему дѣлу Тугнуйскій миссіонеръ Мелетій, крестившій 7 ламаитовъ. Полагаю, что не мало волновалъ и сердилъ Преосвященнаго Мартиніана Усть-Керанскій миссіонеръ о. Иннокентій Шастинъ, за годъ крестившій только одного ламаита. Одинъ Баргузинскій миссіонеръ, іеромонахъ Ниль перегналъ своихъ сотоварищей, крестивъ 20 ламаитовъ. Результатомъ всего этого отъ грознаго Владыки была послана о.о. миссіонерамъ хотя кроткая, но внушительная грамота*).

«Дѣятельность о.о. миссіонеровъ по обращенію ламаитовъ въ христіанство должна состоять въ томъ, чтобы располагать ихъ къ принятію его черезъ искреннюю и задушевную бесѣду съ бурятами объ исключительномъ значеніи христіанской вѣры для спасенія, и что достиженіе сего возможно не иначе, какъ чрезъ крещеніе.

*) Архивъ Посольскаго монастыря.

Для этого не нужны ни особенная ученость, ни сила краснорѣчія, а только мягкая рѣчь; доброе, прочувствованное слово о спасеніи, сказанное съ любовью къ Богу и ближнимъ, хотя бы и не искусно выраженное, всегда способно вызывать въ нихъ сочувствіе. *При этомъ о.о. миссіонерамъ необходимо пріобрѣсти довѣріе и любовь ламаитовъ*; необходимо умѣніе стать въ близкія отношенія къ нимъ, повліять на нихъ силою характера, если потребуется, но не нужно прибѣгать къ угрозамъ, жалобамъ; умѣніе выдерживать себя при всѣхъ непріятностяхъ и оскорбленіяхъ, съ какими нерѣдко приходится встрѣчаться миссіонерамъ; *терпѣніе я считаю первой добродѣтелью о.о. миссіонеровъ*. Все это, при нравственно-доброй жизни о.о. миссіонеровъ, много можетъ вліять на дѣло миссіи по обращенію ламаитовъ въ христіанство. Чѣмъ будутъ ближе о.о. миссіонеры стоять къ бурятамъ, чѣмъ проще и задушевнѣе ихъ обращеніе съ ними, тѣмъ дѣятельность ихъ пойдетъ усиленнѣе. Сердечная вѣра является въ человѣкѣ тогда, когда онъ почувствуетъ сердцемъ то, что сознаетъ умомъ, какъ непреложную истину. Если о.о. миссіонеры своимъ умомъ могутъ подчинить своему вліянію умъ ламаита, то сердце и воля его подчиняются вліянію убѣжденій. Буряты косятъ въ своихъ вѣковыхъ заблужденіяхъ не столько по убѣжденію въ ихъ истинности, сколько по силѣ привычки, унаслѣдованной отъ отцовъ и дѣдовъ и всосанной съ молокомъ матери. Есть изъ нихъ, которые сознаютъ вредъ ламаизма и готовы отрѣшиться отъ него, но у нихъ нѣтъ силы воли, нѣтъ рѣшимости; но чтобы двинуть ихъ слабую волю, дѣломъ исполнить то, въ чемъ они убѣждены умомъ, здѣсь-то у о.о. миссіонеровъ *нѣтъ силъ, нѣтъ умнѣнія, нѣтъ вѣры въ дѣло Божіе!* О.о! Вы призваны быть пастырями стада и стада такого, которое по слову апостола Павла „*стихіямъ міра порабощено* (Гал. 4, 3); Вдите и молитесь, чтобы не впасть во искушеніе. Не будьте наемниками, не позволяйте расхищать волкамъ овецъ вашихъ, иначе придетъ Господинъ вашъ и ввергнетъ васъ нерадивыхъ, лѣнивыхъ пастырей въ темницу».

Пока Преосвященный Мартиніанъ призывалъ о.о. миссіонеровъ къ усиленной и разумной дѣятельности, аборигены ламаизма готовили суровому Архипастырю непріятный и дерзкій вызовъ къ борьбѣ съ миссіей.

(Продолженіе будетъ).

Могучъ (В. В. Н-ій).

Правдивое слово къ бурятамъ*).

Знаешь ли, добрый человекъ, зачѣмъ ты родился? Извѣстно ли тебѣ Кто сотворилъ все, что ты видишь: небо, солнце и звѣзды, землю, растенія, животныхъ и человекъ и для чего все это появилось? Извѣстно ли тебѣ это и если ты чтонибудь знаешь, то не ложно ли твое знаніе, истину ли тебѣ сказали и можешь ли ты отвѣтить правильно на предложенные вопросы?

Знать же объ этомъ ты непременно долженъ, ибо стыдно быть человекомъ и не понимать, зачѣмъ существуетъ человекъ. Не хорошо жить въ мѣрѣ не зная, откуда появился мѣръ и зачѣмъ онъ созданъ.

Если же ты будешь знать это, то можешь жить правильно со смысломъ и истина будетъ съ тобою.

Но спросишь ты, откуда я узнаю правду? Истина, добрый человекъ, находится только въ истинной вѣрѣ, а во всемъ свѣтѣ есть одна святая вѣра, а все другія ложны.

Буряты говорятъ: «*Богъ одинъ а вѣры разныя*». Этимъ они желаютъ сказать, что все вѣры служатъ Одному Богу, а потому будто

Бурядто унэн угэ.

Юнэй тулдо туругхуно ши мэдэнэ-гуш? Окторгой, наран болот, одо-мушин, газар, ургалан, амитан болот, хумунійги, хоу-шини харагхан юмэйги хэн заягаб, юнэй тулдо энэ болто бій болоб, шамдо мэдэкдэнэ-гу? Энэ шамдо мэдэкдэнэ-гу, хэрбэ ши ю-хэ мэдэхэши-гха, тэрэ ши мэдэлгэн худаль бэши-гу, шамдо унэни хэлэгу, гхурагхан асулта дэрэ сохом сэхэ харю хэлэжи шадаха-гуш?

Энун туша эрхэ-бэши мэдэхэ есотойш, хун байжи, юнэй тулдо хун байнаб гэжи, ойлгохо угэй гэши ишхэбтэр. Хангха юртунсу бій болоб, юнэй тулдо бутэкдэб, юртунсу дэрэ ябажи мэдэхэ угэй гэши гхайн бэши.

Хэрбэ ши энун мэдэхэ бологха, сэхэ унэн гханатай ябажи шадахам, ши унэнтэй байхам.

Би хангха нэрэйги мэдэхэ-биб? Гэжи зугэр ши гхурхам. Унэн болбол, гакса унэн шажин-со байна, зэ, хамак дэлэхэй дэрэ гакса Арюн шажин бій, бишинин бултода буру (худал) гэши.

„Бурхан гаксо, мургулнуд (шажинуд) ондо-ондо“, гэжи бурят хэлсэнэ. Тійжи хэлхэдэ: бүгэдэ мургулнудэр (шажинудар) гакса Бурхандо шутуну гэнэбди гэнэ

*) Извлечено изъ № 12 Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 г.

бы каждый народъ по своему правильно почитаетъ Одного и Того же Бога.

Подумай самъ, добрый чело-вѣкъ, вѣрно ли говорятъ буряты? Кто не желаетъ лукавить умомъ и сердцемъ, тотъ скажетъ: если Одинъ Истинный Богъ, то у Него и одна истинная вѣра. Не можетъ быть у Одного Бога двухъ, трехъ, десяти и болѣе вѣръ.

Какъ одинъ Царь въ государ-ствѣ, такъ и Одинъ Богъ надъ всѣми народами Владыка. Какъ у одного Государя только одинъ законъ, такъ и у Единого Бога одна истинная вѣра для всѣхъ народовъ. Какъ же буряты гово-рятъ, что «*всѣмъ народамъ своя вѣра?*» Не правильно разсужда-ютъ буряты, ты это легко можешь видѣть изъ сказаннаго.

Слушай еще: всѣмъ людямъ Богъ далъ одно человѣческое тѣло, одну человѣческую душу, значить Богъ всѣмъ людямъ далъ и одну вѣру, а другія вѣры выдумали сами люди на свою погибель. Спросишь ты опять: какъ найти истинную вѣру? Гдѣ она находится? Слушай же внимательно слово наше и запомни хорошенько.

Для того, чтобы найти святую вѣру, нужно всею душею просить о томъ Бога. Богъ одинъ при-водитъ людей къ истинѣ и указы-ваетъ имъ правильный путь. По-этому, добрый чело-вѣкъ, молись

жи гханажи хэлсэнэ, тийхэдэ ог-ход-огходо зон бурин нэрэ-унэр Гакса Тэрэл Бурханда шитуно гэ-хэншудэл адли болно.

Бурят зуб хэлсэнэ-ха-гу? Оро гханалзада, хэрбэ гаксо унэн Бур-хан-гха, унэн гакса шажинтай гэ-жи-ухагара, зурхэрэ хазагайлхая гхана угэй хэн хун хэлэхэ байна. Гакса Бурхандо хойер, гурбан, арбан болот, олон шажинут байха угэй гэши.

Хан-орон-со гакса хандал, Эр-хэтэ Гакса Бурхан. Нэгэ ханай гаксо хоулидал, хамак зоной ту-ла Гакса Бурхандо нэгэ унэн ша-жин байна. «Хамак зон огход-огходэйн шажинтай», гэжи бурят яхада хэлэкишб? Бурят зуб ойлго-жи хэлэнэ бэши, энүни ши хэлэг-хэнгхэ хунгор ойлгожи шадахо байнам.

Багха дула: бугэдэ олодто Бур-хан нэгэ хун бэй уго, нэгэ гху-нэгхэ, тэругэр бодходо, бугэдэ олодтэ нэгэ шажин Бурхан уго, бэши шажинуши, огходэйнгэ уна-лай туло, улод огходо гханажи абгхан юмэ. Дахин ши гхурхаш: унэн шажини хангха олхо-биб? Гэжи. Хана тэрэ байнаб? Манай угэ гхайса дулан ойлго.

Арюн шажини олхойн тула, Бурхандо тэгүн туша наманши-лан залбирха есотой. Гакса Бур-хан унэнду олоени хутулэжя, тэ-дунду сэхэ ябодал задак гэши. Тиймэйн тула, гхайн хун, ханаш

вѣмъ сердцемъ вездѣ находяще-
муся Богу: Господи! хочу знать и,
содержать Твою истинную вѣру.
Просвѣти мою душу, укажи гдѣ
находитесь данная тобой вѣра, по-
шли мнѣ милость и силы при-
нять ее и навсегда сохранять для
того, чтобы разумно поклоняться
Тебѣ Единому Богу.

Но и самъ ты не сиди, сложа
руки, а надѣясь на помощь Бо-
жію, ищи святую вѣру подобно
тому, какъ голодный ищетъ пищу.
Спроси о вѣрѣ русскаго человѣка,
поговори съ русскимъ священни-
комъ и о томъ, что они скажутъ —
ты подумай и снова помолись, какъ
написано выше.

Если поступишь именно такимъ
образомъ, то есть будешь искать
вѣру и молиться о ней часто и
усердно Богу, то безъ сомнѣнія
найдешь истинную вѣру, а вмѣстѣ
съ нею милость отъ Бога и без-
конечную блаженную жизнь.

Ты, конечно, спросишь: имѣют-
ся ли признаки истинной вѣры?
Да, другъ мой, имѣются. Вотъ
если, напримѣръ, какаянибудь
вѣра признаетъ много боговъ доб-
рыхъ и злыхъ, то это безоши-
бочный признакъ, что такая вѣра
ложная.

Развѣ въ одномъ царствѣ бы-
ваютъ два, три Царя? Какъ же
ты допускаешь, чтобы въ мірѣ было
два, три или болѣе боговъ? Ис-
тинный Богъ сказалъ, что если въ

байкиши Бурхандо хамак зурхэра-
зальбарши: Эзэн Бурхан! Би ши-
ни унэн шажин мэдэжи баримтал-
хая санабай би. Мини сунэсэйги
гэйгулжи, хана Шамар уктуксэн
шажин байнаб за, тэгүни абхойм
намдо хайра болот, хусу ильгэ,
тійгэтъ ходо тэгуну тула Шамдо-
Гакса Бурхандо ухайтайгарь мур-
гүхэм тула, гэжи сүгүдэ.

Зүгэр уро гара мійн табят ши
бу гху, Бурханай тусадо найдан,
улун хунэй иде бидир-гхэндэл,
арюн шажини бидирэ. Ород хунг-
хэ арюн шажин туша асу, ород
арюн сангварто ламаартай хэлсэ,
тійгэт тэдэнэй хэлэгхэн тушан ши
бодолголо; дэрэ бишигхэндэлъ, да-
хин мурго.

Хэрбэ игэ тійжи, шажини би-
дерши, Бурхандо тэрүн тушага
ходо сүзэктэгэр. Мургужи ябагха,
дамнал угэй унэн шажини олохош,
тэгүнтэй сукта Бурхангха хайра
эсес угэй жаргалантай амини. Зэ,
ши гхурхаш: унэн шажин тэмдэ-
гүдтэй-гү? Эжи.

Темдэгүдтэй бэд-да. Жишэлжи
хэлхэдэ ямар али шажин олон
гхайн му бурхад-ни танюлнаб, зэ,
энэ тіймэ хагурмак шажинайн ан-
дал угэйн тэмдэк.

Юрдо нэгэ хан-орон-со хоер
гурбан хад байдакал? яхада нэгэ
юртунсу дэрэ хоер-гурбангу, али
олон бурхад байха-агхат гэнэбши?
Хербэ хан орон дэрэ нэгэ зон
дайгар займинайга урдагха гараг-

государствѣ одни люди пойдутъ войной противъ другихъ, то такое царство не устоитъ, погибнетъ. Какъ же могъ бы существовать міръ, если бы въ немъ находились добрые и злые боги, которые борются, воюютъ между собою? И при нѣсколькихъ не согласныхъ хозяинахъ, живущихъ въ одномъ домѣ, непременно раззорится такой домъ, и если бы въ мірѣ было нѣсколько боговъ, то міръ давно разрушился бы: боги боролись бы между собою и некому было бы управлять міромъ.

Итакъ, одинъ только въ мірѣ Господь истинный, всевидящій, всезнающій, всемогущій, вездѣсущій, всеблагій, всесовершенный, вѣчный и всеблаженный.

Ваша вѣра бурятская допускаетъ много боговъ, а наша христіанская Единого Истинного Бога.

Слушай еще: если въ какой вѣрѣ признаются бурханы, сдѣланные рукою человѣка, каковымъ бурханамъ кланяются и служатъ, называя издѣлье богами, то это опять свидѣтельствуешь о томъ, что вѣра такая ложная. Разсуди самъ: можно ли называть богомъ то, что сдѣлалъ человѣкъ? Конечно, нѣтъ.

Звѣрей создалъ Богъ, звѣри умѣютъ бѣгать, промышленяты пищу, имѣютъ силу и смышленность и то вы не кланяетесь звѣрямъ. Ждете помощи? Бурханъ, если ты его по-

ха, тѣмъ эзелгури байжи шадхо угэй, эбдэрхэ гэжи унэн Бурхан зарлик боло Хэрбэ гхайн бурхат суخالтай бурхат байгагха, тэдэ угхот сого дийлэдэжи, дайлдажи байхадан, хайшин гэжи юртунсу байгагхам? Нэгэ гэр-со нэгэ хэдун эб-угэй эзэдэй байхада, тѣмъ гэр окто угыйрхэ; хэрбэ юртунсу-со нэгэ хэдуй бурхад байгха-гха, юртунсу уни эбдорхе бэлэй: бурхад нэгэ нэгэтэе дайладдаха-гхам бадда, тет юртунсу ги эзэлэху хэнш байха угэй бэлэ. Тет, ертунсу дэрэ гакса унэн, хамаги харакдак болтуй мэдэдэк, хамаги шададак, ханашги байдак болтонагха буйнтай, тэгус, мунху, хамак жаргалонго эзэн гэши.

Танай бурядай шажин олон бурхани орулдак, манай христі-анай шажи гакса унэн Бурхани. Уше дула: хэрбэ ямар шажин-со хүнэй гарар хэбдэгхэн бурхад мэдэкдэнэб, тэдэ бурхадта шитужи мургогха, эдни бурхад гэжи нэрлэгха, энэ дахин тѣмъ-хагурмак шажин гэжи гэршилэкдэхэ. Оро бодо хүнэй хэгхэн юмэйги, бурхан гэжи нэрэлхэр гэшал? Тон-угый бшибый?

Ан-гурхо Бурхан бутэтэ, тэдэ гуйжи шадхо, иде бидирхэ, хушитэй, бодолготой хадан тэдунду та шидудук угэйт, бурхад болбол гара худулгудук угэй, ама ангайлгадак угэй, хүлоро ябадак угэй, тѣмъ хада тэдэ хунгхэ бай-

валишь, не поднимется безъ тво-
ей помощи, какъ же поможетъ
тебѣ? Стыдно кланяется бурханамъ.

Скажу еще: истинная вѣра пра-
вильно учить о Единомъ Богѣ,
о сотвореніи міра и человѣка, о
томъ, какъ нужно жить людямъ
и что будетъ послѣ смерти. Хри-
стіанская вѣра доступна и взрос-
лому и ребенку, понятна для
ученаго и крестьянина. Такъ она
проста и ясна! Законъ христіан-
скій самый высокій, святой. Въ
бурятской вѣрѣ все спутано, темно,
фальшиво. Напримѣръ, буряты у
себя считаютъ много боговъ, кото-
рымъ кланяются: Будда-богъ,
Майдари-богъ, Дарха, Арьябало,
Ногондарахъ и многіе другіе.
Когда же буряты хотятъ отказаться
отъ крещенія, то заявляютъ съ
чужихъ словъ, что Богъ одинъ...
Значить въ самомъ главномъ въ
вѣрѣ буряты путаются, фальшивятъ,
противорѣчатъ себѣ.

Изъ вѣры бурятской ничего не
поймешь о томъ, какъ появился
міръ, зачѣмъ существуетъ онъ,
какъ боги, воюя, управляютъ міромъ,
какъ живутъ люди послѣ смерти
и пр. Этого и большіе ламы не
растолкуютъ, не то что простые
буряты, потому что вѣра бурятская
темна и сбивчива и, значить,
вѣра ихъ не истинная.

Впрочемъ, сами буряты часто
говорятъ, что вѣра русская самая
первая, лучше ламайской. Поэтому

хо, ан—гурогхон-гхо бари доро
бшибый. Юнду тэдундумургунэб-
тэ? Туса хулэнэ-гут? Хэрбэ ши-
ни бурхана унагажирьхэ-гхалши,
шини туса угыйгэр бодхо угылда,
хайшинъ гэжи шамдо тугхалха?
Бурхадто мургуху ишьхэбтэр
бшибыйда?

Уше хэлэхэб: Гакса Бурхани-
ги, юртумсуйн болот, хумунэй бу-
тэгхэнийги, улот хай-шин-гэжи
ябахо егхотойб, тійгэт ухэ-гхэн-
гхэ хойно юн болхоб унэн ша-
жинъ зуб номлоно.

Христіанай шажин ехэ нагха-
тай, багаш ухи-хубунэй, али ном-
шиной-ш-гу, таряшинайш ойлго-
хор.

Тэрэ тіймэ ойлгомжитой, илит
гэши. Христіан эгэ ундур арюн
номтой. Бурядай шажин-со ху
хонгорселожирьхетой, харанхой, бу-
лихайтай. Жяшэлхэдэ бурядут ог-
ход сого олон бурхануши толно;
бурхан Шигымуни, Майдари, бур-
хан, Дараэхэ, Арьяболо, Ногон-
дара-эхэ болот, бэши олон бур-
хадто мургуно. Бурядуд арюн
ухіялгха бултарихая гханажи, он-
до хунэй угэр мэдүлжи, Бурхан
Гакса гэдэк...

Бурядут юрдо шажинайга Игэ
ехэйе хонгорслодок, булихайлдак;
огходто эсэргү хэлэдэкъ гэши.

Хайшин гэжи юртунсу бій бо-
лоб, юнду тэрэ байдак-ба, хай-
шин хэжи бурхад дайладдажи
байжи юртунсуй ээлдэкбэ, хай-

сами буряты признають, что наша христианская вѣра истинная, ибо одна на свѣтѣ истинная святая вѣра, какъ и одинъ есть истинный Богъ. Почему же буряты не переходять въ русскую вѣру, не принимаютъ крещенія?

Буряты отговариваются между прочимъ такъ: «*въ какой вѣрѣ родился въ такой и помирай*».

Добрый человекъ, разсуди опять самъ по совѣсти: если наша вѣра самая первая, то безъ сомнѣнія должно ее принять; не разумно отказываться отъ добра и держатся худа. Ты перекочевываешь изъ плохаго мѣста, какъ же не хочешь оставить ложную вѣру? Плохое мѣсто можетъ погубить только твое хозяйство или твое тѣло, а ложная вѣра навѣки погубить душу. Не перемѣняешь ли ты худой одежды, если имѣешь достатокъ сдѣлать хорошую? Какъ же ты отказываешься перемѣнить вѣру, если вѣра русская самая первая? Вѣра истинная несравненно дороже родителей, жены, дѣтей, хозяйства. Истинной вѣрой нужно больше всего дорожить. Спѣши же скорѣй принять русскую вѣру, чтобы злой духъ и лживые люди не отуманили твою голову.

Итакъ, ты видишь, что грѣхъ держатся ложной вѣры, грѣхъ не креститься. Буряты же безъ стыда говорятъ напротивъ: «*грѣхъ креститься*». Выходятъ, что буряты

шин гэжи олод ухугхэнгхэ хойно байхаб, бешип али ондогор номлогхон, бурядай шажингха юш ойлгохор бэши. Энуни хара-хунгхэ байха, ехэш ламнар тайлборилжи шадхо угэй. Юндэб гэхэдэ, бурядай шажинь харанхой-ат, балар, тиймэ хада, шаженійн унэн бэши.

Зүгэр бурядут огходо ходохэлэлсэдэк: эгэ эхин ехэ шажин ородой шажин, ламайнъ шажингха дэшэ шажин. Тиймэ хада манай христіанай шажин унэн байна, энэ болбол, гакса унэн Бурханай байгханда, юртунсу дэрэ нигэ арюн унэн шажин гэши гэжи бурядут огходо ойлгоно. Бурядут яхада ород шанжиндо ороно угэй бэ, юндэ арюн ухіял (крещенидо) хуртэнэ угэй гэшиб?

Нэгэ зарминда бурядут ижи бору харюсадак: „ямар шажин-до туро агхан бибди, тэрэ шажин-со ухехэ юсотой бди,“ гэжи. Зэ нухур, сэтхэлэрэ бодолзада: хэрбэ эгэ эрхим шажин манай шажингхан, эрхэ бэши тэгунду хуртэжи сахихо есотой; гхайни тэбшижи, муги барьха тотой бэши ши мугазаргха зунэнш, юндэ хагурмак шажин орхихо дура угэй-бши? Му газар болбол шини зүори-гу, али шини бэги ухулэхэ байна; тихэдэ хагурмак шажин эсоста сунусу эбдэрулху байна. Му хубсаеу гхэлхэхэ угэй алш, хэрбэ гхайн хубсаеу хэхэ ша-

бѣлое называютъ чернымъ, а черное бѣлымъ. Такъ сбиваетъ людей злой духъ! Не оправдывай себя, добрый человѣкъ, тѣмъ, что пусть де наша вѣра хуже русской, но «*ламайской вѣры держались наши отцы, дѣды и предки*» Фальшивы такія рѣчи.

Если твои предки худо жили, то значить ли, что и тебѣ надо худо жить? Если твои предки когда-то противились русской власти, воевали съ русскими, то значить ли, что и тебѣ нужно идти противъ русскихъ?

Несправедливо себя оправдывать предками въ плохихъ поступкахъ. Пусть предки плохо жили, враждовали съ русскими, отрицались ихъ святой вѣры, но тебѣ надо хорошо жить и имѣть истинную вѣру.

Вы говорите: «*худо мнѣ вѣру*». Нѣтъ, не правда! Худо мнѣ вѣру на ложную же или оставаться въ плохой вѣрѣ. Все буряты были въ старину шаманисты, а потомъ пришли изъ Монголіи ламы и заставили насъ перемѣнить ложную шаманскую вѣру на ложную ламайскую. Вотъ такъ перемѣнять вѣру, какъ вы перемѣнили, очень плохо.

далтайгха? Хэрба ород шажинай эгэ эрхим-гхан, юнду сэлгүхэ тэвшинэш? Унэн шажин болбол эхэ эсэггэхэ, гэрэгэнгэхэ, ухиху-бунгхэ, мал-зори-гхо адлид-хахар бэши унэтэй гэши.

Унэн шажинийги юнгхэш дэрэ бодхо есотой. Хоротой амин, хагурмак худолши хун шини тархи эрьюлхэ-үгэйн тула Ород шажин абхая Шамдайш.

Ээ, хагурмак шажинтай байха гэши нугул, гэжи ши уро харанаш, арюн үхял крещенидо хуртуху үгэйш нугул байна. Байза бурядут хада сагани хара гэжи, харайги саган гэжи нэрэлнэ байна. Тийгэжи хорто арьятан хүмүнийги хазагайдүлдок! Ши нухур, манай шажин ород шажингха му, ак-да, зүгэрь манай эхэ эсэгэ, аймакь, турул ламайн шажинтай гэши гэжи бу оро зүбши. Тиймэ үгэ хурмакь үгэ гэши.

Хэрба шини ок-үндүсүнэй му ябагхан, ши муябхо гэгхэн юсогой гэшалш. Хэрбэ шини угай хэзэбда ородой Эрхэдэ эсэргүсэжи, ородтой дайсалдааб-гхан, ши ородто эсэргүсэхэ юсотой гэшальш?

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ характеристикѣ раскольнической «интеллигенціи».

(По личнымъ наблюденіямъ).

Основная исторически сложившаяся черта русской народной жизни въ умственномъ отношеніи заключается въ томъ, что носителями грамотности, проводниками просвѣщенія въ народную массу изстари служили, на ряду съ официально устраиваемыми школами при княжескихъ дворахъ, епископіяхъ, монастыряхъ и приходскихъ храмахъ, не въ меньшей мѣрѣ и особаго сорта грамотеи; эти послѣдніе, выходя изъ неученой простонародной среды, тѣмъ только и возвышались надъ остальной массой, что, какъ классъ бродячій, много видѣли и слышали такого, что и въ умъ не взбредеть весь свой вѣкъ прожившему безвыходно въ деревнѣ. Такіе грамотеи пользовались въ деревенскомъ мірѣ неограниченнымъ довѣріемъ: у нихъ учились грамотѣ малолѣтки, къ ихъ голосу прислушивались старики, на разныя недоумѣнія у нихъ спрашивали совѣтовъ, и то, что было сказано грамотеямъ, почиталось чѣмъ то въ родѣ святыни, ставилось чуть ли не наравнѣ съ отеческимъ преданіемъ; особенно если при этомъ самъ грамотей, наслушавшись и начитавшись разныхъ апокрифическихъ сказаній и еретическихъ бредней, смѣшавъ все во едино и не переваривъ полученнаго винигрета въ своемъ деревенскомъ умишкѣ, сильными разсказами о разныхъ страшныхъ и чудовищныхъ вещахъ на религіозной подкладкѣ подѣйствуетъ на чувство слушателей. Въ теченіе длиннаго періода старозавѣтной Руси эти оригинальные пионеры народного просвѣщенія преимущественно предъ классомъ интеллигенціи были единственными носителями народныхъ традицій и завѣтовъ въ области вѣры и морали, они же остались въ этой роли и тогда, когда влѣдствіе радикальнаго перелома въ русской національно-церковно-общественной жизни отъ цѣлостнаго организма церкви и государства отдѣлилась особая фракція преимущественно и даже, можно сказать, почти исключительно простого народа, присвоившая себѣ названіе приверженцевъ старозавѣтной святой Руси. Когда старая Русь церковная и общественная раскололась надвое, тогда та ея часть, которая не хотѣла идти рука объ руку съ современнымъ теченіемъ церковно-общественной жизни и за свои раздорническія традиціи получила названіе раскола, естественно должна была какъ за крѣпкую стѣну схватиться за единственную опору въ своихъ завѣтныхъ чаяніяхъ,

каковую и составили въ своемъ лицѣ эти бродячіе учителя и грамотеи. Уже на зарѣ своего существованія, когда церковь находилась наканунѣ печальнаго раздвоенія, нарождавшійся расколъ выставлялъ изъ среды своей полунинтеллигентныхъ и совершенно ининтеллигентныхъ проповѣдниковъ церковнаго раздора, которые, обходя города и веси, иногда даже подъ предлогомъ нищенства, подъ видомъ нужды хлѣба и соли, о новой ереси никоніанской всюду проповѣдывали. Эти бродячіе глашатаи наступленія царства антихриста уже въ то начальное время борьбы честолюбій на церковно-религіозной почвѣ въ цѣляхъ распространенія раскола сдѣлали ничуть не меньше, чѣмъ все сочиненія и челобитныя первыхъ расколочителей вмѣстѣ взятыя: уже тогда расколъ былъ силенъ не тѣмъ, что видѣла и наблюдала церковь въ Москвѣ и съ чѣмъ она имѣла столкновенія, такъ сказать, официальныя; на первыхъ же порахъ душу церковнаго раздора составили тѣ тайныя въ Москвѣ и за Москвой соборища, на которыхъ бородастые, въ длинныхъ національныхъ кафтанахъ, представители умиравшей старозавѣтной Руси судили и рядили о холодной зимѣ еретичества, отъ мраза которой у этихъ могикановъ старой вѣры «сердце озябло и ноги задрожали». Не составляло большого труда справиться съ открытыми врагами церкви, но не видѣлось никакой возможности прервать нити тайной пропаганды, успѣвшей пустить глубокіе корни. Въ то время какъ на Москвѣ гремѣли о великомъ соборѣ и готовилось торжественное осужденіе непокоряющимся церкви, въ отдаленной части города, въ убогой и невзрачной хижинѣ съ забитыми на глухо ставнями по вечерамъ собиралось тихое, какъ будто семейное собраніе, на которомъ главные вожатые раскола, быть можетъ въ предчувствіи бѣды, строили планы о дальнѣйшихъ судьбахъ своей букво-обрядо-вѣрческой оппозиціи. Отъ торжественнаго собоја московскаго вышло осужденіе, изъ бѣдной и незнакомой москвичамъ хижины вышло осужденное, и то и другое съ быстротою молніи пронеслось отъ края до края святой Руси, спѣша опередить другъ друга. Знамениты палаты, въ которыхъ засѣдали соборяне, — великіе іерархи земли греческой и русской, знаменита и та хижина, гдѣ небольшая кучка приверженцевъ святой старины заключила братскій союзъ не на жизнь, а на смерть. Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ количественнаго роста раскола и качественного развитія его доктрины, мѣсто этихъ моги-

кановъ старой вѣры стали занимать съ не меньшимъ успѣхомъ представители деревенской интеллигенціи, которымъ льстили почетъ и уваженіе, свойственныя отцамъ, уставщикамъ, наставникамъ нынѣшняго раскольническаго поколѣнія. Они явились посредствующимъ звеномъ, связующимъ въ одно цѣлое Русь старозавѣтную дониконевского времени и Русь раскольническую времени никоніанскаго, и, сыгравъ видную роль въ старой Руси, не отказались отъ нея и въ новой Россіи. Та довольно значительная половина русскаго народа, которая дерзновенно порвала связи съ церковію и развѣ навсегда отказалась отъ церковныхъ учителей, естественно всѣ свои взоры уповательно обратила на своихъ большаковъ, этихъ доморощенныхъ грамотеевъ, отъ которыхъ и жаждала слова наученія. Ими, этими большаками, расколъ жилъ и поддерживался въ теченіе всего своего существованія, на нихъ же онъ виситъ и въ наши дни. Въ средѣ раскольнической эти грамотеи получили громкое названіе начетчиковъ.

По мѣрѣ развитія противораскольнической миссіи постепенно выяснялось и значеніе этихъ начетчиковъ, и въ наши дни, когда расколъ наиболѣе казаться можетъ равноправнымъ наравнѣ съ господствующею церковію и существованіе его представляется какъ-бы признаннымъ закономъ, начетчикъ является предъ нами во всеоруженіи полустаринныхъ русскихъ традицій съ фарисейски-старообрядческой закваской. Это уже не просто грамотей, не просто піонеръ самобытнаго народнаго просвѣщенія, съ каковой стороны онъ заслуживаетъ вниманія лишь какъ реликвія, остатокъ старины глубокой, а интеллигентная въ своемъ родѣ сила и при томъ же сила довольно значительная, съ которой приходится считаться довольно серьезно, какъ съ сильной конкуренціей, могущей подорвать авторитетъ церковнаго учительства. Она такова, что одна можетъ двигать цѣлымъ расколомъ, составляетъ душу разнообразныхъ броженій въ старой вѣрѣ, даетъ тонъ и направленіе раскольнической пропагандѣ, дѣлаетъ ее наиболѣе чувствительной, интенсивной, и старается держать расколъ на высотѣ quas старинныхъ религіозно-моральныхъ и общественно-житейскихъ интересовъ.

Каждый начетчикъ хорошо понимаетъ такое универсальное для раскола значеніе свое, и оно пятаетъ и поддерживаетъ немъ то преобладающее настроеніе, съ какимъ

онъ является на бесѣдахъ. Обычный видъ обмѣна мыслей между церковными и старообрядцами заключается въ открытыхъ собесѣдованіяхъ, гдѣ обѣ бесѣдующія стороны являются съ одинаковымъ правомъ голоса. Если вы полагаете, что эта равноправность очищаетъ путь къ взаимнымъ соглашеніямъ, то жестоко ошибаетесь. Расколъ силенъ не тѣмъ, въ чемъ онъ обнаруживается прель нашимъ взоромъ, и не то составляетъ его жизненный нервъ, съ чѣмъ уже успѣла покончить такъ называемая наука, занимающаяся обличеніемъ его суетности; душу раскола составляетъ нѣчто другое, съ трудомъ уловимое даже на открытыхъ бесѣдахъ, заставляющее раскольниковъ, мнящихъ себя мудрыми, громоздить нелѣпныя химеры, которыя лишній разъ доказываютъ, что они объюродѣша; и начетчикъ, являющійся на бесѣду, вполне сознаетъ себѣ цѣну не только какъ выразитель раскольническихъ убѣжденій по предмету собесѣдованія, но и какъ хранитель какихъ то другихъ, не выражаемыхъ имъ словесно, болѣе глубокихъ завѣтовъ, заставляющихъ его оставаться при своемъ старообрядческомъ мнѣніи даже при наличности великаго полка противоположныхъ свидѣтельствъ отъ книгъ отеческихъ, — какъ въ своемъ родѣ жрецъ святорусскихъ старозавѣтныхъ традицій. Онъ чувствуетъ, что на него обращены сотни взоровъ, а потому, снѣдаемый боязнію осрамиться и потерять вѣсь въ своемъ деревенскомъ мірѣ и кредитъ въ глазахъ своей братіи, пускаетъ въ ходъ все силы своего деревенскаго необразованнаго умишка, не пренебрегая никакими, выражаясь языкомъ научнымъ, антилогическими силлогизмами. Мужикъ что быкъ: втемящится ему въ башку какая блажь, коломъ не вышибешь оттуда. Ни одинъ настоящій раскольнической начетчикъ не поступится разъ высказанной имъ вслухъ и публично мыслью въ пользу здравой логики, здраваго смысла, контекстуальнаго разумѣнія, — эти обычные требованія правильнаго и точнаго разумѣнія всякаго писанія для него какъ бы не существуютъ, эти законы не ему писаны.

Обычный типъ раскольническаго начетчика можно встрѣтить почти въ каждомъ селеніи, въ каждой деревнѣ. Пользуясь отсутствіемъ священника, иногда злоупотребляя его доброю и пастырскою снисходительностію къ заблуждающимся чадамъ церкви, а то и просто при очевидномъ и какъ бы намѣренномъ небреженіи духовныхъ лицъ къ еже у нихъ стаду Христову, начетчикъ гордо подымаетъ свою жестокую выю; грамогласно возвышаетъ свой го-

лось и на глазах у всѣхъ редеть усиленно раскольническую пропаганду. Представьте себѣ такую картину. Тихій весенній вечеръ; почва только что просохла и пускаетъ первые ростки. Заживо погребенная подъ сугробами снѣга деревня проснулась, какъ бы отъ тяжелаго кошмара. Всѣ рады веснѣ и естественный инстинктъ жизни влечетъ ихъ на улицу поближе къ теплomu солнышку, а тутъ какъ разъ противъ сосѣдскаго дома хорошая завалинка и зазеленѣвшая лужайка, которая такъ и манитъ лежать на ней, отдохнуть, погрѣться на солнышкѣ. Вся деревня собралась на эту лужайку, общая весенняя радость привлекла сюда всѣхъ: старый и малый, здоровый и убогий,—всѣ спѣшать сюда пообогрѣться, пообчиститься, подышать весеннимъ воздухомъ. Сидятъ-гуторятъ. Въ это время къ толпѣ приближается древній старичокъ, отъ котораго еще при жизни отдастъ какимъ то замогильнымъ духомъ. Присмотритесь къ нему поближе. Изможденное осунувшееся лице и вытянувшійся впередъ носъ могутъ свидѣтельствовать о только что перенесенной имъ тяжелой болѣзни. Но нѣтъ. Это оказывается замѣчательный постникъ, который принимаетъ пищу въ самой незначительной дозѣ по разу въ день или въ два. На рукѣ у этого деревенскаго аскета виситъ, а иногда предупредительно спрятана въ карманѣ, грубая кожанная цѣпь около полуаршина въ діаметрѣ съ тремя трехугольниками на концѣ (иногда и безъ нихъ), на которыхъ вышита молитва Іеусова; это раскольническая четка, лѣстовка, отъ которой отдастъ сильнымъ запахомъ колеснаго дегтя. Говорятъ, что въ теченіе всего великаго поста онъ болагаетъ по тысячѣ поклоновъ на день. На немъ дубленый полушубокъ или полукафтаны самаго грубаго старомоднаго деревенскаго покроя, нерѣдко закапанный краснымъ воскомъ; на головѣ—какое то старинное подобіе цилиндра, это высокая круглая шляпа съ широкими полями и непременно старая, засаленная. Этотъ всей деревнѣ знакомый старичекъ живетъ по старой вѣрѣ.— «Господи Іеусе Христе Сыне Божіи, помилуй мя грѣшнаго», произноситъ онъ замогильнымъ голосомъ, низко—низко кланяясь толпѣ, и получивъ въ отвѣтъ утвердительное „аминь“, присоединится къ ней. Не долго рѣчь идетъ о житейскихъ вещахъ; присоединившійся къ сосѣдамъ старичекъ, одной ногой уже стоящій въ могилѣ, быстро овладѣваетъ предметомъ бесѣды и незамѣтно переноситъ его на религіозную почву,—а тутъ

ужъ поприще широко, знай работай, да не трусь. И какъ заведенная машина, лѣтся однообразно скучная рѣчь старика раскольника о томъ, какъ отъ лѣтъ князя Владимира церковь русская была къ единенію вѣры, какъ благочестіе сіяло въ ней паче всѣхъ добродѣтелей, какъ угодили тогда Богу святые русскіе чудотворцы: Петръ, Алексій, Іона, Филиппъ,—все московскіе митрополиты, и какъ отъ лѣтъ патріарха Никона прекратились въ церкви тѣ древніе благочестивые годы, престали далекія времена святой старожитности, русское православіе неисцѣльно испроказилось и настали тяжелые дни, послѣднія времена антихриста. Присмирѣла толпа и въ какомъ то нѣмомъ оцѣпененіи слушаетъ страшныя рѣчи своего сосѣда, довѣрчиво удивляясь, откуда только нахватался онъ такой мудрости, а онъ, довольный произведеннымъ впечатлѣніемъ, не скупится на краски, и подробности о воцареніи антихриста въ церкви никоніанской выходятъ наиболѣе краснорѣчивыми. Различныя цвѣтнички и соборнички, всякаго сорта выписки и стишки, а также потаеннаго изданія листки и брошюрки придаютъ этимъ рѣчамъ свойство отеческихъ писаній, а *блаженный Ипполитъ папа римскій и святой отецъ нашъ Ефремъ Сиринъ* въ искаженной древне-русской редакціи довершаютъ впечатлѣніе. Если вы одновременно представите себѣ и глубокое убѣжденіе раскольника въ правотѣ своего отдѣленія отъ церкви, и его поистинѣ колоссальный аскетизмъ, воспитавшійся на маніи антихристового воцаренія, и то доморощенное краснорѣчіе особаго склада, которое представляетъ собою какую то довольно странную смѣсь самаго грубо-напыщенного деревенскаго языка съ оригинальными выраженіями отъ книгъ отеческихъ, Ипполита и Ефрема, и ко всему этому присоедините нѣкоторый наружный видъ проповѣдника, который нельзя не назвать въ извѣстной степени внушительнымъ, то вы легко поймете, на чемъ держится вся сила и все вліяніе раскольнической пропаганды, нерѣдко оставляющей далеко позади себя нашу церковную миссію. Эта довольно удачная и, если хотите, образцовая композиція твердо сознанныхъ, съ трудомъ выношенныхъ, какъ бы въ мукахъ рожденія, и послѣдовательно проводимыхъ въ жизнь морально-практическихъ требованій глаголемой старой вѣры съ весьма внушительными внѣшними приѣмами ораторскими, при наличности безграничной вѣры, безграничнаго довѣ-

рія, дѣлаеть излишними нарочитныя объясненія подобныхъ явленій.

Иногда случается, что проповѣдь такого рода раздается подъ шумокъ сѣшной и дружной работы. Собереть какой нибудь богатый и вліятельный старообрядецъ къ себѣ на работу поденщиковъ и поденщицъ, поденщицъ-преимущественно, какъ природы наиболѣе воспримчивыя, — пообѣщаетъ хорошую плату, лишь бы работали-не лѣнились и къ нему ходить не стѣснялись, и незамѣтно поведеть рѣчь о страшныхъ временахъ антихриста. Съ приемами ловкаго оратора начнетъ онъ издавеча самую простую свою рѣчь въ деревенскомъ вкусѣ, къ удовольствію слушателей не преминетъ пересыпать ее по мѣстамъ весьма саркастическими шуточками, потому де работать веселѣе, да и работа пойдетъ дружнѣе; а за работою антихристъ опять станетъ центральнымъ пунктомъ бесѣды. Патріархъ Никонъ и царь Петръ Великій попеременно смѣшиваются съ именемъ антихриста, или понятіе антихриста попеременно прилагается къ помянутымъ царю и патріарху, и въ результатъ всетаки получается то, что и требуется: *восплачутся тогда церкви Божіи, зане не будетъ службы во алтарехъ, ни приисненія*. Слушаютъ поденщицы странную рѣчь своего хозяина и отъ страха у нихъ опускаются руки; машина пріостанавливается, работа прекращается, а хозяинъ раскольникъ, довольный тѣмъ, что успѣлъ достигнуть своей цѣли, забываетъ и работу, — и еще энергичнѣе, и еще краснорѣчивѣе льется его рѣчь. Если при этомъ онъ имѣетъ несчастье страдать особаго рода болѣзнію, — которую я назвалъ-бы маніей антихристового воцаренія въ церкви никониинской, — а кто изъ искреннихъ старообрядцевъ не страдаетъ этимъ? — то его энергичная рѣчь объ антихристѣ совершенно преобразуетъ деревенскаго оратора. При одномъ имени Никона или Петра лице его принимаетъ блѣдный оттѣнокъ, зрачки расширяются, глаза получаютъ какой то блуждающій взоръ и вся его фигура такъ и говоритъ: «смотрите, вотъ онъ здѣсь, этотъ самый антихристъ, недалеко отъ коего жди изъ насъ, — бѣгите въ пустыни, спасайтесь, кто можетъ, отъ прелести никон:анской». Мнѣ кажется, поставьте предъ нимъ въ это время цѣлый полкъ историковъ и ученыхъ, соберите весь совѣтъ нашихъ корифеевъ такъ называемой науки о расколѣ, и тѣ не въ состояніи будутъ ни на іоту поколебать вѣрованія этого убѣжденнаго пропагандиста раскола.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Объявленія

Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ.

на журналъ для семейнаго чтенія

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ изданій съ перес. и дост.:

1) еженедѣльное

52 №№ ИЛЛЮСТР. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА **природа и люди**
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разск., популярно-науч. статьи.

2) ежемѣсячное

12 КНИГЪ СЪ рис. болѣе 2400 стр. **Библиотека романовъ**
Будетъ данособраніе сочиненій извѣст. соврем. авт. Райдера Хаггарда

ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШЬ И НА МОРЬ

3) ежемѣсячное

12 КНИГЪ БОЛЬШ. ФОРМ. **Библиот. для Самообразов.**
800 стр. и до 200 гравюръ, потретовъ и рисунковъ.

Давая НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ, редакція имѣеть цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнные сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполнѣ популярно и доступно

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднова-
нія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редак-
ція рѣшила дать въ БИБЛИОТЕКЪ для САМООБРАЗОВАНІЯ “

ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Вригнера.
Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время
составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

12 КНИГЪ Сочин. Вас. Ив. Немировича-Данченко
1600 страницъ
знам. писателя

*Стоимость 12 книгъ его сочиненія значительно превышаетъ подписную цѣну все-
го журнала.*

Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журн. является въ то
же время издат. всѣхъ произведеній Вас. Ив. Демировича-Данченко, и
можно давать такія цѣнныя приложенія,

5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“

12 ПѢСЕНЪ до 20 печ. мист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ [безъ
сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каулбаха.
Заграничное нѣмецкое изд. стоило около 30 р., русское—(А. Ф.
Маркаса)—12 руб.

МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕСПЛАТНО

Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ «РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ»
НЕМЕДЛЕННО (съ № 1 журнала)

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ
1 мая 1 руб. и къ 1 июля 2 руб. Безъ доставки въ СПБ. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина: СПБ.
Стремянная, 12, собств. д.

Открыта подписка на 1903 годъ (изд. XVIII годъ)

1

РУБ. иллюстрированный журналъ для семьи РУБ.
за 2 мѣсяца съ за годъ съ
дост. и перес. дост. и перес.

6

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52

Мѣ журн. до 2000 столбц.
текста и до 300 иллюстр.
Очерки, рассказы, стихо-
творенія, статьи бытового,
эрастреннаго и историче-
скаго содержанія, воспо-
минанія и предан. русск.
старинны, отклики на воп-
росы современной жизни.

12

книгъ до 2400 сран. убо-
ристой печати, заключаю-
щихъ въ себѣ повѣсти
изъ исторіи русскаго на-
рода и православной цер-
кви, очерки и рассказы
изъ исторіи библейской,
общей и церковной, опи-
саніе святыхъ и т. п.

И КРОМЪ ТОГО БЕЗПЛАТНО БУДЕТЪ ВЫДАНО:

6

КНИГЪ до 1000 стран. ВСЕМИРНО-ИЗВѢСТНАГО ТРУ-
ДА ДОСТОЧТИМАГО АВТОРА ОТЦА ІОАННА КРОН-
ШТАДТСКАГО

МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе переведено почти на всѣ европейскіе языки,
служить прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для
всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ
тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій
на съѣръ апостольскимъ завѣтомъ: „Подражайте мнѣ, какъ и
я Христу.“

2

КНИГИ (Болѣе 400 страницъ 105 фотогравюръ, карта и 3 плана)
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ
ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Составилъ А. А. Павловскій, специально въ началѣ 1902 года командирован-
ный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Аеонъ и въ Палестину.

ДВѢНАДЦАТЬ КН. «Русск. Пал». БУДЕТЪ СОДЕРЖАТЬ:

1) ОТЕЦЪ ГЕРАСИМЪ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ. *Д. Илича.*

2) ЗА БРАТЬЕВЪ-СЛАВЯНЪ (по поводу 25-л. войны 1977—78 г.). *И. В. Преображенскаго*

3) СТАРЕЦЪ СЕРАФИМЪ И САРОВСКАЯ ПУСТЫНЬ *С. Б. Архангелова.*

4) МИНУВШІЯ СУДЬБЫ ПЕТЕРБУРГСКАГО КРАЯ. Церковно-истр. оч. *Ө. В. Четыр-кина.*

5) ОЕДОСЕЕВСКИЙ ВЛАДЫКА. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. *Н. Н. Алексеева-Кутурцева.*

6) АДСКІЙ ГОДЪ. (Иезуиты въ Россіи). Церковно-историческ. хроника. *Н. Д. Ли-харева.*

7) БОГОМЪ ОТМѢЧЕННЫЙ. Быль изъ жизни старца-подвижника. *Г. Т. Сьверцева.*

8) ЖИЗНЕННЫЕ ВОПРОСЫ (По сочененію Тома Франка.) *Н. П. Двигубскаго.*

9) НА СТРАЖѢ ПРАВОСЛАВІЯ. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. *В. А. Радича.*

10) СОНЪ ВЕЛИКАГО ХАНА. Историческая повѣсть. *М. Н. Лебедева.*

11) „ГОСПОДЬ ВОЦАРИТ-СЯ“ Десять картинъ славы Господа Исуса Христа *В. Моно.* перев. *С. Моложавнаго.*

12) ПОДЪ ГНЕТОМЪ УНІИ. Историч. повѣсть изъ быта Вѣлоруссіи XVIII вѣка. *Н. Стрѣшинева.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Спб., пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шестъ руб., за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля ост.

Главная контора: Спб. Стремянная ул., 12, собств. домъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ ВЪ 1903 Г.

Въ 1903 году редакція журнала «Воскресное Чтеніе» дастъ своимъ подписчикамъ 52 нумера разнообразнаго духовно-надзидательнаго содержанія и въ приложеніи двѣ книги, объемомъ въ 400 стр.

Содержаніе нумеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Поученія и бесѣды будутъ присылаться заблаговременно - къ тѣмъ днямъ, на которые они назначены.

2) Статьи по изъясненію св. Писанія; статьи объ истинныхъ Христ. вѣры и нравственности: между прочимъ будетъ печататься съ первыхъ же номеровъ «ПРОЛОГЪ» въ нравоучительныхъ бесѣдахъ“, свящ. А. Любимова; продолжены будутъ и окончены «Разсужденіе врача о Христ. нравств. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ»; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. православной Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія. Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній къ журналу даны будутъ подписчикамъ двѣ книги: ПЕРВАЯ подѣ заглавіемъ

„СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ“.

Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія, свящ. С. Бронкоскаго;
ВТОРАЯ подѣ заглавіемъ

„ЗА БѢРУ и ПРОТИВЪ ЛЖЕБѢРІЯ“

Сборникъ вѣроучительныхъ нравоучительныхъ и апологетическихъ бесѣдъ, очерковъ, рассказовъ и стихотвореній, примѣнительно къ двенадцатымъ праздникамъ,— въ огражденіе чадъ православной Церкви отъ суемудрія раскольниковъ и сектантовъ. Для семьи, школы и внѣбогослужебныхъ чтеній— Первая книга будетъ разсылаться съ первымъ же номеромъ журнала, а вторая въ маѣ мѣсяцѣ.

Сверхъ того по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала

„КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ“

религиозно-нравств. содержанія для народнаго чтенія, числомъ не менѣе 12-ти; между прочими продолжены будутъ и праздничные листки
Цѣна за журналъ съ приложеніями и пересылкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 коп. За три руб. журналъ можетъ быть высылаемъ только по требованію Почечительствъ о народной трезвости не менѣе пяти экземпляровъ сразу. Разсрочка— допускается такъ: при подпискѣ два руб.,— а остальные два къ 1-му мая.

Адресъ: Кіевъ, въ ред. „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“
Подоль, домъ Ильинск. ц. № 4-й.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоанъ Богородицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ на ДУХОВНЫЙ
ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНИЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1903 году по прежедей широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній, богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложения издается «ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА», имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) «ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ» или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія т. VI, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картинами и иллюстраціями) и б) извѣстное сочиненіе Фаррара «ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВВ. ОТЦОВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ» (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изданіе съ иллюстраціями. в) Кромѣ того бесплатно будетъ разослано сочиненіе: «ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ»,—богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печатныхъ листовъ (до 200 страницъ въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россію за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» восемь (8) рублей съ пересылкой: б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

П р и м ѣ ч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ пересылки. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получать уже вышедшіе десять выпусковъ «Библіотеки» (четыре тома «Православнаго Собсѣдника Богословія», два тома «Исторіи Христ. церкви въ XIX в.» и три тома «Правос. Богосл. Энциклопедіи» и одинъ томъ сочиненія Фаррара; «Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви» съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ переплетѣ по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—С. Петербургъ, Невскій Проспектъ д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

