



### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 6 мая сего года—высокопразднественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, за неслужебныя отличія по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, знаками отличія нижеслѣдующихъ лицъ Кишиневской епархіи.

А. Золотою медалью для ношенія на груди на Аннинской лентѣ—курьера при Кишиневскомъ Епархіальномъ Архіереѣ Ивана Шамовскаго.

Б. Серебряными медалями для ношенія на груди на Станиславской лентѣ—старостьъ церквей: с. Чобручъ, Аккерманскаго уѣзда, Трофима Штѣопу, с. Киркаешъ, Бендерскаго уѣзда, Θεодосія Дамаскина, с. Валя-Пержи, Бендерскаго уѣзда, Василя Стоянова, с. Пырлицы, Бѣлецкаго уѣзда, Леонида Бурлака, с. Албинець, того же уѣзда, Ивана Енакія, предмѣстья г. Измаила «Сафьянъ» Константина Федерка, с. Фунду-Галбины, Кишиневскаго уѣзда, Θεодора Жекю, с. Рагулянъ, Сорокского уѣзда Ивана Мургуна и учительницу музыки Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища Юлію Перетяткову.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

І.

Отъ 4 іюня 1915 г. за № 4325, по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайшій Манифестъ, данный во 2 день іюня сего года о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича. Приказали: 1. Напечатать означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ въ № 23 журнала «Церковныя Вѣдомости», предписать подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы, по полученіи сего № «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ—въ первый же воскресный или праздничный день прочитанъ былъ Манифестъ и совершена была панихида по скончавшемся Великомъ Князѣ Константинѣ Константиновичѣ и чтобы за симъ поминовение по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ.

Вышеизложенное Кишиневская Духовная Консисторія чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявляетъ духовенству епархіи для надлежащаго исполненія.

## II.

Отъ 15 апр.—5 мая 1915 г., № 3058, постановлено: завѣдующаго Александровскъ—Грушевскою церковно-учительскою школою, Донской епархіи, священника Павла Салагора уволить отъ сей должности, согласно прошенію («Церк. Вѣд.» № 22, стран. 268; см. «Киш. Еп. Вѣд.» № 9—10, отд. оф., стран. 125, за 1915 й г.).

## Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21—30 іюня 1900 г. за № 2607 и согласно предложенію епархіальнаго Преосвященнаго и епархіальнаго училищнаго совѣта, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленіемъ отъ 4 мая с. г. за № 274, постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая с. г.—дню памяти св. Кирилла и Меѳодія, первоучителей славянскихъ, книгою «Библия» отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующихъ лицъ Киши-

невской епархіи: бывшаго дѣлопроизводителя Измаильскаго уѣзднаго отдѣленія, училищнаго совѣта, члена того же отдѣленія, статскаго совѣтника Николая Красковскаго, завѣдующаго Георгіевскою г. Кишинева церковно-приходской школой, священника Теофана Дубневича, учителя Кожушнянской церковно-приходской школы, Кишиневскаго уѣзда, Ивана Тучака, учителя Темелеуцкой церковно-приходской школы, Кишиневскаго уѣзда, Порфірія Дашкевича, учителя Салчской церковно-приходской школы Сорокского уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Петра Вербицкаго, учительницу Кричкоуцкой церковно-приходской школы, того же уѣзда, Евфросинію Фрекауцанъ, учительницу Кошелевской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Анну Гоянъ, попечителя Новотатаровской церковно-приходской школы, того же уѣзда, дворянина Константина Строеско, попечительницу Плопской церковно-приходской школы, того же уѣзда, дворянку Елену Стамати и попечителя Георгіевской г. Кишинева церковно-приходской школы коллежскаго регистратора Василя Недова.

---

## Отъ предсѣдателя Всероссійскаго Русско-Черногорскаго благотворительнаго общества.

*Ваше Высокопреосвященство*

Вспыхнувшая въ минувшемъ году міровая война особенно тяжело отразилась на родственной намъ Черногоріи. Ея немногочисленный, но мужественный, стойкій и преданный старшей сестрѣ Россіи народъ терпитъ ужасающія страданія и лишенія и этимъ лишеніямъ и страданіямъ подвергается и Черногорская Церковь.

Черногорская Церковь никогда не сіяла серебромъ и золотомъ, но нынѣ испытываетъ нужду въ самомъ существенномъ въ облаченіяхъ, предметахъ для богослуженія, богослужебныхъ книгахъ и проч. Насколько бѣдственно положеніе Черногорской Церкви свидѣтельствуется Митрополитъ Черногорскій Митрофанъ, сообщившій, что, при объѣздѣ епархій, онъ нигдѣ не нашелъ достойныхъ этого имени облаченій.

Возникшее въ Петроградѣ въ 1913 г. Всероссійское Русско-

Черногорское Благотворительное Общество, входя въ нужды братскаго народа, возбудило передъ Св. Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи повсемѣстнаго сбора церковныхъ предметовъ на нужды Черногорской Церкви и объ отпускѣ изъ Синодальныхъ запасовъ богослужебныхъ предметовъ.

Вслѣдствіе этого ходатайства Св. Синодомъ постановлено слѣдующее: пригласить боголюбивыхъ жертвователей къ оказанію черезъ посредство Всероссійскаго Русско-Черногорскаго Благотворительнаго Общества (Петроградъ, Сергіевская, 55), помощи Черногорскимъ храмамъ предметами церковной утвари и ризницы, при чемъ пожертвованія таковыхъ вещей со стороны монастырей и церковей могутъ быть дѣлаемы безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исключеніе жертвуемыхъ предметовъ изъ описей, но съ послѣдующимъ донесеніемъ Епархіальному Начальству.

Доводя о вышеизложенномъ до Вашего, Владыко, свѣдѣнія, прошу Ваше Высокопреосвященство, какъ Предсѣдатель Всероссійскаго Русско-Черногорскаго Благотворительнаго Общества, не отказать въ благосклонномъ содѣйствіи Вашемъ успѣху означеннаго сбора и соотвѣтствующихъ Епархіальному духовенству разъясненіяхъ и предложеніяхъ; причемъ присовокупляю, что, пожертвованія на нужды Черногорской Церкви будутъ приниматься въ Петроградѣ по слѣдующимъ адресамъ: 1) у графини С. С. Игнатъевой, Французская набережная 26; 2) у меня, нижеподписавшагося (Сергіевская. 55; и у 3) Мрозовской, Невскій пр. 20 (фотографическая мастерская).

Съ чувствомъ глубочайшаго уваженія, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугой



**Прошеніе священника Свято-Георгіевской Церкви  
с. Кугурлуй, 2 скруга, Бендерскаго уѣзда, Іоан-  
на Поклитаря, Его Высокопреосвященству, Вы-  
сокопреосвященнѣйшему Платону Архіепископу  
Кишиневскому и Хотинскому.**

Всесмиреннѣйше при семъ представляю Вашему Высокопреосвященству мірской приговоръ Кугурлуйскаго Коммунальнаго управленія отъ 14 мая, сего 1915 года. за № 599 о ктиторскомъ взносѣ на Сиротскій Приютъ и при немъ Женскій Монастырь на сумму 895 рублей.

При этомъ я всесмиреннѣйше доношу, Вашему Высокопреосвященству, что во ввѣренномъ мнѣ приходѣ Свято-Георгіевской церкви селенія Кугурлуй, вмѣстѣ съ призванными на войну солдатами всего лишь 192 домохозяева, и всѣ они добровольно записались ктиторами Сиротскаго Приюта и Св. Обители при немъ; при семъ представляются Вашему Высокопреосвященству и собранныя съ 14 мая по 3 іюня 1915 г. 286 рублей.

---

**Мірской приговоръ**

Кугурлуйскаго Коммунальнаго Управленія 2-го стана Измаильскаго уѣзда.

1915 года, мая 14 дня. Мы нижеподписавшіеся, поселяне селенія Кугурлуй, Измаильскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, состоящіе въ вѣдѣніи Кагульскаго Земскаго Комитета, собравшись сего числа на коммунальномъ сельскомъ сходѣ въ присутствіи настоятеля Свято-Георгіевской церкви с. Кугурлуй священника о. Іоанна Поклитаря, подъ предсѣдательствомъ нашего коммунальнаго примаря Ивана Васильева Пожара, слушали апостольскій призывъ нашего благостнѣйшаго Архипастыря Бессарабской помѣстной церкви, милостиваго Владыки и отца Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, непрестанно пекущагося о насъ о нашихъ родныхъ братьяхъ, сыновьяхъ, сражающихся

на полѣ брани, положившихъ и полагающихъ животы своя за Самодержавнаго Царя, Русь Православную, Вѣру Святую, и ихъ сиротахъ—дѣтяхъ, о ктиторскомъ взносѣ на постройку въ г. Кишиневѣ Сиротскаго Приюта для дѣтей павшихъ въ бою воиновъ войны 1914—1915 г.г. и женскаго Монастыря при немъ и живое слово священника о. Іоанна Поклитаря, въ коемъ онъ ясно разъяснилъ намъ благую цѣль и неоцѣнимую громадную пользу вышеозначеннаго Сиротскаго Приюта и святой Обители, гдѣ наши храбрые воины и сироты-дѣти найдутъ и физическій отдыхъ и духовное утѣшеніе здѣсь, на землѣ, и отраду, и вѣчное блаженство на небесахъ, объ избраніи двухъ уполномоченныхъ и казначея для производства сбора ктиторскихъ суммъ. Обсудивъ этотъ весьма важный для нашей жизни вопросъ и слѣдуя примѣру священника о. Іоанна Поклитаря, пожертвовавшаго 25 руб. и давашаго іерейское слово ежегодно вносить на Сиротскій Приютъ по 25 руб., мы единогласно постановили обязывать каждого изъ насъ и обязываемся внести единовременный ктиторскій взносъ на постройку Сиротскаго Приюта и женскаго Монастыря при немъ въ суммѣ начиная съ 4 и болѣе руб., причемъ часть денегъ вносить каждый изъ насъ теперь же, а остальную сумму къ 1-му октября сего 1915 года, для этой цѣли мы избираемъ среди себя уполномоченными: Сергѣя Сергѣева Анненкова и Θεодора Иванова Верингу и казначеемъ Георгія Аѳанасіева Урсу и каждый изъ насъ жертвуемъ: Примарь Иванъ Васильевъ Пожаръ 10 руб., коммунальный писарь Сергѣй Николаевъ Анненковъ 10 руб., Николай Бызганъ 10 руб., Аѳксентій Θεодоровъ Ротаръ 10 руб., В. Арнаутъ 10 руб., Θεома Буга 10 руб., Георгій Аф. Урсу 7 руб., Кирика Θεомовъ Буга 7 руб., Павелъ Загайканъ 5 руб., Георгій Ив. Флоча 5 руб., Константинъ Оглинда 5 руб., Тимоѳей Грицко 5 руб., Евфимій Флоча 5 руб., Георгій Косташъ 5 руб., Алексѣй Моканъ 5 руб., Павелъ Любовицкій 5 руб., Иванъ М. Чеканъ 5 руб., Софроній Жапанеу 5 руб., Георгій Блидаръ 5 руб., Максимъ Мандруца 5 руб., Василій Ивангелеско 5 руб., Димитрій Веринга 5 руб., Василій Мунтянъ 5 руб., Семень Загайканъ 5 руб., Григорій

Урсу 5 руб., Петръ Черней 5 руб., Евфимій Цурканъ 5 руб., Дмитрій Кондуръ 5 руб., Иванъ Нани 5 руб., Христофоръ Нѣгинъ 5 руб., Михаилъ Еф. Ангелуца 5 руб., Георгій Ив Веринга 5 руб., Георгій Ив. Бызганъ 5 руб., Палагея В. Короулапъ 5 руб., Тимсѳей Маріанъ 5 руб., Георгій Т. Оглинда 5 руб., Василій Г. Унгурянъ 5 руб., Василій Ив. Ботезать 5 руб., Георгій Ив. Захарія 5 руб., Константинъ Г. Перделянъ 5 руб., Харалампій Котованъ 5 руб., Георгій Ив. Смокина 5 руб., Михаилъ Гырштега 5 руб., Семень Ефтодій 5 руб., Ѳеодоръ Ефтодій 5 руб., Александръ Нѣгинъ 5 руб., Константинъ Выжу 5 руб., Христофоръ Хадій 5 руб., Георгій Хадій 5 руб., Николай Фучаджи 5 руб., Пантелей Ив. Оглинда 5 руб., Иванъ Н. Цурканъ 5 руб., Семень А. Буга 5 руб., Лукьянъ Георгіевъ Цишишко 5 руб., Иванъ В. Нѣгина 7 руб., Сергѣй Сер. Анненковъ 5 руб., Константинъ Іорданій 5 руб., Козьма Галицкій 5 руб., Дмитрій Сырбу 5 руб., Василій Буга 5 руб., Николай Гав. Оглинда 4 руб., Василій Аф. Нѣгина 4 рубля., Марія Ив. Лунгу 4 руб., Ѳеодора Оглинда 4 руб., Иванъ Ганицкій 4 руб., Анастасія Сассу 4 руб., Александръ Моканъ 4 руб., Ѳеодоръ Сурьевъ 4 руб., Анна Берегова 4 руб., Иванъ Жанъ 4 руб., Петръ Геор. Грицко 4 руб., Иванъ Верига 4 руб., Дмитрій Колдуръ 4 руб., Георгій Паскалуца 4 руб., Ѳеодоръ Урсв 4 руб., Илья Оглинда 4 руб., Василій Бумботянъ 4 руб., Константинъ Бызганъ 4 руб., Василій Ив. Оглинда 4 руб., Леонтій Мунтянъ 4 руб., Василій Пожаръ 4 руб., Николай Веринга 4 руб., Георгій Борденъ 4 руб., Гаврилъ Галицкій 4 руб., Василій Аг. Оглинда 4 руб., Владиміръ Веринга 4 руб., Ѳеодоръ Кицанъ 4 руб., Павелъ Блидаръ 4 руб., Георгій Выпага 4 руб., Александръ Гуштюкъ 4 руб., Иванъ Т. Оглинда 4 руб., Василій Прокопій 4 руб., Иванъ Бачу 4 р., Андрей Бачу 4 руб., Андрей Павленко 4 руб., Евфимій Ефтодій 4 руб., Пантелей Профирянъ 4 руб., Агафія В. Жапалеу 4 руб., Лефтеръ Поэна 4 руб., Петръ Ив. Туркулецъ 4 руб., Георгій Ив. Корней 4 руб., Василій Чортеско 4 руб., Иванъ Іордакій 4 руб., Ульяна Пегика 4 руб., Василій Ак. Пананти 4 руб., Григорій Казаченко 4 руб., Еремея Парчирянъ 4 руб., Иванъ Мафтей 4 руб., Иванъ

Н. Галицкій 4 руб., Θεодора Пет. Грицко 4 руб., Яковъ Сем. Ефтодій 4 руб., Андрей Драганъ 4 руб., Ив. Еф. Цурканъ 5 руб., Георгій Ф. Златовъ 4 руб., Николай Цурканъ 4 руб. 50 коп., Феодоръ Цурканъ 4 р., Василій Аф. Паскаръ 4 руб., Θεодоръ Ив. Оглинда 4 руб., Димитрій Анд. Грущукъ 4 руб., Илья Ив. Оглинда 4 р., Константинъ Римбу 4 р., Василиса Лунгу 4 руб., Θεодоръ К. Буга 4 руб., Семень Ив. Урсу 4 руб. Иванъ Кон. Загойканъ 4 р., Иванъ П. Гайберъ 4 руб. Димитрій Бричагъ 4 руб., Георгій Цыпишка 4 р., Алексѣй К. Грицко 4 руб. Марера К. Грицко 4 р., Димитрій Мунтянъ 4 руб. Иванъ Лер. Урсу 4 р., Константинъ Косташъ 4 руб. Захарія Нѣгина 4 руб., Николай Θ. Медвечъ 4 руб., Иванъ Ботезатъ 4 руб., Димитрій Алек. Сынпетру 4 руб., Григорій Боонорянъ 4 р., Кирика Яков. Урсу 4 руб., Александръ Сынкетру 4 руб., Семень Мустяца 4 р., Николай Станила 4 руб., Ефимій Діаконъ 4 руб., Георгій Ив. Нѣгинъ 4 р., Θεодоръ И. Нѣгинъ 4 р., Θома В. Кондуръ 4 р., Сергѣй Будей 4 руб., Йордакій Карпитянъ 4 р., Петръ Гребенча 4 р., Сергѣй Карауланъ 4 руб., Георгій Кир. Урсу 4 р., Василій Ботезатъ 4 руб., Ефимій Пав. Маріанъ 4 р., Христофоръ Маріанъ 4 р., Петръ Г. Грицко 4 р., Иванъ Діаконъ 4 р., Андрей Гуцу 4 руб., Иванъ Н. Урсу 4 р., Θεодоръ Маріанъ 4 р., Иванъ Гав. Оглинда 4 р., Кирика Оглинда 4 р., Θома Грущукъ 4 р., Павелъ Карауланъ 4 р., Θεодоръ Н. Урсу 5 р., Θεодоръ Курлякъ 4 р., Семень Блетя 4 руб., Козьма Блетя 4 р., Пантелей Грицко 4 руб., Герасимъ Опаталевъ 4 р., Константинъ Бричагъ 4 р., Василій Кондуръ 4 р., Иванъ Станина 4 р., Георгій Кондуръ 4 р., Афанасій Урсу 4 р., Димитрій Черней 4 р., Василій Ротаръ 4 р., Петръ Казакъ 4 р., Георгій Пет. Грицко 4 р., Иванъ К. Урсу 4 р., Константинъ Екимъ 4 р., Стефанъ Сусанъ 4 р., Демьянъ Ив. Галицкій 4 р., Георгій Гр. Кицанъ 4 р., Θома И. Рошка 4 р., Θεодоръ В. Кучурка 4 р., Василій Ив. Ботезатъ 5 руб., Θεодоръ Θ. Буга 5 р., и Илья Нани 5 руб., а за неграмотныхъ и за себя по личной просьбѣ расписались: Сергѣй Н. Анненковъ, Василій Буга, Константинъ Римбу, Харитонъ Романъ, Димитрій Николаевъ, Сырбу Николай, Тинтюкъ Козьма, Галицкій Семеонъ,

Мустяць, Ілій І. Оглинда, Сергѣй Сер. Анненковъ Иванъ Пожаръ Христофоръ Маріанъ Сергій, Семеонъ Будей.

Справедливость настоящаго приговора Когурлуйское Коммунальное Управленіе подписями и приложеніемъ печати свидѣтельствуесть Мая 14 дня 1915 года. № 599.

И. д. Примаря *Иванъ Пожаръ*.  
Ком. писарь *Сер. Н. Анненковъ*.

## Отъ Духовнаго Комитета.

Въ виду того, что взносы по ктиторскимъ книжкамъ на Сиротскій Приютъ неправильно отсылаются нѣкоторыми благочинными въ Духовную Консисторію, настоящимъ Духовный Комитетъ даетъ знать духовенству епархіи, что всѣ сборы на Сиротскій Приютъ должны быть обязательно направлены въ Духовный Комитетъ съ объясненіемъ, по какой книжкѣ (№) и на чье имя выданной сколько поступило денегъ; о лицахъ же сдѣлавшихъ полный ктиторскій взносъ (не меньше 3 руб.), сообщать Комитету написанный на особомъ листѣ списокъ, для выдачи имъ грамотъ. По каждому переводу денегъ представлять въ Комитетъ рапортъ—отдѣльно по переводу на Духовный Комитетъ и отдѣльно на Сиротскій Приютъ.

## Отъ Правленія Эмеритальной кассы.

Въ настоящее время въ Ссудной кассѣ имѣется свыше 4000 руб. Нуждающіеся въ ссудѣ могутъ подавать прошенія засвидѣтельствованныя благочиннымъ округа.

## Отъ Правленія Измаильскаго духовнаго училища.

Въ августѣ сего 1915 года въ Измаильскомъ училищѣ переэкзаменовки ученикамъ IV класса и повѣрочныя переводныя и приѣмныя испытанія будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: 18 августа—письменный отвѣтъ по русскому языку для учениковъ 1, 2, 3 и 4 классовъ и для вновь поступающихъ во 2, 3 и 4 классы, 19—катихизисъ, церковный уставъ и священная исторія, 20—русскій и латинскій языки, 21—греческій языкъ и ариѳметика, 22—церковно-славянскій языкъ и природовѣдѣніе. 24—отечественная исторія, географія и церковное пѣніе, 25 и 26 — приѣмныя экзамены по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ 1-й и пригготовительный классы. 1-го сентября—начало классныхъ занятій. Къ 20 августа ученики, пользующіеся церковно-коштнымъ содержаніемъ, равно и имѣющіе просить онаго, обязаны представить въ Правленіе училища показанія о своемъ имущественномъ и семейномъ положеніяхъ.

Смотритель *Иларіонъ Семейкинъ*.

И. д. дѣлопроизв. священникъ *В. Погоревичъ*.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Измаильскаго духовнаго училища, составлен-  
ный въ маѣ 1915 года.

### IV. классъ.

*Переводятся въ первый классъ послѣ духовной семинаріи каникулъ:*

#### Разрядъ второй

1. Кода Александръ, Бановъ Василій, Граничъ Маркъ, Кро-  
косъ Иванъ, 5. Кройторъ Георгій, Будаковъ Павель, Переверзовъ  
Феодоръ, Максименко Сергѣй, 9. Агура Василій.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

10. Михайловичъ Иванъ, Беровъ Николай, Хартія Влади-  
миръ—по русскому письменному упражненію. Лунгу Антоній— по

отечественной исторіи, Бурьяновъ Валеріанъ, 15. Каневскій Владимиръ—по греческому языку.

*Разрядъ третій:*

Барбароша Александръ—по русскому языку и русскому писменному упражненію, Лозановскій Іаковъ—по ариѳметикѣ и русскому письменному упражненію, Думбрава Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ, Бошнякъ Михаилъ—по географіи и латинскому языку, 20. Чернѣй Борисъ—по русскому и греческому языкамъ, ариѳметикѣ, географіи и письменному упражненію, Хартія Димитрій—по ариѳметикѣ, географіи греческому и латинскому яз. и письменному упражненію, 22. Маданъ Владимиръ—по русскому, латинскому и греческому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи.

**III классъ.**

*Переводятся въ четвертый классъ.*

**Разрядъ первый.**

1. Кропива Георгій, Глижинскій Александръ.

**Разрядъ второй.**

Южица Константинъ, Чертанъ Евгений, 5. Манжаровъ Мануиль, Тишковскій Борисъ, Буркосвкій Василій, Статовъ Александръ, 9. Новаковъ Иванъ.

Допускаются къ повѣрочнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ:

10. Тишковскій Доримедонтъ,—по русскому письм. упражненію, Лефтеръ Александръ—по русскому языку, Енакеско Александръ и Лозинскій Николай—по греческому языку, Кукулеско Симеонъ— по ариѳметикѣ.

**Разрядъ третій.**

15. Андріешъ Димитрій, Груевъ Александръ по русскому и латинскому языкамъ, Калистро Аѳанасій—по катихизису и географіи, Бусуекъ Александръ—по русскому и греческому языкамъ, Руфуля Александръ и 20. Попочъ Николай—по русскому языку и географіи

21 Тишковскій Димитрій оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшю.

## II. классъ.

*Переводятся въ 3-й классъ.*

Разрядъ первый.

1. Якименко Игнатій. Бабушъ Симеонъ.

Разрядъ второй

Зубковъ Илія, Поповичъ Василій, 5. Шатуновъ Иванъ, Дайчевъ Иванъ, Тишкевичъ Николай, Нани Георгій, Ивановъ Аврамъ, 10. Радзівскій Іуліанъ, Поремскій Іоанникій, Бусуекъ Николай, Зотовъ Сергѣй, Линти Георгій, 15. Хлибичукъ Иванъ, Балжаларій Никодимъ, 17. Статовъ Иванъ.

Допускаются къ повѣрочнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ:

Статовъ Викторъ—по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Боцанъ Александръ—по русскому и латинскому языкамъ, 20. Груевъ Василій—по географіи и русскому языку, Балжаларскій Леонидъ—по священной исторіи, русскому и латинскому языкамъ. Гиля Борисъ—по русскому и латинскому языкамъ и письменному русскому упражненію. Комендатель Евгеній—по ариѳметикѣ, русскому и латинскому языкамъ. Гончаренко Леонидъ—по священной исторіи, русскому и латинскому языкамъ и письменному русскому упражненію, географіи, ариѳметикѣ по церковному пѣнію.

Остовляются на повторительный курсъ: 25. Зубковъ Василій—по малоуспѣшю. 26. Павловъ Михаилъ—по прошенію.

## I классъ.

*Переводятся во 2-й классъ.*

Разрядъ первый

1. Алагевъ Георгій, Бѣлодановъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Пенковъ Димитрій, Кройторъ Евгеній, 5. Паюкъ Іаковъ, Сбера Михаилъ, Теръ Валентинъ, Оларъ Николай, Биденко Антоній, 10. Мораръ Аѳанасій, Михайловичъ Константинъ, Плынга Василій, Середенко Иванъ, Стадниковъ Ѳеодоръ, 15. Туканъ Димитрій, Беровъ Иванъ, Бутукъ Михаилъ, Кипра Николай, Лященко Григорій, 20. Спанаки Владиміръ, 21 Поремскій Димитрій.

Допускаются къ повѣрочнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ:

Карченюкъ Леонгій—по церковному пѣнію, Сорочанъ С. е-

фанъ—по русскому письменному упражненію, Георгіевъ Георгій, 25. Кострицкій Владиміръ, Мариновъ Іосифъ и Флоря Петръ—по русскому языку, Поповичъ Николай—по ариѳметикѣ.

**Разрядъ третій.**

Пашунъ Владиміръ, 30. Челакъ Михаилъ—по русскому языку и по письменному упражненію. Тишковскій Александръ—по русскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Воротиловъ Николай—по русскому языку, письменному упражненію и ариѳметикѣ. Бабура Павелъ—по Священной Исторіи, русскому языку, русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ. 34. Спиной Василій—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшю.

**Приготовительный классъ.**

*Переводятся въ 1-й классъ.*

**Разрядъ первый.**

1. Бусуекъ Виталій, Новоселовъ Александръ, Маданъ Василій, Топаль Симеонъ, 5. Манолеско Давидъ.

**Разрядъ второй.**

Антоновичъ Борисъ, Манжаровъ Даніилъ, Албулъ Антоній, Антониу Димитрій, 10. Сукманскій Андрей, Колесникъ Василій, Малкочъ Николай, 15. Узунъ Василій, Моисеенко Георгій, Дехтяровъ Александръ, Половнюкъ Николай, Рази Константинъ, 20. Елефтеріу Александръ, Стороженко Іаковъ, Шаргородскій Трофимъ, Дражинскій Михаилъ, Каневскій Иванъ, 25. Поповичъ Петръ.

Допускаются къ повѣрочнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ:

Бурчинскій Владиміръ и Стойковъ Сергѣй,—по русскому языку, Косенко Іоаннъ—по ариѳметикѣ.

**Разрядъ третій.**

Грибенча Виссаріонъ, 30. Дечевъ Іоаннъ и Стойковъ Стефанъ—по Закону Божію и по русскому языку.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Кудрявцевъ Николай и Мобиліо Панагій—по малоуспѣшю. Гуцу Косьма допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ—въ виду болѣзни.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Смотритель Илар. Семейкинъ.

Исп. должн. дѣлопроизводителя свящ. В. Погоревичъ.

# ОТЧЕТЪ

## о приходѣ вещейъ пожертвованій на Духовный Комитетъ.

за время съ 27 января по 23 февраля 1915 г. \*)

№№

879. 27 Января. Отъ Приход. К-та с. Вережень 2 рубахи, 18 арш. полотна, 11 паръ чулокъ, 19 паръ перчатокъ, 1 шапка и 23 овчины, вѣсъ 1 п. 30 фун.
880. „ отъ свящ. І. Стоикова 1 пара портянокъ, 8 паръ чулокъ, 8 паръ перчатокъ, 1 шапка, 12 овчинъ и 1 польто.
881. „ отъ свящ. с. Старой-Кобуски шестьдесятъ девять посылокъ по 12 фун., вѣсъ 20 пуд. 28 фунтовъ.
882. „ отъ свящ. с. Валя-Траистенъ и прихожанъ 22 рубахи, 12 паръ кальсонъ, 6 полотенцевъ и 2 пары портянокъ, вѣсъ 1 пудъ.
883. „ отъ Н-ля Гинкульскаго м ря 6 полушубковъ, вѣсъ 1 пудъ 20 фунтовъ.
884. „ отъ священ. пос. Турлакъ и прихожанъ 41 рубаха, 36 паръ кальсонъ, 84 полотенца, 9 паръ портянокъ, 56 полотенцевъ, 33 подушки, 1 простыня, 7 ковриковъ и 32 гребня, вѣсъ 8 пудовъ.

\*) См. №№ 37, 51, 52—1914 г. и №№ 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17—18—1915 г.

885. „ отъ свящ. с. Селіогло и прихожанъ 70 рубахъ, 28 паръ кальсонъ, 10 фуфаскъ. 23 полотенца, 30 паръ чулокъ, 43 платка, 6 паръ перчатокъ, 28 овчинъ и 3 пары брюкъ.
886. „ отъ свящ. с. Бороганъ и прихожанъ 15 рубахъ, 4 пары кальсонъ, 15 фуфаекъ, 14 полотенцевъ, 6 арш. полотна, 10 паръ портянокъ, 72 пары чулокъ, 72 пары перчатокъ, 6 шапокъ, 8 овчинъ и 1 полушубокъ.
887. „ отъ свящ. с. Кождангалии и прихожанъ 16 рубахъ, 8 паръ кальсонъ, 4 полотенца, 4 пары портянокъ, 10 паръ чулокъ 2 платка и 8 овчинъ.
888. „ отъ свящ. с. Саръяръ и прихода 1 рубаха 1 пара кальсонъ.
889. „ отъ свящ. с. Кирютни и прихода 4 овчины.
890. „ отъ священ. с. Фрумушика-Веки и прихода 18 рубахъ, 17 паръ кальсонъ, 24 полотенца, 3 пары портянокъ, 20 паръ чулокъ, 1 коврикъ, 34 пары перчатокъ, 22 овчины, 1 полушубокъ и  $\frac{1}{2}$  фун. табаку.
891. „ отъ священ. с. Таракліи и прихода 4 рубахи, 90 полотенцевъ, 40 арш. полотна, 7 паръ портянокъ, 1 платокъ, 5 паръ перчатокъ, 1 шапка, 2 овчины и 2 шарфа.
892. „ отъ свящ. с. Акмангитъ и прихожанъ 10 рубахъ, 9 паръ кальсонъ,

- 81 полотенце, 7 паръ чулокъ, 14 платковъ и 10 паръ перчатокъ, вѣсъ 1 пудъ 20 фунтовъ.
893. „ отъ свящ. Д. Агуры и прихожанъ 18 рубахъ, 16 паръ кальсонъ, 6 полотенецъ, 3 платка, 3 подушки, 5 ковриковъ и 5 паръ перчатокъ, вѣсъ 1 пудъ 22 фунта.
894. „ отъ свящ. с. Гүльбоки и прихожанъ 25 пудовъ сухарей, вѣсъ 25 пудовъ.
895. „ отъ свящ. с. Фурчень и прихожанъ 7 рубахъ, 1 пара кальсонъ, 2 полотенца и 57 арш. полотна.
896. „ отъ свящ. с. Новорусешть и прихож. 3 рубахи, 2 пары кальсонъ и девять мѣшковъ сухарей, вѣсъ 9 п.
897. „ отъ свящ. с. Розанешть и прихож. 16 паръ чулокъ, 22 пары перчатокъ и 15-ть воинскихъ посылокъ, вѣсъ 3 пуда.
898. „ отъ свящ. с. Фарладяны А. Күтієрова бамбуковые костыли для Духовнаго Лазарета, стоимостью 15 руб.
899. „ отъ свящ. с. Галешть и прихожанъ 5 рубахъ, 5 паръ кальсонъ и разные посылки въ дѣйств. армію, вѣсъ 3 пуда.
900. „ отъ свящ. с. Галерканъ и прихож. 82 рубахи, 64 пары кальсонъ, 18 полотенецъ, 57 арш. полотна, 1 платокъ и 2 подушки, вѣсъ 3 пуда.
901. „ отъ свящ. с. Мырзешть и прихож.

- 2 пары портянокъ и 28 паръ чулокъ, вѣсъ 20 фун.
902. „ отъ свящ. с. Маловаты и прихожанъ 35 рубахъ и 35 паръ кальсонъ, вѣсъ 1 пудъ.
903. „ отъ свящ. с. Галерканъ два пуда бѣлья въ складъ Ея Имп. Вел. Госуд. Имп. Алекс. Θεод., вѣсъ 2 п.
904. „ отъ священ. с. Единецъ и прихода 72 рубахи и 68 паръ кальсонъ, вѣсъ 3 п. 27 фун.
905. „ отъ свящ. с. Машкоуцъ и прихода 17 рубахъ, 12 паръ кальсонъ. 9 полотенцевъ, 4 пары портянокъ, 4 платка и 5 подушки, вѣсъ 1 п. 20 фун.
906. „ отъ пс-ка с. Корбулы и прихожанъ 4 рубахи, 1 пара кальсонъ, 4 полотенца, 4 арш. полотна, 3 пары портянокъ, 1 пара чулокъ и 1 пара перчатокъ, вѣсъ 1 пудъ 20 фун.
907. 30 Января отъ свящ. с. Фрасинешть и прихож. 30 рубахъ, 16 паръ кальсонъ и 30 паръ портянокъ, вѣсъ 2 пуда.
908. „ отъ благоч. А. Болтаги 36 рубахъ и 36 паръ кальсонъ, вѣсъ 2 пуда.
909. „ отъ свящ. с. Корнешть и прихож. 23 рубахи, 5 паръ кальсонъ, 11 полотенцевъ, 15 арш. полотна, 1 пара портянокъ, 5 паръ чулокъ и 1 пара брюкъ, вѣсъ 1 пудъ 10 фунтовъ.
910. „ отъ благоч. Г. Куницкаго 27 рубахъ, 35 паръ кальсонъ, 57 полотенцевъ, 135 арш. полотна, 1 пара перча-

- токъ и друг. мелк:е предметы, вѣсь 5 пудовъ.
911. „ отъ свящ. с. Манзырь и прихожанъ 17 рубахъ, 13 паръ кальсонъ, 17 полотенцевъ, 4 пары портянокъ, 15 паръ чулокъ и 11 паръ перчатокъ, вѣсь 36 фун.
912. „ отъ свящ. с. Котюжаны и прихож. 10 рубахъ, 10 паръ кальсонъ, 4 полотенца, и 1 пара перчатокъ, вѣсь 25 фунтовъ.
913. „ отъ свящ. с. Варниченъ и прихож. 17 рубахъ, 10 паръ кальсонъ, 17 полотенцевъ, 12 паръ портянокъ, 1 пара чулокъ, 13 паръ перчатокъ и 2 шапки, вѣсь 1 пудъ 20 фунтовъ.
914. „ отъ свящ. с. Фалешть и прихожанъ 10 рубахъ, 9 паръ кальсонъ, 3 полотенца, 6 арш. полотна, 1 пара портянокъ, 7 паръ чулокъ и 9 паръ перчатокъ, вѣсь 29 фунтовъ.
915. „ отъ Учительницы А. Поляковой 34 полотенца, вѣсь 1 пудъ.
916. „ отъ учителя и учительницы Оницканской школы 68 полотенцевъ, вѣсь 1 пудъ 20 фунтовъ.
917. „ отъ свящ. Новой-Кобуски 29 рубахъ, 25 паръ кальсонъ, 14 полотенцевъ, 75 арш. полотна, 113 паръ перчатокъ и 2 пары чулокъ.
918. „ отъ Толмазскаго 2-клас. Земск. Училища два ящика съ 24 кисетами подарковъ, вѣсь 5 пуд. 5 фун.

919. „ отъ свящ. с. Блещеноуць подарки изъ вещей.
920. „ отъ свящ. с. Драганешть и прихода 8 рубахъ, 6 паръ портянокъ и 1000 папирось, вѣсь 20 фун.
921. 4 Февраля отъ священ. с. Кобылки и прихода 3 рубахи, 1 пара кальсонъ, 1 полотенце, 12 паръ портянокъ и 2 пары чулокъ, вѣсь 20 фун.
922. „ отъ причта и прихож. с. Пандаклии 35 рубахъ, 21 пара кяльсонъ, 20 фуфакъ, 90 полотенцевъ, 12 паръ портянокъ, 13 паръ чулокъ, 16 платковъ, 1 наволочка, 13 ковриковъ и 5 паръ перчатокъ, вѣсь 4 п. 27 ф.
923. „ отъ свящ. с. Котюжанъ 2 фуфайки и 3 пары перчатокъ, вѣсь 5 ф.
924. „ отъ свящ. с. Мерешовки и прихода 39 рубахъ, 31 пара кальсонъ, 24 полотенца, 8 арш. полотна, 34 пары чулокъ, 3 платка и 43 пары перчатокъ, вѣсь 3 пуда 18 фун.
925. 5 Февраля отъ свящ. с. Богданешть и прихода 1 рубаха, 11 арш. полотна, 1 пара чулокъ 2 коврика, 8 паръ перчатокъ, 3 ф. сахару и 2 ф. мыла, вѣсь 30 ф.
926. „ отъ прот. с. Кошмирки и школы 38 рубахъ, 30 паръ кальсонъ, 14 полотенцевъ, 279 арш. полотна, 6 варъ портянокъ, 21 пара чулокъ, 9 платковъ, 4 подушки, 9 паръ перчатокъ, 1 шапка и 1 овчина, вѣсь 3 пуда 33 фунта.

927. „ отъ свящ. с. Успенскаго 5 рубахъ,  
5 паръ кальсонъ, 8 полотенцевъ, 5  
паръ портянокъ, 9 паръ чулокъ, 6  
подушекъ, 11 ковриковъ, 4 пары пер-  
чатокъ и 1 фун. табаку, вѣсь 4 п.
928. „ отъ свящ. с. Михайловки 5 рубахъ,  
1 пара кальсонъ, 34 полотенца, 30  
арш. полотна, 2 пары чулокъ и 1  
коврикъ, вѣсь 1 пудъ.
929. „ отъ свящ. с. Сагайдакъ и прихож.  
2 рубахи, 2 полотенца, 3 пары пор-  
тянокъ, 6 платковъ и 1 пара вале-  
нокъ, вѣсь 20 фун.
930. „ отъ Θεодора Толмача 1 полушубокъ,  
вѣсь 30 фун.
931. „ отъ свящ. с. Жавгуръ и прихож.  
8 рубахъ, 6 паръ кальсонъ, 16 по-  
лотенцевъ, 310 арш. полотна, 6 по-  
душекъ, 3 коврика, вѣсь 4 пуда.
932. „ отъ свящ. с. Пересѣчины и прихож.  
60 арш. полотна, вѣсь 20 фун.
933. „ отъ игумена Гиржавскаго м-ря 450  
арш. полотна и 25 овчинъ, вѣсь 6 п.
934. „ отъ свящ. с. Войнеско и прихож.  
4 пары чулокъ и 1 пара перчатокъ.
935. 12 Февраля отъ свящ. с. Горешть 52 рубахи,  
49 паръ кальсонъ, 19 полотенцевъ  
и 27 арш. полотна, вѣсь 3 пуда.
936. „ отъ священ. с. Тицканъ и прихож.  
8 рубахъ и 2 пары кальсонъ, вѣсь  
10 фун.
937. „ отъ 4 гор. Жен. учил. г. Кишинева

- 100 шт. мѣшочковъ для воиновъ,  
вѣсъ 5 пуд.
938. „ отъ свящ. с. Ялпуженъ и прихода  
10 рубахъ, 11 паръ кальсонъ, 6 по-  
лотенцевъ, 18 арш. полотна, 14 паръ  
чулокъ, 2 подушки, 1 коврикъ и 20  
паръ перчатокъ, вѣсъ 1 п. 20 фун.
939. 14 Февраля отъ свящ. с. Акмантить 19 рубахъ,  
14 полотенцевъ, 3 пары чулокъ, 1  
платокъ и 3 пары перчатокъ, вѣсъ  
1 пудъ.
940. „ отъ причта Черлины 1 рубаха, 3  
арш. полотна, 4 пары портянокъ,  
6 подушекъ, 5 паръ перчатокъ и 1  
шапка, вѣсъ 20 фун.
914. „ отъ свящ. с. Чорешть 31 пара чу-  
локъ и 35 паръ перчатокъ, вѣсъ 2 п.
942. „ отъ н-ка Курковскаго м-ря 2 фуфай-  
ки, 33 пары чулокъ и 1 пара пер-  
чатокъ, вѣсъ 1 пудъ.
943. „ отъ свящ. с. Леко и прихож. 10 ру-  
бахъ, 12 паръ кальсонъ и 26 поло-  
тенцевъ вѣсъ 1 пудъ.
944. „ отъ свящ. с. Томай и прихож. 14  
рубахъ, 22 фуфайки, 9 арш. полот-  
на, 27 паръ портянокъ, 9 паръ чу-  
локъ, 9 паръ перчатокъ, 4 шапки и  
78 напульсниковъ, вѣсъ 2 п. 20 ф.
945. „ отъ благоч. І. Кириллова 57 рубахъ,  
13 паръ кальсонъ, 19 фуфаекъ 2 па-  
ры портянокъ, 16 паръ чулокъ и 49  
платковъ, вѣсъ 4 п. 15 фун.
- 46.9 „ отъ священ. с. Селіогло и прихож.

- 22 рубахи, 16 паръ кальсонъ, 1 фу-  
файка, 4 пары портянокъ. 4 пары  
чулокъ и 1 овчина, вѣсь 1 п. 10 ф.
947. „ отъ жены свящ-ка А. Гуштюка 38  
рубяхъ, 10 паръ кальсонъ, 20 поло-  
тенцевъ, 5 паръ портянокъ 9 паръ  
чулокъ и 9 паръ перчатокъ, вѣсь 2 п.
948. „ отъ причта Николаев. ц. г. Килии и  
нрих. 14 рубяхъ, 6 паръ кальсонъ,  
5 полотенцевъ. 12 паръ чулокъ, 4  
платка. 5 подушекъ, 5 наволочекъ,  
9 ковриковъ, 4 пары перчатокъ и  
5 напульсниковъ.
949. „ отъ священ. с. Алуать и прихода 3  
рубахи, 1 пара кальсонъ, 61 поло-  
тенце, 12 арш. полотна, 1 пара чу-  
локъ и 6 платковъ, вѣсь 30 фун.
950. „ отъ свящ. г. Рени и прихода 6 ру-  
бахъ, 4 пары кальсонъ и 2 напуль-  
сника, вѣсь 20 фунтовъ.
951. „ отъ свящ. с. Гасанъ-Батырь и при-  
хода 59 рубяхъ, 17 паръ кальсонъ,  
6 фуфакъ, 32 полотенца, 308 арш.  
полотна, 153 пары портянокъ, 84 па-  
ры чулокъ, 9 платковъ, 23 пары пер-  
чатокъ, 13 овчинъ, 2 полушубка и  
239 фун., вѣсь 8 пуд.
952. „ отъ свящ. с. Волканешть и прихода  
33 рубахи, 20 паръ кальсонъ, 150  
полотенцевъ, 9 паръ портянокъ, 5  
паръ чулокъ, 11 платковъ, 1 пара  
перчатокъ, 26 овчинъ и 2 напуль-  
сника, вѣсь 5 пуд.

953. „ отъ свящ. с. Батырь и прихода 29 рубахъ, 4 пары кальсонъ и 10 подушекъ, вѣсъ 2 пуда.
954. „ отъ свящ. с. Аскапанъ разныя вещи; вѣсъ 1 п. 32 фун.
- 955 „ отъ свящ. с. Парканъ и прихода 42 рубахи, 24 пары кальсонъ, 65 полотенцевъ, 162 арш. полотна, 13 паръ чулокъ, 2 подушки, 20 паръ перчатокъ, и 1 шарфъ, вѣсъ 4 п. 12 ф.
956. „ отъ свящ. с. Акмангитъ и прихода 19 рубахъ, 14 полотенцевъ, 3 пары чулокъ и 3 пары перчатокъ, вѣсъ 1 п.
957. „ отъ церк. стар. с. Акмангитъ 13 рубахъ, вѣсъ 20 фунтовъ.
958. „ отъ діакона с. Задунаевки 52 арш. полотна и 20 овчинъ, вѣсъ 2 п. 5 ф.
959. „ отъ Попеч. С-та с. Шебутинецъ 9 паръ чулокъ и 5 паръ перчатокъ, вѣсъ 20 фун.
960. „ отъ свящ. с. Кангазъ и прихода 114 рубахъ, 396 арш. полотна, 2 пары портянокъ, 11 паръ чулокъ, 23 платка и 1 пара перчатокъ, вѣсъ 4 пуда 27 фун.
961. „ отъ свящ. с. Немирова и прихода 13 рубахъ, 3 пары кальсонъ, 14 полотенцевъ, 7 паръ чулокъ, 4 платка, 16 подушекъ, 11 простынь, 3 коврика, 5 паръ перчатокъ, женскихъ платьевъ и кофть и 6 напульсниковъ, вѣсъ 5 пуд. 17 фун.
962. „ отъ свящ. с. Тодорешть и прихода

- 35 рубахъ, 25 паръ кальсонъ и 6 арш. полотна, вѣсъ 3 пуда.
963. 16 Февраля отъ свящ. с. Одишканъ-Низшихъ и прихожанъ 2 рубахи, 3 пары чулокъ, 4 подушки, 1 пара перчатокъ и 3 овчины, вѣсъ 27 фун.
964. „ отъ свящ. с. Михайленъ и прихож. 40 рубахъ, 19 полотенецъ, 108 арш. полотна, 25 паръ чулокъ, 11 подушекъ 1 простыня, 6 ковриковъ, 27 паръ перчатокъ и 1 овчина, вѣсъ 4 пуда 20 фун.
965. „ отъ свящ. с. Карамахметъ и прихожанъ 3 полушубка, вѣсъ 1 пудъ.
966. „ отъ свящ. с. Лилканъ, 200 рубахъ, 80 паръ кальсонъ, 103 полотенца, 500 арш. полотна, 78 паръ чулокъ, 8 полушубковъ, мыло, иголки и т. п., вѣсъ 15 пуд. 8 фун.
967. „ отъ свящ. с. Чобалакчи 9 рубахъ, 2 пары кальсонъ, 9 полотенецъ, 6 паръ чулокъ, 12 паръ перчатокъ и 16 овчинъ, вѣсъ 1 п. 20 фун.
968. „ отъ свящ. с. Главаны 43 рубахи, 20 полотенецъ, 23 арш. полотна, 80 паръ чулокъ, 48 платковъ, 6 подушекъ, 4 одѣяла, 38 паръ перчатокъ, 20 овчинъ и 2 фун. табаку, вѣсъ 6 пуд. 6 фун.
969. „ отъ свящ. с. Менжиръ 61 рубаха; 11 кальсонъ. 44 пары портянокъ, 5 паръ чулокъ, 20 паръ перчатокъ, 5 шапокъ и 2 полушубка, вѣсъ 4 п.

970. „ отъ свящ. с. Збирои 13 рубахъ, 5 паръ кальсонъ, 3 фуфайки, 5 полотенцевъ, 24 пары портянокъ, 6 паръ чулокъ, 2 пары перчатокъ и 12 шапокъ, вѣсь 2 пуда.
971. „ отъ свящ. с. Александровки 43 фуфайки, 6 паръ портянокъ, 6 паръ чулокъ, 13 подушекъ и 4 простыни, вѣсь 5 пуд. 4 фун.
972. „ отъ свящ. с. Ордашии 6 арш. полотна, 8 паръ чулокъ, 5 подушекъ и 11 паръ перчатокъ, вѣсь 1 пудъ.
973. „ отъ свящ. с. Морозень 40 рубахъ, 38 паръ кальсонъ, 29 полотенцевъ и 3 пары портянокъ, вѣсь 2 п. 19 ф.
974. „ отъ Русскаго Дунайскаго пароходства вещи и предметы по накладной № 008915.
975. „ отъ свящ. с. Чадырь-Лунги 1 рубаха, 2 фуфайки, 22 пары портянокъ, 11 паръ чулокъ, 75 шапокъ, 10 овчинъ и 5 полшубковъ, вѣсь 2 п. 29 ф.
976. „ отъ свящ. П. Самсонова 9 рубахъ, 7 паръ кальсонъ, 2 овчины, 1 полшубокъ, 3 мѣшка соли, 2 мѣшка кукурузы и муки и 22 мѣшечка брынзы.
977. „ отъ прот. Θ. Холмицкаго книги для лазарета.
978. „ отъ свящ. с. Христичъ, разныя вещи, вѣсь 3 пуда 26 фун.
979. „ отъ свящ. с. Чемаширъ и прихода 31 рубаха, 18 паръ кальсонъ, 5 фу-

фаекъ, 11 полотенцевъ, 25 паръ  
портянокъ, 6 паръ чулокъ, 5 паръ  
перчатокъ и 5 напульсниковъ, вѣсъ  
2 п. 20 фун.

980. „ отъ свящ. с. Борисовки 5 рубахъ,  
1 фуфайка, 1 полотенце 15 паръ чу-  
локъ, 2 подушки и 20 паръ портя-  
нокъ, вѣсъ 1 п. 20 фун.

981. „ отъ свящ. с. Варниченъ, 4 рубахи,  
1 пара кальсонъ, 1 фуфайка, 3 по-  
лотенца, 6 арш. полотна, 2 пары  
портянокъ и 9 паръ перчатокъ, вѣсъ  
23 фунта.

982. „ отъ свящ. с. Буценъ 20 рубахъ, 20  
паръ кальсонъ и разныя вещи въ  
складъ Ея Вел. Гос. Импер. Алек-  
сандры Θεодоровны, вѣсъ 1 п. 8 ф.

983. „ отъ свящ. с. Петушки 60 рубахъ,  
60 паръ кальсонъ и 13 полотенцевъ,  
вѣсъ 3 п. 20 ф.

984. „ отъ свящ. с. Букшана, 3 рубахи, 5  
паръ кальсонъ, 5 полотенцевъ, 267  
арш. полотна, 1 пара чулокъ и 1  
пара перчатокъ, вѣсъ 3 пуда.

985. „ отъ приход. с. Жавренъ Косіяна  
3 рубахи и 3 пары кальсонъ, вѣсъ  
6 фун.

986. „ отъ Приход Попеч. С-та. с. Волон-  
тировки 10 рубахъ, 14 паръ каль-  
сонъ, 25 полотенцевъ, 22 пары чу-  
локъ, 12 паръ перчатокъ и 13 ов-  
чинъ, вѣсъ 2 п. 28 фун.

987. „ отъ Цыганештскаго скита 10 рубахъ и 11 паръ кальсонъ.
988. „ отъ прихожанъ с. Жавренъ 20 фунтовъ полоти, вѣсъ 20 фунтовъ.
989. „ отъ іеромонаха Иннокентія 6 рубахъ, 6 паръ кальсонъ, 10 полотенцевъ, 2 пары портянокъ и 1 пара чулокъ, вѣсъ 20 фун.
990. „ отъ Н-ля Гинкульскаго м-ря 7 рубахъ, 6 паръ кальсонъ, 4<sup>0</sup> полотенцевъ, 402 арш. полотна, 1 пара портянокъ, 2 пары чулокъ и 1 шапка, вѣсъ 3 п. 20 фун.
991. 23 Февраля отъ причта с. Каменчи 23 рубахи, 23 пары кальсонъ и 1 полотенце, вѣсъ 1 п. 10 фун.
992. „ отъ свящ. с. Маркоуць 66 рубахъ, 63 пары кальсонъ, 6 полотенцевъ и 7 паръ портянокъ, вѣсъ 4 пуда.
993. „ отъ свящ. с. Бутучень 1 рубаха и 175 арш. полотна, вѣсъ 1 п. 20 ф.
994. „ отъ причта и прихожанъ с. Фросино 17 рубахъ, 14 паръ кальсонъ, 31 полотенце и 360 арш. полотна, вѣсъ 3 пуда 10 фунтовъ.
995. „ отъ свящ. Чукуръ Менжиръ 13 рубахъ, 7 паръ кальсонъ и 15 полотенцевъ, вѣсъ 20 фунтовъ.
996. „ отъ свящ. с. Тигечъ 20 рубахъ и 9 полотенцевъ, вѣсъ 30 фунтовъ.
997. „ отъ свящ. с. Кишкаренъ 33 рубахи, 6 полотенцевъ, 1 пара чулокъ, 6 паръ перчатокъ и 5 ф. табаку, вѣсъ 1 п. 20 ф.

998. „ отъ свящ. с. Тырново 22 рубахи, 5 арш. полотна, 31 пара чулокъ и 10 паръ перчатокъ, вѣсъ 1 п. 20 фун.
999. „ отъ свящ. с. Зубрешть 14 рубахъ и 16 паръ кальсонъ, вѣсъ 30 фун.
1000. „ отъ причта с. Васковцы 9 рубахъ, 5 паръ кальсонъ, 30 арш. полотна, 100 шт. папиросъ и 1½ ф. табаку, 1 п. 10 ф. сахару и 2 ф. чаю, вѣсъ 2 пуда.
1001. „ отъ прот. Д. Агуры 9 рубахъ, 2 пары кальсонъ, 1 фуфайка, 2 полотенца, 1 пара портянокъ, 5 паръ портянокъ и 3½ ф. табаку, вѣсъ 1 п.
1002. „ отъ свящ. с. Борисовки шестая партия вещей.
1003. „ отъ свящ. с. Суручаны 100 бутыл. вина, вѣсъ 5 пудовъ.
1004. „ отъ свящ. с. Тузоры 3 рубахи, 3 пары кальсонъ, 4 полотенца и 100 арш. полотна, вѣсъ 1 пудъ.
-

# ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1914-й годъ.

31 декабря 1914 года окончился XVIII отчетный годъ существованія Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, который открытъ и началъ свою посильную дѣятельность 2 января 1897 года.

## А.

Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшія въ теченіе отчетнаго года перемѣны въ составѣ Отдѣла.

Должностными лицами въ отчетномъ году состояли: Предсѣдателемъ—съ начала года до полученія указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 22 марта 1914 года.—Его Высшескопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, съ 26 марта 1914 г.— времени полученія сказаннаго указа о бытіи Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Серафиму Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ— до прибытія въ г. Кишиневъ Его Высшескопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона,— 21 июня 1914 г. исполняющимъ должность Предсѣдателя Отдѣла состоялъ Его Преосвященство, Пресвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Аккерманскій, съ 22 июня по конецъ 1914 года Предсѣдателемъ Отдѣла состоялъ Его Высшескопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, товарищемъ Предсѣдателя состоялъ Его Превосходительство, г. Начальникъ Бессарабской губерніи, Камергеръ Высочайшаго Двора, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Эдуардовичъ Гильхенъ; казначеемъ священникъ Евгеній Козакевичъ (съ 29 ноября 1913 г.—утвержденъ въ должности казначея совѣтомъ Палестинскаго Общества 18 марта 1914 г.), канлидатомъ къ нему (съ 29 ноября 1913 г.—18 марта 1914 г.) священникъ Григорій Соз. Гловатинскій, а исполняющимъ обязанности дѣлопроизводителя, по назначенію Его Высшескопреосвященства—Предсѣдателемъ Отдѣла, по 12 мая 1914 г. состоялъ протодіаконъ Кишин. кафедральнаго собора Илія Чакирь (8-й годъ) съ 13 же

мая—псаломщикъ того же кафедральнаго собора Димитрій Поповскій.

Членами Ревизионной комиссії состояли: кафедральный протоіерей Н. В. Василевскій, протоіерей Н. В. Лашковъ и дѣйстви- тельный статскій совѣтникъ І. М. Пархомовичъ, а въ комиссії по высыпкѣ пожертвованій изъ кружекъ: благочинный Кишинев- скихъ градскихъ церквей свящ. Григ. Соз. Гловатинскій, іеромо- нахъ крестовой церкви архіерейскаго дома Геннадій и псалом- щикъ кафедральнаго собора Димитрій Поповскій.

Членами Совѣщательнаго Совѣта во главѣ съ Преосвящен- нымъ Гавріиломъ, Епископомъ Аккерманскимъ, были: дѣйств. стат. сов. Андрей Михайловичъ Пархомовичъ, дѣйств. стат. сов. Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ, ректоръ Кишиневской духов- ной семинаріи архимандритъ Даміанъ, протоіерей Николай Ва- сильевичъ Лашковъ, протоіерей Михаилъ Михайловичъ Чакиръ, статскій совѣтникъ Павелъ Ѳеодоровичъ Глѣбскій, кандидатъ богословія, состоящій секретаремъ Бессарабской Губернской Зем- ской Управы, Михаилъ Іаковлевичъ Кіатскій, потомственный по- четный гражданинъ Георгій Алексѣевичъ Пронинъ, купецъ Андрей Ивановичъ Степановъ и свящ. Евгеній Вас. Козакевичъ.

Въ составѣ членовъ Отдѣла произошли слѣдующія перемѣ- ны: выбыло изъ Отдѣла за смертью статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Скородинскій, протоіерей І. С. Бутукъ и священникъ С. А. Главанъ. Вновь вступили въ Отдѣлъ членами сотрудниками: игу- менъ Ѳеогностъ, игуменъ Парамонъ и протоіерей Ав. Г. Усине- вичъ.

Списокъ членовъ, состоящихъ въ Отдѣлѣ къ 1 января 1915 г., въ концѣ отчета прилагается особо. По нему значатся: 1 почетный членъ, 1 дѣйствительный—пожизненный, 4 члена сотрудника пожизненныхъ, одинъ дѣйствительный и 25 членовъ сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ. Изъ членовъ сотрудни- ковъ съ ежегоднымъ взносомъ—дѣйствит стат. сов. І. М. Пар- хомовичъ, внесшій до 1914 г. 170 руб. членскихъ взносовъ, въ декабрѣ 1914 г. представилъ въ Отдѣлъ 30 руб. съ просьбой удостоить его званія пожизненнаго члена-сотрудника, а поже- лавшій вступить въ члены Общества намѣстникъ Гиржавскаго монастыря игуменъ Парамонъ внесъ въ Отдѣлъ 100 руб. едино- временно, съ намѣреніемъ въ 1915 году внести еще 100 руб.,

чтобы удостоиться званія пожизненнаго члена-сотрудника. Такимъ образомъ за выбытіемъ изъ Отдѣла 3 членовъ и со вступленіемъ въ оный новыхъ трехъ членовъ, къ 1 января 1915 г. составъ Отдѣла прежній—32 члена.

## Б.

### Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Кромѣ провѣрки приходорасходной своей книги, произведенной должностными лицами 30 іюня и 7 октября 1914 года. Отдѣлъ въ отчетномъ году имѣлъ одно засѣданіе—26 сентября 1914 г., и одно общее, годовое собраніе, 9 октября 1914 года,

Въ *первомъ* былъ рассмотрѣнъ и утвержденъ составленный по порученію Отдѣла казначеемъ онаго отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1913 годъ.

*Общее* годовое собраніе состоялось 9 октября 1914 года въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Платона Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго и подъ предсѣдательствомъ Его же Высокопреосвященства въ 6 часовъ вечера.

Въ собраніи присутствовало 12 членовъ Отдѣла духовнаго и свѣтскаго званія мужскаго и женскаго пола во главѣ съ Преосвященнымъ Гавріиломъ, Епископомъ Аккерманскимъ. Въ собраніи этомъ, послѣ пѣнія молитвы «Царю небесный» и привѣтствія Его Высокопреосвященству «ис полла эти, деспота» и по открытіи Его Высокопреосвященствомъ Предсѣдателемъ Отдѣла—собранія, исп. об. дѣлопроизводителя Отдѣла прочитанъ отчетъ за время съ 1 марта по 31 декабря 1913 года, вѣдомость о приходѣ и расходѣ денегъ, поступившихъ въ Отдѣлъ за то же время, свѣдѣнія о количествѣ предложенныхъ чтеній о святой землѣ въ томъ же году, о числѣ лекторовъ и слушателей, о собранныхъ на чтеніяхъ пожертвованіяхъ, выдержки изъ отчетовъ лекторовъ о веденныхъ ими чтеніяхъ, о результатахъ этихъ чтеній и, наконецъ, докладъ ревизіонной комиссіи о произведенной ею ревизіи приходо-расходной книги Отдѣла въ связи съ отчетомъ, отчетъ и вѣдомость общимъ собраніемъ утверждены, а докладъ комиссіи принятъ къ свѣдѣнію: послѣ сего доложено было собранію о смерти въ 1914 году члена совѣщательнаго совѣта протоіерея І. С. Бутука; вмѣсто почившаго въ члены совѣщательнаго совѣта собраніемъ избранъ членъ Общества Прото-

іерейі М. М. Чакирьъ За симъ произведено было на 1914 годъ избраніе членовъ ревизіонной комиссіи; избранными оказались прежнія лица: кафедральный протоіерей Н. В. Василевскій, протоіерей Н. В. Лашковъ и дѣйств. стат. сов. І. М. Пархомовичъ, а исп. об. дѣлопроизводителя оставленъ псаломщикъ Д. Н. Поповскій. Высокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ Отдѣла было высказано пожеланіе, что Отдѣлу надлежало бы имѣть статистическія свѣдѣнію о количествѣ, возрастѣ и полѣ паломниковъ въ Палестину изъ Бессарабіи и постановлено обратиться отъ Отдѣла къ приходскимъ священникамъ о доставленіи свѣдѣній, какое количество паломниковъ въ Палестину было за послѣдніе три года по каждому приходу, какого пола и какого приблизительно возраста паломники, таковыя свѣдѣнія доставлять впредь ежегодно, также сообщить свѣдѣнія о степени тяготѣнія населенія на востокъ. За симъ Высокопреосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла предложено было Преосвященному Епископу Гавріилу и протоіереямъ Н. В. Лашкову и В. И. Гумъ дать нѣсколько чтеній о Св. Землѣ въ Епархіальномъ Серафимовскомъ домѣ. Вслѣдствіе просьбы одного изъ лекторовъ священника Конст. Паренъева объ изданіи на молдавскомъ языкѣ описанія святыхъ мѣстъ Палестины отдѣльными книжками собраніе постановило покорнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Аккерманскаго и д. ст. сов. А. М. Пархомовича составить нѣсколько брошюръ о Св. Землѣ на русскомъ языкѣ, затѣмъ сдѣлать переводъ ихъ на молдавскій языкъ и постепенно разсылать ихъ вмѣстѣ съ брошюрами, полученными отъ Совѣта Общества. Наконецъ собранію былъ сообщенъ пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ д. ст. сов. А. М. Пархомовичемъ докладъ, представленный имъ на имя предсѣдателя Отдѣла Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона, о томъ, чтобы вербный сборъ поступавшій съ 1897 года по настоящее время изъ епархіи въ Отдѣлъ, впредь поступалъ бы, по примѣру другихъ епархій, въ мѣстную консисторію и послѣдней препровождался бы въ Совѣтъ Общества, но что послѣдовало согласіе Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла и Общаго Собранія. Засѣданіе собранія закончилось пѣніемъ молитвы «Достойно есть и «ис. полла эти деспота».

Постановленіе Отдѣла и общаго годичнаго собранія записаны въ № № журналовъ 51 и 52 и препровожденъ въ Совѣтъ Общества. Въ Совѣтъ же Общества представлены отчетъ о дѣятельности Кишиневскаго Отдѣла за время съ 1 марта по 31 декабря 1913 года и брошюра «Общее, годичное собраніе членовъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, по напечатаніи ея въ № 4 Кишин. Епарх. Вѣдомостей за 1915 годъ.

Кромѣ того, нѣкоторыя дѣла исполнены Отдѣломъ безъ засѣданій, по послѣдовавшимъ на нихъ резолюціямъ Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла и Преосвященнѣйшаго исп. об. Предсѣдателя Отдѣла, именно: назначеніе исп. об. дѣлопроизводителя Отдѣла псаломщика Д. Поповскаго (13 мая 1914 г.), назначеніе членовъ комиссіи и времени для счета пожертвованій изъ 15 кружекъ, находящихся въ церквахъ г. Кишинева (29 декабря 1914 г.), распоряженіе о принятіи по квитанціямъ Россійскаго Транспортнаго Общества брошюръ и листовъ, высланныхъ въ Кишиневскій Отдѣлъ для веденія чтеній и собесѣдованій и для бесплатной раздачи, и др.

По дѣлопроизводству въ отчетномъ 1914 году въ Совѣтъ Общества препровождены три выписки изъ приходорасходной книги и выдано на поступившія въ Отдѣлъ деньги 75 квитанцій съ № 62486 по № 62560. По заповненіи квитанціонвой книжки (№ № 62471—62520), корешки выданныхъ квитанцій отосланы въ Канцелярію Общества; въ ту же канцелярію высланы и всѣ полученные Отдѣломъ бумаги и документы по «вербному сбору». Приходныхъ статей по книгѣ было 76, а расходныхъ 26, входящихъ бумагъ было 87, а исходящихъ 109.

### В.

Мѣры принятія Отдѣломъ къ устройству чтеній о Св. Землѣ и Обществѣ, съ указаніемъ мѣстъ, гдѣ таковыя происходили, количества произведенныхъ чтеній, кѣмъ таковыя производились и числа посѣтителей.

Отдѣлъ въ отчетномъ году выдалъ и разослалъ листовъ, и картинъ по г. Кишиневу 22 связки и въ раіоны внѣ Кишинева 28 связокъ. Составленная членомъ Отдѣла дѣйств. стат. сов. Андр. Мих. Пархомовичемъ статья подъ заглавіемъ «Виолеемъ»

(русскій текстъ) напечатана въ № 49 Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1914 г. и отдѣльными оттисками въ количествѣ 5000 экземпляровъ и разослана для прочтенія ея лекторами въ церквахъ, въ школахъ и другихъ помѣщеніяхъ, гдѣ производятся чтенія о Св. Землѣ, переведена она и на молдавскій языкъ напечатана въ № 1 журнала «Луминаторюл» за 1915 годъ и отдѣльными оттисками въ количествѣ то же 5000 экземпляровъ, для прочтенія въ селеніяхъ съ молдавскимъ населеніемъ въ цѣляхъ напоминанія о.о. и г.г. лекторамъ, Отдѣлъ въ концѣ 1914 года разослалъ имъ печатныя просьбы до конца отчетнаго года прислать въ оный отчеты о данныхъ ими чтеніяхъ о Св. Землѣ равно прислать денежныя пожертвованія, если таковыя были получены на чтеніяхъ. Отъ нѣкоторыхъ лекторовъ получены увѣдомленія, что въ виду войны съ Германіей и Австріей, во второмъ полугодіи отчетнаго года вся сила пастырскаго слова была направлена на громкій призывъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на войну, на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, на обезпеченіе семей, призванныхъ въ дѣйствующую армію, потому чтеній о Св. Землѣ въ большей части мѣстъ, гдѣ таковыя предположены были, не было, если же таковыя и были, то безъ производства сборовъ на нужды Палестинскаго Общества. Въ нижеслѣдующей таблицѣ указаны мѣста, гдѣ въ отчетномъ году велись чтенія, количество ихъ, устроители и количество слушателей.

№№ пунктовъ по порядку.	Мѣста, гдѣ велись чтенія.	Устроители чтеній.	Чтенія производились.			Общее число слушателей на чтенія у тѣхъ же мѣстъ за годъ.
			Въ церквахъ.	Въ учебныхъ заведенияхъ.	Въ другихъ помѣщеніяхъ.	
<i>г. Кишиневъ.</i>						
1	Градс. Вознесенскій соборъ	Протоіерей Сп. Муравневичъ	—	10	—	1000
	»	Свящ. Іоан. Биволь	—	2	—	200
2	Георгіевская церк.	Свящ. Ѳ. Дубневичъ	1	2	—	500
	»	Свящ. Конст. Урсулъ	1	4	—	700
3	Харалампіевс. цер.	Прот. Вас. Гобжила	1	—	—	100
	»	Свящ. Ѳеод. Биволь	2	—	—	160
4	Ильинская церк.	Свящ. Ѳ. Гавриловичъ	1	—	—	40
	»	Свящ. Іоаннъ Щука	1	3	—	200
5	Николаевск. Больнич. церк.	Протоіерей Софр. Челанъ	4	—	4	1400
6	Кладбищенск. цер.	Прот. Кир. Гинкуловъ	2	—	—	300
	»	Прот. Іоан Савва.	2	2	—	400
	»	Свящ. Евг. Козакевичъ	2	—	—	280
7	Троицкая церковь	Свящ. Алек. Брагуца	2	—	—	295
8	Церковь 2 мужск. гимназія	Священн. Гаврил. Златовъ.	—	2	—	500
9	Дух. муж. учил.	С. с. П. А. Сладкопѣвцевъ	—	4	—	800
	»	Ст. сов. М. В. Смирновъ	—	4	—	800

10	Церковь дух. муж. учил.	Протоіер. Михайль Чабирь	2	4	—	1200	
11	Реальное училище	Прот. Ник. Ранинскій	—	6	—	500	
12	2 женск. гимна.	Прот. Сид. Кульчицкій	—	5	—	240	
13	Θеодоро-Тир. цер.	Прот. Θеод. Петика	5	5	—	2000	
		Свящ. Вас. Главанъ	3	—	—	600	
14	Благовѣщ. церк.	Свящ. Г. Главатинскій	2	—	—	180	
15	Константин. Вистерничевъ	Священн. Георг. Абаджеръ	2	3	—	450	
16	Михайлов. цер.	Свящ. Илія Филатовъ	2	3	—	350	
17	Рож. Бог. цер.	Свящ. Бор. Бинецкій	1	—	—	25	
18	1 муж. гимна.	Прот Ник. Лашковъ	—	—	—	—	
19	Георгіев. церк.	{ Прот. Θεодосій Волоней, миссіонеръ епархіальный.	1	—	—	200	
20	с. Яловены, Кишинев. уѣз.		1	—	—	200	
21	с. Костешты, Кишинев. уѣз.		1	—	—	300	
22	с. Горешты Кишинев. уѣз.		1	—	—	200	
23	с. Овишканы, Оргѣев. уѣз.		4	—	—	500	
24	с. Чишме-Варуитъ, Изм уѣз.		1	—	—	200	
25	с. Пугой, Кишиневск. уѣз.		Священникъ Михайль Фриптуль	4	—	—	1000

	<i>Аккер. уѣздъ</i>					
26	с. Оланешты	Свящ. Кон. Пароеньевъ	12	—	—	2500
27	с. Пандакля	Свящ. В. Балжатарскій	41	—	—	5104
28	с. Ташлыкъ	Свящ. І. Паславскій	10	—	—	1500
29	с. Тудорова	Свящ. Аван. Щука	14	1	—	3000
	<i>Бендер. уѣздъ</i>					
30	с. Градешты	Свящ. Пав. Бобейко	7	7	—	1860
31	м Чимишля	Свящ. Петръ Хохоръ	4	—	—	289
	<i>Изм. уѣздъ.</i>					
32	с. Ново-Побровка	Священн. Зах. Мануильскій	5	—	—	500
	<i>Орешев. уѣздъ</i>					
33	с. Будаешты	Свящ. К. Модвалъ	6	—	—	1000
	<i>Хот. уѣздъ</i>					
34	Един. дух. уч.	С. с. И. К. Яцковскій	—	2	—	400
	»	Свящ. Георг. Спинеи	—	2	—	409
35	с. Наславча	Свящ. П. Полянскій	6	—	—	800
36	с. Молодово	Свящ. Іоан. Маданъ	26	—	—	2350
			180	71	4	35523

Чтенія, по заявленіямъ лекторовъ, посѣщались усердно и выслушивались съ большимъ вниманіемъ; на чтеніяхъ лекторами раздавались слушателямъ бесплатно листы и картины, присланные изъ канцеляріи Общества; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ получались добротныя пожертвованія въ пользу Общества, о каковыхъ упомянуто въ приложеніи подъ цифрою «3». Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами (въ школьныхъ зданіяхъ) и сопровождались пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній.

### Г.

*Мѣры, принятыя Отдѣломъ для распространенія изданій Общества.*

Мѣры къ распространенію изданій Общества практиковались тѣ же, что и въ предшествующіе годы: полученныя изъ канцеляріи Совѣта Общества брошюры, листки, картины разсылались Отдѣломъ въ мѣста, гдѣ велись чтенія. Брошюры для веденія чтеній разсылались устроителямъ чтеній, имъ же роздано и разослано листковъ и картинъ для бесплатной раздачи при чтеніяхъ около 35000. Помимо того, въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ печатались объявленія о подпискѣ на «Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества» (въ №№ 5, 6, 9, 10, 14—15, 19, 20, 21—22, 23—24 и др.).

### Д.

*Мѣры принятыя Отдѣломъ для подготовленія населенія къ вербному сбору.*

По распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла въ № 9 и дополнительно въ № 10 Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей было предложено причтамъ всѣхъ церквей епархіи произвести въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, сборъ на нужды Палестинскаго Общества предложены были и правила сбора; присланные отъ Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору были заблаговременно разосланы Консистоіей во всѣ церкви епархіи, равно опубликованъ былъ порядокъ производства сбора кромѣ того, настоятелямъ Кишиневскихъ церквей розданы были вторично пакеты съ приглашеніемъ относительно производства вербнаго сбора.

**О кружечномъ сборѣ.**

Кружечный сборъ продолжаемъ былъ и въ отчетномъ году; о немъ сказано въ приложеніяхъ подъ цифрой «5».

**Приложенія къ отчету.**

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по Кишиневскому Отдѣлу съ 1 января по 31 декабря 1914 года.

**П Р И Х О Д Ъ**

**1. Членскіе взносы**

Отъ Балжаларскаго В. Н., свящ. 10 р., Василевскаго Н. В. протоіерея—10 р.; Гавріила, Епископа Аккерманскаго—10 р., Галушко І. І. свящ.—10 р., Гильхена М. Э., г. Бессарабскаго Губернатора 25 р., Гинкулова К. И., протоіерея—10 руб., Главатинскаго Гр. С. священ.—10 руб., Глѣбскаго П. Ф., ст. сов.—10 р., Даміана, архиманд. 10 р., Деми Е. П., двор. 10 р., Іоакима, архиманд. 10 р., Кишкуцы, Ев. І., священ. 10 руб., Кіятскаго М. І.—10 р., Лашкова Н. В. протоіерея 10 руб., Парамона, игумена—100 руб., Пархомовича І. М., ст. сов.—30 руб., Пароеньева К. Д. свящ.—10 руб., Савва І. Ф. священ.—10 руб., Сербовой А. А., двор.—10 руб., Степанова Ан. И.—20 руб., Фриптула М. М., священ.—10 руб., Теогноста, игумена 10 руб., и Усиневича А. Г., протоіерея 10 руб.

---

Всего . . . . . 365 р — к.

**2. Пожертвованія частныя:**

Отъ священника церкви села Бодешть, Сорокского уѣзда, Кириака Поповича . . . . . 50 р. — к.

---

Всего . . . . . 50 р. — к.

*3. Пожертвованія, собранныя на чтеніяхъ о святой землѣ.*

Отъ священника ц. с., Пандаклии, Аккерманскаго уѣзда, Василя Балжаларскаго—7 р. р. 46 к., священника ц. с. Ташлыка, того же уѣзда, Иоанна Паславскаго—10 руб. 5 к., священника ц. с. Тудорова, того же уѣзда, Аѳанасія Шуки—3 р. 20 коп., священника ц. с. Молодовы, Хотинскаго уѣзда—7 р. 56 коп., священника ц. с. Наславчи, Хотинскаго уѣзда, Петра Полянскаго—3 р. 58 коп., священника ц. м. Чимишлии, Бендерскаго уѣзда, Петра Хохора—1 р. 38 коп.; священника ц. с. Пугой, того же уѣзда, Михаила Фрипула 1 р. 81 к., и отъ священника ц. с. Новопокровки, Измаильскаго уѣзда, Захаріи Мануильскаго—85 коп.

---

Всего . . . . . 35 р. 89 к.

*4. Пожертвованія съ спеціальнымъ назначеніемъ:*

Отъ поселянина с. Грозинець, Хотинскаго уѣзда, Θεодора Дмитріева Митринюка для передачи настоятелю храма Гроба Господня на поминовеніе—3 руб., и чрезъ священника Иоанна Галушко въ пользу храма Святителя и чудотворца Николая въ Барѣ 3 руб.

---

Всего . . . . . 6 р. — к.

*5. Пожертвованія, высланныя изъ 15 кружекъ, находящіяся въ церквахъ г. Кишинева:*

Выслано изъ кружекъ, находившихся въ церквахъ г. Кишинева съ 29 декабря 1913 г. по 29 декабря 1914 года; крестовой архіерейскаго дома 23 р. 62 к.; кафедральномъ соборѣ 3 р. 94 к., Вознесенскомъ соборѣ 9 р. 21½ к., семинарской—11 р. 51 к.; епарх. женск. училища—1 р. 12 к., Кишинев. мужск. училища—48 к., кладбищенской—1 р. 2 к., Θεодоро Тироновской—3 р. 48 к., Троицкой—1 р. 3 к., Георгіевской—3 р. 27½ к., Благовѣщенской—43 к., Николаевской больничной—1 р. 10 к., 2-й мужской гимназіи—1 р. 23 к., Греческой 40 коп. и Пророко-Ильинской—41 коп.

---

Всего . . . . . 62 р. 26 к.

**6. Вербный сборъ:**

**а) отъ церквей:**

**Аккерманскаго уѣзда:**

1 округа—20 р. 92 к., 3 округа—38 р. 76 к.,  
4 округа—14 р. 96 к. Итого . . . . . 76 р. 64 к.

**Бендерскаго уѣзда:**

1 окр.—12 р. 61 к., 2 окр.—28 р. 56 к., 3 окр.—  
—18 р. 3 к. Итого . . . . . 59 р. 20 к.

**Бѣлецкаго уѣзда:**

1 окр.—35 р. 97 к., 2 окр.—23 р. 67 к., 3 окр.—  
30 р. 65 к., 4 окр.—27 р. 14 коп. Итого . . . 117 р. 43 к.

**Измаильскаго уѣзда:**

1 окр.—25 р. 22 коп., 2 окр.—25 р. 27 коп., 3  
окр.—54 руб. 9 к., 4 окр.—22 р. 87 к. Итого 127 р. 45 к.  
Кишиневскаго кафедральнаго собора . . . . . 34 р. 71 к.

**Кишиневскаго уѣзда:**

1 окр.—20 руб. 38 коп.; 2 окр.—27 р. 33 к., 3 окр.—  
—13 р. 52 коп. и 4 окр.—46 р. 76 к. Итого. 107 р. 99 к.

**Оргѣевскаго уѣзда:**

1 окр.—36 р. 75 к., 2 окр.—36 к. 80 к., 3 окр.—  
—34 р. 29 коп., 4 окр.—23 р. 28 к., 5  
окр.—26 руб. Итого . . . . . 157 р. 12 к.

**Сорокскаго уѣзда:**

1 окр.—20 р. 35 коп., 2 окр.—19 руб.; 3 окр.—  
34 р. 36 к., 4 окр.—22 р. 86 к. Итого . . . 96 р. 57 к.

**Хотинскаго уѣзда:**

1 окр.—16 р. 58 к.; 2 окр.—16 р. 10 к.; 3 окр.—  
21 р. 93 к., 4 окр.—26 р. 65 к., 5 окр.—12 р.  
75 коп. Итого . . . . . 94 р. 1 к.

---

Всего отъ церквей 869 р. 12 к.

б) отъ монастырей:

Чрезъ благочиннаго монастырей игумена Θεог- носта . . . . .	82 р. 42 к.
Отъ крестовой архіерейскаго дома и загородней того же дома церквей . . . . .	24 р. 50 к.
Отъ Ново-Нямецкаго монастыря . . . . .	10 р. 30 к.

---

Итого отъ монастырей . . . . . 117 р. 22 к.

А всего вербнаго сбора отъ церквей и монастырей . 986 р. 34 к.

Всего же въ Отдѣлѣ Общества съ 1 января по  
31 декабря 1914 г. на приходъ поступили . . 1505 р. 49 к.

**Б. РАСХОДЪ.**

1. Въ 1914 году выслано въ Совѣтъ Общества .	1442 р. 99 к.
2. На переводъ денегъ въ Совѣтъ употреблено .	1 р. 5 к.
3. На пересылку переводныхъ билетовъ заказны- ми письмами израсходовано . . . . .	— 55 к.
4. Уплачено Епархіальной типографіи за напечата- ніе отчета за 1913 годъ въ Епар. Вѣд. . . . .	13 р. 10 к.
5. За напечатаніе 1-го экземпляра отчета на ци- шущей машинкѣ уплачено . . . . .	3 р. 50 к.
6. На напечатаніе бланковъ и приглашеній из- расходовано . . . . .	2 р. 50 к.
7. Выдано за годъ жалованье и. о. дѣлопроизво- дителя Отдѣла . . . . .	— 36 к.
8. На покупку почтовыхъ марокъ (1 р. 20 к.), ма- теріала для упаковки брошюръ и листковъ, на конверты, перья, сургучъ . . . . .	4 р. —
9. Выдано разсылнымъ . . . . .	1 р. 80 к.

---

Итого въ 1914 г. по Отдѣлу израсходовано . . 62 р. 50 к.

---

Всего же въ 1914 году израсходовано . . . . 1505 р. 49 к.

В.

## СПИСОКЪ

членовъ Общества, входящихъ въ составъ Кишиневскаго Отдѣла къ 1 января 1915 года, составленный въ алфавитномъ порядкѣ, съ указаніемъ ихъ членскаго званія.

### *Почетный членъ.*

Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій (Предсѣдатель Отдѣла).

### *Дѣйствительный пожизненный членъ:*

Пархомовичъ Андрей Михайловичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, бывшій инспекторъ Кишиневской духовной семинаріи, бывшій казначей Отдѣла, съ 2 января 1897 г. по 26 августа 1913 г.

### *Члены-сотрудники пожизненные:*

Германъ, архимандритъ, настоятель Ново-Нямецкаго монастыря.

Козакевичъ Евгеній Васильевичъ, священникъ Кладбищинской церкви г. Кишинева (Казначей Отдѣла).

Пронинъ Георгій Алексѣевичъ, Кишиневскій 1-ой гильдіи купецъ.

Чайковскій Василій Никандровичъ, священникъ церкви с. Саиць, Бендерскаго уѣзда.

### *Дѣйствительный членъ съ ежегоднымъ взносомъ 25 руб.*

Гильхенъ Михаилъ Эдуардовичъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Бессарабскій губернаторъ.

### *Члены-сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ 10 руб.*

	Взносъ.	
	1913 года.	1914 года.
Балжатарскій Василій Николаевичъ, священникъ цер- кви с. Пандакли, Аккерманскаго уѣзда . . . . .	10	10
Василевскій Николай Васильевичъ, кафедральный про- тоіерей . . . . .	10	10
Преосвященный Гавріиль, Епископъ Аккерманскій . . . . .	10	10
Галушко Іоаннъ Іаковлевичъ, священникъ ц. п. Тро- покло. Измаильскаго уѣзда . . . . .	10	10
Гинкуловъ Кирилль Ивановичъ, протоіерей Кладбищен. ц. г. Кишинева . . . . .	10	10
Главатинскій Григорій Созонтовичъ, священникъ Благо- вѣщенской ц. г. Кишинева, благочинный градскихъ церквей . . . . .	10	10
Глѣбскій, Павелъ Θεодоровичъ, статскій совѣтникъ быв- шій начальникъ Кишиневской Почтово-Тел. Конторы . . . . .	10	10
Даміанъ, архимандритъ, Ректоръ Кишиневской духовной семинаріи . . . . .	10	10
Деми Екатерина Петровна, потом. дворянка . . . . .	10	10
Іоаннъ Архимандритъ, настоятель Гинкульскаго мона- стыря . . . . .	10	10
Кирлягъ Вавила Григорьевичъ, заштатный протоіерей . . . . .	10	—
Кишкуца Евѣмій Іереміевичъ, священникъ Димитріев- ской церкви г. Кишинева . . . . .	10	10
Кіятскій Михаилъ Іаковлевичъ, кандидатъ богословія, секретарь Бессарабской Губернскаго Земскаго Управы . . . . .	10	10
Лашковъ Николай Васильевичъ, протоіерей, законоучи- тель Кишиневской 1-й мужской гимназіи . . . . .	10	10
Парамонъ, игуменъ, намѣстникъ Гиржавскаго монастыря . . . . .	—	10
Пархомовичъ Іосифъ Михайловичъ, дѣйств. ст. сов. . . . .	10	30
Пароеневъ Константинъ Димитріевичъ, священникъ цер- кви с. Оленешть, Аккерманскаго уѣзда . . . . .	10	10
Савва Іоаннъ Θεодоровичъ, протоіерей Кладбищенской церкви г. Кишинева . . . . .	3	10
Сербова Александра Арсеньева, вдова землевладѣлица . . . . .	10	10
Степановъ Андрей Ивановичъ, Кишиневскій купецъ . . . . .	—	20

	1913 года.	1914 года.
Усивевичъ Анастасій Георгіевичъ, протоіерей, настоятель Бендерскаго собора . . . . .	—	10
Фряптула Михайлъ Михайловичъ, священникъ церкви с. Пугой Бендерскаго уѣзда . . . . .	10	10
Чакиръ Димитрій Георгіевичъ, протоіерей п. с. Дивизии Іуккерманскаго уѣзда . . . . .	—	—
Чакиръ Михайлъ Михайловичъ, протоіерей, преподаватель Кишиневскаго духовнаго училища . . . . .	10	—
Теогностъ, игуменъ, настоятель Гербовецкаго монастыря . . . . .	—	10
Всѣхъ членовъ—32.		

Г.

*Списокъ книгъ и брошюръ.*

имѣющихся въ библіотекѣ Отдѣла, а также туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о. Св. землѣ и друг. вещей.

Кромѣ перечисленныхъ въ Отчетахъ за 1900—1901 по 1913 годы книгъ, брошюръ и другихъ вещей, принадлежащихъ Отдѣлу,—въ библіотеку его, находящуюся въ завѣдываніи и. об. дѣлопроизводителя Отдѣла, въ отчетномъ году поступило еще нѣсколько брошюръ и книгъ, а именно:

а) «Виоелеемъ», статья дѣйств. ст. совѣт. А. М. Пархомовича, на русскомъ и молдавскомъ языкахъ, отдѣльно по 2 экземпляра.

б) Отчетъ Кишиневскаго Отдѣла за 1913 годъ 5 экз.

в) Общее годовое собраніе членовъ Кишиневскаго Отдѣла 9 октября 1914 г.—5 экземп.

г) Отчетъ Псковскаго Отдѣла Общества за 1913 г.

д) Отчеты Вологодскаго Отдѣла Общества за 1911—1913 г.г.

е) Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1914 годъ, т. XXV вып. 1, 2, 3—4.

Казначей Отдѣла священникъ *Евгеній Козакевичъ.*

## Въ Кишиневскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Членовъ Ревизионной Комиссии того-же Отдѣла.

### Д О К Л А Д Ъ.

1915 г. марта 29 дня. Мы нижеподписавшіеся, члены ревизионной комиссії, разсмотрѣвъ прихода расходную книгу Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1 января по 31 декабря 1914 г. и сличивъ ее съ отчетомъ Отдѣла за то же время и существующими въ Отдѣлѣ документами, нашли:

- 1., приходъ и расходъ суммъ Отдѣла записаны правильно;
- 2., прихода-расходная книга какъ въ записяхъ, такъ и въ страничныхъ и друг. итогахъ ведена правильно и аккуратно;
- 3., всѣ расходныя статьи засвидѣтельствованы оправдательными документами, причемъ въ кассѣ Отдѣла къ 1 января 1915 г. въ остаткѣ ничего не состоитъ;
- 4., отчетъ во всемъ согласенъ съ книгою и существующими документами;
- 5., шнуръ и печать книги цѣлы. Помарокъ и подчистокъ въ книгѣ не оказалось. Вообще веденіе дѣла казначеемъ Отдѣла найдено комиссіей въ надлежащемъ порядкѣ и исправности.

Объ этомъ имѣемъ честь донести Кишиневскому Отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Подлинный подписали члены ревизионной комиссії: Каѳедраальный протоіерей *Николай Василевскій*, протоіерей *Николай Лашковъ*, дѣйствит. статс. совѣтникъ *Іосифъ Пархомовичъ*.

# **ВЫШЛА (въ Кіевѣ, въ 1915 году,) ВЪ СВѢТЪ**

выдающаяся по своимъ достоинствамъ

## **К Н И Г А**

Профессора Императорской Кіевской Духовной  
Академіи

**ЛЕОНИДА АЛЕКСАНДРОВИЧА СОКОЛОВА**

подъ заглавіемъ:

## **ЕПИСКОПЪ ИГНАТІЙ БРЯНЧАНИНОВЪ.**

Его жизнь, личность и морально-аскетическія воззрѣнія.

Въ двухъ громадныхъ частяхъ—томахъ съ приложе-  
ніями.

**Въ обоихъ частяхъ 1119 страницъ большого формата:**

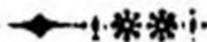
Въ 1-й—417 и во 2-й—407—V—290 страницъ.

Въ нихъ помѣщено: 5 портретовъ, 4 снимка разныхъ  
зданій и мѣстностей и нѣсколько др. иллюстрацій.

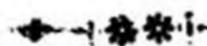
ЦѢНА за 1-й т. 4 р. и за 2-й т. 5 рублей.

*Выписывать можно изъ книжныхъ магазиновъ:*

КІЕВА (Оглоблина, Идзиковскаго и Розова) и ПЕТРОГРАДА (кн.  
магаз. И. Л. Тузова, Гостин. дворъ, 45.), а равно и ОТЪ АВТОРА  
(Кіевъ, подоль, Волошская ул., домъ 10, квар. 2.), при чемъ авторъ  
ПЕРЕСЫЛАЕТЪ бесплатно, за номинальную лишь стоимость книги.



Подробности въ библиографической замѣткѣ въ одномъ изъ  
дальнѣйшихъ №№ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за  
текущій 1915 годъ.



---

Редакторъ официальнаго отдѣла. Секретарь Консисторіи

В. Рѣшетниковъ

---

# ОТЪ РЕДАКЦІИ.



Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, сердечно благодаритъ всѣхъ своихъ сотрудниковъ, духовныхъ отцовъ, привѣтствовавшихъ Его съ получениемъ ордена.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1915-й годъ.

Іюня 7 и 14.

**Листъмо Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему  
Платону, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому Е-на дирек-  
тора народнаго училища Таврической губерніи, Сергѣя Дмитрие-  
вича Маргаритова.**

*„Ваше Высокопреосвященство,*

*Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ!*

Считаю пріятнымъ долгомъ поднести Вашему Высоко-  
преосвященству свою книгу: „Исторія русскихъ мистическихъ  
и рационалистическихъ сектъ“.

Если признано будетъ возможнымъ, не откажите реко-  
мендовать названную книгу и прилагаемую брошюру—„Обли-  
ченіе русскихъ рационалистическихъ сектъ“,—о.о. благочин-  
нымъ для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки.

Примите увѣреніе въ глубочайшемъ къ Вамъ почтеніи  
отъ покорнѣйшаго слуги Вашего Высокопреосвященства  
Сергѣя Маргаритова, директора народныхъ училищъ Таври-  
ческой губерніи“.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвя-  
щенства. № 710, отъ 9 февраля 1915 года: „Протоіерей  
Ө. Кирика сдѣлаетъ о данныхъ книгахъ докладъ, въ смыслѣ  
отзыва о нихъ, въ Епархіальномъ Миссіонерскомъ Советѣ.  
Архіепископъ Платонъ“.

Рапортъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Платону, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому,

*Епархіального миссіонера-  
проповѣдника, протоіеря Фе-  
одосія Кирика.*

Во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства долгъ имѣю почтительнѣйше дать отзывъ о прилагаемыхъ сочиненіяхъ магистра богословія Сергія Маргаритова: 1) „Исторія русскихъ мистическихъ и рационалистическихъ сектъ“ и 2) „Очерки по обличенію русскихъ рационалистическихъ сектъ“.

Первый трудъ С. Маргаритова—трудъ по сектовѣдѣнію серьезный, обоснованный на обиліи современнаго матеріала, сжато, но объективно изложенный, написанный понятнымъ литературнымъ языкомъ, не безъ пользы можетъ быть рекомендованъ вниманію духовенства епархіи.

Что-же касается второго труда С. Маргаритова—„Очерки по обличенію русскихъ рационалистическихъ сектъ“—(оттиски изъ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895/6 г.г.), то онъ, въ виду современныхъ капитальныхъ трудовъ Оболенскаго, Кальнева и др., уже не представляетъ цѣнности.

Епархіальный миссіонеръ проповѣдникъ,  
протоіерей Феодосій Кирика.

На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 2582, отъ 22 мая 1915 года: *„Напечатать въ неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей это письмо ко мнѣ и данный рапортъ. Архіепископъ Платонъ.“*



## Къ псалтири царя Давида.

Печально на тронѣ поникнувъ главою,  
Сидѣлъ псалмопѣвецъ Давидъ.  
Онъ полонъ былъ скорбью и болью нѣмою  
Отъ тяжкихъ сыновнихъ обидъ.

Одинъ онъ сидѣлъ; было тихо въ покояхъ.  
И мертво, какъ въ мракѣ могилъ;  
Лучъ солнца прощальный, борясь съ полутьмою,  
Верхушки колоннъ золотилъ.

Взялъ арфу Давидъ и рукою безмолвно  
Печально по струнамъ ея проводилъ;  
Свѣтлѣло чело, и въ аккордахъ невольно  
Душѣ онъ покой находилъ.

И вдругъ просіялъ онъ, духъ пѣсенъ священныхъ  
Проникъ въ его сердце стихіей родной,  
И дивныя звуки молитвъ вдохновенныхъ  
Полились широкой волной.

Онъ пѣлъ и игралъ. Одна арфа звучала  
Въ обширныхъ пустынныхъ покояхъ дворца;  
Какъ будто прислушавшись, все замолчало,  
А звуки лились безъ конца.

И славилъ Давидъ своей дивною пѣсней  
Того, Кому тварь вся земная поетъ,  
Того, Кто въ высокихъ чертогахъ небесныхъ  
Отъ вѣка до вѣка живетъ.

Онъ славилъ Того, Кто создалъ человѣка  
И міръ изъ хаоса для жизни воззвалъ,  
Кто сильной десницей Своею отъ вѣка  
Течение свѣтилъ размѣрялъ.

И пѣлъ онъ о Томъ, Кто предивною силой  
Его отъ враговъ и въ несчестьяхъ хранитъ,  
Кто духъ удрученный его и унылый  
Въ скорбяхъ, обновляя, живитъ,—

О Томъ, Кто десницей Своей справедливой  
 Караетъ коварныхъ и злобныхъ людей,  
 Кто вѣрныхъ и правыхъ для жизни счастливой  
 Готовитъ рукою своею.

И славилъ Давидъ своею дивною пѣсней  
 Великаго, вѣчнаго Бога Творца.

И были прекрасны, какъ отзвукъ небесный,  
 Священные гимны пѣвца.

Онъ пѣлъ и игралъ: одна арфа звучала  
 Въ обширныхъ пустынныхъ покояхъ дворца;  
 Какъ будто прислушавшись, все замолчало  
 А звуки лились и лились безъ конца...

*Л. Д. Челанъ.*

## Каѳизма (I-я\*).

### Псаломъ I.

Блаженъ не ходящій въ совѣтъ нечестивыхъ,  
 Бѣгущій безчестныхъ и грѣшныхъ путей,  
 Блаженъ не сидящій въ собраніяхъ лживыхъ,  
 Развратныхъ и Бога хулящихъ людей.

Блаженъ, кто въ страницахъ закона святого  
 Стараются волю Господню познать,

Кто ночью и днемъ не устанетъ о Богѣ  
 И вѣчномъ законѣ Его размышлять.

Онъ будетъ, какъ древо, надъ хладной водою  
 Зеленые листья свои сохранять.

Онъ будетъ, хранимый Господней рукою,  
 Какъ древо, плоды въ свое время давать.

А васъ, нечестивые, гордые волей,  
 Исторгнетъ изъ царства Господь Своего,

---

\*) Примѣчаніе. Предлагаемыя здѣсь стихотворныя переложенія псалмса представляють труды литературнаго кружка Кишиневской духовной семинаріи, состоящаго подъ наблюденіемъ преподавателя Василія Курдиновскаго, за время Великаго поста 1915 г.

Какъ прахъ, возметаемый вѣтрами въ полѣ  
Развѣетъ васъ сила святая Его.

А тамъ, на судѣ, предъ собраніемъ правыхъ,  
Въ неправдѣ не сможете вы устоять:

И ради своихъ прегрѣшеній лукавыхъ  
Ихъ части не будете вы раздѣлять.

Надъ правыми будетъ Господь ихъ хранящій,  
Имѣя всегда ихъ пути предъ собой,

А грѣшныхъ въ нечестьи неправо ходящихъ  
Постигнетъ внезапно конецъ роковой.

*Л. Челанъ.*

### **Псаломъ II.**

Зачѣмъ такъ безумно мятутся народы  
И всеу встаютъ племена?

Зачѣмъ совѣщаясь идутъ противъ Бога  
Земные цари и князья?

Зачѣмъ же идутъ они противъ „Святого  
Пророка“, въ безумьи своемъ  
Крича въ ослѣпленьи: „Расторгнемъ оковы  
И цѣпи съ себя ихъ свергнемъ!“

Ихъ жалкой попыткѣ смѣется Живущій  
Въ высокихъ чертогахъ небесъ,

Единымъ лишь словомъ всю землю Могущій  
Въ смятенье и трепеть привести.

И вотъ о „Пророкѣ“ воскликнетъ онъ съ гнѣвомъ  
И въ ярости правды Своей:

„Его я помазалъ царемъ надъ Сіономъ,  
Царемъ надъ святою горою Моей“.

И скажетъ „Пророку“: Ты сынъ мой отнынѣ,  
Сегодня Тебя я родилъ;

Проси у Меня, и Я дамъ Тебѣ, Сыне,  
Чего Ты желаешь отъ Господа силъ.

Проси у Меня, и Я дамъ обѣщаю  
Народы подъ руку Твою,

Земные предѣлы отъ края до края  
Въ наслѣдіе Тебѣ отдѣлю.

А тѣхъ, кто Твоей воспротивится силѣ,  
Желѣзнымъ жезломъ поражу  
Какъ хрупкій сосудъ, обожженный въ горнилѣ,  
Ихъ въ гнѣвъ своемъ сокрушу.

Итакъ, племена и цари, вразумитесь  
И Богу несите мольбы;

Ему вы со страхомъ служить научитесь,  
Народы и судьи земли!

Почтите и Сына, чтобъ вамъ не погибнуть  
Въ безумьи пути своего:  
Вѣдь гнѣвъ Его скоро невѣрныхъ постигнетъ.  
Блаженъ, кто признаетъ Его!

*Л. Челанъ.*



## Благотворительность \*).

*(Окончаніе).*

Мы задаемъ себѣ вопросъ еще: почему при существованіи множества органовъ призрѣнія, созданныхъ христіанскимъ милосердіемъ, такъ много бѣдныхъ?

Ближайшими причинами служатъ: 1, неосвѣдомленность, отсутствіе статистическихъ данныхъ о бѣдныхъ. Мы не знаемъ такого института, который велъ бы правильный реестръ всѣмъ бѣднякамъ по раіонамъ. Отсюда происходитъ то, что многіе бѣдняки умираютъ отъ голода и холода, другіе бѣдняки только кажущіеся, профессиональные, которыхъ накопилось по городамъ множество. Есть такіе, которые оставляютъ на зиму свои деревни, свое хозяйство, поручивъ его работникамъ, и уходятъ въ города для попрошайничанья, и такимъ путемъ увеличиваютъ на лѣто свое хозяйство; 2, разрозненность благотворительныхъ учрежденій по городамъ, селамъ, раіонамъ и цѣлымъ странамъ. Отсюда происходитъ то, что въ извѣстномъ раіонѣ много бѣд-

\*] См. № 13, 14, 15 и 16 за 1915 г.

няковъ и мало средствъ, въ другомъ меньше бѣдняковъ, а состоятельныхъ людей много, которые не принимаютъ участія ни активно ни своими средствами въ призрѣніи бѣдныхъ, и они ложатся бременемъ на несостоятельныхъ жителей.

Нельзя сказать, чтобы богатые не принимали участія въ благотворительности. Они благотворятъ, но часто безцѣльно, такъ какъ часто поддаются обману, за неимѣніемъ свѣдѣній о бѣднякахъ.

Ясно, что для достиженія цѣлей благотворительности необходимо завести точную регистрацію бѣднякамъ раісна, или города. Въ настоящее время, какъ никогда, представляется въ томъ нужда. Нынѣ не требуется особыхъ усилій, чтобы зарегистрировать всѣхъ несчастныхъ сиротъ, дѣтей и вдовъ, оставшихся безъ кормильцевъ. Они у насъ на виду, но все же точное количество ихъ необходимо намъ знать.

Есть и такія сироты, которые не могутъ и показаться изъ сырыхъ подваловъ, и этихъ мы должны присчитать.

Затѣмъ, для цѣлей благотворительныхъ необходимо всѣмъ трудящимся на этомъ поприщѣ объединиться. При разрозненности благотворительныхъ учрежденій каждое заботится только о своихъ задачахъ, не интересуясь задачами другого учрежденія. При единеніи всѣхъ учрежденій въ данный моментъ притокъ пожертвованій будетъ направляться туда, гдѣ въ этомъ ощущается наибольшая нужда.

Что эти два препятствія къ достиженію цѣлей благотворительности существенны, это явствуетъ изъ того, что они отсутствовали тамъ, гдѣ благотворительность процвѣтала, именно въ первые вѣка христіанства.

Мы кратко изобразили картину первохристіанской жизни. Дополнимъ ее нѣскольکو.

Во время земной жизни Спасителя ученики и вѣрующіе дѣлали запасы хлѣба и рыбы (Мр. VI, 35 — 43), были ящики, куда собирали лепты (Іоан. XII, 6). Этими запасами и имѣніями служили Спасителю и ученикамъ Его, употребляли на бѣдныхъ, и на устройство пасхальной вечери. Троякій предметъ расходованія

это примѣръ для всего послѣдующаго времени, т. е. имуществомъ вѣрующіе могутъ служить Богу, бѣднымъ и церкви. Средства на благотворенія слагались изъ пожертвованій. Самымъ обычнымъ источникомъ регулярныхъ доходовъ были приношенія. Приношенія эти совершались натурою и полагались или на особый столъ — жертвенникъ, или въ специально приготовленныя корзинки. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ пользу церкви, по ветхозавѣтному примѣру, приносились десятины и начатки, т. е. десятая часть чистыхъ доходовъ и первый доходъ отъ плодовъ земли и трудовъ рукъ членовъ общины. Бывали пожертвованія и чрезвычайныя въ исключительныхъ случаяхъ<sup>1)</sup>. Были особые сборы во время бѣдствій (Ап. пост. кн. IV, гл. 8). Раздаятелями были епископы. Сборъ пожертвованій приурочивался къ богослуженію. Епископы заботились о воспитаніи и образованіи бѣдныхъ и сиротъ. Если мальчики научались ремеслу, ему на собранныя деньги покупали инструменты. Апост. постановленіями требовалось строго разугнать о причинѣ бѣдности (XI, 4). Въ ученіи 12 Апостоловъ говорится: «Всякому просящему у тебя дай и не требуй назадъ, ибо Отецъ желаетъ, чтобы всѣмъ было даруемо отъ Его благодатныхъ даровъ. Блаженъ, дающій по заповѣди, ибо онъ свободенъ отъ наказанія; но горе принимающему; ибо если кто беретъ, имѣя нужды, тотъ свободенъ отъ наказанія; не имѣющій же нужды даетъ отчетъ, почему и для чего бралъ. Еще сказано: пусть милостыня твоя прѣдетъ въ твоихъ рукахъ, пока ты узнаешь, кому ты долженъ ее дать». <sup>2)</sup>

Во время святительства св. Іоанна Златоуста въ христіанскомъ обществѣ была крѣпкая организація приходская. Каждый приходъ во главѣ съ епископомъ вѣдалъ своихъ бѣдныхъ. Каждый приходъ могъ знать состояніе другихъ приходовъ въ отношеніи благотворительности, потому что были такъ называемыя «книги помощи», гдѣ велись записи бѣдныхъ. Это важно было потому, что можно было отличить истинно нуждающагося отъ

<sup>1)</sup> Мищенко: «Церковное устройство» 46 стр.

<sup>2)</sup> *Διάκον.* гр. К. Попова стр. 27, 27.

профессіональнаго нищаго. Вотъ почему св. Іоаннъ Златоустъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ (о св. Вавилѣ) говоритъ: «Мы призываемъ трудиться всѣхъ тѣхъ, кто бѣденъ по винѣ своей лѣности, и кормимъ только немощныхъ». Тогда всякій могъ быть увѣренъ, что въ церкви нѣтъ паразитовъ, ибо церковь строго слѣдила за нищими. Всѣ бѣдняки, по взгляду св. Іоанна Златоуста, должны быть предметомъ нашихъ заботъ, но не ко всѣмъ одинаково должна простираться матеріальная благотворительность; нѣкоторые бѣдняки не заслуживаютъ матеріальной помощи, а требуютъ нравственнаго возбужденія къ дѣятельности. А св. Василій Великій учитъ: «долгъ благотворительности быть ясновидящею и не поддаваться обману. Кто дастъ несчастному и слабому, тотъ даетъ Богу; но кто даетъ бродягамъ и распутникамъ, бросаетъ подаваніе псамъ». (Пюмъ Эме. «св. І. Златоустъ» стр. 80).

Въ настоящее время разрозненность и неосвѣдомленность въ вопросѣ о благотворительности сознается не только благотворительными учрежденіями, но и всѣмъ цивилизованнымъ міромъ, и замѣтно стремленіе всѣхъ обществъ и народовъ къ объединенной борьбѣ съ бѣдностію.

На западѣ давно уже сознали необходимость единенія, и въ этомъ отношеніи и уже многое сдѣлали, но сдѣлано, замѣтимъ это, помимо церкви. Тамъ хотятъ создать единство не церковное, а гражданское только, основанное не на вѣрѣ, а разумѣ. И что же?—Несмотря на то, что научная мысль тамъ работаетъ сильно, законодательство создало много органовъ призрѣнія, распространена широкая сѣть коммунальныхъ и общественныхъ конторъ по пріисканію работъ, рабочихъ колоній, питательныхъ станцій, работныхъ домовъ,—дѣло благотворительности тамъ страдаетъ большими несовершенствами. <sup>1)</sup> Въ самыхъ цивилизованныхъ центрахъ—Парижѣ и Лондонѣ пауперизмъ доходитъ до необычайныхъ размѣровъ. Тамъ законодательство устроило множество обязательныхъ органовъ призрѣнія для бро-

<sup>1)</sup> Гагенъ 677—682 стр.

дягъ и нищихъ, а и тѣхъ и другихъ на улицахъ множество. Полиція смотритъ на бродягу, какъ на преступника, но не наказываетъ его, а органы призрѣнія считаютъ его нищимъ, и не помогаютъ ему или стараются отъ него отдѣлаться. <sup>1)</sup>

Смотрите, братья, какая разница въ функціяхъ благотворительности церковной и гражданской и во взглядахъ. По взгляду Церкви, выраженному нами словами великаго моралиста св. І. Златоуста, всякій нищій, въ томъ числѣ и бродяга,—предметъ нашихъ заботъ и предметъ воздѣйствій благотворительныхъ органовъ призрѣнія, а въ обществахъ гражданскихъ, даже самыхъ культурныхъ, бродяга—выброшенный членъ общественаго организма, навсегда погибшій.

Въ настоящее время, когда вопросъ о благотворительности очень ужъ назрѣлъ, хочется пріоткрыть завѣсу, отдѣляющую насъ отъ жизни первыхъ вѣковъ христіанства. Мы открываемъ. И когда станемъ всматриваться въ эту жизнь, то умиляемся тѣми идеалами, которыми оживотворялось первое общество христіанское. Отсюда мы можемъ позаимствовать много поучительнаго, въ высшей степени отраднаго и душеспасительнаго.

Тамъ не было нуждающагося, сказано въ «книгѣ Дѣяній Апостольскихъ». Это значитъ: нищіе не шатались по улицамъ въ грязи и съ сумой, не перестрѣвали и не ловили жертвователей. Христіанское милосердіе искало нищихъ, а отыскавъ ихъ, различало однихъ отъ другихъ: однихъ спасали отъ голода и холода, спасали отъ смерти тѣлесной, а другихъ не допускали опуститься до дна, спасали отъ смерти духовной.

Мы сдѣлали краткую характеристику благотворительности гражданскихъ обществъ и особенно у западныхъ народовъ. Было бы односторонне, если мы скажемъ, что тамъ ничего нѣтъ отраднаго. Просвѣщенный умъ дѣлаетъ тамъ много хорошаго и теперь въ частной благотворительности, чему можемъ мы поучиться. Тамъ умъ человѣческій въ своихъ стремленіяхъ къ осуществленію жизненныхъ проблемъ приходитъ къ тѣмъ принципамъ,

<sup>1)</sup> R. А. Гагенъ 51—152 стр.

которые подсказываетъ христіанская душа. Еще въ IX в. на западѣ въ г. Эльберфельдѣ въ дѣло благотворительности былъ вложенъ принципъ единенія и освѣдомленности въ отношеніи бѣдныхъ. Этотъ принципъ былъ примѣненъ въ г. Гамбургѣ въ 18 в. въ такой мѣрѣ, что завѣдывающіе дѣлами говорили: въ Гамбургѣ нѣтъ болѣе нищихъ и никто не терпитъ нужды. По этой системѣ создались въ 19 в. попечительства на западѣ, а затѣмъ и у насъ. <sup>1)</sup> Но замѣчательно то, что самый лучшій видъ благотворительности тотъ, который созданъ на началахъ религіозныхъ. Для подтвержденія этого мы можемъ указать на одинъ видъ благотворительности, созданный въ Лондонѣ одною просвѣщенною женщиною. Онъ называется такъ по переводу: «церковная служба для бродягъ». Этою женщиною устроено громадное зданіе, въ которое одинъ разъ въ недѣлю собираются до 250 душъ людей—бродягъ. Здѣсь при участіи барышень совершается священникомъ богослуженіе, состоящее изъ пѣнія гимновъ, псалмовъ, подходящихъ къ людямъ и моменту, и изъ проповѣди. Въ это зданіе адресуются письма изъ разныхъ мѣстъ на имя этихъ бродягъ отъ родныхъ и знакомыхъ въ отвѣтъ на ихъ письма. Послѣ богослуженія совершается раздача корреспонденціи. Съ какимъ нетерпѣніемъ, по отчетамъ, эти бродяги ждутъ отвѣта и съ какимъ удовольствіемъ и просвѣтленнымъ лицомъ распечатываютъ письма и читаютъ ихъ! Этотъ одинъ моментъ—чтеніе письма отъ близкаго, родного человѣка можетъ наградить такими переживаніями, которыя направляютъ на истинный путь человѣка-звѣря. Въ процессѣ чтенія писемъ близкихъ и отвѣта на нихъ воскресаютъ воспоминанія прошедшаго лучшаго, является сознаніе, что онъ не отрѣзанная часть семьи и общества. Послѣ разборки и чтенія писемъ этимъ людямъ предлагается угощеніе. Важно то, что здѣсь не суютъ кусокъ хлѣба или мяса бродягѣ, а дѣлаютъ это предупредительно, при хорошей обстановкѣ, за столомъ съ разставленными букетами изъ полевыхъ цвѣтовъ, съ выраженіемъ уваженія къ личности чело-

<sup>1)</sup> В. Преображенскій: «О благотворительности».

вѣка; даютъ кусокъ хлѣба съ умѣніемъ. Здѣсь эти люди-звѣри хотя на минуту чувствуютъ себя людьми, и уходятъ отсюда съ просвѣтленною душою, съ сознаниемъ человѣческаго достоинства. И статистика говоритъ о благотворномъ вліяніи этого учрежденія; изъ побывавшихъ здѣсь не бываетъ преступниковъ.

Это, быть можетъ, единичный образчикъ благотворительности въ этомъ родѣ. Но дѣло не въ этомъ, а въ томъ, что идея благотворительности можетъ проявиться во всевозможной формѣ, и она будетъ вполне цѣлесообразна, если въ основѣ ея лежитъ христіанское милосердіе, приправленное *солью* (Кол. IV, 6) человѣческаго благоразумія. Если же подобныя учрежденія являются единичными, то это будетъ ни больше, ни меньше, какъ цѣлебная капля, растворяемая въ необъятномъ морѣ человѣческихъ слезъ.

Итакъ, единеніе благотворительныхъ функцій, освѣдомленность благотворителей и еще—религіозный характеръ способовъ благотворительности суть необходимѣйшія условія успѣшности благотворительнаго дѣла.

Поставить дѣло благотворительное въ эти условія взялъ на себя въ нашемъ отечествѣ «Всероссійскій союзъ учреждений, обществъ и дѣятелей по общественному и частному призрѣнію», открытый въ Петроградѣ въ 1910 году.

Этотъ союзъ при посредствѣ своихъ отчетовъ, и издаваемой спеціальной газеты знакомитъ русское общество съ современнымъ положеніемъ благотворительнаго дѣла въ разныхъ городахъ и мѣстностяхъ и съ желательною постановкою этого дѣла. Дѣятельность этого союза очень почтенна и полезна.

Изъ отчетовъ и докладовъ членовъ этого союза русское общество знакомится съ тѣмъ положеніемъ, что частная благотворительность, вслѣдствіе разъединенности и неосвѣдомленности, страдаетъ безсистемностію, носитъ характеръ случайный и почти исключительно сосредоточивается въ городахъ. Устанавливается тотъ фактъ, что наиболѣе распространенный у насъ способъ благотворительности—подача милостыни долженъ быть признанъ безусловно вреднымъ, поощряющимъ тунеядство, и что

подаваемая нищему копейка можетъ быть использована иначе и гораздо лучше.

Это совершенно вѣрно. Мы видимъ на улицахъ много нищихъ; между ними есть такіе, которые обращаютъ нищенство въ пріятную и доходную профессию, и только раздражаютъ своимъ нахальствомъ прохожихъ. Нищенство по большимъ городамъ составляетъ организованное общество изъ нищихъ—домовладѣльцевъ, землевладѣльцевъ; въ столицы отправляются въ большомъ количествѣ дѣти въ возрастѣ отъ 12 до 14 лѣтъ, для эксплоатаціи. Это нищенство функционируетъ по опредѣленнымъ районамъ и въ опредѣленное время («Кіевл.» 14 февр. 13 дек. 1910 г.).

Такіе нищіе въ древне-христіанскихъ общинахъ не могли разчитывать на благотворительность, ибо они не вносились въ «книги помощи», или матрикулы.

Упомянутый Союзъ на первомъ Съѣздѣ своихъ дѣятелей между прочимъ высказалъ такую мысль, что свѣтское общество не можетъ выполнить всѣ благотворительныя функціи безъ Христовой Церкви, которой собственно и принадлежитъ это дѣло. Мысль совершенно вѣрная. Ни одно изъ учрежденій въ мірѣ столько не благотворитъ, какъ Церковь православная. Благотворительность церкви не ограничивается опредѣленнымъ мѣстомъ, она распространяется на весь міръ, — лишь только въ какомъ либо мѣстѣ случится несчастіе, появится нужда, — обносится церковная кружка среди молящихся, и никто не отказываетъ въ посильной лептѣ; путемъ благотвореній и опредѣленныхъ денежныхъ взносовъ Церковь, кромѣ матеріальной помощи, служитъ цѣлямъ просвѣтительнымъ; это одна изъ функцій благотворительныхъ. На все это Церковь отдаетъ до 90% изъ всѣхъ поступленій.

Настоятели церквей получаютъ много всякихъ просьбъ по части благотворительной и онѣ по мѣрѣ возможности удовлетворяются съ благословенія епископа чрезъ приглашенія вѣрующихъ къ пожертвованіямъ. Это самый вѣрный и самый лучшій источникъ благотворительныхъ средствъ. Слѣдовательно, правильное, вполне рациональное веденіе дѣла благотворительнаго

безъ епископа не можетъ быть. И въ «Постановленіяхъ Апостольскихъ» говорится: «Если кто дѣлаетъ что помимо епископа, — напрасно дѣлаетъ, ибо не вмѣняетъ ему это въ заслугу». Епископъ, вотъ кто долженъ стоять во главѣ благотворительности.

И свѣтское общество въ наибольшей степени можетъ достигнуть благотворительныхъ цѣлей при соблюденіи двухъ условій: единенія органовъ призрѣнія и освѣдомленности дѣятелей. По многимъ городамъ теперь существуетъ дѣленіе города по участкамъ приходскимъ, приуроченнымъ къ церкви; и этимъ дѣломъ завѣдуютъ Попечительства, состоящія изъ лицъ разныхъ исповѣданій. Каждая улица извѣстнаго участка предоставляется вѣдѣнію одного члена, который обязанъ знать всѣхъ живущихъ здѣсь и о бѣдныхъ сообщать попечительству. Въ экстренныхъ случаяхъ онъ уполномачивается оказывать посильную помощь самъ лично. Эти попечительства хорошо выполняютъ свои функціи потому, что работаютъ въ союзѣ съ Церковью; священникъ церкви съ церковной кафедры поставляетъ въ извѣстность вѣрующихъ о бѣднякахъ и степени нужды и приходитъ на помощь во всѣхъ случаяхъ. Эти попечительства находятся въ тѣсномъ соприкосновеніи съ бѣдностію своего раіона и въ своей дѣятельности вдохновляются христіанскимъ милосердіемъ, а жители отвѣчаютъ отзывчивостію. При этомъ, всѣ попечительства имѣютъ тѣсное общеніе между собою, а чрезъ это устраняется возможность нищенствовать тунеядцамъ.

Мы сказали, что подаваемая нищему копейка можетъ быть использована иначе и гораздо лучше. Объяснимъ это.

Нѣкто И. А. Жмуркинъ (въ Москвѣ) представилъ въ бывшей «Всероссійскій Съѣздъ для борьбы съ нищенствомъ» докладную записку, въ которой заключается проектъ борьбы съ нищенствомъ. Въ этомъ проектѣ высказана разумная мысль. «Въ Москвѣ, говоритъ онъ въ запискѣ, 8 тысячъ нищихъ, которые собираютъ приблизительно 1 р. каждый день, а всѣ нищіе 8 т. руб. или около 3-хъ милліоновъ руб. въ годъ. Уличная копейка, обращенная нищимъ къ концу дня въ 1 р., представляетъ собою

достаточное средство для достиженія тѣхъ радостей жизни, которыхъ ни въ коемъ случаѣ не имѣютъ въ виду уличные благотворители». Это можно сказать относительно всякаго города. Если бы подсчитать нищихъ въ г. Кишиневѣ и сосчитать ту сумму, которую они собираютъ, то можно было бы создать громадное зданіе и всѣмъ нищимъ предоставить полное содержаніе. Для этого только необходимъ инициаторъ, а затѣмъ необходима широкая постановка благотворительнаго дѣла. Каждый богатый и бѣдный можетъ и долженъ быть благотворителемъ; тогда только не будетъ нуждающихся.

Исторія говоритъ, что въ Римѣ около половины 3-го вѣка на содержаніи церкви, состоявшей, по мнѣнію ученыхъ изъ 30 или 50 тысячъ жителей, находилось 1500 вдовъ и бѣдныхъ; въ Антиохіи во времена І. Златоуста на 100 тысячъ вѣрующіхъ содержалось 3000 бѣдняковъ <sup>1)</sup>. Въ Кишиневѣ 130 т. жителей, слѣд., можно содержать при хорошей постановкѣ дѣла болѣе 3 т. бѣдняковъ и тогда не будетъ нуждающихся.

Заговоривъ о свѣтской и церковной благотворительности, мы не можемъ обойти молчаніемъ о вечерахъ и спектакляхъ съ благотворительною цѣлью. Мы не будемъ ригористичны въ этомъ вопросѣ. Многое въ нравственной жизни дозволяется, какъ нравственно безразличное. Напримѣръ, художникъ слова, музыкантъ, пѣвецъ, не имѣющіе возможности оказать помощь бѣднымъ изъ своихъ ничтожныхъ средствъ, приносятъ въ жертву свои дарованія, т. е. размѣниваютъ свои дарованія на деньги отъ слушателей, и эти деньги употребляютъ на бѣдныхъ. Съ идеальной точки зрѣнія здѣсь нѣтъ благотворительности въ полномъ смыслѣ слова, п. ч. мотивомъ можетъ быть и не милосердіе къ бѣднымъ, а вносящіе плату за слушаніе вовсе не имѣютъ въ виду бѣдныхъ, но все же здѣсь нѣтъ и явнаго попранія принциповъ христіанскихъ. И мы въ этомъ случаѣ дѣлаемъ уступку, такъ сказать, духу времени, обычаю. Иное дѣло увеселительные вечера и танцы «съ благотворительною цѣлію».

---

<sup>1)</sup> Мищенко. «Церковное устройство Хр. общ.» стр. 48.

Съ христіанской благотворительностію они ничего общаго не имѣютъ. Дѣло обставляется такъ: желающіе жертвовать, положимъ, въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, снимаютъ театръ для танцевъ и дѣлаютъ вывѣску: «съ благотворительною цѣлю». Билеты раскуплены, вечеръ проведенъ весело, сборъ оказался большой; но и большіе расходы—на оплату помѣщенія, освѣщенія и пр. и  $\frac{1}{3}$  сбора осталась для цѣли благотворительной. Не профанация ли это благотворительности?—Танцевали, веселились въ пользу страждущихъ. Гдѣ здѣсь христіанское милосердіе? Первые христіане такъ говорили: «лучше погибнуть, чѣмъ принимать благотворенія отъ недостойныхъ». А что сказать о посѣтителяхъ? Очи вовсе не думаютъ о бѣдныхъ. Они, правда, вносятъ 3 р. за билетъ, но на вечеръ расходуютъ 100 руб.—на костюмъ, извозчика и пр. По христіанскимъ воззрѣніямъ, благотвореніе идетъ въ руки Самого Христа. А такая жертва не приемлема Христомъ.

Что сказать о такихъ органахъ благотворительныхъ, какъ «бѣлый цвѣтокъ», «синій цвѣтокъ», «розовый цвѣтокъ», «ромашка», «колосъ ржи», «пчелка» и пр. Что это за органы благотворительные? Мы не имѣли возможности познакомиться съ дѣятельностію этихъ органовъ, и потому ничего нельзя здѣсь сказать. Но выходя изъ общаго принципа христіанской благотворительности, мы можемъ сказать, что эти термины ничего намъ не говорятъ ни сердцу, ни уму. Идеи какой либо подъ этими терминами мы не подразумеваемъ; христіанскаго милосердія они въ насъ не вызываютъ, религіознаго характера они не носятъ, и сочувствія къ нимъ въ насъ не проявляется. Этотъ родъ благотворительности для насъ непонятенъ и потому не можетъ привиться, почему и смѣняется быстро одинъ цвѣтокъ другимъ, одна вещь другою. Мы привыкли благотворить во имя Христа, во имя какого либо принципа: христіанскаго милосердія, во имя гуманности, и пр., а здѣсь во имя какой то эмблемы. Бѣдность людская ничего не ждетъ ни отъ цвѣтка, ни отъ ромашки, ни отъ пчелки, здѣсь убѣжища она не найдетъ, ибо здѣсь не подвигъ благотворенія, а развлеченіе. Бѣдность ждетъ

и надѣется получить помощь только отъ Христа и во имя Христа; а Христось тамъ, гдѣ вѣрують въ Него, въ обществѣ двухъ или трехъ, а тѣмъ болѣе въ томъ обществѣ, которое именуется Церковію.

Кишиневъ въ дѣлѣ благотворительности занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто въ ряду другихъ городовъ. Здѣсь очень много благотворительныхъ учрежденій и очень солидныхъ и симпатичныхъ: благотворительность здѣсь проявляется въ формѣ приютовъ, убѣжищъ для бѣдныхъ всѣхъ возрастовъ и состояній, и это прекрасное зданіе<sup>1)</sup> также благотворительное учрежденіе. Приюты—самая рациональная форма благотворительности; благотворители и благотворительницы здѣсь работаютъ до самопожертвованія. Очевидно, здѣсь благопріятная почва для развитія благотворительнаго дѣла; здѣсь на каждомъ шагу бьется сердце христіанское, которое объемлетъ всѣхъ бѣдныхъ О, если бы здѣсь всѣ лепты, которыя подаются на улицахъ и переулкахъ, собрать въ одну кассу! Какое грандіозное дѣло можно было бы создать?! О, если бы всѣ учрежденія объединились въ одномъ органѣ призрѣнія, чтобы не проглядѣть ни одного истинно бѣднаго, а тѣхъ, кто бѣденъ по винѣ своей собственной лѣности, заставить трудиться! О, если бы всѣ благотворительные виды исходили изъ одного источника, оживотворяющаго ихъ, изъ источника религіознаго! Тогда и у насъ не было бы нуждающагося. Возможно ли это?—Возможно, братія!

Въ первохристіанское время не было нуждающагося, и нынѣ его не должно быть, какъ старались мы эту мысль уяснить.

Наступающая пора призываетъ насъ къ широкой дѣятельности, усиленной подвижности. Нынѣшняя священная, міровая война встряхнетъ насъ, и забьется жизнь усиленнымъ пульсомъ. Жизнь скажетъ намъ: спѣши дѣлать добро, вотъ несчастныя дѣти плачуть безъ крова и хлѣба, вотъ вдовы безъ кормильца, подай, накорми, напои, приюти, и не откладывай на завтра, не жди призыва во имя цвѣтка, благотвори во имя Христа. Онъ

<sup>1)</sup> Серафимовскій Епархіальный домъ.

всѣмъ говоритъ: *вы дайте имъ ѣсть* (Мр. VI, 37). Дѣти плачутъ голодныя—дайте имъ ѣсть. Теперь всѣ мы, каждый изъ насъ долженъ быть благотворителемъ. И если мы исполнимъ этотъ долгъ, то услышимъ одобряющій гласъ Іисуса Христа: *когда Я алкалъ и жаждалъ, вы накормили и напоили Меня*. Другихъ мотивовъ благотворительности нѣтъ. Гуманныхъ мотивовъ здѣсь недостаточно, благотворительность по самому существу своему носить характеръ религіозный, церковный.

Наши братья—воины, павшіе на полѣ брани, говорятъ намъ объ этомъ. Они съ небесныхъ обителей призывающимъ взоромъ смотрятъ на насъ и говорятъ намъ: мы во имя Христа, за Христа и за Церковь Его пролили кровь на полѣ брани, почили въ лонѣ Церкви Божіей и нашли здѣсь покой и смыслъ жизни. Сдѣлайте же и вы добро во имя Христа, примите въ свою любовь нашихъ дѣтей и пріютите въ лонѣ Церкви Христовой. Вы поставили крестъ на нашей могилѣ вдали отъ родины, поставьте крестъ и надъ тѣмъ пріютомъ, гдѣ будутъ наши дѣти—сироты; пусть онъ осѣняетъ ихъ во всю жизнь, пока настанетъ время встрѣтиться съ ними здѣсь и воздать вмѣстѣ съ ними хвалу и благодареніе Богу Милующему за то добро, которымъ награждали ихъ во имя Христа. Пусть дѣти здѣсь питаются отъ того хлѣба, который подастъ Христосъ чрезъ Своихъ учениковъ и преемниковъ ихъ, этотъ хлѣбъ самый вкусный, самый питательный, онъ даетъ жизнь. Этого хлѣба хватить на всѣхъ нашихъ вдовъ и сиротъ, ибо онъ множится силою Божіею въ рукахъ раздаятелей и еще остаются остатки.

Будемъ благотворить во имя Христа,—тогда и у насъ не будетъ нуждающагося.

Архимандритъ Даміанъ.



# Лѣтопись Успенско-Богородичной церкви села Сыжеры Хотихскаго уѣзда Кишиневской епархіи.

(Продолженіе)\*).

## ОТДѢЛЪ II.

### О п р и х о д ѣ.

Изъ всего сонма святыхъ православной церкви у прихожанъ въ наибольшемъ почитаніи мученики и великомученики: вмч. Георгій Побѣдоносець, вмч. Пантелеймонъ, вм-ца Варвара, св. вм. Харлампій, вм. Мина, изъ апостольныхъ святыхъ въ наибольшемъ почитаніи Св. Николай Чудотворецъ. Изображенія этихъ святыхъ попадаются въ домахъ прихожанъ чаще всего и къ ихъ молитвамъ и покровительству прихожане наиболѣе обращаются съ молитвой и нанимаютъ молебны. Прихожане, какъ и всѣ малороссы, стѣны жилыхъ комнатъ любятъ украшать образами (старинныя иконы на деревѣ или холстѣ, а познѣйшаго времени на бумагѣ въ рамахъ) и ставятъ ихъ обычно въ юговосточномъ углу. На ряду изображеній любимѣйшихъ святыхъ непременно въ каждомъ почти домѣ имѣется изображеніе Спасителя и Божіей Матери. Подъ иконами почти въ каждомъ домѣ имѣется божница (изящно обдѣланная и разукрашенная цвѣтной бумагой полочка), которая или подвѣшивается къ иконамъ или прикрѣпляется къ стѣнѣ и на ней тогда устанавливаются иконы. Здѣсь на божницѣ каждая набожная хозяйка дома хранитъ про всякій случай разные освященные предметы: свят. воду въ скляночкахъ:—крещенскую, срътенскую, трифонскую, маковойскую; пасхальный артось, «дору» съ церкви, ладанъ смирну,—помянникъ—и другіе предметы—святыни, занесенные въ деревню паломниками:—съ Палестины, Кіева, Почаева и ближайшихъ монастырей. Иконы для красоты обтыкаютъ разными ароматными національными (для малороссовъ) цвѣтами и зельями;—но больше василькомъ, чебрывчикомъ, кануфиремъ, любыстными листками, барвинкомъ съ «позлидкой». Тутъ же за иконой, гдѣ-нибудь, непременно хранится трица съ страстной свѣчей.

\*) См. № № 4, 7, 8, 11 и 12 Киш. Еп. Вѣд. за 1915 г.

Ярмарокъ и базаровъ въ приходѣ не бываетъ. На ярмарку прихожане ѣдутъ въ г. Хотинъ по понедѣльникамъ и по вторникамъ въ м-ко Новоселицу и на базаръ въ г. Хотинъ иногда по четвергамъ. Часныя коммерческія сдѣлки бываютъ постоянно и особенно осенью, когда бываетъ готовъ къ продажѣ новый хлѣбъ и пріѣзжаетъ въ деревню много евреевъ скупщиковъ, но прихожане мало хлѣба спродываютъ, такъ какъ имъ самимъ едва его хватаетъ на круглый годъ.

Приходъ с. Сынжеръ входитъ въ составъ Русской Буковины (Русская Буковина составляетъ только небольшую часть Буковинской области, которая входитъ въ составъ австрійскихъ владѣній) и находится на самой границѣ Буковины съ сѣверной Бессарабской Молдавіей. Прихожане, какъ и все населеніе русской Буковины, по преимуществу малороссы, принадлежатъ къ великой семьѣ русскаго народа и сами себя называютъ руснаками или русскими людьми, такъ ихъ называютъ и молдаване «русь», а сосѣдніе австрійскіе нѣмцы называютъ ихъ «русинами». Говорятъ прихожане на малорусскомъ нарѣчьи, по выговору ближе подходитъ къ полтавскому, т. е. говорятъ почти на чистомъ малорусскомъ нарѣчьи. Даже нѣкоторыя слова чисто скифскія—какъ то: «страва», не составляютъ въ нарѣчьи архаизма, древнихъ южно-русскихъ словъ въ нарѣчьи очень много и лишь изрѣдка попадаются въ нарѣчьи слова: татарскія, турецкія, польскія и молдавскія. Лишь въ пѣсняхъ и сказкахъ попадаются нѣкоторыя слова, которыя можно отнести къ архаизму «бояре», «господарь», «грѣшный», «добры», «кидры» и м. д., но на то, что они отошли къ архаизму, есть своя естественная причина.

Въ приходѣ всего въ общей сложности числится душъ мужскаго пола 350 и женскаго пола 287. По вѣроисповѣданіямъ: православныхъ—мужскаго пола 342 и женскаго пола 277, католиковъ—мужскаго пола 1 и женскаго пола 5, евреевъ—мужскаго пола 7 и женскаго пола 5. По національностямъ:—малороссовъ-буковинцевъ мужскаго пола 340 и женскаго пола 282 и евреевъ мужскаго пола 7 и женскаго пола 6. По сословіямъ: духовныхъ мужскаго пола 5 и женскаго пола 3, гражданъ: му-

жескаго пола 20 и женскаго пола 13, мѣщанъ мужескаго пола 7 и женскаго пола 6, крестьянъ мужескаго пола 318 и женскаго пола 262 \*).

Въ годъ присоединенія Бессарабіи къ Россіи, т. е. въ 1812 г. по нѣкоторымъ документальнымъ даннымъ видно, что вотчина села Сынжера принадлежала Ивану Паюлѣ и Георгію Тевтулѣ. Въ формулярной церковной вѣдомости отъ 1830 года упоминается, что с. Сынжера принадлежитъ помѣщику Ивану Михайловичу Таборѣ, который жилъ въ австрійскихъ владѣніяхъ. Въ межевой книгѣ церковнаго плана, учиненной отъ 1832 года ноября 24 числа, упоминается, что 33 десятины земли отведено для церковнаго причта изъ дачи села Сынжеръ, принадлежащей частнымъ помѣщикамъ Константину Сандуловичу Стурдзѣ, Ивану Табору и Михаилу Тевтулу. По сохранившемуся среди народа сказанію по нѣкоторымъ документальнымъ даннымъ изъ выше упомянутыхъ помѣщиковъ на приходѣ жили и имѣли свои экономіи въ началѣ Иванъ Паюла и Михаилъ Тевтулъ до перехода имѣнія къ помѣщику Камболѣ, а затѣмъ и къ стряпчему г. Хотина Гаршневному въ 1852 году. Гаршневскій владѣлъ имѣніемъ недолго,—въ 1854 году имѣніе перешло къ помѣщику Александру Михайловичу Гицескулу. Какимъ путемъ имѣніе отъ нѣсколькихъ частныхъ помѣщиковъ перешло въ однѣ руки и когда все это было, не извѣстно. Не извѣстно также, по сколько десятинъ за каждымъ изъ нихъ числилось и гдѣ cadaго земля находилась. Старожилы передаютъ, что участокъ сынжерской вотчины отъ форостнецкой границы принадлежалъ до 1852 г. Ивану Табору и часть вотчины отъ круглецкой границы принадлежала Георгію и Михаилу (сыну) Тевтулу. При Александрѣ Гицескулѣ были проведены точныя границы вотчины до этого же времени вотчина вполне опредѣленныхъ границъ не имѣла.

\*) Кромѣ постоянно проживающихъ въ приходѣ поселянъ, при селѣ еще есть помѣщичья экономія, служащія которой въ исповѣдной росписи отмѣчаются отдѣльно, какъ временно проживающіе въ приходѣ. Изъ нихъ православнаго вѣроисповѣданія муж. п. 28 и жен. п. 18, католиковъ муж. п. 12 и жен. п. 18, всѣ служ. по нац. малороссы, нѣкоторые католики безъ основанія причисляютъ себя къ полякамъ.

Вотчина с. Сынжеръ пространствомъ своимъ занимаетъ около восьмисотъ тридцати семи (837) десятинъ земли пахатной сѣнокосной и находящейся подъ селеніемъ. Въ 1864 году прихожанамъ былъ данъ надѣлъ пятидесяти тремъ домохозяевамъ, впослѣдствіи же, по ходатайству прихожанъ, еще было надѣлено пять домохозяевъ, которыхъ слѣдовало надѣлить землей по закону. Такимъ образомъ всего надѣленныхъ домохозяевъ составилось 58 и на каждого изъ нихъ отведено по восьми десятинъ— всего четыреста шестьдесятъ четыре десятины земли, въ этомъ числѣ 24 дес. неудобной земли. Помѣщичьей земли осталось 340 десятинъ и церковной 33 десятины. Надѣленіе прихожанъ было при помѣщикѣ Александрѣ Гицескулѣ. Таковое распредѣленіе земли вотчины сохранилось по настоящее время.

Александръ Михайловичъ Гицескулъ владѣлъ объединеннымъ имѣніемъ с. Сынжеръ съ 1854 года по 1872 годъ, въ которомъ году имѣніе было приобрѣтено помѣщикомъ Θεодоромъ Александровичемъ Рафаловичемъ,—(выкрестъ изъ евреевъ). Θ. Рафаловичъ былъ выдающійся человекъ по своей энергіи, предприимчивости и рѣдкій по своимъ способностямъ. Онъ приобрѣлъ въ Хотинскомъ уѣздѣ около 7500 десятинъ—7 имѣній, выстроилъ въ с. Зарожанахъ сахарный заводъ въ 1½ милліона рублей и м. д. Въ завершеніе всѣхъ его дѣлъ имъ было составлено рѣдкое по своей мудрости духовное завѣщаніе, которое было направлено къ тому, чтобы сохранить все нажитое его усиленнымъ трудомъ, энергіей громадное и цѣнное состояніе. Въ 1889 году старикъ умеръ и все состояніе его перешло къ дѣтямъ. Главное управленіе имѣніями было поручено Аркадію Θεодоровичу Рафаловичу. Послѣдній велъ хозяйственныя дѣла неумѣло, имѣнія и сахарный заводъ давали едва 200000 рублей чистаго дохода ежегодно. Къ тому же наслѣдники Рафаловича увлеклись биржевой игрой въ Одессѣ. Благодаря графу Витте, говорятъ, наслѣдники Рафаловича проиграли въ 1896 году нѣсколко милліоновъ рублей, заложенное имѣніе ихъ предположено было продать съ публичнаго торга для удовлетворенія долгового обязательства наслѣдниковъ. Но вотъ на помощь наслѣдникамъ Рафаловичъ

явилась польская аграрная помещичья организация, которая якобы для поддержки Рафаловичей согласна раскупить акции по номинальной оцѣнкѣ всего имущества ихъ. Правительство на эту «поддержку» согласилось и было Высочайше утверждено Зарожанское Промышленное Общество. Но такъ какъ, для удовлетворенія долга по номинальной оцѣнкѣ, состоянія Рафаловичей было не достаточно, то предварительно было продано за долгъ все двухмилліонное состояніе поручителя одного южнаго помещика. Впослѣдствіи графъ Зиновъ Карловичъ Бзжовскій скупилъ почти всѣ акции на имущество Рафаловичей и сталъ фактическимъ владѣльцемъ всего многомилліоннаго состоянія. Жестокая и хитрая финансовая механика погубила навсегда Рафаловичей, а графъ Бзжовскій за одну лишь четверть дѣйствительной стоимости приобрѣлъ богатѣйшее состояніе. Сахарный заводъ пошелъ за безцѣнокъ, земля же съ лѣсомъ досталась по 115 руб. за десятину. Все, что составляетъ гордость Хотинскаго уѣзда: сахарный заводъ, который даетъ чистаго дохода 300000 руб., роскошные буковые лѣса—около 2000 дес. лѣса, —лучшая по плодородію земля въ сѣверной части Хотинск. уѣзда, все уплыло навсегда въ чужія польскія руки. Мирная война Польши съ Россіей во всемъ разгарѣ; будущность поляковъ дѣйствительно въ Россіи, аванпосты Польши приближаются къ Черному морю.

Земледѣліе есть главное занятіе прихожанъ, но оно ведется патріархальнымъ примитивнымъ образомъ, когда отъ земли требуется все, а ей не дается ничего: ни отдыха (въ видѣ трехпол. системы), ни удобренія, ни ведется хорошая обработка. Ежегодно земля поселянская засѣвается и ежегодно она не даетъ и четвертой части того, что могла бы дать при рациональной обработкѣ. Школы земледѣльской нѣтъ и прихожане обучаются земледѣлію на работѣ у сосѣднихъ помещиковъ и одинъ у другого.

Садоводство въ приходѣ находится на самой низкой ступени своего развитія. Земля у поселянъ чрезвычайно удобная для разведенія садовъ и виноградниковъ, но ихъ пріохотить къ этому пока трудно. На весь приходъ всего около двухъ десятинъ

подъ виноградникомъ и около 15 десятинъ подъ садами, изъ плодовыхъ деревьевъ преобладаетъ вишня.

Пчеловодство въ приходѣ почти не развито.—есть у нѣсколькихъ прихожанъ по нѣсколько дупляночныхъ ульевъ, но они держатъ ихъ лишь изъ любопытства и въ веденіи пчеловодства положительно ничего не смыслятъ,—лишь у одного прихожанина имѣется около 60-ти ульевъ (дуплянокъ), но и онъ ведетъ свое пчеловодство патріархальнымъ способомъ. Будущность пчеловодства мало утѣшительна, такъ какъ вблизи прихода ни лѣса, ни сѣнокосныхъ полей, ни заливныхъ луговъ нѣтъ, и оно возможно будетъ, если прихожане будутъ заниматься садоводствомъ и для пчелъ спеціально станутъ сѣять медоносныя растенія.

Огородничество здѣсь ведется постольку, поскольку это потребуетъ у каждаго домашнее его потребленіе. Здѣсь не разводятъ столько чесноку, какъ подлѣсные буковинцы, да вообще не ведется широкое огородничество потому, что земля для этого не подходящая и слишкомъ плохая.

Въ виду того, что надѣльная земля не даетъ прихожанамъ достаточно средствъ къ жизни, то они вынуждены искать себѣ заработка на сторонѣ. И вотъ съ наступленіемъ весеннихъ и лѣтнихъ работъ прихожане, какъ и вообще всѣ буковинцы, уходятъ на заработки въ среднюю и южную часть Бессарабіи. Но эти заработки съ каждымъ годомъ падаютъ по той причинѣ, что ихъ рабочія руки смѣнили усовершенствованныя земледѣльческія орудія и машины, хотя все же буковинцу въ Бессарабіи легче найти заработокъ, чѣмъ малороссу съ Подоліи, такъ какъ они славятся за энергичныхъ и вполнѣ добросовѣстныхъ работниковъ.

Прихожане, за исключеніемъ нѣсколькихъ лицъ, никакихъ ремеслъ не знаютъ и обучаются имъ почти не гдѣ. Въ былое время на приходѣ все же были свои доморощенные ремесленники, но еврейская конкуренція съ теченіемъ времени погубила этотъ источникъ средствъ для жизни бѣднаго безземельнаго при-

хожанина. Кустарная работа ведется лишь для домашняго потребления, ткуть полотно, ковры, крайки и т. п.

*Общее замѣчаніе о приходѣ и прихожанѣхъ.*

Въ годъ присоединенія Бессарабіи къ Россіи приходъ былъ маленькій,—было всего около сорока хатъ. Въ то время жилия помѣщенія строили слишкомъ просто. Нѣкоторые прихожане жили въ землянкахъ «бурдеяхъ», другіе жили въ домахъ круглыхъ гороженныхъ и мазанныхъ и лишь немногіе состоятельные прихожане устраивали себѣ четырехугольные дома со входными дверями съ юга и съвера съ деревяннымъ при нихъ огромнымъ засовомъ. Почти всѣ дома устраивались безъ дымовыхъ трубъ «комыновъ» и съ однимъ лишь жилымъ отдѣленіемъ. Оконныя отверстія въ домахъ были затянуты пузыремъ, по вечерамъ хата освѣщалась каганцемъ, въ которомъ горѣло «клоча» съ саломъ. Огонь добывался посредствомъ огнива «крысала», кремня и губки. Въ сѣняхъ домовъ обычно находились: ткацкій станокъ, «кроска», ручной мельничный жерновъ «жорна», «коши»—гороженные съ лозы и обмазанные глиной, въ которыхъ сберегался хлѣбъ (пшеница, кукуруза и т. п.). Одѣвались прихожане въ свои національные костюмы, которые мало разнились отъ одѣянія скиѳовъ норовъ и южноруссовъ временъ Святослава. Столъ въ домѣ былъ большой роскошью, обычно для ѣды садились на землю,—жидкую «страву» ѣли съ глиняныхъ мисокъ ложками, а остальную «страву» брали съ мисокъ руками (какъ и теперь, пожалуй, дѣлается). Пристроекъ у домовъ почти не было, домашній скотъ все больше оставался почти круглый годъ подъ открытымъ небомъ. Скота у поселянъ было мало, лошадей почти не держали, корову то же рѣдко кто имѣлъ. Держали, обычно, прихожане по парѣ воловъ да по нѣскольکو штукъ овецъ. Повозки «возы» были совершенно деревянные, безъ оковы, желѣзо было дорого, да для повозки это было бы совершенно лишняя роскошь. На ярмарки ѣздили въ г. Черновцы и г. Хотинъ, денежный счетъ вели у себя на лева, пары и червонцы. Денегъ у прихожанъ водилось очень мало, да за то привольно жилось: вынасу для поселянскаго скота было предостаточно, почти пол-

вотчины отъ форостецкой границы была подъ сѣнокосомъ, а во кругъ села была огр. толока. на первыхъ порахъ мѣстные помѣщики своихъ прихожанъ не притѣсняли. Огромный прудъ на вотчинѣ при рѣкѣ Бошкоунѣ служилъ постояннымъ водопоемъ для домашняго скота прихожанъ, въ то же время онъ былъ обилень рыбой, раками, а по краямъ его росъ превосходный камышъ, которымъ прихожане крыли хаты. Много добраго, много славнаго старожилы передаютъ про то, какъ въ старину живали дѣды, много ими позабыто, но пройдетъ еще немного времени и объ этомъ врядъ ли кто еще вспомнить.

Съ тѣхъ поръ прошло почти сто лѣтъ, за это время картина деревенской народной жизни значительно измѣнилась въ сторону прогресса. Какъ тихій вѣтерокъ, надъ деревней пронесли историческія событія и немногія изъ нихъ лишь взволновали народное пустынное (деревенское) море,—развѣ можно лишь отмѣтить постепенное закрѣпощеніе поселянъ, раскрѣпощеніе и надѣленіе земель, земская волостная единица, революція послѣднихъ лѣтъ и призывъ въ Государственную Думу, да время отъ времени военные наборы на войну. Все прошло, много измѣнилось къ лучшему, но на днѣ деревенской народной жизни попрежнему пустынно и безжизненно. мрачно и безпросвѣтно.

Народная литература богата и разнообразна. У народа по настоящее время сохранилось много сказокъ, пѣсенъ, легендъ и т. п. Въ этомъ ихъ народномъ творествѣ отразилась вся ихъ прошлая жизнь, начиная языческимъ періодомъ и кончая настоящимъ переходнымъ къ «школьному народному періоду» временемъ. Пѣсни прихожанъ, какъ и пѣсни вообще буковинцевъ, напоминаютъ пѣсни малорусской украины и отличаются такою же мягкостью и такимъ же грустнымъ заунывнымъ напѣвомъ. Заунывный характеръ народныхъ напѣвовъ произошелъ отъ историческихъ причинъ. Буковинскій народъ, оторванный отъ великой русской семьи, заброшенный среди чуждыхъ національностей, вынесшій не одно вражеское иго и разореніе, въ своихъ пѣсняхъ тужить, стонетъ чрезъ свою гирку долю. Они мало видѣли въ своей жизни свѣтлыхъ дней, и какъ въ пѣсняхъ

малорусскаго народа, также много страдавшихъ отъ иноземнаго владычества и панской неволи, въ голосѣ звенить та же нотка затаенной грусти, сердечной боли и душевнаго страданія.

Кромѣ народной литературы, народное творчество и искусство достаточно проявилось въ зданіяхъ, домашней утвари и сельскохозяйственномъ обиходѣ. Все въ деревнѣ, созданное народнымъ трудомъ, какъ-то: дома и ихъ внутренняя отдѣлка; пристройки, кустарныя издѣлія: тканые ковры, полотна, «рушники», возы, писанки и многое другое изъ домашней утвари и хозяйственнаго обихода носить на себѣ традиціонный народный отпечатокъ (колоритъ).

О народныхъ герояхъ, защищавшихъ свою родину отъ враговъ въ былыя времена до присоединенія Бессарабіи къ Россіи, память не сохранилась среди народа, какъ объ отдѣльныхъ лицахъ. Такіе народные герои были, ихъ въ пѣсняхъ народъ воспѣваетъ,—то были казаки, «гильдяи», «гайдамаки»; имъ жены, отцы и дѣти въ пѣсняхъ, мотивахъ изъ своихъ слезъ и сердечныхъ страданій создали великолѣпный нерукотворенный памятникъ. Его народъ изъ сѣдой мрачной старины вынесъ сердцемъ и душой для своихъ потомковъ. И теперь, когда доля судьбѣ измѣнить, когда сердце отъ боли страдаетъ, народъ о былыхъ герояхъ своихъ пѣсни поетъ и судьбу ихъ восхваляетъ.

Съ начала присоединенія Бессарабіи къ Россіи по 1877-ой годъ по словамъ старожиловъ никто изъ прихожанъ не участвовалъ въ защитѣ своей родины отъ внѣшнихъ враговъ въ рядахъ русскихъ войскъ кромѣ Емеліана Скицко, который былъ въ севастопольскую войну 1854—5 года погонцемъ отъ сынжерскаго общества и возвратился здоровъ. Въ русско-турецкую войну 1877—1878 года изъ прихожанъ с. Сынжера участвовали въ сраженіи солдаты: Иванъ Ивановъ Бикирь, гражданинъ Матѳей Васильевъ Василюковъ и Григорій Ивановъ Скицко. Изъ нихъ Иванъ Ивановъ Бикирь геройски погибъ въ бою, а остальные возвратились невредимыми домой. Вас. Василюковъ получилъ за участіе въ войнѣ мѣдную медаль, а Григорій Скицко за отличіе въ бою получилъ Георгіевскій серебряный крестъ 4 степени и

серебряную медаль. Въ «погонцахъ» въ эту войну изъ с. Сынжеры былъ Прокопій Ивановъ Гусонъ-Госоникъ,—возвратился домой невредимымъ.

Въ войнѣ съ Кигаемъ въ 1900—1901 года участвовалъ, будучи на военной службѣ, прихожанинъ с. Сынжера Иванъ Θεодоровъ Козакъ,—въ сраженіи лишился разсудка,—пришелъ домой больнымъ, какимъ остался и понынѣ.

Въ русско японской войнѣ въ 1902--1904 года изъ прихожанъ с. Сынжера участвовали въ сраженіяхъ солдаты: Иванъ Θεодоровъ (Никол.) Козакъ, Иванъ Ивановъ Гробчакъ и Иванъ Ферাপонтовъ Гусанъ. Изъ нихъ Иванъ Козакъ и Иванъ Гробчакъ геройски погибли въ Мукденскомъ, говорятъ, бою, а Ив. Гусанъ возвратился домой легко раненнымъ въ сраженіи съ огличіемъ—получилъ Георгіевскій крестъ 4 степени и медаль.

Быть можетъ, потомки будутъ болѣе благодарны современниковъ и односельчане с. Сынжерь, какъ и всѣ соотечественники, по селамъ и городамъ воздвигнуть каждае своимъ героямъ памятники погибшимъ въ битвахъ съ врагами за Вѣру, Царя и Отечество. А потому и въ приходѣ нѣтъ памятниковъ этимъ героямъ, да нѣтъ въ деревнѣ общественнаго сада, гдѣ ихъ можно бы было воздвигнуть; нѣтъ также въ церкви мраморной доски, висящей на стѣнѣ, на которой бы красовались ихъ имена для вѣчнаго поминовенія.

За время своего столѣтняго существованія с. Сынжеры дало порядочный процентъ переселенцевъ-слободянь. Какъ въ годахъ съ 1854 по 1856-ой изъ села выбралось около тридцати пяти домохозяевъ—около ста восьмидесяти душъ обоого пола, которые выбрались въ Сорокскій уѣздъ и образовали с. Анфисофку. Въ годахъ между 1858 и 1862 изъ села выбралось около восемнадцати семействъ,—всего около ста двадцати душъ обоого пола въ Бѣлецкій уѣздъ и образовали вмѣстѣ съ сторонними переселенцами село Шофринканы Таковы колоніи с. Сынжера. Кромѣ этихъ случаевъ выхода на «слободу» были еще неоднократно выселенія, по нѣскольکو душъ въ среднюю часть Бессарабіи. Въ настоящее время хлопочетъ о переселеніи за Амуръ

около десяти семействъ и около тридцати семействъ хлопочетъ о переселеніи въ среднюю часть Бессарабіи. Таковое массовое и частое переселеніе изъ села Сынжеры объясняется тѣмъ, что у прихожанъ земли очень мало и та крайне плохая а потому село Сынжера никогда не было съ большимъ народонаселеніемъ, чѣмъ теперь (муж. п. 350 и женск. 287) и въ будущемъ не сможетъ быть.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Некрологъ.

11 мая с. г. скончался и 13-го похороненъ духовникъ 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда священникъ с. Калинешть Максимъ Іустиновичъ Унгурянъ на 56 г. жизни. Почти 30 лѣтняя служба почившаго пастыря принадлежитъ 3-му округу Бѣлецкаго уѣзда. Проходя разныя должности по выбору и назначенію, о. Максимъ почти 20 лѣтъ былъ духовникомъ округа, снискавъ себѣ всеобщее уваженіе среди своихъ соокружниковъ и ихъ семействъ. Живой, отзывчивый, привѣтливый, энергичный и добрѣйшей души человекъ, о. Максимъ неустанно работалъ на пользу своихъ духовныхъ чадъ, во всякое время поучалъ ихъ словомъ и дѣломъ. Даже за 3—4 дня до своей кончины, несмотря на свое недомоганіе, въ виду 5-ти недѣль бездождія, по просьбѣ своихъ прихожанъ, о. Максимъ согласился выйти съ крестнымъ ходомъ по полямъ своихъ прохожанъ. Милосердный Господь-Богъ ниспослалъ даждь на землю по молитвамъ усерднаго пастыря. но ему самому не суждено было возрадоваться радостями своихъ прихожанъ отъ ниспосланной съ неба благодати: добрый пастырь сильно занемогъ, причастился св. Таинъ, соборовался и больше не всталъ съ постели. Кончина была мирна и не постыдна.

На погребеніе о. Максима съѣхалось 14 священниковъ, во главѣ съ о. благочиннымъ священникомъ Георгіемъ Георгіановымъ, и много псаломщиковъ. Послѣ выноса тѣла въ церковь и Божественной Литургіи, совершенной о. благочиннымъ съ 4-мя священниками началось отпѣваніе, при

участіи всѣхъ прибывшихъ пастырей, при огромномъ стеченіи народа. Почившаго пастыря почтили краткими рѣчами на молдавскомъ языкѣ о. благочинный Георгіановъ и священникъ І. Болтянъ. Послѣ отпѣванія гробъ съ останками о. Максима обнесли кругомъ церкви и опустили въ могилу.

Безвременно почившій о. Максимъ оставилъ семью изъ жены и 5-ти дочерей; два старшихъ сына (священникъ и офицеръ) благоустроены. Кромѣ небольшого участка наслѣдственной земли, почившій пастырь—безсребренникъ ничего не оставилъ своей осиротѣвшей семьѣ: все истрачено на воспитаніе и кормленіе семьи. Вся надежда семьи—на Бога и благопопечительное начальство.

Миръ праху твоему, добрый товарищъ и усердный сослуживецъ. *Sit tibi terra levis.* Спи спокойно вѣчнымъ сномъ а Богъ и добрые люди позаботятся о твоей осиротѣвшей и безутѣшной семьѣ!

Священникъ І. Болтянъ.

## Епархіальная хроника.

◆ 29 мая въ 7 час. вечера въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона состоялось засѣданіе Духовнаго Комитета, заслушавшаго доклады о текущихъ дѣлахъ и, между прочимъ, постановившаго: 1) внести въ списокъ кандидатовъ въ Бессарабскій Отрядъ духовенства въ дѣйствующей арміи, согласно прошенію, священника с. Зеленой Хотинскаго уѣзда З. Гримальскаго и священника с. Бумботы Бѣлецкаго уѣзда Н. Лупана; 2) исполнить просьбу находящагося въ плѣну у нѣмцевъ священника с. Варзарештъ Іоанна Громикова о передачѣ его семьѣ, что онъ живъ и здоровъ; 3) принять къ свѣдѣнію поступающія въ Комитетъ ходатайства о принятіи сиротъ дѣтей въ будущій пріютъ, а также сообщеніе командира 69 маршевого запаснаго баталіона о примѣрномъ исполненіи пастырскихъ обязанностей священникомъ Духовнаго Отряда Владиміромъ Георгіановымъ; 4) помочь бѣженцу студенту Черновецкаго университета І. Толочко 5) просить недоимщиковъ немедленно представить недоимки земельного обложенія.

Въ тотъ день и тамъ же въ 8 ч. вечера подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона состоялось засѣданіе комиссій по постройкѣ Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и епархіальнаго женскаго училища. Заслушавъ доклады, Владыка Архіепископъ выразилъ пожеланія, чтобы комиссіи поспѣшили съ окончательнымъ исполненіемъ порученныхъ имъ дѣлъ; чтобы, насколько возможно, одновременно производились постройки завода, училища и Сиротскаго Пріюта; чтобы новое епархіальное училище соответствовало лучшимъ послѣднимъ нуждамъ и требованіямъ жизни, строительства и науки, и было на самомъ здоровомъ мѣстѣ, свободно-помѣстительнымъ для всѣхъ дѣтей—нынѣ воспитывающихся и будущихъ питомцевъ училища; изыскивать недостающія суммы на постройку въ связи съ сокращеніемъ расходовъ и прибыткомъ средствъ отъ соединенія въ одно Измаильскаго и Кишиневскаго мужскихъ духовныхъ училищъ.

◆ 30 мая въ 11 ч. утра, послѣ панихиды въ кафедральномъ соборѣ у гробницы Преосвященнаго Епископа Аркадія, основателя Кишиневской псаломщической школы, и благодарственнаго Господу Богу молебна по случаю окончанія учебныхъ занятій въ означенной школѣ и выпускныхъ экзаменовъ учениковъ старшаго класса, окончившіе курсъ воспитанники вмѣстѣ съ учителемъ пѣнія В. В. Говоровымъ, во главѣ съ завѣдующимъ школой священникомъ М. Березовскимъ, были приняты въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Платономъ

Вышедшаго къ нимъ Владыку бывшіе воспитанники привѣтствовали пѣніемъ «Исѣ полла». Владыка Архіепископъ обратился къ воспитанникамъ съ краткимъ словомъ, охарактеризовавшимъ дѣятельность псаломщика и призвавшимъ слушателей быть достойными служителями Святой Церкви. Въ присутствіи и по желанію Его Высокопреосвященства воспитанники исполнили нѣсколько великопостныхъ пѣснопѣній и «Достойно есть» Черепнина. Владыка поблагодарилъ воспитанниковъ и напутствовалъ ихъ Архипастырскимъ благословеніемъ.

Послѣ Владыки Архіепископа воспитанники были на благословеніи у Преосвященнаго Епископа Гавріила.

Въ тотъ-же день въ 12 ч. дня Преосвященный Епископъ Гавріиль совершилъ панихиду въ кафедральномъ соборѣ по вои-

намъ, убиеннымъ на войнѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 31 мая въ 9 ч. утра, въ недѣлю 3-ю по 50-цѣ, Преосвященный Епископъ Гавріиль совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и по литургіи молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству, а въ 5 ч. вечера акаѳистъ въ митрополіи, въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѳиста Преосвященный сказалъ слово.

◆ 1 іюня въ 10 ч. утра Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ благословилъ ушедшія на войну войска во время прохожденія ихъ мимо митрополіи образомъ Божіей Матери, принятымъ изъ святительскихъ рукъ Его Высокопреосвященства прапорщикомъ М. Павловскимъ.

◆ 2 іюня въ 6 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Гавріила состоялось засѣданіе Александро Невскаго Братства для обсужденія текущихъ дѣлъ Братства.

◆ 1—3 іюня въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ, съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, состоялось засѣданіе комиссіи по выработкѣ по заданіямъ Его Высокопреосвященства проекта устава сиротскаго пріюта и женскаго при немъ монастыря, изъ протоіерея В. Гума, священниковъ В. Базарянинова, Ѡ. Дубневича и Ѡ. Петровича, подъ предсѣдательствомъ д. с. с. І. М. Пархомовича.

◆ 5 іюня въ 1 час. дня Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ панихиду въ кафедральномъ соборѣ по случаю кончины Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя—Великаго Князя Константина Константиновича, въ сослуженіи городского духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора.

Въ тотъ-же день въ 5 час. вечера Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ посѣтилъ пріютъ-мастерскую для увѣчныхъ воиновъ и благословилъ первые успѣхи и произведенія мастерствъ первыхъ насельниковъ пріюта.

Въ тотъ же день въ 6½ ч. вечера, въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, состоялось засѣданіе Бессарабскаго Духовнаго Комитета, заслушавшаго доклады и, между прочимъ, постановившаго: объявить чрезъ священника м. Фолешть А. По-

горевича вдовѣ прихожанкѣ его, желающей поступить въ женскій при Сиротскомъ Пріютѣ монастырь, резолюцію Его Высокопреосвященства, что, когда будетъ устроенъ Пріютъ, тогда она можетъ явиться къ начальницѣ общины, имѣющей быть при Пріютѣ, и, вѣроятно, будетъ принята; принять къ свѣдѣнію заявленія нѣкоторыхъ мастеровыхъ съ предложеніемъ своихъ услугъ Комитету при оборудованіи мастерскихъ Сиротскаго Пріюта.

Въ тотъ же день и тамъ же въ 7 ч. вечера, подѣ председательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, состоялось засѣданіе Епархіальнаго Комитета Трезвости, въ присутствіи члена окружнаго суда Ю. Н. Кононовича, д. с. с. А. М. Пархомовича, д. с. с. І. М. Пархомовича и другихъ членовъ. По предложенію Владыки Архіепископа, Комитетъ между прочимъ обсуждалъ принципиальный вопросъ: при измѣнившихся условіяхъ въ чемъ должна состоять дѣятельность Комитета, въ борьбѣ съ нетрезвостью или въ насажденіи началъ абсолютнаго воздержанія? А также благовременно ли организовать въ Бессарабіи союзы трезвости съ элементомъ страховательнымъ?

◆ 6 іюня въ 12 ч. дня Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ панихиду въ кафедральномъ соборѣ по воинамъ, убіеннымъ на войнѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 7 іюня въ недѣлю 4-ю по 50-цѣ, въ 9 ч. утра Высокопреосвященнчій Архіепископъ Платонъ совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и по литургіи молебень о дарованіи побѣды русскому воинству, а въ 5 ч. вечера акаѣистъ въ митрополіи предѣ Гербовецкимъ Чудотворнымъ Образомъ Божіей Матери, въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѣиста Владыка сказалъ слово приблизительно слѣдующаго содержанія

«Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи предложенъ намъ разсказъ объ исцѣленіи слуги сотника.

Язычникъ римлянинъ получилъ по вѣрѣ своей, показавъ ее такою, какой Самъ Спаситель не нашелъ во Израилѣ.

Глубокая чистая вѣра и вмѣстѣ полное смиреніе.

«Ты скажи только слово и отрокъ мой выздоровѣетъ». «Ко мнѣ подѣ кровъ моего дома не заходи, я того не достоинъ».—Это говоритъ язычникъ въ присутствіи гордившихся своею вѣрою іудеевъ.

Тамъ были апостолы, которые въ то время не вполнѣ владѣли этою вѣрою сотника.

Вотъ, послѣ Преображенія сошелъ съ Фавора Спаситель, и къ Нему ученики обратились съ вопросомъ—почему, какъ мы ни стараемся, мы не можемъ исцѣлить больного?

«Потому, сказалъ имъ Спаситель, что вы не имѣете настоящей вѣры. Если-бы у васъ была вѣра съ горчишное зерно, и вы бы сказали этой горѣ «иди сюда», она пошла-бы туда».

Людямъ дается по вѣрѣ ихъ.

Или вотъ плывутъ въ лодкѣ ночью ученики и вдругъ увидѣли по водѣ идущаго къ нимъ своего Учителя. Стремительный апостолъ Петръ бросается навстрѣчу Учителю и сталъ тонуть. «Мало въ тебѣ вѣры», сказалъ ему Учитель, спасая его отъ гибели.

Потомъ, послѣ воскресенія и вознесенія Спасителя, ученики настояще увѣровали во Христа и этою своею вѣрою побѣдили міръ.

Бываетъ-ли въ нашей средѣ и въ наши дни такая вѣра, какъ вѣра сотника, какъ вѣра апостольская, то-есть, вѣра чистая, смиренная, искренняя, глубокая?—Конечно, бываетъ.

Примѣръ батюшка отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. Чѣмъ онъ дѣйствовалъ такъ, какъ не такою вѣрою?

Или вотъ, напримѣръ, я читалъ рассказъ про одного военнаго священника. Около Перемышля онъ служилъ литургію; церковь была полна солдатъ; съ непріателемъ шла сильная перестрѣлка; и вотъ во время литургіи въ алтарь попадаетъ снарядъ и падаетъ у престола; солдаты бросились было къ дверямъ, но священникъ успокоилъ ихъ и самъ спокойно продолжалъ служеніе. Снарядъ не разорвался.

Это ли не полная вѣра въ Бога?

Владыка привелъ еще нѣсколько примѣровъ чистой дѣтской искренней вѣры сотника и провелъ параллель между нѣмцами и русскими, сказавъ, что вѣра сотника и можетъ быть, и есть и должна быть среди русскихъ православныхъ христіанскихъ смиренныхъ людей. И она не можетъ быть ни въ коемъ случаѣ, не имѣетъ для себя почвы, въ средѣ нѣмецкаго народа, чванливаго, гордаго, кичащагося своими внѣшними успѣхами, забывающими то, что Богъ гордымъ противится.

Пусть-же у насъ русскихъ всегда будетъ и крѣпнетъ вѣра сотника, и эта вѣра изведетъ Россію изъ горнила всякихъ несчастій и напастей.

По вѣрѣ вашей будетъ вамъ. Аминь».



---

Редакторъ неофіціального отдѣла преподаватель  
духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Курдиновскій.

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ 14 мая 1915 года.  
Наблюдающій за изданіемъ Киш. Еп. Вѣд.,  
цензоръ д. ст. сов. Андрей Пархомовичъ.

---