

15 іюля—1 августа ☸ ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ. ☸ 1914 года.

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: «Холмскій Народный Листокъ». Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25.



Адресъ редакціи. Г. Холмъ губерн. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу — 4 р., ¹/₂ стр.— 2 р. 25 к. за строку—15 к. Многократн. объявл. по соглашенію.

Въ присылаемыхъ статьяхъ редакція оставляетъ за собой право дѣлать измѣненія и сокращенія. За храненіе рукописей редакція не отвѣчаетъ и за свой счетъ обратно ихъ не высылаетъ.

Подъ Твою милость

привѣщаемъ, Богородице Дѣво.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, слѣдуетъ писать четко и разборчиво.

Рукописи безъ заявленія о гонорарѣ считаются безплатными.

№ 14—15.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 14—15.

Епархіальныя извѣстія и распоряженія.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюля 1900 года за № 2607, и согласно представленію Епархіального Училищнаго Совѣта, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленіемъ отъ 5 мая тек. года за № 366, постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти Свв. Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библия“ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству церковно-приходскихъ школъ Холмской епархіи слѣдующихъ лицъ: члена епархіального училищнаго совѣта Андрея *Жукова* и попечителя

Юневичской церковно-приходской школы, присяжнаго повѣреннаго Московскаго судебнаго округа Василя *Носова*.

Утверждены: въ должности церковнаго старосты—къ Чесникской церкви, Томашовскаго уѣзда, крестьянинъ Илія *Волжъ* на первое трехлѣтіе; къ Липинской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Ренкасъ*; къ Ласковской церкви, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Сумера*.

ОТЪ ХОЛМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ докладъ Комиссіи по вопросу о проведеніи резолюцій Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ 1912 года, касательно борьбы съ алкоголизмомъ черезъ школу, въ жизнь церковныхъ школъ, призналъ необходимымъ и цѣлесообразнымъ принять слѣдующія мѣры: 1) въ виду доказаннаго потребленія спиртныхъ напитковъ дѣтьми школьнаго возраста, сообщать въ качествѣ предупредительной мѣры борьбы съ алкоголизмомъ учащимся въ школѣ свѣдѣнія о губительномъ дѣйствиіи алкоголя на нравственную и физическую природу человека; 2) свѣдѣнія о вредѣ алкоголизма сообщать учащимся; а) въ начальныхъ школахъ—путемъ вкрапливанія сихъ свѣдѣній во всѣ предметы сихъ школъ, такъ: на урокахъ Закона Божія должно выяснить учащимся грѣховность и губительное вліяніе на нравственную природу человека нетрезвости, какъ неизбежнаго слѣдствія привычнаго потребленія алкоголя, затемняющаго разумъ, парализующаго волю и имѣющаго неизбежнымъ послѣдствіемъ развитіе низшихъ инстинктовъ животной природы; на урокахъ ариѳметики предлагать соотвѣтствующія задачи; на урокахъ русскаго языка—дѣлать нужныя замѣчанія при объяснительномъ чтеніи, б) въ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ—на урокахъ гигиены, гдѣ слѣдуетъ, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаться на выясненіи губительныхъ физиологическихъ послѣдствій алкоголизма, ведущаго къ перерожденію и разрушенію главныхъ органовъ человѣческаго тѣла, и не только губящаго здоровье, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, неизбежно понижающаго духовную жизнь человека, черезъ поврежденіе органовъ, служащихъ для выраженія жизни человѣческаго духа (напр., мозгъ, сердце); 3) предложить авторамъ принятыхъ въ церковныхъ школахъ учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія переиздать

свои сочиненія съ тѣмъ, чтобы въ новыя изданія ихъ были вкраплены свѣдѣнія о вредѣ алкоголизма, могущія возбудить въ дѣтяхъ отвращеніе къ употребленію спиртныхъ напитковъ, развить волю, способную противостоятъ искушеніямъ, и обрисовать печальныя послѣдствія отъ алкоголя настолько, чтобы возбудить въ дѣтяхъ состраданіе къ несчастнымъ алкоголикамъ и сдѣлать ихъ твердыми сторонниками трезвости; но при этомъ предостеречь авторовъ отъ опасныхъ увлеченій, дабы они, въ заботахъ о вкрапливаніи противоалкогольныхъ свѣдѣній, не впадали въ крайность и не переходили той мѣры, за которой у учащихъ могутъ быть вызваны обратные результаты; 4) внушить учащимъ, что личный ихъ примѣръ есть лучший воспитатель, а посему законоучители, учителя и воспитатели должны быть прежде всего сами трезвенниками; 5) для приготовленія учительскаго персонала къ болѣе успѣшной борьбѣ съ алкоголизмомъ: а) устраивать спеціальныя курсы по сему предмету или чтенія отдѣльныхъ лекцій на педагогическихъ курсахъ, б) знакомить воспитанниковъ учительскихъ школъ съ практической постановкой борьбы съ алкоголизмомъ черезъ школу, для чего необходимо приучать ихъ вести занятія въ образцовыхъ школахъ въ противоалкогольномъ направленіи и в) пополнить въ этомъ отношеніи учебники по медотикѣ; 6) рекомендовать учительскому персоналу посѣщать музеи, выставки, публичныя чтенія, бесѣды и курсы по борьбѣ съ алкоголизмомъ, принимать самому участіе въ организаціи оныхъ и учрежденіи обществъ ревнителей трезвости изъ взрослыхъ (отъ 16 лѣтъ), и 7) къ наблюденію за воспитаніемъ дѣтей въ духѣ трезвости привлечь, при непремѣнномъ участіи священника, лучшихъ людей прихода, какъ для устройства дѣтскихъ садовъ, яслей, такъ и для организаціи при школахъ изъ женщинъ, какъ элемента наиболѣе трезваго, кружковъ матерей для борьбы съ алкоголизмомъ. Обсудивъ изложенное и признавая проектируемая Училищнымъ Совѣтомъ мѣры вполне целесообразными, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ мѣропріятія эти одобрить.

Въ виду сего на основаніи Указа Святѣйшаго Синода отъ 28 апрѣля 1914 г., за № 6, Холмскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему постановленію, отъ 5-го іюня, за № 12, утвержденному Его Преосвященствомъ, обращаетъ особое вниманіе Уѣздныхъ Отдѣленій и о.о. Завѣдующихъ церковно-приходскими школами епархіи на одобренныя Ср. Синодомъ мѣры борьбы съ алкоголизмомъ въ школахъ и вмѣняетъ въ обязанность Отдѣленіямъ и о.о. Завѣдующимъ школами проводить въ жизнь означенныя мѣропріятія въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Холмской Духовной Семинаріи, составленный Правленіемъ Семинаріи по окончаніи переводныхъ экзаменовъ въ 1913—1914-мъ учебномъ году и утвержденный ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ АНАСТАСІЕМЪ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ.

1-й классъ.

Удостоены перевода во второй классъ

а) *въ первомъ разрядѣ*: 1. Рѣчкинъ Леонидъ, 2. Силивоникъ Константинъ, 3. Смирновъ Сергѣй, 4. Бѣлошевичъ Петръ, 5. Смержевскій Владиміръ, 6. Грисюкъ Владиміръ.

б) *во второмъ разрядѣ*: 1. Василевскій Михаилъ, 2. Лычъ Иванъ, 3. Громъ Валеріанъ, 4. Махомета Юсифъ, 5. Гроховичъ Георгій, 6. Войтюкъ Михаилъ, 7. Шеметило Константинъ, 8. Тымчакъ Николай, 9. Милевичъ Владиміръ, 10. Носъ Сергѣй, 11. Демусякъ Даміанъ, 12. Толочко Александръ, 13. Кицай Леонтій, 14. Киричукъ Тихонъ, 15. Шумиловъ Александръ, 16. Кульматицкій Василій, Ремешило Петръ, 18. Панасюкъ Александръ, 19. Смирновъ Николай, 20. Михалюкъ Константинъ.

Допускаются къ перезэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

1. Бармута Николай—по Священному Писанію и сочиненію, 2. Борисевичъ Павелъ—по сочиненію, 3. Демянъ Иванъ—по сочиненію, 4. Ельцовъ Валентинъ—по сочиненію, 5. Бондарукъ Константинъ—по латинскому языку и Церковному пѣнію, 6. Мандзюкъ Иванъ—по латинскому языку, 7. Маркевичъ Николай—по греческому и латинскому языкамъ, 8. Мишуринскій Иванъ—по латинскому языку и Церковному пѣнію, 9. Подлевскій Матѳей—по сочиненію, 10. Романовскій Семенъ—по сочиненію, 11. Смирновъ Димитрій—по латинскому языку и Церковному пѣнію, 12. Удаловъ Павелъ—по сочиненію, 13. Хруцкій Михаилъ—по Священному Писанію, алгебрѣ и сочиненію, 14. Штунъ Евстаѳій—по греческому и нѣмецкому языкамъ, 15. Яценюкъ Владиміръ—по Церковному пѣнію и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

а) *по малоуспѣшности, съ причисленіемъ къ третьему разряду:* 1. Кунцевичъ Александръ, 2. Сворчукъ Павелъ. 3. Туревичъ Иванъ и б) *по болѣзни:* 1. Гапанюкъ Алексѣй, 2. Соллогубъ Михаилъ.

II-й классъ.

Удостоены перевода въ третій классъ

а) *въ первомъ разрядѣ:* 1. Лозбень Мартинъ, 2. Судакъ Александръ, 3. Стрѣльчикъ Николай.

б) *во второмъ разрядѣ:* 1. Паевскій Михаилъ, 2. Олещукъ Θεодосій, 3. Матусевичъ Мелитонъ, 4. Новакъ Николай, 5. Копыль Константинъ, 6. Маликовъ Иванъ, 7. Лѣсюкъ (Демчукъ) Константинъ, 8. Θεодоровичъ Игорь, 9. Семенюкъ Θεодоръ, 10. Мазуркевичъ Александръ, 11. Пискорекъ Александръ, 12. Скибинскій Павелъ, 13. Сайкевичъ Иванъ, 14. Цыбульскій Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

1. Антонюкъ Василій—по Церковному пѣнію, 2. Вавренюкъ Николай—по Церковному пѣнію, 3. Вирганскій Борисъ—по Церковному пѣнію, 4. Коцыкъ Николай—по сочиненію, 5. Красуцкій Анатолій—по сочиненію, 6. Лазаревъ Θεодоръ—по нѣмецкому языку, 7. Левицкій Алексѣй—по сочиненію, 8. Мельникъ Петръ—по сочиненію, 9. Нефедовъ Николай—по сочиненію, 10. Оссовскій Василій—по сочиненію, 11. Пасѣка Александръ—по всеобщей гражданской исторіи, 12. Рабчевскій Антонъ—по сочиненію, 13. Романовичъ Лука—по сочиненію, 14. Садовскій Викторъ—по всеобщей гражданской исторіи и сочиненію, 15. Скавышъ Николай—по геометріи, 16. Солодуховъ Михаилъ—по геометріи, 17. Стенпковскій Владимиръ—по геометріи, 18. Удаловъ Сергѣй—по Церковному пѣнію и сочиненію, 19. Чайковскій Иванъ—по сочиненію, 20. Чунь Никита—по Церковному пѣнію и сочиненію, 21. Яворскій Валеріанъ—по всеобщей гражданской исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

а) *по малоуспѣшности, съ причисленіемъ къ третьему разряду:* 1. Бортновскій Николай, 2. Захарчукъ Иванъ, 3. Твердѣ

Михаиль, 4. Садовскій Георгій и б) *по болѣзни*: 1. Красковскій Виталій, 2. Пржехера Петръ.

III-й классъ.

Удостоены перевода въ четвертый классъ

а) *въ первомъ разрядѣ*: 1. Якубовскій Ипполитъ, 2. Грицай Левъ, 3. Фрисюкъ Іуліанъ;

б) *во второмъ разрядѣ*: 1. Яцюкъ Иванъ, 2. Тяпочкинъ Димитрій, 3. Прадюхъ Павелъ, 4. Супрунюкъ Аѳанасій, 5. Кертъ Николай, 6. Ганусеця Василій, 7. Бариновъ Алексѣй, 8. Мартышъ Сергѣй, 9. Баранъ Георгій, 10. Слышко Василій, 11. Сейбукъ Владиміръ, 12. Гзыло Николай, 13. Лелейко Николай, 14. Пацевичъ Александръ, 15. Жиромскій Леонидъ.

Допускаются къ переекзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

1. Жомниръ Михаилъ—по тригонометріи и Церковному пѣнію, 2. Задарновскій Георгій—по Церковному пѣнію и сочиненію, 3. Калиновичъ Иванъ—по Церковному пѣнію, 4. Клышъ Петръ—по геометріи, Церковному пѣнію и сочиненію, 5. Князь Юсифъ—по сочиненію, 6. Краць Георгій—по сочиненію, 7. Красуцкій Димитрій—по латинскому языку, 8. Парусовъ Георгій—по сочиненію, 9. Савко Семень—по тригонометріи и Церковному пѣнію, 10. Стамбульскій Владиміръ—по сочиненію, 11. Степановъ Григорій—по сочиненію, 12. Ярмоловичъ Николай—по Священному Писанію, латинскому языку и сочиненію.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

1. Стецюкъ Василій—по Священному Писанію и сочиненію, 2. Тихомировъ Николай—по греческому, латинскому и нѣмецкому языкамъ, геометріи, пасхалии, русской гражданской исторіи, психологіи и Церковному пѣнію.

IV-й классъ.

Удостоены перевода въ пятый классъ

а) *въ первомъ разрядѣ*: 1. Ермоловичъ Михаилъ, 2. Войтовичъ Петръ, 3. Коза Михаилъ, 4. Марцынюкъ Александръ, 5. Жи-

линскій Михайль, 6. Стасевичъ Борисъ, 7. Гуляръ Дороей, 8. Мирчукъ Дмитрій,

б) *во второмъ разрядѣ*: 1. Пантевичъ Николай, 2. Козакъ Василій, 3. Копыль Александръ, 4. Оксіюкъ Петръ, 5. Крашкевичъ Владиміръ, 6. Пашковскій Владиміръ, 7. Цѣшинскій Степанъ, 8. Варламовъ Антонъ, 9. Левчукъ Матѳей, 10. Громовъ Алексѣй, 11. Зыковъ Никаноръ, 12. Завалѣевъ Григорій, 13. Василевскій Николай, 14. Панкевичъ Мелетій, 15. Бекишъ Николай, 16. Садовскій Александръ, 17. Ленчевскій Ѳеодоръ, 18. Дмитріюкъ Николай, 19. Захарчукъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

1. Ковбаско Георгій—по сочиненію, 2. Хруцкій Владиміръ—по сочиненію, 3. Чорнѣй Василій—по сочиненію;

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ *по малоуспѣшности, съ причисленіемъ къ третьему разряду*, Вишняковъ Борисъ.

V-й классъ.

Удостоены перевода въ шестой классъ

а) *въ первомъ разрядѣ*: 1. Парацевичъ Арсеній, 2. Лобода Іосифъ, 3. Лукашевичъ Виталій;

б) *во второмъ разрядѣ*: 1. Макарчукъ Антонъ, 2. Желчукъ Платонъ, 3. Нечипоръ Александръ, 4. Дмитріюкъ Ѳеодоръ, 5. Круль Владиміръ, 6. Степановъ Николай, 7. Крашкевичъ Евгений, 8. Коцыкъ Иванъ, 8. Малеша Степанъ, 10. Бойковскій Антонъ, 11. Оношко Петръ, 12. Несторовичъ Сергѣй, 13. Уханскій Антонъ;

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ *по болѣзни* Притулинскій Іуліанъ.

Допускаются къ слушанію богословскихъ предметовъ въ VI-мъ классѣ прошедшіе съ успѣхомъ курсъ V-го класса вольнослушатели:

1. Патіюкъ Михайль, діаконъ, 2. Савицкій Павелъ.

VI-й классъ.

Удостоены званія студента семинаріи:

1. Черный Ѳеофанъ, 2. Стельмашукъ Василій, 3. Оксіюкъ Іосифъ, 4. Рожковъ Сергѣй, 5. Кицай Емельянъ, 6. Сѣмашко

Константинъ, 7. Васильевъ Ѳаддей, 8. Шамиловъ Филиппъ, 9. Муха Илья, 10. Цыбульскій Евгений, 11. Бекишъ Иванъ, 12. Можаровскій Николай.

Причислены ко второму разряду:

1. Шиприкевичъ Григорій, 2. Иваницкій Александръ, 3. Левчукъ Василій, 4. Искрицкій Аѳанасій, 5. Зинчукъ Петръ.

Выдано надлежащее свидѣтельство вольнослушателю Протичу Миловану (сербъ), съ успѣхомъ прослушавшему курсъ богословскихъ наукъ VI-го класса.

Ректоръ Семинаріи *Архим. Серафимъ.*

Секретарь Правленія *И. Красъ.*

Отъ Правленія Холмскаго Духовнаго училища.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Холмскаго Духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища 14 іюня 1914 года послѣ годовичныхъ испытаній.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ I-ый классъ.

Разрядъ I-ый. 1. Трохимовичъ Михаилъ, 2. Володинъ Григорій, 3. Грушко Леонидъ, 4. Скубій Димитрій, 5. Туякъ Петръ, 6. Леусъ Владиміръ, 7. Трохимъ Павелъ, 8. Томашукъ Сергѣй, 9. Майборода Константинъ, 10. Бунько Иванъ, 11. Дацкевичъ Ѳеодоръ, 12. Бабкинъ Иванъ, 13. Охременко Иванъ, 14. Стець Евгений, 15. Найдюкъ Анатолій, 16. Ивашукъ Степанъ.

Разрядъ II-ой. 17. Смирновъ Ѳеодосій, 18. Гиргилижіу Сергѣй, 19. Ахременъ Тихонъ, 20. Петровичъ Степанъ, 21. Герасимукъ Степанъ, 22. Новосадъ Семенъ, 23. Клоницкій Владиміръ, 24. Адамовичъ Иванъ, 25. Душукъ Владиміръ, 26. Тузь Андроникъ, 27. Монюкъ Степанъ.

Допускается къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ не державшій ихъ *по болѣзни*—28. Клоницкій Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

29. Гаць Ѳеодоръ, 30. Голодь Сергѣй, 31. Левко Антонъ, 32. Мишукъ Иванъ, 33. Панасюкъ Константинъ, 34. Романюкъ

Степанъ—по письменнымъ работамъ, 35. Тумошикъ Сергѣй—по славянскому языку, 36. Янушевскій Георгій—по русскому языку, 37. Хмелевскій Александръ—по письменнымъ работамъ и церк. пѣнію, 38. Ксенжукъ Константинъ—по ариѳметикѣ и пѣнію, 39. Щуровскій Владиміръ, 40. Васильевъ Владиміръ—по славянскому языку и письменнымъ работамъ, 41. Стенпковскій Зотикъ—по русскому яз. и письменнымъ работамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

42. Олещинскій Аркадій, 43. Фиранъ Александръ—*по малоустности.*

Увольняется изъ училища *по малоустности и за неявкою* въ училище по неизвѣстной причинѣ, 44. Король Борисъ.

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся во II-ой классъ.

Разрядъ I-ый 1. Кратюкъ Григорій, 2. Карпикъ Василій, 3. Пирожокъ Димитрій, 4. Панасюкъ Яковъ, 5. Цеханъ Юсифъ, 6. Телица Михаилъ.

Разрядъ II-ой 7. Тарантей Леонидъ, 8. Тарсановъ Сергѣй, 9. Якубовскій Игорь, 10. Ющукъ Алексѣй, 11. Буденко Сергѣй, 12. Калининъ Иванъ.

Допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ не державшіе ихъ *по болѣзни*: 13. Заткаликъ Михаилъ, 14. Левонюкъ Георгій, 15. Мазурекъ Михаилъ, 16. Рожанчукъ Яковъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

17. Давидюкъ Сергѣй, 18. Прассель Павелъ—по церковному пѣнію, 19. Живко Антонъ, 20. Лешекъ Аонасій, 21. Леусъ Константинъ—по письменнымъ работамъ, 22. Клоницкій Даниль—по славянскому языку, 23. Антонюкъ Михаилъ, 24. Волошукъ Александръ, 25. Волошукъ Семень, 26. Шеремета Юсифъ—по письменнымъ работамъ и церковному пѣнію, 27. Борисевичъ Георгій—по русскому и славянскому языкамъ и письменнымъ работамъ, 28. Зыковъ Аркадій—по русскому языку, географіи и письменнымъ работамъ, 29. Шумъ Степанъ, 30. Ярошевичъ Владиміръ—по славянскому языку, географіи и письменнымъ работамъ, 31. Горѣлышевъ Александръ—по Закону Божію, русскому яз., письменн. раб. и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

32. Митроцкій Викторъ, 33. Шувало Владиміръ—*по бо-
лѣзни.*

Будутъ оставлены на повторительный курсъ въ I-мъ классѣ, если окажутся свободныя въ семъ классѣ мѣста; въ противномъ же случаѣ, будутъ уволены изъ училища по мало-
успѣшности: 34. Здонъ Александръ, 35. Земчикъ Павелъ, 36.
Зенкевичъ Борисъ, 37. Карнакъ Θεодосій, 38. Корольчукъ Ан-
тонъ, 39. Кошелевъ Александръ, 40. Матвѣйчукъ Θεодосій, 41.
Оленинъ Петръ, 42. Прихода Александръ, 43. Стенковскій
Димитрій 44. Тимошукъ Андрей, 45. Хома Николай.

ВТОРОЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ I-ый. 1. Дудикъ Аркадій, 2. Максимюкъ Миха-
иль, 3. Гресюкъ Михаилъ, 4. Кроткевичъ Θεодоръ.

Разрядъ II-ой. 5. Жилинскій Θεодоръ, 6. Левчукъ Вла-
диміръ, 7. Бородѣй Михаилъ, 8. Шамрыкъ Андрей, 9. Θεодо-
ровичъ Павелъ, 10. Дыкса Павелъ, 11. Марчукъ Николай, 12.
Доманчукъ Петръ, 13. Токаревскій Θεодоръ, 14. Шумскій Петръ,
15. Грома Владиміръ, 16. Колбусъ Владиміръ, 17. Голь Алек-
сандръ, 18. Артымъ Димитрій, 19. Михальчукъ Антонъ, 20.
Сонякъ Николай, 21. Задарновскій Юсифъ.

Допускаются къ перекзаменовкамъ:

22. Войтюкъ Николай, 23. Чередниченко Николай—по цер-
ковному пѣнію, 24. Демчукъ Евгений, 25. Николаевичъ Иванъ
—по письменнымъ работамъ, 26. Никитинъ Григорій—по рус-
скому языку, 27. Василевскій Борисъ, 28. Иванюкъ Владиміръ
—по ариѳметикѣ, 29. Мерцаловъ Алексѣй—по письменнымъ
работамъ и церковному пѣнію, 30. Шпирукъ Иванъ—по ариѳ-
метикѣ и письменнымъ работамъ, 31. Петрій Леонтій—по рус-
скому и латинск. языкамъ и пѣнію, 32. Филипповичъ Иванъ—
по русск. и латинск. языкамъ и письменнымъ работамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

33. Здонъ Михаилъ, 34. Левенецъ Александръ, 35. Мозо-
левскій Θεодосій—*по малоуспѣшности.*

ТРЕТИЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ IV-ый классъ.

Разрядъ I-ый. 1. Гуриновичъ Николай, 2. Зубъ Степанъ, 3. Степановъ Леонидъ, 4. Данилюкъ Ипатій.

Разрядъ II-ой. 5. Тарантей Евгеній, 6. Ельцовъ Константинъ, 7. Ярошъ Евграфъ, 8. Хватовъ Сергѣй. 9. Удаловъ Иванъ, 10. Пирожокъ Николай, 11. Панкевичъ Иванъ, 12. Мархева Владиміръ, 13. Шудейко Иванъ, 14. Корольчукъ Михаилъ, 15. Наумюкъ Николай, 16. Гоздецкій Владиміръ, 17. Дикій Павель, 18. Мартышъ Θεодосій.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

19. Жукъ Владиміръ—по письменнымъ работамъ, 20. Буденко Петръ—по латинскому языку, 21. Грушко Евгеній—по русскому языку, 22. Степаниюкъ Антонъ—по греческому языку, 23. Глодовскій Иванъ—по латинскому яз. и пѣнію, 24. Карповъ Владиміръ, 25. Ярошевичъ Николай—по латинскому языку и письменнымъ работамъ, 26. Бортновскій Александръ—по славянскому и греческому языкамъ, 27. Базарникъ Александръ—по русскому и латинск. языкамъ, 28. Сватко Георгій—по русскому языку и арифметикѣ, 29. Корольчукъ Георгій—по русскому и латинскому языкамъ и письменнымъ работамъ, 30. Романовъ Константинъ—по русскому и латинскому языкамъ, письменнымъ работамъ и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

31. Зыковъ Алексѣй, 32. Кужилевичъ Юсифъ, 33. Кузьминъ Антонъ, 34. Марцинюкъ Владиміръ, 35. Онуфриевъ Евгеній, 36. Орловскій Игорь, 37. Стенпковскій Андрей—*по малолетности.*

Увольняется изъ училища, какъ не оказавшій успѣховъ на повторительномъ курсѣ, 38. Лойко Александръ.

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

Удостоиваются перевода въ I-ый классъ Духовной Семинаріи:

Разрядъ I-ый. 1. Савко Семень, 2. Сагайдаковскій Николай, 3. Ганусеца Иванъ, 4. Туревичъ Владиміръ, 5. Сурговскій Василій.

Разрядъ II-ой. 6. Модринскій Николай, 7. Веля Антонъ, 8. Сѣмашко Борисъ, 9. Попсуевъ Иванъ, 10. Мишурунскій Николай, 11. Кухаревичъ Петръ, 12. Юрченко Димитрій, 13. Марчукъ Георгій, 14. Моть Владимиръ, 15. Карпикъ Петръ, 16. Мантыцкій Сергѣй, 17. Бойковскій Михаилъ, 18. Перминовъ Иванъ, 19. Каменскій Севастьянъ, 20. Алексѣйчукъ Аполлонъ, 21. Шуранъ Юсифъ, 22. Бяликъ Николай, 23. Шевчукъ Василій, 24. Голенда Лука, 25. Олесевичъ Николай, 26. Кваснецкій Іустинъ, 27. Кузьминскій Несторъ.

Допускаются къ переекзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

28. Биронтъ Александръ—по географіи, 29. Козлянко Александръ—по латинскому яз. и письменнымъ работамъ, и 30. Мархева Леонтій—по греческому и латинскому языкамъ, письменнымъ работамъ и церковному пѣнію.

Настоящій списокъ утвержденъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ АНАСТАСІЕМЪ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ 19 сего іюня за № 2323.

Вр. исп. об. смотрителя училища *Б. Сокольниковъ.*

РАСПИСАНІЕ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВОКЪ И ПРИЕМНЫХЪ ИСПЫТАНІЙ ВЪ 1914 ГОДУ.

Августа 18, понедѣльникъ. Засѣданіе Правленія для разсмотрѣнія прошеній о приѣмѣ въ училище.

Августа 19, вторникъ. Переэкзаменовки ученикамъ IV класса по всѣмъ предметамъ.

Августа 20, среда. Переэкзаменовки ученикамъ III класса и приѣмныя испытанія для поступающихъ въ IV классъ по всѣмъ предметамъ, кромѣ русскаго языка съ церковно-славянскимъ.

Августа 21, четвергъ. Переэкзаменовки ученикамъ II класса и приѣмныя испытанія въ III классъ по русскому языку (письменно) и переэкзаменовки ученикамъ III класса и экзамены поступающимъ въ IV классъ по русскому языку съ церк.-славянскимъ (устно).

Августа 22, пятница. Переэкзаменовки ученикамъ I класса и приѣмныя испытанія во II классъ по русскому языку (письменно); переэкзаменовки ученикамъ II класса и приѣмныя испытанія въ III классъ по всѣмъ предметамъ (устно).

Августа 23, суббота. Переэкзаменовки ученикамъ пригготовительнаго класса по русскому языку (письменно) и переэкзамене-

новки ученикамъ I класса и приѣмныя испытанія во II классѣ по всѣмъ предметамъ (устно):

Августа 25, понедѣльникъ. Переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго кл. по всѣмъ предметамъ (устно).

Августа 26, вторникъ. Письменные испытанія по русскому языку и устныя по Закону Божию для поступающихъ въ приготовительный классъ.

Августа 27, среда. Устныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ, ариметикѣ и церковному пѣнію.

Августа 28, четвергъ. Засѣданіе Правленія для разсмотрѣнія результатовъ переэкзаменовокъ и приѣмныхъ экзаменовъ и для обсужденія прошеній о приѣмѣ на казенное содержаніе.

Августа 29—30, пятница и суббота. Съѣздъ воспитанниковъ въ училище.

Августа 31, воскресенье. Литургія и молебенъ.

Сентября 1, понедѣльникъ. Начало ученія.

Въ наступающемъ 19¹⁴/₁₅ учебномъ году приѣма въ I-ый классъ училища, за отсутствіемъ вакансій, производится не будетъ.

Прошенія о приѣмѣ въ приготовительный и прочіе классы должны быть поданы не позже 17 августа: къ прошеніямъ обязательно прилагается актъ о рожденіи (но не краткая „выпись для книгъ народонаселенія“) и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы; въ прошеніяхъ этихъ ни въ какомъ случаѣ не должны быть заявляемы просьбы о приѣмѣ на казенное содержаніе.

Родители, желающіе опредѣлить своихъ дѣтей на казенное содержаніе въ 19¹⁴/₁₅ году, подаютъ о томъ, не позже 27 августа, особыя прошенія, съ приложеніемъ вѣдомости о своемъ матеріальномъ и семейномъ положеніи, по формѣ, напечатанной въ № 9 „Холмской Церковной Жизни“ за 1906 годъ.

Вр. исп. об. Предсѣдателя Правленія *Б. Сокольниковъ*.

Членъ-Дѣлопроизводитель *Н. Вяхуревъ*.

ОТЪ СОВѢТА ЯБЛОЧИНСКОЙ ВТОРОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Совѣтъ Яблочинской второклассной школы объявляетъ, что приѣмныя испытанія въ I-ое отдѣленіе школы въ семь году назначены: письменныя—на 20 августа,—устныя—22 и 23 ав-

густа; переэкзаменовки—28 и 30 августа; съѣздъ воспитанниковъ на учебныя занятія—30 августа; молебенъ предъ началомъ ученія 31 августа.

Плата за содержаніе въ общежитіи школы опредѣляется: съ вновь поступающихъ въ школу—60 рублей въ годъ, съ воспитанниковъ школы—55 рублей въ годъ, (по полугодіямъ: 35 рублей въ началѣ учебного года, остальную же сумму послѣ рождественскихъ каникулъ). Стипендіаты вносятъ за свое содержаніе только—15 рублей, полустипендіаты—35 рублей по полугодіямъ: стипендіаты—10 рублей, а полустипендіаты—20 руб. въ началѣ учебного года и послѣ рождественскихъ каникулъ стипендіаты—5 рублей, а полустипендіаты—15 рублей).

Вновь поступающіе обязаны имѣть: 4 смѣны нижняго бѣлья, тюфякъ, 2 наволочки, 2 простыни, 2 утиральника, верхнюю рубаху чернаго гвардейскаго сукна и такіе же штаны и верхнюю одежду на будніе дни.

Предсѣдатель Совѣта школы, Архимандритъ *Сергій*.

Членъ—дѣлопроизводитель, учитель, *А. Ольховичъ*.

ОТЪ ХОЛМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Холмское Уѣздное Отдѣленіе доложило Епархіальному Училищному Совѣту о неаккуратномъ отношеніи со стороны нѣкоторыхъ о.о. Завѣдующихъ школами къ распоряженіямъ Отдѣленія: отвѣты на запросы задерживаются, распоряженія не исполняются, при разсылкѣ циркулярныхъ распоряженій Благочинные не оказываютъ содѣйствія аккуратной передачѣ ихъ.

Въ виду этого Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему отъ 21-го іюня, за № 16, утвержденному ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, предлагаетъ о.о. *Завѣдующимъ* школами епархіи о неукоснительномъ, точномъ и своевременномъ исполненіи всѣхъ распоряженій Отдѣленій, а *Благочиннымъ*, какъ непремѣннымъ членамъ Уѣздныхъ Отдѣленій предлагаетъ содѣйствовать въ дѣлѣ аккуратной передачи циркулярныхъ распоряженій Отдѣленій.

Предсѣдатель Совѣта *Архимандритъ Серафимъ*.

Дѣлопроизводитель *А. Туровскій*.

Общая ведомость о приходах и расходах и состоянии
Холмской епархии

Приходы		Расходы		Содержание	Сметы
М.	К.	М.	К.		
				Остаток на 1 января 1913 года	
				Всего в 1913 году поступило	
				Всего в 1913 году израсходовано	
				Остаток на 1 января 1914 года	

ОТЧЕТЪ

о состояніи Попечительскаго Фонда духовенства Холмской епархіи
и дѣйствіяхъ Комитета за 1913 годъ, составленный на основаніи
§ 52 Устава Попечительскаго Фонда.

Общая вѣдомость о приходѣ и расходѣ и остаткѣ
Холмской епархіи

	Наличными.		Билетами.	
	Р.	К.	Р.	К.
ПРИХОДЪ.				
Остатка на 1 января 1913 года	895	61	481200	—
Въ 1913 году поступило:				
1. 6 ⁰ / ₀ взносовъ отъ жалованья участниковъ фонда	27855	01		
2. Дополнительныхъ взносовъ отъ лицъ, перешедшихъ на службу изъ иныхъ епархій	1857	85		
3. Вступныхъ отъ лицъ, вновь опредѣленныхъ на службу	2656	77		
4. Перевышекъ отъ жалованья лицъ, перешедшихъ на высшій окладъ	1583	50		
5. Дополнительныхъ взносовъ отъ лицъ, перешедшихъ съ высшаго оклада на меньшій и пожелавшихъ платить по прежнему окладу	38	—		
6. Процентоеъ отъ капитала	18820	89		
7. Случайныхъ поступлений	21	08		
8. Процентными бумагами	—	—	29000	—
Итого прихода	52833	10	29000	—
Всего прихода съ остаткомъ	53728	71	510200	—

**денежныхъ суммъ и капиталовъ Попечительскаго Фонда
за 1913 годъ.**

	Наличными.		Билетами.	
	Р.	К.	Р.	К.
РАСХОДЪ.				
Въ 1913 году израсходовано:				
1.	На выдачу постоянного пособия заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ	24738	70	
2.	На покупку процентныхъ бумагъ	27191	20	
3.	На уплату за храненіе процентныхъ бумагъ	174	40	
4.	На страхованіе выигрышныхъ билетовъ	33	—	
5.	На жалованье служащихъ и на путевыя издержки иногороднихъ членовъ Комитета	868	—	
6.	На канцелярскіе расходы	158	—	
7.	На мелочные расходы	11	85	
8.	Случайные расходы	16	67	
9.	На выдачу 1/2 взносовъ лицамъ, выбывшимъ изъ епархіи и участниковъ фонда	91	12	
10.	На обзаведеніе канцеляріи	25	—	
11.	Билетами расхода не было	—	—	—
	Итого:	53307	94	—
	Затѣмъ остается къ 1914 году	420	77	510200
	А всего съ остаткомъ	53728	71	510200

ПОДРОБНЫЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи суммъ Попечительскаго Фонда духовенства Холмской епархіи за 1913 годъ, съ указаніемъ статей по приходо-расходнымъ книгамъ.

ПРИХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Остатка на 1912 г. наличными билетами .	895	61		
	Въ 1913 году поступило:	481200	—		
	А.				
1	6% взносы отъ жалованья участниковъ : чрезъ Бѣлгорайское Казначейство ст. 47, 108, 142, 262, 278, 333, 339, 394, 454, 496 и 570	1666	29		
2	Чрезъ Грубешовское Казначейство ст. 28, 70, 131, 173, 222, 279, 319, 340, 383, 442, 476 и 551	4176	90		
3	Чрезъ Замостское Казначейство ст. 38, 100, 169, 213, 235, 298, 334, 359, 399, 455, 497 и 561	2598	75		
4	Чрезъ Красновоставское Казначейство ст. 39, 97, 152, 214, 290, 336, 354, 403, 444, 492 и 569	534	—		
5	Чрезъ Люблинское Казначейство ст. 40, 73, 148, 224, 281, 314, 342, 390, 437, 478 и 548	456	—		
6	Чрезъ Любартовское Казначейство ст. 134, 274, 385 и 540	90	75		
7	Чрезъ Ново - Александрійское Казначейство ст. 564	22	50		
8	Чрезъ Томашовское Казначейство ст. 41, 74, 153, 185, 239, 282, 321, 343, 396, 446, 480 и 562	2197	80		
9	Чрезъ Холмское Казначейство ст. 45, 76, 103, 143, 170, 233, 283, 337, 345, 398, 456, 498, 530 и 557	4265	70		

ПРИХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
10	Черезъ Яновское Казначейство ст. 43, 101, 144, 186, 237, 284, 338, 395, 457, 499 и 555	343	25		
11	Черезъ Бѣльское Казначейство ст. 25, 69, 133, 171, 219, 266, 315, 322, 386, 433, 482 и 543	3512	90		
12	Черезъ Влодавское Казначейство ст. 44, 102, 149, 187, 238, 285, 339, 357, 408, 458, 500 и 556	2842	—		
13	Черезъ Венгровское Казначейство ст. 79, 165, 275, 353 и 415	86	10		
14	Черезъ Луковское Казначейство ст. 31, 80, 135, 188, 225, 286, 325, 323, 391, 434, 493 и 565	1299	—		
15	Черезъ Соколовское Казначейство ст. 34, 83, 138, 175, 230, 267, 326, 326, 400, 441, 483, 484 и 533	843	88		
16	Черезъ Сѣдлецкое Казначейство ст. 44, 86, 141, 183, 231, 289, 316, 321, 387, 448, 501 и 535	686	52		
17	Черезъ Яновское Казначейство Сѣдл. губ. ст. 26, 87, 129, 178, 232, 269, 328, 314, 388, 432, 486 и 531	1021	80		
18	Отъ члена Государ. Думы протоіерея Александра Будиловича ст. 35, 106, 191, 317, 364, 459 и 536	97	50		
19	Отъ Епархіального Наблюдателя протоіерея Владимира Гобчанскаго причит. 84 р. внесено: ст. 53, 250, 402 и 550	84	—		
20	Отъ Законоучителя Сѣдлецкой мужск. гимназій протоіерея Николая Орлова прич. 48 р. внесено: ст. 168, 218, 241, 300 и 346	48	—	1)	

1) За протоіереємъ Н. Орловымъ остается дополнит. взносов по долж. законоуч. Сѣдлец. муж. гимназ. за ноябрь и декабрь 1913 г.—1 руб.

ПРИХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
21	Отъ Законоучителя Холмской мужск. гимназіи свящ. Александра Громадскаго прич. 72 р. внесено: ст. 52, 159, 255, 319, 414 и 505	72	—		
22	Отъ Законоучителя Холмскаго Маріинскаго женскаго училища священника Таратуты прич. 12 р. внесено: ст. 514	12	—		
23	Отъ Смотрителя Холмскаго Духовнаго училища, свящ. Іоанна Рѣчкина прич. за 1912 г.—12 р. и за 1913 г.—72 р. внесено: ст. 167 и 449	60	—	1)	
24	Отъ Преподавателя Холмской Духовной Семинаріи, свящ. Василя Коротуна прич. 72 р. внесено: ст. 91, 194, 329, 404 и 507	72	—		
25	Отъ Законоучителя Холмской Учительской Семинаріи, свящ. Анастасія Латко прич. 24 р. внесено: ст. 420, 468 и 529	24	—		
26	Отъ Миссіонера - проповѣдника Холмской епархіи, свящ. Іосифа Захарчука прич. 90 р. внесено: ст. 51, 111, 200, 284, 342, 366, 411, 466 и 511	90	—		
27	Отъ Духовника Холмской Духовной Семинаріи, свящ. Виктора Иванова прич. 72 р. внесено: ст. 92, 195, 330, 405 и 508	72	—		
28	Отъ Законоучителя Замостской мужской гимназіи, свящ. Іоанна Ярошевича прич. 72 р. внесено: ст. 3, 66, 117, 155, 201, 264, 304, 349, 368, 416, 461 и 520	72	—		

1) За Смотрителемъ Духовнаго Училища свящ. Іоанномъ Рѣчкинымъ остается долга 24 рубля.

ПРИХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ	
		Руб.	К.	Руб.	К.
29	Отъ Законоучит. Съдлецк. мужской гимназіи, священ. Гавріила Шиманскаго прич. 21 р. внесено: ст. 4, 75 и 179	21	—		
30	Отъ Законоучит. Лѣнинской женск. ц.-учит. школы, свящ. Михаила Долотова прич. 297 р. внесено: ст. 7, 78, 126, 163, 211, 272, 316, 316, 370, 422, 470 и 523 .	97	50	1)	
31	Отъ свящ. Антонія Ярошевича учит. Трясинской ц.-прих. школы прич. 7 р. 50 к. внесено: ст. 36	7	50		
32	Отъ б. Смотрителя Холмск. Духовнаго учил., протоіерея Сергѣя Косминкова прич. 66 р. внесено: ст. 61, 105, 146, 198, 244, 293, 340, 365, 409, 460 и 512 . . .	66	—	2)	
33	Отъ б. Настоят. Ново-Александрійской церкви, протоіер. Іоанна Завитаева прич. 72 р. внесено: ст. 88, 210 и 450	72	—		
34	Отъ б. Законоучителя Холмск. Учител. Семинаріи, свящ. Евстафія Михальчука прич. 45 р. внесено: ст. 125, 382 и 419	45	—		
35	Отъ свящ. церкви с. Малевая Гора, Іоанна Якимюка прич. 6 р.	—	—		
36	Отъ эконома Холмск. Духовн. Семинаріи, діакона Іоанна Колбуся прич. 27 р. внесено: ст. 94, 197, 332, 407 и 510	27	—		
37	Отъ учителя Образцовой школы при Духовной Семинаріи, діакона Павла Савчука прич. 30 р. внесено: ст. 93, 196, 331, 406 и 509 . .	30	—		

1) За священникомъ Михаиломъ Долотовымъ остается 6% взносовъ 199 р. 50 к.

2) Протоіерей Сергѣй Косминковъ въ прошломъ году внесъ лишній взносъ 6 рублей.

ПРИХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
38	Отъ діакона Михаила Патіюка прич. 29 р. 20 к.	—	—		
39	Отъ учителя Яблочинской второклассной ц.-прих. школы, діакона Михаила Савчука прич. 54 р. 75 к. внесено: ст. 48, 122, 381 и 573	43	75	1)	
40	Отъ діакона Іоанна Антоноука прич. 6 ⁰ / ₁₀₀ взнос. за январь 1913 г.—2 р. 50 к. внесено: 59		2 50		
41	Отъ свящ. Григорія Николаюка прич. 44 р. 87 к. ст. 452		4 87		
42	Отъ псаломщика Радочницкаго монастыря Никиты Климюка прич. 7 р. 50 к. за 1912 г. и за январь 1913 г. 1 р. 50 к. внесено: ст. 37 и 60		9 —		
43	Отъ Законоучителя Батумской мужской гимназіи, свящ. Алексія Собчука прич. 72 р. внесено: ст. 67, 491 и 518		72 —		
44	Отъ б. псаломщика Угнинской церкви Антона Кошеля прич. 12 р.		— —		
	На возмѣщеніе пересылочныхъ:				
1	Благоч. II Бѣлгорайск. окр. ст. 13	2	25		
2	„ I Грубешовск. „ ст. 20	1	—		
3	„ I Влодавскаго „ ст. 14	3	—		
4	„ II Влодавскаго „ ст. 16	3	—		
	Б.			27855	01
	Дополнительные взносы отъ лицъ, перешедшихъ на службу изъ иныхъ епархій, согласно §§ 6 и 8 Устава Попечит. Фонда.				
1	Отъ Смотрителя Холмск. Духов. училища, свящ. Іоанна Рѣчкина прич. 570 р. внесено: ст. 167 и 449	44	—		

1) За діаконѣмъ Михайломъ Савчукомъ остается 7¹/₂⁰/₁₀₀ 11 руб.

ПРИХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ,	
		Руб.	К.	Руб.	К.
2	Отъ свящ. Платона Петрова прич. 182 р. 7 к. внесено: ст. 192 и 245	106	—		
3	Отъ преподавателя Холмской Духов. Семинаріи, свящ. Василя Коротуна прич. 117 р. внесено: ст. 91, 194, 329, 404 и 504 . .	60	—		
4	Отъ Духовника Холмск. Духовн. Семинаріи, свящ. Виктора Иванова прич. 168 р. 15 к. внесено: ст. 92, 195, 330, 405 и 508 . . .	84	—		
5	Отъ Законоучителя Лѣснинской ц.-учител. школы, свящ. Михаила Долотова прич. 280 р. внесено: ст. 7, 78, 126, 169, 211, 272, 318, 316, 370, 422, 470 и 523 .	65	—		
6	Отъ свящ. Холмск. Каѳедральнаго собора Евстафія Михальчука прич. 288 руб.	—	—		
7	Отъ свящ. Петра Антоновича причит. 261 р. внесено: ст. 116, 236, 297, 335 и 360	261	—		
8	Отъ свящ. Іоанна Бортновскаго прич. 209 р. 74 к. внесено: ст. 32, 81, 136, 189, 226, 287, 323, 324, 392, 435, 494 и 566 . . .	150	—		
9	Отъ свящ. Михаила Будиловича прич. 455 р. внесено: ст. 22, 63, 127, 162, 212, 291, 307, 317, 401, 439, 473 и 546	150	—		
10	Отъ свящ. Григорія Гастева прич. 421 р. 6 к. внесено: ст. 181 и 277	224	35		
11	Отъ свящ. Алексія Малинина прич. 441 р. внесено: ст. 429 .	150	—		
12	Отъ свящ. Алексія Мерцалова прич. 436 р. 59 к. внесено: ст. 33, 84, 139, 177, 223, 268, 327, 327 и 485	112	50		

ПРИХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
13	Отъ свящ. Александра Алексѣевича прич. 1 р. внесено: ст. 251	1	—		
14	Отъ свящ. Іоанна Можаровскаго прич. 408 р. 50 к. внесено: ст. 50, 251, 341, 410 и 502	125	—		
15	Отъ священника Алексія Попова прич. 1 руб.	—	—		
16	Отъ свящ. Антонія Шавельскаго прич. 179 р. 84 к. внесено: ст. 23, 64, 128, 150, 216, 265, 308, 352, 380, 421, 463 и 522	150	—		
17	Отъ свящ. Θεодора Зыкова прич. 881 р. 50 к. внесено: ст. 19, 62, 161, 263, 305, 430 и 515	175	—		
	В.			1857	85
	Вступные взносы, согласно § 8 Устава Попечит. Фонда.				
1	Отъ свящ. Максима Лаця прич. 62 р. 50 к. внесено: ст. 112 и 207	62	50		
2	Отъ свящ. Севастьяна Пятенко причит. 100 р. 1 к. внесено: ст. 132, 174, 223, 280, 320 и 341 .	100	—		
3	Отъ свящ. Николая Коста прич. 550 р. внесено: ст. 521	185	—		
4	Отъ свящ. Гавріила Коробчука прич. 200 р. внесено: ст. 467	200	—		
5	Отъ свящ. Михаила Носаля прич. 30 р. внесено: ст. 21 и 49	30	—		
6	Отъ свящ. Прокопія Тарговскаго прич. 33 р. 61 к. внесено: ст. 42	33	36		
7	Отъ свящ. Леонтія Байковскаго прич. 50 р. внесено: ст. 24, 130, 271	50	—		
8	Отъ свящ. Александра Можаровскаго прич. 35 р. внесено: ст. 65, 199, 294 и 504	35	—		
9	Отъ свящ. Григорія Олейника				

ПРИХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	прич. 266 р. 66 к. внесено: ст. 29, 345, 490 и 552	195	—		
10	Отъ свящ. Николая Карповича прич. 71 р. внесено: ст. 15, 205, 309, 525 и 526	71	—		
11	Отъ свящ. Стефана Шишковскаго прич. 200 р. внесено: ст. 160, 306, 424 и 542	200	—		
12	Отъ свящ. Николая Крысина прич. 266 р. 66 к. внесено: ст. 164, 203, 258, 303, 350, 367 и 426	155	54		
13	Отъ свящ. Иоанна Теодоровича причит. 200 р. внесено: ст. 378, 471 и 558	32	—		
14	Отъ свящ. Григорія Николаюка причит. 100 р. внесено: ст. 452, 489 и 559	100	—		
15	Отъ діакона Михаила Савчука прич. 52 р. внесено: ст. 122	52	—		
16	Отъ б. псаломщика Николая Лихацкаго прич. 45 руб.	—	—		
17	Отъ псаломщика Бориса Капріана прич. 25 р. внесено: ст. 18, 89, 184 и 261	25	—		
18	Отъ псаломщ. Даміана Коляды прич. 15 р. внесено: ст. 121 и 359	15	—		
19	Отъ псаломщ. Стефана Трофимова прич. 50 р. внесено: ст. 313, 362 и 464	32	50		
20	Отъ діакона Филиппа Туревича прич. 1 р. 50 к. внесено: ст. 98	1	50		
21	Отъ псаломщ. Феодора Линича прич. 20 р. внесено: ст. 10, 58, 120 и 374	20	2		
22	Отъ псаломщ. Юсифа Скрипецъ прич. 50 р. внесено: ст. 248	50	—		
23	Отъ псаломщ. Юсифа Савчука прич. 50 р. внесено: ст. 524	25	—		

ПРИХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
24	Отъ псаломщ. Антона Лукасюка прич. 50 р. внесено: ст. 240, 322, 344, 397, 447, 481 и 563 . . .	27	85		
25	Отъ псаломщ. Митрофана Боровцова прич. 20 р. внесено: ст. 145	20	—		
26	Отъ псаломщика Петра Юзвяка прич. 20 р. внесено: ст. 568 . . .	20	—		
27	Отъ псаломщ. Авксентія Гаврисюка прич. 40 руб. внесено: ст. 124 и 356	40	—		
28	Отъ свящ. Стефана Новосельскаго прич. 40 руб. внесено: ст. 389 и 462	30	—		
29	Отъ псаломщ. Владиміра Самойлюка прич. 42 р. 50 к. внесено: ст. 11, 260, 372, 440. 465 и 534	37	50		
30	Отъ псаломщ. Василия Бодзинскаго прич. 50 р. внесено: ст. 273	50	—		
31	Отъ псаломщ. Антонія Лящука причит. 20 руб. внесено: ст. 96, 312 и 361	20	—		
32	Отъ псаломщ. Андрея Бойчука прич. 75 р. внесено: ст. 517 . . .	50	—		
33	Отъ псаломщ. Николая Щербова прич. 62 р. 50 к. внесено: ст. 415 и 427	30	—		
34	Отъ псаломщ. Филиппа Чернобы прич. 75 руб. внесено: ст. 118, 310 и 349	75	—		
35	Отъ псаломщ. Димитрія Зыковича прич. 34 р. внесено: ст. 46, 77, 172, 234 и 445	34	—		
36	Отъ псаломщ. Василия Прокопчука прич. 60 р. внесено: ст. 68, 166, 217 и 379	60	—		
37	Отъ псаломщ. Константина Догоды прич. 30 р. внесено: ст. 9, 57, 114, 157, 206 и 249	30	—		

ПРИХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
38	Отъ свящ. Петра Струка прич. 75 р. внесено: ст. 85, 140, 176, 229 и 328	75	—		
39	Отъ псаломщика Іосифа Шубы прич. 50 р. внесено: ст. 12 и 119	50	—		
40	Отъ псаломщ. Николая Михальчука прич. 50 р. внесено: ст. 82, 137, 190, 227, 288, 324, 325, 393, 436 и 495	50	—		
41	Отъ псаломщ. Димитрія Юревича прич. 50 р. внесено: ст. 107, 209, 253 и 344	20	—		
42	Отъ псаломщ. Василя Каштеляна прич. 50 р. внесено: ст. 158, 348 и 423	30	—		
43	Отъ псаломщ. Ивана Мисюка прич. 50 р. внесено: ст. 247 и 516	50	—		
44	Отъ псаломщ. Меѳодія Хайзерука прич. 21 р. 75 коп.	—	—		
45	Отъ псаломщика Антона Дуды прич. 50 р. внесено: ст. 276	30	—		
46	Отъ псаломщ. Василя Пашука прич. 50 р. внесено: ст. 17 и 320	50	—		
47	Отъ псаломщ. Михаила Боярчука прич. 50 р. внесено: ст. 180	50	—		
48	Отъ діакона М. Патіюка прич. 22 руб. 20 коп.	—	—		
49	Отъ псаломщ. Михаила Королева прич. 8 р. внесено: ст. прич. 104	8	—		
50	Отъ псаломщ. Антонія Матерскаго прич. 50 р. внесено: ст. 572	4	—		
51	Отъ псаломщ. Сергія Сагайдаковскаго прич. 50 р. внесено: ст. 472	10	—		
52	Отъ псаломщика Ивана Гароха прич. 50 р. внесено: ст. 428 и 547	20	—		
53	Отъ псаломщ. Стефана Стругало прич. 50 р. внесено: ст. 431, 487 и 532	15	—		

ПРИХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
54	Отъ псаломщ. Павла Макарука прич. 50 р. и пени 2 р. внесено:				
55	Отъ псаломщика Анатоля Лось причиталось 50 р.; уволенъ съ 1 декабря 1913 г. на осн. § 17 Уст. за нимъ числится 22 р. 50 к.				
56	Отъ псаломщ. Игнатія Генько прич. 32 р. 33 к. внесено:				
57	Отъ свящ. Виктора Каштеляна прич. 200 р. внесено:				
58	Отъ псаломщ. Всеволода Грушки прич. 50 р. внесено:				
59	Отъ псаломщ. Владиміра Лонскаго прич. 50 р. внесено:				
60	Отъ священн. Василя Юрченко прич. 200 р. внесено:				
61	Отъ псаломщ. Андрея Туровскаго прич. 75 р. внесено:				
62	Отъ псаломщ. Марка Марчука прич. 50 р. внесено:				
63	Отъ свящ. Константина Костюка прич. 200 р. внесено:				
64	Отъ діакона Льва Пилищука прич. 75 р. внесено:				
65	Отъ свящ. Владиміра Матвѣичука прич. 200 р. внесено:				
66	Отъ псаломщ. Леонтія Алексюка прич. 66 р. 66 к. внесено:				
67	Отъ псаломщ. Ивана Левчика прич. 45 р. внесено:				
68	Отъ псаломщ. Стефана Цирилинскаго прич. 50 р. внесено:				
69	Отъ свящ. Михаила Боршевскаго прич. 400 р. внесено:				
70	Отъ псаломщ. Василя Жолначъ прич. 50 р. внесено:				
71	Отъ псаломщ. Николая Мелешко прич. 50 р. внесено:				

ПРИХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
72	Отъ псаломщика Юсифа Проць прич. 50 р. внесено:				
73	Отъ псаломщ. Евстафія Барана прич. 50 р. внесено:				
74	Отъ псаломщ. Николая Захарчука прич. 66 р. 66 к.				
75	Отъ свящ. Іоанна Чернавина прич. 400 р. внесено:				
				2656	77
Г.					
Перевышка отъ жалованья лицъ, перешедшихъ на высшій окладъ, согласно § 9 Устава Попечительскаго Фонда и 4 ст. Журнала Епархіального Съезда 1900 г.					
1	Отъ Законоучителя Люблинской гимназіи прич. 45 р. 83 к. внесено: ст. 438, 479 и 549	45	83		
2	Отъ свящ. А. Забайловича прич. 25 р. внесено: ст. 5 и 54	25	—		
3	Отъ священника Г. Кваснецкаго прич. 100 р. внесено: ст. 567	100	—		
4	Отъ свящ. Александра Архангельскаго прич. 50 руб. внесено: ст. 8, 56, 113 и 156	50	—		
5	Отъ свящ. Романа Арештовича прич. 83 р. 33 к. внесено: ст. 6, 55, 115, 154, 202, 259, 301, 347, 369 и 418	100	—	¹⁾	
6	Отъ Законоучителя Съдлецкой гимназіи, свящ. Гавріила Шиманскаго прич. 45 р. 83 к. внесено: ст. 179	45	83		
7	Отъ священн. Іоанна Якимюка прич. 1 руб. 66 коп.	—	—		
8	Отъ свящ. Александра Митроц-				

¹⁾ Священнику Р. Арештовичу 16 р. 67 к., излишне внесенныхъ, возвращены.

ПРИХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	каго прич. 191 р. 50 к. внесено: ст. 347, 541 и 554	70	—		
9	Отъ свящ. Леонтія Бойковскаго прич. 100 руб. внесено: ст. 377, 427 и 571	75	—		
10	Отъ свящ. Михаила Носаля прич. 100 р. внесено: ст. 49, 147, 208, 252, 299, 343, 412 и 503	56	—		
11	Отъ свящ. Валеріана Демчука прич. 68 руб. 75 к. внесено: ст. 90 и 539	68	75		
12	Отъ свящ. Іоанна Каменскаго прич. 408 р. 33 к. внесено: ст. 204, 246, 302, 351, 376, 417, 469, 519	200	—		
13	Отъ свящ. Василя Крашкевича прич. 25 р. внесено: ст. 95	25	—		
14	Отъ діакона Григорія Крашкевича прич. 70 р. внесено: ст. 123	70	—		
15	Отъ свящ. Михаила Кургановича прич. 100 руб. внесено: ст. 151, 243, 311, 425 и 448	100	—		
16	Отъ діакона Івана Модринскаго прич. 13 р. 33 к. внесено: ст. 348	13	33		
17	Отъ свящ. Григорія Николаюка прич. 166 руб. 66 к.	—	—		
18	Отъ протоіерея Андрея Козловскаго прич. 225 р. внесено:	—	—		
19	Отъ діакона Александра Приходько прич. 50 р. внесено: ст. 193, 295, 353, 453 и 506	50	—		
20	Отъ діакона Іосифа Трофимюка прич. 6 р. 66 к. внесено: ст. 110	6	66		
21	Отъ діакона Іосифа Строцюка прич. 186 р. 62 к. и пени 2. р.; внесено: ст. 355, 371 и 541	188	62		
22	Отъ свящ. Антонія Ярошевича прич. 125 р. внесено: ст. 546	10	—		

ПРИХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
23	Отъ протоіерея Б. Дороновича прич. 153 р. 33 к. внесено: ст. 346	153	33		
24	Отъ псаломщ. Θεодора Коновала прич. 16 р. 66 к. внесено: ст. 270 и 318	16	66		
25	Отъ псаломщ. Алексѣя Севастьянюка прич. 33 р. 33 к. внесено: ст. 215, 296, 363 и 597	22	33		
26	Отъ діакона Александра Червяковского прич. 137 руб. 50 коп.	—	—		
27	Отъ свящ. Севастьяна Пятенко прич. 100 руб. внесено: ст. 341, 384, 443, 477 и 553	65	—		
28	Отъ діакона Михаила Кирило прич. 66 р. 66 к. внесено;	—	—		
29	Отъ діакона Антонія Пирожокъ прич. 233 р. 33 к. внесено:	—	—		
30	Отъ діакона Іоанна Антониюка прич. 58 р. 33 к. внесено:	—	—		
31	Отъ свящ. Стефана Новосельскаго прич. 100 р.	—	—		
32	Отъ свящ. Александра Можаровскаго прич. 125 р. внесено: ст. 504	10	—		
33	Отъ псаломщ. Аркадія Ситкевича прич. 6 р. 66 к. внесено: ст. 544	4	—		
34	Отъ псаломщ. Івана Бойко прич. 9 р. 16 к. внесено: ст. 315 и 373	9	16		
35	Отъ псаломщ. Владиміра Зуба прич. 16 р. 66 к. внесено: ст. 375	3	—		
36	Отъ діакона Алексѣя Новаковскаго прич. 29 р. 16 к. внесено:	—	—		
	Д.			1583	50
	Дополнительн. взносы отъ лицъ, перешедшихъ съ высшаго оклада на низшіи и пожелавшихъ дѣлать взносы по прежнему высшему.				
1	Отъ свящ. Владиміра Лукасюка прич. 10 руб.	—	—		

ПРИХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
2	Отъ псаломщ. Матвѣя Черника прич. 6 р. внесено: ст. 30 . . .	6	—		
3	Отъ свящ. Евстафія Михальчука прич. 7 р. 50 к. внесено: ст. 513	7	50		
4	Отъ свящ. Анастасія Латко прич. 20 р. внесено: ст. 109, 256 и 420	20	—		
5	Отъ псаломщ. Александра Борисовскаго прич. 3 р. внесено: ст. 413	3	—		
6	Отъ діакона Александра Степанова прич. 1 руб. 50 к. внесено: ст. 538	1	50		
Е.					
Процентовъ отъ капитала, согласно §§ 2 и 34 Устава Попечительскаго Фонда.					
1	По купонамъ 1 марта 1913 г. отъ капитала ст. 71 и 92 . . .	4574	25		
2	По купонамъ 1 іюня 1913 года отъ капитала ст. 220 и 221 . . .	4645	50		
3	По купонамъ 1 сентября 1913 года отъ капитала ст. 351 и 352	4707	25		
4	По купонамъ 1 декабря 1913 года отъ капитала ст. 474 и 475	4769	—		
5	По сберегат. книжкѣ Холмскаго Казначейства за № 26365 отъ суммы наличнаго разсчета получено % за 1913 годъ ст. 528	16	88		
6	По текущему счету отъ Холмскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества Взаимнаго Кредита за 1913 годъ ст. 560	108	1		
				18820	89
Ж.					
Случайныхъ поступленій.					
Возвращено за смертію вдовы псаломщ. Іоанны Нозарукъ пост. пособие за 2 п. 1912 г. ст. 27					
				12	30

ПРИХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Пени за несвоевременную уплату взносов ст. 320, 356, 445 и 539		8 78	21	8
	3.				
	Поступление процентными бумагами.				
1	Отъ Холмскаго Казначейства приобрѣтено 18 марта 1913 года по книжкѣ Сберегательной кассы № 26365 двадцать семь свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ Государственн. ренты, съ купонами на 1 июня 1913 г., за №№ 2089, 2090, 3951, 3952, 8441, 5660, 4026, 1441, 2337, 3523, 4835, 8442, 33562, 33559, 3048, 4978, 943, 10662, 399, 540, 1031, 685, 737, 1414, 36093, 3028, 3029 ст. 99	8000	—		
2	Отъ Холмскаго Казначейства приобрѣтено 17 июня 1913 г. по книжкѣ Сберегат. кассы № 26365 семь свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ Государственн. ренты за №№ 1057, 0252, 1177, 1732, 2738, 2884, 3120 съ купонами на 1 сентября 1913 г. ст. 292	6000	—		
3	Отъ Холмскаго Казначейства приобрѣтено 18 сентября 1913 г. по книжкѣ Сберегательной кассы № 26365 семь свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ Государств. ренты за №№ 3314, 0091, 0214, 1108, 0967, 2067, 2365, съ купонами на 1 декабря 1913 года ст. 358	7000	—		
4	Отъ Холмскаго Казначейства приобрѣтено 31 декабря 1913 г. по книжкѣ Сберегат. кассы за				

		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
ПРИХОДЪ.					
8	№ 26365 четыре свидетельства 4% Государств. ренты, съ купонами по 1 марта 1914 г.	8000	—	29000	—
	А всего по рубрикамъ: А, Б, В, Г, Д, Е, Ж и З поступило:				
	наличными	52833	10		1
	билетами	29000	—		
	ИТОГО	81833	10		
	А съ остаткомъ отъ 1912 года состояло на приходъ: наличными	53728	71		
	билетами	510200	—		
	ВСЕГО	563928	71		

		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
РАСХОДЪ.					
	А.				3
	Согласно §§ 28, 29, 30 и 31 Устава Попечительскаго Фонда 1910 г. и журнальнымъ постановленіямъ Попечительскаго Комитета, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, получили постоянное пособие слѣдующіе эмериты:				
	Заштатные протоіерей и священники.				4
1	Алексѣевичъ Константинъ ст. 56, 163	400	—		

РАСХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
2	Вигура Михаилъ ст. 44, 150 . .	300	—		
3	Ганыткевичъ Емельянъ ст. 62, 168	400	—		
4	Гисовскій Антоній ст. 59, 165 . .	300	—		
5	Гумецкій Миронъ ст. 59, 165 . .	400	—		
6	Дѣдуникъ Андрей ст. 106, 223 . .	300	—		
7	Калинскій Левъ ст. 84, 187 . . .	400	—		
8	Корженевскій Иоаннъ ст. 53, 160	400	—		
9	Красевъ Василій ст. 86, 224 . . .	300	—		
10	Кухаренко Константинъ ст. 95, 194	400	—		
11	Кульчинскій Николай ст. 165 . . .	133	33		
12	Климко Антоній съ 1 сент. 1912 года ст. 6, 43, 151	533	31		
13	Мазановскій Михаилъ ст. 64, 171	400	—		
14	Макаревичъ Виталій ст. 71, 201	300	—		
15	Мазановскій Юсифъ ст. 170	100	—		
16	Михайловскій Иоаннъ ст. 162 . . .	133	33		
17	Рожнятовскій Иоаннъ ст. 43, 150	400	—		
18	Турчинскій Феодоръ ст. 56, 163	400	—		
19	Харламповичъ Иоаннъ ст. 70, 175	300	—		
20	Хойноцкій Северіанъ ст. 54, 161	300	—		
21	Шашкевичъ Антоній ст. 76, 206	125	—		
22	Юхновскій Иоаннъ ст. 70, 175 . .	400	—		
	Заштатные діаконы.			7124	97
1	Степановъ Петръ ст. 50, 182 . . .	125	—		
	Заштатные псаломщики.			125	—
1	Блыскошъ Константинъ ст. 63, 169	50	—		
2	Борковский Александръ ст. 199 . .	13	89		
3	Боярчукъ Оома ст. 168	22	22		
4	Василевскій Иванъ съ 1 февраля 1913 г. ст. 63, 169	61	10		
5	Величко Иванъ ст. 53, 160	66	66		
6	Винскій Стефанъ ст. 62, 168 . . .	50	—		
7	Гембаржевскій Иванъ ст. 62, 168	62	50		
8	Грома Павелъ ст. 55, 162	50	—		
9	Грушка Иоаннъ ст. 61, 181	50	—		
10	Грушка Лука ст. 53, 160	66	66		

		РАСХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
11	Грушка Александръ ст. 96, 228	66	66				
12	Грушка Семень ст. 208	22	22				
13	Гумовскій Андрей ст. 47, 195	66	66				
14	Карповичъ Кондратій ст. 212	16	66				
15	Качоръ Павелъ ст. 70, 175	66	66				
16	Колбусъ Θεодоръ ст. 63, 169	33	33				
17	Кондрацкій Александръ ст. 65, 172	50	—				
18	Лучко Иванъ ст. 59, 165	66	66				
19	Максимюкъ Оома ст. 57, 164	66	66				
20	Коробчукъ Александръ съ 1 мая 1912 г. ст. 52, 159	111	10				
21	Назаревичъ Θεодотъ ст. 68	16	67				
22	Оныщукъ Оаддей ст. 62, 168	66	66				
23	Павловскій Діонисій ст. 50, 158	62	50				
24	Парафiевскій Пантелеймонъ ст. 55, 198	45	—				
25	Пискорекъ Антоній ст. 50, 158	100	—				
26	Радиховскій Иванъ ст. 70, 175	66	66				
27	Рутковскій Игнатій ст. 113, 191	50	—				
28	Сворчукъ Антонъ ст. 97, 173	50	—				
29	Сенковскій Борисъ ст. 69, 176	66	66				
30	Сендульскій Іаковъ ст. 59, 165	66	66				
31	Стамбульскій Іосифъ ст. 44, 151	66	66				
32	Серафиновичъ Иванъ ст. 112, 173	38	99				
33	Тарасъ Николай ст. 57, 164	50	—				
34	Хоминскій Тимофей ст. 50, 184	33	33				
35	Шипковскій Стефанъ ст. 52, 165	66	66				
36	Яворскій Григорій ст. 68, 174	66	66				
						1972	75
Вдовы протоіереевъ и священниковъ.							
1	Александровичъ Іоанна ст. 43, 179	150	—				
2	Алексѣевичъ Марія ст. 93, 218	100	—				
3	Андрушкевичъ Елисавета ст. 77, 225	66	66				
4	Архангельская Софія ст. 41, 154	150	—				
5	Архангельская Елисавета ст. 44, 214	133	33				
6	Бачинская Анна ст. 73, 203	100	—				

РАСХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
7	Боднарская Марія ст. 80, 219 . . .	150	—		
8	Бѣлецкая Евгенія ст. 52, 159 . . .	100	—		
9	Бѣлошевичъ Анна ст. 65, 172 . . .	200	—		
10	Блюсь Меланія ст. 64, 171 . . .	150	—		
11	Бренкевичъ Вѣра ст. 55, 162 . . .	100	—		
12	Василевская Анна ст. 41, 151 . . .	150	—		
13	Гапановичъ Александра ст. 54, 161 . . .	200	—		
14	Головацкая Іоанна ст. 41, 150 . . .	150	—		
15	Гапановичъ Олимпіада ст. 151 . . .	66	66		
16	Гладиловичъ Павла ст. 68, 174 . . .	150	—		
17	Глинская Марія ст. 156 . . .	20	83		
18	Грабовичъ Клементина ст. 176 . . .	66	66		
19	Желеховская Анна ст. 54, 161 . . .	100	—		
20	Жуковецкая Емилія ст. 5, 73, 203 . . .	133	33		
21	Занская Валерія ст. 62, 168 . . .	150	—		
22	Заремба Марія ст. 44, 151 . . .	150	—		
23	Заремба Анна ст. 45, 208 . . .	200	—		
24	Искрицкая Іосифа ст. 49, 152 . . .	150	—		
25	Королинская Елена ст. 74, 205 . . .	100	—		
26	Кескевичъ Ольга ст. 70, 175 . . .	100	—		
27	Козьминская Филиппина ст. 42, 154 . . .	150	—		
28	Ковальская Марія ст. 119, 200 . . .	200	—		
29	Кваснецкая Екатерина ст. 56, 213 . . .	200	—		
30	Копыстьянская Іоанна ст. 42, 154 . . .	100	—		
31	Кульматицкая Антонина ст. 42, 232 . . .	150	—		
32	Лисовская Антонина ст. 44, 151 . . .	100	—		
33	Лисовская Фекла ст. 70, 175 . . .	100	—		
34	Лонкевичъ Іулитта ст. 56, 163 . . .	200	—		
35	Лотоцкая Марія ст. 70, 226 . . .	200	—		
36	Лысякъ Марія ст. 42, 150 . . .	200	—		
37	Мигай Ольга ст. 70, 175 . . .	133	33		
38	Медвѣдь Клементина ст. 41, 150 . . .	150	—		
39	Носальская Емилія ст. 45, 197 . . .	150	—		
40	Носковичъ Елена ст. 64, 171 . . .	66	66		
41	Омельянская Олимпіада ст. 56, 153 . . .	150	—		
42	Островская Марія ст. 69, 176 . . .	200	—		
43	Паевская Ельмира ст. 15, 222 . . .	150	—		
44	Погорецкая Викторія ст. 70, 175 . . .	150	—		

РАСХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
45	Попель Климента ст. 102, 161	108	33		
46	Романовская Марія ст. 68, 174 .	150	—		
47	Русинова Любовь ст. 62, 168 .	200	—		
48	Рышкова Александра ст. 49, 152	150	—		
49	Савицкая Зиновія ст. 42, 150 .	200	—		
50	Сальвицкая Гулитта ст. 43, 157 .	100	—		
51	Сосновская Елена ст. 64, 171 .	150	—		
52	Скомаровская Наталія ст. 44, 155	100	—		
53	Страшкевичъ Пульхерія ст. 83, 215	250	—		
54	Тарнавская Надежда ст. 92, 211	200	—		
55	Теодоровичъ Вѣра ст. 44, 231 .	200	—		
56	Торчинская Надежда ст. 65, 172	100	—		
57	Трачукъ Евгенія ст. 54, 161 . .	150	—		
58	Тусевичъ Антонина ст. 58, 157 .	150	—		
59	Тучемская Гуліанія ст. 41, 150 .	62	50		
60	Удиловичъ Емилія ст. 41, 150 .	150	—		
61	Хруцкая Неонила ст. 55, 163 .	200	—		
62	Хрущевичъ Екатерина ст. 70, 175	200	—		
63	Черлунчакевичъ Марія ст. 52, 159	150	—		
64	Чернышъ Колестина ст. 87, 227	100	—		
65	Черняховская Юлія ст. 81, 221 .	200	—		
66	Щербова Вѣра ст. 48, 196 . . .	150	—		
67	Щедрова Ольга ст. 51, 209 . . .	150	—		
68	Юрчакевичъ Михалина ст. 65, 172	100	—		
	Вдовы протодіаконовъ и діаконовъ.			9708	29
1	Галиковская Марія ст. 59, 165 .	41	66		
2	Иванова Агрипина ст. 42, 150 .	62	50		
3	Король Магдалина ст. 62, 168 .	50	—		
4	Назаревская Ольга ст. 57, 164 .	62	50		
5	Наумюкъ Евдокія ст. 175	16	66		
6	Остапюкъ Марія ст. 160	18	75		
7	Петрасевичъ Екатерина ст. 65, 172	83	33		
8	Ремешило Елисавета ст. 42, 230	62	50		
9	Харламповичъ Елисавета ст. 90, 192	16	66		
10	Щуровская Ольга ст. 62, 180 .	116	66		
				531	22

		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
РАСХОДЪ.					
Вдовы псаломщиковъ.					
1	Антиборецъ Марія ст. 63, 169	15	—		
2	Бедзіо Марія ст. 62, 168	33	33		
3	Бойковская Екатерина ст. 66, 157	33	33		
4	Быстримовичъ Ольга ст. 82, 153	33	33		
5	Борисовская Наталія ст. 166	4	16		
6	Гейшторъ Надежда ст. 91, 193	25	—		
7	Грома Іустина ст. 62, 168	25	—		
8	Грушка Марія ст. 55, 162	25	—		
9	Грицакевичъ Ѳеофила ст. 54, 161	31	25		
10	Глодовская Параскева ст. 111, 164	24	99		
11	Дерко Евфросинія ст. 59, 165	25	—		
12	Дехникъ Анастасія ст. 78, 207	15	—		
13	Дичковская Марія ст. 63, 169	33	33		
14	Дешукъ Татіана ст. 53, 160	23	75		
15	Желопа Пелагія ст. 62, 168	33	33		
16	Жуковецкая Параскева ст. 88, 216	31	25		
17	Золотунъ Юлія ст. 53, 159	25	—		
18	Карповичъ Анастасія ст. 65, 172	25	—		
19	Козловская Екатерина ст. 60, 166	25	—		
20	Князь Анна ст. 56, 163	25	—		
21	Князь Ѳекла ст. 61, 167	16	66		
22	Круликъ Александра ст. 44, 154	25	—		
23	Лукасюкъ Іустина ст. 60, 166	33	33		
24	Маркевичъ Пелагія ст. 67, 170	25	—		
25	Мартышъ Павла ст. 72, 202	25	—		
26	Мацѣйко Марія ст. 56, 163	25	—		
27	Милевичъ Магдалина ст. 166	8	33		
28	Осіюкъ Павла ст. 64, 171	25	—		
29	Парацевичъ Іустина ст. 43, 177	25	—		
30	Пигрохъ Анна ст. 85, 188	25	—		
31	Панасюкъ Ѳекла ст. 79, 174	25	—		
32	Петрухъ Марія ст. 55, 162	50	—		
33	Рабчукъ Анастасія ст. 56, 163	25	—		
34	Равликъ Анастасія ст. 60, 166	16	66		
35	Радикъ Агнія-Александра ст. 52	25	—		
	159	25	—		

		РАСХОДЪ.	ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
36	Радикъ Екатерина ст. 50, 158	25	—			
37	Романская Антонина ст. 118, 227	31	25			
38	Самойлюкъ Павла ст. 94, 189	31	25			
39	Самойлюкъ Марія ст. 63, 169	16	66			
40	Самойлюкъ Ѳекла ст. 97, 173	16	66			
41	Саржевская Юлія ст. 58, 157	31	25			
42	Соколова Евгенія ст. 60, 164	25	—			
43	Скибинская Людмила ст. 58, 157	25	—			
44	Скрипецъ Татіана ст. 69, 176	25	—			
45	Супрунюкъ Екатерина ст. 62, 168	25	—			
46	Супрунюкъ Анастасія ст. 70, 175	33	33			
47	Студнякъ Анна ст. 56, 163	33	33			
48	Тарантей Варвара жена увол. пс. ст. 61, 167	25	—			
49	Туревичъ Ѳекла ст. 43, 154	25	—			
50	Харукъ Анна ст. 98, 217	33	33			
51	Шудейко Павла ст. 67, 170	25	—			
52	Шумовичъ Домнікія ст. 91, 193	37	50			
53	Ярмольская Ѳеодосія ст. 56, 163	16	66			
	Сироты священниковъ.			1368	25	
1	Авдеснякъ Яковъ Яковлевичъ ст. 75, 204	22	22			
2	Александровичи Неонила, Ла- рисса и Елисавета Евстафіевы ст. 43, 179	150	—			
3	Архангельскіе Иванъ и Софія Ѳеодоровы ст. 44, 214	81	48			
4	Бѣлецкіе Георгій и Сергій Ки- рилловичи дѣти увол. священника ст. 52, 159	66	66			
5	Бѣлошевичи Елена, Владиміръ и Ксенія ст. 65, 172	200	—			
6	Бренкевичъ Дмитрій Лонгиновъ ст. 55, 162	33	33			
7	Василевскіе Леонидъ, Андрей, Борисъ и Евгенія Николаевичи ст. 41, 150	150	—			

		РАСХОДЪ.	ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
8	Герштанская Варвара Михайловна ст. 42, 151	75	—			38
9	Головацкіе Зинаида и Наталія Изяславны ст. 41, 150	100	—			37
10	Глинская Наталія Николаевна ст. 156	6	94			38
11	Жуковецкая Нина Владиміровна ст. 5, 79, 203	41	68			39
12	Загачевскій Василій Ивановичъ ст. 57, 164	75	—			30
13	Искрицкіе Елена и Сергій Кириловичи ст. 49, 152	100	—			31
14	Каролинскій Теодоръ Андреевичъ ст. 74, 205	33	33			32
15	Калиновичъ Иванъ Ипполитовичъ ст. 43, 183	13	89			33
16	Кескевичи Юсифъ и Марія ст. 70, 175	66	66			34
17	Козловская Александра Петровна ст. 90, 192	50	—			35
18	Кваснецкій Іустинъ Тихоновичъ ст. 56, 213	66	66			36
19	Кульмотицкіе Надежда, Любовь и Василій Емельяновичи ст. 42, 232	150	—			37
20	Мигай Лидія, Александра, Василій, Евгения и Георгій Игнатъевичи ст. 70, 175	133	33			38
21	Орловская Любовь Михайловна ст. 99, 220	100	—			39
22	Омельянская Лидія Исидоровна ст. 56, 163	50	—			40
23	Паевскіе Сергій, Павелъ и Михайль Игнатъевы ст. 15, 101, 222	150	—			41
24	Погорецкая Александра Ивановна ст. 70, 175	50	—			1
25	Русиновы Раиса и Вѣра Павловны ст. 62, 168	111	10			2

РАСХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
26	Рыжкова Марія Константиновна ст. 49, 152.	50	—		
27	Сайкевичъ Нонна Іуліановна ст. 50, 158	75	—		
28	Савицкая Таисія Лукинична ст. 42	16	67		
29	Сальвицкая Наталія Николаевна ст. 43, 157	33	33		
30	Страшкевичъ Ольга Николаевна ст. 89, 190.	50	—		
31	Страшкевичъ Наталія Нилолаевна ст. 83, 215	83	33		
32	Теодоровичъ Александра ст. 44, 231	66	66		
33	Теодоровичъ Зинаида Степановна ст. 46, 171,	66	66		
34	Трачукъ Михайлъ Александровъ ст. 54, 161.	50	—		
35	Удиловичъ Александра Ивановна ст. 41	25	—		
36	Хрущевичъ Нонна Кирилловна д. увол. свящ. ст. 70, 175	66	66		
37	Хруцкіе Михайлъ и Владиміръ Семеновичи ст. 56, 163	133	32		
38	Шиманскіе Сергій, Наталія и Татьяна Гавриловы ст. 175	43	75		
39	Щедровы Наталія, Николай, Татьяна и Вѣра Алекс. ст. 51, 210	150	—		
40	Щербовы Петръ, Софія и Сергій Александровичи ст. 48, 196	120	84		
41	Юрчакевичъ Іосифъ Теофиловичъ ст. 65, 172	33	33		
Сироты діаконовъ				3141	83
1	Галиковскій Александръ Афанасьевичъ ст. 59, 165	13	88		
2	Ивановы Борисъ и Константинъ Александровичи ст. 42, 154	41	66		

РАСХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
3	Назаревскій Николай Васильевичъ ст. 57	10	42		
4	Наумюкъ Николай Аверкіевъ ст. 175	5	56		
5	Остапюкъ Людмила и Сергій Малахіевичи ст. 160	12	50		
6	Кароль Екатерина, Ирина, Борисъ и Марія Іосифовичи ст. 62, 168	50	—		
7	Приступа Софія ст. 100, 186 .	10	41		
8	Ремешило Петръ и Марія Петровичи ст. 42, 230	41	66		
9	Щуровскіе Софія и Владиміръ Михайловы ст. 62, 180	89	12		
	Сироты псаломщиковъ.			275	21
1	Антиборець Ева Васильевна ст. 63, 169	5	—		
2	Бойковскіе Антонъ и Михайлъ Осиповичи ст. 65, 157	22	22		
3	Быстримовичи Василій, Евгенія, Софія и Вѣра Петровы ст. 82, 153	33	33		
4	Борисовскій Веніаминъ ст. 166	1	39		
5	Гладовскіе Евгенія, Иванъ и Надежда ст. 111, 164	25	—		
6	Дехникъ Евгенія Георгіевна ст. 78, 207	5	—		
7	Дехники Евгенія и Марія Антоновны ст. 60, 166	9	71		
8	Дещуки Ольга и Петръ Лукичи ст. 53, 160	6	25		
9	Золотуны Евгенія, Лидія, Таисія и Борисъ Аполинаріевы ст. 52, 159	25	—		
10	Кельнячъ Евгенія Михайловна ст. 172	8	33		
11	Климюкъ Филипъ Севастьяновичъ ст. 43	6	25		
12	Крулики Надежда и Екатерина Евстафіевны ст. 44, 154	25	—		

РАСХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ	
		Руб.	К.	Руб.	К.
13	Мартышъ Сергій Борисовичъ ст. 72, 202	8	33		
14	Макаруки Надежда Павловна ст. 50, 158	16	66		
15	Милевичъ Николай, Владиміръ, Василій, Александръ и Георгій ст. 166	8	33		
16	Найдюкъ Анатолій Ивановичъ ст. 44, 178	10	42		
17	Панасюки Александръ, Яковъ, Ѳеодосій и Дмитрій ст. 79, 174 .	25	—		
18	Птицына Ольга Осиповна по 1 октября ст. 185	12	49		
19	Пигрохи Сергій, Борисъ и Вла- диміръ Михайлов. ст. 85, 188 .	25	—		
20	Самойлюкъ Евгений Ивановичъ ст. 97, 173	5	56		
21	Соколова Меланія Владиміровна ст. 60, 164	8	33		
22	Солодуховы Николай и Наталія Михайловичи ст. 43, 152	37	50		
23	Супрунюки Афанасій и Марія Семеновы ст. 62, 168	16	66		
24	Супроновичъ Соломонія причит. 6 руб. 25 коп.	не выдано			
25	Скрипецъ Татіана, Ольга и Алек- сандръ Павловичи ст. 69, 176 .	25	—		
26	Стець Ольга, Владиміръ, Арсе- ній, Евгенія и Николай Николае- вичи ст. 53, 160	50	—		
27	Тарантей Евгенія и Леонтій дѣти ув. псал. ст. 61, 167	16	66		
28	Туревичи Иванъ и Владиміръ Петровичи ст. 43, 151	16	66		
29	Харукъ Николай Григорьевичъ ст. 98, 287	11	11		
30	Шудейко Навель и Иванъ Гри- горьевичи ст. 67, 170	16	66		

РАСХОДЪ.		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
31	Шумовичъ Александръ Александровичъ ст. 81, 193	8	33	491	18
	Б. Согласно § Устава Попечительскаго Фонда приобрѣтены процентныя бумаги.				
1	По сберегат. книжкѣ Холмскаго Казначейства за № 24008, 26365 уполчено 16 марта 1913 г. за двадцать семь свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты на н/с. 8000 р. ст. 16	7542	66		
2	По сберегат. книжкѣ Холмскаго Казначейства за № 26365 уполчено 17 июля 1913 года за семь свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты на н/с. 6000 р. ст. 105	5624	16		
3	По сберегат. книжкѣ Холмскаго Казначейства за № 26365 уполчено 18 августа 1913 г. за семь свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты на н/с. 7000 р. ст. 123	6531	31		
4	По сберегат. книжкѣ Холмскаго Казначейства за № 26365 уполчено 31 декабря 1913 г. за четыре свидѣтельства 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты на н/с. 8000 р. ст. 233	7493	7		
	В. Храненіе процентныхъ бумагъ Холмскому Казначейству за годовичное храненіе ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ бумагъ уполчено ст. 14, 37, 122, 144	174	40	27191	20
	Г. Страхованіе выигрыш. билетовъ. По квитанціямъ Холмскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества Вза-			174	40

		ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
РАСХОДЪ.					
	имнаго Кредита за страховку выигрышныхъ билетовъ въ 2 Внутренняго Займа отъ тиража погашенія 1 марта и 1 сентября 1913 года ст. 10, 120	33	—		
	Д.				
	Содержаніе служащихъ.				
1	Жалованье Предсѣдателю Попечительск. Комитета протоіерею Николаю Орлову до 24 августа 1913 г., а съ 25 августа и до конца года священнику Евстафію Михальчуку ст. 1, 12, 23, 28, 31, 38, 109, 116, 126, 130, 139, 145	120	—		
2	Жалованье Казначею Попечительскаго Комитета священнику Александру Суворову ст. 2, 13, 22, 27, 32, 104, 110, 121, 125, 133, 139, 146	300	—		
3	Жалованье Секретарю Попечительскаго Комитета Н. Х. Онуфриеву ст. 3, 8, 21, 25, 30, 103, 108, 115, 124, 131, 137, 141, 147	300	—		
4	Возмѣщеніе путевыхъ издержекъ иногороднимъ членамъ Попечит. Комитета свящ. Антонію Драчинскому, свящ. Симеону Лещуку и свящ. Іоанну Чижевскому 33 ст., 34, 35, 141, 142, 143	75	—		
5	Жалованья разсылному Попечительскаго Комитета Павлу Марчуку ст. 4, 9, 20, 24, 26, 29, 40, 107, 114, 127, 132, 136, 148	73	—		

РАСХОДЪ.	ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Е.				
Канцелярскіе расходы.				
На вознагражденіе писца, печатаніе годичнаго отчета, на бланки, письменные матеріалы, переплеть отчетовъ ст. 3, 8, 18, 19, 25, 30, 36, 103, 108, 115, 124, 131, 135, 147				
	158	—		
Ж.				
Мелочные расходы.				
На свѣчи, на керосинъ для засѣданій Попечительск. Комитета, за услугу служителю на Създѣ Духовенства, нарочному съ повѣсткой на засѣданіи и пр. ст. 7, 17, 39, 117, 129, 135, 149				
	11	85		
З.				
Случайные расходы.				
Священнику Роману Арештовичу возвращено излишнее внесенныхъ имъ при уплатѣ перевышки ст. 229				
	16	67		
И.				
Возвращены взносы участникамъ Фонда, оставившимъ службу въ Холмской епархіи.				
Б. псаломц. Бѣльской Кирилло Мееодіевской церкви А. Е. Прейсу ст. 11				
	24	37		
Б. псаломц. Константину Дырдовскому ст. 134				
	44	25		
Б. псаломщику Юсифу Телицѣ ст. 140				
	22	50		
			91	12

РАСХОДЪ.	ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I.				
Обзаведеніе канцеляріи.				
Согласно опредѣленію Попечительскаго Комитета 1 ноября за № 1718 приобрѣтенъ полированный шкафъ для дѣлъ Комитета ст. 135	25	—		
Всего по рубрикамъ: А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, З, И, I.				
наличными	53307	94		
билетами				
Остатокъ.				
Затѣмъ на 1-ое января 1914 г.				
остаётся наличными	420	77		
билетами	510200	—		
А всего расхода съ остаткомъ			563928	71

ХРАНЕНИЕ СУММЪ.

Въ попечительскомъ шкафу имѣются вкладныя росписки Холмскаго Казначейства на храненіе 0/0 бумагъ въ 4 0/0 Государственной рентѣ.

			РУБ.	К.
1	18 сент. 1906 г. № 180	срокъ храненія 1 сент. 1914 г.	5000	—
2	28 " " № 182	" 1 " "	5000	—
3	27 января 1907 г. № 198	" 1 января "	5000	—
4	5 іюня " № 241	" 1 іюня "	10000	—
5	17 ноября " № 276	" 1 ноября "	15000	—
6	8 апрѣля 1908 г. № 301	" 1 апрѣля "	10000	—
7	12 мая " № 305	" 1 мая "	10000	—
8	19 ноября " № 336	" 1 ноября "	10000	—
9	5 декаб. " № 337	" 1 декаб. "	10000	—
10	10 апрѣля 1909 г. № 363	" 1 апрѣля "	5000	—
11	29 " " № 368	" 1 апрѣля "	50000	—
12	29 " " № 369	" 1 октяб. "	17000	—
13	29 " " № 370	" 1 декаб. "	202000	—
14	29 " " № 372	" 1 марта "	15000	—
15	13 мая " № 375	" 1 мая "	5000	—
16	28 сентяб. " № 394	" 1 сентяб. "	5000	—
17	23 ноября " № 402	" 1 ноября "	10000	—
18	18 января 1910 г. № 412	" 1 января "	22000	—
19	13 мая " № 430	" 1 мая "	5000	—
20	23 сентяб. " № 443	" 1 сентяб. "	10000	—
21	15 марта 1911 г. № 466	" 1 марта "	5000	—
22	25 апрѣля " № 471	" 1 апрѣля "	5000	—
23	4 октяб. 1910 г. № 444	— 5 0/0 вн. займа 1 окт. "	200	—
24	Разчетная книжка Холмск. Госуд. Сберег. Кассы № 366		74000	—
Итого 0/0 0/0 бумагъ . . .			510200	—
25	Книжка Госуд. Сберег. Кассы Холм. Казнач. № 26365		82	87
26	Разчетная книжка Холмск. Казначейства по усл. тек. счету № 64419		313	83
27	Разчетная книжка Холм. Сельско-Хозяйственнаго Общества Взаимнаго Кредита № 21 по текущему счету.		24	7
Итого:			420	77

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Отъ Холмскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Холмскій Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ, что согласно Высочайше утвержденному положенію о Церковныхъ школахъ, назначеніе учащихся лицъ въ одноклассныя церк.-прих. школы значится въ числѣ дѣлъ Отдѣленій, почему, согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ постановленію Епарх. Уч. Совѣта, дѣла о назначеніи и перемѣщеніи учащихся передаются *теперь* въ вѣдѣніе Отдѣленій съ тѣмъ, чтобы съ начала наступающаго учебнаго года этотъ порядокъ былъ закрѣпленъ *окончательно*.

Въ виду сего Холмскій Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ о. о. Завѣдующимъ, а также учащимъ въ церк.-прих. школахъ, и кандидатамъ, желающимъ занять учительскія мѣста, со всѣми дѣлами о назначеніи и перемѣщеніи учащихся обращаться въ Отдѣленія.

Вновь поступающіе на службу учителя и учительницы съ прошеніями о назначеніи благоволятъ обращаться въ то Отдѣленіе, въ вѣдѣніи котораго они желаютъ получить мѣсто.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ПЕРВУЮ ВЪ ХОЛМСКОМЪ КРАѢ

ЕЖЕДНЕВНУЮ РУССКУЮ ГАЗЕТУ

„ГОЛОСЪ ХОЛМЩИНЫ“

подъ редакціей П. И. Тилинскаго.

„ГОЛОСЪ ХОЛМЩИНЫ“—изданіе русско-славянское, въ которомъ будутъ разные отдѣлы, особенно же—**мѣстный**, и касающійся **народной жизни и школы**, а также галицко-русскій и славянскій. Въ уѣздныхъ городахъ Холмщины и Подляшья—собственные корреспонденты.

ЗАДАЧА НОВАГО ИЗДАНІЯ: служить дѣлу возрожденія Холмско-Подляшской (Червонной) Руси и слиянію ея съ остальной Великой Русью.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой въ г. Холмъ и пересылкой по Россіи на 12 мѣсяцевъ 5 р., полгода—2 р. 50 к., на 3 мѣсяца—1 р. 25 коп. и на 1 мѣсяць—50 коп.

Для народныхъ школъ и народныхъ учителей—4 руб. при взносѣ годовой платы полностью.

За границу: на годъ 9 руб., полгода 4 руб. 50 к., мѣсяць 1 руб.
Адресъ: Контора Редакціи газеты „Голосъ Холмщины“, Владычная ул., домъ № 18 Шайдицкаго.

Редакторъ-издатель П. И. Тилинскій.

С Л О В О,

ПРОИЗНЕСЕННОЕ 660 ЛѢТЪ ТОМУ НАЗАДЪ.

(Переводъ польской рукописи).

Mowa Cyrilla III, metropolity Kijewskjego i Całej Rusi, do kapłanów, zgromadzonych na Synod w Kijewie, miana R-ku 1253¹⁾.

Внимай, священное собраніе пастырское! Ибо къ вамъ обращаю свое слово. Вы названы земными ангелами и небесными людьми. Вы вмѣстѣ съ ангелами предстоите предъ престоломъ Господнимъ, вы съ серафимами возносите Господа, вы низводите Духа Святаго съ неба и претворяете хлѣбъ въ Тѣло и вино въ Кровь Христовы, — незримое для людей таинство, которое, однако, созерцало много святыхъ, и теперь достойные его видятъ. Вы очищаете людей Божественнымъ Крещеніемъ, вы связываете на землѣ — и Богъ не разрѣшаетъ на небѣ; вы разрѣшаете на землѣ, а Богъ отнюдь не связываетъ на небѣ. Посредствомъ васъ Богъ совершаетъ таинство искупленія человѣческаго рода. Онъ поставилъ васъ стражами и пастырями своихъ овецъ, за которыхъ пролилъ Свою Святѣйшую Кровь. Вамъ ввѣрилъ Свой талантъ, который потребуетъ отъ васъ въ часъ Своего пришествія и изслѣдуетъ — на сколько вы приумножили сообщенный вамъ даръ Его; соблюли-ли вашу святость чистою и непорочною; не соблазнили-ли вѣрующихъ, порученныхъ вашему попеченію, ибо Господь сказалъ: лучше человѣку съ привязаннымъ къ шеѣ камнемъ быть ввержену въ пучину морскую, чѣмъ соблазнить одного изъ малыхъ. Поистинѣ! Ибо, если одна душа, по цѣнности, превышаетъ весь міръ, то не долженъ-ли быть ввергнутъ въ огонь неугасимый тотъ, кто

¹⁾ Слово Кирилла III, митрополита Кіевскаго и всей Руси, обращенное къ собранію священниковъ на синодѣ въ Кіевѣ въ 1253 году.

Въ наименованіи митрополита переписчикомъ, видимо, допущена ошибка: въ указанное время митрополитомъ Кіевскимъ былъ Кирилл II, извѣстный по всей церковно-административной дѣятельности и какъ проповѣдникъ, правившій Кіевской митрополіей съ 1250—1280 г., а до того (1243—1250 г.) бывшій Холмскимъ епископомъ.

(Продолж. извлеч. изъ д. № 13 б. Холм. Дух. Правленія. См. Холм. Ц. Ж. № 8, стр. 309.).

соблазнилъ не одну только душу, а много! Если грѣшнѣ простой и непросвѣщенный человѣкъ, то за свою одну душу и дастъ отвѣтъ Богу; согрѣшающій-же пастырь соблазняетъ многихъ, за души коихъ восприметъ судъ отъ Бога. А потому хранитесь всякаго грѣха, боритесь съ похотями тѣлесными, устрани́те пьянство и пресыщеніе, избѣгайте ссоръ и пререканій, гнѣва и клеветы, надменности и болтливости, всякой мерзости и злобы, лжи и клятвопреступленія, жадности, ненависти, вѣроломства и злости. Такими дѣлами, свойственными самому діаволу, вы должны гнушаться и отъ нихъ храните души вѣрующихъ, порученныя вашему попеченію, чтобы вы могли представить ихъ непорочными на страшномъ судѣ Божіемъ и дабы каждый изъ васъ въ то время могъ смѣло сказать: „вотъ я и дѣти мои, которыхъ мнѣ ввѣрилъ Богъ.“ О, святые служители алтаря! Напрягайте-же все усилія ваши къ тому, чтобы приумножить таланты, данныя вамъ отъ Бога. Я, хотя и грѣшнѣ, все-же пастырь вашъ, все вамъ высказалъ и ничего не скрылъ. Если будете творить дѣло Божіе съ небреженіемъ, не миновать вамъ страшнаго приговора Высочайшаго Судіи! Запрещенныхъ книгъ не читайте, чуждайтесь бесѣды съ еретиками, избѣгайте чародѣевъ, заграждайте гнусныя и богохульныя уста. Если встрѣтите въ чемъ сомнѣніе, спросите меня, я не полѣнюсь наставить васъ. Если-бы кто шелъ вопреки вашему спасительному ученію, поставьте меня о томъ въ извѣстность: я такого буду карать и отлучу отъ церкви. Вы знаете, какъ наставлятъ на путь истины вашихъ духовныхъ дѣтей: не допускать особыхъ поблажекъ, дабы чрезъ попустительство не впадали въ преступленія, — но и не обходиться слишкомъ сурово, чтобы крутыми мѣрами не доводить до отчаянія; всѣхъ-же кающихся милостиво принимайте и разрѣшайте отъ грѣховъ, не объявляя при этомъ никакой награды. Будьте особенно разсудительны въ тѣхъ случаяхъ, когда пожелаете отлучить кого-либо отъ таинства евхаристіи, или воспретить доступъ въ церковь, или исключить кого-либо изъ общества вѣрующихъ; если-бы кто изъ васъ оказался несвѣдущимъ въ канонахъ, пусть не стыдится посоветоваться съ болѣе освѣдомленнымъ, ибо идущій прямымъ путемъ легко можетъ указать его и другимъ; кто-же нерадитъ о томъ самъ, будучи слѣпымъ, слѣпыхъ-же приведетъ къ пагубѣ. Страшную и безкровную жертву на литургіи святой совершайте со страхомъ и благоговѣніемъ. Не приступайте никогда къ престолу Господню, тая въ сердцѣ вражду къ ближ-

нему. Готовясь къ принесенію Святѣйшей и Чистѣйшей жертвы Богу, не въ празднословіи проводите время, но, возносясь мыслію къ небу, посвящайте это время размышленію и молитвѣ. Итакъ, совершайте на литургіи святую жертву со всевозможнымъ вниманіемъ, дабы присутствующіе на службѣ Божіей вѣрующіе воспламенялись все болѣшимъ и болѣшимъ религіознымъ чувствомъ.

Перевелъ и сообщилъ *Н. Котлинскій*.

ХОЛМСКІЙ УНІАТСКІЙ ЕПИСКОПЪ ІОАННЪ ТЕРАШКЕВИЧЪ.

(Окончаніе).

Болѣзнь Терашкевича была принята во вниманіе „домашнимъ судьей“ епископомъ Шиманскимъ и его искусными помощниками по дѣлу объединенія двухъ обрядовъ, и въ ихъ головахъ созрѣлъ планъ привести это объединеніе къ желанному концу. И это тѣмъ болѣе, что, какъ уже было замѣчено, окатоличеніе уніатовъ начало тревожить и даже раздражать многихъ уніатскихъ священниковъ. Нельзя не отмѣтить здѣсь особенно энергичнаго выступленія суперіора бѣльскаго василіанскаго монастыря Троцевича на съѣздѣ бѣльскихъ помѣщиковъ, подъ предсѣдательствомъ епископа Шиманскаго, въ 1861 году. На слова послѣдняго о необходимости, въ виду тревожнаго состоянія дѣлъ въ Царствѣ Польскомъ, единодушія и братскаго согласія между поляками и русскими Троцевичъ, обращаясь ко всѣмъ присутствовавшимъ, громко сказалъ: „вы, панове, приглашаете насъ соединиться съ вами братскими узами: зачѣмъ же обращаете уніатовъ въ латинство, будто дикихъ варваровъ, и это считаете для себя честию и счастьемъ?“ Эти слова ¹⁾ произвели всеобщую сумятицу: предсѣдатель усиленно звонилъ, призывалъ оратора къ порядку, но уніатское духовенство шумѣло.... Разошлись въ сильномъ волненіи ²⁾. Нужно было спѣшить. И вотъ хитрые паны задумали провести уніатское духовенство и найти изъ среды этого духовенства лицо,

¹⁾ У Крыжан. II, 160.

²⁾ Ibid.

которое бы могло замѣнить больного Терашкевича и стать орудіемъ панской затѣи окатоличенія и ополяченія русскихъ уніатовъ. Эту въ общемъ довольно трудную миссію взяла на себя графиня Александровичъ и выполнила ее весьма искусно. Съ одной стороны, она, видя раздраженіе уніатскаго духовенства противъ Шиманскаго, притворилась его недругомъ. Въ ея домѣ, гдѣ часто бывали уніатскіе священники, имя Шиманскаго упоминалось съ ироніей. Другіе помѣщики, по примѣру Александровичъ, также, повидимому, были расположены къ уніатамъ и ласкали уніатскихъ священниковъ. Мало-помалу Александровичъ достигла у послѣднихъ такого довѣрія, что ее стали считать „уніатской патронаткою“. Съ другой стороны, эта „патронатка“ преуспѣвала и въ выполненіи второй половины своей миссіи. Она нашла среди уніатскихъ священниковъ человѣка, который не отличался ни образованностью, ни талантами, ни положеніемъ, но былъ весьма преданъ польской „справѣ“ и могъ быть слѣпымъ орудіемъ этой „справы.“ Это былъ настоятель Константиновскаго прихода, священникъ І. Калинскій, котораго гр. Александровичъ и задумала возвести сначала въ коадьюторы престарѣлому и больному Терашкевичу, „*cum futura successione*“ и его каедрѣ въ Холмѣ. Для этого и Терашкевича необходимо было утвердить въ званіи Холмскаго епископа. И энергичная женщина добилась того, чего не могло сдѣлать русское правительство въ теченіи десятка лѣтъ. Благодаря своему родству съ знаменитымъ папскимъ нунціемъ Ледоховскимъ (впослѣдствіи кардиналомъ), она добилась того, что секретарь папской куріи кардиналъ Антонелли обратился къ русскому послу при папскомъ дворѣ съ представленіемъ, чтобы императорское правительство не противилось утвержденію епископа Іоанна Терашкевича въ должности Холмскаго епископа, съ одновременнымъ назначеніемъ ему преемника „*cum futura successione*“¹⁾. Но и этого мало. Въ августѣ того же 1861 г. Антонелли повторилъ свое представленіе и отмѣтилъ, что на его первое представленіе не получено отъ русскаго правитель-

¹⁾ Okruchy przeszłości, 321.

ства отвѣта. Въ этомъ второмъ представленіи Антонелли говорить о болѣзни Терашкевича и его преклонныхъ лѣтахъ, ведетъ рѣчь уже о томъ, что папа безъ нарушенія своихъ обязанностей не можетъ оставить холмской епархіи незамѣщенной (sic!) и заканчиваетъ свое письмо надеждой на „помыслны skutekъ“ настоящаго представленія¹⁾. Такимъ образомъ Антонелли готовъ былъ свалить всю вину неутвержденія Терашкевича въ должности Холмскаго епископа на русское правительство. Къ счастью, у того-же Краушара, который извлекъ изъ архива графовъ Тенгоборскихъ письмо Антонелли, сохранилось и письмо князя—намѣстника Горчакова отъ 5 апрѣля 1859 г., содержащее отзывъ намѣстника на отношеніе министра иностранныхъ дѣлъ отъ 18 февраля 1859 г. Это чрезвычайной важности письмо содержитъ въ себѣ исторію назначенія на должность Холмскаго епископа прелата I. Терашкевича и отлично объясняетъ, почему послѣдній не былъ утвержденъ въ этой должности папой. Оказывается только потому, что Терашкевичу довѣряло русское правительство, хотя папа не могъ найти рѣшительно ничего важнаго противъ особы епископа Терашкевича²⁾. Правда, судя по этому письму, преосвящ. Іоаннъ не рапортовалъ папѣ о своемъ выборѣ въ администраторы холмской епархіи, что и дало будто бы римской куріи поводъ отвергнуть Терашкевича³⁾, но такъ какъ и до Терашкевича управлялъ холмской епархіей, въ званіи администратора, безъ утвержденія папы съ 1828—1830 г. епископъ В. Съдлецкій, то ясно, какую цѣну имѣли упреки папскаго двора по адресу Терашкевича за оплошность въ представленіи рапорта объ избраніи его администраторомъ холмской епархіи.

Но то было еще въ 1851 году, а въ 1861 г. обстоятельства измѣнились значительно. Собственно говоря, куріи, въ лицѣ папскаго секретаря, волноваться не слѣдовало, а надежда Антонелли на „помыслны skutekъ“ русскаго правительства была

¹⁾ Ibid, 322.

²⁾ Ibid., 313.

³⁾ Ibid.

вполнѣ обеспечена. Вѣдь, главнымъ директоромъ Правительственной Комиссіи духовныхъ дѣлъ въ Варшавѣ былъ всемогущій маркизь Велепольскій, который несомнѣнно былъ въ курсѣ дѣла и морально участвовалъ въ „загѣбѣ“ еп. Шиманскаго и гр. Александровичъ. Послѣ официальной переписки, отданъ былъ изъ Рима приказъ о производствѣ каноническаго процесса объ утвержденіи Терашкевича въ званіи Холмскаго епископа, а Калинскаго въ званіи епископа Белзскаго, холмскаго коадьютора. Аттестация Терашкевичу, по случаю его представленія въ каноническіе преемники епископу Шумборскому, была составлена 20 ноября 1862 года региссомъ Консисторіи, каноникомъ Деодотомъ Смоленцемъ, а каноническій процессъ о Калинскомъ велъ самъ еп. Шиманскій, какъ это видно изъ его письма къ Терашкевичу отъ 7 ноября 1862 г.¹⁾, въ которомъ онъ хвалитъ Калинскаго и рекомендуетъ его Терашкевичу въ качествѣ хорошаго помощника.

Такимъ образомъ, съ началомъ каноническаго процесса о Калинскомъ, загѣбъ Шиманскаго и польскихъ помѣщиковъ объ окатоличеніи и ополяченіи русскихъ униатовъ, при помощи будущаго униатскаго, преданнаго польской справѣ епископа, получала благоприятный оборотъ. Но до поры-до времени Шиманскій рѣшилъ держать униатское духовенство въ возбужденіи и 20 мая 1862 г. издалъ своему духовенству посланіе, смыслъ котораго заключался въ томъ, что епископъ, на основаніи неправильнаго приведенія и толкованія папскихъ буллъ, считалъ вполнѣ законнымъ и, разумѣется, желательнымъ переводъ униатовъ въ латинство. Это посланіе вызвало такую бурю негодованія противъ Шиманскаго и униатскаго духовенства, что даже самъ авторъ посланія понялъ, какъ далеко онъ зашелъ, и рѣшилъ исправить свое увлеченіе. Есть данныя думать, что въ возбужденіи своего духовенства противъ Шиманскаго принималъ участіе и епископъ Терашкевичъ. Это видно изъ того, что Шиманскій счелъ нужнымъ поѣхать въ Холмъ и объясниться съ Холмскимъ владыкой и старшимъ униатскимъ духовенствомъ.

¹⁾ Дѣло Дух. Правл. № 141.

Неизвестно, о чем бесѣдовали между собою епископы, но впоследствии, уже въ 1866 году Шиманскій признавался, что Терашкевичъ совсѣмъ не сочувствовалъ его посланію отъ 20-го мая 1862 г.¹⁾ Во всякомъ случаѣ, Шиманскій вынужденъ былъ обѣщать Терашкевичу, въ присутствіи холмскаго кафедральнаго духовенства, исправить свои ошибочныя толкованія папскихъ буллъ²⁾.

Между тѣмъ, въ концѣ 1862 г., разнеслась по епархіи вѣсть о назначеніи священника І. Калинскаго коадьюторомъ Терашкевичу, съ правомъ наслѣдованія послѣ него холмской кафедры. Эта вѣсть просто ошеломила епархіальное духовенство. Многіе поняли, что это назначеніе—дѣло „уніатской патронатки“ изъ Подляся, и вельможная пани подверглась сильному подозрѣнію въ вѣроломствѣ и предательствѣ. Раздались рѣчи объ обязательствахъ Калинскаго, данныхъ имъ польско-латинской пропагандѣ, о проектѣ всеобщаго обращенія уніатовъ въ латинство, начались съѣзды духовенства и посыпались адреса епископу Терашкевичу съ просьбой—ходатайствовать передъ папой объ отказѣ въ назначеніи Калинскаго и выборѣ болѣе достойнаго лица, каковымъ назывался Шокальскій³⁾.

Замѣчательно, что въ этихъ адресахъ Терашкевичу выражалась всеобщая радость по случаю того, что Римъ рѣшился наконецъ утвердить холмскаго администратора въ должности Холмскаго епископа. Видимо, что всѣ его любили, уважали и крѣпко увѣрены были въ его стояніи за унію противъ латинства.

Казалось, при всеобщемъ возбужденіи противъ Калинскаго мечта Шиманскаго и польскихъ помѣщиковъ была теперь далека отъ осуществленія. Но хитрые патроны уніатскихъ приходоу духовенства въ сторону русскаго правительства. Выходило, по ихъ тонкимъ разъясненіямъ⁴⁾, что русское правительство рѣ-

1) Соч. Крыж. II, 201.

2) Ibid., 164.

3) У Крыжанов. II, 166—169.

4) Въ Крыжановск. газетѣ «Czas» отъ 29 ноября 1862 г.

шило покончить съ уніей и для этой цѣли избрало неспособнаго предводителя уніи.

И на этотъ разъ большинство уніатскаго духовенства, къ стыду своему, повѣрило такой интригѣ и обратило свое раздраженіе и гнѣвъ въ ту сторону, которая въ настоящемъ дѣлѣ была совсѣмъ неповинна. Это обстоятельство, какъ показали дальнѣйшія событія, сыграло видную, къ сожалѣнію, роль въ исторіи холмской епархіи.

Но въ то время, когда огромное большинство духовенства билось между боязнью латинства и страхомъ схизмы, въ г. Холмѣ и его окрестностяхъ робко и едва замѣтно подняла голову незначительная часть духовенства, которая также подала Терашкевичу адресъ по поводу слуховъ о назначеніи Калинскаго коадьюторомъ епископа. Эта часть духовенства прямо указала на руку, избравшую Калинскаго, и на цѣль этого выбора и упомянула объ уваженіи къ обряду и преданіямъ праотцевъ, а также и къ гражданскимъ законамъ.

Та и другая часть уніатскаго духовенства ждала рѣшающаго слова отъ своего всѣми уважаемаго епископа. И это слово было въ то время крайне необходимымъ, такъ какъ оно могло опредѣлить дальнѣйшее направленіе жизни русскихъ уніатовъ Холмщины. Но и положеніе епископа было весьма тяжелымъ. Вѣдь, части были неравныя, а произнести надо было рѣшающее слово. Несомнѣнно, если бы епископъ сочувствовалъ большинству,—это слово не замедлило бы, но, вѣроятно, симпатіи старца были на сторонѣ меньшинства, и онъ взвѣшивалъ, обдумывалъ свое отношеніе къ адресамъ духовенства.

Къ сожалѣнію, Терашкевичу не пришлось высказаться. 11-го января 1863 года вспыхнулъ польскій мятежъ, и судьбою всѣхъ разномыслий сталъ страшный „жондъ народовой,“ дѣятельнымъ агентомъ котораго былъ не кто иной, какъ Яновскій епископъ на Подляшья В. Шиманскій. Намъ уже извѣстны стремленія этого епископа и его вождельнія, а потому неудивительно, что на время мятежа его вліяніе на холмскую епархію было безгранично. Въ самомъ Холмѣ господами положенія ока-

зались его ¹⁾ лучшие друзья — холмские базилиане, съ знаменитымъ Загоровичемъ во главѣ ²⁾ которые отлично воспользовались политическими обстоятельствами и болѣзнью епископа І. Терашкевича. Последній доживалъ свои печальные дни, а въ Холмскомъ соборѣ громкогласно запѣли рожанцы и торжественно заигралъ здѣсь безъ вѣдома епископа поставленный органъ ³⁾.

Теперь епископъ Шиманскій, несмотря на полученныя имъ отъ униатскаго духовенства категорическія опроверженія его посланія, уже не думалъ объ исполненіи даннаго Терашкевичу въ концѣ 1862 г. слова объ отказѣ отъ своего посланія. Но Холмскому епископу до этого уже было мало дѣла.

Утромъ ⁴⁾ 17 февраля по старому стилю и 1 марта по новому онъ скончался, и Консисторія, за подписью Деодота Смоленца, въ тотъ же день извѣстила курьерами Холмскаго, Дубенецкаго и Красноставскаго благочинныхъ о смерти епископа, прося духовенство названныхъ благочиній прибыть на похороны, назначенныя на 23 февраля (6 марта). Къ этому дню прибыло въ Холмъ очень много духовенства, которое собралось отдать последній долгъ почившему. И замѣчательно, что говорить проповѣдь при гробѣ епископа былъ назначенъ молодой священникъ Михаилъ Лишкевичъ, принадлежавшій къ такъ называемой тогда небольшой партіи „святогорцевъ“, видѣвшихъ спасеніе Холмщины въ восточныхъ обрядахъ, преданіяхъ отцовъ и русской народности. Проповѣдникъ смѣло и энергично указалъ „на любовь почившаго епископа къ преданіямъ отцовъ, къ роднымъ обычаямъ и обрядамъ, какъ на единственное средство спасенія униатовъ отъ окончательной гибели“ ⁵⁾. Эта рѣчь надѣлала

¹⁾ Еп. Шиманскаго.

²⁾ Замѣчательно, что епископъ Терашкевичъ велъ съ нимъ большую официальную переписку по имущественнымъ дѣламъ, хотя эта переписка и не нужна была, въ виду близости архіерейскихъ покоевъ отъ монастырскихъ келлій.

³⁾ См. Петруш. «Холм. Епарх.», 229; Попова Н.—Судьбы униі, Н. У. А. С. Будиловича, основывающагося въ своемъ трудѣ «Холм. икона Божіей Матери», стр. 146 на Петрушевичѣ, почему-то годомъ введенія органа обозначенъ 1857. съ оговоркой «кажется», но у Петрушевича стоитъ: при концѣ жизни еп. І. Т-ча, что вѣроятнѣе.

⁴⁾ По Петрушевичу, 224, въ 6 часу.

⁵⁾ У Крыжанов. II, 173.

много шума, навлекла на проповѣдника гнѣвъ и упреки полякующихъ въ безтактности и долго не могла забыться, но она ясно говоритъ намъ, что народившаяся при Терашкевичѣ русская партія была близка ему и прекрасно понимала, кого она лишилась въ лицѣ почившаго. Пусть себѣ епископъ Терашкевичъ въ послѣдніе годы своей жизни былъ малодушень (несомнѣнно въ виду старости и болѣзни) и какъ бы безразличень къ судьбамъ своей епархіи, но зато онъ въ лучшіе годы своей дѣятельности пригрѣлъ у своей Архипастырской груди людей, которымъ дорого было религиозно-народное возрожденіе Холмщины. И какъ хорошо, что эта заслуга Терашкевича была отмѣчена у его гроба!

16 марта по новому стилю выбранный капитулой въ администраторы епархіи каноникъ Ст. Шокальскій обратился къ епархіальному духовенству съ предложеніемъ отслужить во всѣхъ церквахъ епархіи за упокой души почившаго епископа Терашкевича по одной „спѣванной“ литургіи съ парастасомъ и по двѣ „читаныхъ“ и съ просьбой расположить народъ къ „пацежамъ“ по почившемъ¹⁾. Въ тотъ же день и папа, еще не знавшій о смерти Терашкевича, утвердилъ его въ должности, назначивъ коадьюторомъ его „cum spe successionis“ свящ. Калинскаго, который такимъ образомъ сразу сталъ самостоятельнымъ управителемъ холмской епархіи. Это послѣднее обстоятельство имѣло весьма важное значеніе. „Добрые уніаты“, еще такъ недавно протестовавшіе противъ Калинскаго, присмирѣли и сочли, въ большинствѣ своемъ, за лучшее примириться съ нимъ, а это неизбежно влекло за собою усиленное окатоличеніе уніатовъ, слѣпымъ орудіемъ чего сталъ номинатъ Калинскій. Польскій мятежъ только способствовалъ этому окатоличенію и дополнялъ собою то начальное положеніе, въ которомъ находилась по смерти Терашкевича холмская епархіа. Казалось, гибель ея была неизбежна. Но это именно критическое положеніе заставило тотъ кружокъ духовенства, къ которому принадлежалъ священникъ М. Лишкевичъ и во главѣ котораго стоялъ прот.

¹⁾ Дѣло № 141.

I. Войцицкій, стать смѣлѣе и рѣшительно заговорить о необходимости энергическихъ мѣръ къ спасенію холмской епархіи отъ гибели.

Не смущаясь теперь угрозами своихъ ополченныхъ и латинизованныхъ собраній и не взирая на господствовавшій въ краѣ терроръ, кружокъ поборниковъ восточнаго обряда и русской народности составилъ и 20 апрѣля 1863 года подаль намѣстнику Царства Польскаго адресъ, въ которомъ широко (въ 14 пунктахъ) намѣтилъ цѣлый рядъ преобразованій въ холмской епархіи, „дабы предотвратить ее отъ неминуемой гибели“¹⁾. Адресъ этотъ имѣлъ громадное значеніе, какъ починъ мѣстныхъ дѣятелей, какъ мѣстная инициатива. Это было первое прямое и открытое обращеніе униатовъ къ русскому правительству. Это было не только воззваніе о помощи, но и указаніе практическихъ путей къ цѣли и готовность къ дѣятельному содѣйствію правительству²⁾. Основы изложеннаго въ адресѣ проекта давали возможность построить на нихъ цѣлую систему религіозно-народнаго возрожденія Холмщины. И эту систему построилъ, спустя нѣкоторое время, князь В. А. Черкасскій, отличившій и выдвинувшій на дѣланіе прежде всего подписавшихъ адресъ.

Въ этомъ адресѣ холмскаго духовенства обращаетъ на себя вниманіе первый пунктъ, по которому необходимо „на осиротѣлую (послѣ Терашкевича) епископскую кафедру возвести какого-либо благонамѣреннаго, отличающагося умомъ и нравственностью галицкаго духовнаго достойника.“ Но о томъ же писалъ въ 1858 году Муханову и еп. Терашкевичъ, на Галицію же и галичанъ возлагалъ большія упованія и кн. В. А. Черкасскій, который и назначилъ на видныя должности въ Холмъ такихъ незабвенныхъ людей, какъ И. Криницкій, I. Лавровскій и Ф. Дьячанъ. Извѣстно, что кн. Черкасскій „возставалъ противъ рѣзкихъ мѣръ въ отношеніи того, что привыкло чтить народное религіозное чувство“³⁾. Съ этой стороны онъ

¹⁾ У Чихачева, 70.

²⁾ См. у Крыжанов. II, 180.

³⁾ У Чихачева, 77.

сродникъ по духу епископу М. Куземскому, одному изъ такихъ галичанъ, о которыхъ мечтали и желали имѣть ихъ своими преемниками епископъ Терашкевичъ. Не князя Черкаскаго и еп. Куземскаго вина, что прибывшіе впоследствии въ Холмскую епархію галичане не обратили вниманія на то, что униатское населеніе Холмщины видѣло въ обрядѣ всю свою религію, и „ошибочно сдѣлали изъ обряда главную опору для борьбы съ латинствомъ и полонизмомъ“¹⁾. Но теперь ни для кого не секретъ, что система князя Черкаскаго въ отношеніи къ Холмщинѣ была единственно вѣрной и достигала цѣли. А, вѣдь, эта система стоитъ въ несомнѣнной связи съ адресомъ холмскаго духовенства отъ 20 апрѣля 1863 года, имѣющимъ своимъ заглавнымъ пунктомъ ясно выраженное желаніе еп. Терашкевича, и несомнѣнно является краеугольнымъ камнемъ того „холмскаго вопроса“, который только въ наши дни получаетъ свое разрѣшеніе.

Въ такомъ разѣ правъ новѣйшій польскій толкователь найденной въ архивѣ гр. Тенгоборскихъ переписки между петербургскими и варшавскими властями о „холмской справѣ“, когда онъ видитъ²⁾ въ этой перепискѣ первые шаги „справы“, продолженіе и завершеніе которой принадлежитъ исторіи нашихъ дней. А такъ какъ переписка эта возникла по поводу письма Холмскаго униатскаго епископа Іоанна Терашкевича, то послѣднему по праву принадлежитъ честь быть въ исторіи Холмщины однимъ изъ первыхъ официальныхъ инициаторовъ „Холмскаго вопроса“.

Свидѣтельствуя объ этомъ, мы твердо увѣрены, что эта высокая честь отнынѣ станетъ неотъемлемой отъ имени епископа Іоанна Терашкевича, прольетъ на его личность и дѣятельность истинный свѣтъ и значительно ослабитъ тѣ обвиненія, которыя лежатъ на немъ за послѣдніе годы его жизни и управленія Холмской епархіей.

Священникъ *Александръ Громадскій*.

¹⁾ Ibid, 80.

²⁾ См. у Краушара, 305.

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ВЪ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛѢ.

(Докладъ, прочитанный 11-го апрѣля 1914 г. на Холмскомъ Законоучительскомъ совѣщаніи для предварительнаго обсужденія вопросовъ программы занятій Всероссійскаго съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ *).

По мысли К. П. Побѣдоносцева и С. А. Рачинскаго, съ именами которыхъ связанъ послѣдній періодъ церковной школы въ Россіи, народная начальная школа должна быть школой христіанскаго воспитанія, школой молитвы, труда, уваженія къ старшимъ, снисхожденія къ ближнимъ, любви къ отечеству. Таковою же должна быть школа народная и по мысли самого народа, по желанію его сердца. Черезъ церковныя школы, говорилось въ прошеніи крестьянъ отъ 11 губерній въ Св. Синодъ, уповаемъ мы, наши дѣти выучатся читать часовникъ и псалтирь и всякая душеспасительная книга откроется имъ; новые люди народятся въ народъ, старая праотеческая набожность, погибающая теперь, возникнетъ у насъ: древнія добродѣтели оживутъ, духовная сила въ народѣ пребывать будетъ. Черезъ эту грамоту церковь восприметъ удобность стать ближе къ народу съ своею благодатью... Это ключъ нашего спасенія“. Таковою именно школа эта и была 300 лѣтъ тому назадъ, когда главное ученіе въ школѣ состояло въ томъ, какъ Богу молиться, какой уставъ содержать въ жизни и Богослуженіи, когда ученикъ выходилъ изъ школы наученный молитвѣ на всякій часъ, вооруженный молитвенными навыками, обогащенный псалмами и пѣснями духовными. Черезъ такое обученіе въ народной жизни поддерживалась религіозная атмосфера и духовная культура. Въ лучшихъ своихъ обнаруженіяхъ такою именно церковная школа была и въ послѣднее время тамъ, гдѣ во главѣ этого дѣла стояли люди глубоко религіозные, люди, отдавшіе душу своему дѣлу. Это была школа, гдѣ дѣти жертвовали послѣдніе гроши и копейки, для того, чтобы послать голодающимъ, школа, гдѣ маленькая дѣвочка учила свою старушку-мать грамотѣ, гдѣ взрослая дѣвушка приходила за 18 верстъ, для того, чтобы участвовать въ хорѣ своего приходскаго храма, гдѣ плакала бѣдная женщина, слушая чтеніе своего сына въ церкви и т. д. Но, возвышаясь въ лучшихъ своихъ обнаруженіяхъ до своего идеала, церковная школа была въ послѣднее время открыта всѣмъ невгодамъ и враждебнымъ для ея духа условіямъ, которыя старались гасить тотъ свѣточъ воспитанія, который изъ глубины вѣковъ данъ былъ ей въ руки. А между тѣмъ въ настоящее время воспитательныя цѣли диктуются народной

*) При составленіи настоящаго доклада авторъ имѣлъ подъ руками книгу Арстля «семья и ея задачи», книгу Останина «факторы дѣтскаго счастья» и пользовался многими дѣльными статьями по вопросу о преподаваніи Закона Божія изъ журнала «народное образованіе».

школъ настоятельно самою жизнью. Вотъ что пишетъ обозрѣватель текущей жизни въ воскресномъ фельетонѣ одной очень распространенной газеты: „ни помѣщику теперь жить нельзя стало въ деревнѣ, ни сколько-нибудь зажиточному крестьянину. Обманутые, оголтѣлые, осатанѣлые отъ распутства, полудикіе люди теряютъ остатки старой, благородной когда-то культуры. Благородство послѣдней заключалось въ добрыхъ нравахъ, въ нравственной дисциплинѣ, въ уваженіи къ старшимъ, въ трудѣ, въ благообразіи жизни, въ довольствѣ судьбой: жить было можно, теперь жить нельзя“. Инстинктивно чувствуя издавна силу нравственно-оздоровляющихъ началъ, какія да-етъ для жизни православная церковь, народъ самъ занимается самообученіемъ и самовоспитаніемъ, не прибѣгая къ помощи государственной организаціи. Сколько паломниковъ тянется съ разныхъ концовъ Россіи къ свѣту св. обители, они ищутъ здѣсь душевной поддержки; съ любовью и благодарностью народъ отнесется всегда и къ той школѣ, которая будетъ проникнута заботой о христіанствѣ. Измучившись въ борьбѣ съ преступнымъ элементомъ, народъ самъ станетъ на защиту такой школы, если она только будетъ оправдывать свое назначеніе, и высоко стоять въ исполненіи своей задачи христіанскаго воспитанія чловѣка, которое даетъ ему счастье, которое указываетъ ему, этому вѣчному на землѣ путнику, огонь въ дали ночи. Какими же средствами слѣдуетъ пользоваться въ начальныхъ школахъ въ видахъ усиленія религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся?

Прежде всего, конечно, чтобы сохранилась церковнаго типа школа съ ея добрымъ воспитательнымъ вліяніемъ, для этого нужны не только защитительныя рѣчи въ Государственной Думѣ, не только миллионныя правительственныя ассигновки, но и нѣчто болѣе трудное-отысканіе людей, которые желали бы всю жизнь свою отдать этому служенію, отысканіе учителя, всецѣло принадлежащаго школѣ, сросшагося съ нею, живущаго ея жизнью, а такой учитель, по словамъ К. П. Побѣдоносцева, есть по истинѣ *gaga avis*. Во вторыхъ, необходимо поставить самоотверженнаго дѣятеля въ такія условія, чтобы не было случайныхъ колебаній въ направленіи его дѣятельности, чтобы ему было болѣе довѣрія и поддержки. Весьма важно, чтобы не одинъ только законоучитель, а и всѣ учащіе принимали самое живое участіе въ религіозно-воспитательномъ дѣлѣ, считали бы это главною задачею своего служенія въ народной школѣ, пользовались всякимъ случаемъ заронить въ душу дѣтей доброе сѣмя религіозности и благочестія. Нужно, чтобы дружными усиліями законоучителя и всѣхъ учащихся и самихъ дѣтей была создана такая обстановка школы, которая учила бы и воспитывала не только тогда, когда идетъ обязательный урокъ, но и когда этотъ урокъ конченъ, ни одинъ часъ не долженъ пропадать безъ молчаливаго нравственнаго воздѣйствія. Не законоучитель только, но и каждый учитель школы можетъ и долженъ весь свой воспитательный матеріалъ обратить въ живой

разсказъ, заимствуя примѣры изъ исторіи и жизни. Въ школьныхъ хрестоматіяхъ слѣдуетъ собрать все, что сдѣлано великаго добрыми людьми: преподаваніе такимъ образомъ должно быть героическое. Еще бы лучше было, если бы ученики церковной школы могли учиться добродѣтели на живыхъ примѣрахъ. Вѣдь добрая любящая мать и въ самой обыденной обстановкѣ ухитряется иногда устроить клинику, гдѣ дѣти ея учатся добродѣтели: она не сама подаетъ милостыню бѣдняку, а заставляетъ дѣлать это свое дитя: съ нимъ же и его няней она посылаетъ хлѣбъ и деньги больному, который самъ не можетъ придти за подаваніемъ. Извѣстно, что будущаго о. Іоанна Кронштадскаго, когда еще онъ былъ маленькимъ Ваней, не только воспитывали въ духѣ молитвы, но и привлекали къ самой жизни во Христвѣ, къ церковно-общественной работѣ. Онъ, по разсказу теперешнихъ Сурцевъ, уже въ это время тамъ, гдѣ скорбь, горе, слезы:—помогаетъ землякамъ тѣмъ, что у него есть—молитвою и слезами. За его сочувствіемъ и молитвою, къ нему идутъ все сельчане. Это было, конечно, участіе въ жизни людей, и это чрезвычайно, неизмѣримо важно. Дѣти должны дѣлательно участвовать въ жизни церкви, не въ богослуженіи только, а во всей жизни. Одинъ человѣкъ большого духовнаго опыта Н. Н. Неплюевъ характеризуетъ состояніе современнаго намъ поколѣнія превосходнымъ терминомъ „опаленныя“: имъ знакома, говоритъ онъ, красота идеала, стремленіе къ добру, многіе изъ нихъ воспитываются въ идеалѣ Христовомъ, но ихъ идеалъ не заповѣдь, достижимая хотя частично, а что-то черезмѣрное, невозможное, а потому и ненужное. Они знаютъ, говоритъ Неплюевъ, правду, но опаленныя, а не освѣщенные, отложили ее въ сторону. Этого бы не было, если бы существовала организація добра въ школѣ, если бы люди религіозно жили, а не обучались только религіозно. Дѣти въ школѣ учатся Закону Божію, но развѣ для нихъ совсѣмъ невозможно исполненіе этого закона? Развѣ невозможно объединеніе дѣтей въ святой евангельской цѣли. Благотворительность дѣтская, „братскія лиги“ среди дѣтей—это были бы школы, черезъ которыя начала евангелія проводились бы въ жизнь. Ребенокъ съ самаго начала могъ бы быть введенъ въ лабораторію жизни. Ему нужно показать жизнь со всеми ея сторонами, нужно заставить его принимать творческое участіе въ этой жизни. Въ нѣкоторыхъ странахъ инициатива въ этомъ отношеніи положена самими дѣтьми даже безъ родителей—созданы общества дѣтей, лиги дѣтей, которыя принимаютъ участіе въ самой жизни, вносятъ свою лепту уже въ ходъ жизни. Главное, что нужно родить въ дѣтяхъ школьникахъ—это сознаніе ихъ нужности, связать ихъ съ дѣломъ, на какое они призваны. Самоубійства дѣтей-школьниковъ теперь становятся очень частыми. Но мало добраго и въ тѣхъ, которые доходятъ до конца школы средней и вышей даже. Отсюда они выходятъ полуживыми мертвецами, въ которыхъ нѣтъ ни силы, ни бодрости, ни молодости.

Гдѣ же спасеніе? А вотъ въ чемъ. Нужно было съ малыхъ лѣтъ приучить жить. Люди, которые съ семи—деяти лѣтъ уже принимаютъ участіе въ работѣ общества, имѣютъ дѣло со страданіями, не проходящими мимо нихъ, и съ такими, которыя они лѣчатъ, научаются болѣе, чѣмъ какими угодно уроками, человѣческому долгу, прилѣпляются къ жизни, такъ что ихъ послѣ трудно оторвать отъ жизни. Помнится мнѣ, писали какъ-то о возникновеніи въ столицѣ союза ревнителей христіанскаго воспитанія, который поставилъ своею цѣлью организовать дѣятельную христіанскую жизнь путемъ привлеченія дѣтѣй къ работѣ для ихъ маленькихъ ближнихъ; союзъ думаетъ, что въ школѣ можно заложить въ душѣ дѣтей по крайней мѣрѣ начало „вѣры въ собственную нужность“, хотя иногда ставить ихъ предъ лицомъ жизни, какъ работниковъ, посредствомъ учрежденія союза защиты животныхъ и птицъ, союза благотворительности, союза честной жизни и пр.. Повторяю, это очень важно: можетъ быть такое религіозное соучастіе въ жизни ближнихъ еще въ семьѣ, а затѣмъ и въ школьномъ возрастѣ, самое важное дѣло во всемъ религіозномъ воспитаніи. Вѣдь возможно и вѣрующее безбожіе, воспитаніе дѣтей въ молитвѣ и все-таки безбожное. Говорить о Богѣ, водить въ церковь—не значитъ еще воспитывать въ Богѣ. Можно давать дѣтямъ того, неживого Бога, котораго врагу человѣка нѣтъ даже нужды вытравлять изъ дѣтской души, Бога, живущаго не въ сердцѣ, а въ памяти, въ знаніи. А это именно и бываетъ тогда, когда въ семьѣ и школѣ не вводятъ дѣтей въ жизнь Божію, когда все ихъ отношеніе къ церкви, вся ихъ жизнь въ церкви выражается въ томъ, что ихъ учатъ молитвамъ, катихизису, священной исторіи, что ихъ иногда водятъ въ храмъ и что они бывають у исповѣди, когда лишаютъ ихъ подвига христіанской объединенной жизни, насколько это возможно для дѣтей.

Могучимъ орудіемъ очищенія души человѣка, подкрѣпленія его на пути правды и утвержденія въ немъ христіанской надежды на спасеніе—является молитва. Школа не исполнила бы своей задачи, если бы не научила дѣтей молиться. Теоретическое изученіе катихизиса и священной исторіи не столько цѣнно само по себѣ, сколько по своей пригодности для практическаго жизненнаго назначенія—научить дѣтей молитвѣ частной и общественной, воспитать и направить ихъ волю къ жизни христіанской. Для простолюдина ежедневная молитва—единственное средство напоминанія о Богѣ и нравственныхъ обязанностяхъ, для пробужденія въ душѣ св. чувствованій, для направленія воли къ добру. Посему школа своей непремѣнной задачей должна поставить наученіе дѣтей молитвѣ, т. е. образованіе въ ихъ душѣ молитвенной настроенности, навыку къ постоянному употребленію молитвы и возможности сознательно выражать свои молитвенныя чувства словами св. молитвословія. Школа продолжаетъ дѣло семьи и матери; еще тамъ, въ семьѣ, дѣти научаются чувствовать Бога. Его постоянное присутствіе („грѣхъ“

„Боженька видитъ“) научаются молиться Ему, благоговѣно повторяя за матерью слова. Тамъ же прививается ребенку впервые сознание обязательности молитвы, молитвеннаго долга передъ Богомъ. Продолжая святое дѣло религіознаго воспитанія, школа только расширяетъ семейныя рамки, давая новую пищу уму ребенка въ христіанскомъ вѣроученіи и священно-историческихъ разсказахъ и сердцу его въ святыхъ молитвахъ. Образованіе навыка къ молитвѣ продолжается съ послѣдовательностью. Сознаніемъ обязательности и святости молитвы долженъ быть проникнутъ весь порядокъ занятій въ школѣ. Утромъ, предъ уроками и послѣ нихъ, предъ обѣдомъ и послѣ — молитва обязательная; даже предъ каждымъ отдѣльнымъ чтеніемъ священной книги и началомъ новаго вида занятій — обязательное крестное знаменіе съ краткой Иисусовой молитвой. Совершеніе общей молитвы въ строго церковномъ духѣ должно составлять предметъ особой заботливости учащихся. Къ молитвѣ готовится вся школа. Здѣсь дорога каждая мелочь. Класная комната предъ молитвой должна быть приведена въ порядокъ: полы чисто выметены, вездѣ стерта пыль, смахнута паутина, предъ образомъ зажжена лампада, а въ церковные школьные праздники и восковыя свѣчи. Чтеніе молитвы начинается послѣ того, какъ дѣти разстанутся и водворится полная тишина. Очередной чтець, еще наканунѣ вѣвѣренный учителемъ, читаетъ обязательно по часослову, а не на память, во избѣжаніе ошибокъ, нарушающихъ молитвенное настроеніе. Чтець кладетъ поклоны въ положенныхъ мѣстахъ (предъ началомъ каждой молитвы, но три при трисвятомъ и „приидите поклонимся“), подавая тѣмъ знакъ остальнымъ молящимся. Учитель стоитъ съ боку, чтобы всѣ ученики были ему видны. Образъ и значеніе крестнаго знаменія и поклоны должны быть изъяснены заранѣе въ особой бесѣдѣ законоучителя съ дѣтьми. Колѣнопреклоненіе и поклоны совершаются всѣми вмѣстѣ. Нарушеніе благоговѣности предупреждается предварительными бесѣдами законоучителя съ учащимися. Молитвы, разученныя на урокахъ пѣнія, поются всѣми. Для питанія религіознаго чувства и возгрѣванія его, нужно стараться приблизить молитву къ чувствованію дѣтей и разнообразить ея составъ. Полезно поминать на молитвѣ при чтеніи помянника поименно о здравіи духовнаго отца, болящихъ учениковъ и родителей ихъ, попечителей, строителей и благотворителей храма и школы, о упокоеніи всѣхъ новопреставленныхъ въ деревнѣ, умершихъ въ текущемъ году учащихся, а также устроителей школы. Для разнообразія состава молитвословій необходимо ввести на каждый день пѣніе седмичныхъ тропарей по октоиху, а въ дни по праздниствъ — праздничныхъ тропарей и задостойниковъ. Великимъ постомъ поются тропари 3, 6, 9 часа, блаженны и читается молитва Ефрема Сирина, послѣ Пасхи поются пасхальныя пѣснопѣнія. Нужно приучить самихъ дѣтей заранѣе заботиться о томъ, что пѣть на слѣдующій день, привить имъ интересъ и любовь къ церковнымъ пѣснопѣніямъ. Одно-

образное совершение молитвъ можетъ притупить молитвенное чувство дѣтей, нуждающееся въ питаніи его новымъ содержаніемъ, соотвѣтственно указаніямъ церковнаго устава. Хорошо изрѣдка вмѣсто молитвы прочитать акафистъ, особенно въ дни чтимыхъ чудотворныхъ иконъ и святыхъ, хорошо кое-когда отслужить молебень. Словомъ, молитва должна быть разнообразна и нова: отсюда вниманіе, отсюда возникновеніе новыхъ пунктовъ въ сердцахъ учащихся для общенія молитвеннаго съ Богомъ. Въ этомъ смыслѣ, въ этомъ знаніи общей, обязательной школьной молитвы. Но главное условіе здѣсь — молитвенный духъ, настроеніе. Заботливое и согрѣтое горячей любовью отношеніе къ молитвѣ приноситъ громадную пользу въ религиозно-нравственномъ отношеніи и наоборотъ, при отсутствіи со стороны учащихся должнаго вниманія къ этому главнѣйшему воспит. акту въ школѣ одною строгостью и увѣщаніями нельзя заставить дѣтей молиться и всякому постороннему сразу видно, что молитва совершается только для формы.

Посѣщеніе съ дѣтьми храма въ часы внѣбогослужебные и особенно во время отпращиванія въ немъ богослуженія, является еще болѣе важнымъ воспитательнымъ средствомъ. Обряды нашей религіи имѣютъ великое воспитательное значеніе потому, что они сами собою, безъ постороннихъ объясненій, обнимаютъ дѣтскую душу святымъ религиознымъ чувствомъ, настраиваютъ ее на торжественный, возвышенный ладъ. Если иконы, въ домѣ находящіяся, могутъ оставлять слѣдъ въ развивающейся душѣ ребенка, то тѣмъ несомнѣннѣе влияніе на дѣтскую душу храма, который святъ самъ по себѣ, какъ мѣсто особеннаго присутствія Божія и свою святость передаетъ присутствующимъ, особенно въ благодатномъ приобщеніи Тѣла и Крови Христовыхъ. Но самое главное условіе здѣсь — непосредственное участіе учениковъ въ жизни церкви. Ученики поютъ и читаютъ на клиросѣ, прислуживаютъ въ алтарѣ; дѣвочки слѣдятъ за чистотою храма. Особенно же и тѣ и другія заботятся о церкви въ великіе дни — въ Пасху (украшаютъ огнями), въ Троицу (украшаютъ цвѣтами). „Побольше свѣтлыхъ воспоминаній въ дѣтское сердце, взамѣнъ истрепанныхъ учебниковъ,“ говоритъ проф. Ключевскій.

Время говѣнія должно быть предметомъ особой заботливости со стороны законоучителя и учителя. Хорошо бы, конечно, было, если бы ребенокъ могъ говѣть съ семьею своею, но это часто бываетъ трудно по разнымъ обстоятельствамъ. Пусть же школа дастъ ему все, что должна бы дать семья, пусть весь строй жизни и обстановка ея будутъ приспособлены къ цѣлямъ говѣнья: тишина святая, божественное чтеніе, наставленія, подготовка къ чтенію и пѣнію въ храмѣ — вотъ въ чемъ должны проходить дни говѣнія въ школѣ. Особенно это важно и необходимо въ мѣстномъ краѣ, гдѣ подъ влияніемъ католичества въ семьяхъ крестьянъ, почти исчезъ добрый и благочестивый обычай говѣнія съ ежедневнымъ посѣщеніемъ богослуженій, постомъ, тишиною домашней жизни въ эти дни.

Главной задачей, а вмѣстѣ и средствомъ религіознаго воспитанія мы считаемъ развитіе и укрѣпленіе въ дѣтяхъ съ самаго ранняго дѣтства благоговѣнія предъ всеѣмъ возвышеннымъ и святымъ и любви ко всему доброму и прекрасному. Прекрасной школой религіознаго благоговѣнія можетъ быть уваженіе ребенка къ своимъ родителямъ, которые сумѣютъ внушить дѣтямъ это чувство. Родители являются какъ бы первымъ божествомъ для ребенка. На основѣ этого чувства лучше всего можно построить представленіе о благомъ Отцѣ, любовно наблюдающемъ за жизнью ребенка, улыбающемся ему съ высоты небесъ. Другимъ путемъ тоже чувство благоговѣнія можно пробудить въ душѣ ребенка и созерцаніемъ прекрасныхъ и величественныхъ картинъ природы, которую любить необходимо научить съ самаго дѣтства. Здѣсь религіозное воспитаніе, какъ и въ большинствѣ случаевъ, тѣсно связывается съ эстетическимъ. Природа, повѣдающая Славу Божію, говоритъ дѣтскому сердцу лучше всякихъ разсужденій. „Не говорите дѣтямъ, что такое Богъ, говоритъ знаменитый критикъ Бѣлинскій, они не поймутъ конечныхъ и отвлеченныхъ опредѣленій Безкон. Существа, но заставьте дѣтей любить Его, этого Бога, Который является имъ и въ ясной лазури неба, и въ ослѣпительномъ блескѣ солнца и въ ревѣ бури, и въ раскатахъ грома, и въ цвѣтахъ радуги, и въ зелени лѣсовъ и во всемъ, что есть въ природѣ живого, такъ безмолвно и вмѣстѣ въ тѣмъ такъ краснорѣчиво говорящаго душѣ юной и свѣжей.“ Въ смыслѣ развитія въ дѣтяхъ благоговѣнія предъ всеѣмъ возвышеннымъ и святымъ и любви ко всему доброму и прекрасному — большое значеніе могутъ имѣть паломничества къ святынямъ, если они будутъ предметомъ особенной любви и заботливости учащихся, если они будутъ совершаться въ томъ духѣ, какъ совершенъ былъ походъ школьникомъ С. А. Рачинскаго въ Нилуvu пустынь. Въ цѣляхъ же развитія въ дѣтяхъ любви и благоговѣнія ко всему святому и возвышенному, законоучитель хорошо сдѣлаетъ, если болѣе зрѣлыхъ учениковъ и ученицъ познакомитъ съ произведеніями нашихъ классиковъ, въ которыхъ чувствуется религіозное умиленіе. Вообще школа должна пользоваться всеѣми случаями, когда внѣшнія впечатлѣнія возбуждаютъ въ дѣтяхъ душевную тревогу и умиленіе, эти случаи очень полезны для воспріятія религіознаго наставленія. Впрочемъ все, о чемъ я здѣсь говорилъ, есть нѣчто неувимое, не подлежащее описанію и опредѣленію, чего нельзя вмѣстить въ рамки отвлеченной мысли. Это — атмосфера школы и я думаю, что А. и В. религіознаго воспитанія можетъ быть выражено въ слѣдующихъ положеніяхъ:

А) дѣти не должны выростать въ атмосферѣ религіознаго индиферентизма, а для этого и родители и воспитатели сами должны быть религіозны и благочестивы. Если родители не хотятъ видѣть гибели своихъ дѣтей, они должны передъ колыбелью ихъ зажечь огонь вѣры и поддерживать св. огонь до конца. Они должны сказать въ себѣ: съ этой минуты для дѣтей

мы должны стать христианами. Религиозное воспитание должно начинаться съ первыхъ дней жизни ребенка, родители должны постараться бросить въ душу сына и дочери мимоходомъ, когда-нибудь хоть одну искру свѣта. Первые 8 лѣтъ, проведенныя на началахъ истиннаго религіознаго воспитанія — почти несокрушимый фундаментъ вѣры. Родители должны знать, что если они хотятъ и сумѣть жить въ Богѣ, то дѣти отразятъ въ себѣ, повторятъ ихъ настроеніе, и просвѣтлятъ его. Самое важное, чтобы ребенокъ съ самаго начала видѣлъ, насколько вся жизнь его семьи и ея отношенія къ міру и людямъ зиждутся на началахъ вѣры въ Бога и любви къ Нему. Школа должна продолжить дѣло семьи. Средства религіознаго воспитанія и обученія здѣсь расширяются и клонятся къ тому, чтобы все, что заложено въ семьѣ посмотрѣть, провѣрить и дать ребенку осмыслить религіозныя чувствованія, дать религіозное понятіе взаи́мъ неясныхъ чувствованій, укрѣпить это понятіе такъ, чтобы оно стало руководящимъ началомъ въ ихъ послѣдующей жизни. Средствомъ къ достиженію намѣченной дѣли, какъ мы говорили будутъ: 1) школа молитвы, 2) бесѣды изъ Евангелія и священной исторіи Ветхаго заветъ, рассказы о св. людяхъ, 3) пѣніе духовное и 4) дѣла благочестія.

Въ кругѣ книгъ для дѣтскаго чтенія самое важное мѣсто слѣдуетъ отвести духовно-нравственному отдѣлу, въ которомъ ребенку дается то, что грѣетъ его сердце и даетъ опору въ жизни. Желательно было бы изданіе дѣтскаго религіозно-поучительнаго журнала. Пока мнѣ извѣстны двѣ попытки такихъ журналовъ: журналъ „Зернышки Божіей нивы“ или скорѣе книжки и журналъ „Маленькій Христианинъ“, но это лишь первые опыты. Желательно бы имѣть дѣтскій религіозный поучительный журналъ по такой программѣ: 1) очерки по библейской исторіи и исторіи христіанской церкви: сюда же могли бы войти благочестивыя легенды, связанныя съ религіозными моментами библейскихъ повѣствованій. Легенды эти, какъ плодъ стариннаго народнаго творчества, какъ созданіе тѣхъ эпохъ, когда народы переживали еще дѣтство своей исторіи, — не могутъ быть не по душѣ маленькимъ читателямъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ онѣ оживляютъ его интересъ къ библейскому повѣствованію 2) *описаніе русскихъ святыхъ, жизнеописаніе святыхъ*. Здѣсь подвиги любви и благочестія облекаются въ живые плѣнительные образы. Жизнеописаніе святыхъ показываетъ, какъ въ жизни, въ дѣлахъ, осуществлялись тѣ правила нравственности, которыя предписываются христіанствомъ. Жизнеописанія святыхъ могутъ дать и довольно ясныя представленія объ исторіи христіанской религіи. Знакомство съ житіями святыхъ возбуждаетъ въ дѣтяхъ сознательный интересъ и сознательное отношеніе къ доступнымъ дѣтскому пониманію явленіямъ религіозной жизни. 3) Бесѣды о богослуженіи, исторія и значеніе праздниковъ въ интересномъ для дѣтей изложеніи. 4) Статьи по нравственнымъ вопросамъ, написанныя языкомъ,

понятнымъ для маленькихъ читателей. Небезполезно было бы въ этотъ отдѣлъ включить соотвѣтствующій матеріалъ изъ художественной литературы, черпая его изъ лучшихъ произведеній нашихъ классиковъ. Любопытную попытку систематизаціи художественнаго матеріала религіозно-нравственнаго содержанія находимъ въ книжкѣ С. Успенскаго „Катихизисъ въ разсказахъ“ въ 5-ти частяхъ, а также въ книжкѣ протоіерея Гр. Дьяченко „Искра Божія.“ —

Смотритель Холмскаго Духовнаго училища,

Священникъ *І. Рынкинъ.*

КЪ ПОСѢЩЕНІЮ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ АНАСТАСІЕМЪ Г. ЛЮБЛИНА.

Рѣчь, произнесенная настоятелемъ люблинскаго Крестовоздвиженскаго собора прот. о Александромъ Прозоровскимъ при входѣ въ соборъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго 21 іюня 1914 г.

Свѣтло радуются сегодня и празднественно торжествуютъ православные жители богоспасаемаго града Люблина, впервые встрѣчая у себя въ своемъ храмѣ своего благодѣнѣйшаго архипастыря и отца, своего искуснаго, вѣрнаго и надежнаго руководителя по пути религіозно-нравственнаго усовершенствованія. Прииди, возлюбленнѣйшій Владыко, и виждь и посѣти виноградъ сей, егоже утверди десница Вышняго подѣ сѣнію Честнаго и Животворящаго Креста Господня, во славу котораго сооруженъ и освященъ сей соборный храмъ. Мы глубоко вѣруемъ и дерзаемъ надѣяться, что съ преподаніемъ Вашимъ Преосвященствомъ и полученіемъ нами Вашего во имя Христова архипастырскаго благословенія, мы всѣ сподобимся получить съ небесе благодать Господа нашего Иисуса Христа, любовь Бога и Отца и причастіе Святаго Духа, столь необходимыя для всѣхъ христіанъ вообще, а особливо здѣсь для насъ, какъ живущихъ среди разнаго рода иновѣрія и инославія. Съ своей стороны мы всѣ, какъ члены одной Христовой церкви и вѣрные сыны православія, будемъ возносить ко престолу Всевышняго прошенія о дарованіи Вашему Преосвященству здравія и благоденствія на многія, многія лѣта.

Да будетъ благословенно вхожденіе Вашего Преосвященства во святыи храмъ сей и въ богоспасаемый градъ сей.

Рѣчь, произнесенная настоятелемъ Спасо-Преображенской церкви въ гор. Люблинѣ прот. Вѣлецкимъ при посѣщеніи названной церкви Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ 22 іюня 1914 г.

Сердечно привѣтствуемъ Ваше Преосвященство по случаю перваго вхожденія Вашего подъ священные своды сего древняго многострадальнаго храма, являющагося единственнымъ уцѣлѣвшимъ памятникомъ древняго православія въ городѣ Люблинѣ.

Заложенный въ 1607 году, на средства ревнителей православія и членовъ люблинскаго православнаго братства, въ составъ коего входили тогда представители многихъ древнихъ русскихъ княжескихъ родовъ: Острожскихъ, Сангушко, Друцкихъ-Любецкихъ, Чарторыйскихъ, Четвертинскихъ и другихъ, храмъ сей, тѣмъ не менѣе, едва черезъ 26 лѣтъ оконченъ былъ постройкою и лишь въ 1633 году освященъ знаменитымъ іерархомъ южно-русской церкви, Кіевскимъ Митрополитомъ, Петромъ Могилою. Но вслѣдъ за освященіемъ, продолжаютъ слѣдовать бѣдственныя времена для сего храма—этого единственнаго духовнаго оплота мощи и силы тогдашнихъ православныхъ русскихъ людей Люблинской земли. И вотъ, сначала врываются сюда, во время совершающагося богослуженія, воспитанники Іезуитской Коллегіи, безчинствуютъ въ храмѣ, избиваютъ палками православныхъ, и насильственно отнимаютъ отъ нихъ сей святой храмъ. Затѣмъ, въ 1638 году, Владиславъ IV отдаетъ люблинскую Спасо-Преображенскую церковь, со всѣмъ ея имуществомъ, Холмскому уніатскому епископу Меодію Терлецкому. Съ многочисленною челядью и съ пушками прибылъ онъ въ Спасо-Преображенскую церковь и, не смотря на сопротивленіе прихожанъ, хитростью вошелъ въ церковь и обобралъ ее дочиста. Затѣмъ, когда, по требованію казаковъ, на основаніи Зборовскаго договора 1649 г., возвращали православнымъ захваченныя уніатами церкви, возвращена православнымъ и люблинская Спасо-Преображенская церковь. Но послѣ побѣды поляковъ надъ казаками подъ Берестечкомъ, люблинская Спасо-Преображенская церковь опять захвачена была уніатами въ 1651 году и осталась въ рукахъ ихъ до 1654 г., когда при содѣйствіи Русскаго Царя Алексѣя Михайловича снова была отобрана и возвращена обратно православнымъ. Но едва русскія войска очи-

стили Польшу, какъ Спасо-Преображенская церковь снова захвачена была уніатами и находилась въ ихъ рукахъ до Гадячскаго договора, когда польскій король, грамотою отъ 5 іюля 1650 года, приказалъ возвратить ее православнымъ. Наконецъ, въ 1695 году, Спасо-Преображенская церковь еще разъ была захвачена уніатами и тогда православные прихожане ея примкнули къ грекамъ, по торговымъ дѣламъ проживавшимъ въ Люблинѣ, которымъ Сигизмундъ-Августъ въ 1790 году позволилъ устроить домовую церковь въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, что по Зеленой улицѣ, но безъ креста, колоколовъ и со входомъ не съ улицы, а со двора.

Въ рукахъ уніатовъ Спасо-Преображенская церковь оставалась до 1875 г., когда, по воссоединеніи уніатовъ съ православіемъ, и Люблинская Спасо-Преображенская церковь снова стала достояніемъ православныхъ. Тѣмъ не менѣе, не смотря на всѣ пронесшіяся надъ симъ храмомъ политическія бури и всякаго рода превратности, благодатный свѣтъ православія, возженный рукою великаго святителя Петра Могилы, оставался непогашеннымъ чрезъ все время нахождения сей церкви въ уніи. Ибо, благодаря попечительности Промысла Божія о православіи, Престоль въ семъ храмѣ не напрасно былъ устроенъ въ видѣ каменнаго столба, берушаго основаніе въ подвалѣ церкви и верхомъ своимъ проходящаго сквозь своды вершина коего и составляла въ алтарѣ Престоль церкви, самую непоколебимостью своею устранявшій всякую необходимость дальнѣйшаго его переосвященія въ будущемъ. Знали строители, что дѣлали. Бѣдственныя обстоятельства не оставляли Спасо-Преображенской церкви и по воссоединеніи уніатовъ. Былъ моментъ, когда сей церкви грозила серьезная опасность быть закрытою по представленію Люблинскаго Губернатора, не находившаго средствъ къ приведенію церкви въ соотвѣтствующее православному храму состояніе. Нельзя пройти молчаніемъ и того печальнаго явленія, что церковь сія, на протяженіи почти трехъ вѣковъ польскаго владычества сохранившая въ цѣлости свои земли и свои капиталы, по какому-то роковому недоразумѣнію, братскою рукою русской правительственной власти была тяжко обижена. Ибо при закрытіи въ 1865 году католическихъ монастырей за участіе ихъ въ польскомъ мятежѣ, закрыть былъ и ютившійся при Спасо-Преображенской церкви уніатскій Василианскій монастырь, имущество церкви конфисковано, земли розданы от-

ставнымъ солдатамъ, и церковь, безъ земли и безъ денегъ, обращена въ приходскую. Правда, спустя десять лѣтъ, возмѣстили отнятую землю новымъ земельнымъ надѣломъ, но далеко не въ прежнемъ количествѣ. При наличности столь неблагоприятныхъ условій существованія церкви и прихода, удивительно ли, что къ моменту воссоединенія униатовъ, настоятель церкви еле-еле могъ найти до ста человѣкъ, у коихъ теплилось еще сознаніе, что они русскіе по крови и близкіе православнымъ по восточному обряду,—они-то и составили первую православную паству сей церкви. По милости Божіей, и благодаря пастырской ревности настоятелей церкви, православная паства ея быстро возрастала, и ко времени изданія указа о свободѣ вѣры и совѣсти, достигла наивысшаго роста, какъ это видно изъ сопоставленія слѣдующихъ данныхъ: такъ, родившихся въ 1875 году всего записано 33, а въ 1903 г. 110,—браковѣнчаній въ 1874 году всего лишь 5, а въ 1900 году—36,—умершихъ въ 1875 году показано 19, а въ 1902 году—44; общее число прихожанъ въ 1881 г.—903, а въ 1904 году—1612. Оставалось только радоваться такому прогрессирующему росту православія въ приходѣ, какъ вдругъ, пронесшійся ураганъ разметалъ не сросшуюся еще духовно съ церковью паству и свыше 500 человѣкъ разсѣянныхъ по территоріи Люблинскаго уѣзда, отдаленныхъ отъ церкви и русскаго вліянія, подъ давленіемъ тяжелыхъ социальныхъ и экономическихъ условій, не выдержали стремительнаго натиска и перешли въ католицизмъ.

Вотъ вкратцѣ скорбный листокъ многострадальной Спасо-Преображенской церкви въ городѣ Люблинѣ.

Но промыслъ Божій не допустилъ окончательно погнубить здѣсь православію и въ предвѣдѣніи грядущихъ на Спасо-Преображенскую церковь искушеній и золь, даровалъ ей неоскудѣваемый источникъ божественной благодати въ Святой Чудотворной Иконѣ Люблинской Божіей Матери, принесенной въ даръ сей церкви знаменитыми ревнителями и поборниками православія Князьями Острожскими, у коихъ икона сія была фамильною святынею, унаслѣдованною отъ бѣжавшихъ изъ Моравіи учениковъ Меодія и Кирилла. Предъ сею благодатною иконою многія поколѣнія печальниковъ и страдальцевъ за святую православную вѣру и русскую народность, слагали свои скорби, страданія и муки, въ горячихъ слезныхъ молитвахъ и сердечныхъ воздыханіяхъ почерпали

духовныя силы къ препобѣжденію всякихъ навѣтовъ, искушеній и обстояній и облегченныя, утѣшенныя, ободренныя и укрѣпленныя благодатною силою Божіей Матери, спокойно шли на новыя подвиги борьбы, страданій и мукъ.

Послѣ постигшаго корабль церкви крушенія въ 1905 году, оставшіеся вѣрными православію, подъ гнетомъ душевнаго томленія, смущенія и тревоги отъ гибели столь большого числа православныхъ, обратились съ письмомъ къ предстоятелю Іерусалимской церкви, блаженнѣйшему патриарху Даміану, прося его помолиться за многострадальную Спасо-Преображенскую паству у гроба Господня и у гробницы Божіей Матери въ Геосиманіи. Блаженнѣйшій патриархъ іерусалимскій Даміанъ съ горячею любовью отнесся къ просьбѣ прихожанъ, приславъ имъ въ помощь и благословеніе отъ Сіона—Іерусалимскій крестъ съ частицею животворящаго древа Креста Господня и камня отъ горы Голгофы, освященный на живоносномъ гробѣ Господнемъ и іерусалимскую икону Божіей Матери,—точную копию съ первой въ христіанскомъ мірѣ иконы Божіей Матери, написанной св. Апостоломъ и евангелистомъ Лукой, освященную на всечестнѣй гробницѣ Божіей Матери въ Геосиманіи, при особомъ собственноручно писанномъ имъ посланіи, полномъ апостольской ревности, отеческой попечительности и горячей любви, съ увѣщаніемъ твердо и непоколебимо стоять въ святой православной вѣрѣ и преданности Царю и отечеству.

Имѣя столь великія святыни, являющіяся неисчерпаемыми источниками благодати Божіей, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, прихожане сей церкви съ надеждою взираютъ на будущее.

Войди же, святителю Божій, въ сей древній храмъ, гдѣ каждый камешекъ его орошенъ слезами, обвѣянъ духомъ молитвъ и сердечныхъ воздыханій многихъ поколѣній печальниковъ и страдальцевъ за святую вѣру православную и за народность русскую, вознеси свои святительскія молитвы къ Пастыреначальнику Господу нашему Іисусу Христу,—да хранитъ Онъ всеблагій и всемогущій Спасо-Преображенскую паству въ православіи и единомысліи отъ расхищенія и погубленія,—да поможетъ и паствѣ и пастырямъ пребывать въ единеніи съ Нимъ подобно винограднымъ вѣткамъ съ ихъ виноградною лозою, да будемъ плодоносными смоковницами въ

Его вертоградъ и да сподобитъ Онъ всѣхъ насъ въ свое время, услышать радостный призывъ Небеснаго Домовладыки: благій рабе и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего.

ОСВЯЩЕНИЕ и ПОДНЯТИЕ КРЕСТОВЪ на ХРАМЪ-ПАМЯТНИКЪ ВЫДѢЛЕНІЯ ХОЛМЩИНЫ 29 іюня 1914 года.

29 іюня богослуженіе въ Кафедральномъ соборѣ отличалось особою торжественностію. Въ этотъ день, по окончаніи божественной литургіи, которую совершалъ Преосвященный Анастасій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства, былъ совершенъ крестный ходъ къ новосозидаемому храму-памятнику выдѣленія Холмской Руси, сооружаемому на мѣстѣ когда-то существовавашаго здѣсь древняго храма во имя св. муч. Параскевы.

Предъ началомъ крестнаго хода Его Преосвященствомъ было сказано поученіе о значеніи предстоящаго торжества освященія и поднятія крестовъ на новоосужаемомъ храмѣ.

Многочисленныя толпы народа сопровождали крестный ходъ, во главѣ котораго шелъ Его Преосвященство. Всю дорогу народъ громко пѣлъ пѣснопѣнія изъ богогласника при участіи учительницъ церковно-приходскихъ школъ, собранныхъ въ Холмѣ на педагогическіе курсы.

По прибытіи крестнаго хода на мѣсто новаго храма было совершено освященіе и поднятіе крестовъ, при чемъ епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. І. Захарчукомъ было произнесено слѣдующее слово:

„Великую печаль испытываютъ добрыя дѣти, когда тяжело заболѣваетъ у нихъ мать. Они окружаютъ одръ болѣзни, всѣчески проявляютъ свое участіе и всѣ средства употребляютъ къ облегченію страданій дорогой для нихъ болящей. Но болѣзнь затягивается, острота скорби дѣтей притупляется и мало-по-малу всѣ они разбредаются отъ одра болѣзни, оставляя болящую мать на волю Божью.

Нѣчто подобное случилось и съ Холмской Русью. Тяжкія бѣды обрушивались одна за другою на несчастную страну. Сначала вѣрные сыны ея сплотились и дружно отстаивали свою вѣру, народность, достояніе, а потомъ постепенно стали ослабѣвать, ряды ихъ порѣдѣли и, въ концѣ концовъ, осталась лишь горсточка вѣрныхъ роднымъ завѣтамъ людей. Казалось,

скоро настанетъ очередь исчезнуть и имъ съ лица земли, и отъ Холмской Руси не останется и слѣда.

Сотни лѣтъ сплошнаго лихолѣтя привели къ тому, что многіе православные храмы разрушились, а мѣста ихъ находенія или захвачены врагами, или же и вовсе затерялись. Оставшіяся же убогія церковки и сейчасъ можно наблюдать вросшими въ землю и совершенно обветшавшими. Какъ много говоритъ сердцу самый характеръ ихъ постройки. У внѣшнихъ стѣнъ ихъ устроены опоясанія (поддашья), придающія храму видъ птицы—насѣдки, заботливо скликающей птенцовъ своихъ подъ крылья. Подъ стѣною этихъ опоясаній предки наши ожидали, когда панъ Зельманъ смилуетъ выдать ключи для открытія въ праздникъ св. Пасхи, и будутъ освящены ихъ пасхальныя брашна.

Вѣроятно, и на семъ святомъ мѣстѣ стояла нѣкогда такая же убогая церковка, и подъ ея крыльями вѣрные предки наши ютились въ ожиданіи вражбихъ милостей... И она исчезла. Только убогій крестъ сей былъ вѣрнымъ стражемъ и указателемъ святаго мѣста...

И вотъ, какъ бы особымъ велѣніемъ Божиимъ безнадежная больная выздоравливаетъ—Холмская Русь возрождается. Радуйтесь сыны и дщери ея! Радуйтесь всѣ и ликуйте, ибо истина Господня пребываетъ во вѣкъ. Она изъ праха возсіяетъ, какъ отнынѣ сіять будетъ новоосвященными златыми крестами величественный храмъ сей, возникшій какъ бы изъ пепла древней церкви.

Радуйтесь и назидайтесь, пребывающіе вѣрными сынами св. Церкви! Вы—истинные послѣдователи святыхъ апостоловъ Петра и Павла,—этихъ служителей Кресса Господня, перенесшихъ множество бѣдъ и золь за святую вѣру и запечатлѣвшихъ кровью и смертію свое служеніе. Примѣръ ихъ и сила крестная впредь да поддержать и насъ въ годину испытаній. Назидайтесь нынѣ нарочитымъ торжествомъ нашимъ и вы, отпавшіе отъ Церкви. Вы ослабѣли, усумнились въ родной рѣрѣ и измѣнили ей. Пусть святой апостоль Петръ научить васъ, какъ выйти изъ ложнаго положенія вашего. И онъ отрекся отъ униженнаго іудеями Христа, но не устыдился онъ и сознать свой тяжкій грѣхъ и горькими слезами омыть его. Смиритесь, какъ смирился онъ, умолявшій своихъ мучителей распять его не вверху, а внизъ головою, считая себя недостойнымъ быть распятымъ такъ же, какъ распять былъ Божественный Учитель

его—Христось. Послѣдуйте его примѣру и возвращайтесь въ лоно родной матери—Церкви православной. Сіяніе крестовъ на этомъ новомъ храмѣ, памятникѣ о великихъ невзгодахъ нашихъ, но и о торжествѣ нашемъ, да приведетъ васъ къ свѣту познанія родной вамъ, хоть и покинутой вѣры православной.

Не уклоняйтесь отъ назиданія и вы, гонители и хулители св. Церкви нашей. Глядите, не погибла несчастная православная Холмская Русь. Три вѣка бурь и невзгодъ не стерли ее съ лица земли, и изъ непла възстаетъ она въ древней славѣ своей. Такъ Господь нашъ Иисусъ Христось по тридневномъ пребываніи во гробѣ воскресъ изъ мертвыхъ... О, да проникнетъ же и въ ваши души лучъ крестнаго сіянія и вразумить послѣдовать за св. ап. Павломъ, бывшимъ сначала гонителемъ Церкви Божіей, подобно вамъ, а затѣмъ ставшимъ вѣрнымъ членомъ ея, отдавшимъ послѣднюю каплю святой крови своей на ея созиданіе.

Воспрямемъ же духомъ, вѣрные сыны и дщери Холмской Руси, горячо возблагодаримъ Господа, изъ праха возводящаго насъ къ новой жизни. Обновимся, возродимся къ жизни чистой, святой. Возлюбимъ древніе благочестивые обычаи предковъ нашихъ, станемъ подобно имъ усердно соблюдать святыя посты и другія установленія церковныя, оставимъ развратъ, пьянство и всякіе иные пороки. Отцы, — станемъ воспитывать дѣтей въ страхѣ Божіемъ. Дѣти—да пребудутъ въ послушаніи у родителей. Мужья и жены, — свято блюдите брачныя завѣты, будьте вѣрными помощниками другъ другу. Всѣ, всѣ объединитесь въ стремленіи—укрыться подъ крылѣ Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, возглавляемой Единимъ Главою, Господомъ І. Христомъ, Ему же честь и слава во вѣки. Аминь.

По окончаніи слова были произнесены установленныя многолѣтія и крестный ходъ, сопровождаемый Его Преосвященствомъ, возвратился въ соборъ.

КЪ ПРОВОДАМЪ ИЗЪ ХОЛМЩИНЫ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЪЙ- ШАГО АРХІЕПИСКОПА ЕВЛОГІЯ.

Письмо въ Редакцію „Холмской Церковной Жизни.“

Помѣщенная въ № 12 „Холмской Церковной Жизни“ статья: „На память о незабвенныхъ дняхъ прошанія Холмщины со своимъ Архипастыремъ,

Высокопреосвященнымъ Евлогіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ“, нравственно обязываетъ меня, какъ депутата въ Государственной Думѣ отъ той же Холмщины, прибавить къ тому, что такъ трогательно изложено въ ней, двѣ свои телеграммы:

I.

Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода отъ 16 мая слѣдующаго содержанія: „Слухи о предстоящемъ переводѣ Архіепископа Евлогія на Волынь повергли въ уныніе православное населеніе Холмщины. Какъ единственный представитель этого населенія въ Государственной Думѣ, получаю отсюда письменныя ходатайства, чтобы сія чаша прошла мимо Холмской епархіи. Свидѣтельствую, что православію и вообще русскому дѣлу въ краѣ былъ бы нанесенъ роковой ударъ такимъ переводомъ Владыки Евлогія.“

II.

Высокопреосвященному Владыкѣ Евлогію отъ 20 мая такая: „Свершилось! Радуюсь за Волынь, огорчаюсь за Холмщину; поздравляю Васъ, Владыка“.

Первая телеграмма оказалась безотвѣтной и запоздалой, а на вторую я получилъ 22 мая слѣдующій отвѣтъ:

„Сердечно благодарю; помолитесь; трудно мнѣ. Архіепископъ Евлогіи“.

Членъ Государственной Думы Протоіерей

Александръ Будиловичъ.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А .

30 іюля въ 9 ч. утра Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, отбывъ изъ Холма въ Турковицкій женскій монастырь, по пути посѣтилъ Св.-Николаевскій соборъ въ гор. Грубешовѣ, гдѣ по церковной встрѣчѣ произнесъ поученіе и благословилъ народъ; посѣтилъ Грубешовское 2-хъ классное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, посѣтилъ церкви въ селахъ Терebinъ, Сагринъ, гдѣ по церковной встрѣчѣ произнесъ поученія и благословлялъ народъ; въ Сагринѣ, кромѣ того, посѣтилъ больного настоятеля протоіерея Климента Левицкаго; по прибытіи въ Турковицкій монастырь, по церковной встрѣчѣ, произнесъ поученіе, благословилъ насельницъ обители и народъ и со славою отбылъ въ архіерейскіе покои.

1 іюля. Преосвященный по выслушаніи Божественной Литургіи въ

Турковицкой Св.-Покровской церкви благословлялъ народъ и обозрѣвалъ монастырскія учрежденія, мастерскія и всѣ помѣщенія, въ 6 ч. вечера совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери и произнесъ поученіе.

2 іюля. Преосвященный совершилъ Божественную Литургію въ Св.-Покровской церкви, крестный ходъ на источникъ, произнесъ поученіе и освятилъ воду на источникъ.

3 іюля. Преосвященный осмотрѣлъ монастырскія мастерскія, келліи и дачу „Пасѣка“ съ сельско-хозяйственною школою.

4 іюля. Преосвященный въ 9 ч. утра отбылъ изъ Турковицкаго монастыря и по пути посѣтилъ церкви въ гор. Грубешовѣ Св.-Успенскую приходскую, Александро-Невскую больничную, гдѣ по церковной встрѣчѣ произнесъ поученія, благословлялъ народъ, посѣтилъ Александро-Невскую больницу и больныхъ въ ней; посѣтилъ церкви въ селахъ Монятычахъ, Кулаковицахъ и по церковной встрѣчѣ произнесъ поученія и благословлялъ народъ, а въ 9 ч. вечера благополучно прибылъ въ Холмъ.

5 іюля. Преосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ Божіей Матери, Свв. преподобнымъ Сергію Радонежскому и Аѳанасію Аѳонскому съ акаѳистомъ Божіей Матери.

6 іюля. Преосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, Молебенъ Божіей Матери и произнесъ поученіе.

При семъ № прилагается „Холмскій Народный Листокъ“

№ 14 и 15-й.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

1. Слово, произнесенное 660 лѣтъ тому назадъ—Н. Котлинскаго. 2. Холмскій униатскій епископъ Іоаннъ Терашкевичъ.—Свящ. А. Громадскаго. 3. Религіозно-нравственное воспитаніе въ начальной школѣ.—Свящ. І. Рѣчкина. 4. Къ посѣщенію Преосвященнымъ Анастасіемъ гор. Люблина. 5. Освященіе и поднятіе крестовъ на храмъ-памятникъ выдѣленія Холмщины 29 іюня 1914 г. 6. Къ проводамъ изъ Холмщины Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евлогія. 7. Епархіальная хроника.

Дозволено Цензурой.

Редакторъ *Архимандритъ Серафимъ.*

Холмъ, Типографія Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства.