

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 26 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 26

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 12-й день сего іюня, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о назначеніи епископа Владикавказскаго **Феодосія** членомъ Московской Синодальной Конторы.

Государь Императоръ, въ 12-й день сего іюня, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Томской епархіи преосвященному Бійскому Владиміру епископомъ Владикавказскимъ.

## Высочайшая благодарность.

Отъ преосвященныхъ: архіепископа Казанскаго и епископовъ Оренбургскаго, Самарскаго и Саратовскаго поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

1) прихожане попочительство при церкви села Мусирмы, Цивильскаго уѣзда, Казанской епархіи, въ знакъ

искренней и вѣроподданнической признательности къ Его Императорскому Величеству за оказанную, въ числѣ прочихъ, прихожанамъ названной церкви Монаршую милость и великія щедроты къ облегченію бѣдствія при постигшемъ ихъ въ 1891 году неурожаѣ, постановило приобрести на средства прихожанъ и поставить въ вышеупомянутой церкви икону святителя и чудотворца Николая;

2) прихожане церкви села Богородскаго, Казанскаго уѣзда, украсили названную церковь стѣнною живописью и священными изображениями, пожертвовавъ на этотъ предметъ изъ своихъ средствъ до 2,000 руб., въ память событій 17-го октября 1888 г. и 29 апрѣля 1891 года и въ воспоминаніе о великихъ Монаршихъ милостяхъ, оказанныхъ имъ въ тяжкую годину голода, въ 1891 году;

3) крестьяне села Ромадана, Спасскаго уѣзда, Казанской губерніи, въ благодарность за отеческую о нихъ заботливость дарованіемъ имъ въ неурожайные 1891 и 1892 годы ссуды на хлѣбъ и облегченіемъ уплаты оной, постановили сдѣлать въ 1893, 1894 и 1895 годы

денежный сборъ по 5 коп. съ каждой наличной мужескаго пола души и на эти сборныя деньги построить новое помѣщеніе для существующей въ названномъ селѣ народной школы;

4) жители села Мало-Дюрягина, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, въ память событій 17-го октября 1888 г. и 29 апрѣля 1891 года, приобрѣли въ свою ново-устроенную приходскую церковь колоколь, стоимостью 480 руб., съ соотвѣтствующею симъ событіямъ надписью; а въ благодарность за спасеніе ихъ отъ голодной смерти въ 1891—92 году, заказали для той же церкви икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носить Члены Августѣйшаго Семейства, съ тѣмъ, чтобы предъ сею иконою во всѣ Царскіе дни возносилось благодарственное моленіе;

5) прихожане церкви села Павловки, Бузулукскаго уѣзда, Самарской епархіи, въ память Высочайшей милости, явленной въ продовольственной сѣменной ссудѣ, по случаю неурожая хлѣба въ 1891 году, постановили увеличить весь новаго колокола названной церкви на 20 пуд., съ соотвѣтствующею надписью и изображеніемъ святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины и Николая Чудотворца, а также святаго пророка Осей—въ память событія 17 октября 1888 года,

и 6) приходское попечительство при церкви села Малыхъ-Копень, Аткарскаго уѣзда, Саратовской епархіи, въ ознаменованіе событія

29 апрѣля 1891 г. и въ память плодотворной дѣятельности Особаго Комитета, бывшаго подъ предѣлательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, и обильной помощи, оказанной жителямъ названнаго села въ 1892 году, приобрѣло на добротныя пожертвованія мѣстныхъ прихожанъ напрестольное сребропозлащенное Евангеліе, стоимостью 120 руб.

На всеподданѣйшемъ о семь докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 12 день текущаго іюня, Собственноручно начертать: „Весьма утѣшительно“.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 15—16 сего іюня за № 99, постановлено: управленіе Московскимъ ставропигіальнымъ Заиконоспасскимъ монастыремъ ввѣрить члену Московской Синодальной Конторы преосвященному **Теодосію**.

II. Отъ 2—7 іюня 1893 года за № 1440, настоятель Иоанно-Предтеченскаго монастыря, Астраханской епархіи, игумень Ниль перемѣненъ на такую же должность въ Екатерино-Лебяжскую Николаевскую общежительную пустынь, Старопольской епархіи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

III. Отъ 2—14 июня 1893 года за № 1506, настоятельница Свяжскаго Иоанно-Предтеченскаго второкласснаго монастыря игуменія **Фотинія** уволена, согласно прошенію ея, по болѣзни, отъ занимаемой ею должности, а исправляющая должность казначеи того же монастыря монахиня **Апфія** назначена исправляющею должность настоятельницы сей обители.

IV. О возведеніи Рдейской женской общины, Новгородской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 28 мая—9 июня 1893 года, постановилъ: Рдейскую женскую общину, Старорусскаго уѣзда, Новгородской епархіи, возвести въ общежительный женскій монастырь, съ наименованіемъ онаго „Успенская Рдейская общежительная пустынь“, съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель, по своимъ средствамъ, въ состояніи будетъ содержать.

### Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3 июня 1893 г., за № 11, назначаются: преподаватель Орловской духовной семинаріи **Яницкій** инспекторомъ въ ту же семинарію, надзиратель за воспитанниками Владимірской духовной семинаріи **Канаровскій** помощникомъ инспектора въ ту же семинарію; помощникъ инспектора Владимірской духовной семинаріи **Вознесенскій** и преподаватель Пермской духовной семинаріи **Метиславскій** смо-

трителями въ духовныя училища; первый въ Муромское и послѣдній въ Сарapulское (Канаровскій съ 17 мая, а прочіе по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода: Яницкій отъ 9-го, Вознесенскій отъ 30 апрѣля и Метиславскій отъ 5 мая 1893 года).

Опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи: С.-Петербургской **Бриллиантовъ** въ Тульскую, по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, и Казанской—**Свѣшниковъ** въ Архангельскую, по всеобщей гражданской и русскаго исторіи (первый съ 8 апрѣля, а послѣдній съ 23 мая 1893 г.); учителями въ духовныя училища: Киевской—**Орловъ** въ Единецкое, по архимеліѣ и географіи, и Московской—**Козловъ** въ Макарьевское, по русскому языку (первый съ 8, а послѣдній съ 22 апрѣля 1893 года).

Перемѣщаются: учителя духовныхъ училищъ: Каменецкаго **Прохоровъ** и Павловскаго **Кутеповъ**, первый на должность преподавателя, по Священному Писанію, въ Орловскую духовную семинарію, а послѣдній на должность помощника смотрителя въ то же училище; учителя епархіальныхъ женскихъ училищъ: Рязанскаго **Гоноринъ**, Псковскаго **Орловъ**, и учителя духовныхъ училищъ: Приворотскаго **Говоровъ** и Макарьевскаго **Соколовъ** на учительскія должности въ духовныя училища, Гоноринъ въ Рязанское, по русскому языку, Орловъ, въ Приворотское по латинскому языку, Говоровъ въ Каменецкое и Соколовъ въ Шаргородское, оба по греческому языку (изъ нихъ Кутеповъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 14 мая, Гоноринъ съ 8, а прочіе съ 22 апрѣля 1893 года).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію, по болѣз-

ни: преподаватели духовныхъ семинарій: Тульской **Лебедевъ** и Архангельской **Быстровъ**, учитель Шаргородскаго духовнаго училища **Романовъ** и смотритель Муромскаго духовнаго училища **Орловъ** (Лебедевъ съ 8, Романовъ съ 22 апрѣля, Быстровъ съ 23 мая, а Орловъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 30 апрѣля 1893 года).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 іюня 1893 года за № 12, назначаются: по канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: младшіе столоначальники: надворный совѣтникъ **Преображенскій** — начальникомъ отдѣленія и статскій совѣтникъ **Ивановъ** — старшимъ столоначальникомъ; помощники столоначальниковъ: коллежскій ассесоръ **Богословскій** и титулярный совѣтникъ **Яцкевичъ** — младшими столоначальниками (всѣ четверо съ 10 іюня 1893 года).

Увольняются: въ отпускъ: вице-директоръ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Зинченко** въ Полтавскую губернію на два мѣсяца, прокуроръ и управляющій канцеляріею Московской Святѣйшаго Синода конторы тайный совѣтникъ **Шипковъ**, внутри Имперіи, на два мѣсяца; членъ общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, въ званіи камергера, статскій совѣтникъ князь **Урусовъ**, внутри Имперіи, младшій столоначальникъ того же Управленія надворный совѣтникъ **Петстовскій**, внутри Имперіи, помощникъ столоначальника того же Управленія титулярный совѣтникъ **Виноградовъ**, въ Костромскую губернію, и причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата коллежскій секретарь **Стручковъ**, въ Олонецкую губернію (изъ нихъ князь Урусовъ и Стручковъ на полтора, а

всѣ прочіе на два мѣсяца); отъ службы, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ: канцелярскій чиновникъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода губернской секретарь **Богословскій** (съ 3 іюня 1893 года).

#### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальными постановленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 г. за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, награждены книгою „**Виблія**“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: по Вятской епархіи: предсѣдатель Елабужскаго уѣднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерей Владимиръ **Вечтомовъ**, предсѣдатель Яранскаго уѣднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерей **Николай Курбановскій**, потомственные почетные граждане города Елабуги: Алексій **Гирбасовъ**, Сергій **Гирбасовъ** и Павелъ **Гирбасовъ**, завѣдывающій и законоучитель Богородской церковно-приходской школы, Нолинскаго уѣзда, протоіерей **Стефанъ Сергіевъ**, попечитель Кельмаксолинской церковно-приходской школы, въ приходѣ села Люперольскаго, Яранскаго уѣзда, священникъ Вятскаго Спасскаго собора **Іоаннъ Телятинъ**, попечительница Зиминской церковно-приходской школы, Нолинскаго уѣзда, жена воинскаго начальника генераль-маіора **Марія Элендъ**, членъ Котельничскаго уѣднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта уѣздный врачъ **Анатолій Серебряковъ**, членъ Орловскаго уѣднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ **Николай Асаткинъ** и учитель **Каринской** церковно-приходской школы, Вятскаго уѣзда, діаконъ **Іоаннъ Глушковъ**;

по Донской епархіи: попечитель Нижне-Чирской церковно-приходской школы казакъ Донскаго торговаго общества Елпидифоръ **Парамоновъ**; по Литовской епархіи: священникъ Гутовской церкви Ивановскаго благочинническаго округа Владиміръ **Шалковскій**; по Московской епархіи: священникъ гор. Богородска Александръ **Каптеревъ**, священникъ села Озеръ, Коломенскаго уѣзда, Николай **Никольскій** и священники Серпуховскаго уѣзда: погоста Ивановской-Горы Василий **Пятикрестовскій**, села Щеглятева—Петръ **Ключаревъ** и села Вихорны—Павель **Морозовъ**; попечители церковно-приходскихъ школъ: Гуслицкой, Богородскаго уѣзда, при Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, игумень монастыря **Иеронимъ**, Родинковской, того-же уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Александръ **Рыбниковъ** и попечительница Храбровской школы, Дмитровскаго уѣзда, Вѣра **Лазарева**, Городковской школы, Волоколамскаго, уѣзда, крестьянинъ Андрей **Андреевъ**, и попечитель Лужковской и Троицкой церковно-приходскихъ школъ, на Истрѣ, Звенигородскаго уѣзда, кандидатъ правъ Сергѣй **Поповъ**; законоучители церковно-приходскихъ школъ: Никитской, у рѣчки Дрозны, Богородскаго уѣзда, священникъ Никитскаго погоста Тихонъ **Александровъ** и Горбуновской, Дмитровскаго уѣзда, священникъ села Горбунова Александръ **Доброхотовъ**, и учителя церковно-приходскихъ школъ: Ильинской мужской, Звенигородскаго уѣзда, Ксенофонтъ **Оедоровъ**, Рогачевской, Дмитровскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Воронцовъ** и учительница Ильинской женской школы, Звенигородскаго уѣзда, Евфразія **Лавриненко**, и по Ярославской епархіи: предсѣдатель Угличскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерей Авраамій **Срътенскій**, члены уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Мологскаго—священникъ Александръ **Тороповъ**, Рыбинскаго—священникъ Димитрій **Павловскій**, Мышкинскаго—священникъ Асигеритъ **Ребровъ** и Романово-Борисоглѣбскаго—священникъ Павель **Троицкій**, законоучитель и учитель Шурскоельской церковно-приходской

школы заштатный священникъ села Шурскола, Ростовскаго уѣзда, Павель **Берсенева**, завѣдывающій и законоучитель Покровской въ Юхти церковно-приходской школы, Угличскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Смирновъ**, Московскій купецъ Иванъ **Колнаковъ**, попечитель Тимонинской церковно-приходской школы, Даниловскаго уѣзда, Андрей **Тяжеловъ**, купецъ Василій **Григорьевъ** и учитель Предтечевской, города Ярославля, церковно-приходской школы, діаконовъ Іоаннъ **Нестрицкій**.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

І. Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ извѣстить, что доставлены на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при письмахъ, слѣдующія пожертвованія.

- Въ Пантелеимоновскій монастырь:
- Отъ крестьянина Вятской губерніи, г. Орловскаго уѣзда, дер. Желтыхъ Песковъ, Василія Россохина . . . 3
  - „ крестьянина Воронежской губерніи, Бобровскаго уѣзда, с. Новой Читлы, Ивана Семенова Кондратьева . . . . . 5
  - „ крестьянина Вятской губерніи, Уржумскаго уѣзда, дер. Сеснура, Романа Лопатникова . . . . . 120
  - „ крестьянки Вологодской губерніи, Грязовецкаго уѣзда, дер. Новгородова, Анны Доримедонтовой . . . . . 3

- Въ Ильинскій сѣтъ:
- „ крестьянки Кіевской губерніи, Уманскаго уѣзда, с. Оксанина, Пелагеи Деркачевой . . . . . 6
  - „ Неонилы Алексѣевой Мухиной, завѣщанные женою маіора Александрой Дошполянскою . . . . . 10
- Въ одинъ изъ Афонскихъ монастырей:
- „ крестьянина Шайтанскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Василія Семенова Никитина . . . . . 3

Отъ Прокопія Марченко, отъ разныхъ лицъ . . . . . 8  
 „ священника Николая Пикторинскаго, пожертвованные мѣщаниномъ Яковомъ Хомловымъ . . . 30

Въ Иерусалимъ во Гробу Господню:

„ крестьянина Тамбовской губерніи, Липецкаго уѣзда, с. Студенныхъ Хуторовъ, Петра Свиридова . . . . . 25  
 „ казака станицы Терновской, Кубанской области, Гулана Балагирева . . . . . 6

Отъ крестьянки Уфимской губерніи, Белебеевскаго уѣзда, дер. Леонидовки, Екатерины Егоровой Сергѣевой, на устройство ракъ къ мощамъ преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ . . . . 7

II. Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Сунодѣ къ 1 мая 1893 года 16,615 р. 25 коп.

Къ тому въ теченіе мая по 1 іюня вновь поступило:

Отъ высокопреосвященнаго Никандра, архіепископа Тульскаго . . . . . 500 —  
 „ отъ почетнаго гражданина Михаила Гиацинтова . . . . . 2 —  
 „ священника Модестова . . . . . 5 —  
 „ Вологодскаго епархіальнаго миссіонера, священника Іоанна Полянскаго . . . . . 8 —  
 „ священника слободы Скрипниковой, Воронежской губерніи, Феодора Лукина . . . 3 —

Отъ священника села Коровкина, Тверской губерніи, Павла Москвина . . . . . 3 —  
 „ священника Іоанна Некрасова . . . . . 3 —  
 „ дочери священника Фіоны Самойловой, изъ слободы Великой-Бурлукъ, Харьковской губерніи . . . . . 10 —  
 „ неизвѣстнаго . . . . . 3 —  
 „ священника Сырнева . . . . . 3 —  
 „ жены священника Л. Х. . . . . 4 —  
 „ конторы газеты „Новое Время“, пожертвованные разными лицами . . . . . 125 50  
 „ священника Михаила Сергіева . . . . . 1 —  
 „ Маріи Марчевской . . . . . 1 —  
 „ протоіерея Преображенскаго всей гвардіи собора Іоанна Философова . . . . . 10 —  
 „ Екатеринославской духовной консисторіи . . . . . 9 88  
 „ монаха Аванасія . . . . . 3 —  
 „ Александра Родзянко . . . . . 5 —  
 „ Сусанны Панаевой . . . . . 10 —  
 „ священника села Хмѣлты, Смоленской губерніи, Михаила Виноградова . . . . . 9 —

Получено, чрезъ Ліонскій Банкъ, отъ комитета по сбору пожертвованій на прокаженныхъ, образованнаго миссъ Марсенъ въ Лондонѣ, 13,176 руб. 46 коп., а за исключеніемъ изъ нихъ 15 р. 60 к., уплаченныхъ въ гербовыя пошлины . . . . . 13160 86

Выручено отъ продажи книгъ, изданныхъ въ пользу прокаженныхъ Якутской области . . . . . 1 —

Итого. 13880 р. 24 к.

А всего съ оставшимися къ 1 мая имѣется 30,495 руб. 49 коп.

## П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 26

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 26

## С Л О В О

СВЯТАГО АСТЕРІЯ АМАСІЙСКАГО

ВЪ ПОХВАЛУ СВЯТЫХЪ ВЕРХОВНЫХЪ АПОСТОЛОВЪ ПЕТРА И ПАВЛА \*).

Павель божественный, велегласная труба Евангелія, сначала жестокий ненавистникъ христіанъ, а впоследствии — сильнѣйшій защитникъ Церкви; позднѣе (другихъ) апостоловъ онъ былъ возрожденъ благодатію и по времени занималъ второе мѣсто среди учениковъ Христа, по достоинству же добродѣтели былъ равенъ (имъ), — чтобы не сказать болѣе и не постыдить сѣдины двѣнадцати, — горячій ревнитель Моисея, какъ едвали кто другой, ограда закона, оплотъ Ветхаго Завѣта ерѣпкій и незыблемый. И пока онъ не измѣнилъ образа мыслей, великою опасностью былъ для провозвѣстниковъ Христа, и всюду приводилъ въ смятеніе и въ бѣгство нашихъ: поистинѣ, согласно предреченію Іакова, „Веніаминъ хищный волкъ“ \*\*), терзающій лучшихъ (людей) Новаго Завѣта и расчлѣвующій стада. Но ничего нѣтъ

лучше, какъ предложить самыя слова, повѣствующія намъ объ уловленіи еврейскаго волка.

„Савль же, еще дыша угрозами и убійствомъ“... \*). Изображаетъ мнѣ эта рѣчь мужа, терзаемаго яростью отъ предшествующаго оскверненія убійствомъ, еще тяжело дышущаго послѣ метанія камней, съ налитымъ кровью и дикимъ взглядомъ, какъ естественно убійцѣ, сохраняющему древле данныя черты въ пророчествѣ патриарха. Вѣдь этотъ послѣдній, когда былъ близокъ къ смерти, оставивъ со всѣхъ сторонъ около кровати дѣтей (своихъ), пророчествовалъ Духомъ. Такъ, напр., благословляя Іуду, хотя разговаривалъ съ нимъ, но таинственно прославлялъ (имѣвшаго произойти) отъ него Христа. Всѣмъ по порядку произнесши предсказанія касательно послѣдующихъ судьбъ, дошелъ, наконецъ, до Веніамина, какъ младшаго по возрасту; и, конеч-

\*) Означеніе. См. № 25 „Церк. Вѣдом.“.

\*\*) Бит. 49, 27.

\*) Дѣян. 9, ст. 1 и слѣд.

но, къ сыну обращалъ рѣчь, въ дѣйствительности же преуказывалъ на Павла, происходящаго, какъ извѣстно, изъ его колѣна. „Веніаминъ волкъ, хищникъ, рано ясть и на вечеръ даетъ пищу“ \*). Изслѣдуемъ, что значитъ сказанное. Не то ли это, что сначала сдѣвши (т. е. подвергши преслѣдованію, убійству, пролитію крови,—разсѣявъ Церковь, какъ стадо), на послѣдокъ онъ сдѣлался питателемъ и пастыремъ добрымъ, сложивъ съ себя гонителя и облекшись въ апостола, всѣмъ какъ пищу раздавая законъ и устроивъ для насъ сію священную трапезу. Вотъ какова сила Господня, что она обезаруживаетъ отъ ярости и нечестивыхъ замысловъ мятежниковъ, искусно приводитъ (къ своей цѣли) и смягчаетъ, дѣлаетъ кроткими овцами вмѣсто звѣрей кусающихъ.

При этомъ, что (еще) говорить Писаніе? „Пришелъ къ первосвященнику, и выпросилъ у него письма въ Дамаскъ къ синагогамъ“ \*\*), чтобы отвести христіанъ въ Иерусалимъ. О, какое несогласіе и различіе писемъ, коихъ тогда просилъ Павелъ, отъ тѣхъ, которыя впоследствии написалъ онъ, возвѣщая Христа! Одни связывали христіанъ, другія налагали многія цѣпи за Христа на (самого) гонителя, и притомъ (цѣпи) — тяжелыя и трудноносимыя. Тамъ было написано: Павелъ, еврей, защитникъ закона, врагъ креста, противникъ Евангелія; въ позднѣйшихъ же посланіяхъ: „Павелъ рабъ Іисуса Христа“ \*\*\*), —какого? внемли: Распятаго. О, чудо! то, что недавно было поношеніемъ, теперь стало похвалою; унижаемое воспоминается теперь, какъ слава: ибо ни одинъ тщеславный и гордый царь не величался такъ славою (своей) власти, какъ Павелъ — крестомъ и гвоздями, подписываясь всюду узни-

комъ \*) и больше красуясь желѣзомъ, чѣмъ дѣвпцы — золотымъ украшеніемъ.

„И внезапно осіялъ его свѣтъ съ неба“ \*\*). Почему (Христось) не является ему въ видѣ человѣка, какъ Стефану съ неба, но въ видѣ огня или свѣта? Потому что Стефану, — такъ какъ онъ былъ совершенъ и зналъ тайну вочеловѣченія и слѣдовательно нисколько не потерпѣлъ бы вреда вслѣдствіе несовершенства, свойственнаго намъ, — какъ и слѣдовало, Онъ явилъ Себя въ томъ видѣ, въ какомъ и на небо восшелъ. Павлу же, какъ такому, который не допускалъ называть Іисуса Богомъ, оттого что Онъ въ тѣлѣ пребывалъ среди насъ, — не является человѣкомъ, дабы не утвердить въ невѣрующемъ преткновение, но лучше — въ видѣ молніи и огня, чтобы отвлечь его отъ закона и Моисея. Это потому, что и тамъ тотъ же самый Богъ, являясь Моисею, въ огнѣ глаголялъ; и при дарованіи закона на Синаѣ, огнемъ облиставши еврея (Моисея), вручалъ ему скрижали. Осіяваетъ, потому, и его (Павла), дабы обративъ вниманіе на сходство бывшаго тогда и теперь и какъ бы отъ забытья какого пробудившись, позналъ онъ богоявленія, отъ единой силы происходящія. Посылаетъ же сіяніе съ неба, чтобы Павелъ не называлъ уже, — обращаясь мыслію къ Визелему и Галилеѣ, — Христа сыномъ Давида и человѣкомъ и всѣми прочими именами, относящимися къ домостроительству; но чтобы ясно позналъ, что Богъ, сущій въ вышнихъ, снишелъ къ намъ, откуда и теперь является.

Затѣмъ присоединяетъ ясно: „Я Іисусъ“ \*\*\*), — имя снисхожденія, дабы утвердить вѣру въ воплощеніе, которою соблазнились іудеи. — Я — Тотъ, Котораго вы заушали, Котораго биче-

\*) Бит. 49, 27. \*\*) Дѣян. 9, 1—2. \*\*\*) Рим. 1, 1.

\*) Филим. 9. \*\*) Дѣян. 9, 3. \*\*\*) Тамъ же, ст. 5.

вали, Котораго влчили и водили сначала къ Каиафѣ, потомъ—къ Пилату, Котораго обзывали постоянно сыномъ плотника, Котораго считали въ числѣ мертвыхъ, много насмѣхаясь надъ проповѣдниками воскресенія. Это—Я, Который говорю теперь, но не являюсь; присутствую, но не видимъ; просвѣщаю душу, наводя слѣпоту на глаза. Итакъ, повѣрь, что и Стефану Я являлся, когда онъ, говоря это къ вамъ, не находилъ довѣрія.—„Трудно тебѣ идти противъ рожна“ \*). Рожномъ навиваетъ гвозди креста; ибо какъ набрасывающійся на заостренное желѣзо не ему вредитъ (можно ли это твердому?), но себя самого ранитъ; такъ и противоборствующій Богу навлекаетъ на себя добровольную погибель. Вразумись, впрочемъ, и потерявъ зрѣніе отъ чудеснаго сіянія, теперь особенно подумай, что для того Я и тѣломъ облекся и сдѣлался человѣкомъ, чтобы всѣ не ослѣбли, приходя въ общеніе съ Божествомъ безъ прикровенія (тѣлесностию).

Вотъ что было,—и ведомый за руку Павелъ являлъ собою зрѣлище жалкое, или скорѣе—приятное и достойное радости. Связанъ вольѣ, образуя мнѣ хищникъ, укрощенъ дикарь, тихо пошелъ бѣжавшій, уходилъ ученикомъ мучитель учениковъ; отводился пить кровь Другаго кровію Стефана обagrившій руки. Въ теченіе трехъ дней пребывалъ онъ въ слѣпотѣ—и совершенно естественно: ибо согрѣшившій противъ Троицы по справедливости и присужденъ былъ къ наказанію равночисленному.

Такъ божественный сей (Павель) тайноводимъ былъ къ благочестію. И когда онъ пріобрѣлся истинны и опытомъ позналъ, что Христосъ живетъ, существуетъ и царствуетъ надъ всѣмъ,

а не погубленъ смертію, не украденъ учениками; то тотчасъ перешедши отъ закона къ Евангелію, всѣмъ сталъ возвѣщать Богомъ Христа, Котораго вчера и недавно поносили злословіями,—и сталъ (теперь) такимъ же поборникомъ, какимъ (прежде) былъ врагомъ, сильнымъ въ томъ и другомъ случаѣ. Вдругъ и неожиданно вошедши въ синагоги Дамаска, началъ излагать передъ собраніемъ слова закона и пророковъ, не законъ утверждая, но находя въ немъ указанія на Христа и сопоставляя рѣчи учениковъ съ совершающимися событіями, и закономъ изгоняя законъ. Ужасъ объялъ Дамаскъ, и всѣ какъ Божіе чудо разглашали другъ другу: идите, посмотрите тарсянина еврея, (прежняго) горячаго ученика отеческаго закона, а теперешняго ревностнаго защитника Исуса, Богомъ Его объявляющаго и доказывающаго изъ нашихъ Писаній, что Онъ есть обѣтованный Спаситель. Явилось даже опасеніе, чтобы онъ не обратилъ весь городъ и не увлекъ весь городъ за собою и не отклонилъ бы отъ закона; ибо вѣдь онъ (Павель)—и свѣдущъ въ Писаніи, и умомъ остеръ, и въ словѣ мѣтокъ, и въ обращеніи находчивъ, и пріобрѣлъ большое довѣріе; по сему, въ точности зная наше, онъ, казалось, не по невѣднію заблуждался, но изслѣдованіемъ и разсужденіемъ обрѣлъ истину. Въ такое недоумѣніе ввергла великій, многолюдный городъ первая проповѣдь мужественнаго обращенца.

Когда еще многіе, хотя и были христіанами, недостаточно чисто жили по Евангелію, но двосудествовали и иногда даже употребляли обрѣзаніе, дабы отчасти дѣлалъ удобное евреямъ, смилчить ихъ гнѣвъ; угодныя се преклоннымъ убѣжденіемъ училъ не допускать никакой уступчивости и вслухъ всѣхъ громко провозглашалъ свое слово, и дошелъ до такой свободы мысли,

\*) Тамъ же, ст. 5.

что однажды, когда Галаты, по собственному легкомыслію и небрежности учителей, снова стали переходить къ жизни позаконной,—онъ, пиша къ нимъ дивное посланіе (которымъ началъ ихъ въ обновленіи жизни по Христу вести себя благочестиво и богоугодно, не держась уже письменъ, начертанныхъ на каменныхъ скрижаляхъ), коснулся въ своей рѣчи самого главы апостоловъ и, рѣшительно противопоставъ Петру, упрекалъ его за то, что онъ искажаетъ новый образъ жизни привнесеніемъ старыхъ и отжившихъ установленій; и даже не устыдился ни сѣдины старца, ни старѣйшинства въ апостольствѣ, когда видѣлъ, что истина подвергается опасности; но какъ противъ Галатовъ онъ сильно возсталъ, такъ и Петра сильно поразилъ, растворивъ, впрочемъ, какъ и слѣдовало, дерзновеніе благопристойностию. Такъ и вездѣ онъ училъ и убѣждалъ. Если же гдѣ, встрѣтившись съ злыми нравами, и претерпѣвалъ онъ какую-нибудь бѣду—заключеніе ли въ темницу, полученіе ли ранъ, побіеніе ли камнями, то не ослабѣвалъ въ усердіи изъ-за приключившагося несчастія, но немного спустя опять приближался къ врагамъ, и опровергая ихъ рѣчи и изобрѣтая способы (для исполненія своихъ) предпріятій, весьма искусно при этомъ приспособляясь къ всрѣчающимся потребностямъ, всегда уходилъ, убѣдивши или всѣхъ, или многихъ. Неоднократно найденный съ неисцѣльными ранами \*) и брошенный въ предмѣстіяхъ того города, который тайнодествовалъ онъ къ благочестію, считавшійся уже умершимъ отъ множества злоключеній,—на слѣдующій день достигнувъ площади и протянувъ правую руку, опять училъ онъ тѣхъ, кои почти довели его до

смерти. Такъ, нисколько не заботился онъ о тѣлѣ; но взирая на дѣлъ вышшаго призванія, отважно боролся, переходя изъ страны въ страну, изъ города въ городъ, подвизаясь въ трудахъ на сушѣ, противустоя опасностямъ на морѣ, витійствуя вразумительно передъ мятущимся народомъ, защищаясь передъ гнѣбными судьями; евреевъ приводя къ познанію Христа при помощи чтимыхъ у нихъ Писаній, эллиновъ склоняя вѣдшими доводами и неписанными законами природы, христіанъ укрѣпляя, прозелитовъ назидая и питая приличными наставленіями, какъ садовники (питають) отсадки растений—соотвѣственнымъ и умѣреннымъ поливаніемъ воды. А что особенно обнаруживается его силу въ рѣчахъ, мы (сейчасъ) узнаемъ.

Аениы — передній городъ Ахаіи, очагъ наукъ, какъ прежде называли его люди знаменитые, мѣсто занятій мужей мудрыхъ и преданныхъ наукѣ. Итакъ, Павелъ, прошедши весь Иллирикъ и всюду расцѣляя искры вѣры, которыя Духъ Святый, принявъ, воспламенялъ и сохранялъ неугасимыми \*), пришелъ по нуждѣ путешествія \*\*) и къ мудрымъ аениянамъ. Многотруднымъ было дѣломъ, чтобы скинотворецъ публично проповѣдывалъ ученіе о Богѣ тѣмъ, которые имѣли притязаніе быть владыками всѣхъ людей по образованію и богатствомъ дарованія свыше, онъ избралъ не одинъ изъ крытыхъ домовъ \*\*\*)) и не въ какой либо мастерской присѣвши (какъ обыкновенно вели разсужденія съ своими учениками даже первые изъ ихъ философовъ) повелъ онъ свою бесѣду; но вошедши въ Ареопагъ (гдѣ былъ совѣтъ жестокой и страшный, произносившій уголовныя рѣшенія) и нашедши тутъ великое

\*) Дѣян. 16, 22 и слѣд.

\*) Дѣян. 17, 16 и слѣд. \*\*) Т. е. по дорогѣ. \*\*\*)) Т. е. обывов. домъ.

множество собравшихся, вставъ, началъ проповѣдывать по примѣру привычныхъ ораторовъ, ежедневно состязавшихся у нихъ. Взявъ за начало надпись, начертанную на одномъ жертвенникѣ и отсюда удачно возвѣстивъ имъ невѣдомаго Бога и закончивъ всю рѣчь, онъ, хотя и чуждый вѣншей мудрости, настолько мало погрѣшилъ въ чемъ-нибудь относительно доводовъ, что самого главу членовъ Ареопага—Діонисія, а вмѣстѣ и жену его, убѣдивъ, обратилъ и сдѣлалъ рабомъ Христа, на основаніи одного жертвенника и краткой надписи отклонивши отъ многихъ жертвенниковъ.

Отшедши побѣдителемъ отсюда, гдѣ враждебный демонъ эллиновъ особенно былъ силенъ, и перешедши отсюда въ сосѣдній городъ Коринѣъ, бывшій столицею Ахаіи, и возвѣстивъ въ синагогахъ спасительное ученіе, онъ ушелъ, привлекая прозелита—не одного изъ толпы и изъ заурядныхъ (людей), но самого начальника синагоги со всѣмъ многочисленнымъ домою \*). Побѣдивъ законъ (начиная) съ главы и возвеличивъ крестъ, какъ высокій трофей, онъ оставилъ такимъ образомъ и этотъ городъ, подчинивъ его Христу. Съ теченіемъ же времени и съ распространеніемъ слова благочестія, онъ сталъ какъ бы какимъ полководцемъ, приобрѣтая Царю ежедневно города, села, деревни и пресѣкая силу прежде владѣствовавшего тирана.

Такъ, изъ Коринѣа перешелъ онъ въ Писидійскую страну, затѣмъ побывавъ въ Ликаоніи и Фригійскихъ городахъ, и отсюда посѣтивъ Азію и потомъ Македонію, онъ былъ общимъ учителемъ вселенной, при личномъ свиданіи благодѣтельствуя устно рѣчью, отсутствующихъ же привлекая черезъ посланія. У него одного ни постоянно

шествующія стопы не утомлялись, ни языкъ не уставалъ, безпрестанно излагая тайны Евангелія и врагамъ и друзьямъ. Таковъ онъ былъ въ отношеніи къ учительству. А какимъ онъ былъ человекомъ въ другомъ любимудріи жизни? Всегда и постоянно съ усердіемъ занимаясь проповѣдью и служа Евангелію, онъ ни отъ кого не бралъ въ даръ даже и хлѣба; но днемъ имѣлъ борьбу съ безчисленными врагами, ночью же—ножъ, кожи и занятіе своимъ ремесломъ, чтобы этимъ добыть себѣ пропитаніе, и для всѣхъ явиться апостоломъ необременительнымъ, проповѣдникомъ безмезднымъ, отказывающимся даже отъ хлѣба угощающихъ.

Это слово послушаемъ, о іереи, которые не только часть получаете отъ алтарей, но и богатѣете отъ нихъ, и роскошествуете, и дѣлаете священныи избытокъ собственнымъ стяжаніемъ, грубо распоряжаясь послушными Христа ради, какъ рабами. Священство не есть властвованіе, а скорѣе—рабство для того, кто понимаетъ его; это—не санъ начальническаго самоволія, а служеніе богобоязненному домостроительству. Ужели не имѣлъ власти дивный Павелъ ввухать и нить отъ священныхъ приношеній \*) и хоть малое вознагражденіе брать за безчисленные труды—для поддержанія постоянно подвергавшагося побоямъ тѣла? Но онъ не воспользовался этой властью, дабы, ничего не получивъ на землѣ, все сберечь для неба. Вслѣдствіе этого, еще будучи облеченъ тѣнною плотью, онъ удостоенъ былъ почестей сверхчеловѣческихъ. Чтобы созерцать залогъ будущихъ благъ и тамошнихъ почестей, онъ восхищается до третьяго неба, видитъ явленія, превосходящія здѣшній удѣлъ, слышитъ неизреченные глаголы,

\*) Дѣян. 18, 8.

\*) 1 Корин. 9, 4.

какъ самъ говорить \*), хотя по необходимости—и со сдержанностью, избѣгая всюду хвалиться и величаться собственными преимуществами. Чтобы обуздать высокоуміе гордащихся малыми дарованіями, онъ по необходимости открываетъ нѣкоторые изъ своихъ, и притомъ отнесши ихъ къ другому лицу и далеко отклонивши всякое подозрѣніе относительно себя.

Послѣ того, какъ исходилъ онъ всю вселенную и, поставивъ слово на свѣщникѣ, возжегъ великій огонь евангельскаго знанія,—достигъ онъ Рима, какъ царствующаго града, дабы, научивъ и убѣдивъ владычествующихъ надъ всѣми людьми и содѣлавъ ихъ учениками, онъ могъ бы съ тѣмъ большею силою дѣйствовать своею проповѣдью на другихъ людей. Нашедши же и Петра здѣсь, дѣлателя столь же усерднаго, и соединившись въ нѣкую священную и боговдохновенную чету, училъ онъ подзаконныхъ въ синагогахъ, а язычниковъ присоединялъ на площадяхъ, и разнообразнымъ былъ онъ учителемъ благъ, раскрывая познаніе Бога чистое и неложное, давая въ законъ точныя правила нравственной добродѣтели, изгоняя далеко отъ людей пляски и пьянство и всякое вообще необузданное сладострастіе, которому чрезмерно подверженъ былъ и народъ весь и царь тогдашній. Сильно тронуло Нерона введеніе превосходнѣйшаго цѣломудреннаго образа жизни. Онъ болѣе жалѣлъ о прекращеніи удовольствія, чѣмъ если бы кто лишилъ его самаго царства; ибо онъ, какъ едвали кто другой, былъ изобрѣтателемъ наслажденій, любителемъ роскоши и веселья, малодушнымъ и изнѣженнымъ, начальникомъ блудницъ, а не царемъ мужчинъ. Да и какъ могъ властвовать надъ другими тотъ, кто не научился управлять

самимъ собою? Одну положилъ онъ себѣ заботу—какъ бы истребить изъ города учителя благочестія и цѣломудрія. И поревновавъ Ироду въ этой мысли, заключаетъ апостоловъ въ темницу, какъ тотъ—Иоанна, и имѣя по сходству другую Иродіаду,—необузданное и сладострастное настроеніе, искавшее главы Петра и Павла,—обоихъ увѣнчалъ онъ вѣнцемъ мученическимъ, одного пригвоздивъ къ дереву, у Павла же отсѣкши голову, а намъ и (всему) міру оставивъ страданіе Святыхъ поводомъ для торжества и столь великаго праздника.

Вотъ что принесъ намъ, о Треллаженныя, ежегодный обычай, возвѣщающій васъ повсюду, какъ общихъ всей вселенной подвижниковъ, и улучшающій мысли людей вашимъ чествованіемъ, ибо чествуемая добродѣтель возбуждаетъ многихъ къ соревнованію,—во Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ, Которому слава и держава во вѣки. Аминь.

### Извѣстія и замѣтки.

**Позволительно ли мірянамъ входить въ алтарь? \*)**

Тайственная святыня престола Царя небснаго во святомъ храмѣ требуетъ, чтобы ее окружали только лица, избранныя и освященныя на служеніе ей, подобно тому, какъ престоль Царя земнаго окружаютъ только лица высшаго званія и достоинства. Поэтому мірянамъ вообще воспрещается входить во святой алтарь; особенно же неприлично мірянамъ стоять въ алтарь во время совершенія страшныхъ Христовыхъ таинъ. Это—дерзновеніе, несообразное съ важностію священнодѣйствія, и какъ бы нарушеніе таинъ Церкви Христовой: ибо для того и ограждаются алтаремъ и закрываются завѣсою, чтобы

\*) 2 Коринт. 12, 2 и слѣд.

\*) Изъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, № 10 за 1893 г.

не всеѣмъ безъ различія, достойнымъ и недостойнымъ, вѣрнымъ и маловѣрнымъ, чистымъ и нечистымъ, были открыты, поелику и по существу своему они никому не доступны, и самое совершеніе ихъ есть таинство, непостижимое для всеѣхъ. Такъ учитъ святой Василій Великій: „Освященіе хлѣба Евхаристіи и чаши благословенія мы заимствовали изъ того необнародываемаго и неизречемаго ученія, которое отцы наши сохранили въ недоступномъ любопытству и вѣвѣдыванію молчаніи, бывъ здраво научены молчаніемъ охранять святыню таинства, — ибо прилично ли было бы оглашать то, на что непосвященнымъ въ таинство и возвращеніе не позволительно“ \*)? По этой причинѣ, въ порядкѣ священнодѣйствія установлены лишь извѣстные нѣкоторые часы, когда и святой алтарь открывается, и святые Дары показуются народу, и есть особое время въ году, когда святой алтарь во всю седмицу (пасхальную) бываетъ открытъ очамъ народа со всеѣмъ тѣмъ, что въ алтарѣ совершается. И эти все священныя и знаменательныя установленія, къ сожалѣнію, утрачиваютъ свою силу, какъ скоро міряне во всякое время позволяютъ себѣ входить въ алтарь и присутствовать при совершеніи таинъ Христовыхъ. Соборъ вселенскій пятошестыи, излагая противъ этого свое правило, дѣлаетъ только исключеніе для царскаго сана. *Никому изъ принадлежащихъ къ разряду мірянъ, говорятъ отцы Трулльскаго собора, да не будетъ позволено входить внутрь священнаго алтаря. Но, по тѣмъ древнѣйшему преданію, отноду не возбраняется сіе власти и достоинству царскому, когда восстоитъ принести дары Творцу* (69 прав.). По древнему обыкновенію, православные государи, присутствуя при церковномъ богослуженіи, особенно въ торжественные дни, во время перенесенія святыхъ Даровъ на престоль, входили въ алтарь и приносили къ престолу свои дары Церкви Христовой. Приношенія во храмъ были принимаемы

и отъ всеѣхъ вѣрныхъ, но міряне не сами вносили ихъ въ алтарь, а передавали пресвитерамъ и діаконамъ; только царямъ, какъ первороднымъ знамъ Церкви и помазанныкамъ Божиимъ, предоставлялось это преимущество \*).

Приспомятанный святитель Московскій Филаретъ придавалъ весьма важное значеніе соблюденію приведеннаго 69 правила Трулльскаго собора. „Если причетникъ будетъ въ клиросѣ, а другаго нѣтъ, разсуждалъ митрополитъ Филаретъ, указывая неудобства значительнаго сокращенія штатовъ причта, — то въ алтарѣ по необходимости должно быть мірянину; а сіе противно 69-му правилу шестаго вселенскаго собора. Правда, сіе правило теперь не только соблюдается, но еще понятіе о немъ есть въ народѣ, и тѣмъ охраняется благоговѣніе къ алтарю, которымъ сохраняется порядокъ въ Церкви и которое есть преимущество чина восточной Церкви. Нужно поддерживать сіе правило въ дѣйствіи, какъ по уваженію къ достоинству правила вселенскаго собора, такъ и для соблюденія порядка и благоговѣнія въ Церкви, и, наконецъ, дабы не подать римской церкви повода къ возраженію противъ чина православной Церкви, что отдѣленіе алтаря отъ храма иконостасомъ не достигаетъ цѣли и не имѣетъ значенія, если внутренность алтаря доступна мірянамъ, какъ и прочая мѣстность храма“ \*\*). По поводу же сокращенія штата причтовъ святитель Филаретъ писалъ къ архіепископу Рязанскому Гавриилу: „что будетъ съ церковнымъ правиломъ о невхожденіи мірскихъ въ алтарь, которое уже и теперь не точно соблюдается? При забвеніи его не уменьшится ли, не потеряется ли благоговѣніе къ алтарю, такъ прекрасно огличающее православную Церковь?“

Подробное разъясненіе вопроса, въ какой мѣрѣ святитель Филаретъ признавалъ возможнымъ исполнять вселенское правило о невхожденіи мірянъ въ алтарь, — мы встрѣчаемъ въ письмѣ его къ именитому

\*) Святой Василій Великій, изъ 27-й главы Книги о Святомъ Духѣ къ блаженному Амфилохію. Правило 91.

\*) Опытъ курса церковнаго законодѣнія, архимандрита Іоанна. Вып. 2-й, стр. 460.

\*\*) Душеполезное Чтеніе 1880 г., 1, стр. 132—133.

А. Н. Муравьеву. Приводимъ это разсужденіе святителя, бывшее отвѣтомъ на вопросъ Муравьева о запрещеніи мірянину входить въ алтарь. „Наша старая Кормчая, въ толкованіи 19 правила Лаодикійскаго собора, говоритъ: внутрь жертвенника единѣмъ священникомъ достойно причащаются велить правило, т. е. оно запрещаетъ мірянину пріобщаться святыхъ таинъ въ алтарѣ у престола со священниками. Толкованіе, стѣсня такимъ образомъ смыслъ правила, какъ будто уклоняется отъ вопроса, позволиительно ли мірянину, кромѣ причащенія святыхъ Таинъ, стоять въ оградѣ алтаря, въ смиренномъ мѣстѣ, въ отдаленіи отъ престола и священнослужущихъ. Надобно при семъ вспомнить, что, по древнему обычаю, алтарь долженъ быть съ предолтаріями и жертвенникъ въ предолтаріи долженъ быть доступенъ мірянину для приношеній. Гдѣ сіе есть, тамъ совѣтую мірянину не проникать далѣе предолтарія. Къ сожалѣнію, древнее расположеніе храма большею частью утрачено, и идущій съ просфорою къ жертвеннику по необходимости идетъ въ общемъ алтарномъ пространствѣ. Въ такомъ случаѣ совѣтую, какъ можно, не приближаться къ престолу и не ходить между престоломъ и горнимъ мѣстомъ, такъ же какъ и между престоломъ и царскими вратами; ибо это совершенно алтарь и путь Христовъ. Мнѣ кажется, такое снисхожденіе необходимымъ сдѣлали наши предшественники, допустивъ сокращеніе алтарей. Или не надобно снисхожденія? Или, по опасенію погрѣшности, надобно держаться самаго обширнаго смысла правила и изгнать васъ изъ ограды алтаря? Можетъ быть, но я боюсь строгости для другихъ, потому что боюсь ея для себя. И зная, что, по грѣхамъ моимъ, я первый достоинъ изгнанія, боюсь безъ крайней нужды изгонять другихъ... Я позволялъ вамъ и даже приглашалъ васъ быть въ предѣлахъ алтаря, въ приличномъ мѣстѣ, и думаю, что предстоящіе здѣсь со страхомъ, съ признаніемъ своего недостойнства, но и съ вѣрою и упованіемъ на милосердіе Божіе не оскорбляютъ святыхъ, а моею немощи и недостойнству

способствуютъ общеніемъ молитвы“ \*). Соблюденіе соборнаго правила, по крайней мѣрѣ въ такомъ видѣ, святитель Филаретъ считалъ очень важнымъ; вопросъ объ этомъ онъ предлагалъ на обсужденіе архіереевъ, присутствовавшихъ при коронованіи Государя Императора Александра II. и впоследствии испрашивалъ у Святѣйш. Синода распоряженія для охраненія „благоговѣнія къ святынь алтаря \*\*).

### О нестриженіи власъ священнослужителя.

Обычный видъ священнослужителя православной Церкви съ его широкой, долгополой одеждой, съ его власами, лежащими по плечамъ, настолько знакомъ каждому православному христіанину, что даже и малѣйшія перемѣны въ немъ тотчасъ же замѣчаются всѣми. А такъ какъ видъ этотъ настолько благообразенъ, что всякія перемѣны въ немъ, будь то перемѣны въ покроѣ одеждъ, съ явнымъ стремленіемъ приблизить таковой къ покрою одеждъ свѣтскихъ, или въ подстриганіи волосъ, не улучшають, а ухудшаютъ его, то у замѣчающихъ такия перемѣны является стремленіе порицать таковыхъ реформаторовъ или по меньшей мѣрѣ сомнѣваться въ ихъ серьезности въ качествѣ пастырей и руководителей \*\*\*). Нечего и говорить, насколько печально подобное сомнѣніе въ священникѣ въ особенности въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектами. Между тѣмъ подстриганіе волосъ нѣкоторые усиливаются оправдать ссылкою на слова апостола Павла въ первомъ посланіи къ Коринѣянамъ, объясняя, что на основаніи этихъ

\*) Собр. мѣн. и отвѣв. Т. III, стр. 547—548.

\*\*) Собр. мѣн. и отвѣв. Томъ IV, стр. 116—117, 131; Чтен. въ общ. люб. дух. пр. 1892, окт.

\*\*\*) Обычай посольскихъ священниковъ нашихъ — стричь волосы и носить свѣтскія одежды — въ настоящее время полной вѣротеримости въ европейскихъ государствахъ и ихъ обществахъ едва ли имѣетъ серьезное основаніе. По крайней мѣрѣ извѣстны случаи, когда священники наши, не покидая своей одежды и безъ стрижки волосъ, являлись въ европейскія государства и не встрѣчали никакихъ неприяностей.

словъ рощеніе волосъ священнослужителями представляется едвали даже и дозволительнымъ. Но вотъ что писалъ святитель Московскій, митрополитъ Филаретъ \*). „Апостоль пишетъ: *ими и не самое естество учитъ вы, яко мужъ убо аще власы раститъ, безчестіе ему есть; жена же аще власы раститъ, слава ей есть, зане раститіе власовъ вмѣсто одѣянїя дано бысть ей* (1 Кор. 11, 14, 15). Сіе изреченіе Апостола не есть заповѣдь, а только указаніе на природу и послѣдующій природѣ обычай. Выше (ст. 4 и 5) написалъ онъ заповѣдь: во время молитвы мужъ не долженъ имѣть покрытую, а жена открытую голову. Для убѣжденія къ исполненію сей заповѣди онъ указываетъ на природу и послѣдующій природѣ обычай. Слѣдственно, если мужъ раститъ власы, то онъ не заповѣдь нарушаетъ, а только отъ обычая отстуетъ. Обычай не то, что законъ, или правило. Законъ, или правило, есть, въ цѣломъ обществѣ или особенномъ родѣ людей, образъ дѣйствования, предписанный всѣмъ. Обычай есть образъ дѣйствования, по преданію, не строго обязательному, и по подражанію, принятый большинствомъ. Нарушающій законъ становится виновнымъ. Отступающій отъ обычая можетъ оставаться невиннымъ, а при особенныхъ обстоятельствахъ можетъ даже заслуживать одобреніе. Чтобы ни говорила та своевольная образованность, которая хочетъ выравнять права мужскаго и женскаго пола: показаніе природы не благоприятствуетъ сему. Мужу дано больше силы, женѣ меньше: признакъ, что тотъ можетъ защищать ее и начальствовать надъ нею (ибо своевольнаго нельзя защищать), а сія можетъ нуждаться въ его защитѣ и для того повиноваться ему. Мужу дано болѣе смѣлости, женѣ болѣе стыдливости: признакъ, что мужъ назначенъ къ дѣятельности болѣе открытой, а жена болѣе къ дѣятельности сокровенной, домашней. Подобно сему въ томъ, что женѣ даны долгіе волосы, Апостоль находитъ признакъ, или намекъ природы на то,

\*) Творенія св. отцовъ, XVIII, 2. Стр. 242 и далѣе (1860 г.).

что она должна быть покрыта. Долгіе волосы могутъ покрыть часть наготы ея: — *раститіе власовъ вмѣсто одѣянїя дано бысть ей*. Но какъ во время труда долгіе распущенные волосы становятся препятствіемъ, то нужда приводитъ къ тому, что ихъ заплетаютъ, обвиваютъ около головы, или кладутъ на голову; а для удержанія ихъ здѣсь становится нужно повязка, или полотно на головѣ. Такъ основывается обычай; и когда жена исполняетъ скромный обычай, она заслуживаетъ одобреніе, — *слава ей есть*. Волосы мужа обыкновенно не такъ длинны и не представляютъ мысли объ одѣянїи. Но и они препятствуютъ во время труда, упавъ на лицо и на глаза: и мужъ, болѣе нежели жена сильный расудкомъ и смѣлый, рѣшительнѣе и короче освобождаетъ себя отъ препятствїя, отсѣкая лишнюю часть волосъ. Какъ это нужно для всѣхъ трудящихся: то естественно дѣлается общимъ обычаемъ. И если бы кто, въ противность общему обычаю, отрастил долгіе волосы и пришелъ въ общество, по общему обычаю остриженное: то конечно подвергся бы порицанію или осмѣянїю; — *безчестіе ему есть*. Въ *славу* или одобренїи жены, растящей власы и покрывающей главу, есть нѣчто существенное и основательное: именно, нравственная мысль о скромности. Напротивъ того, въ стриженїи мужемъ волосъ, по общему обычаю, нѣтъ никакой нравственной мысли: и потому оужденіе, или *безчестіе* мужа, не стригущаго власы, есть только обычное людское мнѣніе безъ существенной истины и безъ глубокаго основанїя. Такимъ образомъ есть болѣе обязательности въ обычай, чтобы жена растила волосы и покрывала голову, нежели въ обычай, чтобы мужъ обрѣзывалъ ихъ. И потому сей послѣдній обычай удобнѣе допускаетъ исключенїя. Есть исключительныя обстоятельства, въ которыхъ ращеніе власовъ мужемъ имѣетъ болѣе достоинства, нежели стриженіе. Послѣднее обычно, а первое иногда священно. По Божественному установленію назорей растилъ власы въ продолженіе обѣтнаго времени; и о немъ сказано:

святъ будетъ растіи власи главы своея (Числ. 6, 5). И самъ Апостолъ, писавшій противъ власоращенія мужа, по снисхожденію къ христіанамъ изъ іудеевъ, еще не отрѣшившимся отъ Моисеева закона обрядовъ, подчинился закону назорейства, когда *остригъ главу въ Кеируляжъ* (Дѣян. 18, 18), что было началомъ назорейскаго власоращенія, или возобновленіемъ, по случайномъ нарушеніи обѣта (Числ. 6, 9). Еврейскій назорей былъ прообразованіемъ Христа (Мате. 2, 23). И Христосъ Спаситель, соотвѣтствуя прообразованію и объявляя оное самымъ видомъ Своего лица, по чину назорейскому, не стригъ власовъ. Сіе показываютъ издревле иконы Его, начиная отъ Нерукотвореннаго образа. Очень естественно, что послѣдователямъ Христа Спасителя, и наипаче служителямъ вѣры по особенному призванію, возжеланно было подражать ему не только въ духовномъ, но и во внѣшнемъ. Отсюда власоращеніе принадлежащихъ къ клиру, подвижниковъ, монаховъ, конечно менѣе свободное въ вѣки гоненія на христіанство, нежели въ послѣдующіе вѣки безопасности. Оно видно въ древнихъ изображеніяхъ Святыхъ, писанныхъ по очевидной извѣстности или по вѣрному преданію. Ульпій римлянинъ (въ греческой рукописи, хранящейся въ Синодальной бібліотекѣ) въ описаніи тѣлеснаго образа нѣкоторыхъ Святыхъ пишетъ, что святой Діонисій Ареопагитъ и святой Кириллъ Іерусалимскій имѣли долгіе волосы, а святой Василій Великій имѣлъ волосы нѣсколько подстриженные, вѣроятно, въ отвращеніе затрудненія отъ длинноты ихъ. Приемлемыхъ въ монашество и клиръ постриженіе на высотѣ головы не противорѣчитъ власоращенію. Это совсѣмъ не то, что простой, частію природою, частію нуждою указанный домашній и гражданскій обычай стричь волосы. Это церковное благословеніе и символъ. Что такое волосы?—Свѣтловыя лучеобразныя истеченія изъ головы, облеченныя въ соотвѣтственную имъ внѣшнюю форму тонкаго, безколѣннаго, гибкаго тростника. Посему волосы суть близкій образъ, или символъ, человѣческихъ мыслей. Постриженіемъ на приемле-

момъ въ клиръ или въ монашество полагается знаменіе, что онъ долженъ отсѣчь плотскія и мірскія мысли. Засимъ, получившая благословеніе глава пусть обильно раститъ власы новыя—помышленія духовныя, чистыя и свята. Но и всякому, заканчиваетъ святитель, вмѣсто того, чтобы состязаться о ращеніи и стриженіи власовъ, не лучше ли позаботиться о томъ, чтобы отсѣгать у себя мысли плотскія и мірскія и возвращать помышленія духовныя, чистыя и свята? Такииъ образомъ, по мысли митрополита Филарета, ращеніе волосъ священнослужителями есть хотя и не законъ, но общепринятый православною Церковію обычай, соблюденіе котораго, именно въ силу его общепринятости, для отдѣльныхъ личностей обязательно. Обязательность эта увеличивается особенно въ настоящее время, въ виду появленія сектъ, отрицающихъ папство и всякую церковность и тѣмъ побуждающихъ борцовъ съ ними—пастырей къ стойкому охраненію не только внутренняго своего истинно-православнаго міросозерцанія, но и всѣхъ особенностей внѣшняго своего благообразія. Вотъ почему собраніеся въ сентябрѣ 1884 года въ г. Кіевѣ преосвященные епархій Югозападнаго края среди мѣръ къ ослабленію сектантства и утвержденію въ народѣ православной вѣры,— мѣръ, утвержденныхъ и Святѣйшимъ Синодомъ,—рекомендовали слѣдующее: „строго внушить всѣмъ священнослужителямъ, чтобы избѣгали несовѣстныхъ духовному званію, съ одной стороны—неряшества, а съ другой—щегольства и изысканности въ одеждѣ и во всемъ наружномъ видѣ, а также и въ домашней своей обстановкѣ, чтобы не подстригали волосъ на головѣ и бородѣ, не употребляли принадлежностей свѣтской одежды (воротничковъ, рукавничковъ и т. п.), и вообще не сообразляли прихожанъ свойственными свѣтскимъ людямъ привычками, какъ то: куреніемъ табака, игрою въ карты, хожденіемъ на охоту и т. п.; особенно же соблюдали установленныя Церковію посты, не допуская до ихъ нарушенія и своихъ домашнихъ“ (пунктъ 23-й). И нужно замѣтить, что эта мѣра не оставалась и не

остается только на бумагѣ. Такъ, покойный преосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, весьма строго наблюдалъ за внѣшнимъ благообразіемъ духовенства вѣреннаго ему епархіи и за подстриганіе волосъ взыскивалъ строго.

Н. М.

### Благодатное исцѣленіе.

10-го января настоящаго года совершилось у раки святыхъ мощей преподобнаго Ефрема, Новоторжскаго чудотворца, благодатное исцѣленіе дѣвочки Θεодосіи, 15-лѣтней дочери крестьянина деревни Заболотья, принадлежавшей къ приходу села Бора, Новоторжскаго уѣзда.

Подробности этого благодатнаго исцѣленія были слѣдующія. Въ 1891 году, въ началѣ августа мѣсяца, во время ржаного жнвья, дѣвица Θεодосія почувствовала себя въ необыкновенномъ жару, какъ-бы опаляема была огнемъ. Въ такомъ положеніи она отправилась съ поля домой и уже болѣе въ поле на работу не являлась. Жаръ смѣнился болью и опухолью правой ноги; затѣмъ появилась ломота въ рукахъ. Родители пытались облегчить болѣзнь ея, но всѣ старанія ихъ были напрасны; медикаменты, отпускавшіеся изъ Выдрогуской аптеки, были неэффективны. Такъ прошелъ цѣлый годъ; съ 8-го сентября 1892 года болѣзнь усилилась, и Θεодосія не могла руками изобразить на себѣ крестнаго знаменія, не могла даже и пищи принимать; а ноги ея окоченѣли и сдѣлались неспособными ходить по полу. Въ такомъ крайне тяжкомъ положеніи Θεодосія въ началѣ декабря 1892 года видитъ сонъ, будто стоитъ она у раки преподобнаго Ефрема, Новоторжскаго чудотворца, и со слезами молится ему о своемъ исцѣленіи. Проснувшись, она дѣйствительно нашла себя въ слезахъ, и объявила обо всемъ матери своей. Съ этого времени и родители, и больная стали думать, какъ-бы побывать имъ въ Торжкѣ у преподобнаго Ефрема и отслужить ему молебенъ; но такъ какъ по года стояла весьма холодная, а деревни

ихъ отстоятъ отъ города Торжка въ 35 верстахъ, то и не могли отправиться въ путь ранѣе 9-го января 1893 года. Къ вечеру 9-го января Ефремъ Васильевъ съ больною своею дочерью прибылъ въ Торжокъ, и утромъ на слѣдующій день побывалъ вмѣстѣ съ нею сначала въ часовнѣ Животворящаго креста Господня, а потомъ отправился въ Борисоглѣбскій монастырь въ соборную церковь, гдѣ почиваютъ святые мощи угодника Божія, куда и прибылъ, съ величайшимъ трудомъ, до начала литургіи. Здѣсь былъ совершенъ молебенъ преподобному; и когда больная приложилась къ святымъ мощамъ и потомъ пододвинута была отцемъ подъ раку преподобнаго, то вдругъ почувствовала крѣпость въ рукахъ и ногахъ своихъ, безъ посторонней помощи встала на ноги и изобразила на себѣ крестное знаменіе. Возблагодаривъ Господа Бога и Его великаго угодника, она простояла всю литургію, продолжавшуюся болѣе двухъ часовъ. Теперь дѣвица Θεодосія совершенно здорова и занимается домашнимъ рукодѣльемъ.

Родители ея заявили обо всемъ этомъ настоятелю обители по сущей справедливости и готовы подтвердить свое заявленіе присягою. Достопочтенный о. архимандритъ Макарій составилъ актъ объ этомъ и донесъ высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, архіепископу Тверскому и Кашиинскому. („Тверскія Епарх. Вѣд.“ № 11).

### Русскій скитъ на Аѳонѣ во имя пророка Іліи.

На сѣверовосточномъ склонѣ Аѳонской горы, на красивомъ прибрежномъ холмѣ, расположенъ русскій скитъ во имя пророка Іліи. Мѣстность пустынная: съ трехъ сторонъ горы, покрытыя вѣчною зеленью лѣсовъ, съ одной—на востокъ—видъ на море, совершенно открытый и весьма живописный. Скитъ удаленъ отъ большихъ дорогъ, и погсму въ немъ постоянная тишина и безмолвіе. Воздухъ свѣжій и благотворенный. Почва земли плодородная.

Основаніе скиту положилъ въ 1757 году знаменитый подвижникъ Паисій Величковскій. Уроженецъ Полтавскій, сынъ соборнаго протоіерея, съ юныхъ лѣтъ сирота, воспитанный матерію въ строгомъ благочестіи, послѣ четырехлѣтняго обученія въ Кіевскомъ духовномъ училищѣ, 13 лѣтъ отъ роду, отрокъ Петръ (мірское имя Паисія) оставилъ училище и самый Кіевъ и, по словамъ житія его, „яко нѣкій нищій и странный печальною душею скиташеся, взыскаюаго небеснаго отечества“. Побывъ въ нѣсколькихъ обителяхъ русскихъ, побывавъ и въ Валахіи, славившейся процвѣтаніемъ иночества, онъ не нашелъ въ нихъ мира душѣ своей и устремился всѣми желаніями своего сердца къ святой горѣ Аеонской. Здѣсь, послѣ строгаго испытанія въ подвижнической жизни, на 28 году былъ постриженъ въ монахи съ наименованіемъ Паисіемъ. Вскорѣ послѣ сего онъ нашелъ друга по сердцу своему въ лицѣ инока Виссаріона и вдвоемъ—во взаимной любви, молитвахъ, послушаніи другъ другу, въ глубокомъ и невозмутимомъ мирѣ, прожили они болѣе четырехъ лѣтъ. Но „не можетъ градъ укрытися верху горы стоя“ (Мѡ. 5, 14). Слухъ о подвигахъ Паисія разносился и многие изъ приходившихъ на Аеонъ богомольцевъ, нѣкоторые изъ иноковъ Аеонскихъ стали со слезами просить о. Паисія принять ихъ въ число учениковъ. Долго Паисій не соглашался на это, но убѣжденный наконецъ неотступными моленіями ищущихъ спасенія и друга своего Виссаріона, паче же вида въ семъ всеблагую волю Промысла, въ упованіи на помощь Божію, рѣшился принять нѣкоторыхъ. Имѣя 12 человекъ братіи, онъ началъ совершать церковныя правила на славянскомъ и молдаванскомъ языкахъ, такъ какъ братство его состояло изъ русскихъ и молдаванъ. Послѣ, по усиленной просьбѣ братіи, онъ принялъ санъ священника и, ставъ въ качествѣ духовника полнымъ руководителемъ ихъ, съ общаго братскаго совѣта испросилъ у греческаго монастыря Пантократоръ нѣкую незанятую и ветхую келлію во имя пророка Ілии и, по благословенію пребы-

вавшаго на покой въ этомъ монастырѣ патріарха Серафима, немедленно приступилъ къ построенію церкви, трапезы, пекарни, странноприимницы и братскихъ келлій. Явился скитъ. Много скорбей суждено было испытать на этомъ новомъ поприщѣ великому подвижнику. Одной изъ тяжкихъ скорбей было то, что искавшіе духовнаго назиданія во множествѣ окружали его и никакъ не хотѣли оставить его, а содержать многочисленную братію ему было и негдѣ и нечѣмъ. Наконецъ, послѣ долгой и томительной борьбы, онъ рѣшился пожертвовать своею любовію къ дивному Аѡну и, не взирая ни на какія просьбы своихъ духовныхъ друзей и почитателей, оставилъ его и переселился опять въ Валахію, гдѣ и окончилъ свою славную подвижническую жизнь въ санѣ архимандрита знаменитаго Нямецкаго монастыря. Съ нимъ ушли въ Валахію 64 человекъ братіи, въ скиту пророка Ілии осталось не много иноковъ, преимущественно русскіе, а въ настоящее время—это совершенно русская обитель. Былъ недавно одинъ болгаринъ, и тотъ умеръ. Есть преданіе, что о. Паисій, отходя въ Валахію, сказалъ оставшимся: „со временемъ будетъ въ скиту игуменомъ другой Паисій, и при немъ святѣ устроится, возвеличится и прославится“. Предсказаніе сіе исполнилось: послѣ девяти, послѣдовательно бывшихъ въ скитѣ настоятелей, жребій настоятельства палъ на іеросхимонаха Паисія. Родомъ болгаринъ, иноческое воспитаніе и постриженіе получилъ онъ въ Россіи, въ городѣ Кишиневѣ, здѣсь же принялъ священство и былъ поставленъ во игумена Сурагайскаго монастыря. Послѣ пугешествія во Святую Землю былъ нѣкоторое время при крестовой церкви архіепископа Одесскаго Гавріила, но не могъ вынести суеты и шума городской жизни и удалился на Аеонъ, гдѣ, послѣ двухлѣтнихъ уединенныхъ подвиговъ, и указано было ему жребіемъ свыше мѣсто подвижничества въ Ильинскомъ скиту. Три раза отказывался онъ отъ чести и труда настоятельскихъ: но, въ настойчивости братіи, покорился волѣ

Господней. Въ настоятельство игумена Паисія II, одареннаго особыми способностями въ дѣлѣ управленія, скитъ Ильинскій былъ вполне благоустроенъ какъ съ вѣншей стороны, такъ особенно съ внутренней. При немъ былъ заведенъ и утвержденъ тотъ строгій порядокъ, какимъ славится сія обитель даже среди строгихъ Аѳонскихъ монастырей. При немъ посѣтили сію обитель высокіе путешественники великіе князья Константинъ Николаевичъ (въ 1845 году), Алексѣй Александровичъ (1868 г.). За то, что въ теченіе 28-лѣтняго управленія, игуменъ Паисій „скитъ вновь воздвигъ, распростирилъ и украсилъ, нравственно и матеріально его возвеличилъ“ прозѣсся монастыря Пантократора, собравшись вмѣстѣ, присудили почтить его саномъ архимандрита. Послѣ архимандрита Паисія II смѣнились еще три настоятеля и теперь должность сію занимаетъ архимандритъ Гавріилъ, уроженецъ Кіевскій, проживающій въ семь скитѣ 20 лѣтъ. Въ 1881 году Ильинскій скитъ посѣтилъ великій князь Константинъ Константиновичъ.

Уставъ въ Ильинскомъ скитѣ — строго общежительный. Въ богослуженіи не дозволяется ни малѣйшаго оупущенія ни въ чтеніи, ни въ пѣніи. Всенощныя бдѣнія — съ 7 часа вечера (по нашему счету) и до разсвѣта. Утрени въ воскресные и простые дни въ 12 часовъ ночи. Трапеза общая. Одѣяніе для всѣхъ иноковъ одинаковое: ни тѣни какого либо отличія въ одеждѣ и щегольства. На общее послушаніе идутъ всѣ, начиная съ настоятеля. Въ числѣ иноковъ Ильинскаго скита былъ іеромонахъ Аникита, въ мірѣ князь Сергѣй Александровичъ Шихматовъ.

Братія Ильинскаго скита давно уже создавали необходимую нужду въ построеніи у себя новаго соборнаго храма. Настоящій по причинѣ умноженія братіи и почти постоянного прилива богомольцевъ изъ Россіи — весьма тѣсенъ и непомѣстителенъ. Притомъ же отъ бывшихъ на Аѳонѣ землетрясеній онъ далъ значительныя трещины и грозитъ разрушеніемъ. Въ 1881 году посѣтила берега Аѳона ве-

ликая княгиня Александра Петровна. Тогда братія скита, при посредствѣ и участіи недавно почившаго архимандрита Макарія, игумена Пантелеимонова монастыря, осмѣлилась просить Ея Императорское Высочество положить первый камень въ основаніе соборнаго храма. Великая княгиня милостиво согласилась на это и 22 іюня прислала камень съ приличною надписью, поручивъ сопровождавшему Ея Высочество контръ-адмиралу Головачеву положить оный отъ ея имени въ основаніе собора. Такимъ образомъ, при помощи Божіей, совершилась закладка собора. Соборъ будетъ двухпрестольный: главный престолъ во имя пророка Іліи, придѣльный во имя святыя мученицы царицы Александры. Оставляя берегъ Аѳонской горы, Ея Императорское Высочество пожелала видѣть скитъ. Пароходъ противъ него остановился. Настоятель съ братією посѣщили на пароходъ, взявъ съ собою главнѣйшую святыню скита — чудотворную икону Божіей Матери „Млекопитательницы“ и святыя мощи — стопу святаго апостола Андрея Первозваннаго. Ея Высочество съ благоговѣніемъ приложила къ святынь и за симъ оставила берегъ Аѳона, напутствуемая горячими молитвами и благожеланіями русскихъ обитателей святой горы.

Братія скита остается усердно молить Господа — да совершитъ Онъ благопослѣпно святое дѣло. Ильинскій скитъ недостаточенъ средствами: онъ бѣднѣе всѣхъ другихъ русскихъ монастырей на Аѳонѣ. Но братія скита твердо уповаютъ на Бога, что онъ расположитъ сердца добрыхъ людей оказать скиту помощь въ дѣлѣ столь благоудномъ.

По Высочайшему соизволенію, Святейшимъ Синодомъ разрѣшенъ сборъ подаенія, въ Россійской Имперіи, русскому скиту святаго пророка Іліи, что на святой Аѳонской горѣ, на построеніи новаго соборнаго храма, во имя святаго славнаго пророка Іліи, на мѣсто стараго, растреснувашагося отъ землетрясенія, а къ тому и весьма малаго. Для этой цѣли

въ началѣ іюня пріѣхалъ въ Петербургъ архимандритъ Гавріиль, настоятель вышеупомянутаго скита, съ нѣсколькими братіями. По благословенію высокопреосвященнаго митрополита Палладія, архимандритъ Гавріиль помѣстился въ пріютѣ Сергіевскаго братства, на Фурштатской улицѣ, домъ № 19. Въ домовою пріютской церкви въ настоящее время находятся привезенныя имъ изъ Аѳонскаго Ильинскаго скита чудотворная икона Божіей Матери „Млекопитательница“, въ сребропозлащенной ризѣ, украшенной драгоценными камнями, крестовидная часть древа животворящаго Креста Господня и часть мощей—цѣлая лѣвая стопа святаго апостола Андрея Первозваннаго, предъ которыми совершаются каждодневно богослуженіе и молебствія. Церковь открыта съ 8 часовъ утра до 9 часовъ вечера.

#### Пятисотлѣтіе со дня блаженной кончины преподобнаго Меодія въ Николо-Пѣшношскомъ монастырѣ.

Преподобный Меодій, ученикъ святаго Сергія Радонежскаго чудотворца, окончилъ свою жизнь послѣ своего учителя (1393 г. іюня 4). Подвизаясь въ глухой мѣстности, вдали отъ жилищъ человѣческихъ, преподобный Меодій на мѣстѣ своихъ подвиговъ основалъ обитель, которая просуществовала болѣе пятисотъ лѣтъ, достигнувъ въ настоящее время цвѣтущаго состоянія.

4 іюня обитель торжественно праздновала 500-лѣтіе со дня блаженной кончины ея основателя, преподобнаго Меодія. Несмотря на отдаленность Николо-Пѣшношской обители отъ городовъ и желѣзныхъ дорогъ и неудобные пути сообщенія, множество богомольцевъ еще наканунѣ праздника наполнили обитель.

Въ среду, 2 іюня, въ шесть часовъ вечера, въ соборномъ храмѣ о. игуменомъ Макаріемъ съ братією совершенно было заупокойное всенощное бдѣніе, а на другой день литургія и послѣ оной панихида по скончавшимся „настоятелямъ, благо-

творителямъ и подвизавшимся въ обители“.

Едва только окончилась панихида, какъ съ колокольни раздался торжественный звонъ, возвѣщающій начало самаго празднованія. Первый звонъ сдѣланъ былъ для встрѣчи хоругвей, жертвуемыхъ въ Пѣшношскую обитель отъ общества хоругвеносцевъ храма Христа Спасителя и братьями Разореновыми. Настоятель обители игуменъ Макарій съ братією и пѣвчими встрѣтилъ ихъ вдали отъ монастыря—около моста, устроеннаго на рѣкѣ Пѣшношѣ, и сопровождалъ до самой обители.

Затѣмъ прибылъ въ обитель большой соединенный крестный ходъ изъ селъ: Рогачева, Медвѣдовой пустыни, Ивановскаго и Чернѣва съ двадцатью двумя хоругвями и шестью иконами, въ сопровожденіи духовенства. Въ крестномъ ходу несена была чудотворная икона преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, писанная на его гробовой доскѣ. Послѣ совершенія краткой литіи въ часовнѣ, торжественная процессія, сопровождаемая, несмотря на проливной дождь, множествомъ богомольцевъ, направилась къ Пѣшношскому монастырю. Вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ принесены были и переданы обители цѣнныя пожертвованія къ означенному торжеству: отъ Московскаго купца Бѣлова—напрестольные крестъ и Евангеліе большого размѣра, серебряные вызолоченные, съ эмалевыми украшениями; таковыя же крестъ и Евангеліе малаго размѣра и воздухи, шитые по бархату золотомъ и украшенные жемчугомъ, отъ прихожанъ села Ивановскаго. Кромѣ того Пѣшношскою обителью получены: отъ Московскаго купца С. Л. Гордѣва въ Сергіевскую церковь трехъярусное паникадило и полное облаченіе малиноваго бархата съ оплечьями изъ золотой парчи; массивный бронзовый подсвѣчникъ и дорогія серебряныя вызолоченныя лампы, отъ крестьянъ селъ Чернѣва и Ивановскаго, отъ жителей города Дмитрова—украшенная эмалью, съ надписью: „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ“, и отъ прихожанъ села Куликова, съ надписями: „Преподобне отче Меодіе,

моли Бога о насъ"... „Въ память пяти-солдѣгья блаженной кончины святаго Меѳодія, отъ прихожанъ Попровской церкви села Куликова“, хоругви отъ жителей Сергіева посада и много иконъ отъ обителей и частныхъ лицъ.

Въ первомъ часу дня, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, въ сопровожденіи множества народа, прибылъ крестный ходъ изъ церквей: села Говѣинова, Раменья и Куликова, который также съ подобающею честью встрѣченъ былъ настоятелемъ монастыря съ братією; въ этомъ крестномъ ходу были принесены 12 хоругвей и чтимыя иконы.

Въ началѣ шестаго часа вечера въ обитель прибылъ управляющій Московской епархіей преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій. Всенощная въ Сергіевской церкви продолжалась болѣе четырехъ часовъ. Въ виду множества народа Сергіевскій храмъ былъ открытъ всю ночь для поклоненія мощамъ святаго Меѳодія. Молебны преподобному служились непрерывно.

Всѣ номера монастырской гостиницы, келліи и другія монастырскія помѣщенія были отведены для ночлега богомольцамъ и лицамъ, прибывшимъ на торжество. Кромѣ того возлѣ стѣнъ монастыря устроены были временные деревянные бараки, въ которыхъ ночевало до тысячи чело-вѣкъ. У сѣверныхъ вратъ обители устроена была бесплатная столовая, гдѣ выдавалась горячая вода богомольцамъ для чая и гдѣ предложена была трапеза народу въ числѣ до четырехъ тысячъ чело-вѣкъ.

На слѣдующій, день 4-го іюня, преосвященнымъ Александромъ въ Сергіевской церкви совершена была литургія. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ Московскаго Боговльнскаго монастыря, а на лѣвомъ монастырскіе пѣвчіе. По окончаніи литургіи въ Сергіевской церкви, въ двѣнадцатомъ часу утра, двинулся крестный ходъ изъ монастыря въ „Меѳодіевскую“ часовню. Тысячи богомольцевъ стояли по всему пути и сопровождали торжественное шествіе. Впереді процессіи слѣдовало пятьдесятъ шесть хоругвей изъ монастыря и семи окрестныхъ сельскихъ

церквей, далѣе несены были тридцать три святыя иконы, а также посохъ преподобнаго Меѳодія, деревянная святая чаша преподобнаго Меѳодія, рукописное Евангеліе, принадлежавшее преподобному Меѳодію и украшенное дорогимъ окладомъ, деревянный крестъ, употреблявшійся преподобнымъ Меѳодіемъ. Шествіе направилось чрезъ сѣверныя врата обители къ Меѳодіевской часовнѣ, въ которой, по прибытіи туда крестнаго хода, преосвященнымъ Александромъ совершено было молебеніе съ водоосвященіемъ; по окончаніи молебенія крестный ходъ возвратился въ монастырь („Моск. Церк. Вѣд.“).

#### Освященіе храма въ Рижской Свято-Троицкой женской общинѣ.

Недавно учрежденная въ г. Ригѣ Свято-Троицкая женская община быстро благоустроится. 20 іюня въ общинѣ происходило торжество освященія новаго храма, основаніе которому положено лишь 25 сентября прошедшаго года. Наканунѣ освященія совершено въ новоустроенномъ храмѣ всенощное бдѣніе высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, въ сослуженіи архимандрита, двухъ протоіереевъ и трехъ священниковъ. Пѣли сестры общины и воспитанницы пріюта подъ управленіемъ монахини Московскаго Страстнаго монастыря Маріи, приглашенной, вмѣстѣ съ другою монахинею помощницею, на время, въ общину, для пріученія сестеръ общины къ монастырскому пѣнію. Впервые православные жители г. Риги имѣли утѣшеніе присутствовать при богослуженіи по строгому монастырскому чину съ канонаршескимъ исполненіемъ пѣснопѣній. И стройное тихое пѣніе, и ясное, выразительное чтеніе—все это вызывало особое умиленіе и молитвенное настроеніе. Литія совершена была въѣ храма, на открытомъ воздухѣ, съ обхожденіемъ кругомъ новаго храма. При помозаніи святымъ елеемъ молящимся были раздаваемы крестики и брошюры назидательнаго содержанія. На всенощномъ бдѣніи присутствовалъ прибывшій

утромъ того числа г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ и учредительницы общины г-жи Мансуровы. Всенощное бдѣніе окончилось въ 10 ч. вечера. Храмъ былъ полонъ молящихся. Но еще большее число молящихся привлекло на другой день самое освященіе храма, которое и совершилось по установленному церковному чину и съ полною торжественностію. Крестный ходъ совершенно былъ изъ новоустроеннаго храма въ ближайшую церковь духовнаго училища высокопреосвященнымъ Арсеніемъ при участіи тѣхъ же духовныхъ лицъ. Икону преподобнаго Сергія, во имя котораго былъ освященъ храмъ, въ крестномъ ходѣ несъ г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ. Столь же торжественно совершена была и первая божественная литургія, въ концѣ которой архипастырь сказалъ глубоко назидательное слово. Коснувшись обстоятельствъ устройства общины и храма, онъ выяснилъ, затѣмъ, условія при которыхъ можетъ процвѣтать и благоденствовать всякая обитель, а въ заключеніе выразилъ молитвенное пожеланіе, чтобы община послужила оплотомъ и яркимъ свѣтильникомъ православія въ здѣшнемъ иновѣрномъ краѣ. По совершеніи молебствія преподобному Сергію съ колѣнопреклоненіемъ, архипастырь долгое время раздавалъ образки молящимся, причѣмъ благословилъ начальнику общины монахию Мирошію и учредительницъ общины Е. Б. и Н. Б. Мансуровыхъ, первую—иконою Божіей Матери, доставленную изъ Крестовоздвиженскаго монастыря (Московской епархіи), гдѣ она ранѣе проходила послушаніе, а послѣднихъ—иконою преподобнаго Сергія, присланною для этой именно цѣли управляющимъ Московской епархіею преосвященнымъ Александромъ. Народу были также раздаваемы листки и брошюры релігіозно-нравственнаго содержанія. Въ раздачѣ этой принимали участіе г. Товарищъ Оберъ-Прокурора В. К. Саблеръ и г-жи Мансуровы. Богослуженіе окончилось въ 2 часа дня. При освященіи храма на литургіи присутствовали г. начальникъ Лиф-

ляндской губерніи генераль-лейтенантъ М. А. Зиновьевъ и представители разныхъ вѣдомствъ.

Новосвященный храмъ деревянный, довольно помѣстительный. Обращаетъ вниманіе дубовый рѣвной иконостасъ, съ прекрасно написанными святыми иконами. Къ храму непосредственно примыкаетъ вновь устроенный деревянный двухэтажный домъ для общины. На сооруженіе храма и зданія Всемилостивѣйше пожаловано Государемъ Императоромъ 29,000 руб., пожертвовано Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 3,000 руб., о. Иоанномъ Сергіевымъ 500 руб. и разными благотворителями г. Риги 3,850 р.

За недѣлю до освященія храма, бывший іерусалимскій патріархъ Никодимъ прислалъ, при грамотѣ, въ священный даръ учредительницамъ общины г-жамъ Мансуровымъ для новосоздаваемой общины частицу животворящаго древа Креста Господня, камень отъ святой горы Голгоеской и другою—отъ живоноснаго гроба Господня и частицы мощей святаго апостола Андрея Первозваннаго. Кромѣ того, по ходатайству высокопреосвященнаго Арсенія, Святѣйшимъ Синодомъ отпущены для общины ризничныя и утварныя вещи и полный кругъ богослужебныхъ книгъ.

Въ день освященія храма отправлена была всеподданнѣйшая телеграмма Государю Императору, а также Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и бывшему Іерусалимскому патріарху Никодиму. Отъ послѣдняго г-жами Мансуровыми получена отвѣтная телеграмма, въ коей онъ выражаетъ добрыя пожеланія юной общинѣ и ея учредительницамъ и призываетъ на нихъ благословеніе Божіе.

П. С.

Рига, 21 іюня.

**Закладка зданія для церковно-приходской школы въ Сестрорѣцкѣ, С.-Петербургской губерніи.**

13-го іюня въ Сестрорѣцкѣ, С.-Петербургской губерніи, была совершена закладка зданія для церковно-приходской школы. Существующая здѣсь земская шко-

ла, до крайности переполненная учащимися, далеко не удовлетворяетъ потребностямъ населенія. Населеніе (свыше 7000 жителей) добываетъ себѣ средства къ жизни заработкомъ на мѣстномъ оружейномъ заводѣ, который требуетъ отъ рабочихъ грамотности, извѣстнаго образованія. Поэтому здѣсь другая и даже третья школа не будетъ излишней. Кромѣ того, фабричная жизнь имѣетъ много опаснаго въ религіозно-нравственномъ отношеніи сторонѣ, вредныя вліянія которыхъ предотвратить можетъ и должна главнымъ образомъ школа, хорошо поставленная и благоустроенная, по преимуществу же церковно-приходская, поскольку она самымъ строемъ и порядкомъ жизни наиболѣе соответствуетъ задачѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей. Но существовавшая здѣсь около трехъ лѣтъ церковно-приходская школа, при Петропавловской церкви, встрѣчала значительныя препятствія къ своему надлежащему благоустройству, соответственно мѣстнымъ нуждамъ, въ недостаткѣ постоянного, просторнаго помѣщенія, приспособленнаго къ школьнымъ потребностямъ. Это обстоятельство очень озабочивало завѣдывающаго школою настоятеля Петропавловской церкви священника Н. Розанова, который задумалъ построить особое зданіе для школы и сталъ изыскивать средства для того. Въ заботахъ объ этомъ о. Розановъ встрѣтилъ горячее сочувствіе среди многихъ мѣстныхъ дѣятелей, которые и выразили готовность оказать содѣйствіе къ скорѣйшему осуществленію предположенной постройки, какъ-то: предсѣдатель хозяйственнаго комитета при оружейномъ заводѣ полковникъ Дыховъ, мѣстные купцы Куницыны, и другіе. Нуждамъ населенія внявъ г. начальникъ губерніи графъ С. А. Толь. Своимъ вниманіемъ и участіемъ, лично и чрезъ посредство земскаго начальника Н. И. Яковлева, онъ быстро подвинулъ дѣло впередъ; усилія мѣстныхъ дѣятелей, благодаря его вліянію и содѣйствію, стали дружище, единодушнѣе: собраны были деньги на постройку, выработанъ планъ ея, указано мѣсто близъ церкви и можно

было приступить къ работамъ. 13-го іюня была совершена, послѣ божественной литургии въ Петропавловской церкви, закладка зданія, при торжественной обстановкѣ. Литургію совершалъ прибывшій изъ С.-Петербурга преосвященный Николай, епископъ Гдовскій соборне. На торжествѣ были лица мѣстной администраціи и выдающіеся мѣстные дѣятели, а также прибывшіе изъ С.-Петербурга: начальникъ С.-Петербургской губерніи графъ С. А. Толь, членъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ А. М. Ванчаковъ, предсѣдатель земской управы А. И. Яковлевъ и др. Послѣ божественной литургии, все духовенство, во главѣ съ преосвященнымъ Николаемъ, въ сопровожденіи множества народа, направилось съ крестнымъ ходомъ къ мѣсту постройки. Здѣсь было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ, по окончаніи котораго была исполнена и закладка, а затѣмъ преосвященный Николай, стоя на одномъ изъ угловъ будущаго зданія, намѣченнаго двумя-тремя вѣнцами, произнесъ назидательное поученіе, въ которомъ указалъ значеніе церковно-приходской школы и призвалъ родителей настоящихъ и будущихъ учениковъ школы споспѣшествовать ея процвѣтанію и болѣе благотворному воздѣйствію на питомцевъ подготовленіемъ ихъ къ школѣ чрезъ первоначальное въ православно-христіанскомъ духѣ воспитаніе. Народъ со вниманіемъ выслушалъ назиданіе владыки, и всѣ спѣшили принять его благословеніе. При этомъ были розданы народу Троицкіе листки. Литургію и молебствіе пѣлъ довольно хорошо мѣстный хоръ.

#### Выпускъ воспитанницъ въ С.-Петербургскомъ Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ пятницу, 18-го іюня, въ С.-Петербургскомъ Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся выпускъ окончившихъ курсъ въ нынѣшнемъ году воспитанницъ. Наканунѣ вечеромъ предсѣдатель совѣта училища преосвя-

щенный Николай, епископъ Гдовскій, совершилъ торжественное всенощное бдѣніе въ церкви Александро-Невскаго дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, по случаю храмоваго праздника въ ней Боголюбской Божіей Матери (18 іюня), а въ самый день выпуска божественную литургію въ училищной церкви совершалъ покровитель училища высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, въ сослуженіи съ преосвященными Николаемъ, епископомъ Гдовскимъ, Алексіемъ, епископомъ Сарapulьскимъ, викаріемъ Вятской епархіи, ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Питиримомъ и многочисленнымъ столичнымъ духовенствомъ; въ совершеніи благодарственного Господу Богу молебствія, по окончаніи литургіи, кромѣ сихъ архипастырей, приняли участіе—присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный Сергій, епископъ Вятскій и Слободскій, и преосвященный Никандръ, епископъ Нарвскій; за богослуженіемъ пѣлъ хоръ окончившихъ курсъ воспитанницъ. По окончаніи богослуженія, высокопреосвященный владыка Палладій прошелъ въ актовъ залъ училища, гдѣ уже собрались участвовавшіе въ богослуженіи преосвященные архипастыри, присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный Гермогенъ, епископъ Псковскій и Порховскій, и другіе почетные посѣтители, члены совѣта, служащіе, преподаватели и воспитанницы училища, а также многочисленные посторонніе посѣтители; все зало было украшено гирляндами зелени и цвѣтами. Хоръ воспитанницъ пропѣлъ тропарь: „Днесъ благодать Святаго Духа на събра“; владыка благословилъ присутствующихъ и поблагодарилъ воспитанницъ за весьма стройное пѣніе во время богослуженія. Послѣ сего инспекторъ классовъ священникъ С. М. Драницынъ прочиталъ отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ минувшемъ учебномъ году, при чемъ отмѣтилъ въ жизни училища за этотъ годъ два выдающіеся факта—смерть основателя и высокаго покровителя училища высокопреосвященного митрополита Иси-

дора и принятіе училища подъ свое высокое покровительство высокопреосвященнымъ Палладіемъ, въ отеческой заботливости и участіи котораго оно нашло искреннее утѣшеніе въ своей скорби. По окончаніи отчета, высокопреосвященный владыка самъ изволилъ раздавать окончившимъ курсъ воспитанницамъ ихъ аттестаты, а преосвященный Николай вручалъ каждой изъ нихъ по экземпляру Новаго Завѣта (даръ высокопреосвященнаго владыки) и молитвеннику (даръ отъ себя). Послѣ сего одна изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ отъ лица своихъ подружь обратилась къ владыкѣ съ рѣчью, въ которой благодарила его за ту любовь и ласку, которую онъ уже испытала отъ него, несмотря на столь короткое время его святительства въ Петербургѣ, и просила благословить и не лишать ихъ этой любви и заботливости и въ ихъ наступающей самостоятельной жизни. Въ отвѣтъ на это глубоко тронутый владыка, подозвавъ къ себѣ воспитанницъ, благословилъ ихъ на предстоящую трудовую жизнь и въ руководство преподавалъ нѣсколько отеческихъ наставленій, увѣщевая всѣхъ поддерживать въ себѣ и проводить въ жизнь тѣ святныя сѣмена, которыя заложило въ нихъ школьное образованіе и воспитаніе.

По окончаніи акта всѣмъ почетнымъ посѣтителямъ училища и служащимъ въ немъ былъ предложенъ чай и скромная трапеза, которую не отказались раздѣлить и преосвященные архипастыри, съ владыкою Палладіемъ во главѣ.—Въ сосѣдней съ заломъ комнатѣ на столахъ были разложены образцы тѣхъ вещей, которыя училище даетъ въ даръ отъ себя каждой воспитанницѣ (бѣлье, драповыя пальто, платья, шляпы, ботинки и пр.); здѣсь же, на особомъ столѣ, лежалъ весьма изящный коверъ на могилу въ Бозѣ почивающаго высокопреосвященнаго митрополита Исидора, шитый разноцвѣтными шерстями, при участіи и выпускныхъ воспитанницъ\*).

\*) Благодаря стараніямъ начальницы училища А. А. Слѣпцовой, на могилу владыки Исидора, на пожертвованія нѣкоторыми почитателями почившаго владыки средства (до 1.500 р.) устраи-

Въ нынѣшнемъ году кончило курсъ, съ правами домашней учительницы, 32 воспитанницы; всего въ училищѣ къ концу учебнаго года состояло 187 воспит., изъ нихъ 31 содержались на стипендіи имени почившаго владыки Исидора и другихъ благотворителей, 58—на епархіальныя средства, 25—полупансіонерками дома призрѣнія, 62—пансіонерками со взносомъ 125 р. въ годъ и 11 были приходскими. Успѣхи воспитанницъ въ учебномъ отношеніи на бывшихъ съ начала мая и до половины іюня экзаменахъ экзаменаціонными комиссиями признаны болѣе чѣмъ удовлетворительными.

\* \*

21-го сего іюня воспитанникъ Псковской духовной семинаріи 5-го класса Владиміръ Гіацинтовъ, уволенный въ С.-Петербургъ для излеченія болѣзни ногъ, на другой день по выходѣ изъ клиники явившись въ квартиру Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева въ Царскомъ селѣ въ качествѣ просителя, произвелъ дерзкое покушеніе на жизнь его высокопревосходительства, но во время былъ удержанъ бывшими вблизи служителями. Преступникъ преданъ въ руки правосудія. По случаю избавленія отъ грозившей Г. Оберъ-Прокурору опасности, 23 сего іюня, послѣ засѣданія Святѣйшаго Синода, въ Синодальной церкви настоятелемъ оной и предсѣдателемъ Учебнаго Комитета протоіереемъ А. И. Парвовымъ соборно совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, при пѣніи Исаакіевскихъ пѣвчихъ. На молебствіи присутствовали члены Святѣйшаго Синода, Г. Оберъ-Прокуроръ и Товарищъ его и всѣ чины центрального управленія. Послѣ молебствія первенствующій членъ Синода высокопреосвященный митрополитъ Палладій привѣтствовалъ его высокопревосходительство отъ лица Синода съ благополучнымъ избавленіемъ отъ грозившей вается серебряный поминовенный столикъ, который будетъ стоять на вышеупомянутомъ коврѣ; для надлежащаго благолѣпія, недостааетъ лишь къ сему соответствующаго подсвѣчника, но нѣтъ сомнѣнія—и на сіе найдутся благочестивые жертвователи, для коихъ дорота память покойнаго владыки.

опасности и пожелалъ ему многихъ лѣтъ для благотворнаго служенія на пользу святой Церкви. Затѣмъ всѣ присутствующіе принесли ему свои искреннія поздравленія и благожеланія.

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Подробное описаніе жизни, страданій, чудесъ святого великомученика Побѣдоносца Георгія и чествованій его имени. 2-е изданіе, дополненное. Составилъ Я. Д. Верховецъ. С.-Петербургъ 1893. Изданіе Д. М. Краевского. Стр. 198. Цѣна 25 коп. съ пересылкою 40 коп.

Авторъ этой книжки, г. Верховецъ, задался благою цѣлю не только составить подробное жизнеописаніе святого великомученика и Побѣдоносца Георгія, но и собрать въ ней возможно полныя свѣдѣнія о всѣхъ проявленіяхъ чествованія сего великаго угодника Божія. И эта задача съ успѣхомъ имъ выполнена. Книжка содержитъ въ себѣ обильный матеріалъ для назидательнаго чтенія. Первая глава содержитъ жизнь и страданія святого славнаго великомученика и Побѣдоносца Георгія (стр. 1—18), изложенныя на основаніи Четихъ-Миней, глава 2-я—чудеса святого великомученика Георгія, числомъ 8-мъ, съ изображеніемъ св. Георгія, поражающаго змѣя, — тропарь, кондакъ и молитву ко святому великомученику Георгію. Въ главѣ 3-й описываются монастыри и церкви, посвященные имени святого Георгія (стр. 42—119), не только въ Россіи, но отчасти и на православномъ Востоцѣ. Сюда вошли: Георгіевскій Балаклавскій монастырь въ Крыму (съ 6-ю рисунками), Аѳонскіе монастыри: Зографъ и Ксенофъ, церковь св. Георгія въ Римѣ у подножія холма Палатинскаго, греческій монастырь св. Георгія въ Яффѣ, Георгіевскія церкви въ Іерусалимѣ и Каирѣ. Изъ русскихъ святыхъ во имя св. Георгія описаны: Новгородскій Юрьевъ монастырь (съ видомъ его), Георгіевскія церкви въ Киевѣ, Москвѣ, С.-Петербургѣ, Петербургской епархіи, Псковѣ, въ м. Янпотѣ, въ Грузіи и Арменіи. Въ 4-й главѣ сообщаются свѣдѣнія о чествованіи

имени св. Георгія въ Россіи и другихъ странахъ (120—183), не только церковномъ но и государственномъ. Какъ извѣстно, изображеніемъ св. Георгія украшались знамена, печати, щиты. На монетахъ Византіи ввели его изображеніе Тиверій II, Константинъ, Іустинъ II.—Георгій Кординъ († 1453 г.) въ церемоніалахъ Византійскаго двора предписалъ, чтобы на праздникъ Рождества Христова образъ св. Георгія, въ видѣ всадника, приносимъ былъ съ крестнымъ ходомъ въ императорскія палаты. Въ Западной Европѣ почитаніе св. Георгія особенно распространилось со времени крестовыхъ походовъ, а въ 1220 году Оксфордскимъ соборомъ установлено празднованіе сему святому въ день 23 апрѣля. Съ XIII вѣка во всей Европѣ явилось множество орденовъ и обществъ, учрежденныхъ въ честь и память св. Георгія. Въ Грузіи, гдѣ подвизалась святая равноапостольная Нина, родомъ изъ Каппадокіи, по отцу своему Завудону племянница св. великомученика Георгія, представившая въ 338 году, надъ ея могилою въ Водби основанъ въ въ 342 году царемъ Миріаномъ первый храмъ во имя св. Георгія. Многіе цари Грузіи носили его имя, и изображеніе его внесено въ государственный гербъ Грузіи. Въ Россіи почитаніе св. Георгія становится извѣстнымъ съ принятія христіанства при св. Владимірѣ. Сынъ его Ярославъ Мудрый, при крещеніи нареченный Георгіемъ въ 1030 году, послѣ побѣды надъ Чудью, основываетъ близъ Новгорода въ честь св. Георгія Юрьевъ монастырь, а въ 1036 году, послѣ побѣды надъ Печенѣгами—монастырь св. Георгія въ г. Киевѣ и учреждаетъ повсемѣтное празднованіе сему святому въ день 26 ноября. Ярославъ имѣлъ изображеніе своего покровителя и на своей княжеской печати, его же изображеніе отчеканивалось и на монетахъ. Въ гербѣ Московскаго государства помѣщено изображеніе св. Георгія. День св. Георгія на Руси не только праздникъ церковный, но и государственный и всенародный. Въ книжкѣ г. Верховца довольно подробно излагаются всѣ виды чествованія „Егорье-

ва дня“. Особыя статьи посвящены Ярославу Мудрому, великому князю Георгію Благовѣрному, подробно описанъ государственный гербъ и Георгіевскія залы съ изображеніями и полностью напечатанъ статутъ Императорскаго военнаго ордена св. великомученика Побѣдоносца Георгія. Въ приложеніяхъ напечатаны два отрывка изъ житія св. Георгія по Макарьевскимъ великимъ Четымъ-Минелымъ и примѣчанія къ разнымъ мѣстамъ книги. Всѣхъ рисунковъ въ книгѣ 19. Выручка отъ продажи книги предназначена въ пользу новаго сооружаемаго соборнаго храма въ Георгіевскомъ Балаклавскомъ монастырѣ въ память его 1000-лѣтія и въ молитвенное воспоминаніе избавленія Государи Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей Ему въ Японіи опасности. Нельзя не пожелать успѣха этому полезному изданію, предпринятому съ столь благою цѣлію. Книгу можно приобретать въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и отъ настоятеля Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря игумена Никандра (г. Севастополь).

## ДУХОВНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

### Богословскій Вѣстникъ. Май, 1893 г.

Въ майской книжкѣ „Богословскаго Вѣстника“, между прочимъ, помѣщены слѣдующія статьи: 1) „Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ“ (оконч.), А. В. Мартинова. Въ ней именно обстоятельно опровергается ученіе пашковцевъ о спасеніи человѣка одною только вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ и излагается православное ученіе объ этомъ предметѣ, а затѣмъ раскрывается отвергаемое сектантами православное ученіе о поминовеніи усопшихъ, о молитвенномъ призываніи и почитаніи святыхъ, о почитаніи святыхъ мощей и святыхъ иконъ. 2) „Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи“, А. И. Венденскаго. Въ этой статьѣ излагается въ общихъ чертахъ содержаніе лекцій при-

вѣтъ-доцента Берлинскаго университета Деринга, посвященныхъ выясненію основныхъ направленій современной нѣмецкой философіи. 3) „Доступно ли намъ непосредственное познаніе Божества“, А. И. Струнникова. Статья эта представляетъ критическую замѣтку на помѣщенную въ 14 книжкѣ журнала „Вопросы философіи и психологіи“ статью П. Е. Астафьева: „Воля въ знаніи и воля въ вѣрѣ“. 4) „Западная дѣйствительность и русскіе идеалы“. Подъ этой рубрикой А. И. Введенскій печатаетъ свои письма изъ заграницы, излагая въ нихъ свои впечатлѣнія, вынесенныя имъ изъ недавняго путешествія его на Западъ. Въ настоящей книжкѣ напечатано шестое письмо его изъ заграницы, въ которомъ онъ касается современнаго положенія римско-католической церкви на Западѣ. Онъ, между прочимъ, указываетъ на печальное положеніе католичества во Франціи, въ этой когда-то по преимуществу католической странѣ. Въ ней повсюду нынѣ замѣтно охлажденіе къ католичеству, ослабленіе его вліянія въ міру и вступленіе на его мѣсто иныхъ, чисто языческихъ началъ жизни. Въ настоящее время въ Парижѣ изъ двухъ милліоновъ католиковъ лишь сто тысячъ исполняютъ своей христіанскій долгъ, т. е. говѣютъ, приобщаются и т. д. Это составляетъ около 5%, т. е. пять настоящихъ католиковъ на сто номинальныхъ. Изъ 100 погребеній въ Парижѣ (въ средѣ католиковъ) около 20 чисто гражданскихъ, т. е. производимыхъ безъ совершенія церковнаго чинослѣдованія; изъ сотни браковъ—гражданскихъ 25; изъ сотни родившихся—24 и болѣе остаются некрещеными. Причины такого печальнаго явленія указываются разнообразныя, именно—уменьшеніе вліянія религіи на народъ, оторванность населенія отъ земли и отъ семейнаго очага, развращающее вліяніе культуры, отупляющее дѣйствіе поденной работы, приковывающей къ станку и машинѣ. Къ этому въ республиканской Франціи присоединяется еще особое обстоятельство: на выборахъ за послѣднее время все болѣе и болѣе получаетъ власть партія враждебная религіи, кото-

рая овладѣла волею и голосами избирателей въ палату депутатовъ и ловко ихъ направляетъ въ свою сторону.

**Братское слово.** Апрель—Май (№№ 8, 9 и 10) 1893 г.

Въ 8 книжкѣ „Братскаго Слова“ напечатана небольшая, но весьма назидательная статья о. архимандрита Павла, подъ заглавіемъ: „До чего доходятъ именуемые старообрядцы“. Она касается одной изъ извѣстныхъ въ расколѣ сектъ—нѣтовщины, называемой самими раскольниками сектою „по Спасову согласію“. Въ этой сектѣ раскольничьи наставники не совершаютъ ни одного таинства; крестить младенцевъ они посылаютъ своихъ согласниковъ въ православную Церковь; также посылаютъ къ православнымъ священникамъ и желающихъ вступить въ бракъ для совершенія надъ ними сего таинства. Въ правильность и дѣйственность совершенія этихъ двухъ таинствъ православными священниками нѣтовцы не вѣрятъ; тѣмъ не менѣе за совершеніемъ ихъ обращаются въ православную Церковь, надѣясь на „Спасову милость“, что Спасъ восполнитъ недостатокъ, какой есть въ совершаемыхъ православными священниками таинствахъ. Службы: вечерню, утреню, часы нѣтовцы по уставу не исправляютъ, но молятся по псалтири и читаютъ каноны. Въ оправданіе того, что не исправляютъ службы по уставу съ пѣніемъ, нѣтовцы говорятъ: „нынѣ время антихристово, только надо плакать! какое нынѣ пѣніе!“ Но есть изъ нихъ небольшое число совершающихъ службу по уставу; эти называются „нѣтовщина поющая“, а непоющихъ зовутъ „глухая нѣтовщина“. Отъ нѣтовщины отдѣлились еще такъ именуемые „нѣтовщина-отрицанцы“, которые переходящихъ въ ихъ согласіе изъ православной Церкви принимаютъ не съ семипоклоннымъ началомъ, какъ дѣлаютъ другіе нѣтовцы, а чрезъ отрицаніе и проклятіе мнимыхъ ересей православной Церкви. Въ послѣднее время нѣкоторые изъ нѣтовцевъ дошли еще

до большей крайности: рѣшившись прервать всякое общеніе съ православною Церковію, они стали проповѣдывать, что не слѣдуетъ обращаться къ православнымъ священникамъ за совершеніемъ таинства крещенія. „Чѣмъ-де осквернять младенцевъ еретическимъ крещеніемъ, говорятъ они, лучше имъ быть некрещенными!—Надо надѣяться на Спасову милость!“ Некрещенные младенцы ихъ уже пришли въ возрастъ и поженились; дѣти ихъ, рожденные отъ некрещенныхъ родителей, также остаются некрещенными. „Вотъ до чего, замѣчаетъ о. архимандритъ Павелъ, доходятъ уже именуемые старообрядцы! А что будетъ далѣе? куда еще зайдутъ они, если не обратятся къ святой Церкви?“

Въ 9 книжкѣ весьма пріятное впечатлѣніе производятъ появленіе продолженія записокъ миссіонера Вологодской епархіи священника І. Полянскаго, которыя печатались въ „Вратскомъ Словѣ“ въ прошломъ году. Въ настоящей разъ о. Полянскій свойственнымъ ему живымъ и доступнымъ для пониманія простымъ людей языкомъ излагаетъ бесѣду свою съ раскольниками-безпоповцами о перестроженіи для крестнаго знаменія, подробно и обстоятельно раскрывая въ ней смыслъ и значеніе приводимыхъ раскольниками въ пользу двуперстнаго сложенія свидѣтельство Теодорита, Мелетія и Максима грека. Въ 10 книжкѣ начата печатаніемъ статья священника М. Тифлова „О вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молочанами и другими сектантами“. На первый разъ, ведя рѣчь о Священномъ Преданіи, о. Тифловъ даетъ обстоятельное разъясненіе по вопросамъ: что есть Священное Преданіе? запрещается ли въ Священномъ Писаніи принимать Священное Преданіе? Почему православная Церковь Христова принимаетъ Священное Преданіе? Гдѣ заключается Священное Преданіе? Въ той же книжкѣ К. Люшинъ сообщаетъ интересныя и поучительныя свѣдѣнія о расколѣ въ селѣ Салтыковѣ (Саратовской губ., Аткарскаго уѣзда) и объ основаніи здѣсь единовѣрческаго прихода. Первоначально жители с. Салтыкова были

все православные, но затѣмъ, послѣ закрытія бѣглопоповскихъ монастырей на Иргизѣ, къ нимъ явился какой-то бѣглопоповскій монахъ, по имени Павелъ, и началъ понемногу совращать ихъ въ расколъ. Потомъ, когда этого монаха не стало, къ нимъ начали являться разные проходимцы, именующіе себя священниками, бѣгствующими отъ православной Церкви, а затѣмъ, съ появленіемъ австрійской лжеіерархіи, явились къ нимъ и австрійскіе лжесвященники. Съ этого времени почти все село перешло въ австрійщину: изъ 700 душъ населенія осталось православныхъ не болѣе 70, и то по имени только. Но Господь сохранилъ православныхъ отъ окончательнаго уклоненія въ расколъ; къ нимъ въ с. Салтыково прибылъ одинъ изъ Баладинскихъ торговцевъ, А. В. Кузнецовъ, бывший прежде раскольниковъ, но потомъ обратившійся въ православіе. Онъ въ своихъ бесѣдахъ съ Салтыковскими раскольниками ясно раскрылъ неправоту австрійской лжеіерархіи, такъ что возбудилъ въ нихъ недоумѣнія объ этой іерархіи, за разрѣшеніемъ которыхъ они обратились къ своему лжепопу Якову Никулину. Никулинъ, желая какъ либо потушить это возгорающееся дѣло, сталъ уклоняться отъ разглазованія съ своими прихожанами, говоря имъ, что если они хотятъ отъ него слышать оправданіе австрійской лжеіерархіи, то пусть выпишутъ миссіонера, съ которымъ онъ и будетъ бесѣдовать. Тогда они, при участіи А. В. Кузнецова, обратились въ Московское братство святаго Петра митрополита съ просьбою прислать имъ для бесѣды съ лжепопомъ Никулинымъ миссіонера. Согласно ихъ просьбѣ, въ январѣ мѣсяцѣ 1891 г., въ Салтыково прибылъ бібліотекаръ Хлудовской бібліотеки М. Е. Шустовъ, который своими кроткими и убѣдительными бесѣдами такъ подѣйствовалъ на Салтыковскихъ раскольниковъ, что нѣкоторые изъ нихъ тутъ же изъявили желаніе присоединиться къ православной Церкви на правахъ единовѣрія, съ тѣмъ условіемъ, чтобы у нихъ устроенъ былъ единовѣрческій храмъ и былъ данъ священникъ.

Черезъ нѣсколько времени къ нимъ пріѣхалъ еще для бесѣды епархіальный миссіонеръ о. Павелъ Шалкинской, по убѣжденію котораго изъявлено желаніе присоединиться къ православной Церкви 93 человѣка. Между тѣмъ былъ устроенъ въ Салтыковѣ и единовѣрческій храмъ, который 8 ноября 1891 г. о. Шалкинскимъ былъ освященъ. Священникомъ для новообразованнаго единовѣрческаго прихода въ Салтыковѣ назначенъ Іоаннъ Люшинъ. Въ настоящее время всѣхъ присоединившихся изъ раскола къ православію числится болѣе 300 душъ и не мало есть стоящихъ на пути къ православію. Кромѣ вышеозначенныхъ статей, въ разсматриваемыхъ книжкахъ „Братскаго Слова“ помѣщены еще слѣдующія: 1) извлеченныя изъ архива С. Д. Нечаева замѣтки В. П. Ключвина о раскольническихъ сектахъ въ Пермской губерніи (кн. 8) и донесеніе его же о скопцахъ (кн. 9 и 10); 2) дѣятельность митрополита Филарета въ борьбѣ съ расколомъ, А. Зыкова (кн. 8, 9 и 10); 3) къ полемикѣ съ расколомъ—протоіерея І. Виноградова (кн. 9); 4) разсказъ И. Кротова о его жизни въ расколѣ и возвращеніи изъ раскола въ православную Церковь (кн. 8); 5) разсказъ крестьянина С. Короткова о его жизни въ расколѣ (кн. 10) и др.

#### Вѣра и Разумъ. Апрель 1893 г.

(№№ 7 и 8).

Въ апрѣльскихъ книжкахъ журнала помѣщены продолженія статей, уже печатавшихся въ предыдущихъ номерахъ за этотъ годъ, какъ то: „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета“ профессора Корсунскаго, „Крещеніе остяковъ и вогуловъ при Петрѣ Великомъ“, „Западная средне-вѣковая мистика“, „Изящная литература и философія“ и др.; здѣсь же читаемъ уже напечатанныя въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ — слово высокопреосвященнаго архіепископа Амвросія „Объ участіи мірянъ въ дѣлѣ церковнаго учительства“ и письмо Г. Оберъ-Прокурора Свя-

тѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева къ патеру В. Ванутелли \*).

Въ настоящемъ отрывкѣ статьи проф. Корсунскаго описываются отношенія митрополита Филарета къ Августѣйшему Семейству покойнаго Государя Императора, приводятся Высочайшіе рескрипты на имя Московскаго святителя по разнымъ поводамъ, рѣчи митрополита къ Высочайшимъ Особамъ, выдержки изъ его писемъ къ нимъ и проч. Достойно примѣчанія здѣсь то, что прозорливый Московскій святитель еще задолго до перваго покушенія на жизнь Царя-Освободителя, въ чемъ уже явственно сказался нарождавшійся мятежный духъ, провидѣлъ приближающееся смутное и опасное для Россіи время. „Господи, спаси Царя и Россію,—не болящую—ли?“ писалъ онъ по случаю тревожныхъ извѣстій о болѣзни въ Бовѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича. „Справедливо изволите разсуждать, писалъ онъ Государю уже послѣ покушенія 4 апрѣля 1866 г.,—что событіе 4-го апрѣля попущено на насъ за оскуднѣніе вѣры и за ослабленіе правоты. Но, по милости Божіей, это еще не наказаніе, а вразумленіе. Провидѣніе, чрезъ событіе, сказало намъ: вы достойны страшнаго наказанія; и оно было на единъ волосъ отъ васъ; возбудитесь исправленіемъ и милосердіемъ; исправьтесь. Послушаемся-ли мы? Тяжель заботливый вопросъ“. Послѣдующія событія показали, что то было лишь начало „болѣзни“... Проф. Линицкій, продолжая разбирать взгляды нашихъ беллетристовъ на нравственное упорядоченіе народной жизни, въ одной изъ апрѣльскихъ книжекъ (№ 7) разсматриваетъ, какъ, по изображенію изящной литературы (по „Запискамъ охотника“ Тургенева), отразилось крѣпостное право на народной жизни и на самомъ помѣщичьемъ сословіи: въ первой, наряду съ приниженіемъ и забитостію, оно породило и жажду свободы, а во второмъ оно вызвало упадокъ нравственнаго духа, произвело дряблость и безсиліе воли, совершенное ничтожество и

\*) См. „Церков. Вѣдом.“ №№ 16 и 21.

рабскую покорность однихъ въ отношеніи къ другимъ; никто не чувствовалъ себя гражданиномъ своей страны, а лишь слугою властнаго человѣка; духъ рабскаго униженія и подобострастія, съ одной стороны, и высокоумной необузданности — съ другой, подтачивалъ и разстраивалъ духовныя силы этого сословія.

**Православный Благовѣстникъ. № 8—11-й  
1893 г.**

Въ означенныхъ книжкахъ „Благовѣстника“, кромѣ продолженія статей, отмѣченныхъ нами уже ранѣе (см. № 18 „Церковныхъ Вѣдомостей“) интересующіеся миссіонерскою дѣятельностью найдутъ обильный матеріалъ для ознакомленія съ условіями дѣятельности нашихъ миссій среди инородческихъ племенъ Россіи и Сибири. Къ такого рода статьямъ въ особенности относятся: очерки шаманскихъ суевѣрій и обрядовъ въ статьяхъ Н. Комарова и статья Н. Львовскаго (нынѣ іеромонаха Меодія) объ условіяхъ миссіонерской дѣятельности въ калмыцкой степи. Изъ статьи о шаманствѣ видно, какими мрачными суевѣріями опутывается вся жизнь шаманиста-язычника, въ какой рабской зависимости находится онъ у шамана и какими благодѣтельными для язычниковъ-инородцевъ послѣдствіями сопровождается обращеніе ихъ въ христіанскую вѣру. Христіанское ученіе не только преобразуетъ и обновляетъ жизнь язычника въ духовно-нравственномъ отношеніи, но и измѣняетъ его нравы и образъ жизни, создаетъ новыя отношенія къ природѣ и людямъ. Вѣра Христова разгоняетъ тьму суевѣрій и благодѣтельно дѣйствуетъ на внѣшнее состояніе инородца, освобождая его отъ разорительной шаманской эксплуатаціи. Просвѣщенные свѣтомъ Христова ученія, язычники постепенно переходятъ отъ кочеваго быта къ осѣдлому и усваиваютъ болѣе мягкіе нравы и привычки. Миссіонерскіе труды среди инородцевъ-язычниковъ приносятъ очевидные утѣшительные плоды, и тамъ, гдѣ еще недавно были

трудно проходимыя дебри, и только изрѣдка попадалась жалкая юрта инородца-кочевника, теперь уже явились благоустроенныя инородческія селенія съ православными храмами, домами и другими признаками культурной человѣческой жизни.

Въ статьѣ Н. Львовскаго „Благопріятныя условія для миссіонерской дѣятельности въ калмыцкой степи“ (№ 9) сообщается любопытный фактъ, что изданное въ прошломъ году миссіонерскимъ обществомъ „Огласительное поученіе готовящимся ко святому крещенію язычникамъ, Веніамина, архіепископа Иркутскаго, на разговорномъ калмыцкомъ языкѣ“ въ 1200 экз. „такъ пришлось по сердцу калмыкамъ, что они раскупили его парасхватъ и читаютъ почти съ увлеченіемъ“, между тѣмъ въ этой книжкѣ не только восхваляется христіанство, но и обличается язычество — ламаизмъ, который исповѣдуютъ калмыки. Объясняя это отпадное явленіе лобознательностью калмыковъ и недостаточнымъ, поверхностнымъ знаніемъ ими теперешней ихъ языческой вѣры и неубѣжденностью въ ея истинности, авторъ дѣлаетъ заключеніе, что теперь наступило благопріятное время для просвѣщенія калмыковъ. Они находятся теперь въ состояніи голода духовнаго. Средствами духовнаго ихъ насыщенія указываются: изданіе книжекъ на калмыцкомъ разговорномъ языкѣ просвѣтительнаго содержанія, введеніе во всѣхъ улусныхъ калмыцкихъ школахъ преподаванія для желающихъ православнаго Закона Божія даже для некрещеныхъ калмыковъ и устройство по улусамъ передвижныхъ школъ. Давно уже среди калмыковъ сложилось убѣжденіе, что всякій христіанинъ долженъ вести осѣдлую жизнь, поэтому крещеные калмыки тотчасъ же по крещеніи оставляютъ свой кочевой образъ жизни и принимаются за земледѣліе. Въ виду этого авторъ высказываетъ надежду, что съ развитіемъ грамотности и принятіемъ христіанства всѣ калмыки сдѣлаются осѣдлыми.

Въ тѣхъ же книжкахъ „Благовѣстника“ читатели найдутъ обстоятельныя свѣдѣ-

нія о дѣятельности протестантскихъ миссіонерскихъ обществъ на Западѣ, съ краткою исторіею ихъ возникновенія (№№ 9—10) и о переводческой комиссіи Казанскаго братства святителя Гурія (№ 11) съ подробнымъ обзоромъ ея изданій на иносродческихъ языкахъ.

**Православный Собесѣдникъ.** Мартъ—  
Апрѣль—Май. 1893 года.

Съ живымъ интересомъ читается назидательная статья А. Паревского о Саровской пустыни, изложенная въ видѣ двухъ отдѣльныхъ очерковъ. Въ мартовской книжкѣ напечатано: „Два дня въ Саровѣ“—изъ каникулярныхъ наблюдений и впечатлѣній автора, а въ апрѣльской—„Саровская пустынь въ ея прошломъ и настоящемъ“. Исторія сей славной обители не отличается глубокою древностію и не блещетъ какими либо громкими событіями, но она богата своимъ внутреннимъ содержаніемъ и глубокимъ религіознымъ значеніемъ. Помимо всякихъ предположеній, соображеній и усилій человѣческихъ, единственно содѣйствіемъ милости и благодати Божией, изъ ничего и какъ бы чудодѣйственно возникла эта звѣзда русскаго благочестія, зтогъ яркій свѣточъ православія, проливающий далеко вокругъ благотворные лучи свои. Какъ и другія знаменитѣйшія наши обители, и Саровъ воздвигнутъ, по выраженію черноризца Печерскаго Нестора, не златомъ, ни сребромъ, а молитвеннымъ потомъ и слезами пустынножителей: и его краугольнымъ камнемъ послужила пустынная молитва забытаго отшельника въ земной пещерѣ. И прошлыя судьбы обители, просіявшей многими подвигами своихъ благочестивыхъ обитателей, и современныя впечатлѣнія набожныхъ посѣтителей сей святыни заслуживаютъ вниманія православныхъ читателей. Всего два дня провелъ авторъ въ Саровѣ, но и это кратковременное посѣщеніе произвело на него глубокое впечатлѣніе, которымъ онъ и дѣлится со всею искренностію, заключая свой интересный очеркъ слѣдующимъ при-

знаніемъ: „такъ много было здѣсь пережито и перечувствовано въ эти два дня, что на-всегда въ моемъ представленіи уединенный трудящійся, молящійся Саровъ останется свѣтлою и отрадною точкою, лучезарною звѣздою родной страны, обителью святости, мѣстомъ истиннаго монашества, святаго труда и вдохновенной молитвы“.

Изъ другихъ статей „Собесѣдника“ отмѣтимъ въ апрѣльской книжкѣ—„Католицизмъ и протестантизмъ, какъ культурныя начала“ Э. Стукова—по поводу нѣмецкаго сочиненія пастора Карла Гохштетера „О вліяніи протестантизма и католицизма на государства и народы“, написаннаго пристрастно подъ вліяніемъ полемическихъ распрей между этими двумя инославными исповѣданіями. Излагая содержаніе этой книги, авторъ съ своей стороны дѣлаетъ нужныя ограниченія положеній протестантскаго автора и отмѣчаетъ, что въ его сужденіяхъ справедливо и съ православной точки зрѣнія. Въ майской книжкѣ—продолженіе статей, ранѣе начатыхъ печатаніемъ и небольшая полемическая замѣтка А. Некрасова „Нѣсколько недоумѣній, вызванныхъ статьею „Богословскаго Вѣстника“ „О предположенной справѣ славяно-русскаго текста Новаго Заветѣ“, содержащая нѣсколько филологическихъ замѣчаній по поводу русскаго перевода Евангелія на святую Пасху.

Въ приложеніяхъ къ означеннымъ книжкамъ „Собесѣдника“ напечатаны: Обзоръ дѣятельности братства святителя Гурія за 25 лѣтъ, Очерки борьбы англиканства съ пуританствомъ, А. Потѣхина и продолженіе Указателя къ Православному Собесѣднику за 1877—91 гг.

**„Странникъ“.**—Мартъ—апрѣль 1893 г.

Въ мартовской книжкѣ журнала, между прочимъ, находимъ продолженіе весьма интереснаго очерка доцента Кіевской духовной академи А. А. Дмитріевскаго—„Русскіе на Аѳонѣ“, печатавшася въ прошломъ году. Въ настоящемъ отрывкѣ описывается положеніе русскихъ иноковъ

на Аeonъ въ послѣднюю русско-турецкую войну, подозрительность къ нимъ турецкаго правительства, отправившаго на Аeonъ, для разслѣдованія взводимыхъ на русскихъ иноковъ обвиненія, особыхъ чиновниковъ, погромъ Солунскаго Пантелеимоновскаго подворья и заключеніе его иноковъ въ тюрьму и проч. Отсюда мы узнаемъ о стойкомъ и достойномъ высокой похвалы поведеніи въ этомъ дѣлѣ свѣтѣйшаго патріарха Вселенскаго Іоакима II, который все время энергично защищалъ предъ турецкими правительствомъ русскихъ иноковъ Аeона отъ взводимой на нихъ клеветы и даже подалъ прошеніе объ увольненіи отъ управленія „великою церковію“, когда его заврѣненіемъ не было дано надлежащей вѣры. Къ сожалѣнію, не такъ относились къ русскимъ инокамъ прочіе насельники Аeонской горы—греческіе монахи, которые не стѣнялись распускать о нихъ всякіе вздорные слухи; Солунскому папѣ даже сдѣланъ былъ доносъ, что „игумень Руссика Макарій изъ царскаго рода, что онъ не игумень, а агентъ русскаго Императорскаго Двора“ и т. п.

Въ апрѣльской книжкѣ журнала въ статьѣ священника Г. П. Вышеславцева („Семья и семейныя отношенія по церковно-учительнымъ произведеніямъ Филарета, митрополита Московскаго“) находимъ сгруппированными мудрыя мысли и воззрѣнія митрополита Филарета на семью и семейныя отношенія. Вотъ что, между прочимъ, говоритъ приснопамятный Московскій святитель въ объясненіе наслѣдственности духовной. „Не есть ли даже удобопонятнѣе открытіе чего нибудь наслѣдственнаго въ душѣ, которая, какъ существо несложное, всѣ свои способности и силы раскрываетъ изъ себя самой, изъ внутренняго духовнаго корня бытія, полученнаго съ рожденіемъ, нежели въ тѣлѣ, котораго устройство такъ много зависитъ отъ внѣшней, стихійной природы?.. Что значить написанное о Адамѣ: *роди сына по виду своему и по образу своему* (Быт. 5, 3)? То-ли, что между Адамомъ и Сиеомъ было сходство въ чертахъ лица и въ строеніи тѣла? Стоило-ли труда вно-

сить столь мелочное замѣчаніе въ повѣствованіе столь священное и при томъ столь краткое?.. Творческое слово: *растется и множитесь* — насадило въ Адамѣ способность раждать благословенныхъ чадъ и передавать имъ въ наслѣдіе образъ Божій, по которому онъ самъ сотворенъ; но когда грѣхомъ поврежденъ сей образъ въ немъ, тогда... онъ не могъ сообщить ему (сыну) болѣе того, что въ самомъ осталось—*роди сына* не по образу Божію, полному и совершенному, но *по виду своему и по образу своему*, т. е. съ нѣкими останками образа Божія и съ нѣкими примѣшеніемъ грѣха и поврежденія Адамова“... „Ангель является (женѣ Маноевой) и предсказываетъ, что она родитъ сына и что *Назорей Божію будетъ сіе отроча отъ чрева* (Суд. 13, 5). И съ симъ вмѣстѣ онъ ей велитъ съ сего времени начать и продолжать во время беременности назореймъ свойственный образъ воздержанія (Суд. 13, 3—5. 14). Это почти тоже, какъ еслибы онъ сказалъ ей: сынъ твой долженъ быть назореемъ; но чтобы сіе вѣрнѣе могло сдѣлаться, приготовь его къ сему образу жизни, когда будешь носить его во чревѣ своемъ“... Но отъ однихъ и тѣхъ же родителей раждаются неодинаковыя дѣти. „Отъ одного Авраама раждается Исмаиль—*дикий оселъ*, по выраженію предсказанія о немъ, и Исаакъ—благословеніе всѣхъ народовъ. Отъ чего такая разность? Отъ того, что мятежная рабыня Агарь повредила въ Исмаиль благословенію Авраамову, а добродѣтельная и смиренная Сарра съ благословеніемъ Авраама самымъ чистымъ и совершеннымъ образомъ сочетала въ Исаакѣ и свое благословеніе. Еще страннѣе казаться можетъ отъ Исаака и Ревекки однимъ разрѣшеніемъ утробы рожденіе столь непохожихъ одинъ на другого сыновъ, какъ Исавъ и Яковъ. Что же можно сказать въ изъясненіе сего необычайнаго явленія? То, что сказано Богомъ самой Ревеккѣ: *два языка во утробѣ твоей суть*. Два противоположныя начала въ одно время дѣйствовали во чревѣ ея—прирожденный грѣхъ Адамовъ и Божіе благословеніе; одно усилилось въ Исавѣ

другое превозмгло въ Иаковѣ "...—Весьма выразительными чертами рисуется святителемъ Филаретомъ и образъ *жени доблестной* въ изъясненіи мудрыхъ изреченій о семь „древняго, опытнаго, царственнаго мудреца“ Соломона (Притч. 31, 18 псал.).

Въ той же книжкѣ читаемъ разсказъ Н. Сахарова — „Единъ отъ древнихъ“, представляющій продолженіе помѣщеннаго въ февральской книжкѣ разсказа того же автора — „Въ свѣту“. Въ настоящемъ разсказѣ описывается высокая личность одного изъ великихъ подвижниковъ Козельской Оптиной пустыни—архимандрита Моисея (сконч. въ 1862 г.). Жизнеописаніе о. Моисея уже составлено архимандритомъ Ювеналіемъ (Половцевымъ) и имѣется въ продажѣ отдѣльною брошюрою, но авторъ настоящаго разсказа дополняетъ напечатанное нѣкоторыми своими воспоминаніями, которыя восполняютъ характеристику о. Моисея. Продолжительное управленіе о. Моисея монастыремъ, между прочимъ, ознаменовано необыкновеннымъ вѣншимъ благоустроеніемъ обители. Но не суетныя побужденія руководили имъ въ этомъ случаѣ, а желаніе дать заработокъ бѣдному рабочему народу; поэтому въ голодные годы, когда даже и для братіи недоставало хлѣба, строительная дѣятельность о. Моисея принимала самыя широкіе размѣры. „Господи! вѣра-то какая, думаю, у человѣка!—со слезами разсказывалъ одинъ изъ сотрудниковъ о. Моисея.—Въ Писаніи сказано, что вѣроу вѣкъ созидаеть вѣроу тамъ горы, гдѣ не было ихъ. Ничего нѣтъ, хлѣба даже у братіи иногда не хватало, а онъ ведетъ такую огромную постройку. И повель, и повель!... Мирскіе спросятъ у него, бывало: какъ это вы, батюшка, совершили все это?—„А это не я, скажете, это все—Богъ. Я ужъ не знаю, какъ оно тамъ дѣлается у Него“.—Въ разсказѣ приводится нѣсколько случаевъ, какъ Господь посылалъ благочестивому старцу Свою дивную помощь въ самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ. Случаи эти такъ про-

сты по своей обстановкѣ, что даже въ невѣрующей душѣ не могутъ возбудить недовѣрія, а между тѣмъ они переносятъ мысль, напр., къ временамъ великаго Сергія, когда благодатію Божіею устроилась обитель Святыя Троицы (неожиданная помощь деньгами и хлѣбомъ и пр.). Благодарительность о. Моисея была поистинѣ евангельскою, когда лѣвая рука не знаетъ, что дѣлаетъ правая. Онъ никогда никого не лишалъ помощи; напротивъ, для ближняго только и жилъ. „Только и помышленийъ было у святаго старца, чтобы всякаго успокоить, всякому утереть слезу, облегчить скорбь. И все это дѣлалъ осторожно, деликатно, чтобы не оскорбить своимъ милосердіемъ. О благотворительности его можно было бы разсказывать цѣлыя дни“. Приводимые въ разсказѣ примѣры отчетливо рисуютъ высокую личность праведнаго старца и полны глубокаго назиданія.

Въ тѣхъ же книжкахъ журнала заканчиваются нѣкоторыя уже отчасти извѣстныя читателямъ статьи—о „святѣмъ Тарасіи, патріархѣ Константинопольскомъ, и седьмомъ вселенскомъ соборѣ“, „Вѣра и невѣріе въ отношеніи къ просвѣщенію и жизни“, „Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ“ и др.

Христіанское чтеніе.—Мартъ—апрѣль,  
май—іюнь 1893 года.

Въ первой двухмѣсячной книжкѣ помѣщены: 1) историко-эзегетическій очеркъ А. Митякина подъ заглавіемъ: „Христосъ на судѣ у Пилата“, 2) статья А. А. Кирѣева „По вопросу о сближеніи со старокатоликами“, представляющая, кромѣ нѣсколькихъ полемическихъ замѣчаній на статьи протоіерея Е. Смирнова, печатавшіяся въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, краткій очеркъ исторіи сношеній со старокатоликами и вопроса о хиротоніи старокатолическихъ епископовъ, а также и нѣсколько замѣчаній общаго характера о догматѣ и частномъ мнѣніи, о догматѣ и обрядности и пр. 3) статья профессора

Т. В. Барсова по каноническому праву, въ которой излагается и разбирается проект преобразования духовнаго суда, представленный въ комитетъ по преобразованію духовно-судебной части профессоромъ А. О. Лавровымъ, 4) актовая рѣчь профессора И. Г. Троицкаго о хеттскихъ надписяхъ, содержаніе коей вкратцѣ уже было сообщено въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, 5) характеристика профессора Карпова, какъ почитателя Сократо-Платоновой философіи, написанная по поводу 25-лѣтія со времени его кончины и 6) Обзоръ иностранной богословской литературы, который ведется редакторомъ журнала, профессоромъ А. П. Лопухинимъ. Въ приложеніи къ журналу помѣщено окончаніе IX выпуска „Толкованія на книгу пророка Исаи“.

Изъ статей, напечатанныхъ въ 3-мъ выпускѣ журнала, за май—іюнь мѣсяцы, заслуживаетъ особаго вниманія помѣщенная на первомъ мѣстѣ статья профессора А. Л. Катанскаго „Объ исхожденіи Святаго Духа“, написанная по поводу старокатолическаго вопроса. Старокатолики отказались отъ Filioque, какъ догмата, исключили его изъ Символа вѣры и признали догматомъ вѣры ученіе объ исхожденіи Святаго Духа отъ Отца. Но вмѣстѣ съ тѣмъ они желали бы удержать у себя нѣчто въ родѣ того же, формально ими отвергнутаго, Filioque, — въ качествѣ богословскаго, т. е. научнаго мнѣнія. Это свое желаніе они объясняютъ тѣмъ, что безъ допущенія нѣкотораго участія Второй Упостаси Святыя Троицы, Сына Божія, въ вѣчномъ исхожденіи Святаго Духа отъ Отца, они ни какъ не могутъ себя представить въ своемъ богословскомъ умозрѣніи предвѣчные акты рожденія Сына и исхожденія Святаго Духа. По способу представленія старокатоликовъ, исхожденіе Святаго Духа отъ Отца нельзя мыслить иначе, „какъ актъ, имѣющій свое основаніе въ природѣ божественной, но также зависящій и отъ воли, и именно какъ актъ, не по времени, но логически *смыдующій* за рожденіемъ“ (Деллингъ на Боннской конференціи 1875 г.), что, по

ихъ мнѣнію, подтверждается и порядкомъ Лиць Святыя Троицы. По представленію же Восточной Церкви „произведеніе Сына и Духа Святаго такъ *совпадаютъ* одно съ другимъ, что одного нельзя поставить прежде другаго не только хронологически, но и логически“. Православный Востокъ въ своемъ представленіи о рожденіи и исхожденіи выходитъ не изъ идеи послѣдовательности въ бытіи божественныхъ упостасей, а изъ идеи *совокупнаго дѣйствія*, которымъ Богъ Отецъ и раждаетъ Сына и изводитъ Святаго Духа. По восточному представленію о бытіи Сына и Духа, и Сынъ и Святыи Духъ происходятъ отъ Отца соединенно, совокупно, вмѣстѣ — Сынъ сораждается съ исходящимъ Духомъ, Духъ соисходитъ съ раждающимся Сыномъ — нераздѣльно хотя и неслиянно. Раскрытію сего православнаго представленія объ исхожденіи Святаго Духа и посвящена статья профессора Катанскаго. По замѣчанію почтеннаго автора, восточный способъ представленія непонятенъ западнымъ потому, что они сошли съ библейской почвы. Въ основѣ библейскаго образа представленія лежатъ образы слова и дыханія, въ основѣ западнаго, развитаго особенно блаженнымъ Августиномъ, — аналогіи ума или самосознанія и любви. Между тѣмъ какъ слово немислимо безъ дыханія — любовь всегда слѣдуетъ за мыслью; нельзя любить прежде, чѣмъ явится мысль о предметѣ любви. Съ цѣлю выявить сущность православнаго восточнаго образа представленія о рожденіи Сына и исхожденіи Святаго Духа, авторъ представляетъ краткій очеркъ библейскаго представленія объ этомъ предметѣ и тѣсно съ нимъ связаннаго святоотеческаго, въ которомъ при свѣтѣ Священнаго Писанія намѣчаетъ тотъ путь, по которому двигалась мысль древнихъ отцовъ православнаго Востока, давшая направленіе православно-восточному созерцанію и въ дальнѣйшее время до нашихъ дней. Статья почтеннаго ученаго, при всей сжатости изложенія, отличается ясностію и отчетливостію.

Съ живѣйшимъ интересомъ читается

статья профессора Н. В. Покровскаго: „Памятники живописи древне-христианскаго періода“, снабженная рисунками. Въ этой же книжкѣ напечатаны: статья протоіерея А. Л—ва, посвященная памяти въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнаго митрополита Исидора и содержащая списокъ іерарховъ, получившихъ отъ него благодать епископства, статья А. Петрова о чествованіи святыхъ славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меодія по древнимъ служебнымъ мнѣніямъ и мѣсяцесловамъ и рядъ библиографическихъ статей.

### Православный японскій журналъ: „Сей-кѣ -

#### Симпоо. “

Въ одномъ изъ предыдущихъ номеровъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ было сообщено о вновь народившемся въ Японіи православномъ журналѣ — „Уранисики“, предназначаемомъ главнымъ образомъ для христианокъ новопросвѣщенной страны. Кромѣ него въ Японіи существуетъ другой журналъ, съ болѣе широкой программой — „Сей-кѣ Симпоо“. Это — главный печатный органъ православной миссии въ Японіи. Начало этому изданію положено еще въ 1882 году, но въ теченіе протекавшихъ почти двѣнадцать лѣтъ оно несколько не измѣнило ни своей программы, ни своего общаго характера.

Внѣшній видъ изданія таковъ: на оберткѣ изображенъ парящій въ воздухѣ ангелъ со свиткомъ въ рукѣ, на которомъ начертаны знаменательныя слова: „покайтесь, ибо приблизилось царство небесное“, подъ нимъ — столица Японіи Токио съ видомъ моря. Каждый номеръ содержитъ въ себѣ до двухъ печатныхъ листовъ. Содержаніе „Сей-кѣ-Симпоо“ — исключительно православно — церковное и распадается на нѣсколько отдѣловъ. На первомъ мѣстѣ помѣщаются передовыя статьи догматическаго, современно-апологетическаго и научнаго характера. Изъ первыхъ можно указать для примѣра на статьи „о безсмертіи ду-

ши“, „о божественномъ достоинствѣ Спасителя“ и др., изъ вторыхъ — на рядъ статей, направленныхъ противъ католичества. Последнія тянулись года два. Здѣсь мы не найдемъ какихъ-либо совершенно новыхъ мыслей, ибо статьи эти написаны на основаніи русскихъ пособій, но достаточно и того, что при ихъ помощи достигается знакомство христіанъ православныхъ и инославныхъ и съ отношеніями между существующими въ настоящее время главными христіанскими вѣроисповѣданіями. Изъ передовыхъ статей научнаго характера укажемъ на статью „о богопознаніи“, „о христіанскомъ воспитаніи“ и т. п. Второй отдѣлъ составляютъ *бесѣды и поученія* оригинальныя и главнымъ образомъ — переводныя. Здѣсь мы найдемъ много словъ и бесѣдъ святоотеческихъ (І. Златоуста — главнымъ образомъ), а также и русскихъ проповѣдниковъ, напримѣръ митрополита Исидора, митрополита Макарія, протопросвитера І. Янышева, протоіерея Родіона Путятина и др. Третій отдѣлъ — *современныя извѣстія* — о различныхъ православныхъ церквяхъ въ Японіи, о русской Церкви о болгарской, сербской, американской, китайской и другихъ церквяхъ, раскинутыхъ по всему земному шару, и заграничныя извѣстія болѣе свѣтскаго характера, но соприкасающіяся съ церковной жизнью. Сюда же входятъ особенно любопытныя воспоминанія очевидцевъ — основателей и насадителей православной Церкви въ Японіи, печатающіяся періодически въ „Сей-кѣ - Симпоо“ подъ общимъ заглавіемъ: „Матеріалы для исторіи православной Церкви въ Японіи“. Авторы этихъ воспоминаній — первые ученики преосвященнаго Николая, занимающіе теперь видныя мѣста въ православной Японской миссии въ должностяхъ священниковъ и старшихъ катихизаторовъ. Тянутся эти воспоминанія приблизительно уже года два. Когда это собраніе матеріаловъ окончится, возможно будетъ составленіе цѣльнаго любопытнаго очерка исторіи насажденія православія въ Японіи, теперь же печатающіяся воспоминанія представляютъ изъ себя рядъ отдѣльныхъ эпизодовъ, не связанныхъ между собою

въ одно цѣлое. Такъ, уже теперь мы можемъ познакомиться изъ этихъ воспоминаній съ первыми шагами христіанскихъ проповѣдниковъ въ Японіи, съ основаніемъ первоначальныхъ церквей, біографіей основателей, съ столкновеніями ихъ съ различными препятствіями, съ первоначальнымъ составомъ и численностью христіанскихъ общинъ, съ постепеннымъ ростомъ православія, благоприятными и неблагоприятными условіями этого роста и т. п. Что особенно дорого въ этихъ матеріалахъ, такъ это — простота, искренность и задушевность, которыми дышетъ каждая ихъ строчка.

Укажемъ также изъ этого отдѣла на нѣкоторыя любопытныя мелкія извѣстія, найденныя нами въ послѣднихъ №№ „Сейкё-Симпоо“. Въ январѣ 1893 года православный соборъ Воскресенія въ Токио посѣтило 5,042 человекъ-язычниковъ (въ томъ числѣ мужчинъ—3,996, 1,046 женщинъ).—Въ послѣдніе годы при всѣхъ православныхъ церквахъ въ Японіи открываются воскресныя школы, въ которыхъ допускаются и язычники.

Въ одной изъ книжекъ „Сейкё-Симпоо“ помѣщается обыкновенно православный календарь на японскомъ языкѣ.

Издается „Сейкё-Симпоо“ при посредствѣ сотрудниковъ, получившихъ образованіе въ Россіи, въ семинаріи при православной японской миссіи, и при постоянной помощи со стороны непосредственныхъ учениковъ преосвященнаго Николая. Изданіе выходитъ по два раза въ мѣсяцъ и расходится въ количествѣ приблизительно 1,000 экземпляровъ. Не смотря на то, что всѣ статьи „Сейкё-Симпоо“—бесплатны, журналъ этотъ не только не приноситъ дохода, но издается даже въ убытокъ. Объясняется это необыкновенной дешевизной его (въ видахъ, конечно, болѣе широкаго распространенія): онъ стоитъ всего 92 сенъ въ годъ, т. е. менѣе 1½ рублей. И всетаки изданіе продолжается съ неослабвующей энергіей и живымъ сознаниемъ высокой важности и даже положительной необходимости его для православной миссіи въ Японіи,

въ частности—для катихизаторовъ православной вѣры. Отрѣзанные отъ центра, гдѣ они могли-бы получить матеріалъ для бесѣдъ съ новообращенными, только разъ въ годъ собирающіеся въ опредѣленный пунктъ на съѣздъ для обсужденія программы дѣйствій и для бесѣдъ другъ съ другомъ и съ преосвященнымъ Николаемъ,—катихизаторы въ теченіе всего года осуждены быть въ извѣстномъ районѣ съ своими христіанами, требующими все новой и новой духовной пищи. Понятно, что для нихъ не малое затрудненіе найти матеріалъ для удовлетворенія этой съ каждымъ днемъ все возрастающей духовной потребности въ ихъ питомцахъ, тѣмъ болѣе, что большинство изъ катихизаторовъ воспитывалось у преосвященнаго Николая всего 2—3 года, слѣдовательно могло получить лишь основныя начала христіанскихъ истинъ, заботиться о развитіи которыхъ зависѣло уже отъ ихъ самостоятельности. Въ этомъ отношеніи „Сейкё-Симпоо“ и является для нихъ незамѣнимой поддержкой. Здѣсь катихизаторы находятъ для себя неистощимый матеріалъ который они могутъ переработать, сообразно съ состояніемъ народа и въ такомъ переработанномъ видѣ предлагать своимъ пасомымъ.

Таковы въ общемъ видѣ составъ и содержаніе „Сейкё-Симпоо“—этого главнаго органа православной миссіи въ Японіи.

Къ этимъ двумъ православнымъ журналамъ въ Японіи—„Сейкё-Симпоо“ и „Уранисики“—въ концѣ текущаго года предполагается присоединить еще третій—„Син-гаку-Яс-си“ („Богословскій Вѣстникъ“). Сотрудниковъ для этого нарождающагося журнала японская миссія считаетъ найти въ окончившихъ въ настоящемъ году въ русскихъ академіяхъ православныхъ японцахъ. Ихъ участіе въ печати, при количественной ограниченности богословскихъ силъ при православной японской миссіи, явится весьма желательной поддержкой въ дѣлѣ развитія православныхъ печатныхъ органовъ въ Японіи.

Въ бібліотеку Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги:

„Вновь сооруженный храмъ во имя преподобнаго Сергія, игумена Радонежскаго, всея Россіи чудотворца, на Ходынскомъ полѣ, для войскъ Московскаго гарнизона“. 72 стр. Москва 1893 г.

„Общедоступныя и домашнія средства врачебной помощи, съ приложеніемъ оправданныхъ способовъ лѣченія и некоторыхъ болѣзней. Съ разрѣшенія Совѣта Медицинскаго Департамента“. 98 стр. Самара 1892 г. Ц. 35 к.

Четыркинъ, О. В.—Жизнеописанія Святѣйшихъ патріарховъ Московскихъ и всея Россіи. (1589—1700 гг.) Спб. 1893 г. Ц. 50 к., въ переплетѣ 80 к.

Книги, поступившія въ бібліотеку Редакціи, изъ оной не продаются.

## Отвѣты Редакціи.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи:

„Новая духовно-просвѣтительная сила въ К—ской губ.“ М. Из—ва.

„Пріемъ люттеранами православнаго священника“. С. Е. Л—ва.

Корреспонденція свящ. І. Г—скаго.

Корреспонденція свящ. П. Ор—ва.

*Геромонаху Меводию.* О Князе-Михайловскомъ поселкѣ были сообщены свѣдѣнія въ „Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ въ №№ 25 за 1891 г. и 7 за 1893 г.

*Святи. А. С—ву.* Сообщение о первомъ служеніи литургіи на зрянскомъ языкѣ было уже напечатано въ № 24 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

*Исаломщику П. Т—му.* Имѣется „Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету“, составленный П. А. Гильдебрандтомъ; см. объявленіе въ № 8 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за 1893 г., стр. 338.

*Н. А. Л—ву.* Сообщение о печальномъ происшествіи въ г. Романовѣ-Борисоглебскѣ заимствовано уже изъ „Ярославскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ и напечатано въ № 25 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“.

*В. П. С—кому.* Статья ваша, имѣющая личный и семейный интересъ, неудобна къ напечатанію.

*Святи. с. Низшихъ-Кузурештъ П. Ф.* Просимъ васъ свѣдѣній въ Редакціи не имѣется; обратитесь въ канцелярію совѣта Казанской духовной академіи.

*Святищнику Г. Гусеву.*—Представьте при рапортѣ дипломы съ копіями о. благочинному, для внесенія въ формулярный списокъ.

*Бердичевъ. Ш—му.* Сообщенія ваши желательны.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества.

Въ торжественномъ собраніи гг. членовъ С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества, состоявшемся 11 мая 1893 г., по случаю исполнившагося 25-лѣтія существованія общества, учрежденъ конкурсъ, съ двумя преміями, одной въ 3,000 руб. и другой въ 1,000 руб., имени А. О. Гильфердинга, за лучшія сочиненія на слѣдующія темы:

1) „Представить скатый, но обстоятельный, основанный на возможно-полномъ изученіи доступныхъ источниковъ, при знакомствѣ съ литературою предмета, очеркъ исторіи южныхъ и западныхъ славянъ, начиная съ такъ называемой исторической эпохи ихъ существованія въ Европѣ до 1879 года включительно,—въ связи съ исторіей сопредѣльныхъ народовъ и государствъ. Въ предлагаемомъ очеркѣ должно быть обращено вниманіе не на внѣшнія только политическія судьбы славянскихъ народовъ, но и на внутреннюю ихъ жизнь—церковь, литературу, право и т. п., причемъ съ большею полнотою должны быть изложены тѣ періоды и отдѣльныя событія въ исторической жизни славянъ, которые оставили болѣе глубокой слѣдъ въ судьбахъ той или другой славянской народности, въ общеславянской и общеевропейской исторіи. Очерку долженъ быть предпосланъ обзоръ главнѣйшихъ источниковъ для исторіи южныхъ и западныхъ славянъ и указатель по крайней мѣрѣ важнѣйшихъ пособій для болѣе подробнаго ознакомленія съ тѣмъ или другимъ отдѣломъ славянской исторіи“ (премія 3,000 руб.).

2) „Представить обстоятельный, основанный на точномъ знаніи источниковъ, очеркъ исторіи и современнаго положенія заграничной Руси (Галицкой, Буковинской и Угорской) въ отношеніяхъ—политическомъ, религіозномъ, экономическомъ (за послѣднее время) и пр., причемъ, конечно, больше вниманія должно быть обращено на тѣ стороны и періоды въ историческихъ судьбахъ заграничной Руси, въ которыхъ наиболее ярко выразились, съ одной стороны, упадокъ національной ея жизни, а съ другой—и подъемъ народнаго русскаго духа. Предлагаемому очерку слѣдуетъ предпослать указатель источниковъ и пособій. Къ сочиненію, въ случаѣ его печатанія, должна быть приложена карта заграничной Руси“ (премія въ 1,000 руб.).

Сочиненія на вышеизложенныя темы должны быть представлены въ совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго общества (С.-Петербургъ, площадь Александринскаго театра, № 9) обязательно на русскомъ языкѣ, не позже 11 мая 1896 года, безъ обозначенія имени автора, только съ номеромъ или девизомъ.



Обозначеніе имени автора должно быть приложено въ особомъ, наглухо запечатанномъ конвертѣ, на которомъ должно быть прописаны номеръ или девизъ рукописи.

По присужденіи, по докладу совѣта общему собранію, за лучшія сочиненія премій, таковыя будутъ выданы совскаателямъ, по вскрытіи конвертовъ съ ихъ именами, въ собраніи гг. членовъ Славянскаго общества 14 февраля 1897 года.

Премированныя сочиненія печатаются (въ количествѣ 1,200 экз.) на счетъ Славянскаго общества, которое изъ всего количества печатаемыхъ экземпляровъ получаетъ въ свое распоряженіе 600, а другіе 600 уступаетъ автору \*).

### Отъ Императорскаго Томскаго университета.

Ректоръ Императорскаго Томскаго университета симъ объявляетъ, что условия приѣма въ студенты названнаго университета, напечатанныя въ истекшемъ 1892 году въ газетахъ: „Церковныя Вѣдомости“ №№ 21, 22, 23, „Московскія Вѣдомости“ №№ 138, 139, 140 и „Новое Время“ №№ 5828, 5829 и 5831, остаются въ силѣ и на текущій 1893 годъ, съ тѣмъ лишь замѣненіемъ, что срокъ подачи прошеній о приѣмѣ продолженъ до 15 августа. Независимо отъ сего уроженцы Европейской Россіи при прошеніи о приѣмѣ въ числѣ прочихъ документовъ должны представлять медицинское свидѣтельство, коимъ специально удостоверялось бы, что проситель обладаетъ настолько хорошимъ тѣлосложеніемъ вообще и крѣпостью легкихъ и дыхательныхъ органовъ въ особенности, что климатическія условія сѣвера предположительно не могутъ повліять вреднымъ образомъ на здоровье.

### НЕИЗВѢСТНЫИ

благодѣтель прислалъ, за подписью „Иванова“ или „Иваново“, въ Керстовскую Скорбященскую церковь, Ямбургскаго уѣзда, 5% банковый билетъ въ 150 руб., съ 14-ю купонами, и просилъ о полученіи напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Билетъ этотъ въ церкви полученъ, о чемъ причтъ и извѣщаетъ жертвователя.

1—1

**ЖРЕБИЕМЪ ВЛАДЕТЬ БОГЪ**, изд. 3-е, для военныхъ и призываемыхъ. Священника о. Ловцы Н. Смирнова, цѣна 2 коп. и

**УЛЪБЪ НАСУШНЫЙ**, его-же, изд. 4-е, ц. 4 к. Продаются въ Москвѣ, въ Аюонской часовнѣ цѣл. Пантелемона и въ Сиб. при Ново-Аюонскомъ подворьѣ. За перес. особая плата.

1—1

\*) По соглашеніи съ совѣт-мъ общества авторъ можетъ печатать свое сочиненіе и въ большемъ количествѣ экземпляровъ, но уже на свой счетъ—свыше 1,200 экз.

**Проповѣди протоіеря І. Н. ПОЛИСАДОВА** можно получать по слѣд. цѣнамъ: I кн. 80 к. съ пер., II кн. 65 к. съ пер., III кн. 65 к. съ пер. Выписывающіе всѣ три книги благоволятъ прислать только 2 руб.

Адресъ: Спб., Крюковъ каналъ, д. № 15, квартира свящ. Н. А. Городецкаго, Ивану Полисадову, а также можно получать у книгопродавца Тузова, Спб., Гостинный дворъ.

1—1

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

### „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Ц. на 12 м. (52 №)—5 р. (для школъ и учит. 4 р.), на 6 м.—3 р. и на 3 м.—2 р. Спб., Загородный, 34.

1—1

**НОВУЮ КНИГУ: „ВЕСЕЛЫЕ НА АПОГЕЙСКІЯ ЧТЕНІЯ ВОСКРЕСНЫХЪ И ПРАЗДНИЧНЫХЪ ДНЕЙ ВСЕГО ГОДА, СЪ РУССКИМЪ ТЕКСТОМЪ САМЫХЪ ЧТЕНІЙ“**, можно выписывать по слѣд. адресу: г. Аткарскъ, Саратов. губ., свящ. с. Голицына *Геооргію Надеждинскому*. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 25 к.

3—3

### КНИГИ

#### УЧЕБНЫЯ И ДРУГІЯ,

одобр. Уч. Ком. при Св. Синодѣ и Мин. Нар. Просв. продаются по **удешевленнымъ** цѣнамъ. Каталогъ высылается **бесплатно**. Всѣ книги и ноты, кѣмъ бы то нибыло изданныя, высылаются немедленно и аккуратно. *Книжный и музыкальный магазинъ И. К. СЕЛИВЕРСТОВА*, Спб. Садовая 22.

1—1

Составл. свящ. Іоанномъ Базилевскимъ для земскихъ и церк.-приходскихъ школъ и школъ грамоты

### УРОКИ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ,

Годъ I-й—молитвы, цѣна 3 коп. Годъ II-й—Свящ. исторія В. и Н. Зав., цѣна 12 коп. Годъ III-й объясненіе Символа вѣры, 10 Заповѣдей и литургія, цѣна 12 коп. Эти книги составлены примитивно къ дѣтскимъ понятіямъ. Выписка книгъ менѣе чѣмъ на три руб. не принимается. Адресоваться, въ г. Циритинъ, Полтав. губ., свящ. І. Базилевскому. Высылка книгъ по полученіи требованія съ первой почтой. Прошу короче адресъ писать отчетливо.

1—1

### УСЫНОВЛЕНІЕ И УЗАКОНЕНІЕ ДѢТЕЙ.

Изд. С.-Петербург. нотариусъ

#### А. АНИСИМОВЪ.

Цѣна 30 к., продается въ книжн. магаз. *Карбасникова*, С.-Петербург., Литейный пр., № 46.

2—2

### РЕГЕНТЪ,

и мѣщій аттестатъ Спб. Прил. капеллы, **ищетъ мѣста**. Согласенъ въ отъѣздъ. Адресъ: Спб. Николаевская, 4, Попову.

1—1

**АГЕНТЪ**  
**ВТОРАГО РОССИЙСКАГО СТРАХОВАГО**  
**ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВА,**  
 учрежд. въ 1835 году,  
**К. Ф. АРХАНГЕЛЬСКІЙ**

предлагаетъ свои услуги по застрахованію монастырей, церквей, часовень, церковныхъ зданій, имуществъ церковнослужителей и другихъ по Россіи.

При этомъ обращается общее вниманіе на то, что Второе Россійское Страховое отъ огня Общество, имѣя основной капиталъ въ 1.500,000 руб. и дѣйствуя 59-й годъ, при значительномъ запасномъ капиталѣ, пользуется полнымъ довѣріемъ публики, не отступая никогда отъ строгой справедливости, какъ при опредѣленіи страховой премии, такъ и при расчетахъ за пожарные убытки.

АДРЕСЪ АГЕНТА: С.-Петербургъ, Александро-Невской части, по Невскому пр., д. 151, кв. 10. 4—2

**ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ**  
**ТОРГОВЫЙ ДОМЪ**

**Я. В. ВИТАЛЕВА и И. А. СЛОНОВА.**

*Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Главн. Лип. 1-го корп. № 5*

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и кіотовъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы. 20—11

**ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ**

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

продаются слѣдующія книги:

**Служба явленію Казанскія иконы Пресвятія Богородицы, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 к. (Празднуется 8 іюля).**

**Служба съ акаѣистомъ преподобному отцу нашему Сергію игумену, Радонежскому чудотворцу, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 10 к., гражд. печ., въ бум. 10 к. (Память празднуется 5 іюля).**

Служба съ акаенстомъ святому равноапостольному князю Владимиру, съ присовокупленіемъ житія его и нотныхъ переложеній службы Кіевского роснѣва, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и изображ., въ кор. 1 руб., въ бум. 75 к., церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп.

Краткое описаніе житія святого Тихона, епископа Воронежскаго, въ 8 д. л., гражд. печ., съ изображеніемъ святителя и снимкомъ собственноручнаго письма его, въ бум. 30 к., въ папкѣ 36 к., въ коленк. 58 коп.

### Сочиненія святого ТИХОНА, епископа Воронежскаго:

Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, церк. печ., въ 12 д. л., въ кожѣ 40 к., въ кор. 35 к., въ бум. 25 к., гражд. печ., въ 12 д. л., въ кожѣ 55 к., въ кор. 40 к., въ бум. 30 коп.

Случай и духовное отъ того разсужденіе, гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 к.

Сокровище духовное отъ міра собираемое, гражд. печ., въ 8 д. л., въ 2 кн., 1 и 2 часть въ бум. 60 к., 3 и 4 часть въ бум. 50 к. За обѣ книги вмѣстѣ 1 руб.

Отдѣльныя брошюры изъ этой книги (числомъ 10), церк. и гражд. печ., въ 12 д. л., по 2 коп.

Полное собраніе сочиненій, съ приложеніемъ двухъ изображеній и автографа, въ 5 книгахъ, гражд. печ., въ бум. 5 р. 50 к., переплетенное въ 3 книги, въ коленк. 7 р. 50 к., въ кожѣ 7 р., въ кор. 6 руб.

Избранныя мѣста изъ твореній святого Тихона, епископа Воронежскаго, въ 8 д. л., гражд. печ., съ рисункомъ святителя, М. 1892 г., въ коленк. перепл. 55 к., въ папкѣ 30 к., въ бум. 25 коп.

### ТА М Ъ - Ж Е П Р О Д А Ю Т С Я:

Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача: 8 хромо-литографированныхъ картинъ съ текстомъ. *Содержаніе картинъ:* 1) Оживленіе утопленниковъ. 2) Перевязка ранъ. 3) Остановка кровотеченія на головѣ и туловищѣ. 4) Остановка кровотеченія на рукѣ и ногѣ. 5) Посobie при переломахъ и вывихахъ. 6) Посobie при ожогахъ, угарѣ и отмораживаніяхъ. 7) Посobie при отравленныхъ ранахъ (укушеніяхъ ядовитыми животными). 8) Перевозка и переноска раненыхъ и тяжело-больныхъ. Цѣна за всѣ 8 картинъ 2 руб. При этомъ должно быть прилагасемо за упаковку картинъ 40 коп.

Каталогъ Синодальныхъ изданій, 1892 г., высылается за 7 к.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Слово святого Астеріа Амасійскаго (окончаніе). Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи. Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ три руб. въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльныя №№ продаются по 14 к. съ перес. АДРЕСЪ редакціи и копторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

◆ При семь номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается БЕЗПЛАТНОЕ прилож. „ГЛАВНѢЙШАЯ ПѢСНОПѢНІЯ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ, МОЛЕБНАГО ПѢСНОПѢНІЯ ПАНИХИДЫ и ВСЕНОЩНАГО БДѢНІЯ“. выпускъ II. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 24 іюня 1893 г. Каѳедраальный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.