

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна **За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.**
за годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

25 Іюня № 25. 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поданнымъ.

Исполненный благодарности Богу за спасеніе Отечества, въ Бозѣ почившій Дѣдъ Нашъ Александръ Благословенный предпринялъ воздвигнуть въ возрожденной изъ пепла Москвѣ храмъ Христу Спасителю, въ сохраненіе вѣчной памяти о томъ безпримѣрномъ усердіи, вѣрности и любви къ вѣрѣ и отечеству, коими въ трудныя времена превознесъ себя народъ Россійскій, и въ ознаменованіе благодарности къ промыслу Божію, спасшему Россію отъ грозившей гибели. Семьдесятъ лѣтъ

продолжались непрестанныя заботы Монарховъ Россіи о приведеніи сей мысли въ дѣйствіе; но ни Александру Благословенному, ни въ Божѣ почившимъ Дѣду Нашему и Родителю не суждено было совершить обѣтъ 1812 года. Намъ судиль промысль Божій видѣть совершеніе сего священнаго завѣта. Сегодня, по милости Божіей, освященъ благословеніемъ церковнымъ сей величественный храмъ и открытъ для молитвы и священныхъ воспоминаній. Событіе это, давно всѣмъ народомъ ожидаемое, совершилось въ свѣтлые дни Священнаго Нашего Коронованія, посреди вѣрныхъ Намъ и Отечеству сыновъ Россіи, собравшихся со всѣхъ концевъ ея—свидѣтельствовать предъ лицомъ всего міра, сколь святъ и не разрывенъ изъ вѣка въ вѣкъ союзъ любви и взаимной вѣры, связующій Монарховъ Россіи съ вѣрнопреданнымъ народомъ.

Да будетъ храмъ сей во всѣ грядущіе роды памятникомъ милосердаго промысла Божія о возлюбленномъ Нашемъ Отецествѣ въ годину тяжкаго испытанія, памятникомъ мира послѣ жестокой брани, предпринятой смиреннымъ и благочестивымъ Александромъ не для завоеваній, но для защиты Отечества отъ угрожавшаго завоевателя. Да стоитъ онъ, по завѣту своего основателя, многіе вѣка, и да курится въ немъ передъ святымъ престоломъ Божіимъ кадило благодарности до позднѣйшихъ родовъ вмѣстѣ съ любовію и подражаніемъ дѣламъ предковъ.

Данъ въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, въ двадцать шестой день Мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третіе, Царствованія же Нашего въ третіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

26 Мая 1883 г.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Определение Святейшаго Синода, отъ 2—5 Іюня 1883 года за № 100, о закрытіи засѣданій Св. Синода въ Москвѣ и временной Синодальной Конторы въ Петербургъ и Синодальной Конторы въ Москвѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ, по докладѣ о томъ, что Государь Императоръ, въ 25 день минувшаго Мая, Высочайше повелѣть соизволилъ: а) засѣданія Синода въ Москвѣ нынѣ закрыть, а затѣмъ открыть засѣданія Московской Синодальной Конторы, б) по прибытіи же членовъ Святейшаго Синода въ С.-Петербургъ, закрывъ временную С.-Петербургскую Синодальную Контору, открыть тамъ, по прежнему, засѣданія Святейшаго Синода. Приказали: Во исполненіе п. б) вышеизложеннаго Высочайшаго повелѣнія, закрывъ съ 3 сего Іюня временную С.-Петербургскую Синодальную Контору, считать съ того же числа открытыми засѣданія Святейшаго Синода въ С.-Петербургѣ; о чемъ, для напечатанія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

— Указомъ Святейшаго Синода, отъ 10 Іюня 1883 года за № 1787, дано знать Его Преосвященству, что прошеніе прихожанъ с. Жигаловки Винницкаго уѣзда Оаддея Мартинюка, Стефана Фоматюка и утеръ офицера Іустина Матвѣва; 2) три прошенія 50 прихожанъ той же церкви; 3) прошеніе жителя с. Жигаловки Мошки Конона, поданныя въ Святейшій Синодъ съ жалобою на удаленіе отъ нихъ священника Θεодота Хомицкаго и 4) прошеніе о томъ же священника Хомицкаго, — оставлены безъ послѣдствій, какъ неподлежація удовлетворенію.

— Указомъ Святейшаго Синода, отъ 10 Іюня за № 1788, дано знать Его Преосвященству, что прошеніе священника церкви с. Бабина Подольской епархіи Луки Радашевича, поданное въ Святейшій Синодъ съ жалобою на неправильное

будто бы наложеніе на него епархіальнымъ начальствомъ взыскація по дѣлу о немъ, бывшему въ разсмотрѣніи Правительствующаго Сената, оставлено безъ послѣдствій, какъ не заслуживающее уваженія.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

—Благочинный 5 округа брацлавскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Волянскій рапортомъ отъ 10 Іюня 1883 г. за № 123 донесъ Его Преосвященству, что прихожане м. Вороновицы и деревни Сорочина на собранныя ими между собою добровольныя пожертвованія на сумму 185 р. 50 к. устроили и пожертвовали въ Вороновицкую Рождество-Богородичную церковь икону „Покровъ Пресвятыя Богородицы“, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовала на семь рапортѣ слѣдующая: „Призываю Божіе благословеніе на добрыхъ прихожанъ. Святую икону поставить въ храмѣ на видномъ мѣстѣ, сдѣлавъ надпись, гдѣ окажется наиболѣе приличнымъ, о случаѣ, вызвавшемъ въ рноподданическія чувства жертвователей“.

—Тотъ же благочинный Волянскій рапортомъ отъ 10 Іюня 1883 г. за № 122 донесъ Его Преосвященству, что служащіе товарищества Степановскихъ свекло-сахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ на собранныя ими между собою добровольныя пожертвованія на сумму 184 р. 5 к. устроили и пожертвовали въ Богородичную церковь м. Вороновицы икону Спасителя, рѣшающаго вопросъ, —достоинно ли есть дати кинсонъ Кесареви, или ни“, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Означенная, въ изящномъ кѣптѣ къ ней, икона Спасителя, въ присутствіи мѣстныхъ гражданскихъ властей и всѣхъ жертвователей, при многочисленномъ стеченіи народа, освящена предъ началомъ торжествен-

наго молебна, по полученіи офіціального извѣстія о благополучно совершившемся Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Независимо отъ сего пожертвованія, ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ директоръ распорядительнаго товарищества Степановскихъ свекло-сахарныхъ заводовъ Артуръ Дюготье сдѣлалъ пожертваніе вещами на украшеніе храма на сумму 50 р., а отъ конторы того же товарищества прислано 1 пудъ и 11 фун. свѣчей на освѣщеніе церкви во время благодарственнаго молебна, по случаю совершившагося Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ на сумму 36 руб. Кромѣ того, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ церковно-приходскимъ попечительствомъ м. Вороновицы получены слѣдующія пожертвованія: 1) на 27 руб. книгами и брошюрами преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія въ количествѣ 240 экземпляровъ, пожертвованныхъ лично г. Артуромъ Дюготье, для безмездной раздачи ученикамъ Вороновицкаго училища; 2) 180 р. наличными деньгами, пожертвованными лично тѣмъ же Дюготье на содержаніе по 15 р. въ мѣсяцъ бывшаго ученика Вороновицкаго училища крестьянина м. Вороновицы Терентія Кравчука, нынѣ воспитывающагося въ Коростышевской учительской семинаріи, съ обязательствомъ вносить деньги и на будущее время на содержаніе Кравчука до окончанія имъ курса ученія; 3) 200 р. наличными деньгами, пожертвованными товариществомъ Степановскихъ свекло-сахарныхъ заводовъ въ пособіе на окончаніе постройкию 2 зданія для Вороновицкаго двухкласснаго народнаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія. Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, на рапортѣ о семь благочиннаго послѣдовала слѣдующая: „Жертвователямъ преподается Божіе благословеніе“.

—На основаніи опредѣленія Подольской духовной консисторіи, отъ 10—13 Іюня 1883 г. за № 362, подтверждается

приходскимъ священникамъ, при заявленіи желанія сочетаться бракомъ лицъ, состоящихъ въ извѣстныхъ степеняхъ родства или свойства, въ точности руководствоваться циркулярнымъ распоряженіемъ епархіальнаго начальства, объявленнымъ особыми печатными указами, разосланными чрезъ благочинныхъ для руководства, съ приложеніемъ чертежей росписанія родства, во всѣ церкви епархіи.

*Опредѣленіе Подольской духовной консисторіи, отъ 14—16
Юня 1883 г., о разясненіи духовенству, какъ поступать при
повычаніи лицъ, коихъ акты о рожденіи пропущены.*

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная консисторія слушала докладъ: одинъ изъ приходскихъ священниковъ Подольской епархіи вступилъ къ епархіальному начальству съ рапортомъ о томъ, что въ метрическихъ книгахъ его церкви пропущено записью много метрическихъ актовъ о рожденіи и крещеніи, вслѣдствіе чего крестьяне, при выдачѣ въ замужество своихъ дочерей и женитьбѣ своихъ сыновей, встрѣчаютъ большое затрудненіе, такъ какъ браки въ такихъ случаяхъ обыкновенно оттягиваются до окончательнаго возстановленія метрическихъ актовъ о рожденіи и крещеніи желающихъ вступить въ законное супружество, и потому просить сдѣлать такое распоряженіе, которое могло бы облегчить положеніе крестьянъ при вышепоясненномъ затруднительномъ для нихъ обстоятельстве. По справкѣ оказывается, что по возбужденному въ 1879 г. однимъ изъ благочинныхъ дѣлу о томъ, что вслѣдствіе распоряженія консисторіи о невозможности разрѣшать браки лицъ, акты о рожденіи и крещеніи которыхъ пропущены по метрическимъ книгамъ, до возстановленія такихъ послѣ формальнаго разслѣдованія, явилось то обстоятельство, что въ его округѣ возникло 19 дѣлъ и браки 38 лицъ пріостановлены, отъ чего возникло чрезвычайное негодованіе и ропотъ на священниковъ и дерзкія объясненія съ ними, соединенныя съ угрозами, и что нѣкоторые молодые люди, не дожидаясь возстановленія своихъ метри-

ческих актов о рождении, вели незаконное сожительство, а одна невеста рѣшилась даже на убійство своего незаконнорожденного дитяти,—Подольская духовная консисторія, въ предупрежденіе подобныхъ пагубныхъ послѣдствій, на основаніи 22 статьи X т. 1 час. свод. зак. гражд., опредѣленіемъ, состоявшимся 19 Декабря 1879 года и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, *заключила*: объявить циркулярно указами на имя благочинныхъ всѣмъ священникамъ, чтобы они, въ случаѣ пропуска метрическихъ актовъ жениховъ и невестъ, немедленно доносили имъ, благочиннымъ, для учиненія распоряженія о производствѣ формальнаго разслѣдованія и представленія такового въ консисторію, а между тѣмъ въ тѣхъ случаяхъ, когда прихожане настоятельно стануть домогаться безотлагательнаго совершенія браковъ лицъ, о рожденіи которыхъ метрическіе акты пропущены, требовали отъ такихъ лицъ изъ волостныхъ правленій или управленій тѣхъ обществъ, къ которымъ они принадлежатъ, законныхъ паспортовъ, въ коихъ означаются лѣта, вѣроисповѣданіе и брачное состояніе, и, на основаніи сихъ документовъ, а равно и справокъ изъ исповѣдныхъ росписей, если лица, желающія сочетаться бракомъ въ теченіи многихъ лѣтъ живутъ въ ихъ приходѣ, вѣнчали ихъ до формальнаго возстановленія пропущенныхъ актовъ объ ихъ рожденіи и крещеніи,—при чемъ каждый священникъ долженъ рапортовать благочинному о пропускѣ метрическихъ актовъ только своихъ прихожанъ, а относительно постороннихъ лицъ, желающихъ сочетаться бракомъ съ лицами ихъ прихода, можетъ признавать достаточными документами паспорта изъ волостныхъ правленій и другихъ правительственныхъ учреждений, съ тѣмъ только, чтобы эти лица представляли вмѣстѣ съ подлинными паспортами копіи этихъ документовъ, завѣренныя волостнымъ правленіемъ или мѣстною полиціею, и чтобы подлинные паспорта, по сдѣланіи на нихъ требуемыхъ закономъ надписей о бракосочетаніи, возвращаемы были по принадлежности, а копіи оставляемы при обыскѣ; при этомъ предварить всѣхъ

священниковъ и церковнослужителей, что епархіальное начальство, въ виду крайне вредныхъ послѣдствій отъ многочисленныхъ упущеній и небрежностей въ отношеніи записи метрическихъ книгъ, священно и церковнослужителей, виновныхъ въ такой небрежности, будетъ подвергать отвѣтственности по 204 § уст. духовныхъ консисторій, — именно отрѣшенію отъ мѣста. Настоящее опредѣленіе приведено было въ исполненіе чрезъ посылку циркулярныхъ указовъ благочиннымъ 31 Декабря 1879 г. — Подольская духовная консисторія, принимая во вниманіе, что по вопросу, возбужденному въ настоящее время, уже было разсѣлано въ свое время надлежащее распоряженіе, Приказали: объявить вторично духовенству всей епархіи циркулярный указъ отъ 31 Декабря 1879 года, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для руководства при повѣнчаніи тѣхъ лицъ, коихъ акты о рожденіи и крещеніи пропущены записью по метрическимъ книгамъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ

— *Произведены въ санъ протоіерея* проскуровскаго уѣзда с. Глядобъ священникъ Михаилъ Орловскій и ямпольскаго уѣзда с. Володовець священникъ Николай Танаевичъ, 12 Іюня.

— *Рукоположенъ во священника* каменецкаго уѣзда с. Витковецъ псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Евстафій Ляторовскій въ с. Малиничи проскуровскаго уѣзда, 19 Іюня.

— *Опредѣлены:* а) на священническія мѣста — проскуровскаго уѣзда м. Черноострова псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Ананія Розумовскій въ с. Мытинцы литинскаго уѣзда; могилевскаго уѣзда г. Бара діаконъ Адамъ Крышевскій въ с. Лисовку летичевскаго уѣзда, 13 Іюня; окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Петръ Грущенко въ с. Гарлинку балтскаго уѣзда, 14 Іюня; гайсинскаго уѣзда с. Степашекъ псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Иванъ Борзаковскій въ с. Кивачовку того же уѣзда; безмѣстный священникъ Николай Барвасовскій въ с. Люшневату балтскаго уѣзда, съ тѣмъ, что

если тамъ не уживется, то останется совершенно безъ мѣста, 15 Юня; летичевского уѣзда м. Зинькова, Троицкой церкви, псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Леонтій Танашевчъ въ с. Головчинцы литинскаго уѣзда; г. Балты соборной церкви діаконъ Антоній Богдановичъ въ с. Долгую Пристань балтскаго уѣзда, 17 Юня, и г. Саратова церкви духовнаго училища священникъ Николай Яновскій въ с. Сказинцы ушницкаго уѣзда, 18 Юня; б) *на діаконское мѣсто*—могилевскаго уѣзда с. Маріановки и д. псаломщика Крескентъ Бачинскій въ Винницкій женскій монастырь, 30 Мая.

— *Перемѣщены*: согласно прошенію, балтскаго уѣзда с. Чаусовой Забугской священникъ Дмитрій Петровскій въ с. Хмаровку гайсинскаго уѣзда; каменецкаго уѣзда с. Борышковецъ священникъ Павелъ Будкевичъ въ с. Зиновинцы литинскаго уѣзда, 13 Юня; брацлавскаго уѣзда с. Штылевки священникъ Андрей Зборовскій и гайсинскаго уѣзда с. Борсуковъ священникъ Василій Горецкій одинъ на мѣсто другаго, 16 Юня, и каменецкаго уѣзда с. Ямпольчика священникъ Іаковъ Смоторжевскій въ с. Ольховецъ того же уѣзда, 18 Юня.

— *Опредѣленъ*, согласно прошенію, въ Бершадскій монастырь безмѣстный діаконъ Калинникъ Ковальскій, 16 Юня, до усмотрѣнія способности къ монастырской жизни.

— *Утверждены въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ*: балтскаго уѣзда въ с. Любомирѣ предсѣдателемъ отставной солдатъ Авксентій Крыжановскій и членами крестьяне—Евтихій Чалюкъ, Северіанъ Зволибовскій, Евѳимій Насѣчникъ, Григорій Чалюкъ, Григорій Бодюль и отставной рядовой Θεодоръ Шаргоръ, 13 Юня; брацлавскаго уѣзда въ с. Кинашевѣ предсѣдателемъ священникъ Ипполитъ Мартиновскій и членами крестьяне—Иванъ Киха, Петръ Буракъ, Леонтій Сотоцкій, Иванъ Кравецъ, Романъ Киха, Стефанъ Шмолякъ, Стефанъ Романовъ Шмолякъ, Иванъ Салыка, Гавріиль Крохмалюкъ, Стефанъ Антонюкъ, Карпъ Морозъ, Иванъ Козакъ, Кононъ Семенскъ, Максимъ Хаваръ, Си-

меонъ Колійчукъ и Сильвестръ Брижатый; ямпольскаго уѣзда въ м. Джурипъ председателемъ священникъ Георгій Красницкій и членами крестьяне — Василий Рубанскій, Никифоръ Бровчакъ, Лука Маковецкій, Петръ Яковышинъ-Кодратовъ, Евстафій Нычыпайла, Миронъ Яковышинъ, Иванъ Сайчукъ, Иванъ Цурканъ, Игнатій Окунь, Иванъ Горобецъ, Іаковъ Цурканъ, Артемій Цымбалистый и Ниеифоръ Яковышинъ.

— *Разрѣшенъ отпускъ* летичевскаго уѣзда с. Ходакъ священнику Іосифу Паднѣвичу въ городъ Одессу на 10 дней, 14 Юня.

— *Запрещено священнослуженіе*, съ лишеніемъ права носить рясу, состоящему въ числѣ братіи Коржовецкаго монастыря діакону Михаилу Сурміевичу, какъ нисколько не дорожающему честію духовнаго сана, 16 Юня.

— *Исключены* изъ списковъ и засчитаны выбывшими изъ монастыря послушницы барскаго женскаго монастыря Татіана Ярошенко и Татіанна Цеброва, съ 16 Юня.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаннуаріемъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи

— *Опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто* окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Θεодотъ Шпановскій въ с. Комаровку гайсинскаго уѣзда, 14 Юня.

— *Перемѣщены* винницкаго уѣзда и. д. псаломщиковъ: с. Шкуринець Лука Симоновичъ и с. Рыжавки Филареть Середовичъ одинъ на мѣсто другаго, 15 Юня.

Умерли: брацлавскаго уѣзда с. Нестерварки священникъ Антоній Людѣвичъ, 11 Юня; винницкаго уѣзда с. Люлинецъ священникъ Іосифъ Якубовичъ, 10 Юня и ушицкаго уѣзда с. Рахновки и. д. псаломщика Θεодотъ Бѣлогородскій, 2 Юня.

ВАКАНСІИ А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Борышковцы Каменецкаго уѣзда съ 13 Юня.

Березовка Литинскаго уѣзда съ 3 Мая.

Грушка Ушицкаго уѣзда съ 8 Юня.

Дерешова Ушицкаго уѣзда съ 2 Мая.

Завадовка Каменецкаго уѣзда съ 10 Юня.

Концеба Балт. у. при Р. Бородич. церк. съ 26 Ноября

Липовка Тимановская Ямпольскаго уѣзда съ 19 Мая.

Люлинцы Винницкаго уѣзда съ 10 Юня.

Нестерварка Брацлавскаго уѣзда съ 11 Юня.

Чаусова Забутская Балтскаго уѣзда съ 16 Юня.

Шершинцы Балтскаго уѣзда съ 5 Мая.

Ямпольчикъ Каменецкаго уѣзда съ 18 Юня.

Яновка Ушицкаго уѣзда съ 7 Юня.

Яновцы Литинскаго уѣзда съ 8 Юня.

В) ДІАКОНОВЪ:

Балта при соборѣ съ 17 Юня.

Баръ Могилевскаго уѣзда съ 13 Юня.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Витковцы Каменецкаго уѣзда съ 8 Юня.

Вышковцы Брацлавскаго уѣзда съ 20 Мая.

Зеленцы Проскуровскаго уѣзда съ 23 Февраля.

Зиньковъ Летичев. уѣзда при Троицкой церкви съ 17 Юня.

Иванковцы Ямпольскаго уѣзда съ 11 Мая.

Летичевъ при соборѣ 1-го псалом. съ 20 Мая.

Маріановка Могилевскаго уѣзда съ 30 Мая.

Матвѣйковцы Проскуровскаго уѣзда съ 10 Мая.

Монастырокъ Летичевскаго уѣзда съ 27 Мая.

Польскіе Фольварки предг. г. Каменца 2 псал. съ 8 Марта.

Рахновка Ушицкаго уѣзда съ 2 Юня.

Савчинъ Ямпольскаго уѣзда съ 2 Мая.

Снитковъ Могилевскаго уѣзда съ 7 Мая.

Следи Могилевскаго уѣзда съ 9 Юня.

Степашки Гайсинскаго уѣзда съ 15 Юня.

Теремковцы Каменецкаго уѣзда съ 13 Апрѣля.

Хмѣльникъ Литинскаго уѣзда Покр. ц. съ 9 Февраля.

Хмѣльникъ Литинскаго у. при Богор. ц. съ 30 Марта.

Ходаковцы Проскуровскаго уѣзда съ 26 Апрѣля.

Хрустова Ольгопольскаго уѣзда съ 8 Іюня.

Черноостровъ Проскуровскаго уѣзда съ 13 Іюня.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1) Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 Марта—25 Апрѣля 1883 г. за № 625, составленная коллежскимъ ассесоромъ Гавріиломъ *Тороповымъ* книга, подъ названіемъ: „*Руководство къ чистописанію по счету и по слѣткѣ съ прописями въ текстъ и особо, на русскомъ, латинско-французскомъ, нѣмецкомъ и греческомъ языкахъ*“ (С.-Петербургъ. 1882 г.), согласно заключенію учебнаго комитета при Св. Синодѣ, допущена въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ пособія для преподавателей чистописанія. Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, за № 81-мъ, объ этой книгѣ см. въ томъ же 21 № „*Церк. Вѣстн*“.

2) Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 Марта—12 Апрѣля 1883 г. за № 626-мъ, составленная *Оеофиломъ Пуцьковичемъ* книга, подъ названіемъ „*Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ*“ (изд. 3-е, С.-Петербургъ, 1880 г.), согласно заключенію учебнаго комитета при Св. Синодѣ, на основаніи отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія объ означенной книгѣ, допущена къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія по географіи.

Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, за № 80, объ этой книгѣ напечатанъ въ № 22-мъ „*Церковнаго Вѣстника*“ за 1883 годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

Отъ Правленія Подольской духовной семинаріи.

При Подольской духовной семинаріи съ 1 Іюля сего года

открывается сверхштатная должность учителя церковнаго пѣнія при 10—12 урокахъ въ недѣлю и съ обязательствомъ управлять семинарскимъ хоромъ при совершеніи Богослуженія въ семинарской церкви. Сверхъ сего, на учителя церковнаго пѣнія возлагается обязанность руководить воспитанниками при ихъ занятіяхъ во внѣ классное время оркестровою музыкой. Годоваго оклада жалованья по означенной должности полагается: а) изъ суммъ Св. Синода 200 р. и б) изъ епархіальныхъ средствъ, если лицо, имѣющее занять эту должность, будетъ съ высшимъ по сему предмету образованіемъ, 1000 р., итого 1200 рублей.

Желающіе занять эту должность благоволятъ подать о семъ прошенія, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ, въ Правленіе Подольской духовной семинаріи не позже 10 числа Августа мѣсяца сего 1883 года.

2.

Отъ совѣта Тульчинскаго женскаго училища.

I.

Совѣтъ училища долгомъ считаетъ извѣстить духовенство Подольской епархіи, что пріемныя испытанія въ 1 классъ будутъ производиться 17—20 Августа текущаго года.

Для поступленія въ младшій классъ требуется:

а) По закону Божію: знаніе общеупотребительныхъ молитвъ съ объясненіемъ оныхъ.

б) По русскому яз.: толково по русски читать, съ объясненіемъ прочитаннаго, различать предложенія и ихъ составныя части, писать подъ диктовку, читать по славянски.

в) По ариѳметикѣ: знаніе нумераціи до 1000, первыхъ два дѣйствія и рѣшеніе устныхъ задачъ до 50 по задачнику Воленса.

Новопоступившія обязаны внести: на больницу постояннаго взноса 2 р. и единовременно 1 р. 20 к. на больничныя принадлежности, на рукодѣлье 3 р. и на бібліотеку 1 р.;

желающія обучаться музыкѣ вносятъ полугодичную плату 12 р. 50 к. и французскому яз. 5 р. и вообще взносы за содержание и обученіе въ училищѣ должны поступать слѣдующимъ образомъ: въ сентябрьскую треть 35 руб., въ Январскую 25 р. и въ Майскую 25 р. Кромѣ того вновь поступившая воспитанница вноситъ единовременно на кровать 12 р.

У воспитанницъ поступающихъ одѣяла должны быть однообразнаго покрова изъ красной матеріи и наволочки на подушки бѣлыя.

Платья у воспитанницъ I класса должны быть покроя (?) коричневаго, II зеленаго, III фіолетоваго непременно темныхъ цвѣтовъ, гладкія безъ оборокъ и всякихъ другихъ украшеній.

Вакансій въ общежитіи имѣется 34. Въ среднемъ классѣ 2, въ старшемъ вакансій не предвидится, въ младшемъ по штату полагается 45, но за тѣсною помѣщенія въ младшій классъ можетъ быть принято не болѣе 35.

Вновь поступающая воспитанница обязана имѣть бѣлыя: рубашекъ 6, юбокъ 3, кофты 3, чулокъ 6 паръ, простынь 4, наволочъ 4, полотенецъ 4, платковъ² носовыхъ 12, воротниковъ стоячихъ 12.

II.

Въ виду опредѣленія епарх. съѣзда 1883 г. совѣтъ училища предлагаетъ родителямъ, опекунамъ и всѣмъ любящимъ дѣтей оказать посильную помощь о. законоучителю въ украшеніи училищнаго храма, который нуждается весьма во многомъ.

III.

Совѣтъ училища покорнѣйше проситъ оо. Благодѣйныхъ епархіи, при представленіи денегъ, выставлятъ въ отношеніяхъ номерацію денегъ, въ виду встрѣчающихся недоразумѣній, а также обозначать ближайшую станцію, съ которой получается корреспонденція.

Редакторъ *Александръ Павловичъ.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 25. 1883 года.

Историческій очеркъ.

Предградье г. Каменца-Подольскаго Русскіе Фольварки до XIX вѣка.

(Окончаніе).

XI.

Русско-Фольварецкая Покровская деревянная сперва уніатская, а потомъ православная церковь. Состояніе ея во время ревизіи Боровицкаго. Эрекція на церковную землю. Неисправность священника Сугака. Распоряженія Боровицкаго.

Въ которомъ именно году освящена построенная при священникѣ Іоаннѣ Сугакѣ деревянная Покровская Русско-Фольварецкая церковь, съ точностію опредѣлить нельзя. Только извѣстно, что въ 1791 году въ ней уже совершалось Богослуженіе, не смотря на то, что строительныя работы неполнѣ еще были окончены, какъ видно изъ визитаторскаго акта Тимоея Боровицкаго.

8 Декабря 1791 года прибылъ на ревизію въ Покровскую церковь каноникъ львовскаго кафедральнаго собора, генеральный визитаторъ каменецкой діецезіи Тимоей Боровицкій, и при осмотрѣ нашель въ ней слѣдующіе недостатки: а) стѣны, устроенныя изъ еловыхъ бревенъ, не были еще обшиты шпалевками, б) въ окнахъ не было желѣзныхъ рѣшетокъ; в) погостъ не былъ ничѣмъ огороженъ; г) двери навѣшаны старыя испорченныя; д) полъ изъ каменныхъ плитъ устланъ былъ только предъ главнымъ престоломъ, а самый престолъ былъ слишкомъ малъ (szczyły); е) антиминсъ на престолѣ лежалъ вет-

хій, перенесенный изъ воскресенской церкви, выданный давно Аѳанасіемъ Шептицкимъ. Всѣхъ иконъ было восемь; изъ нихъ четыре писаны на холстѣ, а четыре на деревѣ. Лики св. Апостоловъ на холстѣ написаны были для воскресенской церкви, построенной Мапкевичемъ въ 20-хъ годахъ XVIII вѣка. Эти св. изображенія до настоящаго времени хранятся въ Цыбулевецкой церкви, и, какъ совершенно обветшавшія, хранятся вмѣстѣ съ вышедшимъ изъ употребленія разными церковными вещами. Почти всѣ вещи церковной утвари найдены тѣже, которыя были при ревизіи 1786 года; кромѣ того для новой церкви приобрѣтены серебряная чаша съ дискомъ и ложечкою и напрестольный оловянный стоячій крестъ съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Крестъ этотъ до сего времени стоитъ на престолѣ въ Цыбулевецкой церкви. Колокольня деревянная построена была отдѣльнымъ зданіемъ; но колоколовъ на ней почему-то показано только два. Богослужбныя книги найдены прежнія, только уже обветшавшія и попорченныя.

На заложеніе и посвященіе Покровской церкви не было испрашиваемо разрѣшеніе епархіальнаго львовскаго епископа; и на вопросъ объ этомъ Боровицкаго мѣстный священникъ Іоаннъ Сугагъ и мѣстный благочинный отвѣтили, что она заложена на основаніи словеснаго распоряженія настоятеля Николаевской церкви, оффиціала—Андрея Иляшевича, и, по окончаніи, въ ней начали совершать богослуженіе на основаніи тоже словеснаго разрѣшенія каменецкой консисторіи. Кто такою былъ Иляшевичъ по отношенію къ Русско-Фольварецкой церкви, не извѣстно. Вѣроятно эта личность имѣла большое вліяніе на епархіальныя дѣла и весьма сочувственно относилась къ церковно-религіознымъ интересамъ Русско-Фольварецкихъ жителей.

Относительно разрѣшенія совершать въ Покровской церкви богослуженіе, въ визитаторскомъ актѣ Боровицкаго сказано такъ: „въ новой церкви, по свидѣтельству мѣстнаго де-

кана, на основаніи словеснаго дозволенія каменецкой кон-
сistorіи, приходскій священникъ совершаетъ богослуженіе и
таинства; но когда именно дано такое дозволеніе—неизвѣстно“.
—Можно полагать, что не консисторія, а кто нибудь изъ ея
членовъ по особому какому нибудь ходатайству, или сообра-
женію разрѣшилъ совершать въ новой церкви только требы,
но никакъ не Литургію, которую прежде освященія церкви
съ благословенія епископа, никто не могъ разрѣшить. Боро-
вицкій, какъ сказано будетъ ниже, и выразилъ эту мысль,
указывая виновность священника Сугака, между прочимъ, и
въ томъ, что онъ совершалъ богослуженіе въ неосвященной
(nie robenedykowana) церкви, и объясняя такое свое дѣйствіе
разрѣшеніемъ консисторіи, не истребовалъ такого разрѣшенія
на письмѣ. Боровицкій хорошо зналъ, что консисторія не
могла на письмѣ разрѣшить совершеніе Литургіи.

Ревизія Боровицкаго имѣетъ ту важность для матеріаль-
ныхъ интересовъ Русско-Фольварецкой церкви, что она сохра-
нила до сего времени эрекціонную дарственную запись, вы-
данную въ 1771 году Каменецкимъ городскимъ магистратомъ
на принадлежащую ей пахатную и состоявшую въ ея пользо-
ваніи прежде усадебную землю. Эта запись служитъ неопро-
вержимымъ доказательствомъ во первыхъ того, что земля за-
писана законнымъ порядкомъ въ пользу священниковъ Русско-
Фольварецкой церкви, какъ самостоятельной, а не состоящей
въ зависимости отъ каменецкаго св. Троицкаго монастыря, а
во вторыхъ того, что она надѣлена церкви навсегда (wieszcząście)
и что слѣдовательно городское управленіе лишено законнаго
права оспаривать у церкви собственность этой земли. (1).

(1) Мы находимъ не только не излишнимъ, но и необ-
ходимымъ въ настоящемъ историческомъ очеркѣ дословно вы-
писать эту запись какъ на польскомъ языкѣ, такъ и въ рус-
скомъ переводѣ.

Erekcyя na grunta posażne cerkiewne de tenore sequenti na	Эрекція на надѣль церкви земли въ вѣчное пользованіе слѣдующаго содержания.
wieszczną rzeczу pamiętke.	

Визитатору Боровицкому Іоаннъ Сугааь представилъ документы, свидѣтельствовавшіе о томъ, что по смерти Василія Чайковскаго онъ получилъ 25 Іюля 1771 года отъ

Wszem w obec y kaźdemu z osobna komu o tem wiedziec bę-
 zię należało tym piśmym na-
 szym czyniemy wiadomo jako my
 maiać w dobrach miasta I. K.
 Mosci Kamieńca Podolskiego na
 przedmiesciu Russkie Folwarki
 zwanym cerkiew parafialną pod
 tytułem Zmartwych wstania Pań-
 skiego od lat nie mało wysta-
 wioną, a do tych czas żadnego
 na piśmie od Antecessorow na-
 szych funduszu niemającą sto-
 sując sie prze to do dyspozycyi
 Prawa ku pomnożeniu większey
 chwały Pana Boga pomienioney
 cerkwi, dla sustentacyi Rządców
 jeу y protempore będących z
 mocy Prawa y przywileiow od
 najjasniejszych Królów Polskich
 y Rzeczy pospolitey łaskawie nam
 nadanych grunt naznaczyć y w
 swoiey Cyrkumferencyi opisać
 umysłiliśmy, jakoz-perpraezentes
 naznaczamy nadaiemy y opisujemy;
 a nayprzód plac na którym Re-
 zydencya Parocha zostaie, leży
 przy samym cmentarżu, między
 drogami idącemi z miasta w pole,
 ogrodem zas przypiera do kar-
 czmy. Pola ornego przy grani-
 cy Ormieńskiej od doliny która
 sie ciągnie od pasieczyska Z-
 Uego niegdyś Zielińskiego ku rze-
 ce Mukszy po przy kopce or-
 miańskie dni pietnascie suholow-
 kami przypierają tę grunta do
 drożyny, która daży do folwar-
 ku Sz. Ugo Czaykowskiego gdzie
 grób z wielkim kamieniem Zar-
 nieckiego, od tegoż pasieczyska
 Zielińskiego wdół dni pietnascie

Всѣмъ вообще и каждому по-
 рознь, кому объ этомъ нужно
 будетъ знать, настоящею на-
 шею записью мы дѣлаемъ из-
 вѣстнымъ, что мы, имѣя въ по-
 мѣсти города-Его королевской
 милости Каменца Подольскаго,
 на предградіи Русскихъ Фоль-
 варкахъ приходскую церковь
 подъ наименованіемъ Воскре-
 сения Господня, построенную
 много уже лѣтъ назадъ тому и
 до настоящаго времени неимѣю-
 щую отъ нашихъ предшествен-
 никовъ на письменномъ доку-
 ментѣ никакого фундуша, слѣ-
 дую требованію закона, для боль-
 шаго прославленія Господа Бо-
 га, упомянутой церкви на со-
 держаніе настоятелей ея, имѣю-
 щихъ быть впослѣдствіи, на ос-
 нованіи правъ и привилегій ми-
 лостиво данныхъ намъ свѣтлѣй-
 шими Польскими королями и
 Рѣчью Посполитою, мы въ сво-
 емъ собраніи рѣшили назначить
 и записать и теперь назначили,
 жертвуемъ и отписываемъ пре-
 де всего площадь, на которой
 устроено помѣщеніе приход-
 скаго священника и которая на-
 ходится при самомъ церковномъ
 порогѣ, между дорогами, иду-
 щими изъ города въ поле, и
 огородомъ граничить съ корч-
 мою. Пахатнаго поля при гра-
 ницѣ армянской (значить ар-
 мяне имѣли свою землю) со
 стороны долины идущей до
 пчельника (пасieczysko) прина-
 длежавшаго когда то Зблинско-
 му, до рѣчки Муksi при са-

Каменецкаго магистрата *презенту* (рекомендательный документъ) на основаніи котораго львовскій епископъ Левъ Шептицкій 18 Марта 1782 года рукоположилъ его въ священ-

po iedney stronie tego pola ciągniesz się granica, a po drugiey stronie pole do pasieczyska tegoż Zielińskiego za figurą ormiańską koło drogi idącej do Supruńkowiec z Ruskich Folwarków dni dziesięć, te przyspieraia do tey drogi suhołowkami, a drugimi do figury teyże, te pole teraz w łoce; te więc grunta cerkwi wyzey — wyrażoney na sustencya parocha *wiczyscie* naznaczywşy *wlnego* parocha protempore będącego uwalniamy od wszelkich podatków, czynszow, dziesięcin pszczelnych y innych powinności miastu należących, których my sami y następcy nasi pod zadnem pretextem brać i wymagać nie będziemy, przerekami, a dla zupełniejszey wagi, wiary y pewności przy podpisach własnych ten instrument pieczęcia miasta zwykle stwierdzamy. Dato Camieneci Podoliae die 2 Xbri 1771 Anno Stefan Bakalowicz Prezydent I. K. Mosci Kamienca Podolskiego, Alexander Markiewicz Radca Magistratu Kam. Podol. Antoni Szahin I. K. Mosci Sekretarz Radca Kamieniec Józef Horodnicki Radca y woyt I. K. M. M. K. Pod. Gabriel Bakalowicz Konsul Kamien. Pod. Gabriel Lukaszewicz Mag. m. I. K. M. Radca y Pisarz Iocus sigilli intra Camenecem Podoliae Feria quarta post immediate S. Mathei Apostoli, idest die 23 Mensis 7bris Anno Dni 1789 intra Contenta erectionis suscepta oblata

мой линіи, на которой сдѣланы межевыя знаки армянской земли—на *пятнадцать дней* (вспашки). Поля, прилегающаго суголовками къ дорожкѣ, ведущей къ фольварку Чайковскаго, гдѣ могила съ большимъ камнемъ Зарницкаго—отъ того же пчельника внизъ на *пятнадцать дней*. Поля, по одной сторонѣ котораго идетъ граница армянская, по другой поле до пчельника того же Зѣлинскаго за крестомъ армянскимъ близъ дороги, ведущей изъ Русскихъ Фольварковъ въ Супруньковцы на *десять дней*. Последнее поле одними суголовками прилегаетъ къ дорогѣ, а другими къ кресту; оно теперь въ толокѣ. Землю эту для священника означенной церкви выдѣливъ на вѣчныя времена, самаго священника на время назначаемаго увольняемъ отъ всякаго рода податей, чиншей, пчельной десятины и другихъ повинностей по отношенію къ городу, каковыхъ ни мы, ни преемники наши ни подъ какимъ предлогомъ требовать не будемъ. Для полнаго удостовѣренія при собственноручныхъ подписяхъ утверждаемъ настоящій документъ городской печатью. Данъ въ Каменцѣ Подольскомъ 2 Декабря 1771 года. Стефанъ Бакаловичъ. Президентъ города Его Королевской милости Каменца Подольскаго, Радца Каменецъ Подольскаго Магистрата Александръ Маркевичъ, Се-

ника къ Русско-Фольварецкой воскресенской церкви. По своей должности Сугакъ былъ весьма неисправенъ. Онъ былъ трезвъ, богослуженіе и требы совершалъ въ свое время неопустительно; но былъ крайне нерадивъ и небреженъ. Съ 1789 г. до Декабря 1791 года исполняя требы, онъ ни одного акта не записалъ въ метрической книгѣ—ни крещенія, ни бракосочетанія, ни погребенія, несмотря на то, что ему еще до ревизіи Боровицкаго было строго приказано аккуратно вести запись метрическихъ книгъ, подь опасеніемъ денежнаго штрафа (pod ciężką karą grzywien sto). Дарохранительницы оловянной онъ никогда не вытиралъ, вслѣдствіе чего внутреннія стѣнки ея покрылись свинцовою окисью, мѣстами почернѣвшею; и въ такой нечистотѣ хранились св. Дары. Св. Престоль содержалъ нерадиво, покрывая его грязными пеленами. Киворій не запирался замкомъ. Антиминса не покрывалъ, согласно требованію каноновъ. Списковъ прихожанъ, обязанныхъ, по возрасту своему, въ установленное время приходиться къ исповѣди и причащенію св. Таинъ, не вель. По нерадѣнію своему не исходатайствовалъ даже письменнаго разрѣше-

Castr. Sam. Wyżwspomnione grunta orne z placem Erectiā opisane ze wielebny paroch spokojnie tych uzywa parafianie u mieszkańcy Folwarków Ruskich przyznali.

кретарь и Радца Каменецкаго Магистрата Антоній Шагинъ, Радца и войтъ Іосифъ Городницкій, Консуль Каменецкій Гавріиль Бакаловичъ, Радца и Писарь Гавріиль Лукасѣвичъ. Мѣсто печати. Въ Каменцѣ-Подольскомъ въ четвертый день послѣ св. Апостола Матѳея т. е. 23 Сентября 1789 г. настоящую запись свидѣтельству. І. Садовскій вице-регентъ Каменецкой крѣпости“.

Въ заключеніе визитаторскаго акта о землѣ сказано: всею вышепомянутою землею пахатною и усадебною, по свидѣтельству прихожанъ и жителей Русскихъ Фольварковъ священникъ свободно пользуется.

нія на освященіе церкви. Наконецъ не распорядился, чтобы въ церковныхъ дверяхъ задѣланъ былъ проломъ, который былъ такой величины, что чрезъ него безпрепятственно могли пролазить въ церковь не только кошки, но и собаки. За такое нерадѣніе о содержаніи церкви и ея имущества въ должномъ порядкѣ, несмотря на неоднократныя напоминанія по этому предмету начальства, визитаторъ Боровицкій присудилъ Сугака къ двухмѣсячной епитиміи въ каменецкомъ кафедральномъ соборѣ, съ подверженіемъ его въ продолженіе первой седмицы въ извѣстной степени тѣлесному наказанію (*cum disciplina manu aliena prima recollectioum hebdomata*). Кромѣ того оштрафовалъ его пятью гривнами въ пользу Русско-Фольварецкой церкви и такую же суммою въ пользу инстингатора (исполнителя начальническихъ распоряженій), и вмѣнилъ въ обязанность въ непродолжительномъ времени исправить надлежащимъ образомъ все недостатки по церкви подъ опасеніемъ быть совершенно удаленнымъ отъ мѣста.

Производя ревизію церкви, Боровицкій собралъ свѣдѣнія и о томъ, что Іоаннъ Сугакъ вовсе не упражнялся въ изученіи христіанскаго вѣроученія и въ проповѣдничествѣ, и вслѣдствіе этого вмѣнилъ ему въ обязанность изучать постоянно Богословіе, особенно нравственное, съ усердіемъ заниматься преподаваніемъ народу правилъ христіанской нравственности; и при этомъ располагать ихъ къ окончанію недостроеннаго храма Божія.

Но пастырская дѣятельность Іоанна Сугака не долго уже продолжалось послѣ реколлекціи (епитиміи), выполненной имъ *cum „disciplina aliena manu“*: чрезъ три года Подоля возвратилась подъ скипетръ русскихъ вѣнценосцевъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ лоно святой православной церкви, къ которой не захотѣлъ присоединиться Сугакъ, и потому разстался съ Русско-Фольварецкимъ приходомъ.

При второмъ раздѣлѣ Польши въ 1793 г. Подоля, какъ древнее достояніе русскихъ князей, присоединена къ Россіи,

Въ томъ же году Императрица Екатерина II учредила въ Подоліи православную епархію подъ названіемъ Брацлавской и Подольской и управление ею поручила Виктору Архіепископу Минскому и Изъяславскому.

Въ Маѣ 1794 года въ грамотѣ Виктора раздался голосъ истиннаго пастыря-отца, призывающій заблудившихся чадъ своихъ возвратиться въ лоно святой Православной церкви. „Вѣдомо каждому, взывалъ онъ, что въ смутныя времена Россіи великая часть ея подданныхъ, православную греческую вѣру исповѣдавшихъ, была отторгнута отъ истиннаго тѣла своего, подъ иго польское, вскорѣ печальными опытами дознала величайшія въ свободномъ благочестіи своего исповѣданіи притѣсненія. Самыя мучительныя насилія произведены, дабы держащихся Православія принуждать къ униі съ латинами. Нынѣ приглашаемъ мы гласомъ евангельскимъ всѣхъ, которыхъ праотцы, отцы и сами они лезію и страхомъ отъ благочестія совращены въ Унію съ латинами, возвратиться безбоязненно въ объятія православной восточной церкви.“ (Ист. извл. о возн. въ Пол. Уніи Бант. Кам. л. 416)“. На этотъ утѣшительный голосъ скоро откликнулась полнымъ согласіемъ возсоединиться къ православію большая часть подольскаго христіанскаго населенія. Въ 1795 г. въ Каменцѣ не было уже ни одной приходской униатской церкви, и вслѣдствіе этого для совершенія Богослуженія нѣсколькимъ семействамъ униатскимъ, непожелавшимъ присоединиться, р.-католическое духовенство въ бывшемъ кармелитскомъ (нынѣ кафедральный Казанскій соборъ) уступило одинъ престолъ.

Русско-Фольварецкіе жители расположены были тотчасъ, по первому призванію принять православіе; но ихъ останавливалъ Іоаннъ Сугакъ. Не смотря на небрежность своихъ отношеній къ пастырскимъ своимъ обязанностямъ, онъ явился ярымъ сторонникомъ и защитникомъ Уніи въ глазахъ своихъ прихожанъ. Но прихожане лишили его своего довѣрія. 23 Февраля 1795 года на Русскихъ Фольваркахъ остались въ Уніи

только Сугакъ и два-три семейства; остальные всѣ униаты присоединились къ православію. Не имѣя своего православнаго священника, они за исполненіемъ требъ обращались то къ Карвасарскому, то къ Николаевскому священникамъ. Но скоро они почувствовали неудобство пользоваться въ дѣлахъ вѣры чужими священниками и стали подыскивать для себя человѣка соотвѣтственнаго для поставленія въ священника Русско-Фольварецкой церкви. Такого человѣка они нашли въ лицѣ Іоанна Радкевича. Радкевичъ былъ сынъ униатскаго священника м. Оринина, принявшаго потомъ православіе, тоже Іоанна. Воспитаніе свое онъ получилъ въ м. Маковѣ, каменецкаго уѣзда, отъ приходскаго дьячка Івана Овицкаго. Достигши зрѣлаго возраста онъ былъ дьячкомъ съ 1789 по 1792 годъ въ с. Соколѣ, а съ 1792 по 1795 годъ въ с. Княгининѣ, каменецкаго уѣзда. 24 Мая 1795 года онъ женился на дочери Сугака Еленѣ. Узнавъ его нравственные качества и его, такъ сказать, правоспособность на священство, воссоединенные Русско-Фольварецкіе прихожане начали ходатайствовать предъ Преосвященнымъ Іоанникиемъ о рукоположеніи его въ священника къ ихъ Покровской церкви. Въ Маѣ 1796 года они вступили къ Преосвященному съ прошеніемъ слѣдующаго изложенія: „бывши мы принужденные отъ властей польскихъ исповѣдники униаты съ Латинами, находился при оной Русско-Фольварецкой церкви священникъ Іоаннъ Сугакъ, который вмѣстѣ съ нами къ православной Грекороссійской вѣрѣ 1795 г. Февраля 23 дня присоединиться не пожелалъ и по сіе время не желаетъ; почему мы и по нынѣ не имѣемъ настоятельнаго священника, чрезъ что въ потребностяхъ христіанскихъ притерпѣваемъ крайнюю нужду; для того избрали мы всѣ обще къ нашей приходской церкви, неисключая изъ насъ ни единого, во священника православнаго священника Іоанна Радкевича сына Івана Радкевича, о которомъ свидѣтельствуемъ: лѣтъ ему отъ роду 29 женатъ на дочери священника“ и проч. Док. арх. Под. Конс. Преосвященный Іоанникій вѣро-

ятно требовалъ отъ Радкевича какого либо приготовленія въ отношеніи его знаній, потому что только по истеченіи полу-года—27 Января 1797 г. рукоположилъ его во священника къ Русско-Фольварецкой св. Покровской церкви. Отъ него и его жены Елены чрезъ шесть съ половиною мѣсяцевъ послѣ рукоположенія родился сынъ Θεодосій, впоследствии Поликарпъ Епископъ Орловскій и Сѣвскій, умершій 22 Августа 1867 года. Не болѣе двухъ лѣтъ Іоаннъ Радкевичъ оставался на Русскихъ Фольваркахъ; около 1799 г. онъ перешелъ на священническое мѣсто въ с. Великую Мукшу, гдѣ и скончался.

Такова въ краткихъ чертахъ исторія Русскихъ Фольварковъ въ церковно-религіозномъ отношеніи до XIX вѣка.

Протоіерей Моисей *Дороновичъ*.

Историческое обозрѣніе о томъ, какимъ образомъ выработанъ проектъ устава взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи, утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ 26 Января 1882 года.

(Продолженіе)

1876 года епархіальный съѣздъ, бывшій 3—7 чиселъ Сентября мѣсяца, снова поднималъ вопросъ объ эмеритурѣ; но какъ на этотъ разъ комитетомъ не былъ представленъ на разсмотрѣніе уставъ эмеритальной кассы, то епархіальный съѣздъ въ этомъ году сосредоточилъ все свое вниманіе на проектѣ и правилахъ священника Любинецкаго и на запискѣ священника Змачинскаго, представившихъ въ то время свои труды на разсмотрѣніе епархіального съѣзда. Оба эти проекты, т. е. священника Любинецкаго и священника Змачинскаго, какъ труды, касающіеся положенія сиротъ, возбудили оживленныя пренія. Относительно этихъ проектовъ епархіальный съѣздъ въ 16-мъ пунктѣ своего протокольнаго постановленія высказалъ слѣдующее сужденіе: „По проекту Змачинскаго получаютъ пособіе всѣ заштатныя и сиротствующіе, дѣйствительно нуж-

дающіеся, а по проэку о. Любинецкаго, нѣкоторые совсѣмъ не получаютъ пособія, какъ напримѣръ умершіе съ 1871 г. по настоящее время, а между тѣмъ вносившіе въ эмеритуру деньги. Кромѣ того, по проэку о. Любинецкаго семья одного умершаго, положимъ, въ Январѣ мѣсяцѣ 1877 г., получить премію въ 500 р. и капиталъ, внесенный ею отцомъ по день смерти, между тѣмъ семья другаго, умершаго за мѣсяць впередъ, преміи не получить, а только одинъ капиталъ, внесенный главою семейства, который будетъ состоять только изъ нѣсколькихъ десятковъ рублей и будетъ малымъ пособіемъ для нуждающейся семьи. По проэку о. Любинецкаго назначается единовременное пособіе отъ 600 до 900 р., а по проэку о. Змачинскаго ежегодно получать поровну всѣ сироты по числу душъ въ семействѣ отъ 50 до 100 р. на каждую душу, какъ напримѣръ: мужчина до совершеннолѣтія, или окончанія образованія, увѣчный и старикъ до смерти, дѣвица, не вышедшая въ замужество и неполучившая образованія, дающаго пропитаніе тоже до смерти. По проэку о. Любинецкаго одиночки получаютъ много, а большія семейства мало—получать всѣ единовременно и могутъ растратить въ одинъ два года и даже въ одинъ мѣсяць и остаться безъ средствъ къ жизни. 600—900 р., при распорядительности семьи, отданные на проценты, дадутъ 30 р. 45 р., сумму, нѣкоимъ образомъ немогущую пропитать малолѣтнюю семью въ продолженіе года, членамъ которой придется влечь тяжолое существованіе однимъ до совершеннолѣтія и даже цѣлую жизнь, какъ неимѣющимъ средствъ получить образованіе, а другимъ до смерти, какъ напримѣръ, увѣчнымъ и старикамъ; а обезпеченныя, сравнительно, сироты къ достатку прибавятъ 600—900 р. и будутъ жить въ достаткѣ въ ущербъ крайне нуждающимся. По проэку о. Любинецкаго семейство, состоящее изъ 4 хъ душъ, глава котораго вносилъ деньги въ эмеритуру въ продолженіе 15 л., получить единовременно 835 р., а по проэку о. Змачинскаго такое же семейство 3000 рублей въ продолженіе 15 л. По

проекту о. Змачинскаго получать пособіе замѣтныя и сироты, невносившіе денегъ въ эмеритуру, что несправедливо, такъ какъ невносившіе получать пособіе незаслуженно, а вносившіе чрезъ это получать меньше и даже, при увеличеніи сиротъ, очень мало и что по проекту о. Змачинскаго капиталъ неприращется, а остается въ одной и того же цифрѣ. Противъ этого высказано было, что первый недостатокъ можетъ быть устраненъ тѣмъ, чтобы невносившимъ въ эмеритуру вкладовъ, вмѣсто полученія пособія изъ эмеритуры, было предоставлено право получать таковое изъ суммъ окружныхъ попечительствъ, а второй тѣмъ, чтобы раздача процентовъ съ капитала производилась чрезъ каждые пять лѣтъ; пятилѣтіе дать 25000 руб.; въ 16 тысячахъ 600 р. ежегоднаго вноса слѣдуетъ прибавлять изъ $\frac{1}{100}$ суммы 25000—4400 р. для образованія суммы 21 тысячи на ежегодную раздачу, а остатокъ съ $\frac{1}{100}$ причислять къ капиталу. По проекту о. Любинецкаго капиталъ въ продолженіе 50 л. возрастетъ до 480000 р. и чрезъ то получится возможность уволить вкладчиковъ отъ вносовъ, а по проекту о. Змачинскаго капиталъ не увеличивается и вносъ не прекращается. По проекту о. Любинецкаго получившій 600—900 р. можетъ сдѣлать денежный оборотъ, напр. купить домъ, землю, выдать замужъ дочь и т. под., а по проекту о. Змачинскаго одинокій, получая ежегодно 50—100 р., ничего не можетъ предпринять, чтобы улучшить свой бытъ, а большая семья хотя получить сравнительно больше, но мало улучшить свой бытъ. По мнѣнію депутатовъ проектъ о. Любинецкаго основанъ на твердыхъ данныхъ статистическихъ выводахъ: 29 семействъ ежегодно будутъ сиротѣть и для нихъ рассчитано, сколько онѣ должны получить, чтобы не обидно было одному предъ другимъ и при томъ цифра полученія опредѣлена на столько, что даже семейство, въ моментъ смерти своей главы, можетъ составить себѣ проектъ, какъ повести свои дѣла въ будущемъ; проектъ же о. Змачинскаго шатокъ въ этомъ отношеніи и опредѣленіе сиротамъ цифры пособія зависитъ отъ

случая, такъ: чѣмъ больше будетъ сиротъ, тѣмъ меньше получатъ онѣ пособія и на оборотъ, чѣмъ меньше сиротъ, тѣмъ больше пособія, и семейство въ такомъ случаѣ, по смерти своего главы, не располагая опредѣленною цифрою суммы, ничего не можетъ предпринять для своего обеспеченія, развѣ только довольствоваться кускомъ хлѣба. Впрочемъ, нельзя ругаться за вѣрность статистическихъ данныхъ, на которыхъ основанъ и проектъ Любинецкаго. Число смертности также подлежитъ случаю и можетъ высчитываться только приблизительно, почему и опредѣлять его процентъ и увеличивать капиталъ никоимъ образомъ невозможно. И самыя проценты, которые выведены въ таблицахъ о Любинецкаго съ математическою точностью, могутъ измѣняться отъ случайности, какъ на примѣръ, отъ несвоевременнаго годичнаго вноса въ кассу, отъ стсчитыванія банкомъ дней и мѣсяцевъ за несвоевременное поступленіе капитала, отъ пониженія банкомъ процентовъ и отъ упадка ренты.

Таковыя соображенія о смертности и процентахъ могутъ поставить исполнителей проекта о Любинецкаго въ такое положеніе, что они вынуждены будутъ или уменьшить премію, или прекратить выдачу внесеннаго капитала и въ такомъ случаѣ получившій прежде останется съ прибылью, а получившій послѣ въ убыткѣ. Наконецъ проектъ о Любинецкаго, по своей многосложности, требуетъ много дѣятелей для выполненія его условій; необходимо нѣсколько членовъ въ комитетѣ, которые исключительно занимались бы этимъ, въ противномъ случаѣ возникнетъ много жалобъ и процессовъ, напр. о неправильности обозначенія времени начала вноса извѣстнмъ лицомъ, полученіе старшимъ членомъ семейства единовременнаго пособия для всей семьи и растрата имъ этихъ денегъ въ ущербъ послѣднимъ малолѣтнимъ и т. п. А по проекту о Змачинскаго мало потребуется труда для исполненія его, онъ не многосложенъ; по этому и одинъ можетъ управиться, только для контроля нуженъ помощникъ. Въ виду такой неопредѣленно-

сти и разнорѣчія, съѣздъ постановилъ: подвергнуть вопросъ объ эмеритурѣ закрытой баллотировкѣ. Проектъ о. Любинецкаго получилъ 64 голоса, а проектъ о. Змачинскаго 41 голосъ, по сему въ настоящее время съѣздъ поставленъ въ необходимость представить такое положеніе вопроса на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, какъ опытнаго и безпристрастнаго цѣнителя и судьи. Противъ сего пункта разсужденія и постановленія епархіальнаго съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теогноста таковая: „для всесторонняго обсужденія основаній, на которыхъ должна быть учреждена епархіальная эмеритура, и послѣ сего, для составленія самыхъ правилъ эмеритуры нахожу необходимымъ учредить, подъ предсѣдательствомъ Викарія Подольской епархіи, особый комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Михаила Новицкаго, благочиннаго каменецкаго уѣзда протоіерея Снѣгурскаго, священника кладбищанской церкви Ананія Длугопольскаго и священника с. Паневець Левицкаго. Комитетъ постарается окончить порученное ему дѣло и представить мнѣ свои труды къ марту мѣсяцу 1877 года. Консисторія 1) представитъ Преосвященному Викарію копію постановленія съѣзда съ моею резолюціею, 2) объявитъ вышеозначеннымъ лицамъ о назначеніи ихъ членами комитета, 3) дастъ знать епархіальному попечительству и комитету эмеритуры, чтобы они немедленно, по требованію Преосвященнаго Викарія, представляли ему необходимыя бумаги и документы“. (См. Под. Епарх. Вѣд. за 1876 г. № 21 стр. 473—477).

По выслушаніи таковой резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теогноста, Подольская духовная консисторія препроводила копію епархіальнаго съѣзда Преосвященнѣйшему Викарію Подольскому Веніамину, а равно объявила прописаннымъ лицамъ въ резолюціи Преосвященнѣйшаго Теогноста о назначеніи ихъ членами комитета и дано знать епархіальному попечительству и комитету эмеритальному, чтобы сіи послѣдніе представляли Преосвященнѣйшему Викарію всѣ необходимыя бумаги и документы.

А затѣмъ, комитетъ, учрежденный для всесторонняго обсуждения основаній, на которыхъ должна быть учреждена епархіальная эмеритура, и послѣ сего для составленія самыхъ правилъ эмеритуры, собравшись въ наличномъ своемъ составѣ въ залѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Викарія, избравъ на первомъ своемъ засѣданіи подѣ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина одного изъ членовъ комитета, именно священника Ананію Длугопольскаго дѣлопроизводителемъ, которому поручилъ: 1) производить всѣ подготовительныя работы въ засѣданіяхъ комитета, подлежащія обсужденію; 2) составлять и записывать аккуратно всѣ журналы и постановленія комитета; 3) собирать всѣ данныя, необходимыя комитету для составленія основаній и выработки эмеритальныхъ правилъ, и 4) производить на основаніи комитетскихъ обсужденій статистическія и финансовыя вычисленія и представлять таковыя въ комитетъ для надлежащей повѣрки. И во исполненіе своего долга дѣлопроизводитель и членъ комитета священникъ Ананія Длугопольскій, ознакомившись предварительно со всѣми протокольными постановленіями епархіальныхъ съѣздовъ, на слѣдующемъ засѣданіи комитетскомъ доложилъ въ собраніи членовъ комитета: 1) что комитету, учрежденному для всесторонняго обсуждения основаній и выработки правилъ по эмеритурѣ, необходимо прежде всего проэктъ эмеритальной кассы, разсматривавшійся 1874 г. на епархіальномъ съѣздѣ; 2) что при обсужденіи вопроса объ эмеритурѣ комитету сему необходимы еще слѣдующія свѣдѣнія: а) о числѣ приходовъ въ епархіи; б) о числѣ вкладчиковъ эмеритальной кассы; в) о числѣ денегъ поступавшихъ съ 1871 г., ежегодно, въ эмеритальную кассу, и вообще, сколько таковой суммы поступило съ 1871 по 1876 годъ включительно; г) о числѣ умершихъ вкладчиковъ—священниковъ и діаконввъ, а равно за смертію ихъ вдовъ и сиротъ, имѣющихъ право на полученіе пенсіи изъ эмеритальной кассы и д) о числѣ вышедшихъ заштатъ священниковъ и діаконввъ, имѣющихъ пра-

во на получение эмеритальной пенсiи; 3) оцѣ же, дѣлопроизводитель и членъ комитета, священникъ Анавія Дутопольскій доложилъ наконецъ, что комитету предстоитъ рассмотретьъ также проекты священниковъ Антонія Любинецкаго и Александра Змачинскаго, которые разсматривались на епархіальномъ сѣздѣ текущаго 1876 г. По выслушаніи сего доклада постановлено: 1) на слѣдующемъ засѣданіи рассмотретьъ проекты священниковъ Любинецкаго и Змачинскаго и 2) потребовать всѣ прочія свѣдѣнія и проектъ эмеритальной кассы отъ кого слѣдуетъ, къ засѣданію комитета будущему. Послѣ сего, 26 Октября 1876 года, члены комитета, собравшись въ залѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, слушали проектъ и правила священника Любинецкаго, пропечатанныя въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1876 г. въ №№ 11, 12 и 15, а также записку священника Змачинскаго, пропечатанную въ №№ 8 и 9 Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же 1876 годъ. По выслушаніи этихъ проектовъ, комитетъ имѣлъ разсужденіе о томъ: какой изъ этихъ проектовъ можетъ быть удобопримѣнимъ къ дѣлу эмеритуръ въ Подольской епархіи. И по общемъ разсужденіи, комитетъ пришелъ къ тому заключенію, что ни тотъ ни другой проектъ (т. е. ни Любинецкаго, ни Змачинскаго) не заключаютъ въ себѣ такихъ основныхъ принциповъ, на которыхъ могли бы создаться эмеритальныя правила. Проектъ священника Любинецкаго не можетъ быть примѣнимъ для эмеритальныхъ дѣйствій потому, что проектъ этотъ, предлагая выдачу страховыхъ премій для заштатныхъ протоіереевъ и священниковъ, а за смертію ихъ для вдовъ и сиротъ ихъ отъ 600 до 900 р., а для діаконовъ или вдовъ ихъ и сиротъ выдачу премій по 285 р. (п. п. 29 и 32), хотя и обѣщаетъ упомянутую крупную премію, но эта премія не основывается на выраженныхъ желаніяхъ духовенства епархіи. Премія эта обѣщается для пенсіонеровъ единовременная и обеспечивая семейство того или другого члена причта, обеспечиваетъ его на одинъ годъ, на два

неболѣе, послѣ чего снова вдовы и сироты остаются на произволь судьбы; а между тѣмъ цѣль духовенства въ открытіи эмеритальной кассы, какъ то видно изъ протоколовъ епархіальныхъ съѣздовъ 1871, 1874 и 1876 г., есть та, чтобы обеспечивать заштатныхъ священнослужителей, а равно за смертію ихъ, вдовъ и сиротъ, чрезъ все время ихъ жизни, доколѣ они находятся въ безпомощномъ положеніи и не могутъ изыскивать для себя средства къ пропитанію и другимъ необходимымъ потребностямъ жизни. А при томъ, главное то еще усматривается въ системѣ о. Любинецкаго, что система его несостоятельна и потому неосуществима въ своихъ основаніяхъ. Такъ напр. священникъ Любинецкій, указавъ, что въ Подольской епархіи штатныхъ протоіереевъ и священниковъ 1359, отъ которыхъ получается ежегодно взноса 8145 р., а попечительство 1337, отъ которыхъ получается ежегодно взноса 8022 р. и что діаконовъ въ Подольской епархіи 151, отъ которыхъ получается ежегодно взноса 463 р. и что всего годичнаго взноса въ эмеритальную кассу поступаетъ 16620 р., а за пять лѣтъ капиталъ образуется въ суммѣ 83100 руб., а съ %—8158 р. капиталъ образуется 91258 р., священникъ Любинецкій утверждаетъ затѣмъ, что по раздѣленіи этого капитала на *основной* и *запасной*—первый увеличится за 50 лѣтъ въ 118338 р., а второй въ тотъ же періодъ времени увеличится до 448582 р. Къ тому священникъ Любинецкій доказываетъ, что независимо увеличенія капиталовъ кассы до означеннаго количества, изъ средствъ кассы возможно будетъ по истеченіи пятилѣтія выдача единовременныхъ премій всѣмъ священнослужителямъ заштатнымъ, или за смертію главы семейства вдовамъ, или сиротамъ ихъ по 570 р. съ возвращеніемъ внесеннаго лично вкладчиками капитала за пять лѣтъ 30 р. и что потому возможна выдача единовременной преміи каждому семейству вкладчика за 5 лѣтъ взноса 600 р., за 10 л. еще болѣе, а за 15 л. еще болѣе, а именно 900 рублей. При этомъ, онъ, Любинецкій, доказываетъ, что на основаніи его вычисленій изъ показаннаго количества 1359 вкладчиковъ протоіереевъ и священниковъ и 151 діаконовъ, или принимая два діакона за одного священника, что въ послѣднемъ случаѣ приходится за-считать число 76; ежегодно будетъ поступать на премію изъ 1435 (1359 прот. и свящ. и 76 считая по два діакона за одного священника для уравненія выводовъ) 29 семействъ, которые получаютъ по 570 р. преміи, а съ возвращеніемъ капитала лично внесеннаго за 5 л. въ суммѣ 600 р. Изъ такого вывода о. Любинецкаго видно, что на число 1435 онъ допус-каетъ только 2% смертности, вслѣдствіе чего и явилось у него число 29 ежегодной убыли вкладчиковъ эмеритальной кассы, семейства которыхъ должны получить въ числѣ 29

премій въ 570 р. съ возвращеніемъ личнаго взноса вкладчиковъ. Но такой процентъ смертности вовсе никѣмъ изъ статистиковъ не принятъ и противорѣчитъ дѣйствительной суммѣ смертности. Самый мевшій % смертности статистики въ среднемъ выводѣ обыкновенно допускають, 3⁰/₀, а не 2⁰/₀. А потому слѣдуетъ считать, что на 1435 вкладчиковъ должно ежегодно поступать убыли 42⁰/₀. считая 3⁰/₀ смертности и слѣдовательно въ данномъ случаѣ сжегодно пришлось бы выдавать премію не на 29 семействъ, а на 42 семейства, которымъ если выдать только по 570 р. единовременной преміи, безъ возвращенія капитала, то необходима была бы сумма 23940 р. а потому за выдачею таковой преміи за первый годъ изъ образовавшагося по счету самого Любинецкаго капитала за пять лѣтъ въ суммѣ 91258 р., осталось бы всего только 67318 р. въ остаткѣ: и за тѣмъ на слѣдующій годъ, кромѣ раздачи всего годичнаго взноса отъ попечительствъ и духовенства въ суммѣ 16620 р. необходимо было бы для выдачи премій ежегодно брать изъ остатка 67318 р. по 7320 р., а за девять лѣтъ изъ этого остатка (67318 р.) пришлось бы взять 65880 р. (7320 X 9=65880). Такимъ образомъ на десятый годъ изъ всего остатка вышепоказаннаго въ суммѣ 67318 р. осталось бы всего 1438 рублей и проценты за девять лѣтъ изъ постепенно забираемаго остатка, которые остатки, т. е. 1438 р. и % должны были бы совершенно выйти въ десятомъ году на раздачу премій, обѣщанныхъ Любинецкимъ. А посему предположенія о Любинецкаго, что задуманный имъ основной капиталъ можетъ увеличиться до 118.338 р., а запасной до 448582 р., немогутъ имѣть никакого вѣроятія и если бы духовенство приняло этотъ обманчивый проэктъ въ дѣйствіе, то за 10 лѣтъ проэктъ о Любинецкаго провалился бы со всѣми его воображаемыми доказательствами, и тѣ семейства, которые успѣли бы получить преміи были бы конечно въ выигрышѣ; но за то всѣ семейства остальные должны были бы страдать по милости о Любинецкаго. О томъ, что кромѣ преміи 570 р. возвратъ капитала еще обѣщаннаго Любинецкимъ, состоящаго изъ личныхъ взносовъ не мыслимъ, а равно, что немислимо и увеличеніе преміи по 5 лѣтіямъ, послѣ сказаннаго столь очевидно, что нѣтъ нужды доказывать этой невозможности.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Историческій очеркъ. 2) Историческое обозрѣніе.

Редакторъ *Александръ Павловичъ.*

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симашкевичъ.*

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правленія.