

ИЗВѢСТІЯ

по

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му числу декабря 1903 г., пожаловать свѣтскихъ лицъ **медалями**, за заслуги по духовному вѣдомству: **золотыми**, для ношенія на шеѣ: на **Андреевской лентѣ**—старосту Введенской, на Петербургской сторонѣ, церкви, въ С.-Петербургѣ, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца **Алексѣя Медвѣдева**, вдову потомственнаго почетнаго гражданина **Марію Кузьмину**; на **Владимірской лентѣ**—потомственнаго почетнаго гражданина **Петра Синебрюхова**; на **Аннинской лентѣ**—С.-Петербургскихъ 2-й гильдіи купцовъ **Петра Михайлова** и **Ивана Михайлова**; на **Станиславской лентѣ**—старосту церкви села Дятлицъ, Петергофскаго уѣзда, Ораніенбаумскаго мѣщанина **Григорія Тимофеева**; се-

ребряными, для ношенія на шеѣ: на **Станиславской лентѣ**—старостьъ церквей: села Дубна, Новоладожскаго уѣзда, крестьянина Петра **Иголнина** и во имя Христа Спасителя, что въ дер. Лисій Носъ, С.-Петербургскаго уѣзда, приписной къ Сестрорѣцкой Петропавловской церкви, отставного унтеръ-офицера Никифора **Копосова**; **золотыми, для ношенія на груди: на Аннинской лентѣ**—вдову Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Анну **Шульцъ**; на **Станиславской лентѣ**—С.-Петербургскаго ремесленника жестяно-фонарнаго цеха Константина **Куличкова**, служителя при С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ, отставного рядового Василя **Старостина**, старосту церкви погоста Щепца, Гдовскаго уѣзда, крестьянина Алексѣя **Филиппова**; **серебряными для ношенія на груди: на Аннинской лентѣ**—старосту церкви села Веролы, Новоладожскаго уѣзда, крестьянина Максима **Матѳея**, крестьянина Алексѣя **Холмовскаго** (онъ же Поповъ); на **Станиславской лентѣ**—запаснаго старшаго аптечнаго фельдшера Александра **Смирнова**, запаснаго рядового Егора **Рогова**, алтарныхъ служителей С.-Петербургскаго Казанскаго собора: запаснаго старшаго унтеръ-офицера Кузьму **Петрова**, запаснаго канонира Ѳеодора **Куздина** и служителя при томъ же соборѣ, крестьянина Павла **Русскаго**, вдову личнаго почетнаго гражданина Анну **Сѣмеву**, представителей отъ прихожанъ церквей: Св. Петра Митрополита, на Улянкѣ, С.-Петербургскаго уѣзда, крестьянина Сергѣя **Балабонина**, и С.-Петербургской Введенской, на Петербургской сторонѣ, мѣщанина Александра **Осинина**, старостьъ церквей: села Мишиной Горы, Гдовскаго уѣзда, крестьянина Антона **Иванова**, села Дубягъ того-же уѣзда, мѣщанина Ивана **Михайлова** и села Василькова, Новоладожскаго уѣзда, крестьянина Степана **Ермошина**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Суднальнаго Оберъ-Прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день марта сего 1904 г., на разрѣшеніе настоятелю Православной церкви, въ г. Женевѣ, протоіерею Александру **Смирнопуло** принять и носить по установленію,

пожалованный ему Великимъ Герцогомъ Баденскимъ Командорскій Крестъ Церингенскаго Льва второго класса.

Опредѣленія Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 3 марта 1904 года, за № 2131, при С.-Петербургской Александро-невской церкви Общества благотворенія въ память 19-го февраля 1861 года открыты штатныя вакансіи священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 28 февраля 1904 года, за № 2002, назначена пенсія заштатному священнику Вшельской церкви, Лужскаго уѣзда, Іоанну **Григорьеву**, въ размѣрѣ трехсотъ (300 р.) въ годъ, съ 27 ноября 1903 года, изъ Главнаго Казначейства, и вдовѣ псаломщика Ящерской церкви, Царскосельскаго уѣзда, Александрѣ **Славнитской**, въ размѣрѣ шестидесяти шести (66) р. 66 коп. въ годъ, съ 1 октября 1903 года, изъ Царскосельскаго Казначейства.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода находящійся въ составѣ Іерусалимской Духовной Миссіи іеромонахъ **Иларіонъ** удостоенъ награжденія набедренникомъ, 9 марта.

За смертію секретаря I-й Экспедиціи С.-Петербургской Духовной Консистоіи, Коллежскаго Совѣтника Александра Михайловича **Звѣрева**, на указанную должность Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ Секретарь Ярославской Духовной Консистоіи, Надворный Совѣтникъ Димитрій Георгіевичъ **Молчановъ**, 4 марта.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

№ 2787, 21 марта 1904 года.

Еъ предстоящему празднику Святой Пасхи, Его Высокопреосвященствомъ нижепоименованныя лица, за примѣрно-усердную и полезную службу награждены:

а) бархатною фіолетовою скуфьею:

Г. С.-Петербурга, церкви Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, при Николаевскомъ женскомъ училищѣ, священникъ Петръ **Миртовъ**.

Г. С.-Петербурга, церкви Пресвятыя Богородицы „Утоли моя печали“, при Приютѣ Принца П. Г. Ольденбургскаго, священникъ Петръ **Успенскій**.

Г. С.-Петербурга, церкви Св. Апостола Матеія, на Петербургской сторонѣ, священникъ Александръ **Петровъ**.

Г. С.-Петербурга, священникъ Іоанно - Предтеченской церкви Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, на Выборгской сторонѣ, Николай **Птицынъ**.

Г. С.-Петербурга, Свято-Духовской церкви, на Большой Охтѣ, священникъ Василій **Мудролюбовъ**.

Г. Кронштадта, Троицкой кладбищенской церкви, священникъ Николай **Вертоградскій**.

Г. С.-Петербурга, Смоленско-кладбищенской церкви, священникъ Алексѣй **Измайловъ**.

Г. С.-Петербурга, Большеохтенской Георгіевской кладбищенской церкви, священникъ Николай **Ласкѣвъ**.

Г. С.-Петербурга, Чернорѣченской Николаевской церкви, священникъ Димитрій **Якшичъ**.

Г. С.-Петербурга, Іоанновскаго женскаго монастыря, священникъ Александръ **Коротаевъ**.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 18 марта, за № 2755, назначеннаго на Дальній Востокъ въ отрядъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, для оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, священникъ Михаилъ **Равскій**.

Вознесенской церкви при церковно-приходской школѣ въ посадѣ Колпино священникъ Николай **Смирновъ**.

Новоладожскаго уѣзда, Троицкой церкви, села Василькова священникъ Михаилъ **Паозерскій**.

Того-же уѣзда, Ильинской церкви села Заднева, священникъ Алексѣй **Заборовскій**.

Того-же уѣзда, Петропавловской церкви села Городка, священникъ Александръ **Фальковскій**.

Того-же уѣзда, Крестовоздвиженской церкви, села Жижнемы, священникъ Николай **Лебедевъ**.

Г. Кронштадта, Троицкой крадбищенской церкви, священникъ Антоній **Семеновскій**.

Г. Гатчины, церкви при подворьѣ Пятигорскаго Богородицкаго женскаго монастыря, священникъ Алексѣй **Благовѣщенскій**.

Ямбургскаго уѣзда, Николаевской церкви, села Ястребина, священникъ Юаннъ **Сажинъ**.

Того же уѣзда, Покровской церкви, села Копайца, священникъ Василій **Красногорскій**.

Лужскаго уѣзда, Покровской церкви, Заклинскаго погоста, священникъ Алексѣй **Павскій**.

Того же уѣзда, Казанской церкви, села Медвѣжья, священникъ Ѳеодоръ **Быстряковъ**.

Гдовскаго уѣзда, Троицкой церкви, села Мишиной горы, священникъ Василій **Иконниковъ**.

Шлиссельбургскаго уѣзда, Рождество - Богородицкой церкви, села Порѣчья, священникъ Николай **Молчановъ**.

Петергофскаго уѣзда, церкви Пресвятыя Богородицы „Утоли моя печали“, въ селѣ Мартышкинѣ, священникъ Михаилъ **Боголюбовъ**.

Лужскаго уѣзда, Николаевской церкви села Зачеренья, священникъ **Іоаннъ Пашскій**.

Г. С.-Петербурга, Покровской единовѣрческой церкви, на Большой Охтѣ, священникъ **Сергій Верховскій**.

б) на бедренникомъ:

Г. С. - Петербурга, Мало - Коломенской Воскресенской церкви, священникъ **Димитрій Стефановичъ**.

Г. С.-Петербурга, Крестовой Успенской церкви, С.-Петербургскаго Митрополичьяго Дома, священникъ **Павель Тидебель**.

Г. С.-Петербурга, Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры, іеромонахъ **Павель**.

Г. С.-Петербурга, той же Лавры, іеромонахъ **Сергій**.

Г. С.-Петербурга, той же Лавры, іеромонахъ **Варлаамъ**.

Г. С.-Петербурга, церкви Св. Равноапост. Маріи Магдалины, на Малой Охтѣ, священникъ **Пантелеймонъ Романовскій**.

Г. С.-Петербурга, церкви Св. Великом. Екатерины, при Императорской Академіи Художествъ, священникъ **Петръ Любимовъ**.

Г. С.-Петербурга, церкви Елисаветинской Общины Сестеръ Милосердія Краснаго Креста, священникъ **Владиміръ Богдановъ**.

Г. С.-Петербурга, заштатный священникъ, служащій на Смоленскомъ кладбищѣ, **Петръ Львовъ**.

С.-Петербургскаго уѣзда, Екатерининской церкви, села Мурина, священникъ **Николай Тимоеевъ**.

Царскосельскаго уѣзда, Воскресенской церкви, села Суйды, священникъ **Николай Быстряковъ**.

Лужскаго уѣзда, Преображенской церкви, села Тырковыхъ-Торошковичъ, священникъ **Іоаннъ Боголюбовъ**.

Того же уѣзда, Казанско - Богородицкой церкви, села Смердей, священникъ **Василій Румянцевъ**.

Того же уѣзда, Христорожественской церкви, села Бѣлаго, священникъ Константинъ **Банниковъ**.

Гдовскаго уѣзда, Успенской церкви, села Доложскаго погоста, Николай **Добряковъ**.

Ямбургскаго уѣзда, Казанско-Богородицкой церкви, села Ославья, священникъ Александръ **Ванчаковъ**.

Новоладожскаго уѣзда, Преображенской церкви, села Заболотья, священникъ Платонъ **Красногорскій**.

Того же уѣзда, Георгіевской церкви, села Оломны, священникъ Александръ **Прокофьевъ**.

Г. Гатчины, эстонскаго прихода, при Гатчинскомъ Павловскомъ соборѣ, священникъ Карпъ **Ламбергъ**.

Черемнецкаго Іоанно-Богословскаго монастыря, іеромонахъ **Серапіонъ**.

Того же монастыря іеромонахъ **Арнадій**.

За отлично-усердную службу, священникъ церкви С.-Петербургскаго Дома Предварительнаго заключенія Матвей **Сперанскій**, награжденъ Его Высокопреосвященствомъ скуфьею, 2 марта.

Во вниманіе къ выше трехлѣтней усердной, честной и многополезной службѣ крестьянина Лужскаго уѣзда, Бутковской волости, деревни Гверездна, Василя **Стефанова**, въ должности старосты Бѣльской Христорожественской церкви, того же уѣзда, объявляется ему благодарность С.-Петербургскаго Епархіальнаго Начальства, 18 марта.

Перемѣщены: на настоятельскія вакансіи: къ Срѣтенской, на Выборгской сторонѣ, церкви, въ г. С.-Петербургѣ, настоятель С.-Петербургской Спасо-Преображенской Колтовской церкви протоіерей Василій **Лебедевъ**, 9 марта; къ Тосненской церкви, Царскосельскаго уѣзда, протоіерей Гдовскаго Димитріевскаго собора Димитрій **Федоровъ**, согласно прошенію, 9 марта; на священническія вакансіи: къ С.-Петербургской Волковско-кладбищенской церкви протоіерей С.-Петербургской Митрофановско-кладбищенской

церкви Димитрій **Приселновъ**, согласно прошенію, 8 марта; къ С.-Петербургской Митрофановско-кладбищенской церкви священникъ Скорбященской, что за Литейнымъ дворомъ, церкви, въ г. С.-Петербургѣ, Іаковъ **Арсеньевъ**, 9 марта; къ Скорбященской, на Шпалерной, церкви, въ С.-Петербургѣ, настоятель Срѣтенской, на Выборгской сторонѣ, церкви священникъ Григорій **Чебановъ**, 9 марта; къ Спасо-Бочаринской, что на Выборгской сторонѣ, церкви, въ г. С.-Петербургѣ, протоіерей церкви Николаевского Комитета для разбора и призрѣнія нищихъ, въ г. С.-Петербургѣ, Александръ **Тихомировъ**, согласно прошенію, 8 марта; къ церкви Николаевского Комитета для разбора и призрѣнія нищихъ, въ г. С.-Петербургѣ, священникъ С.-Петербургской Спасо-Бочаринской церкви Сергій **Слѣпня**, согласно прошенію, 8 марта; на діаконскую вакансію къ церкви Обуховской мужской больницѣ, въ г. С.-Петербургѣ, діаконъ С.-Петербургскаго Исаакіевского кафедральнаго собора Василій **Надежинъ**, 8 марта; на псаломщическую вакансію къ церкви Царскосельской Тюрмы и д. псаломщика Веленской церкви, Лужскаго уѣзда, Петръ **Покровскій**, согласно прошенію, 15 марта.

Опредѣлены: на вторую священническую вакансію къ Спасо-Преображенской, что за Московской заставой, церкви, въ г. С.-Петербургѣ, причисленный къ С.-Петербургской Вхоіерусалимской Знаменской церкви священникъ Іоаннъ **Сарвъ**, согласно прошенію, 9 марта; на священническія вакансіи: къ церкви „Общества Благотворенія въ память 19 февраля 1861 года въ С.-Петербургѣ, законоучитель Юрьевской мужской гимназій, священникъ Стефанъ **Вонко**, согласно прошенію, 15 марта; къ Гдовскому Димитріевскому собору протоіерей Моцкой церкви, Гдовскаго уѣзда, Алексій **Граціановъ**, согласно прошенію, 9 марта; къ Курокшской церкви, Гдовскаго уѣзда, окончившій курсъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи Петръ **Смирновъ**, согласно прошенію, 15 марта; на діаконскую вакан-

сію къ домово́й церкви Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, ис. об. псаломщика С.-Петербургскаго Казанскаго собора Илія **Ждаміровъ**, согласно прошенію, 16 марта; на псаломщическія вакансіи къ церкви С.-Петербургскаго Сиротскаго Института Императора Николая I, окончившій курсъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи Петръ **Словцовъ**, — 2 марта; къ С.-Петербургскому Исаакіевскому Каѳедральному собору — бывший воспитанникъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи Димитрій **Малининъ**, согласно прошенію 5 марта; къ церкви Латышскаго Столичнаго прихода бывший псаломщикъ Рижской Троице-Задвинской церкви Рижской епархіи, Иванъ **Панкуль**, согласно прошенію, 11 марта; и д. псаломщика къ Черновской церкви, Гдовскаго уѣзда заштатный и. д. псаломщика Шлиссельбургскаго Благовѣщенскаго собора Александръ **Марковъ**, согласно прошенію, 3 марта; къ Озерковской Свято-Николаевской церкви, Петербургскаго уѣзда, бывший воспитанникъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи Евгений **Быстряковъ**, согласно прошенію, 3 марта; просфорнями: къ Боровикской Покровской церкви, Гдовскаго уѣзда, жена псаломщика сей церкви Евдокія **Миролубова**, согласно прошенію, 2 марта; къ С.-Петербургскому, всѣхъ учебныхъ заведеній, собору вдова діакона Срѣтенской, на Выборгской сторонѣ, церкви, г. С.-Петербурга, Ольга **Тихомирова**, согласно прошенію, 15 марта.

Назначены: на священническую вакансію: къ церкви Царскосельской Тюрьмы — священникъ Бѣльской церкви, Гдовскаго уѣзда, Владиміръ **Вишняковъ**, 11 марта; къ возведенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, псаломщикъ Успенской Сяьской церкви, Новолодожскаго уѣзда, Александръ **Лебедевъ**, 10 марта; къ посвященію въ стихарь псаломщикъ православнаго эстонскаго прихода въ г. Нарвѣ, Авдій **Кость**, 17 марта; псаломщики Нарвскаго Преображенскаго собора: Симеонъ **Филипповъ** и Косьма **Логиновъ**, 3 марта; псаломщикъ С.-Петербургской Екатерининской Василеостровской церкви Іоаннъ **Бѣляевъ**, 9 марта.

Утверждены: въ должности законоучителей въ арсенальной школѣ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества священникъ Спасобочаринской, что на Выборгской сторонѣ, церкви, въ С.-Петербургѣ, **Василій Петропавловскій**, 11 марта 1904 г.; городскихъ начальныхъ училищъ: трехъ классовъ Нарвскаго съ 8 классами смѣшаннаго—священникъ **Петръ Пеньковскій**; 11 Нарвскаго мужскаго—священникъ **Θ. Петровъ**; 5 Петербургскаго женскаго училища—**діаконъ А. Лаврентьевъ**, и Коломенскаго смѣшаннаго—**діаконъ Карпъ Эльбъ**, всѣ 15 марта; частной начальной школы, содержимой г. Константиновой въ селѣ Александровскомъ—**діаконъ Троицкой церкви села Александровскаго, Петербургскаго уѣзда, Θεодоръ Кемецкій**, 15 марта; вновь открытаго начального училища въ дер. Пегелево, Царскосельскаго уѣзда, протоіерей церкви Гатчинскаго подворья Пятогорскаго Богородицкаго женскаго монастыря **Павель Вишневскій**, — 1 марта; Подоспенскаго, Ново-Опольскаго и Язвинскаго земскихъ училищъ—**священникъ Щепецкой церкви, Гдовскаго уѣзда, Алексій Иконниковъ**, 1 марта; въ должности старостъ: С.-Петербургской Вознесенской, въ Адмиралтейскихъ слободахъ, церкви, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ **Сергѣй Димитріевичъ Зиминъ**, на 3-е трехлѣтіе, 16 марта; къ церкви 1-го Кадетскаго Корпуса, въ С.-Петербургѣ, С.-Петербургскій 2-ой гильдіи купецъ **Николай Семеновичъ Батовъ**, на 1-ое трехлѣтіе, 18 марта; церкви при С.-Петербургскомъ Домѣ предварительнаго заключенія потомственный почетный гражданинъ **Василій Корнышевъ**, на 1-ое трехлѣтіе, 12 марта; къ С.-Петербургской Сергіевской, въ Новосивковской улицѣ, церкви, личный почетный гражданинъ **Антонъ Петичевъ**, на 1-ое трехлѣтіе, 9 марта; къ церкви при вновь сооруженной Царскосельской тюрьмѣ Царскосельскій 1-ой гильдіи купецъ **Василій Николаевичъ Фроловъ**, на 1-ое трехлѣтіе, 11 марта; къ Клопицкой Петропавловской церкви, Петергофскаго уѣзда, крестьянинъ **Юаннъ Лауръ**, на 1-ое трехлѣтіе, — Черенцавской Богородицкой,

церкви, Новоладожскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Корниловъ**, на 1-ое трехлѣтіе, — Смѣшинской Успенской церкви, Лужскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Семеновъ**, на 5-ое трехлѣтіе, и С.-Петербургскому Андреевскому собору С.-Петербургскій 2-ой гильдіи купецъ Иванъ **Ильинъ**, на 4-ое трехлѣтіе, 1 марта; Салтыковской Екатерининской церкви, С.-Петербургскаго уѣзда, С.-Петербургскій 2-ой гильдіи купецъ Димитрій **Брагинъ**, на 4-ое трехлѣтіе, 8 марта; Покровско-Димитріевской единовѣрческой, на Большой Охтѣ, въ С.-Петербургѣ, церкви потомственный почетный гражданинъ Иванъ Григорьевичъ **Сандинъ**, на 5-е трехлѣтіе, 19 марта; къ церкви 2-го уѣзжизца Московско-Нарвскаго Отдѣла Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ С. - Петербургскій купеческій сынъ Иванъ Васильевичъ **Петровъ**, — 18 марта; Бѣльской Христорожественской церкви, Лужскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей **Стефановъ**, на 1-ое трехлѣтіе, 18 марта.

Уволены: въ отпускъ протоіерей церкви Министерства Народнаго Просвѣщенія Ѳеодоръ **Левашевъ**, съ 15 марта по 15 мая; за штатъ псаломщикъ Мяккинской Свято-Духовской церкви, Петербургскаго уѣзда, Василій **Громовъ**, согласно прошенію, 8 марта; отъ должности старосты Бѣльской Христорожественской церкви, Лужскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Стефановъ**, 18 марта; отъ должности *п р о с ф о р н и* С.-Петербургскаго Воскресенскаго, всѣхъ учебныхъ заведеній, собора вдова священника Ольга **Куженская**, согласно прошенію, по болѣзни, 15 марта.

За смертію исключается изъ списковъ протоіерей С.-Петербургской Волковско-кладбищенской церкви Василій **Нинитинъ**, съ 24 февраля.

По указу Его Императорскаго Величества І-я Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи слушали: отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по Хозяйственному Управленію, отъ 27 февраля сего 1904 года, за № 7388, на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго

содержанія: „опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 іюля 1902 года, № 3120, разрѣшено Хозяйственному Управленію помѣщать свободную денежную наличность, предназначенную на удовлетвореніе текущихъ расходовъ, на текущій счетъ въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ, съ тѣмъ, чтобы сумма этой наличности на текущемъ счету не превышала 500 т. руб. Во исполненіе сего, Хозяйственное Управленіе имѣетъ въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ простой текущій счетъ, по которому Банкъ сначала платилъ 3 %, а съ 21 февраля сего года будетъ платить 3½ % годовыхъ впредь до измѣненія. Между тѣмъ въ Хозяйственное Управленіе поступили отъ нѣкоторыхъ солидныхъ частныхъ Банковъ предложенія объ открытіи въ нихъ текущаго счета Управленія, съ начисленіемъ по сему счету процентовъ въ большемъ, чѣмъ платитъ нынѣ Волжско-Камскій Коммерческій Банкъ, размѣрѣ. Изъ этихъ Банковъ наиболѣе прочнымъ, вполне гарантирующимъ свои вклады, признается Московскій Купеческій Банкъ, въ коемъ, какъ извѣстно Хозяйственному Управленію, Главное Управленіе Удѣловъ и Учрежденія Императрицы Маріи хранятъ принадлежащія имъ денежные суммы. С.-Петербургская Контора этого Банка предлагаетъ нынѣ Хозяйственному Управленію по простому текущему счету Управленія въ Конторѣ платить 4¼ % годовыхъ впредь до измѣненія. Въ виду сего, признавая изъясненное предложеніе С.-Петербургской Конторы Московскаго Купеческаго Банка весьма выгоднымъ для духовнаго вѣдомства, я, по докладу о семъ Хозяйственнаго Управленія, разрѣшилъ ему на будущее время помѣщать состоящую въ завѣдываніи Управленія денежную наличность въ С.-Петербургскую Контору Московскаго Купеческаго Банка на простой текущій счетъ, на заявленныхъ ею условіяхъ и на основаніяхъ, разрѣшенныхъ Св. Синодомъ въ 1902 году. О вышеизложенномъ долгомъ поставляю сообщить Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ Вашему Высокопреосвя-

ценству признать съ своей стороны выгоднымъ въ интересахъ подвѣдомыхъ Вамъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учреждений сдѣлать распоряженіе о помѣщеніи принадлежащей имъ свободной денежной наличности въ С.-Петербургской Конторѣ Московскаго Купеческаго Банка на заявленныхъ ею условіяхъ“. Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, приказали: о вышеизложенномъ, чрезъ напечатаніе въ Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи, поставить въ извѣстность духовно-учебныя заведенія и епархіальныя учреждения. Марта 6 дня 1904 года, № 1152.

По указу Его Императорскаго Величества I Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи слушали: отношеніе Боровичскаго уѣзднаго исправника, отъ 7 минувшаго февраля, за № 465, коимъ, сообщая, что нѣкоторые изъ причтовъ церквей г. С.-Петербурга посылають во ввѣренное ему Полицейское Управление метрическія выписки, для направленія въ Волостныя Правленія на предметъ составленія призывныхъ списковъ, чѣмъ обременяють Полицейское Управление излишней перепиской, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы причты церквей г. С.-Петербурга на будущее время такыя выписки отсылали непосредственно въ Волостныя Правленія, помимо Полицейскаго Управленія. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: о сохраненіи отношенія Боровичскаго уѣзднаго исправника, отъ 7 минувшаго февраля, за № 465, объявить къ должному исполненію духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ „Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи“. Марта 6 дня, 1904 г., за № 1151.

Отъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи симъ объявляется, что Котельскимъ миссіонерскимъ комитетомъ, подъ предсѣдательствомъ священника Удосольской Михайловской церкви, Ямбургскаго уѣзда, Михаила Лаврова и

при участі С.-Петербургскаго епархіального противосектантскаго миссіонера Николая Булгакова, назначены слѣдующія собесѣдованія съ народомъ: 2 мая сего года въ деревнѣ Павловѣ собесѣдованіе: „О молитвѣ въ храмѣ и дома“ предложитъ священникъ Михаилъ Лавровъ,—23 мая, въ деревнѣ Монастыркахъ, собесѣдованіе: „О Христѣ Спасителѣ, какъ Богочеловѣкѣ“ (въ обличеніе хлыстовъ) предложитъ священникъ Сергій Дремяцкій,—30 мая, въ деревнѣ Ранноловѣ, собесѣдованіе „О церкви Апостольской“ предложитъ священникъ Василій Красногорскій или же епархіальный противосектантскій миссіонеръ Николай Булгаковъ,— и, наконецъ, 6 іюня въ селѣ Котлахъ собесѣдованіе „о св. апостолахъ Петрѣ и Павлѣ“ предложитъ священникъ Павелъ Воскресенскій.

О Т Ч Е Т Ъ

С.-Петербургскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1903 годъ.

Въ отчетномъ году въ составѣ Попечительства произошли перемѣны: вмѣсто уволеннаго по прошенію, за болѣзнію Старшаго Попечителя, Настоятеля Исаакіевскаго Каѳедрального Собора, Протоіерея Іоанна Антоновича Соболева, назначенъ Старшимъ Попечителемъ Членъ Попечительства, Протоіерей того же Собора, Александръ Іоанновичъ Исполатовъ, а на освободившуюся вакансію Члена Попечительства — Протоіерей Благовѣщенской Васильеостровской церкви Василій Іоанновичъ Дурневъ, и вмѣсто уволеннаго по прошенію, за болѣзнію, Члена и Казначая Попечительства, Протоіерея Спасосѣнновской Успенской церкви Николая Андреевича Травинскаго, назначенъ Членомъ и Казначеемъ Секретарь Попечительства, Протоіерей цер-

кви Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома Сергій Іоанновичъ Благовѣщенскій, а исполнять обязанности Секретаря — помощникъ его, Діаконъ церкви Императорскаго С.-Петербургскаго Университета Михаилъ Терентьевичъ Вороновъ.

Средства, которыми располагало Попечительство при выдачѣ пособій, были слѣдующія:

Отъ 1902 года оставалось:

наличными	7455 р. 76 к.
% бумагами	333097 „ — „
Всего	340552 р. 76 к.

Къ тому въ 1903 г. поступило:

- 1) Доходъ съ домовъ:
 - а) на Морской, № 13—3. 53276 р. 88 к. ¹⁾
 - б) на Фонтанкѣ, № 171. 9062 „ 20 „ ²⁾
- 2) Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ добродетельныхъ подаяній 9306 „ 12 „
- 3) Обязательнаго отъ духовенства взноса. 4682 „ 65 „
- 4) Пожертвованныхъ по приглашеннымъ листамъ:
 - а) отъ соборовъ и церквей изъ кошелековыхъ суммъ. 3028 „ 61 „
 - б) отъ церковныхъ старостъ и другихъ благотворителей 1113 „ 41 „
- 5) Выписанныхъ въ расходъ, но полученныхъ обратно по разнымъ причинамъ. 507 „ 12 „

¹⁾ Весь доходъ съ сего дома въ отчетномъ году былъ 53870 р. 37 к., недостающіе 593 р. 49 к. записаны на приходъ въ книгѣ 1904 года.

²⁾ Весь доходъ съ сего дома въ отчетномъ году былъ 11607 р., недостающіе 2.544 р. 80 к. записаны на приходъ въ книгѣ 1904 г.

6) Взысканныхъ въ качествѣ штрафа	36 р. — к.
7) Въ уплату долга	265 „ — „
8) % на капиталъ	16485 „ 04 „
9) Изъ доходовъ свѣчнаго завода	5000 „ — „
10) Въ возмѣщеніе 5% налога.	401 „ 63 „
Всего поступило	103164 „ 66 „
Оборотныхъ суммъ было.	432859 „ 23 „
Оставалось отъ 1902 г.	340552 „ 76 „
	876576 р. 65 к.

Израсходовано въ 1903 году:

1) На выдачу пособій:	
а) постоянныхъ	40065 р. 34 к.
б) единовременныхъ	6882 „ — „
в) на уплату, за пересылку по почтѣ пособій	52 „ 09 „
2) На канцелярскія принадлежности.	10 „ 36 „
3) На жалованье служителю при канцеляріи	385 „ — „
4) На содержаніе домовъ:	
а) на Морской № 13—3	11181 „ 03 „ ¹⁾
б) на Фонтанкѣ № 171	2684 „ 09 „ ²⁾
5) На капитальный ремонтъ домовъ:	
а) на Морской № 13—3	2869 „ 96 „
б) на Фонтанкѣ № 171	14301 „ 93 „
6) Внесено за храненіе % бумагъ	19 „ 58 „
7) Уплачено 5% налога при размѣнѣ купоновъ	768 „ 95 „
8) Дано въ ссуду	970 „ — „
9) Потеряно при покупкѣ % бумагъ	61 „ 58 „

¹⁾ Весь расходъ по дому на Морской въ отчетномъ году былъ 12.274 р. 52 к.; 1093 р. 49 к. занесены въ расходъ по книгѣ 1904 г.

²⁾ Весь расходъ по дому на Фонтанкѣ въ отчетномъ году былъ 3.497 р. 64 к.; 813 р. 55 к. занесены въ расходъ по книгѣ 1904 г.

Всего израсходовано въ 1903 г.	80251 р. 91 к.
Оборотныхъ суммъ было	432859 „ 23 „
	<hr/>
	513111 р. 14 к.

Всего въ приходѣ съ остаткомъ	
отъ 1902 года.	876576 „ 65 „
Въ расходѣ.	513111 „ 14 „
Въ остаткѣ къ 1904 году	363465 „ 51 „
Въ томъ числѣ: наличными	3198 „ 51 „
% бумагами	360267 „ — „

Дѣятельность Попечительства въ отчетномъ году состояла: 1) въ назначеніи и выдачѣ денежныхъ пособій бѣднымъ духовнаго званія—постоянныхъ и единовременныхъ; 2) въ призрѣннн безпріютныхъ сиротъ и вдовъ въ кладбищенскихъ богадѣльняхъ и 3) въ назначеніи и вѣдѣннн опеку надъ несовершеннолѣтними сиротами и принадлежащимъ имъ имуществомъ.

Всѣ текущія дѣла рѣшались на общихъ собраніяхъ Попечительства; такихъ собраній въ отчетномъ году было 14; на нихъ рассмотрѣно и рѣшено 441 прошеніе.

I. Вновь принято въ призрѣнн 91 человекъ *) и положено производить имъ 2619 рублей.

II. Увеличено постоянное пособіе 50 лицамъ *) на 422 рубля; получали 1288 р., нынѣ получаютъ 1710 руб.

III. Единовременныхъ выдачъ произведено 271 *) на 6882 рубля:

а) 58 выдачъ на погребеніе, на сумму.	1635 руб.
б) 100 „ по бѣдности, болѣзненности и беспомощности, на сумму	2345 „
в) 16 выдачъ по случаю бракосочетанія	480 „
г) 36 „ на приобрѣтеніе одежды и обуви	760 „

*) Списокъ прилагается.

д) 11 выдачь на приобрѣтеніе швейной машинки	185 руб.
е) 10 выдачь на поправку домовъ	270 „
ж) 5 „ на уплату за обученіе и приобрѣтеніе книгъ	225 „
з) 29 выдачь на леченіе, на сумму	677 „
и) 3 „ на переѣздъ въ богадѣльню и къ мѣсту службы	50 „
і) 3 выдачи на покрытіе пожарныхъ убытковъ	255 „

Всего 6882 руб.

IV. Заимообразно выдано четверымъ 970 руб.

V. Отклонено 66 *) прошеній разныхъ лицъ и по разнымъ причинамъ.

VI. Исключено изъ призрѣнія 124 человекъ, получавшихъ 3.624 р.; изъ нихъ: 49 человекъ за смертію; 14 человекъ за достиженіемъ 21 года; 6 человекъ за поступленіемъ въ училище; 9 человекъ за выходомъ въ замужество; 4 человекъ за поступленіемъ на мѣсто; 7 человекъ по неявкѣ за полученіемъ пособія; 5 человекъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства и 30 человекъ, какъ оказавшихся занимающими просфорническія мѣста при столичныхъ, городскихъ и пригородныхъ церквахъ.

(Продолженіе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Эмеритальной кассы заграничнаго духовенства съ 17 (30) октября 1903 г. по 1 (14) марта 1904 года *).

I. Годичные взносы.

Фамиліи.	Города.	За какіе годы.	Разр.	Взносы.	
				Марки.	Пфен.
П. Г. Адамантовъ . . .	Дрезденъ	1904	I	80	—
Н. П. Аквилоньевъ . . .	Ментона	"	"	80	50
А. М. Архангельскій . . .	Вѣна	1901—3	III	60	—
Н. А. Безстечный . . .	Кобургъ	1904	"	20	—
П. А. Богословскій . . .	"	¹ / ₂ 1904	"	10	—
С. К. Веригинъ . . .	По "	¹ / ₂ 1903— ¹ / ₂ 1904	I	80	—
Г. А. Дементьевъ . . .	Парижъ	1903—4	II	80	80
А. А. Дьяковъ . . .	Брюссель	1901—3	III	60	—
А. М. Казанскій . . .	Штутгартъ	1904	II	40	—
М. А. Кедровъ . . .	Карлсруэ	"	III	20	—
Г. Кононовъ . . .	По "	"	"	20	—
С. И. Колумбовъ . . .	Будапестъ	"	I	80	—
В. Н. Кулаковъ . . .	Кон—поль.	¹ / ₂ 1903—1904	III	28	—
С. Г. Любимовъ . . .	Ницца	1903	I	80	50
Г. А. Миленко . . .	Буэн-Айресъ	1902—1903	II	80	—
С. I. Орловъ . . .	Брюссель	1903	I	80	—
П. П. Румянцевъ . . .	Стокгольмъ	"	"	80	—
Н. Н. Рыжковъ . . .	Прага	¹ / ₂ 1903— ¹ / ₂ 1904	"	80	—
А. Д. Селивановъ . . .	Ницца	1903	II	40	—
А. К. Смирнопуло . . .	Женева	¹ / ₂ 1903	I	40	—
Ө. В. Снѣгиревъ . . .	Ницца	1903—4	III	40	—
Г. С. Тесельскій . . .	Парижъ	1904	I	80	50
М. В. Тихонравовъ . . .	Берлинъ	"	III	20	—
В. И. Хутынский . . .	Висбаденъ	"	"	20	—
Итого . . .				1300	30

II. Пожертвованія:

Тарелочный сборъ въ Ницкой церкви. 85 м.
Кружечный и тарел. сборъ въ Бадень-
Баденской церкви. 49 м. 80 пф.

*) Прежнія вѣдомости о взносахъ и пожертвованіяхъ въ „Эмеритату“ были напечатаны въ „Извѣстіяхъ по Спб. Епархіи“—№№ 22 и 24 за 1902 г. и №№ 3, 12, 15 и 19 за 1903 г.

Кружечный сборъ въ Карлсбадской церкви	35 м. 50 пф.
Кружечный сборъ въ Берлинской церкви.	19 „ 70 „
Протоіерей А. П. Мальцевъ (Берлинъ).	25 „
Князь-Владим. Братство въ Берлинѣ: на напечатаніе „Вѣдомости“ къ 1 (14) декабря 1903 г.	24 „ 40 „
на почтовые расходы	10 „
Графъ И. А. Мусинъ-Пушкинъ	10 „
Д. Н. П.	10 „
Діаконъ І. А. Миленко	4 „
Н. М. Гайдуковъ (Берлинъ)	5 „
Н. Н. чрезъ Братство (Берлинъ)	3 „
Итого	281 м. 40 пф.

III. Проценты:

4% Юго-Вост. ж. д.	10 м.
4% Моск.-Курск. ж. д.	9 „ 50 пф.
4% Росс. Гос. рента.	61 „ 60 „
4% Росс. Гос. займа 1902 г.	70 „
3 ⁸ / ₁₀ % конверс. облиг.	61 „ 55 „
Съ наличныхъ денегъ, лежащихъ въ Банкѣ у Мендельсона	4 „ 40 „
Итого	217 м. 05 пф.

Всего поступило въ кассу съ 17 (30) октября 1903 г. по 1 (14) марта 1904 г.	1798 м. 75 пф.
Къ 17 (30) окт. 1903 г. оставалось на- личными	260 „ 74 „
Итого	2059 м. 49 пф.

На эти деньги банкирскимъ домомъ Мендельсона въ Берлинѣ куплены:

Три 3 ⁸ / ₁₀ % конверс. облигацій по 150 р. каждая (№№ 72806—7, 124452) за . . .	920 м. 50 пф.
Одинъ билетъ 4% Росс. Госуд. займа 1902 г. въ 500 марокъ (№ 237798) за . . .	505 м. 75 пф.
Одинъ билетъ 4% Росс. Гос. ренты въ 200 руб. (Сер. 113, № 678) за . . .	400 „ 40 „
Итого	1826 м. 65 пф.

Почтовые расходы	10 м.	
Печатаніе „Вѣдомости“ къ 1 (14) дек. 1903 г.	24 „	40 пф.
Provision и Porto въ пользу Банка . .	5 „	95 „
Отчислены Банкомъ для круглаго счета	— „	4 „

Итого въ расходѣ . 1867 м. 04 пф.

Къ 1 (14) марта 1904 года въ кассѣ имѣется: а) % бумагъ на 5150 руб. = по курсу 216 м. = 11,124 мар. и 4500 марокъ (нарицательной стоимости) и б) наличными 192 марки 45 пфениговъ, а всего *15.816 м. 45 пф.* или *18.989 фр. 74 сант.*

Членовъ, приславшихъ свои взносы въ кассу — 61.

Казначей Эмеритальной кассы

діаконъ Берлинской Посольской церкви *Н. Сахаровъ.*

Въ первый, второй и третій дни предстоящей Св. Пасхи, какъ и въ предшествовавшіе годы, приѣма поздравителей у Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, не будетъ. Въ среду же, въ четвертый день Пасхальной недѣли, желающіе изъ лицъ епархіальнаго вѣдомства поздравить Владыку съ свѣтлымъ Христовымъ праздникомъ будутъ приняты Его Высокопреосвященствомъ отъ 9-ти до 11-ти часовъ утра.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Что намъ нужно.

Письма къ братьямъ — пастырямъ стада Христова.

IV.

Слишкомъ двадцать лѣтъ я читаю газеты и журналы, которые неустанно и по сіе время твердятъ и твердятъ о невѣжествѣ простого русскаго народа. Пишутся на эту тему цѣлые трактаты, производятся солидныя изслѣдованія, обильно снабженныя статистическими данными; даже въ календаряхъ стали помѣщать свѣдѣнія и разныя сравнительныя таблицы о томъ, насколько нашъ народъ по образованію отсталъ отъ другихъ націй и государствъ. Все это какъ ни надоѣло читателямъ, однако оно указываетъ на тотъ отчасти отраднѣйшій фактъ, что наше общественное самосознаніе настолько уже выросло, что не можетъ равнодушно относиться къ тѣмъ и невѣжеству цѣлыхъ слоевъ гигантскаго по количеству членовъ русскаго общества.

Но разсмотрѣніе этого обстоятельства не входитъ въ задачу нашихъ писемъ къ братьямъ — пастырямъ стада Христова. Послѣднихъ, думаемъ, гораздо болѣе интересуеетъ этотъ общій вопросъ о невѣжествѣ русскаго народа въ той его части, которая имѣетъ тѣсное, даже непосредственное соприкосновеніе съ ихъ прямыми обязанностями. Я говорю *о невѣжествѣ русскаго народа въ религіозномъ отношеніи.*

Если нашъ народъ еще невѣжественъ вообще, то нельзя предположить, чтобы онъ въ тоже время былъ надлежаще просвѣщенъ въ религиозномъ отношеніи въ частности. Что русскій простой народъ религиозенъ, что онъ твердо хранитъ вѣру отцовъ своихъ, что въ немъ Церковь православная нашла твердый оплотъ для незыблемости при передачѣ изъ поколѣнія въ поколѣніе Божественной откровенной истины,—въ этомъ никто не сомнѣвается и объ этомъ много хорошаго писали и пишутъ. Но о томъ, насколько народъ знаетъ хранимую имъ вѣру, насколько онъ просвѣщенъ въ религиозномъ отношеніи,—объ этомъ писано весьма мало. И это, полагаемъ, оттого, что писать о религиозномъ невѣжествѣ глубоко-релиgioзнаго народа — весьма непріятное занятіе; слишкомъ ужъ несомвѣстимы понятія: религія и невѣжество. Мы привыкли понятіе—христіанская религія считать равнозначущимъ съ понятіемъ—свѣтъ. А между тѣмъ, религиозное невѣжество большей части русскаго простого народа—не подлежащій сомнѣнію фактъ.

Нужно-ли этотъ фактъ доказывать? Нужно-ли его иллюстрировать картинами и явленіями изъ обыденной жизни, которыхъ не наблюдалъ вокругъ себя только тотъ, кто не хотѣлъ или не умѣлъ этого дѣлать? Мы, пастыри, полагаю, все это достаточно знаемъ, обо всемъ этомъ достаточно болѣли и, можетъ быть, плакали!.. Да, невѣжество въ религіи—это горькая, оскорбительная дѣйствительность русской жизни!

Кто виновать?

Сложный это вопросъ. Всестороннее разрѣшеніе его намъ не подѣ силу. Одно только скажемъ, что, къ сожалѣнію, добрая доля вины падаетъ и на насъ—поставленныхъ Богомъ для того, чтобы *учить* (Матѣ. XXVIII, 20), *просвѣщать* (— V, 14—16) народъ.

Но скажутъ многіе: развѣ мы не учимъ? развѣ мы не проповѣдуемъ? развѣ мы не просвѣщаемъ? Законо-

учительство въ школѣ, поученія за каждой литургіей, народныя внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія съ туманными картинами... Развѣ это ничего не значитъ? развѣ этого мало?

Мы отвѣтимъ. Если это есть въ вашемъ приходѣ, это хорошо и это много значитъ въ дѣлѣ насажденія истинъ вѣры и благочестія. Однакожъ, это далеко не все, что требуется для *просвѣщенія* въ полномъ значеніи этого слова.

Разберемъ по частямъ.

Проповѣди. Дѣло проповѣди церковной не столько учить, сколько назидать; не столько дѣйствовать на умъ, сколько на чувства. Если же проповѣди имѣютъ учебный матеріалъ, то онъ, во-первыхъ, играетъ второстепенную вспомогательную роль, а во-вторыхъ носить всегда случайный, справочный характеръ. Проповѣди дѣлаютъ чловѣка болѣе религіозно настроеннымъ, нежели знающимъ религію. Поэтому не рѣдкость—встрѣтить до болѣзненности религіозно настроеннаго чловѣка, и въ то же время смѣшивающаго Пресвятую Троицу съ Пресвятою Богородицей и усердно молящагося двѣнадцати пятницамъ.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и народныя чтенія. Здѣсь уже больше ученья въ собственномъ смыслѣ этого слова, но все же назиданіе преобладаетъ. А главное, цѣль собесѣдованій и чтеній, которая состоитъ въ томъ, чтобы слушателямъ дать, по возможности, интересный и разнообразный матеріалъ. Здѣсь строгая систематичность невозможна, да и неумѣстна: она можетъ послужить въ ущербъ занимательности; а это, при всегда пестромъ составѣ слушателей, равносильно постепенному упраздненію самихъ чтеній и собесѣдованій.

Законоучительство въ школахъ. Это какъ будто то, чего мы ищемъ. Вѣрно. Но въ школахъ у насъ

учатся одни лишь дѣти, которымъ, правда, также нужно знать пути премудрости и промысла Божія; тогда какъ это еще болѣе необходимо знать ихъ отцамъ и матерямъ, долженствующимъ, въ силу естества вещей, быть наставниками и первыми просвѣтителями своихъ дѣтей. Что-же касается воскресныхъ школъ для взрослыхъ, то онѣ, во-первыхъ, устраиваются лишь по городамъ, да и то въ ограниченномъ числѣ, а во-вторыхъ, въ нихъ главное мѣсто отводится обученію грамотѣ; Законъ же Божій преподается, по большей части въ формѣ назидательныхъ бесѣдъ и наставленій.

Значить, чего же не достаетъ?

Не достаетъ наученія религіи: выясненія ея сущности, усвоенія ея содержанія, не достаетъ того, о чемъ говорится въ повелѣніи Спасителя: „Шедше, *научите...*“ Не достаетъ того, что служить однимъ изъ рычаговъ истинной религіи, безъ чего религія становится слѣпою вѣрой, нисколько не застрахованной отъ внесенія въ нее всякихъ поврежденій и суевѣрій.

Стало бытъ, нужно пополнить этотъ пробѣлъ въ дѣлѣ нашего учительства — пастырства. Мы говоримъ: учительства—пастырства, потому что эти оба понятія дополняютъ одно другое и составляютъ неразъединимое резюме нашихъ обязанностей.

Какъ же пополнить?

Намъ представляется, что это можно сдѣлать весьма просто и безъ особенныхъ затрудненій. Нужно въ каждомъ приходѣ (особенно тамъ, гдѣ фабричное населеніе или гдѣ есть сектанты и раскольники), помимо существующихъ школъ для дѣтей, чтеній для народа, открыть систематическія учебныя занятія съ народомъ по Закону Божию, съ раздѣленіемъ учебнаго матеріала на курсы соотвѣтственно группамъ учащихся, на которыя по степени познанія должны быть раздѣлены послѣдніе. Эти занятія, или можно назвать ихъ, курсы по

изученію религіи, особенно нужны молодымъ людямъ, готовящимся вступить въ законный бракъ, которымъ требуется отъ брачующихся твердое знаніе первоначальныхъ свѣдѣній изъ области вѣры и нравственности.

У протестантовъ это есть: у нихъ всякій подтверждаемый непременно прежде обязанъ пройти установленный курсъ вѣроученія и выдержать соотвѣтственное испытаніе. Оттого всякій протестантъ хорошо знаетъ свою религію и смѣло защищаетъ ее. Мы же православные, удостоенные высокой чести принадлежать къ ничѣмъ неповрежденной и не запятанной Христовой Церкви, часто позоримъ себя невѣдніемъ ея главныхъ основъ и установлений!

Кто долженъ приподавать Законъ Божій? Гдѣ собираться для ученія? Въ какое время года начинать и оканчивать ученіе? По какимъ учебникамъ заниматься? Какъ привлечь къ этому святому дѣлу прихожанъ? Это уже вопросы второстепенные, чисто практическаго характера, съ которыми не трудно справиться. Главное—сознать неотложную необходимость ученья прихожанъ Закону Божию и смѣло начать его: вотъ что намъ нужно.

Священникъ *Петръ Поляковъ.*

№ 2506.
1904. Марта 14. Въ редакцію „Извѣстій
Петербургской Епархіи“ для напечатанія
сего отзыва въ извлеченіи. Къ выпискѣ въ
церковныя бібліотеки приходовъ, заражен-
ныхъ сектантствомъ, рекомендовать.

Справочная книга при бесѣдѣ съ рационалистическими сектантами. Протоіерея Сгмеона Попова. Псковъ. 1903.

Въ послѣднее время сектанты-раціоналисты, по единогласному отзыву православныхъ миссіонеровъ, дѣятельно пропагандируютъ свои заблужденія въ средѣ православныхъ. Пропаганда эта вожаками сектантства всегда ведется съ Библіею въ рукахъ, и нужно отдать имъ справедливость, они въ большинствѣ случаевъ умѣютъ быстро отыскивать нужныя имъ мѣста въ этой книгѣ. Это обстоятельство заставляетъ и нашихъ миссіонеровъ основательно изучать Библию, чтобы во время собесѣдованій съ сектантами свободно и быстро отыскивать тѣ или другія мѣста ея. Пособіями при изученіи Библии нашимъ миссіонерамъ служили и служатъ слѣдующія книги: Симфонія на Новый Завѣтъ Кн. Барятинской, Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завѣту и Псалтири Гильтебрандта, Симфонія на Ветхій и Новый Завѣтъ. Спб. 1900. Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ Солярскаго, Библійская энциклопедія архим. Никифора, Библейскій богословскій словарь протоіерея Михайловскаго. Всѣ вышеозначенныя книги, облегчая значительно нашимъ миссіонерамъ пріисканіе тѣхъ или другихъ мѣстъ Библии, не исключали нужды въ особыхъ справочныхъ книгахъ, съ помощью которыхъ можно было бы еще скорѣе и легче отыскать нужное мѣсто. И справочныя книги не замедлили появиться. Изъ такихъ справочниковъ особенно полезны при собесѣдованіи съ сектантами: Па-

мятная книжка противосектантскаго миссіонера священника Тифлова, Пособіе при веденіи бесѣдъ съ штундо-баптистами и молоканами священника Николая Кипарисова, Противосектантскій собесѣдникъ, Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ по разнымъ вопросамъ вѣры священника Слюсарева; Сводъ текстовъ Свящ. Писанія по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами при православномъ миссіонерскомъ календарѣ за 1902 г. и Миссіонерскомъ спутникѣ за 1903 г., Миссіонерская Библия свящ. Ольшевскаго при его книжкѣ Борьба со штундой, Указатель цитатъ тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, на которыя преимущественно ссылаются пашковцы, Д. Скворцова при его книжкѣ Пашковцы въ Тверской губерніи. Всѣ выше названныя справочныя книжки далеко не приводятъ всѣхъ цитатъ тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, на которыя ссылаются сектанты рационалистическаго характера, равно какъ они не исчерпываютъ вполнѣ и тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, на которыя должно ссылаться въ опроверженіе сектантскихъ заблужденій. Собрать и сгруппировать всѣ тексты Библии по вопросамъ, какіе предлагаются сектантами рационалистами въ опроверженіе истинъ православія и составляетъ цѣль книги, заглавіе которой выписано нами выше и которая принадлежитъ перу Псковскаго миссіонера (нынѣ умершаго) протоіерея Сумеона Попова. Имя протоіерея Попова извѣстно уже, какъ автора удачно составленнаго сборника въ обличеніе безпоповщины. Настоящее изданіе заслуживаетъ полнаго вниманія, изъ предисловія къ книгѣ мы узнаемъ, что авторъ ея бралъ готовыя свѣдѣнія изъ лучшихъ существующихъ пособій по обличенію рационалистическаго сектантства, но эти свѣдѣнія онъ старался собрать и изложить въ такомъ видѣ, чтобы во время собесѣдованій съ сектантами можно было съ удобствомъ воспользоваться ими и быстро находить

нужное мѣсто въ Библии. Къ сожалѣнію, авторъ, за-
давленный массою матеріала, помѣстилъ многое такое
въ своей книгѣ, что безъ всякаго ущерба дѣлу могло-
бы быть пропущено. Объемистая книга протоіерея По-
пова подѣлена на слѣдующіе отдѣлы. Въ началѣ книги
помѣщено предисловіе. Затѣмъ авторъ даетъ мѣсто
указателю цитатъ изъ Библии, кои приведены въ книгѣ
и изъясненію и оглавленію въ алфавитномъ порядкѣ
веѣхъ вопросовъ, входящихъ въ кругъ миссіонерской
дѣятельности, далѣе помѣщенъ указатель всѣхъ пред-
метовъ, раскрываемыхъ въ книгѣ. Послѣ того (съ 1 по
756 стр.) раскрываются всѣ положенія православной
Церкви, пререкаемыя сектантами раціоналистами и воз-
раженія со стороны послѣднихъ. Особенно обстоятельно
разработаны въ книгѣ отдѣлы о молитвенномъ ходатай-
ствѣ св. людей, о св. мощахъ, молитвѣ за умершихъ,
рукотворенномъ храмѣ, священныхъ изображеніяхъ, св.
иконахъ и св. крестѣ. Въ изданіи этомъ всѣ мѣста
Свящ. Писанія, приводимыя православными миссіоне-
рами въ оправданіе православнаго ученія и обличеніе
ученія сектантовъ - раціоналистовъ, собраны съ боль-
шою тщательностію и полнотою, самое внимательное
разсмотрѣніе не даетъ возможности усмотрѣть ни одного
пропуска. То обстоятельство, что авторъ при составле-
ніи своего труда воспользовался самыми лучшими со-
чиненіями по обличенію раціоналистическаго сектант-
ства, говоритъ само за себя. Намъ нечего указывать
на всѣ достоинства этой книги, дѣнной не только для
простого любителя бесѣдовать съ сектантами раціона-
листами, но и для опытныхъ миссіонеровъ. Для при-
ходскихъ же священниковъ, въ приходѣ коихъ есть
сектанты раціоналистическаго характера, трудъ прото-
іерея Попова прямо-таки настольная книга. А потому
весьма желательно, чтобы эта книга получила въ С.-Пе-
тербургской епархіи возможно широкое распростране-

ніе, по крайней мѣрѣ въ церковныхъ бібліотекахъ тѣхъ городовъ и сель, въ приходахъ которыхъ имѣются секты рационалистическаго характера.

Священникъ *Василій Прозоровъ*.

Памяти священника Николая Розанова.

Всѣ русскія сердца, всѣ очи русскихъ людей прикованы къ таинственной дали, гдѣ гибнуть на полѣ брани и въ волнахъ Великаго океана наши герои войны.

Но не меньшаго удивленія, не меньшей любви заслуживаютъ тѣ герои мира, которые не только кладутъ душу свою за братій своихъ при жизни, но жертвуютъ имъ и самую жизнь.

Къ числу такихъ подвижниковъ принадлежитъ, по словамъ „Моск. Вѣд.“, и священникъ, отецъ Николай Александровичъ Розановъ, скончавшійся отъ сыпного тифа 26 января въ колчановской земской больницѣ (Петербургской губ., Новоладожскаго уѣзда), 25 лѣтъ отроду.

Трудно повѣрить, чтобы въ нашей Петербургской губерніи были глухіе углы, лишенные сколько-нибудь удовлетворительныхъ путей сообщенія, какой бы то ни было умственной жизни и какъ бы отрѣзанные отъ всего цивилизованнаго міра непроходимыми болотами и лѣсами. Но такіе углы, къ сожалѣнію, еще существуютъ. Ладожане зовутъ ихъ „забвеннымъ краемъ“. Въ этомъ-то забвенномъ краю, почти на границѣ Олонецкой губерніи, находится и погостъ Масельга, гдѣ пришлось работать отцу Николаю въ теченіе всей его непродолжительной трехлѣтней пастырской дѣятельности. За это время отецъ Николай явилъ въ своемъ лицѣ образецъ истиннаго православнаго русскаго священника, идеальнаго

какъ въ своей семейной жизни, такъ и въ своемъ любвеобильномъ отношеніи къ пасомымъ.

Нежданно, негаданно на забвенный край обрушилось новое ужасное бѣдствіе: распространилась страшная эпидемія голоднаго сыпного тифа. Отецъ Розановъ первый открылъ очагъ болѣзни и, во-время доставивъ сѣстные припасы, спасъ, по свидѣтельству мѣстнаго земскаго врача Ф. Ф. Якобсона, многихъ крестьянъ отъ смерти.

Дѣятельность отца Розанова была оцѣнена по достоинству, и уже состоялся переводъ его къ церкви села Подбережье, на рѣкѣ Волховѣ, гдѣ его ожидали благопріятныя гигиеническія условія жизни, болѣе или менѣе образованное общество и обширное поле дѣятельности. Но отецъ Николай никакъ не могъ рѣшиться до прибытія новаго священника оставить свою прежнюю паству безъ духовной пищи, тѣмъ болѣе, что ужасная эпидемія еще не прекратилась.

Однажды, въ ночь на 9 января сего года, отецъ Николай слышитъ въ сѣняхъ громкіе разговоры и споры. Скоро шумъ прекратился.

— Что тамъ такое? — спрашиваетъ отецъ Николай.

— Да фельдшеръ, пріѣзжалъ, — отвѣчаетъ прислуга. — Тамъ за сколько-то верстъ мужикъ помираетъ отъ тифа. Проситъ васъ, батюшка, пріѣхать, да я сказала, что вы переведены въ другой приходъ, такъ вамъ ѣхать не для чего.

— Сейчасъ же вернуть фельдшера, — приказываетъ отецъ Николай и, усаживаясь съ нимъ въ сани, прибавляетъ:

— Врачъ и священникъ идутъ, когда ихъ зовутъ, не разсуждая. Въ животѣ же и смерти Богъ воленъ.

Отецъ Николай прибылъ къ умиравшему отъ тифа крестьянину еще во-время, напутствовалъ его святыми тайнами и закрылъ ему глаза. Но неумолимая смерть,

стоявшая у изголовья усопшаго, уже намѣтила новую жертву: безстрашный пастырь, положившій душу свою за овцы своя, вышелъ изъ избы крестьянина уже смертельно раненый. Черезъ нѣсколько времени обнаружались ясные признаки зараженія сыпнымъ тифомъ, и 26 января, послѣ долгихъ страданій, несмотря на тщательный уходъ, отецъ Николай скончался во цвѣтѣ лѣтъ. Послѣ него остались мать-вдова и двое крошекъ-сиротъ.

Священникъ Николай Розановъ палъ жертвой исполненія своего пастырскаго долга, какъ воинъ на полѣ брани, какъ герой мира, завѣщая намъ возвышенный образецъ дѣятельной, самоотверженной христіанской любви. Вѣчная ему память...



Редакторы: { Священникъ *А. Рождественскій.*
 { Священникъ *П. Муртовъ.*

Печатать разрѣш. Спб. 24 марта 1904 г. Протоіерей Философъ Орнатскій.

Спб. Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная ул., № 6.