

# ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
1 и 16 каждаго  
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## ОТДѢЛЪ I.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Высочайше пожаловано 1000 руб. на окончаніе постройки храма въ пос. Андреевѣ Кѣлецкой губ.

По прошенію, освобожденъ отъ должности Благочинный I-го Варшавскаго округа священникъ *К. Шабаринъ* (5/IV).

Уволенъ отъ должности помощникъ благочиннаго I-го Варшавскаго округа свящ. *И. Блискошъ* (5/IV).

Назначенъ на вакансію Настоятеля Конинской церкви свящ. *И. Красковский* изъ Литовской епархіи (5/IV).

Назначены на вакансіи псаломщиковъ: выдержавшій экзамень *К. Ждановъ* къ Конинской церкви испр. должность впредь до усмотрѣнія его способностей; псал. *Н. Комаровъ* изъ Мѣхова въ Александровъ пограничный съ возведеніемъ въ санъ діакона (3/IV).

Назначенъ къ рукоположенію во діакона псаломщикъ Новобржеской пограничной церкви, *В. Лисица*, съ оставленіемъ на прежней вакансіи (9/IV).

По указу Св. Синода отъ 6/IV за № 5620, законоучитель и Настоятель церкви при Варшавскомъ Александринско-Маріинскомъ Институтѣ и наблюдающій за церковными школами Варшавской епархіи, Протоіерей *В. Кургановичъ* назначенъ на должность завѣдующаго Климатической Колоніей имени Императора Александра III въ Алуцкѣ для учащихся церковныхъ школъ.

Назначенъ, по избранію, Предсѣдателемъ Калишскаго церк.-прих. Попечительства Калишскій Губернаторъ *Т. Л. Рафалскій*.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому, Милостивѣйшему Архипастырю,

Іоасафа, Епископа Новогеоргіевскаго, Викарія Варшавской Епархіи,

### ДОНЕСЕНІЕ.

Согласно утвержденному Вашимъ Высокопреосвященствомъ маршруту, съ 9 по 12 сего февраля, я совершилъ поѣздку для обзорѣнія церквей и церковныхъ учрежденій въ городѣ Козеницахъ, Конскѣ и Опочнѣ, Радомской губ., въ гор. Равѣ, Петроковской губ., Скерневицахъ и Жирардовѣ, Варшавской губ.

1) Козеницы, уѣздный городъ Радомской губ., въ 15 верстахъ отъ станціи Привислинской жел. дор. Городъ окруженъ лѣсами; отчего, вѣроятно, и строенія въ немъ по большей части деревянныя. Большая часть населенія евреи, отчасти поляки. Въ Козеницахъ церковь въ честь Покрова Божіей Матери, каменная, не отштукатуренная, съ колокольнею надъ входомъ и куполомъ надъ алтаремъ, снабженная водянымъ отопленіемъ. Церковь устроена квартировавшимъ здѣсь полкомъ, который, уходя отсюда на новое мѣсто своего квартированія, забралъ съ собою изъ церкви все, что можно унести, даже весь иконостасъ и колокола, оставивъ однѣ стѣны. Понемногу церковь обзаводится самыми необходимыми служебными принадлежностями. Приобрѣтенъ изящный дубовый иконостасъ, для котораго иконы написаны извѣстнымъ въ Варшавѣ художникомъ г. Михаловскимъ. За клиросами два дубовыхъ же кіота для иконъ въ стилѣ иконостаса. Куплены два большихъ подсвѣчника къ кіотамъ; а предъ иконостасомъ подсвѣчники въ другомъ стилѣ, черные, временные, одолженные въ Ивангородѣ. Многого

еще въ церкви недостаетъ, напр. нѣтъ паникадила, отчего въ церкви вечеромъ очень темно; нѣтъ звона; не оказалось даже храмовой аналойной иконы и иконы дванадцатыхъ праздниковъ. Козеницкій храмъ, устроенный въ видѣ продолговатаго прямоугольника, съ терракотовымъ поломъ, вмѣстимостію, вѣроятно, на 1000 человекъ, слишкомъ обширенъ для небольшой православной общины, которой не подъ силу было бы и отоплять его, и освѣщать, и вообще поддерживать. Но у Козеницкой церкви есть капиталъ въ 36 тыс. рублей, хранящійся въ Консисторіи, составившійся изъ пожертвованій генерала Дена и другихъ лицъ, увеличившійся отъ приращенія %. На счетъ этого капитала церковь можетъ быть благоустроена, снабжена всѣмъ необходимымъ, обнесена приличною оградю, которой теперь нѣтъ,—и еще останется на обезпеченіе въ будущемъ. Церковь построена на краю города, въ пустынномъ мѣстѣ, лишенномъ всякой растительности. Я предложилъ засадить погостъ какими либо деревьями. Обѣщали исполнить.

Прихожанъ при церкви числится 225 душъ обоюго пола, чиновники, стражники, мелкіе служащіе. Есть одинъ отставной генералъ г. Семеновъ, извѣстный по недоразумѣніямъ съ нимъ бывшаго настоятеля о. Тимковскаго. Генералъ оказался человекомъ мирнымъ, добродушнымъ, состоящимъ въ наилучшихъ отношеніяхъ со всѣми. Въ числѣ православныхъ семействъ обращаетъ на себя вниманіе семья комиссара по крестьянскимъ дѣламъ гр. Симонича, состоящая изъ 9 душъ, благо воспитанная, преданная Церкви. По словамъ мѣстнаго священника о. Сердобольскаго, въ Козеницахъ до 20 семействъ православныхъ, считая, вѣроятно, въ томъ числѣ холостыхъ, занимающихъ отдѣльныя квартиры. При Козеницахъ — богатое имѣніе маіоратнаго владѣльца камергера Вонлярскаго, унаслѣдованное послѣднимъ отъ тестя—генерала Дена. Въ имѣніи богатый дворецъ, большое хозяйство, лѣса. Г. Вонлярскій, проживающій зимою въ Петербургѣ, при моемъ пріѣздѣ случайно оказался въ Козеницахъ. Священникъ о. П. Сердобольскій очень любимъ всѣмъ приходомъ. Къ сожалѣнію, онъ еще не перевозилъ своего семейства и думаетъ возвратиться назадъ въ Таврическую Епархію.

При моемъ посѣщеніи Козеницкаго храма собралось больше 100 прихожанъ. Въ числѣ ихъ были стражники, пріѣхавшіе изъ уѣзда со своими женами и дѣтьми. При входѣ священникъ встрѣтилъ меня привѣтственной рѣчью, въ которой выразилъ радость прихода при посѣщеніи его епископомъ, особенно въ первый разъ. Я отслужилъ молебенъ Божіей Матери, послѣ котораго обратился съ поученіемъ къ народу, увѣщавая жить въ мирѣ и преусѣвать въ дѣлахъ христіанской

любви. О мирѣ представлялось здѣсь умѣстнымъ говорить потому, что недавно въ Козеницахъ были весьма прискорбныя отношенія между священникомъ и прихожанами. Но теперь, съ переменною священника, все пришло въ надлежащее положеніе. Пѣлъ при богослуженіи небольшой хоръ, подъ управленіемъ псаломщика Смирнова, сносно. Послѣ богослуженія мѣстное общество собралось въ квартирѣ начальника уѣзда г. Цвакунова, женатаго на моей доброй ученицѣ—институткѣ, и я бесѣдовалъ съ собравшимися прихожанами о благоустройеніи храма и прихода, особенно объ устройствѣ школъ съ пріютами для дѣтей стражниковъ, разсѣянныхъ по уѣзду. Вечеромъ въ Козеницкой церкви мною совершенно всенощное бдѣніе. Была недѣля блуднаго. Молящихся было столько же, сколько и при встрѣчѣ. Въ числѣ богомольцевъ были и католики. Замѣтивъ группу молодыхъ женщинъ въ бѣлыхъ платочкахъ, я спросилъ ихъ, откуда онѣ? Оказалось, что между ними была только одна православная, служанка графа, а остальные—католички. Но всѣ подходили къ евангелію и къ елеопомазанію.

2) Утромъ 10 февраля мы прибыли въ гор. Конскъ, Радомской губ., гдѣ назначено служеніе литургіи. Конскъ больше Козеницъ; дома по большей части каменные. Есть нѣсколько фабрикъ; между прочимъ плавильная и для выдѣлки терракоты. Населеніе главнымъ образомъ еврейское. Церковь г. Конска каменная; посвящена Знаменію Пресвятой Богородицы; построена по одному плану съ Козеницкою и такихъ же размѣровъ. Только алтарная часть Конской церкви снабжена настоящимъ высокимъ куполомъ, съ окнами въ немъ. Снаружи церковь облицована краснымъ кирпичемъ; но архитектурнымъ линіямъ украшена бѣлыми лѣпными орнаментами, также и колокольня. Церковь обнесена красивою желѣзною оградю съ каменными столбами. Расположенная въ центрѣ города, при скрещеніи двухъ улицъ, церковь имѣетъ нарядный видъ. На колокольнѣ имѣется подборъ хорошихъ колоколовъ. Внутри храма полъ, ушедшій отсюда, оставилъ иконостасъ, бѣлый съ позолотою. Имѣется два паникадила. Свѣта много. Полъ чистый, терракотовый, какъ и въ Козеницахъ; но очень холодный. Въ Конской церкви вообще очень холодно зимою. Очевидно печами трудно нагрѣть такой большой храмъ. Особенно тяжело стоять на холодномъ каменномъ полу женщинамъ и дѣтямъ. Я совѣтовалъ обзавестись веревочными половиками для постиланія по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ стоятъ женщины; конечно, это въ томъ случаѣ, если будутъ средства. Церковь продолжаетъ еще снабжаться необходимыми принадлежностями для богослуженія. Еще одинъ важный недостатокъ беспокоитъ прихожанъ. Сводчатый потолокъ церкви, для легкости, устроенъ изъ проб-

коваго дерева и потомъ оштукатуренъ. Но пробка имѣетъ свойство, съ измѣненіемъ температуры, сжиматься и расширяться; отчего и штукатурка постоянно трескается и отпадаетъ, сколько ее ни чинять. Помочь этому горю на мѣстѣ нѣтъ средствъ. Устроенное при церкви приходское попечительство тратитъ собираемыя имъ небольшія средства на пріобрѣтеніе необходимыхъ священнослужебныхъ принадлежностей и на помощь бѣднымъ. О передѣлкѣ потолка нечего и думать.

Прихожанъ при Конской церкви по исповѣдной вѣдомости значится 456 душъ обоюго пола, но  $\frac{1}{3}$  этого числа проживаетъ въ г. Опочно и его уѣздѣ и посѣщаютъ тамошнюю церковь. Составъ прихода такой же, что и въ Козеницахъ: чиновники, низшіе служащіе, стражники, воинская команда, охраняющая лагерь въ зимнее время. Интеллигенція прихода: начальникъ уѣзда, комиссаръ, судья, податной инспекторъ. Начальникъ уѣзда г. Гурскій съ женою, люди почтенные и религиозные, полагаютъ примѣръ поведенія о храмѣ. Ихъ усердіемъ храмъ убранъ зелеными гирляндами, а входъ украшенъ елями и національными флагами.

Мѣстный священникъ А. Сѣроичковскій пользуется у прихожанъ хорошей репутациею; также и жена его. Служеніе о. Сѣроичковского правится. Аккуратно посѣщаетъ онъ школы въ Конскѣ и въ Опочнѣ для преподаванія Закона Божія. Считается безсребренникомъ, хотя въ средствахъ нуждается, такъ что одну дочь не могъ, по немѣнью средствъ, отдать въ учебное заведеніе и держитъ дома. Псаломщикъ Цвѣтковъ скромный и старательный; собираетъ хоръ изъ нѣсколькихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, но по неопытности этотъ хоръ не проявилъ еще своего искусства.

При выходѣ изъ вагона, я привѣтствованъ былъ начальствующими лицами, представителями городского управленія и еврейскою депутаціею, поднесшею хлѣбъ—соль. Выстроена была команда стрѣлковаго полка съ офицеромъ и добровольно явился оркестръ мѣстнаго фабриканта — еврея, игравшій на духовыхъ инструментахъ „Коль славень”. При вокзалѣ сооружена арка изъ еловыхъ вѣтвей, украшенная флагами.

Въ храмѣ, не смотря на холодъ, было много народа; мужчины и женщины съ дѣтьми. Какъ и въ Козеницахъ, стражники пріѣхали изъ уѣзда съ своими семьями. Совершивъ божественную литургію, я сказалъ поученіе, примѣнительно къ дневному евангелію о блудномъ сынѣ, о милосердіи Божию къ кающемуся грѣшнику и, указавъ, какъ губительно упорствовать въ грѣхахъ, увѣщевалъ воспользоваться предстоящимъ временемъ поста для очищенія своей совѣсти покаяніемъ въ грѣхахъ, къ чему такъ располагаетъ благолѣпный приходскій храмъ. Пѣлъ литургію

хоръ любителей изъ г. Опочно, о которомъ рѣчь послѣ. Видно, что православные жители двухъ этихъ городовъ находятся въ добрыхъ отношеніяхъ и помогаютъ одни другимъ, чѣмъ могутъ, въ религиозномъ отношеніи.

3) Г. Опочно отстоитъ отъ г. Конска въ 22 верстахъ по тойже линіи Привисл. жел. дор. — мин. 40 ѣзды. Городецъ кажется меньше Конска, можетъ быть, отъ того, что постройки, исключительно каменные, очень скучены въ немъ. Опочно извѣстно своими фабриками для выработки мѣстнаго цемента и терракотовыхъ плитокъ. Населеніе въ большинствѣ еврейское. Небольшой Опочненскій храмъ, въ изящномъ русскомъ стилѣ, построенъ два года тому назадъ на пожертвованія, изъ которыхъ главное 10.000 руб., присланные Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Владиміромъ; отчего храмъ и посвященъ св. равноапостольному князю Владиміру. Рѣзной дубовый иконостасъ съ иконами письма (по золоту) Св. Троицкой Сергіевой Лавры, замѣчательная симметричность во всѣхъ частяхъ зданія, благозвучный звонъ колоколовъ — все въ Опочненской церкви производитъ пріятное впечатлѣніе особенной теплоты и уютности. Церковь снабжена въ достаточной степени всѣми необходимыми принадлежностями. Богослуженіе въ ней совершается настоятелемъ Конской церкви чрезъ недѣлю. Конечно, жители г. Опочно желали-бы имѣть и собственный причтъ, чтобы богослуженіе совершалось во всѣ воскресные и праздничные дни; но это пока неудобноосуществимо.

При нашемъ пріѣздѣ въ г. Опочно вся желѣзнодорожная платформа была запружена народомъ. Явилась еврейская депутація изъ сѣдобородыхъ старцевъ со свитками Закона и съ багдахиномъ. Одинъ изъ членовъ ея, помоложе другихъ, прочиталъ мнѣ привѣтствіе съ добрыми пожеланіями. Въ отвѣтъ на это привѣтствіе я сказалъ, что молюсь общему всѣхъ небесному Отцу, чтобы всѣмъ было хорошо безъ различія народности, и своихъ православныхъ пасомыхъ учу, чтобы они жили въ мирѣ съ своими согражданами другихъ вѣръ и относились къ нимъ благожелательно; потому что это угодно Богу и потому что согласная жизнь подданныхъ отрадна сердцу нашего Возлюбленнаго Государя. Громкіе крики „ура!” собравшейся толпы были отвѣтомъ на мои слова.

Когда мы подъѣхали къ церкви, уже послѣ 4 час. дня, площадь передъ церковью и самая церковь были переполнены народомъ. Много было иновѣрцевъ. Нѣкоторые православные пріѣхали изъ Конска съ тѣмъ же поѣздомъ. Войдя во храмъ, я совершилъ молебень Равноапостольному Просвѣтителю русскаго народа и, по окончаніи молебна, обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ

которой, — упомянувъ о главномъ жертвователѣ на постройку этого храма Митрополитѣ Владимірѣ, лично спрашивавшемъ меня объ этомъ храмѣ, — объяснилъ значеніе для Россіи Св. Князя Владимира, озарившаго русскую землю Свѣтомъ Христова ученія, и выразилъ желаніе, чтобы этотъ свѣтъ изъ прекраснаго Опочненскаго храма разливался далеко и просвѣщалъ прежде всего свѣтомъ добродѣтели жизнь самихъ христіанъ, которая, несмотря на 9 слишкомъ вѣковъ, протекшихъ со времени крещенія Руси, содержитъ много темнаго, напоминающаго о временахъ язычества.

Здѣсь уместно будетъ упомянуть, что хотя Опочненскій храмъ приписной, не имѣющей особаго причта, но мѣстные православные жители тѣсно сплотились около своей церкви, любятъ ее, радѣютъ о ея благолѣпіи, для чего составили свое особое приходское попечительство. Особою привязанностію къ Храму Божію отличается семья начальника уѣзда г. Демидова. Всѣ члены этой семьи музыкальные и обладаютъ хорошими голосами. Отличаясь любовью къ церковному пѣнію, они составили хоръ, въ который пригласили теноровъ и басовъ, какихъ можно было найти между служащими г. Опочно. При помощи частыхъ и старательныхъ свѣвокъ хоръ этотъ доведенъ до такого совершенства, что даже трудныя пѣснопѣнія исполняетъ не только вполне правильно и стройно, но и со вкусомъ и глубокимъ чувствомъ. Я находилъ бы справедливымъ, чтобы эта заслуга г. Демидова и его семейства была награждена выдачею имъ благословенной грамоты Вашего Высокопреосвященства.

4) Выѣхавъ изъ Опочна ночью 10 февраля, я утромъ 11-го прибылъ въ г. Скерневицы, Варшавской губ. Встрѣченный на вокзалѣ начальствующими лицами, я отправился для осмотра новой, еще не оконченной, церкви, построенной по проекту, одобренному Ея Величествомъ Государынею Императрицею Александрою Ѳеодоровною, въ стилѣ древнихъ псковскихъ церквей. Недостаетъ средствъ на иконостасъ; полъ терракотный внутри еще не настланъ. Надѣются на отпускъ недостающихъ денегъ изъ Кабинета Его Величества. Стоимость постройки превысила имѣвшаяся на то средства, главнымъ образомъ, по тому, что изъ Петербурга присланъ былъ другой проектъ, исполненіе котораго обошлось гораздо дороже предполагаемаго.

По осмотрѣ дворцовой церкви и самаго дворца, я посѣтилъ благолѣпную церковь Алексѣевскаго полка, которая своимъ прекраснымъ видомъ издали ласкаетъ религиозное чувство всякаго русскаго человѣка, проѣзжающаго чрезъ Скерневицы по желѣзной дорогѣ. Пройдя по фронту выстроенныхъ предъ церковью нижнихъ чиновъ полка, я, при звонѣ колоколовъ, вошелъ въ храмъ, гдѣ

полковой священникъ Ниль Анкирскій встрѣтилъ меня рѣчью о тяжелой и доблестной службѣ христіанскихъ войновъ на западной окраинѣ Отечества. Отвѣчая на рѣчь о. Нила я сказалъ, что, хотя служба войновъ здѣсь и тяжела, за то какая имъ великая благодарность отъ Родины, которую они своимъ сомкнутымъ строемъ защищаютъ отъ напора со стороны Запада, намъ недружелюбнаго; что, если эта служба трудна и опасна, то св. вѣра наша всегда была неизсякающимъ источникомъ мужества и неустрашимости для русскаго воинства; въ ней и нужно искать ободренія и подкрѣпленія въ трудныя минуты жизни, слѣдуя завѣту Вѣнценоснаго Вождя русской арміи, который и самъ подаетъ всемъ примѣръ благочестія и о близкихъ Его сердцу войнахъ всегда освѣдомляется, бывають-ли они въ церкви? Напр. посѣщаютъ-ли Новый Соборъ въ Варшавѣ? Очевидно, Государь это считаетъ очень важнымъ и нужнымъ. Когда я шелъ къ алтарю, пѣвцы пѣли тронарь моему небесному Покровителю Св. Іоасафу Бѣлгородскому: „Святителю Христу Богу возлюбленне“. Это меня тронуло. Послѣ о. Анкирскій, по происхожденію тверякъ, объяснилъ мнѣ, что такъ дѣлается въ Тверской Епархіи, по распоряженію покойнаго Архіепископа Дмитрія. Отслуживъ молебень Спасителю, такъ какъ храмъ посвященъ Рождеству Христову, я благословилъ войновъ и далъ каждому изъ нихъ поцѣловать св. крестъ.

Посѣтивъ почтеннаго командира полка, полковника Лебедева, который очень любитъ своихъ солдатъ и относится къ нимъ участливо, я отправился въ Скерневицкую церковно-приходскую школу, о которой съ похвальнымъ рвеніемъ печется мѣстное Братство, подѣ предсѣдательствомъ комиссара по крестьянскимъ дѣламъ В. Е. Кони. Школьники и школьницы весьма хорошо отвѣчали по Закону Божію, молитвы и рассказы изъ священной исторіи, бойко декламировали стихи и басни, съ чувствомъ пѣли русскія пѣсни. Тутъ я въ первый разъ услышалъ разученную кантату на 300-лѣтіе Дома Романовыхъ. Скерневицкая школа своей хорошей постановкой вполне доказываетъ благотворность церковно-школьнаго обученія. Вѣдь въ ней обучаются дѣти, которыя безъ этой школы, можетъ быть, не услышали бы русскаго слова (по крайней мѣрѣ многія изъ дѣтей) и выросли-бы по духу чуждыми русскому народу и его вѣрѣ. А теперь даже польскія дѣти, обучающіяся въ школѣ, сами учатъ русскія молитвы, рассказываютъ по русски и съ увлеченіемъ поютъ русскія пѣсни.

5) Изъ Скерневицъ я отправился въ г. Раву, отстоящую въ 25 верстахъ отъ Скерневицъ. Рава — городъ старый, извѣстный въ свое время; но теперь, по отсутствію сколько нибудь значи-

тельной торговли и промышленности захудалъ и имѣеть видъ обыкновеннаго захолустнаго городка Западнаго края, съ населеніемъ по преимуществу еврейскимъ. Нѣкоторое оживленіе придавалъ городу стоявшій здѣсь Алексѣевскій полкъ, — что нынѣ въ Скерневицахъ, — которымъ и построена Равская церковь. По уходѣ полка 17 лѣтъ тому назадъ, церковь передана въ епархіальное вѣдомство и здѣсь открытъ приходъ, не издавній еще со времени своего открытія архіерея. Равская церковь высокая и обширная, съ куполами, но давно не ремонтированная, значительно обветшала. Особенно внушаетъ опасеніе средній куполь, котораго весь деревянный остовъ сгнилъ и угрожаетъ паденіемъ. Для передѣлки купола необходимо перекрыть половину крыши. Мѣстныхъ средствъ на столь большой ремонтъ не имѣется. Церковно-приходское попечительство все собираемая пожертвованія тратитъ на школу и пособія бѣднымъ.

Прихожанъ при Равской церкви числится 674 души обоого пола. Но большая часть ихъ живутъ въ Блонскомъ уѣздѣ (Гродискъ, Жирардовъ) и въ Скерневицахъ, въ церкви Равской не бывають и христіанскія требы исполняютъ въ другихъ мѣстахъ, между прочимъ въ Варшавѣ, съ которою сообщеніе по желѣзной дорогѣ удобно.

Прибывъ въ г. Раву въ 4½ часа пополудни, по наполненномъ народомъ улицамъ я подъѣхалъ къ церкви, гдѣ былъ встрѣченъ председателемъ церковно-приходскаго попечительства, мировымъ судьей г. Мими и старостою. Въ церкви, переполненной до тѣсноты народомъ всѣхъ вѣроисповѣданій, меня привѣтствовалъ настоятель о. Алексѣевъ рѣчью, въ которой похвалилъ усердіе своихъ прихожанъ къ храму Божію; а начальникъ уѣзда князь Аваловъ поднесъ мнѣ отъ прихода образъ Пресвятыя Троицы, которой посвященъ храмъ. Осѣнивъ народъ св. иконою, я отслужилъ предъ нею же молебенъ Живоначальной Троицѣ, послѣ чего обратился къ народу съ поученіемъ общаго характера объ обязательныхъ для всѣхъ людей заповѣдяхъ Божіихъ — о любви къ Богу и ближнему, съ разъясненіемъ, какъ нужно исполнять ту и другую заповѣдь, и съ указаніемъ, что исполнено уже и что еще остается довершить. Благословивъ всѣхъ присутствующихъ, которые подходили, уже въ сумерки я посѣтилъ сначала квартиру священника, а потомъ отправился къ начальнику уѣзда, гдѣ приготовленъ ночлегъ. Вечеръ я провелъ въ бесѣдѣ съ мѣстными людьми, между которыми нашлись мои старые знакомые по Варшавѣ, — о ихъ интересахъ и нуждахъ, особенно о храмѣ, требующемъ починки. Переночевавъ подъ гостеприимнымъ кровомъ князя и княгини Аваловыхъ, я утромъ 12 февраля

посѣтилъ Равскую церковно-приходскую школу, былъ на урокахъ, слушалъ отвѣты учениковъ по Закону Божію и ариметикѣ, чтеніе и пѣніе. Обученіе въ школѣ идетъ удовлетворительно. Поютъ дѣти хорошо, благодаря стараніямъ самого заведывающаго школою о. Алексѣева.

6) Отбывъ изъ Равы на автомобилѣ послѣ 12 час. дня, мы возвратились опять въ Скерневицы и оттуда поѣхали по Вѣнской жел. дор. въ Жирардовъ. Это фабричный поселокъ, гдѣ проживаетъ около 8 тысячъ рабочихъ и 42 семейства православныхъ стражниковъ. Поселокъ состоитъ изъ множества домовъ двухъ-этажныхъ и трехъ-этажныхъ, расположенныхъ по извѣстному плану и обитаемыхъ рабочими, между которыми православныхъ, по словамъ директоровъ фабрики, нѣтъ. Для семействъ православныхъ стражниковъ устроенъ молитвенный домъ, т. е. собственно квартира, нанимаемая въ двухъ-этажномъ домѣ. Помѣщеніе молитвенное достаточно для небольшой паствы Жирардовской и обставлено соотвѣтственно назначенію своему, снабжено иконами, подсвѣчниками, утварью. Есть даже хоругви. Имѣется отдѣленіе, замѣняющее алтарь съ двумя облаченными столами, соотвѣтствующими престолу и жертвеннику. Здѣсь совершается литургія на переносномъ антиминсѣ. Прилично и удобно.

Прибывъ въ наполненный народомъ, по преимуществу женщинами и дѣтьми, молитвенный домъ, я отслужилъ молебенъ Усердной Заступницѣ христіанъ и предложилъ собравшимся поученіе о терпѣннѣ скорбей и упованіи на покровительство Божіей Матери, такъ какъ въ этой мѣстности спокойное и правильное теченіе жизни иногда нарушается забастовками и волненіями, приносящими много огорченій и даже опасностей, какъ это и было въ недавнее время. Благословивъ всѣхъ, бывшихъ въ молитвенномъ домѣ, я отправился въ церковно-приходскую школу, открытую недавно для дѣтей стражниковъ. По краткости срока ученія, трудно судить объ успѣхахъ учениковъ. Тѣ, которые что нибудь знаютъ, навѣрно это знали до поступленія въ школу. Есть и такіе, особенно маленькіе 6-лѣтніе дѣти, которые ничего не знаютъ. Всего собралось около 20 дѣтей. Въ Жирардовѣ дирекціей народныхъ училищъ открыта министерская школа исключительно для православныхъ дѣтей, такъ что здѣсь потребность въ обученіи удовлетворяется вполне.

Въ Жирардовѣ предполагается строить церковь и есть на это капиталъ 20 тысячъ рублей, обращающихся въ фабричномъ банкѣ изъ 6% годовыхъ. Председатель Строительнаго Комитета г. Ланской, начальникъ Блонскаго уѣзда, желалъ бы приступить къ постройкѣ церкви и дома для причта и школы, но для этого нужно, чтобы капиталъ нѣсколько возросъ. Безъ церковнаго же

дома причту негдѣ было бы жить въ Жирардовѣ. При томъ не имѣется и земли собственной подъ церковь. Акціонерное товарищество фабрики не имѣетъ права отчуждать землю, а можетъ только отдавать въ аренду за самую ничтожную плату на срокъ до 33 лѣтъ. Объ этомъ мнѣ говорили сами директоры фабрики. На такихъ условіяхъ удобно-ли строить церковь?..

Вечеромъ 12 февраля я возвратился въ Варшаву.

Представляя вышеизложенное на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашимъ покорнѣйшимъ слугою

Епископъ *Іоасафъ*.

№ 12.

28 февраля 1913 г.

Варшава.

## Отъ Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ преисповождены въ Варшавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ бланки свидѣтельствъ на льготный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ въ 1913 году по разовымъ билетамъ, за подписью и печатью Синодальнаго Училищнаго Совѣта для учащихся тѣхъ школъ (второклассныхъ и начальныхъ), кои будутъ имѣть нужду въ означенныхъ свидѣтельствахъ для поѣздки на Пасхальныя каникулы. Часть этихъ свидѣтельствъ разослана Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ нѣкоторыя церковно-приходскія школы епархіи, о коихъ Училищный Совѣтъ имѣетъ свѣдѣнія, что они нуждаются въ помянутыхъ свидѣтельствахъ. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ кромѣ того увѣдомилъ, что свидѣтельства на льготный проѣздъ учащимся для лѣтнихъ каникулъ, экскурсій и для пригородныхъ сообщеній будутъ высланы дополнительно въ непродолжительномъ времени. Дальнѣйшее же заготовленіе бланковъ свидѣтельствъ для льготнаго проѣзда учащихся въ церковныхъ школахъ всѣхъ епархій, по условіямъ производства работъ въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи, и разсылку ихъ на мѣста представляется наиболѣе удобнымъ отнести на осенніе мѣсяцы года и отчетность по сему предмету приурочить не къ гражданскому, а къ учебному году.

Отвѣтственность за правильную выдачу льготныхъ свидѣтельствъ по каждой школѣ возлагается на Завѣдующаго школой, за подписью коего свидѣтельства должны выдаваться. Правила пользования льготными тарифами для проѣзда учащихся

ся по желѣзнымъ дорогамъ отпечатаны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1912 годъ, №№ 48—49 и 50.

Въ виду изложеннаго, Епархіальный Училищный Совѣтъ вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность всѣхъ о. о. Завѣдующихъ церковными школами епархіи, по выясненіи числа свидѣтельствъ (разныхъ категорій), оставшихся неиспользованными отъ предыдущаго учебнаго года, *ежегодно не позже 1 сентября* представлять въ Епархіальный Училищный Совѣтъ свѣдѣнія о томъ, сколько свидѣтельствъ (по каждому тарифу въ отдѣльности): а) израсходовано въ истекшемъ учебномъ году, б) остается неиспользованными, годными для выдачи въ наступившемъ учебномъ году и в) требуется заготовить вновь для нуждъ школы на означенный учебный годъ. Указанный срокъ для представленія сихъ свѣдѣній вводится съ текущаго 1913 года, такъ что оставшіяся къ 1 сентября с. г. неиспользованными изъ числа полученныхъ школою свидѣтельства должны быть отнесены къ потребностямъ 1913—14 учебнаго года. Ежегодное представленіе указанныхъ отчетныхъ свѣдѣній (по пунктамъ а и б) необходимо и въ томъ случаѣ, если на наступившій учебный годъ свидѣтельство для учащихся въ какихъ либо школахъ не потребуется.

Къ сему Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ необходимымъ преподать слѣдующія руководственныя указанія для выдачи вышеозначенныхъ свидѣтельствъ: 1) въ правилахъ льготнаго проѣзда учащихся по желѣзнымъ дорогамъ, по тарифу № 198—1912 г., сроками для полученія льготы указаны (§ 6) каникулы Рождественскія, Пасхальныя и лѣтнія, при чемъ *точно* указано время, въ теченіе котораго свидѣтельство дѣйствительно; слѣдовательно, выдача свидѣтельствъ на поѣздки въ другіе сроки не должна быть производима; 2) каждому учащемуся для поѣздки на каникулы можетъ быть выдано лишь одно свидѣтельство, — на поѣздку „туда” и „обратно”; для другихъ поѣздокъ въ теченіе каникулъ учащіеся не имѣютъ права на льготную плату; равнымъ образомъ, и возобновленіе поѣздки, оплаченной по льготному тарифу № 198, послѣ перерыва ея въ пути, можетъ быть допущено лишь на общихъ основаніяхъ, а не по новымъ льготнымъ свидѣтельствамъ; 3) поѣздки по льготному тарифу № 200, при соблюденіи надлежащихъ требованій, изложенныхъ въ правилахъ на сей предметъ, могутъ быть совершаемы для цѣлей образовательныхъ, каковымъ цѣлямъ служить, какъ извѣстно, и паломничество; 4) Завѣдующій школою ведетъ точный учетъ выдаваемымъ бланкамъ льготныхъ свидѣтельствъ разныхъ категорій, для чего въ особой книгѣ производитъ запись сихъ бланковъ: 1) полученныхъ отъ Епархіальнаго Училищнаго

Совѣта, 2) выдаваемыхъ учащимся и 3) остающихся свободными. Свѣдѣнія о числѣ свидѣтельствъ, выданныхъ въ теченіе учебнаго года, неиспользованныхъ и потребныхъ къ дополнительной высылкѣ на наступившій учебный годъ, Завѣдующій школой представляетъ Епархіальному Училищному Совѣту ежегодно не позже 1-го сентября.

О вышеизложенномъ Епархіальный Училищный Совѣтъ уведомляетъ всѣхъ о. о. Завѣдующихъ церковными школами Варшавской епархіи къ неуклонному и точному исполненію, съ предписаніемъ теперь же доставить свѣдѣнія о числѣ потребныхъ свидѣтельствъ (всѣхъ категорій).

---

## ОТДѢЛЪ II.

---

### ПОУЧЕНІЕ

въ день Св. Пасхи <sup>1)</sup>.

**Христось Воскресе!**

Какое великое торжество сегодня!

Какъ радостно, свѣтло на душѣ! Какой миръ въ сердцѣ! День Пасхи — день радости, радости необыкновенной, увлекательной, невольно радуешься и всѣ радуются.

„Небеса убо достойно да веселятся, земля же да радуется, поеть сегодня церковь, да празднуетъ же міръ видимый весь и невидимый: Христось бо воста, веселіе вѣчное“...

Чѣмъ же именно радостенъ настоящій праздникъ, что именно побуждаетъ насъ отложить нужды и печали житейскія и отдаться всецѣло духовному веселію? Трудовыя занятія прекращаются и въ другіе праздники, но сегодня сердце бьется живѣе, душа ликуетъ и на лицахъ всѣхъ радость, какой не видимъ въ другіе дни. Есть, должно быть, какая нибудь особенная причина, какая то особенная тайна сегодняшней чрезвычайной радости!

Церковь и открываетъ намъ тайну сегодняшней радости въ слѣдующихъ словахъ своей пѣсни: „смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало“... Вотъ что сознаетъ наша душа и чувствуетъ наше сердце, когда оно особеннымъ образомъ сегодня радуется.

<sup>1)</sup> Поученіе это печатается по опредѣленію Проповѣдническаго Комитета, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.

Вѣрующее сердце ощутило, что со дня воскресенія Христова намъ дана возможность и на землѣ жить новою жизнью праведною, а въ будущемъ, когда выйдемъ изъ этого міра, намъ уготованъ другой міръ вѣчный, блаженный, потому что „Христось воскресъ изъ мертвыхъ, смертию смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ. Смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало“.

И еслибы, братіе, сегодняшній день, день особенной нашей радости въ настоящемъ году, сталъ для каждаго изъ насъ началомъ новой жизни въ этомъ мірѣ, жизни праведной, истинно христіанской, какъ день воскресенія Христа изъ мертвыхъ послужилъ началомъ иного житія, вѣчнаго для всѣхъ, искупленныхъ Его Пречистой кровью. Аминь!

Священникъ *И. Скоморовскій.*

---

### Предсоборное Совѣщаніе придворнаго духовенства.

Обсужденіемъ вопросовъ, связанныхъ съ созывомъ Всероссийскаго церковнаго Собора, кромѣ Синодальнаго Предсоборнаго Совѣщанія, занималось еще Совѣщаніе придворнаго духовенства, учрежденное съ Высочайшаго соизволенія и открывшее свои дѣйствія 22 іюня прошлаго года подъ предсѣдательствомъ Протопресвитера П. А. Благовѣщенскаго и при дѣятельномъ участіи духовника Ихъ Величествъ, Протоіерея Н. Г. Кедринскаго. Совѣщаніе придворнаго духовенства обратило преимущественное вниманіе на вопросы практическаго жизненнаго значенія, связанныя съ положеніемъ бѣлаго духовенства. Въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ Совѣщаніе разсмотрѣло вопросы объ организаціи церковнаго суда, о реформѣ духовной школы, о формальностяхъ при заключеніи браковъ и о правовомъ положеніи придворнаго духовенства.

Принятія Совѣщаніемъ опредѣленія по вопросу объ организаціи церковнаго суда совпадаютъ съ постановленіями по тому же вопросу Синодальнаго Предсоборнаго Совѣщанія.

Продолжительному обсужденію подвергнутъ былъ вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. Въ результатъ былъ выработанъ цѣлый рядъ резолюцій о желательныхъ реформахъ духовной школы, среди которыхъ обращаютъ вниманіе пожеланія сохраненія единства духовной школы, уравненіе ея общеобразовательныхъ программъ съ гимназическими (съ усиленіемъ лишь Закона Божія), предоставленіе семинаристамъ свободного перехода изъ четвертаго класса семинарій

въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, а окончившимъ полный семинарскій курсъ — въ духовныя академіи, число которыхъ должно быть увеличено еще двумя (въ Западной Россіи и въ Сибири). Съ особеннымъ вниманіемъ остановилось Совѣщаніе на избраніи ректора и преподавателей средней духовной школы, признавъ, что первый долженъ избираться лишь изъ извѣстныхъ своей предшествующей педагогической дѣятельностью пастырей, а вторые должны быть указываемы совѣтомъ академіи, а не канцеляріей синодального оберъ-прокурора, какъ въ настоящее время. вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе высказало пожеланіе, чтобы реформа духовной школы проводилась въ связи съ общимъ переустройствомъ русской церкви и улучшеніемъ условій пастырскаго служенія.

Предположенія Совѣщанія придворнаго духовенства о желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихихъ нынѣ законоположеніяхъ при заключеніи браковъ пріобрѣтаютъ особо важное значеніе для всего блага приходскаго духовенства.

Согласно дѣйствующимъ законоположеніямъ, на духовенство возлагаются заботы объ охранѣ гражданско-юридической стороны брачнаго акта и совершенно игнорируется нравственно-религіозная жизнь брачущихся, безъ чего великое таинство брака очень часто превращается въ какой-то формальный обрядъ, а члены причта выступаютъ въ неподходящей для нихъ роли гражданско-правовыхъ регистраторовъ, совершителей актовъ чисто гражданскаго характера. Подобная роль духовенства зачастую обезпѣчиваетъ и въ глазахъ брачущихся великую святость таинства; вмѣсто того, чтобы заботиться о духовномъ подготовленіи къ браку, приходится направлять всѣ заботы на приготовленіе необходимыхъ бумагъ и документовъ и беспокоиться, все ли въ порядкѣ для завершения, т. н., „предбрачнаго обыска“. Въ виду такого ненормальнаго положенія дѣлъ Предсоборное Совѣщаніе придворнаго духовенства единогласно признало необходимымъ въ устраненіе затрудненій, испытываемыхъ въ настоящее время какъ совершающими браки священнослужителями, такъ и самими брачущимися, упразднить предбрачные формальности и освободить духовенство отъ собиранія свѣдѣній о правоспособности лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, и отъ отвѣтственности за неправильность этихъ свѣдѣній, каковая отвѣтственность, какъ дамокловъ мечъ, виситъ всегда надъ причтомъ.

Предсоборное Совѣщаніе признало, что собираніе предбрачныхъ свѣдѣній должно быть изъято изъ круга дѣйствій церковныхъ причтовъ и возложено на гражданско-юридическія учрежденія въ видѣ судебныхъ установленій, или нотаріата, а въ селлахъ — волостныхъ правленій; полиція же отъ собиранія этихъ свѣдѣній должна быть устранена, какъ органъ исполнительный, а не судебный. На-

лежащее учрежденіе, обследовавъ съ точки зрѣнія гражданскихъ законовъ правоспособность къ вступленію въ бракъ данныхъ лицъ, выдаетъ имъ удостовѣренія въ неимѣніи препятствій къ совершенію брака, каковой документъ представляется церковному причту и разсматривается имъ, какъ безспорный. Отвѣтственность за неправильныя свѣдѣнія, если таковыми тѣ окажутся, снимается съ духовенства и переносится на учрежденіе, выдавшее удостовѣреніе. Взамѣнъ того предсоборное Совѣщаніе указало, что причтамъ и въ частности приходскимъ священникамъ, какъ ближайшимъ духовнымъ руководителямъ прихожанъ, надлежитъ, до совершенія обряда вѣнчанія, ознакомиться съ религіознымъ и нравственнымъ міросозерцаніемъ вступающихъ въ бракъ. Браки должны совершаться безпрепятственно только въ томъ случаѣ, если міросозерцаніе вступающихъ въ бракъ соответствуетъ церковнымъ установленіямъ, если брачущіеся видятъ дѣйствительно въ бракѣ таинство, а не формальный обрядъ. Въ этихъ цѣляхъ передъ бракомъ женихъ и невеста должны говѣть, какъ то и было въ старину и что вполне соответствуетъ святости самаго брака.

Въ послѣднихъ очередныхъ засѣданіяхъ Предсоборнаго Совѣщанія придворнаго духовенства, съ 10 по 12 декабря, были заслушаны историческія справки о положеніи придворнаго духовенства. Въ своей исторической справкѣ о. В. Колачевъ выяснилъ церковно-юридическую основу положенія дворцовыхъ церквей и духовенства въ до-Петровской Руси. Основую положенія являлось ктиторское право, установленное въ византійскомъ законодательствѣ въ VI вѣкѣ и вошедшее въ жизнь русской церкви. Сущность этого права въ томъ, что ктиторскія прага принадлежали государямъ въ отношеніи дворцовыхъ церквей и ихъ духовенства. Определенныя законоположенія были изданы въ XIX вѣкѣ, о чемъ была предложена историческая справка И. А. Уберскимъ. По его словамъ, въ положеніи духовенства за это время можно указать три періода. Съ 1797—1836 гг. образовалось прежде всего управленіе духовенства во главѣ съ протопресвитеромъ придворнаго собора (Зимняго дворца) и московскаго Благовѣщенскаго. Въ теченіе второго періода (1836—1883) управленіе придворными церквами и духовенствомъ было соединено съ управленіемъ военныхъ церквей въ лицѣ оберъ-священника главнаго штаба, придворнаго протопресвитера и духовника Ихъ Величествъ. Третій періодъ, съ 1883 года по настоящее время, характеризуется тѣмъ, что придворное духовенство было узаконено, какъ установленіе министерства Императорскаго Двора. Справкой выяснено, что протопресвитеры и духовники Ихъ Величествъ во все время были и членами Святѣйшаго Синода. Въ вѣдѣніи протопресвитера состоятъ 7 соборовъ, 53 церкви, 6 ча-

совенъ и 3 кладбища, что составляетъ церковную организацію не меньшую, нежели финляндская или варшавская архіепископіи. Въ связи съ историческими данными обсуждался вопросъ о желательной организаціи придворнаго духовенства. Совѣщаніе пришло къ выводу, что въ виду отсутствія жалобъ на недостатки существующаго порядка управления придворнымъ духовенствомъ, желательно было бы остаться при немъ же. Въ осуществленіе же каноническаго соборнаго начала въ жизни придворнаго духовенства, какъ церковной организаціи, Совѣщаніемъ рѣшено установить періодическія братскія собранія придворнаго духовенства подъ предсѣдательствомъ протопресвитера для обсужденія своихъ нуждъ и выдвигаемыхъ жизнію вопросовъ.

Въ концѣ октября Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства получено, по всеподданнѣйшему докладу военнаго министра, Высочайшее разрѣшеніе на открытіе предсоборныхъ совѣщаній по вопросамъ, касающимся военнаго духовенства и подлежащимъ рѣшенію Всероссійскаго Собора. Но о совѣщаніяхъ военнаго духовенства въ печати никакихъ свѣдѣній до сихъ поръ не появлялось.

## Пребываніе Царя Василія Іоанновича Шуйскаго въ Польскомъ плѣну.

(Историческая справка).

Авторъ брошюры, указанной мною въ справкѣ о пребываніи въ польскомъ плѣну Митрополита Филарета „Исконно русское достояніе” и такъ далѣе, Ф. Орловъ не скупится на упрёки и русскихъ властей въ Варшавѣ, и русскаго общества и магистрата г. Варшавы по поводу печезновенія усыпальницы Царя Василія Іоанновича Шуйскаго, устроенной Сигизмундомъ III въ Варшавѣ (стр. 5, 6, 7). Укоризны его порой слишкомъ рѣзки, оскорбительны, а главное не заслуженны. Такъ, пишетъ онъ: „уничтоженіе часовни Шуйскихъ, поставленной королемъ Сигизмундомъ III, котораго никто не можетъ заподозрить въ руссофильствѣ и который, тѣмъ не менѣе, памятуя общій удѣлъ человѣческой, не отказалъ плѣнному Царю въ послѣдней почести, произошло не при ближайшихъ преемникахъ этого короля, не во время Рѣчи Посполитой и герцогства Варшавскаго, а уже тогда, когда въ Варшавѣ дѣйствовала русская власть” и т. д.

Чтобы уяснить, насколько справедливы укоризны эти, я приведу предварительно историческія данныя, освѣщающія это печальное событіе нашей исторіи смутнаго времени, а затѣмъ обрисую политику русскихъ государственныхъ людей и того времени и нашихъ дней и взглядъ ихъ и иностран-

ныхъ государствъ на почести, оказанныя Сигизмундомъ III Царю Василію Іоанновичу сооружеиіемъ нашему Государю мавзолея у стѣнъ Варшавы, извѣстнаго впоследствии подъ названіемъ „Московской каплицы”.

Относительно передачи Царя Василія Іоанновича, Князя Дмитрія съ женою Екатериной Григорьевной и кн. Ивана Шуйскихъ въ Польшу въ подневольный плѣнъ исторически извѣстно слѣдующее: Московскіе бояре и воеводы, недовольные правленіемъ Царя Василія, оказавшаго Землѣ Русской великую услугу спасеніемъ ея отъ Лжедмитрія I го, низложили его, 6 іюля 1610 года, съ престола и образовали для управления Государствомъ народное правленіе, извѣстное подъ именемъ „Боярской Думы“, слагавшейся изъ семи членовъ и прозванной народомъ „Семибоярщиной“. Эта Семибоярщина постригла насильно Царя Василія въ монахи Волоколамскаго монастыря, а его супругу въ инокини Суздальской обители. Противъ такого насилія протестовалъ Патріархъ Гермогенъ и его многіе сторонники, требовавшіе возвращенія Царя Василія на престолъ, но голосъ ихъ не былъ услышанъ; самъ патріархъ Гермогенъ былъ тоже заключенъ въ Чудовъ монастырь.

Приступивъ къ избранію новаго царя на русскій престолъ „Семибоярщина“, опутанная интригами Поляковъ, остановилась на выборѣ королевича Владислава (IV).

Для устраненія съ дороги развѣвчаннаго Царя Василія, могущаго предъявить впоследствии свои права на русскій тронъ, „Боярская Дума”, по внушенію руководителей Польской политики, передала его въ руки поляковъ — вождю польскихъ войскъ гетману Жолкевскому. Послѣдній представилъ его подъ Смоленскомъ Сигизмунду III, а потомъ въ качествѣ военноплѣннаго отправилъ въ Варшаву, переодѣвъ предварительно въ мірскую литовскую одежду. Одновременно съ Царемъ Василіемъ были доставлены въ Варшаву взятые вмѣстѣ съ нимъ въ неволю его родные братья: воевода князь Дмитрій съ женою Екатериной Григорьевной и князь Иванъ Шуйскіе.

Архивными данными установлено, что Царь Василій и его союзники не содержались въ Варшавѣ, а были помѣщены въ деревнѣ Мокотовѣ въ семи верстахъ отъ Варшавы во дворцѣ (in civia) Георгія Бурбаха или Бирбаха, состоявшаго на королевской придворной службѣ, имѣвшаго загородный дворецъ въ Мокотовѣ. Дворецъ былъ нанятъ спеціально для этой цѣли по постановленію Польскаго Сейма. Въ дѣлахъ сейма, переданныхъ польскою комиссіею финансовъ и хранящихся въ связкахъ (№№ 188, 189) при Варш. Казен. Палатѣ имѣются точныя указанія, что за наемъ для этой цѣли дворца и потомъ за ремонтъ послѣ пожара уплатилъ сеймъ. Отъ дворца Бурбаха не осталось

слѣда. Вскорѣ прибылъ въ Варшаву и Король Сигизмундъ, поручивъ командованіе войсками подъ Смоленскомъ и Москвой гетману Ходкевичу. Онъ поспѣшилъ на блестящее торжество представленія ему плѣнника Царя. При встрѣчѣ Короля триумфатора ликованія народа, шляхты и Сената не имѣли предѣла, 19/29 октября 1611 г. Жолкевскій представилъ Королю и сейму злополучныхъ плѣнниковъ. Утромъ при несмѣтномъ стеченіи народа гетманъ Жолкевскій ѣхалъ Краковскимъ Предмѣстьемъ ко дворцу, окруженный дружиной всадниковъ изъ знатнѣйшей молодежи, за нимъ слѣдовали государственные савовники Польши и Литвы въ шестидесяти каретахъ, а затѣмъ въ открытой богатой колесницѣ—Царь Василій въ парчевой одеждѣ и въ черной лисьей шапкѣ съ братьями князьями Димитріемъ и Иваномъ Шуйскими подъ конвоемъ капитана гвардіи. Шествіе замыкалъ гвардейскій отрядъ. Злополучный Царь и его союзники были представлены Сигизмунду, какъ побѣдный трофей надъ Московскимъ государствомъ, избравшимъ на Московскій осиротѣлый тронъ королевича Владислава. Царь Василій держалъ себя съ достоинствомъ, отвѣчалъ неохотно; королю поклонился.

Послѣ этого удивительнаго представленія или Сигизмундовскаго триумфа, аналогичнаго съ нероновскими издѣвательствами надъ беззащитными жертвами, впавшими, волею судьбы, въ руки врага триумфатора, Шуйскіе снова вернулись на той же колесницѣ въ Мокотовъ, откуда вскорѣ послѣ пожара дворца Бурбаха были переведены въ заточеніе въ захолустный Гостыньскій замокъ на разстояніи 140 верстъ отъ Варшавы. Въ Москвѣ говорили, что поджогъ дворца былъ совершенъ съ дѣлюю похоронить подъ неплотъ его высокородныхъ плѣнниковъ. Царь Василій и князь Димитрій съ женой Екатериной провели тамъ послѣдніе печальные дни своего земного бытія и всѣ трое послѣдовательно и одновременно почти сошли тамъ въ могилу, а младшій князь Иванъ, почти мальчикъ, изъявившій ранѣе готовность поступить на службу Сигизмунда III, былъ освобожденъ сейчасъ послѣ ихъ кончины и предоставленъ въ распоряженіе короля.

Высокородные плѣнники содержались въ Гостыньскомъ замкѣ очень строго, хотя имъ оказывалось должное уваженіе. Царь Василій былъ помѣщенъ въ замкѣ „въ каменной комнатѣ“ надъ каменными воротами, а князь Димитрій съ женой Екатериной—въ нижнемъ этажѣ замка „въ комнатѣ, прилегающей къ виноградному саду, по правой сторонѣ при входѣ въ замокъ“. Гостыньскимъ королевскимъ замкомъ завѣдывалъ тогда Гостыньскій староста превосходительный (JW-пу) Юрій Гарвавскій. Для наблюденія за плѣнниками Шуйскими былъ приставленъ, кромѣ обыкновенной стражи, особый королевскій чиновникъ—приставъ Зби-

гневъ Бобровницкій. Заключеннымъ разрѣшалось имѣть русскую прислугу. Узники всѣ трое стали быстро таять и въ слѣдующемъ 1612 году сошли въ могилу. Прежде всѣхъ 12/22 сент. 1612 года отошелъ въ міръ вѣчнаго упокоенія злополучный Царь Василій. Его скромно и безъ отиѣванія похоронили въ склепѣ подъ сводами замковыхъ воротъ. О смерти его былъ составленъ, на польскомъ языкѣ актъ слѣдующаго содержанія: „Состоялось въ Гостыньскомъ замкѣ въ субботу, на слѣдующій день послѣ праздника св. Матѳея апостола и евангелиста, лѣта Господня 1612, въ царствованіе свѣтлѣйшаго Сигизмунда III, короля Польскаго и Шведскаго“.

„Славной памяти высокородный покойный Василій Шуйскій душу свою Господу Богу отдалъ въ субботу послѣ праздника св. Матѳея, апостола и евангелиста, въ своемъ помѣщеніи, въ каменной комнатѣ надъ каменными воротами. Почившій, (какъ объ этомъ носится слухъ), былъ великимъ Царемъ Московскимъ, и былъ онъ вмѣстѣ съ высокороднымъ Димитріемъ Гетманомъ и Иваномъ подскарбіемъ Шуйскими, князьями московскими, по приказанію его королевскаго величества короля польскаго, сосланъ на жительство, въ Гостыньскій каменный замокъ, когда завѣдывалъ старостствомъ высокородный Гостыньскій староста панъ Юрій Гарвавскій; приставомъ при нихъ (былъ) въ томъ же Гостыньскомъ замкѣ панъ Збигневъ Бобровницкій придворный чиновникъ его королевскаго величества. Жилъ онъ около 70 лѣтъ“.

Вторымъ вскорѣ скончался князь Димитрій Шуйскій, а послѣдней угасла княгиня Екатерина Григорьевна, въ присутствіи брата мужа князя Ивана Шуйскаго и русскихъ слугъ. О кончинѣ ихъ были составлены такіе же акты, которые читатели найдутъ въ моей брошюрѣ: „Гостыньскій замокъ мѣсто заключенія кончины и первой усыпальницы Царя Василя Іоанновича Шуйскаго. Варшава 1899 года“. Гробы князя Димитрія и его супруги поставлены безъ всякаго отиѣванія тамъ же въ склепѣ подъ сводами замковыхъ воротъ. Имуществу умершихъ Шуйскихъ, долженствовавшему, по законамъ страны, поступить въ королевскую казну, была составлена опись.

По поводу кончины Шуйскихъ въ Москвѣ заговорили, что они скончались отъ отравленія. Разговоры эти сложились несомнѣнно на основаніи предположеній русской прислуги, бывшей при Шуйскихъ, а послѣ ихъ смерти вернувшейся въ Москву. Князь Иванъ Шуйскій впослѣдствіи тоже оставилъ службу при дворцѣ Сигизмунда и его преемника Владислава IV и вернулся въ Москву.

Послѣ кончины Царя Шуйскаго событія въ Москвѣ вскорѣ измѣнились. Избраніе на русскій престолъ по настоянію Сигизмунда и Жолкевскаго королевича Владислава было отклонено. По зову

патріарха Гермогена, Прокопія Ляпунова и другихъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, на развалинахъ сожженной Москвы собрались дружины ратныя, которыя поклялись не признавать королевича Владислава Государемъ, и враговъ отечества поляковъ изгнать изъ Москвы. Одновременно выдвинулись изъ народа Мининъ и князь Пожарскій. Собравъ народныя дружины, Мининъ и Пожарскій съ Нижегородскимъ ополченіемъ прибыли въ Москву, присоединились къ князю Трубецкому и соединенными силами изгнали „враговъ Земли Русской“, прекратили взаимныя распри и на осиротѣлый русскій тронъ избрали Царя юнаго Михаила Ѳеодоровича, родоначальника династіи Романовыхъ.

Съ избраніемъ Михаила Ѳеодоровича внутреннія неурядицы прекратились; Россія, потрясенная внутренними распрями, вздохнула свободнѣе и стала крѣпнуть. Ее безпокоилъ только Сигизмундъ III, не признавшій сперва Михаила Царемъ, и своими политическими интригами и военными нашествіями.

Но въ концѣ концовъ Деулинское перемиріе положило предѣлъ войнѣ между Московскимъ Государствомъ и Польско-Литовскимъ королевствомъ. Въ 1619 году вернулся изъ Польскаго плѣна незабвенный родитель юнаго Царя Митрополитъ Филаретъ, возведенный въ томъ же году на всероссійскій патріаршій престолъ и руководившій управленіемъ не только русской церкви, но и Государства. Сигизмундъ, правда, все еще не терялъ надежды на возведеніе на русскій тронъ Владислава и въ 1620 году снабдилъ присланныхъ въ Москву своихъ пословъ грамотой, требовавшей низложенія Михаила Ѳеодоровича и возведенія на тронъ Владислава, но послы его за такія рѣзкія рѣчи были въ тотъ же день высланы изъ предѣловъ Россіи.

Гнѣву и озлобленію Сигизмунда не было предѣловъ. Отыскивая пути принизить Московское Государство, возвысить Польшу и превознести свои великія побѣды и права сына Владислава на русскій престолъ, онъ вспомнилъ о своихъ „высокородныхъ“ плѣнникахъ, почивавшихъ въ захолустѣхъ въ Гостынскомъ замкѣ. Для увѣковѣченія своей славы, своихъ побѣдъ надъ Московскимъ Государствомъ, онъ рѣшилъ перевезти останки Царя Василя и его союзниковъ въ Варшаву, и здѣсь похоронить ихъ на самомъ видномъ мѣстѣ у стѣнъ Варшавы при главной дорогѣ, ведущей въ западныя Государства Европы. Для этого, по его приказанію, былъ сооруженъ круглый высокій четырехъэтажный мавзолей, похожій на небольшой храмъ или часовню, съ круглою куполообразною крышею. Снаружи, вверху, надъ дверью въ нишѣ, была укрѣплена черная мраморная плита съ высѣченною на ней надписью, на латинскомъ языкѣ, покрытою золотомъ. Привожу точный переводъ этой надписи:

„Во славу Іисуса Христа, Сына Божія, Царя Царей,

„Бога воинствъ“, Сигизмундъ III, король Польши и Швеціи.

Когда Московское войско было разбито при Клушинѣ, когда онъ взялъ подъ свою власть московскую столицу, когда Республикѣ былъ возвращенъ Смоленскъ, когда Василій Шуйскій, великій князь Московскій, и его братъ Димитрій, предводитель войскъ, были взяты въ плѣнъ, въ силу военнаго права, и содержались въ Гостынскомъ замкѣ подъ стражею, и тамъ окончили свою жизнь, помня о человѣческой участи, кости (ossa) ихъ повелѣлъ перенести сюда и чтобы въ его царствованіе даже враги и вопреки праву принявшіе скипетръ не были лишены справедливости и погребенія, приказалъ положить (ихъ) въ этомъ имъ построенномъ *для всеобщей памяти въ потомствѣ и для славы своего царствованія трофеи* въ лѣто отъ рождества Дѣвою 1620, королевствованія въ Польшѣ 33, въ Швеціи 27”.

Кромѣ сооруженія въ Варшавѣ мавзолея для погребенія останковъ Царя Шуйскаго, Сигизмундъ III въ тѣхъ же видахъ, т. е. для увѣковѣченія въ памяти потомства своихъ побѣдъ надъ Московскимъ Государствомъ и на укоризну Россіи, не признавшей его сына Владислава царемъ, повелѣлъ извѣстному художнику того времени Долабеллѣ написать двѣ картины, изъ которыхъ одна изображала взятіе польскими войсками Смоленска, а другая представленіе ему плѣннаго Царя на Варшавскомъ сеймѣ. Эти картины были помѣщены въ варшавскомъ королевскомъ замкѣ въ одной изъ залъ на самомъ видномъ мѣстѣ. Императоръ Петръ Великій во время пребыванія своего въ Варшавѣ у короля Августа II, много обязаннаго нашему Государю, обѣ эти картины принялъ въ качествѣ подарка отъ Августа, отослалъ въ свою новую Столицу и помѣстилъ въ одной изъ залъ дворца\*).

Перенесеніе останковъ Шуйскихъ изъ Гостынскаго замка въ Варшаву было совершено съ большою торжественностью для вѣщей всеобщей памяти въ потомствѣ и для увѣковѣченія славы царствованія Сигизмунда. На этихъ политическихъ похоровахъ — на опущеніи останковъ высокородныхъ плѣнниковъ въ склепъ мавзолея присутствовалъ самъ триумфаторъ Сигизмундъ, окруженный ореоломъ сенаторовъ, знати Польши и Литвы и многотысячной толпы народа. Гробъ Царя Василя былъ поставленъ въ склепѣ по правую сторону, а гробы князя Димитрія и его супруги — по лѣвую и одинъ на другомъ за тѣсною помѣщеніемъ. Въ каждый гробъ были положены серебряныя дощечки съ надписью, обозначавшею имя почивающаго въ немъ. Затѣмъ склепъ былъ наглухо застанъ поломъ и гробы скрылись отъ взоровъ людскихъ до 1635 го-

\*) Обѣ эти картины исчезли безслѣдно.

да, а мавзолей получилъ названіе „Московской каплицы“.

Это былъ эпилогъ триумфовъ Сигизмунда и послѣднее издѣвательство уже надъ останками Царя Василія, придуманное для вяшей славы озлобленнаго триумфатора.

Такъ истолковали мысль Сигизмунда и руководители политики Московскаго Государства и иностранныя государства, получившія отъ своихъ пословъ донесенія, что польскій король, не желая, чтобы смерть вырвала у него изъ рукъ такой знаменитый трофей, устроилъ круглую часовню на Краковскомъ-Предмѣстьѣ Варшавы и похоронилъ въ нее Шуйскихъ, прибавъ тутъ еще мраморную доску, во свидѣтельство своего счастья, надпись которой должна была увѣковѣчить для потомства злую судьбу несчастныхъ.

Правительство Михаила Ѳеодоровича, выслушавъ укоризны, поняло глубокую ошибку своихъ предшественниковъ, передавшихъ въ руки ненавистныхъ враговъ злополучнаго Царя и потому рѣшило сгладить хотя внѣшнюю сторону этого печальнаго событія. Послѣ кончины Сигизмунда (30 апр. 1632 г.), Деулинское перемиріе было замѣнено Поляновскимъ договоромъ, устанавливавшимъ вѣчный миръ, причемъ новый король Владиславъ IV отказался отъ всякихъ притязаній на Московскій престолъ и призналъ Михаила Ѳеодоровича Царемъ Московскаго Государства.

Въ 1635 г. московскому посольству, снаряженному Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ Варшаву для закрѣпленія, присягой королемъ Владислава IV, вѣчнаго мира, было поручено ходатайствовать объ отдачѣ останковъ Шуйскихъ для перенесенія въ Москву съ подобающею честью. Посламъ поручено было говорить, что „Царя Васильево тѣло уже мертво и прибыли въ немъ нѣтъ никакихъ, что Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ за отдачу тѣла Царя Шуйскаго будетъ воздавать Владиславу своею Царскаго Величества любовію“. Кромѣ того посольство должно было изложить панамъ Рады: „судомъ Божиимъ у васъ въ Польшѣ почиваетъ тѣло блаженнаго памяти Царя и Великаго Князя Василія Ивановича всея Россіи и по христіанскому закону пѣнія по немъ и службы по святымъ отецъ правиламъ нѣтъ, лежитъ что одинъ отъ убогихъ. И великій государь, Царь и великій князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея руси самодержецъ, жалѣя о томъ, своимъ государскимъ милосерднымъ обычаемъ, велѣлъ, по любви брату своему великому Государю Владиславу, королю Польскому и великому князю Литовскому говорить съ прошеніемъ о томъ царя Васильевѣ тѣлѣ, чтобы королевское величество ради нынѣшней ихъ братственной дружбы, тѣло Царя Василія велѣлъ отдать и позволилъ отвезти въ Московское Государство, за что Великій Государь нашъ брату своему великому государю

Вашему будетъ воздавать своею царскаго величества любовію“. Посольству, кромѣ того, разрѣшалось предложить панамъ раднымъ „посулы“, такъ тысячъ десять.

Ходатайство Московскаго посольства увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. Король Владиславъ не только разрѣшилъ выдать останки Шуйскихъ, но и самъ прислалъ дорогой матеріи и серебряныхъ гвоздей на обивку новыхъ гробовъ,—въ которые были поставлены прежніе гробы.

Получивъ разрѣшеніе взять тѣла Шуйскихъ, посольство пригласило королевскаго обозничаго и архитектора, наблюденію которыхъ была поручена временная усыпальница Шуйскихъ или „Московская каплица“, отправилось съ ними на мѣсто, приказало взломать полъ и вынуть изъ „каменной палатки“ всѣ три гроба. Обозничій, архитекторъ и писарь удостовѣрили, что гробъ, стоявшій на правой сторонѣ, одинокій — царя Василія, а два на лѣвой,—князя Димитрія и его супруги. Подлинность гробовъ подтвердили также самъ король Владиславъ, коронный канцлеръ Задзикъ, сенаторъ Госевскій и другіе, удостовѣривъ при томъ, что король Сигизмундъ положилъ въ гробы серебряныя доски съ латинскими надписями имени положеннаго въ гробъ. Затѣмъ гробы съ полною торжественностію были отправлены въ Москву, гдѣ гробъ съ останками царя Василія былъ поставленъ среди русскихъ царей, почивающихъ въ Архангельскомъ соборѣ, съ соответственной надписью, а гробы кн. Димитрія и его супруги помѣщены въ фамильной усыпальницѣ Шуйскихъ.

Желая сгладить всякіе слѣды печальнаго событія — пребыванія въ плѣну царя Шуйскаго и растворить укоризну, которая смущала и тревожила совѣсть руководителей Московской политики, правительство Михаила Ѳеодоровича вскорѣ возбудило ходатайство и о выдачѣ черной мраморной доски, съ приведенною выше надписью, водруженной Сигизмундомъ надъ дверью мавзолея Шуйскихъ и о снятіи „Московской часовни“, словомъ, объ уничтоженіи всякихъ слѣдовъ погребенія плѣннаго Русскаго Царя въ Варшавѣ. Ходатайство это было удовлетворено только на половину, — была выдана только мраморная доска или камень съ надписью, который былъ доставленъ въ Москву полномочнымъ посломъ и комиссаромъ при Московскомъ дворѣ каштеляномъ Адамомъ Киселемъ. Въ снятіи Московской каплицы было отказано, на томъ основаніи, что король Владиславъ раньше отдалъ приказаніе передать ту каплицу „подъ церковъ греческаго обряда“.

Правительство Іоанна Казимира отнеслось съ упрекомъ къ дѣйствіямъ Владислава по предмету выдачи останковъ Шуйскихъ и мраморной надгробной доски, а самую часовню мавзолея передало монахамъ католическаго ордена — доминикан-

цамъ обсервантамъ, устроившимъ вблизи мавзолея свой монастырь. Монахи доминиканцы-обсерванты приспособили мавзолей Шуйскихъ къ богослужебнымъ цѣлямъ; самъ король наименовалъ его: „часовней Пресвятой Дѣвы Маріи Побѣдоносной“ (kaplica J. P. Maryi Zwycięskiej), хотя онъ по прежнему носилъ и вульгарное наименованіе „Московской каплицы“ (kaplica Moskiewska). Названіе это сохранилось до полного разрушенія помянутаго мавзолея. Разрушеніе Московской каплицы началось окончательно послѣ закрытія монастыря доминиканцевъ-обсервантовъ, съ 1816 г., хотя еще ранѣе нашъ посланникъ князь Репнинъ, по словамъ польскихъ авторовъ (Нѣмцевича), принималъ участіе въ снятіи этого печальнаго памятника нашего лихолѣтья. Слѣды мавзолея Шуйскихъ (Московской каплицы) сохранились до нашихъ дней на черномъ дворѣ 1-й Варшавской мужской гимназіи.

Извѣстный всему православному населенію Варшавскаго Генераль-Губернаторства храмъ той гимназіи, обязанный своимъ сооруженіемъ всей Россіи, откликнувшейся на призывъ къ пожертвованіямъ, б. попечителя Варшав. учеб. округа сенатора А. Л. Апухтина, сглаживаетъ печальные слѣды кончины и похоронъ въ Польшѣ Царя Шуйскаго, хотя не смягчаетъ глубокой укоризны по адресу „Боярской Думы“, передавшей своего Царя, спасшаго Русь отъ Лжедмитрія 1-го, въ подневольный плѣнъ на глумленіе враговъ Россіи. Но пусть Всевѣдущій Судья разсудитъ Царя съ Думой!

Вся совокупность приведенныхъ выше историческихъ данныхъ свидѣтельствуетъ о томъ, что Русское Правительство, понявъ, съ одной стороны, глубокую ошибку руководителей Московской политики смутнаго времени, передавшей своего Государя въ неволю, а съ другой — стремленіе Польши превозносить свои подвиги, доблести и могущество, постаралось изъять изъ рукъ враговъ всѣ трофеи, которыми бы могла гордиться Польша къ приниженію Россіи. Такъ, начиная съ Царя Михаила Феодоровича, и Петръ Великій и Екатерина II и продолжатели ихъ въ дѣлѣ строенія Россіи стремились къ изглаженію слѣдовъ нашего несчастія, нашего приниженія. Поэтому хлопотать въ настоящее время о возстановленіи мавзолея Царю Василю Іоанновичу въ Варшавѣ, по моему мнѣнію, болѣе чѣмъ непонятно. Такой памятникъ производилъ бы на русскихъ людей впечатлѣніе скорбное, тяжелое, а на поляковъ наоборотъ; онъ бы напоминалъ имъ свѣтлое прошлое, о которомъ и безъ того они такъ много думаютъ, забывая, что прошлое на всегда останется прошлымъ и что надо теперь помышлять о прочномъ настоящемъ и на немъ строить будущее.

Одинаковое впечатлѣніе производила бы и мраморная доска, водруженная на побернардин-

ской колокольнѣ на Краковскомъ Предмѣстьѣ съ надписью о пребываніи въ ней въ плѣну, (*выдуманномъ*) Митрополита Филарета. Выходя изъ костела отцы и матери, останавливались бы въ этомъ пунктѣ нашего несчастія, указывали бы дѣтямъ и доску и памятникъ Сигизмунду, объясняя, какова была Польша тогда и что она изображаетъ теперь при сляніи съ Россіей и такъ далѣе.

Авторъ помянутой выше брошюры Ф. Орловъ слово надписи на доскѣ „трофей“ принялъ за слово мавзолей—памятникъ и неправильно истолковалъ намѣреніе Сигизмунда III, водрузившаго мавзолей Царю Шуйскому будто бы изъ желанія оказать злополучному Царю послѣдніи почести. Нѣтъ. Польскій король устроилъ для себя трофей и это выразилъ въ надписи на доскѣ, укрѣпленной надъ входомъ, словами: „приказалъ положить въ этомъ, имъ построенномъ для всеобщей памяти въ потомствѣ и для славы своего царствованія, трофей“.

И я глубоко убѣжденъ, что если бы правительство разрѣшило мѣстному населенію возстановить мавзолей Царя Шуйскаго въ Варшавѣ—„часовню Пресвятой Дѣвы Маріи Побѣдоносной“ или водрузить мраморную доску на побернардинской колокольнѣ съ надписью о пребываніи тамъ въ плѣну Митрополита Филарета, то оно бы слишкомъ охотно и очень скоро исполнило это.

Церковь 1-й Варшавской мужской гимназіи служить прекраснымъ молитвеннымъ памятникомъ Царя Василя Іоанновича. Къ этому памятнику никогда не заростетъ русская народная тропа.

Во время сооруженія этого храма, я много разъ осматривалъ постройку и очень часто бесѣдовалъ съ руководителями этого святаго дѣла Сенаторомъ А. Л. Апухтинымъ и А. Л. Стефановичемъ, которые были совершенно одного взгляда со мной.—Они были далеки отъ мысли возстановлять Сигизмундовскій трофей—мавзолей, но, устроивъ церковь вблизи того мѣста, гдѣ почивали останки Шуйскихъ въ русскомъ стилѣ и руками русскихъ рабочихъ, руины стараго мавзолея Московской каплицы—трофея Сигизмунда оставили въ забвеніи.

Забудемъ и мы о нихъ.

М. П. Устиновичъ.

#### Годовое собраніе Варшавскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества.

7-го апрѣля, въ день Входа Господня въ Иерусалимъ, въ архіерейскихъ покояхъ, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, состоялось общее годовое собраніе Варшавскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества.

Собранію предшествовали литургія и молебень Христу Спасителю, совершенные Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Николаемъ и Преосвященнымъ Епископомъ Іоасафомъ въ старомъ Свято-Троицкомъ соборѣ. Въ концѣ молебна, кромѣ обычныхъ многолѣтій, возглашены были многолѣтія Блаженнѣйшему Даміану, патріарху Іерусалима и всея Палестины, Предсѣдательницѣ Палестинскаго Общества, Ея Императорскому Высочеству, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ, и членамъ Общества.

Послѣ богослуженія въ соборѣ, Высокопреосвященный Архипастырѣ, при пѣніи тропаря праздника, со славою прослѣдовалъ въ свои покои, гдѣ и открылъ собраніе. На собраніи присутствовали Главный Начальникъ края генераль-адъютантъ Г. А. Скалонъ, преосвященный Іоасафъ епископъ Новогеоргіевскій, помощникъ Командующаго войсками ген - отъ - кавал. А. А. Брусиловъ, попечитель учебнаго округа Г. В. Левицкій, начальникъ штаба округа ген.-лейт. Н. А. Ключевъ, варшавскій губернаторъ шталмейстеръ бар. С. Н. Корфъ, оберъ-полицеймейстеръ ген.-маіоръ П. П. Мейеръ, священнослужители гор. Варшавы и многія другія лица.

По предложенію Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая, священникомъ А. Субботинымъ прочитанъ былъ нижепечатаемый отчетъ о дѣятельности Варшавскаго Отдѣла Общества въ 1912 году, составленный и. о. Предсѣдателя Отдѣла, Преосвященнымъ Епископомъ Іоасафомъ. По прочтеніи отчета, Высокопреосвященный Архипастырѣ съ своей стороны заявилъ, что, по свидѣтельству пребывающаго нынѣ въ Россіи патріарха Антиохійскаго, православная церковь въ Палестинѣ и особенно въ Сиріи, располагая крайне скудными средствами по сравненію съ богато обставленными тамъ католическими и протестантскими религіозными учрежденіями, для успѣшной борьбы съ широко организованной инославной пропагандой и утвержденія въ вѣрѣ своихъ чадъ, настоятельно нуждается въ матеріальной помощи, и что долгъ православныхъ русскихъ людей — внять мольбамъ и плачу бѣдствующаго православнаго Востока.

Архіерейскимъ хоромъ исполненъ былъ концертъ, послѣ котораго кафедральнымъ Протоіереемъ Г. В. Ливотовымъ предложена была вниманію собранія рѣчь, посвященная Палестинѣ и Православному Востоку. Вспоминая паденіе Адріанополя и успѣхи балканскихъ союзниковъ, протоіерей Ливотовъ отмѣтилъ значеніе Аѳона и Іерусалимской церкви, указавъ на отношеніе къ Іерусалимской церкви Русскихъ Государей, освѣтивъ при этомъ высокое значеніе Императорскаго Палестинскаго Общества.

По предложенію Высокопреосвященнаго Ар-

хіепископа Николая, отъ имени собранія была послана слѣдующая телеграмма Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ: „Варшавскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества, празднуя свой годовой праздникъ, привѣтствуетъ Вамъ Императорское Высочество съ праздникомъ и выражаетъ готовность и впредь усердно трудиться подъ Вашимъ высокимъ руководствомъ на пользу православныхъ Святой Земли”.

Загѣмъ Архіепископъ Николай предложилъ собранію возложить предсѣдательствованіе въ Отдѣлѣ на викарнаго Епископа Іоасафа, а казначейскія обязанности на протоіерея Ливотова.

Собраніе закончилось исполненіемъ народнаго гимна

Въ тотъ же день отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Николаемъ получена слѣдующая отвѣтная телеграмма:

„Искренно благодарю Варшавскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества за теплый привѣтъ. Да благословитъ Господь нашъ общій трудъ на пользу православія въ Святой Землѣ. Прошу васъ, владыко, передать мою благодарность за любезную телеграмму преосвященному Іоасафу, генераль-адъютанту Скалону, попечителю Левицкому и барону Корфу. Прошу святыхъ молитвъ за нихъ.

ЕЛИСАВЕТА”.

## О Т Ч Е Т Ъ

Варшавскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1912 годъ.

Въ соотвѣтствіе съ задачами Палестинскаго Общества вообще, намѣченными въ § 97 Устава, Высочайше утвержденнаго 8 мая 1882 года, Варшавскимъ Отдѣломъ Палестинскаго Общества принимались мѣры къ распространенію среди мѣстнаго населенія свѣдѣній о цѣляхъ Палестинскаго Общества и о дѣятельности его въ Св. Землѣ.

Для сего, по представленію Отдѣла, Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано было распоряженіе, чтобы настоятели приходскихъ церквей устраивали въ своихъ приходахъ чтенія о св. мѣстахъ, по возможности въ общественныхъ залахъ, а за неимѣніемъ таковыхъ въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ г. Варшавѣ Преосвященнымъ Іоасафомъ Епископомъ Новогеоргіевскимъ, предложены были въ залѣ I Варшавской мужской гимназіи два чтенія о св. мѣстахъ г. Іерусалима, иллюстрированныя свѣтовыми картинами, для чего потребныя картины-діапозитивы выписаны были изъ Канцеляріи Палестинскаго Общества въ С.-Петербургъ. Предъ этими чтеніями и послѣ оныхъ, а также и во время перерывовъ, исполнялись церковныя

пѣснопѣнія лучшихъ композиторовъ,—при первомъ чтеніи хоромъ Варшавской Св.-Троицкой Подвальной церкви, подъ умѣлымъ управленіемъ псаломщика этой церкви г. Сикорскаго, а при второмъ — хоромъ Варшавскаго хорового Общества, подъ талантливымъ управленіемъ извѣстнаго въ г. Варшавѣ регента и учителя пѣнія П. Т. Кладинова. Эти чтенія посѣщались большимъ числомъ публики, среди которой были лица высокопоставленныя и много учащихся.

Во многихъ мѣстахъ устраивались чтенія въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школь. Такъ Палестинскія чтенія устроены были въ школь Варшавской Успенской церкви, гдѣ они сопровождались словесными объясненіями учительницы А. И. Бѣляевой, произнесеніемъ ученицами подходящихъ стихотвореній: „У Гроба Господня“, „У Геосиманскаго скита“, „Въ великій Пятокъ“, а также пѣніемъ, при участіи псаломщиковъ, великопостныхъ пѣснопѣній. Въ пос. Кибартахъ, Сувалкской губерніи, Палестинскія чтенія о св. Землѣ ведены были въ школьномъ зданіи по брошюрѣ, узданной Высочайше утвержденною Комиссіею народныхъ чтеній и сопровождались свѣтовыми картинами, взятыми въ той же Комиссіи. Настоятель Баллянекой церкви устроилъ въ школь пять чтеній о св. Землѣ, при чемъ присутствовали преимущественно дѣти-школьники, среди которыхъ было много дѣтей—католиковъ. Въ помѣщеніяхъ 4 церковно-приходскихъ школь Ригаловскаго прихода въ теченіи 4 и 5 седмиць Великаго Поста велись бесѣды съ туманными картинами. Чтенія выслушивались народомъ, собиравшимся въ большемъ числѣ, очень внимательно. Многими слушателями выразилось желаніе побывать въ градѣ Іерусалимѣ и поклониться Гробу Господню. Во всѣхъ другихъ приходахъ читались послѣ богослуженія присланныя Палестинскимъ Обществомъ брошюры о св. мѣстахъ, велись внѣбогослужебныя собесѣдованія по этимъ книжкамъ и вездѣ раздавались листки о разныхъ св. мѣстахъ, съ изображеніемъ или видами ихъ.

Членовъ Общества въ началѣ отчетнаго года было 30; въ теченіе 1912 г. вступилъ одинъ дѣйствительный членъ И. В. Фрей. Въ томъ же году выбыло изъ числа членовъ: дѣйствительныхъ 4, изъ нихъ 2 за выѣздомъ изъ Варшавы, а другіе 2 добровольно сложили съ себя званіе членовъ Общества безъ объясненія причинъ.

Изъ числа членовъ-сотрудниковъ въ томъ же году выбыло 6 членовъ, по большей части вслѣдствіе выѣзда по службѣ изъ г. Варшавы, а отчасти и по другимъ причинамъ. Къ концу отчетнаго 1912/13 года состояло въ Отдѣлѣ членовъ Палестинскаго Общества: дѣйствительныхъ 4 и членовъ—сотрудниковъ 18.

Членами Общества внесено въ теченіи года

членскихъ взносовъ 250 руб., каковая сумма сполна выслана въ Императорское Палестинское Общество въ С.-Петербургъ и въ настоящее время никакихъ суммъ Палестинскаго Общества въ Отдѣлѣ не имѣется.

Нѣкоторыми членами еще не представлены слѣдующіе членскіе взносы за 1912 годъ. Этимъ членамъ отъ имени Отдѣла посланы напоминанія, и можно надѣяться, что ими будетъ пополнена эта недоимка.

Заканчивая 4-й годъ своего существованія, Варшавскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества питаетъ надежду, что русское общество, столь отзывчивое на всякое доброе дѣло, не откажетъ своими нескудными пожертвованіями придти на помощь Императорскому Палестинскому Обществу, единственному русскому учрежденію, несущему тяжелую и отвѣтственную службу на Ближнемъ Востокѣ, для поддержанія Православія въ Св. Землѣ, для улучшенія быта многочисленныхъ русскихъ паломниковъ въ Палестинѣ и для удовлетворенія религиозныхъ и просвѣтительныхъ нуждъ мѣстнаго, крайне бѣднаго, православнаго населенія, на что, конечно, требуется весьма много денегъ, тѣмъ болѣе, что соперничающія съ нашимъ Обществомъ и работающія рядомъ съ нимъ въ своихъ интересахъ инославныя миссіи и общества располагаютъ для своей дѣятельности громадными средствами.

Исп. об. Предсѣдателя Отдѣла,  
Іоасафъ Епископъ Новогеоргіевскій.

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

6 апрѣля, въ 6 ч. вечера, наканунѣ праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій совершалъ всенощное бдѣніе въ новомъ Александро-Невскомъ соборѣ. Въ самый день праздника литургію и послѣ нея молебень Христу Спасителю Высокопреосвященный Архіепископъ Николай съ Преосвященнымъ Епископомъ Іоасафомъ совершалъ въ старомъ Свято-Троицкомъ соборѣ.

\* \* \*

Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной седмицы часы съ чтеніемъ св. Евангелія и литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ Высокопреосвященный Архіепископъ Николай совершалъ въ старомъ Свято-Троицкомъ соборѣ, а Преосвященный Епископъ Іоасафъ—въ новомъ Александро-Невскомъ.

Въ великій четвергъ Высокопреосвященный Архіепископъ Николай въ Александро-Невскомъ соборѣ совершилъ литургію Св. Василія Великаго

и въ концѣ ея чинъ умовенія ногъ, а въ Свято-Троицкомъ соборѣ—утреню великой пятницы съ чтеніемъ 12 евангелій. Въ тотъ же день Преосвященный Іоасафъ совершилъ литургію въ Свято-Троицкомъ соборѣ и утреню съ чтеніемъ 12 евангелій въ новомъ Александро-Невскомъ соборѣ.

Въ великую пятницу вечерню съ выносомъ Плащаницы въ Новомъ Александро-Невскомъ соборѣ совершилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Николай, а въ Свято-Троицкомъ—Преосвященный Епископъ Іоасафъ. Слово въ Александро-Невскомъ соборѣ произнесъ кафедральный Протоіерей Г. В. Ливотовъ.

Въ великую субботу Высокопреосвященный Архіепископъ Николай утреню въ 6 ч. утра и литургію въ 11 ч. дня совершилъ въ Свято-Троицкомъ соборѣ, а Преосвященный Епископъ Іоасафъ тѣ же богослуженія совершалъ въ Александро-Невскомъ соборѣ.

\* \* \*

19 марта, въ 2 ч., Преосвященный Іоасафъ посѣтилъ частную, съ правами правительственныхъ, гимназію Е. М. Алексиной. Благословивъ православныхъ ученицъ, встрѣтившихъ Владыку въ залѣ гимназіи, преосвященный Іоасафъ прослѣдовалъ въ VII классъ, гдѣ слушалъ отвѣты ученицъ по Закону Божию, а затѣмъ по русской исторіи. Пожелавъ ученицамъ VII класса успѣшно окончить курсъ гимназіи, Владыка прошелъ въ IV классъ на урокъ греческаго языка, гдѣ слушалъ отвѣты ученицъ и самъ задавалъ вопросы. Выразивъ удовлетвореніе по поводу обнаруженныхъ ученицами познаній, Владыка въ 3 ч. 20 м. отбылъ изъ гимназіи.

\* \* \*

30 марта, въ субботу, Преосвященный Іоасафъ посѣтилъ гимназію Е. М. Бѣдай. Владыка присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ I, III, IV и V кл., спрашивалъ ученицъ, выслушивалъ ихъ отвѣты и давалъ ученицамъ наставленія. Во время перерыва между четвертымъ и пятымъ урокомъ всѣ православныя ученицы были собраны въ залѣ, гдѣ Владыка преподавалъ имъ благословеніе и велъ съ ними бесѣду. Особенное вниманіе Владыка обратилъ на ученіе о церкви (урокъ въ IV кл.), о необходимости принадлежать къ церкви, исполнять правила и постановленія церковныя, какъ воспитывающія и укрѣпляющія въ чловѣкѣ христіанскую жизнь и доброе поведеніе.

\* \* \*

5 гимназію 5 апрѣля посѣтилъ Преосвященный Іоасафъ. Встрѣченный въ вестибюлѣ директоромъ П. Г. Баранъ-Бутовичемъ, Владыка прослѣдовалъ на урокъ Закона Божія въ 8 классъ, гдѣ слушалъ

отвѣты учениковъ, давалъ вопросы и свои разъясненія по поводу отвѣтовъ. Въ слѣдующую переѣхавъ всѣ православныя ученики, въ количествѣ 360 чел., были собраны въ актовомъ залѣ, куда направился Владыка и былъ встрѣченъ пѣніемъ церковнаго ученическаго хора. Затѣмъ законоучитель гимназіи свящ. В. Мысына привѣтствовалъ Владыку краткимъ словомъ, обративъ вниманіе между прочимъ на то, что сѣмена, посеянные Владыкой, бывшимъ законоучителемъ этой гимназіи, дали обильные плоды. Благословивъ всѣхъ учащихся и учащихъ, Преосвященный прослѣдовалъ на урокъ Закона Божія въ 4 кл., гдѣ слушалъ отвѣты учениковъ и объясненія законоучителя. Отбылъ Владыка изъ гимназіи, провожаемый педагогическимъ персоналомъ, послѣ 2 часовъ.

\* \* \*

18 марта прихожане Вольской кладбищенской церкви и нѣкоторыя лица, постоянно посѣщающія кладбище, прощались съ уважаемымъ о. Димитріемъ Козловскимъ по случаю переѣзженія его въ Варшавскій Александро-Невскій соборъ. Передъ напутственнымъ молебномъ настоятель церкви о. Александръ Лицевъ обратился къ оставляющему свое служеніе на кладбищѣ свящ. Козловскому съ сердечнымъ словомъ, въ которомъ освѣтилъ дѣятельность о. Димитрія, какъ добраго пастыря, искренняго сослуживца и во всѣхъ отношеніяхъ хорошаго чловѣка. Какъ видимый знакъ любви и добраго расположенія причта и его почитателей, о. Димитрію поднесена была икона Владимірской Божіей Матери. Дѣти церковно-приходской школы, прощаясь со своимъ любимымъ наставникомъ, попросили принять отъ нихъ букетъ цвѣтовъ. По совершеніи церковнаго торжества о. настоятель пригласилъ собравшихся въ церкви лицъ къ себѣ на трапезу, за которою сердечно поминали все доброе, сдѣланное о. Козловскимъ.

\* \* \*

Недавно прихожане Сосновицкаго прихода проводили настоятеля мѣстной православной церкви во имя Николая Чудотворца о. Константина Коронина, назначеннаго законоучителемъ Пражской мужской гимназіи въ Варшавѣ. Прихожанами была поднесена о. Константину икона, а учениками реального училища, гдѣ онъ состоялъ законоучителемъ, фотографическая группа. О. Константинъ пробылъ въ Сосновицахъ болѣе 3 лѣтъ.

**Содержаніе: Отдѣлъ I.** Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Донесеніе.—Отъ Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—**Отдѣлъ II.**—Поученіе.—Предсоборное Совѣщаніе придворнаго духовенства.—Превываніе Царя Василия Шуйскаго въ польскомъ плѣну.—Годовое собраніе Варшавскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества.—Мѣстныя извѣстія.

Редакторъ, Протоіерей В. Шингаревъ.

Дозволено Цензурою—Варшава, 12 апрѣля 1913 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.