

ГОДЪ XXXII-й.

№ 11-й.

МАРТА 12-го 1891 г.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕЩАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ч А С Т Ь

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

**I.**

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.**

**Высочайшія награды.**

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день истекающаго февраля, сопричислить священниковъ церквей: села Шахова, Даниловскаго уѣзда, Дмитрія *Корзмискаго* и села Становъ, Угличскаго уѣзда, Константина *Красотина* къ ордену святаго Владиміра 4-й степени, за 50-ти лѣтнюю отличную усердную ихъ службу церкви Божіей. (Цер. Вѣд. № 8 стр. 53—54).

Отношеніе г. Ярославскаго Губернатора къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іонавану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, отъ 14 февраля 1891 года за № 359.

*О безотлагательномъ устройствѣ на сельскихъ погостахъ усыпальницъ.*

Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь.

Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркулярнымъ предложеніемъ отъ 15 декабря

1890 года за № 45, полученнымъ на мѣстѣ 8 числа минувшаго января мѣсяца, рекомендуя помѣщенную въ прибавленіяхъ къ № 5-му издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1890 годъ замѣтку врача «о санитарномъ значеніи усыпальницъ на погостахъ», просилъ меня, въ видахъ преслѣдованія санитарныхъ цѣлей, принять всевозможныя мѣры и изыскать способы къ скорѣйшему осуществленію устройства на сельскихъ погостахъ усыпальницъ.

Вслѣдствіе чего, за отъѣздомъ моимъ въ г. С.-Петербургъ, исправлявшій должность Губернатора, Вице-Губернаторъ отъ 18-го минувшаго января за № 134 обращался съ предложеніемъ въ земскія управы, гг. непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, уѣзднымъ исправникамъ и въ волостныя правленія Ярославской губерніи оказывать крестьянскому населенію: со стороны земствъ возможныя матеріальныя средства, а со стороны правительственныхъ должностныхъ лицъ—нравственное вліяніе на крестьянъ въ дѣлѣ безотлагательнаго устройства ими на сельскихъ погостахъ усыпальницъ. При упомянутомъ предложеніи губернскаго начальства были приложены, между прочимъ, № Губернскихъ

Вѣдомостей отъ 22 января (неофициальная часть), въ которомъ перепечатана замѣтка врача «о санитарномъ значеніи усыпальницъ на погостахъ» и оттискъ съ присланнаго при циркулярѣ Министра проекта сельской покойницы на три покойника. Такъ какъ погосты и кладбища находятся въ вѣдѣніи приходо-въ, то я независимо отъ ранѣ сдѣланнаго распоряженія губернскаго начальства, о которомъ сказано выше, считаю долгомъ обратиться съ моею усерднѣйшею просьбою и къ Вашему Высокопреосвященству не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ распоряженіи чрезъ оо. благочинныхъ, чтобы приходскіе священники не отказали употребить свое вліяніе на подвѣдомственныхъ имъ прихожанъ церквей, главнымъ же образомъ, на приходскихъ церковныхъ старостъ, въ дѣлѣ наивозможно-скорѣйшаго устройства на сельскихъ погостахъ рекомендуемыхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ усыпальницъ, для чего потребны на сіе небольшія денежныя суммы могли-бы быть собраны посредствомъ сбора пожертвованій. Для большаго распространенія свѣдѣній о пользѣ усыпальницъ было-бы также желательно, чтобы священники пояснили своимъ прихожанамъ всю практическую пользу отъ приведенія въ исполненіе столь важнаго въ санитарномъ смыслѣ дѣла и кромѣ того, чтобы замѣтка врача «о санитарномъ значеніи усыпальницъ» была напечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О послѣдующемъ не откажите, Ваше Высокопреосвященство, почтить меня увѣдомленіемъ, для сдѣланія съ моей стороны, въ случаѣ надобности, дополнительныхъ по циркуляру за № 134 распоряженій, о подтвержденіи подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, поименованнымъ въ циркулярѣ, имѣть съ ихъ стороны за дѣйствіями прихожанъ и церковныхъ старостъ, въ дѣлѣ устройства возведенія построекъ для усыпальницъ, наблюденіе.

При семъ считаю не лишнимъ препроводить къ Вашему Высокопреосвященству № 7-й Губернскихъ Вѣдомостей за текущій годъ (неофициальная часть), въ которомъ напечатана

замѣтка врача «о санитарномъ значеніи усыпальницъ на погостахъ», оттискъ проекта сельской покойницы, а также циркулярное предложеніе исправлявшаго должность Ярославскаго губернатора отъ 18 января сего года за № 134, въ которомъ, между прочимъ дословно изложено требованіе и самого Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по означенному предмету.

Вѣряя себя молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и съ совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря покорнѣйшимъ слугою А. Фриде.

На семъ отношеніи послѣдовала Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 февраля 1891 года за № 584, таковая: «Въ Консисторію. Отношеніе сіе, а также и замѣтку врача «о санитарномъ значеніи усыпальницъ на погостахъ» нынѣ-же отпечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы оо. благочинные и священнослужители церквей и приходо-въ приняли живѣйшее участіе къ скорѣйшему устройенію на своихъ приходскихъ кладбищахъ усыпальницъ и при всякомъ удобномъ случаѣ уясняли какъ церковнымъ старостамъ, такъ и прихожанамъ всю практическую пользу и выгоду въ санитарномъ отношеніи отъ устройенія усыпальницъ и располагали ихъ къ денежнымъ и другимъ вещественнымъ пожертвованіямъ изъ холста, льсу, хлѣба на сей предметъ. О такомъ моемъ распоряженіи немедленно заготовить Его Превосходительству, г. Ярославскому Губернатору отъ моего имени увѣдомленіе и представить мнѣ. Арх. I.»

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архiepископа Ярославскаго и Ростовскаго, 25 и 26 февраля и 1, 2 и 3 марта.

25 февраля, въ понедѣльникъ сырныя седмицы, Его Высокопреосвященство Архiepи-

скопъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ Воскресенской крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. Архипастырю сослужили: казначей сего дома, архимандритъ Владиміръ, и іеромонахъ Лазарь.

25 февраля, въ Высокоторжественный день рождения Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершена Божественная литургія и послѣ литургіи совершено благодарственное молебное пѣніе въ кафедральномъ соборѣ. Архипастырю сослужили на литургіи ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій и соборное духовенство. Въ молебномъ пѣніи принимало участіе все городское духовенство. Слово, приличествующее торжеству, сказано на литургіи своевременно протоіереемъ Казанскаго женскаго монастыря Павломъ Оивейскимъ. Въ храмѣ присутствовали на литургіи и за молебномъ: начальникъ губерній, Генеральнаго Штаба генераль-маіоръ А. Я. Фриде, начальникъ 35-й пѣхотной дивизіи генераль-лейтенантъ В. П. Даниловъ, начальники бригадъ генераль-лейтенантъ Г. Н. Курловъ и генераль-маіоръ Н. А. Колзаковъ, директоръ Демидовскаго юридическаго лицея С. М. Шпилевскій, предѣдатель Ярославскаго окружнаго суда Н. А. Манасеинъ, того же суда прокуроръ А. Д. Муромцевъ, начальникъ Ярославскаго губернскаго жандармскаго управленія полковникъ В. В. Владимірскій, и прочіе военные и гражданскіе чины и представители дворянства, земства и города, и было большое стеченіе народа.

1 марта, въ день кончины въ Возѣ почивающаго Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Николаевича, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершена о упокоеніи души Его святыхъ панихида въ Воскресенской крестовой церкви Архіерейскаго дома, по окончаніи заупокойной поздней литургіи. Въ совершеніи панихиды принимали участіе: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій и все городское соборное и приходское духовенство.

Въ храмѣ присутствовали: начальникъ губерніи, Генеральнаго Штаба генераль-маіоръ А. Я. Фриде, начальникъ 35-й пѣхотной дивизіи генераль-лейтенантъ В. П. Даниловъ, начальники бригадъ генераль-лейтенантъ Г. Н. Курловъ и генераль-маіоръ Н. А. Колзаковъ, предѣдатель окружнаго суда Н. А. Манасеинъ, прокуроръ А. Д. Муромцевъ, директоръ Демидовскаго юридическаго лицея С. М. Шпилевскій, директоръ Ярославской военной школы генераль-маіоръ Е. И. Ельчаниновъ, Ярославскій уѣздный предводитель дворянства князь В. Н. Урусовъ, начальникъ Ярославскаго губернскаго жандармскаго управленія полковникъ В. В. Владимірскій, градской голова И. Н. Соболевъ, и прочіе военные и гражданскіе мѣстные чины и представители дворянства, земства и города.

2 марта, въ Высокоторжественный день восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію и послѣ литургіи благодарственное молебное пѣніе въ кафедральномъ соборѣ. Архипастырю сослужили на литургіи ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій и соборное духовенство. Въ совершеніи молебна принимало участіе все городское духовенство. Слово, приличествующее торжеству, сказано на литургіи своевременно протоіереемъ Духовскія церкви Николаемъ Тихвинскимъ. Въ храмѣ присутствовали за литургіею и на молебнѣ: Ярославскій губернаторъ Генеральнаго Штаба генераль-маіоръ А. Я. Фриде и всѣ военные и гражданскіе мѣстные чины, представители дворянства, земства и города, и было многочисленное стеченіе народа.

3 марта, въ недѣлю сыропустную, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ Пятницкой церкви, что на Туговскомъ городскомъ кладбищѣ, по случаю преданія землѣ на семь кладбищѣ, привезеннаго изъ г. Вобруйска, тѣла новопреставшагося протоіерея Александро-Нев-

ской церкви и профессора богословія Ярославскаго Демидовскаго юридическаго лица Алексѣя Петровича Лаврова, и послѣ литургіи паннихиды при гробѣ почившаго о упокоеніи души его со святыми. Архипастырю сослужили на литургіи: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, протоіерей кафедральнаго собора І. Сперанскій, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій, протоіерей Духовскія церкви Н. Тихвинскій, мѣстные благочинный, Николотропинскія церкви священникъ Василій Петровскій, и Пятницко-Туговскія кладбищенскія церкви священникъ Василій Воскресенскій. Протоіереемъ Духовскія церкви Николаемъ Тихвинскимъ было сказано на литургіи своею современно и слово о нравственно-религиозномъ характерѣ и заслугахъ почившаго. А въ концѣ паннихиды самъ Архипастырь почтилъ почившаго своею задушевною рѣчью, сказанною при гробѣ его, и предложилъ стоявшимъ при гробѣ воспитанницамъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища, при которомъ почившій служилъ со времени учрежденія его до своей смерти, преклонить колѣна и прочитать «Со Святыми упокой». Въ совершеніи паннихиды, кромѣ вышеозначенныхъ сослужащихъ, принимали участіе весьма многіе другіе священнослужители г. Ярославля. Въ храмѣ присутствовали за литургіею и на паннихидѣ г. директоръ С. М. Шпилевскій съ супругою и профессоры и преподаватели лица, а также управляющій Контрольною палатою А. Л. Гурко съ сыномъ и начальницы женскихъ дух. училищъ съ воспитательницами и нѣкоторыми воспитанницами старшихъ классовъ.

### С Л О В О

на день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

*Да возвеселится Израиль о сотворшемъ его, и сынове сіони да возрадуются о царѣ своемъ*  
(Псал. 149, 2).

Такъ восторженно Богодухновенный псалмнѣвецъ и пророкъ Давидъ приглашалъ древ-

няго израиля веселиться о сотворшемъ его и радоваться о царѣ своемъ. Но одинъ ли древній Израиль имѣлъ право и долгъ веселиться о Творцѣ своемъ и Промыслителѣ, изведемъ его изъ работы египетскія, проведемъ его по суху чрезъ море Черное и введемъ въ землю, кипящую медомъ и млекою? И одни ли сыны Сіона іерусалимскаго имѣли право и долгъ радоваться о царяхъ своихъ, подъ сѣнію коихъ они жили каждый, какъ подъ виноградникомъ своимъ и подъ смоковницею своею (3 Цар. 4, 25)?

Православные сыны Россіи, Богодухновенное приглашеніе Псалмопѣвца—веселиться о Сотворшемъ насъ и радоваться о царѣ своемъ—вполнѣ, и даже преимущественно, относится и къ намъ—чадамъ новаго израиля—святой Православной церкви Христовой, искупленнымъ честною кровію Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, и какъ вѣрно-подданнымъ Православнаго Монарха нашего, Помазанника Его.

Особенно благопотребно и благовременно приглашеніе Псалмопѣвца для насъ въ настоящій именно день. Недавно, на сихъ именно дняхъ благодарственно воспоминали мы величайшія, можно сказать, событія, совершившіяся въ исторіи Царства нашего въ семь именно мѣсяцѣ, таковы: избраніе на Русское царство Родоначальника Благословеннаго Дома Романовыхъ, Царя Михайла Ѳеодоровича (21 февр. 1613 г.), восшествіе на престоль Царя—Миротворца Европы (19 февр. 1855 г.) и Освободителя отъ рабства нѣсколькихъ милліоновъ своихъ подданныхъ (19 февр. 1861 г.); нынѣ же праздественно торжествуемъ мы день рожденія благополучно 10-й годъ царствующаго надъ нами, Богомъ хранимаго, въ рѣсноту всехъ народовъ и царствъ, Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра III-го Александровича.

Да возвеселится же нынѣ новый израиль,—Всероссійскій народъ о сотворшемъ царство его чрезъ благословенный домъ Романовыхъ могущественнѣйшимъ изъ всехъ царствъ земныхъ! И да возрадуется нынѣ о царѣ своемъ,

Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ! Отъ зданнаго до насъ Гдѣ же почерпнемъ мы, благоч. слушатели, источникъ истинной и живой радости о Возлюбленномъ Монархѣ нашемъ, и въ чемъ должна выражаться наша радость о Немъ? Источникъ нашей радости о Царѣ нашемъ ясно указанъ намъ самимъ псалмопѣвцемъ въ словахъ: *да возвеселится израиль о сотворшемъ его.* Богъ—Творецъ, Промыслитель и Спаситель нашъ есть источникъ всякой радости—чистой и святой. О Немъ, въ приносящемъ свѣтъ Его, веселятся и радуются все святые Ангелы Божіи, воспѣвая немолчно: *святъ, святъ, святъ, Господь Савоохъ, исполнь вся земля славы Его* (Исаи 6, 3). О Немъ, въ безконечномъ блаженствѣ Его, торжествуютъ и радуются и все святые Божіи челоѣки, воспѣвая хвалебную пѣснь: *аллилуя* (Апок. 19, 1). О Немъ же можемъ веселиться и радоваться и мы все земнородные и на землѣ живущіе, если будемъ постоянно памятовать о величій Творца нашего, высочайшихъ Его совершенствахъ и всехъ Его благодѣяній намъ, явленныхъ для насъ и неявленныхъ въ твореніи нашемъ, или лучше рожденіи нашемъ чрезъ родителей нашихъ, въ промысленіи Его о насъ въ различныхъ судьбахъ и переворотахъ земной нашей жизни, а особенно въ искупленіи нашемъ чрезъ Единороднаго Сына Его, Господа нашего Иисуса Христа, создавшаго насъ снова въ Себѣ Самомъ *на дѣла благая, да въ нихъ ходимъ,* (Ефес. 2, 10) и если будемъ творить эти благія дѣла, т. е. будемъ поступать всегда и во всемъ по Его святой волѣ и по святымъ Его заповѣдямъ. Такіе вѣрующіе и творящіе волю Господню всегда могутъ радоваться и веселиться о сотворшемъ ихъ и Спасителѣ своемъ и здѣсь еще на землѣ. Такою именно радостію возрадовалась нѣкогда на землѣ Пресвятая Дѣва Марія, выразивъ радость сію въ богодухновенной пѣсни своей: *Величитъ душа моя Господа, и возрадовася духъ мой о Возъспасѣи мѣ* (Луки 1, 46—47). Къ такимъ-то вѣрующимъ, а слѣдовательно и къ намъ, относится и выше приведенное слово пророчес-

кое и слово учителя языковъ Ап. Павла: *радуитесь всегда о Господѣ, и нику реку; радуйтесь* (Филип. 4, 4).

Но если источникъ всякой радости нашей чистой и святой заключается въ Богѣ—Спасителѣ нашемъ; то о комъ же другомъ, или лучше въ комъ же иномъ можемъ веселиться и радоваться мы и о царѣ нашемъ, какъ не въ Немъ—источникѣ всякой радости? Ибо Онъ—Царь царствующихъ поставляетъ и представляетъ престолы всехъ царствъ и народовъ, Онъ Господь господствующихъ престолы царей благочестивыхъ поставляетъ *яко солнце* предъ собою, все въ царствахъ ихъ освѣщающее, согрѣвающее и оживляющее, и *яко луну совершенну во вѣкъ.* (Пс. 88, 37, 38.), сіяющую кроткимъ свѣтомъ тишины, спокойствія и мира: Самъ Онъ сердце царей содержитъ въ десницѣ своей и рукою ихъ пишетъ милость и истинну, миръ и правду, самъ присѣдѣть престолу ихъ мудростію своею, строго наказываетъ прикасающихся (Пс. 104, 15.) къ помазанымъ Его дерзновенною рукою и милостиво хранить ихъ Своею вседержавною десницею во всехъ, непредвидѣнныхъ челоѣчески, бѣдахъ и напастяхъ. Такъ, не Онъ—ли Всеблагій дивно сохранилъ отъ неизбежной почти гибели и Возлюбленнаго Монарха нашего съ Августѣйшимъ Его Семействомъ въ путешествіи въ 1888-мъ году? Продли, Всемилосердый Господи, и пробави милость Твою на Возлюбленномъ Монархѣ нашемъ, а чрезъ Него и на всехъ насъ, уповающихъ на Тя! Въ чемъ же именно должна выражаться радость наша о Монархѣ нашемъ? Въ этомъ случаѣ насъ руководствуетъ святой Ап. Павелъ: *молю убо,* пишетъ онъ въ посланіи (1 Тим. 2, 1, 2.) къ Тимоѣю, *прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся челоѣвки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.* Итакъ молитвы, прошенія и благодаренія—вотъ, по Апостолу, существенныя обязанности наши въ отношеніи ко всемъ челоѣкамъ, а особенно къ царю и во власти сущимъ. Изъ указанныхъ

въ семь наставленіи Апостола обязанностей наша радость о царѣ первѣ сего, конечно, должна выражаться въ благодареніи о Немъ Источнику всякой радости — Царю царствующихъ, даровавшему намъ избраннаго помазанника своего. Возблагодаримъ же, благ. слуш., нынѣ особенно отъ всей полноты благодарнаго сердца Царя царствующихъ и Возлюбленномъ Монархѣ нашемъ, Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ. Возблагодаримъ Вседержителя, правящаго судьбами царствъ и народовъ, что Онъ во благовременіи Самъ избралъ и поставилъ надъ нами царя по сердцу нашему и Самъ дивно хранить Его въ опасностяхъ смертныхъ, а равно и весь Августѣйшій Домъ Его. Возблагодаримъ Его Всещедраго и за всѣ благодѣянія Его, какія изливаются на насъ съ высоты престола царскаго, какъ-то: безопасность, миръ, благоуправление, просвѣщеніе, споспѣшествованіе всему доброму и полезному, призрѣніе беспомощнымъ, готовую помощь въ бѣдахъ и напастяхъ въ соединеніи съ истиннымъ благочестіемъ, ревнующимъ о просвѣщеніи всѣхъ просвѣщеніемъ истинно христіанскимъ, въ духѣ святой Православной церкви нашей, даже невѣдающихъ еще доселѣ истиннаго Бога, и съ благочестіемъ семейнымъ, составляющимъ первую твердую основу всякаго благоустроеннаго общества, а особенно обширнаго и могущественнаго царства. Не для сего ли именно благодаренія Царю царей и стеклось нынѣ въ семь святомъ храмѣ такое многочисленное собраніе сыновъ Православной церкви и вѣрно-подданныхъ Царя Православнаго? Слава Тебѣ Богу, благодателю нашему о Возлюбленномъ Монархѣ нашемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ!

Но, слуш. братіе, одна только радость небесная, какъ радость вѣчная, не имѣютъ ни сумраковъ, ни тѣней. Земныя же наши радости измѣнчивы и непрочны. Посему всякая радость наша земная, а слѣдовательно и радость о Царѣ, по Апостолу, кромѣ благодаренія Богу, должна быть вспомошествована и сопровождаема еще и молитвами и прошеніями,

Сознавая это и Св. Православная Церковь, кромѣ особенныхъ торжественныхъ благодареній о царяхъ своихъ, считаетъ священнымъ долгомъ своимъ возносить и ежедневныя моленія о державѣ, побѣдѣ, пребываніи, мирѣ, здравіи и спасеніи ихъ, и о благопоспѣшеніи и пособіи имъ во всемъ и покореніи подъ Нозѣ ихъ всякаго врага и супостата. Соединимъ же нынѣ, благочест. слуш., благодарную молитву нашу о Царѣ своемъ и съ сугубымъ моленіемъ и прошеніемъ нашимъ: да сохранитъ Господь Его и Весь Августѣйшій Домъ Его въ здравіи и спасеніи и благопоспѣшеніи во всемъ на многая лѣта!

Полнота радости нашей, слушатели, состоитъ не только въ радости о радующемъ насъ, не только въ молитвахъ, прошеніяхъ и благодареніяхъ о Немъ, но и въ радованіи и утѣшеніи и съ нашей стороны того, о комъ мы радуемся. Чѣмъ же мы можемъ радовать Возлюбленнаго Монарха нашего? Какіе, по обычаю, при праздественномъ воспоминаніи рожденія Его, принесемъ Ему дары? Восторженное чувство радости лучшихъ сыновъ Православной Россіи, по поводу чудеснаго спасенія Его съ Августѣйшимъ Семействомъ Его въ 1888 г. отъ неизбѣжной, повидимому, гибели, выразившееся и до сихъ поръ выражающееся въ строеніи, въ память сего чуднаго спасенія, многихъ церквей и храмовъ, въ снабженіи ихъ св. иконами и утварію, въ устройствѣ школъ, преимущественно духовнаго просвѣщенія, домовъ для призрѣнія нищихъ, больныхъ и другихъ несчастныхъ, и вообще просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, ясно указываетъ намъ, какіе именно дары наши радуютъ Монарха нашего. Ибо за всѣ сіи дары Благочестивѣйшій Государь благодаритъ всѣхъ искренно.

Не для всѣхъ, впрочемъ, изъ насъ вѣрно-подданныхъ Царя, дары таковыя доступны. Есть общіе дары Ему, доступные для всѣхъ вѣрно-подданныхъ Его. Это: вѣрное и полное обѣтовъ, данныхъ нами подъ присягою на вѣрно-подданство Ему, любовь къ отечеству до готовности положить за него жизнь свою, а

также семейныя наши добродѣтели, на коихъ зиждется порядокъ и благоустройство и каждаго семейства и цѣлаго Государства. Это: почтеніе къ старшимъ, особенно къ родителямъ, родившимъ насъ и воспитавшимъ, — любовь супружеская, помнящая, что мужъ и жена составляютъ о Господѣ единого человѣка, любовь родительская, воспитывающая чады своихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ, братолюбіе ко всѣмъ, наконецъ благочестіе, которое для всѣхъ и на все полезно есть.

Повѣрьте, благ. слуш., что сіи дары наши будутъ пріятны, даже пріятнѣе другихъ даровъ и Царю нашему Православному и Богу Спасителю нашему. *Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже хочетъ всякаго человѣка спасти и въ разумъ истинны прійти* (1 Тимѳ. 1, 4). Аминь.

Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря протоіерей П. Бувейскій.

#### Санитарное значеніе усыпальницъ на погостахъ.

Помимо тѣхъ мѣръ, которыя вообще принимаются по отношенію заразныхъ больныхъ ихъ трудовъ и могиль, необходимо обратить вниманіе на то, что между смертью и часомъ погребенія истекаетъ по закону нашему не менѣе трехъ сутокъ, въ продолженіи которыхъ усопшій остается въ комнатѣ, или хатѣ родныхъ. Врачебный уставъ даетъ разрѣшеніе погребать ранѣе въ случаѣ смерти «отъ чумы, отъ горячекъ съ пятнами» и т. п., намекая этимъ на случаи повального мора, но совсѣмъ молчитъ о трупахъ лицъ, погибшихъ не отъ повального мора, а такъ сказать отъ одиночныхъ заразъ, предоставивъ свободное рѣшеніе ближайшимъ начальствующимъ лицамъ. Отъ таковыхъ недомолвокъ проистекаетъ множество разногласій, какъ поступать при одинокихъ случаяхъ смерти отъ заразныхъ болѣзней, соблюдать ли узаконенныя трое сутокъ, какъ именно соблюдать ихъ, и что необходимо исполнить, дабы не дать одиночному случаю превратиться въ множественные — о всѣхъ этихъ подробностяхъ, крайне существенныхъ съ санитарной точки

зрѣнія, не имѣется почти никакихъ точныхъ указаній, если не считать въ числѣ ихъ раннее заколачиваніе гроба, обмазываніе его смолою, негашеною известью и пр. Какъ обращаться съ трупомъ въ теченіи этихъ трехъ сутокъ, приходится научиться изъ горькаго опыта жизни, въ особенности, если врачъ отсутствовалъ во время теченія болѣзни и слѣдовательно не могъ ничего указать по своему долгу и званію.

Одинъ изъ благочинныхъ Самарской епархіи предложилъ устроить особыя усыпальницы на погостахъ, въ которыхъ усопшіе и могли бы сохраняться узаконенное число дней, безъ малѣйшаго вреда для окружающихъ лицъ и для односельчанъ. Въ православныхъ храмахъ, какъ извѣстно, вовсе не дозволяется ставить покойниковъ на долгое время, въ жизни же, конечно, могутъ встрѣчаться перѣдкія надобности удалить трупъ отъ семьи, или общества, безъ нарушенія, однако, узаконенныхъ трехъ сутокъ. Усыпальницы на погостахъ лучше всего могли бы удовлетворить такого рода требованія и, очевидно, были намѣчены очень практической рукою, но, къ сожалѣнію, не привидись къ жизни, и мы даже не можемъ указать, были ли онѣ гдѣ либо устроены въ дѣйствительности и какъ разрѣшился на дѣлѣ добрый совѣтъ о благочиннаго. Считаемъ умѣстнымъ оговориться, что въ Самарской епархіи запросъ на усыпальницы явился не въ силу чисто санитарныхъ требованій, а такъ сказать побочно: неоднократныя предписанія не погребать ранѣе истеченія полныхъ трехъ сутокъ съ момента смерти ставиди духовенство въ тяжелыя отношенія къ мірянамъ: явились случаи ложнаго толкованія закона въ народѣ, наблюдались самовольныя преданія землѣ (лишь бы поскорѣе избавиться отъ трупа въ хатѣ, или мазанкѣ) безъ соблюденія точнаго чина отпѣванія, и эти то неудобства породили мысль объ устройствѣ усыпальницъ. Мысль эта безспорно принадлежитъ къ числу благотѣлнѣйшихъ для нашихъ поселянъ, особенно если припомнить тѣ тяжкія условія жизни, въ которыхъ обитаетъ наше сельское населеніе: одна

хата, одна горница, въ рѣдкихъ случаяхъ двѣ, или три, и въ этомъ то помѣщеніи приходится жить съ трупомъ не менѣе трехъ сутокъ.

У всѣхъ народовъ существуетъ несомнѣнное желаніе какъ можно скорѣе удалить изъ своей среды покойника, и стремленіе это слѣдуетъ поддерживать во всѣхъ отношеніяхъ, особенно же съ санитарной точки зрѣнія. Намъ случилось видѣть въ иныхъ деревняхъ обычай ставить гробъ съ мертвецомъ не въ хатѣ, а въ пристройкахъ къ ней: въ сѣняхъ, на крытомъ крылечкѣ и т. п.; особенно распространенъ таковой обычай у латышей, у эстовъ, и онъ, конечно, имѣетъ многое за себя. Русскіе люди стремятся къ тому же иными путями; они не выдерживаютъ трехсуточного срока и стараются ранѣе его предать тѣло землѣ. Строгіе циркуляры о непогребеніи раньше истечения полныхъ трехъ дней мало помогаютъ горю. Болѣе цѣлесообразнымъ представляется удовлетворить упомянутому стремленію населенія путемъ устройства усыпальницъ на всѣхъ погостахъ. Конечно, право перенесенія трупа въ усыпальницу можетъ быть предоставлено рѣшенію семьи или близкихъ родственниковъ усопшаго; но право это немедленно прекращается въ случаяхъ смерти отъ заразныхъ заболѣваній; здѣсь уже вступаютъ въ полную силу постановленія причта, либо сельской власти, а тѣмъ болѣе врача или медицинской инстанціи. При отсутствіи усыпальницъ даже и указанія послѣднихъ не могутъ быть строго осуществлены, и поневолѣ приходится смотрѣть сквозь пальцы на пребываніе завѣдомо заразнаго трупа челоука среди здоровыхъ людей, въ тѣсныхъ уголкахъ ихъ жилищъ, сплошь да рядомъ не обладающихъ никакими приспособленіями для санитарной очистки.

Устройство усыпальницъ на погостахъ принадлежитъ, по нашему убѣжденію, къ числу насущнѣйшихъ потребностей нашихъ дней: надобность въ нихъ подкрѣпляется данными

приведенными изъ жизни церковныхъ причтовъ; она же указывается и санитарными требованіями. Къ числу послѣднихъ несомнѣнно относится забота о безусловной чистотѣ самихъ храмовъ и притворовъ въ гигиеническомъ отношеніи, требующихъ очищенія какъ и всякія другія общественныя зданія. Здѣсь не идетъ рѣчь, конечно, объ алтарѣ, который, какъ святыня, недосыгаемая для мірянъ, всегда остается чистымъ; самый же храмъ, гдѣ собираются молящіеся, не можетъ избѣгнуть всякихъ случайностей, связанныхъ съ посѣщеніями толпою. Возможность занесенія заразныхъ началъ въ общественныя зданія молитвы не требуетъ доказательствъ; она значительно увеличивается обычаемъ внесенія усопшихъ въ храмы для обряда отпѣванія и отсюда то возникли справедливыя требованія совершать службы надъ покойниками, погибшими отъ заразныхъ болѣзней, внѣ храмовъ, въ ихъ притворахъ, или на паперти. На практикѣ, однако, эти требованія далеко не всегда выполняются. Если намъ и случилось видѣть отпѣваніе внѣ храмовъ, то это наблюдалось болѣею частію въ деревняхъ, почти никогда въ городахъ и ни разу не пришлось намъ видѣть такого порядка погребенія въ столицахъ. Обыкновенно ограничиваются тѣмъ, что гробъ заколачиваютъ до внесенія въ храмъ и полагаютъ, что этого достаточно для защиты общественнаго зданія отъ случайности зараженія. Усыпальницы для погибшихъ отъ заразныхъ болѣзней составляютъ единственную гарантію отъ зараженія храмовъ, на столько же надежную во всѣхъ отношеніяхъ, на сколько и желаемую по требованію здравой гигиены.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Редакторъ протоіерей П. Сперанскій.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## „СТРОМАТЫ“

*твореніе учителя церкви*

*Климентя Александрійскаго.*

Намъ предстоить теперь сказать словечко о воздержаніи. Мы утверждали, что Элнины, обращая вниманіе на трудности, соединенныя съ рожденіемъ и воспитаніемъ дѣтей, много говорили противъ сего и что Маркіониты составили изо всего этого цѣлое ученіе нечестивое, оказавшись неблагодарными по отношенію къ Создателю. Вотъ что говоритъ трагической поэтъ:

Лучше было бы для смертныхъ вовсе не родиться,  
чѣмъ родиться.

Съ страшными болями рождаю я. По рожденіи же  
оказывается, что произвела я на свѣтъ дѣтей  
малоумныхъ.

Я огорчаюсь, но напрасно. Имѣю на лицо дурныхъ,  
Добрыхъ же теряю. Если мнѣ удастся уберечь  
последнихъ,

Сохнетъ мое несчастное сердце отъ страха за нихъ.  
Это ли счастье? Не лучше ли

Разстаться мнѣ одной съ жизнью, чтобъ не смот-  
рѣть на тысячу страданій, испытываемыхъ  
другими?

И потомъ поэтъ прибавляетъ:

Мнѣ всегда казалось, но и нынѣ еще кажется,  
Что люди никогда бы не должны рождасть дѣтей,  
Видя, для сколькихъ золь мы ихъ рожаемъ.

И въ слѣдующихъ стихахъ поэтъ ясно указы-  
ваетъ на причину нашихъ бѣдъ, возводя сіе  
къ исходнымъ началамъ. Онъ восклицаетъ:

О человекъ! Ты родился для страданій и на  
несчастья.

Ты человекомъ сталъ, и сей жребій жизни,  
Его ты въ ту минуту получилъ, какъ началъ тебя  
Воздухъ питать, который собою и всѣхъ смертныхъ  
оживляетъ.

Не забудь же, смертный, что ты смертенъ.

И еще въ томъ же смыслѣ говоритъ онъ:

Нѣтъ ни одного смертнаго, который зналъ бы  
счастье лишь и благоденствіе.

Нѣтъ никого, кто прожилъ бы безъ напастей.

(Ифагенія въ Авлидѣ ст. 161).

И потомъ опять:

Увы и ахъ! Какъ грубы и многочисленны злыя  
судьбы смертныхъ!

И какъ онѣ разнообразны! И нѣтъ никого, кто  
положилъ бы имъ предѣлъ!

(Антиоп. фрагм. ст. 98).

И въ другомъ мѣстѣ:

Между смертными нѣтъ ни одного, который былъ бы  
счастливъ до конца.

(«Умо ляхшія» ст. 269)

И вотъ, какъ говорятъ, причина, по которой  
Пиеагорейцы воздерживаются отъ плотскихъ  
вождедній. А мнѣ такъ кажется, что они  
именно для того и женятся, чтобъ имѣть дѣ-  
тей. Дѣло въ томъ только, что по рожденіи  
дѣтей они уже обуздываютъ свои чувственныя  
склонности. По той же таинственной причинѣ

они запрещаютъ употребленіе въ пищу бобовъ;—не изъ за вѣтровъ, какіе производить эта зелень и не изъ за неудобоваримости ея и не изъ за порожденія ею туманныхъ сновъ и не изъ за сходства бобовъ по вѣшнему ихъ виду съ головой человѣка, хотя и навязывается имъ это сими стихами

Голову отца ѣсть и бобы ѣсть одно и тоже.

Скорѣе запрещеніе это употреблять въ пищу бобы изъ того возникло, что бобы вліяютъ на безплодіе женщинъ, ими питающихся (\*). И дѣйствительно Теофрастъ въ V-й книгѣ своего сочиненія подъ заглавіемъ «Естественныя причины» передаетъ, что шелуха бобовъ, набросанная на корни молодыхъ деревъ, ихъ сушитъ; равнымъ образомъ и изъ домашнихъ птицъ тѣ, которыхъ постоянно кормятъ бобами, дѣлаются безплодными.

#### 4. Предлоги, измышляемые еретиками для прикрытія всякаго рода своевольствъ.

Изъ впадшихъ въ ересь мы назвали Понтійскаго жителя Маркіона, который, объявивъ борьбу своему Творцу, отказывается пользоваться вещами этого міра. Но мотивомъ его воздержанія, если только оное можно назвать такъ, состоитъ ненависть, возмущеніе противъ самого Творца. Въ борьбѣ, которую сей нечестивый великанъ объявляетъ самому Богу, онъ самъ себя осуждаетъ на невольное воздержаніе, издѣваясь надъ твореніемъ и дѣломъ Божескимъ. Думаетъ онъ опираться на слова Господа, Имъ обращенныя къ Филиппу (\*\*): *Предоставь мертвымъ погребать своихъ мертвецовъ,*

(\*) Григорій Гуральдъ въ книгѣ «О Пифагорейскихъ символахъ» на основаніи Ямвлиха и Олимподора передаетъ о Тимохѣ, женѣ Пифагорейца Муллія, лакедемонянкѣ, что когда Діонисій вынуждалъ ее открыть тайну, почему Пифагоромъ было запрещено употребленіе въ пищу бобовъ, то она съ остервененіемъ себѣ прикусивши языкъ, потомъ выплонула его въ лицо тиранну.

(\*\*) Объ имени ученика, къ которому обращены были Господомъ эти слова, евангелисты, однакоже умалчиваютъ.

*ты же слѣдуй за Мною* (\*). (Мѡ. VIII, 22; Лк. IX, 60). Но пусть онъ узнаетъ, что Филиппъ имѣлъ конструкцію тѣла подобную нашей и не походилъ на раздожившійся трупъ. И такъ какимъ же это образомъ, будучи облеченъ тѣломъ, онъ не трупъ имѣлъ въ немъ? А такимъ. что онъ возсталъ изъ могилы чрезъ погребаніе его страстей смертію Господа и чрезъ жизнь свою во Христѣ Иисусѣ (\*\*).

Мы уже упоминали и о нечестивомъ ученикѣ Карпократѣ, но по поводу нѣкотораго изреченія Николая мы оставили безъ изложенія слѣдующій относящійся къ оному фактъ (\*\*\*) . Говорятъ, онъ имѣлъ жену во цвѣтѣ лѣтъ и красоты. По вознесеніи Господа, онъ привелъ свою жену въ среду Апостоловъ и предложилъ жениться на ней кому угодно. «Поступокъ этотъ, говорятъ Карпократіане, совершенно согласуется съ этимъ изреченіемъ Николая: «Нужно иждивать плоть». Ученики Карпократѣ, принимаютъ эти поступокъ и изреченіе Николая буквально и безъ обсужденія. Но, насколько я знаю, его дочери состарѣлись въ дѣвцахъ, а сынъ его остался безбрачнымъ. Дѣло же происходило такъ. Приведя въ среду Апостоловъ жену свою, Николай чрезъ самое оставленіе преувеличенныхъ заботъ о ней въ послѣдующее время самымъ дѣломъ училъ, что должно

(\*) Этой фразы нѣтъ у Мѡ.; у Лк. же вмѣсто нея стоитъ: *Ты же иди, благовѣстуй царствіе Божіе*. Быть можетъ сіе слѣдуй за Мною писатель, приводя мѣста изъ Писанія по памяти, перенесъ сюда изъ предшествующаго пункта.

(\*\*) Намекъ кажется на мѣсто изъ Рим. VI, 11: *Почитайте себя мертвыми для грѣха, живыми же для Бога во Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ*. Или Кол. III, 5: *Итакъ умертвите земныя члены ваши* и т. д. Или же быть можетъ имѣется въ виду здѣсь и другое подобное мѣсто изъ Писанія.

(\*\*\*) Въ Стром. II, гл. 20.—Сію исторію Николая и Николитовъ Евсей отсюда буквально переноситъ въ свою церков. исторію III, 29. Отсюда же вноситъ ее въ свои «Еретич. басни» и Феодоритъ III, 1.

иждывать свою плоть, т. е. свою чувственность умерщвлять. Ибо и онъ и его жена не хотѣли, согласно съ заповѣдію Спасителя, служить двумъ господамъ (Мѡ. VI, 24; Лк. XVI, 13). Вотъ почему, какъ увѣряютъ, Матѳей тоже училъ, что «нужно бороться съ чувственностью и не послаблять влеченіямъ своей плоти, отказывая ей во всемъ томъ, чѣмъ сладострастіе можетъ поддерживаться. вмѣсто же того возвышать душевныя силы чрезъ усиленіе въ себѣ вѣры и познанія».

Есть еще другіе еретики (\*), оскверняяшіе святые слова. Подобно тому какъ слово «дѣлать» мы употребляемъ безразлично для обозначенія какъ добраго дѣйствія, такъ и дурнаго, все равно называя этимъ именемъ и «дѣло» доброе и злое: точно тоже произошло и съ этимъ словомъ «общеніе». Но общеніе спасительное состоитъ напр. во вспоможеніи деньгами, пищею и одеждою; эти же люди разоряютъ не только любовь къ мудрости, но и всю человѣческую жизнь чрезъ искаженіе истины, или лучше сказать, — насколько это отъ нихъ зависитъ, — изъ за разоренія ея это люди троекратно жалкіе, и при этомъ еще осмѣливающіеся воображать, что переходятъ чрезъ оное въ царство Божіе. Достойными имъ компаньонами могли бы быть козлы и свиньи. *Но тому ли вы научены Христомъ, если подлинно Его слушали и въ Немъ пребываете? Онъ, въ которомъ есть истина, училъ, что слѣдуетъ совлекаться ветхую чело­вѣка, по которому жили ранѣе, и который изъ за слѣдованія иллюзіямъ своихъ страстей лишь разлагается, а обновляется въ глубинахъ души своей и облекается въ новаго чело­вѣка, созданнаго по образу Божію въ праведности и святости истинныхъ* (Еф. IV, 20). *Будьте же подражателями Богу какъ Его возлюбленные чада и любите другъ друга, какъ и Христосъ насъ возлюбилъ и предалъ самого себя за насъ, собой представивъ приношеніе Богу и жертву благоуханную. Пусть не будетъ слышно между вами о любодѣяннѣ, ни о какихъ бы то*

(\*). Это Адамитяне, считавшіе основателемъ своей секты нѣкоего Продика.

*ни было непристойностей, ни о скупости, какъ это подобаетъ святымъ. Пусть не будетъ слышно между вами ни непристойныхъ словъ, ни безумной веселости* (Еф. V, 1—4). *Уча насъ наблюдать чистоту даже въ словахъ, Апостоль пишетъ: Ибо знайте, что никто изъ обившихся съ правою пути и т. д. даже до словъ: но и обличайте ихъ* (Еф. V, 5—11).

Разбираемое нами еретическое ученіе происходитъ изъ одной апокрифической книги. Я выпишу изъ нея даже и мѣсто, въ нихъ породившее и развившее ихъ распущенность. Если они сами сочинили эту книгу, то какое сумазбродство уже и самому Богу лукаво и облыжно приписывать невоздержность! Если же они усвоили эту книгу отъ кого нибудь другого, то чрезъ извращеніе смысла они подмѣшали яду въ прекрасное это сообщеніе Евангелія. Вотъ мѣсто, о которомъ идетъ рѣчь: «Все было Однимъ. Но послѣ того какъ универсальному Единству надумалось, что не хорошо быть Однимъ, стало выходить изъ Него дыханіе и Оно соединялось съ Нимъ; отъ союза Ихъ между Собою произошелъ Возлюбленный. Потомъ изъ Него вышло еще дыханіе, съ Которымъ Единство также соединилось и отъ сего союза произошли Власти (одинъ изъ чиновъ ангельскихъ), которыя не могутъ быть ни видимы ни слышимы и т. д. до словъ «каждаго отличилъ его собственнымъ именемъ». Если бы эти еретики, подобно послѣдователямъ Валентина, положили въ основу своего ученія общеніе духовное, то можетъ быть они еще и нашли бы себѣ нѣсколькихъ приверженцевъ. Но возвысить до степени святаго ученія общеніе въ плотскихъ удовольствіяхъ это свойственно лишь чело­вѣку, не признающему спасенія.

Таково же ученіе послѣдователей Продика, усвоившихъ себѣ, но безъ всякаго на то права, тоже имя гностиковъ. Именуя себя по самой природѣ своей сынами перваго Бога, они злоупотребляютъ благородствомъ происхожденія и ложно понимаютъ свободу, живя по своимъ прихотямъ. Прихотливыя же мечтанія эти увлекаютъ ихъ къ чувственнымъ удовольствіямъ.

Они объявляют себя «свободными от всяких узъ воздержности», «господами субботы» (Мф. XII, 8) «и высшими всего по причинѣ превосходства своего рода, такъ какъ они сыны де царекіе; для царей же, говорятъ они, законъ не писанъ». Ложь! Вопервыхъ цари не все дѣлаютъ, что хотятъ. Не смотря на всѣ ихъ желанія и всѣ ихъ усилія, воля ихъ себѣ встрѣчаетъ помѣху во множествѣ препятствій. А что они и дѣлаютъ, то совершаютъ не въ качествѣ царей.

Да и что это за свобода въ невоздержности и въ сквернословіи. *Всякій согрѣшающій*, говоритъ Апостоль, *есть рабъ* (Рим. VI, 16). И какъ можетъ жить по заповѣдямъ Божиимъ тотъ, который слѣдуетъ всякому пожеланію? Какъ онъ повиноваться будетъ Господу, который сказалъ: *Я же говорю вамъ: Не пожелай* (Мф. V, 28)? Сожалѣемъ мы уже и о тѣхъ, кто грѣшитъ невольно. Что же сказать о тѣхъ, кто грѣшитъ съ умысломъ? Не жалкіе ли это люди, кои заискиваніе преступной склонности у женщинъ въ ученіе возводятъ, предаются сладострастію и оргіямъ, позволяютъ себѣ осквернять и безчестить брачное ложе другихъ? Но еслибъ они перенесены были и въ другой міръ, и тамъ не будутъ они на своемъ мѣстѣ, такъ какъ *не были стрны въ чуждомъ* (Лк. XVI, 11, 12). Ругаетъ ли и оскорбляетъ ли гость жителей города, въ которомъ принять? Стараются ли онъ вредить имъ? Пришедъ на короткое время въ оный, не будетъ ли онъ напротивъ жить въ немъ какъ человѣкъ честный, пользуясь тѣмъ что ему необходимо, а изъ тѣхъ, кто ему оказалъ гостепріимство, никого своей неблагопріистойностью не обижая и никому собой не причиняя соблазна (1 Петр. II, 11, 12)?

Какъ? Даже и законамъ не повинующіеся и себя ведущіе столь же позорно, какъ и тѣ, кои мерзки въ глазахъ даже язычниковъ, какъ и злочестивцы и разнузданные безпутники и нахалы и женщинъ соблазнители и тѣ смѣютъ говорить, что Бога знаютъ? Живя въ мірѣ имъ чуждомъ, они должны были бы доброй своей жизнью доказать, что свойственны имъ

склонности по истинѣ царственныя. Теперь же и сами ведя и другихъ уча вести образъ жизни противный законамъ и Божію и человѣческимъ, они оказываются неавистниками и врагами и того и другаго.

Несомнѣнно, что израильтянинъ, по книгѣ Числь «пронзившій» бездупника, сдѣлать дѣло достохвальное, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ самъ Богъ (Числь XXV, 8). *И если мы говоримъ*, пишетъ Іоаннъ въ своемъ посланіи, *что мы имѣемъ общеніе съ Нимъ*, т. е. съ Богомъ, *а ходимъ въ темноту, то мы лжемъ и не поступаемъ по истинѣ. Если же мы ходимъ во свѣтъ, подобно какъ самъ Онъ свѣтъ есть, то мы имѣемъ общеніе съ Нимъ и кровь Христа Іисуса, Сына Его, очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1 Іоан. I, 6, 7). Итакъ откуда же они взяли, что лучше людей вѣка сего, такъ же дѣйствующихъ? Не лучше, а дрянн они людскаго общества. Я думаю, что и по природѣ они суть изгои человѣческаго общества, если дѣлами таковы. Тѣ которые мнятъ о себѣ, что они происхожденія высшаго, превосходить должны другихъ и своимъ поведеніемъ, дабы избѣгать заключенія въ туже (одну съ злодѣями) темницу (1 Петр. III, 19). Ибо по истинѣ, какъ сказалъ Спаситель, *если праведность ваша не превзойдетъ праведности книжниковъ и фарисеевъ, то вы не войдете въ царство Божіе* (Мф. V, 20).

Касательно же воздержанія отъ нищи примѣры въ кн. пророка Давида (Дан. I). Коротко же сказать о послушаніи Давидъ въ своихъ псалмахъ такъ поетъ: *Какъ юноша содержать въ чистоту путь свой?* И юноша слышитъ тотчасъ же такой отвѣтъ: *Исполненіемъ слова Твоего отъ всего сердца* (Пс. CXVIII, 9). Открываю книгу Іереміи и *вотъ что говоритъ Господь: Не ходите по путямъ язычниковъ* (Іер. X, 2).

Но здѣсь нѣкоторые другіе еретики, люди разума очень ограниченного и ничего не стоящіе, говорятъ, что человѣкъ есть твореніе разныхъ силъ. Часть, говорятъ они, надчревяная есть произведеніе наиболѣе Божественнаго искусства, нижнія же части произведеніе

существа нишаго. Но еретики эти не обращают на то вниманія, что и верхнія части тянутся къ пищѣ, у нѣкоторыхъ же и сладострастны. Между прочимъ они противорѣчатъ въ семь Христу, который сказалъ фарисеямъ, что одинъ и тотъ же Богъ сотворилъ и внутренняго въ насъ чловѣка и внѣшняго (Лк. XI, 40). И то еще скажу противъ сего, что вождельніе не происходятъ отъ тѣла, хотя и удовлетворяется тѣломъ.

По ученію нѣкоторыхъ другихъ еретиковъ, называемыхъ Антитактами (противоборствующими), Богъ вселенной есть истинный нашъ Отецъ по природѣ и все сотворенное Имъ хорошо. Но нѣкое изъ созданныхъ Имъ существъ посѣяло клеветы, породило зло и всѣхъ насъ опутало его сѣтями, возстановляя противъ Отца. И вотъ почему, говорятъ они, мы противимся сему создавшему зло существу, чтобы чрезъ сопротивленіе воли сего втораго Творца отомстить за Отца. И такъ какъ *Преступной склонности у женщины не ищи* слово это изречено симъ второстепеннымъ Творцомъ, то мы и ниспровергаемъ заповѣдь не истиннаго Творца, а злотворца. Нашъ же отвѣтъ имъ таковъ: Лживыми пророками состоятъ и тѣ, кои подлинный свой образъ мыслей выдаютъ своими дѣлами, ибо мы научены (Христомъ) по дѣламъ судить о людяхъ (Мѣ. VII, 16). Если дѣла ваши имѣютъ худую славу, то какъ вы можете утверждать, что держитесь истины? Потому что зло или вовсе не существуетъ, и тогда не заслуживаетъ порицанія и то существо, которое вами обвиняется за сопротивленіе Богу; да и зла оно вовсе значить и не сотворило, потому что съ уничтоженіемъ плода истребляется и дерево (\*) Или же если существованіе зла субстанціальное (\*\*), то пусть сии

(\*) Потому что дерево вырастаетъ изъ сѣмени, скрытаго въ древесномъ плодѣ. Въ приложеніи къ предмету рѣчи: если нѣтъ зла, то тѣтъ и начала, которое благому Богу противиться можетъ. Разумѣется мѣсто какъ будто изъ Мѣ. VII, 17, 18.

(\*\*) Еретики именно думали, что начало это, Богу противящееся, и составляетъ сущность зла.

Антитакты отвѣтятъ намъ: какъ назовутъ они данныя намъ заповѣди относительно праведности, воздержности, терпѣнія, постоянства и т. п. предметовъ? Хороши онѣ или худы? Если заповѣдь, запрещающая всѣ постыдныя вещи, дурна, то вотъ зло издаетъ законы противъ самого себя и работаетъ надъ уничтоженіемъ самого себя: вещь невозможная. Если же заповѣдь хороша, то эти еретики значить сами признають, что противясь заповѣдямъ они отвергаютъ добро и творять зло. Но уже и Спаситель самъ, котораго одного, если повѣрить имъ, только и слѣдуетъ слушаться, запрещаетъ и ненависть и обиды (Мѣ. V, 43, 44; Лк. VI, 27, 28). *Иди съ противникомъ, говоритъ Онъ, старайся примириться съ нимъ* (Мѣ. V, 25; Лк. XII, 58). Или же наконецъ они отказываются слушаться увѣщаній и Христа, сопротивляясь такимъ образомъ уже и Тому, Кто самъ злотворцу противился. Если же они любить Его, то не должны и возставать противъ Него.

Что далѣе? О вы (мнимо) благородно рожденные и по образу мыслей и расположеній (мнимо) благородные. — говорю, какъ если бы они предо мною были, — ужели не замѣчаете вы, что отвергая столь цѣлесообразныя заповѣди, вы собственному своему спасенію противитесь? Нѣтъ, не надъ оспореніемъ изданныхъ на пользу общую заповѣдей вы работаете чрезъ доказываніе невѣрности ихъ, а свое собственное спасеніе ниспровергаете. И Господь сказалъ: *Дѣла ваши добрыя да святятся* (Мѣ. V, 16). Вы же открываете предъ всѣми лишь ваши любострастіе и разнузданность.

И иначе мы спросимъ васъ. Если вы хлопчете объ изглаженіи заповѣдей Законодателя, то почему однакоже стараетесь изгладить лишь тѣ изъ нихъ, которыми вводятся въ границы чувственныхъ наслажденій? Таковыми состоятъ заповѣди: *Преступной склонности у женщины не ищи* (Исх. XX, 14), *Не содомствуи* (Лев. XVIII, 22) и вообще всѣ тѣ заповѣди, коими предписывается воздержность. Между тѣмъ вотъ вы не хлопчете объ уничтоженіи зими, хотя она дѣло того же самаго Законодателя.

Отчего бы вамъ не устроить лѣто среди зимы?  
Отчего вы о томъ не заботитесь,

Чтобы море сдѣлать пѣшеходнымъ, а сушу мореходной (\*),

какъ желалъ этого, по свидѣтельству историковъ, варваръ Ксерксъ? Почему же не возстае вы вообще противъ всѣхъ заповѣдей? Творцомъ же міра вѣдь изречено и это опредѣленіе: *Плодитесь и размножайтесь* (Быт. I, 28; IX, 1) и вы, противоборствующие Творцу, должны бы воздержаться отъ плотскихъ дѣлъ. И такъ какъ Онъ же говоритъ: *Вотъ Я есмь далъ вамъ въ пищу* (Быт. I, 29; IX, 2, 3) и въ вапе удовольствіе, то вы ничѣмъ изъ этого не должны были бы пользоваться, ото всего отказаться. А и когда Онъ говоритъ: *Око за око* (Исх. XXI, 24), то вы не должны были бы отвѣчать на нападеніе и на ударъ сопротивленіемъ и отпоромъ. И когда Онъ укравшему каксе либо изъ четвероногихъ животныхъ повелѣваетъ возвратить оное хозяину, вамъ не слѣдовало бы отдавать его (Исх. XXII, 1), напротивъ придать вору еще что нибудь. Подобнымъ образомъ если вы отказываетесь повиноваться этой заповѣди: *Возлюбите Господа* (Втор. VI, 5), то вы не должны были бы любить и Бога вселенной. И когда Онъ говоритъ вамъ: *Не дѣлай ни валяныхъ кумировъ ни лѣтвизъ* (Втор. XXVII, 15), то вамъ нужно было бы быть послѣдовательными и поклоняться и рѣзнымъ. И ужели вы не нечестивцы, когда Творцу, какъ сами говорите, противитесь, а распутнымъ женщинамъ и любодѣямъ соревнуете? Неразумные! Ужели вы не понимаете, что чрезъ это вы лишь возвышаете могущество того самаго Бога, котораго слабымъ считаете? Потому что это Его вѣдь воля исполняется, а не воля того благаго Бога, котораго вы признаете своимъ Богомъ. Напротивъ не обнаруживаются ли вами чрезъ это безсиліе и ничтожество вашего Отца, какъ вы своего Бога называете?

(\*) Изъ «Кассандры» Лигофрона ст. 1414.— Герод. VII, 35; Оук. IV; Аррианъ въ кн. V и др.

## С Л О В О

### въ недѣлю Православія.

Азъ вѣмъ, яко по отшествіи моемъ видутъ волцы пажити въ васъ, не щадящии стада, и отъ васъ самыя востануть мужіе, глаголющии разращенная, еже отторати ученики въ смѣдь себѣ. Сего ради бдите

(Дѣян. XX, 29—31).

Такъ говорилъ св. Апостолъ Павелъ пастырямъ новонасажденной и юной церкви Ефесской. Какъ обыкновенное стадо, пасущееся на пажити, находится въ постоянной опасности и страхѣ отъ хищныхъ звѣрей, и пастухи его должны бдительно заботиться и зорко слѣдить, чтобы они не вторгнулись въ стадо и не рыхтили, не погубили овецъ его: такъ и церковь Божія, названная на основаніи Апостола и Пророка, *сущу краугольную Исусу Христу*, находится въ меньшей опасности отъ людей нечестивыхъ, ходящихъ *въ своихъ похотѣхъ* и нечестіяхъ, которые отдѣляютъ *себѣ отъ единости вѣры, Бога нашего благодать* предлагаютъ *въ скверну*, и *единого Владыки Бога и Господа нашего Исуса Христа* отменяются (посл. Іуд.).

Такъ и было во вѣдъ времена, покуда существуетъ на землѣ церковь Христова. Сынове неприязненніи, порожденія отъ ажи и челоувѣкоубійцы, то подъ личиною ревности о благѣ церкви и славѣ Божіей, то съ открытою злобою, во всеоружіи дерзости и ярости вторгались въ ограду св. церкви, нарушали миръ и тишину чадъ ея, старались искоренить въ нихъ сѣмена истиннаго, спасительнаго, Богопреданнаго, православнаго ученія, и посѣять въ нихъ плевелы ересей и расколовъ. Въ это время пастыри церкви всегда бодренно стояли на стражѣ своей: сильныхъ въ вѣрѣ они убѣждали бороться съ врагами, слабыхъ и немощныхъ укрѣпляли, а упорныхъ и нераскаянныхъ отступниковъ, какъ негодныя и сухія вѣтви отъ дерева, они отсѣкали, отлучали отъ сонма вѣрующихъ, чтобы смертоносный и губительный ядъ невѣрія этихъ людей и противленія ихъ истинѣ Божіей не заражалъ преданныхъ здравому ученію. Такимъ образомъ святая вѣра православная поражала враговъ своихъ и истина торжествовала побѣду надъ лжеученіемъ, врата адовы сокрушались о краугольный камень православія.

Вотъ одно изъ такихъ торжествовъ святая церковь и воспоминаетъ въ нынѣшній день. Тысячу слишкомъ лѣтъ тому назадъ миръ и покой церкви православной нарушенъ былъ по-

явленіемъ ереси иконоборческой. Бѣдствія и страданія защитниковъ догмата о почитаніи святыхъ иконъ, волненіе и крушеніе святой церкви продолжались болѣе ста лѣтъ. Первый врагъ иконопочитанія явился въ лицѣ Греческаго императора Филиппика. Онъ бросилъ сѣмя гоненія на иконопочитателей и попранія святыхъ иконъ и оно не умедлило возрастить плоды по роду своему. Послѣдующіе за нимъ правители Левъ Исаврянинъ, Константинъ Копронимъ, Левъ Армянинъ, Михаилъ Косноязычный и Теофиль старались превзойти одинъ другаго въ противленіи тому, что унаслѣдовано было церковью отъ Апостоловъ, освящено отеческими преданіями и утверждено вселенскими соборами. Иконы называемы были идолами, выбрасываемы изъ храмовъ и домовъ, сносились на площади и, послѣ разнообразныхъ поруганій и кощунства, предаваемы были огню. Въсѣтъ съ иконами подвергнуты были поруганію и благочестно хранимыя христианами мощи святыхъ мучениковъ. Въ довершеніе всего запрещено было называть святыми апостоловъ и пророковъ и саму чистѣйшую Херувимъ и славнѣйшую Серафимъ, преблагословенную Дѣву Марію. Какъ поступали съ священными, благоговѣнно почитаемыми предметами, такъ же точно истязали и почитателей святыхъ. Въ это время нива церкви Божіей обливалась кровью мучениковъ и страстотерпцевъ, исповѣдниковъ и страдальцевъ; темницы и узилища наполнялись преданными вѣрѣ и св. церкви: мѣста ссылки и изгнанія увидѣли множество заточниковъ за истину и правду, преданность и любовь Божію. Однимъ отрубывали руки (Іоаннъ Дамаскинъ); другимъ клеймили лица (преподобные братья Теодоръ и Теофанъ); нѣкоторыхъ подвергали руганіямъ и ранамъ, еще же и узамъ и темницамъ (преподобный Теодоръ Студитъ, Германъ, Меодій и Константинъ, патриархи Константинопольскіе, Петръ Столпникъ и другіе); *друзіи же мшени, скорбюще озлоблени* должны были скитаться и *въ горахъ и въ вертепахъ и въ пропастьхъ землихъ*. Но кто изъощетъ весь многочисленный *облакъ свидѣтелей*, которые *терпѣніемъ* текли на *предлежащій* имъ *подвигъ*, и въ тѣ казни и злослѣвія, которыя они воспріяли за вѣру Христову?... Наконецъ Господь Богъ призрѣлъ на церковь свою, на скорбь и тѣсноту вѣрныхъ рабовъ Своихъ и ради ихъ избранныхъ прекратилъ дни ихъ туги и печали, слезъ и стenanій. Благочестивая царица Теодора, по совѣту пастырей и учителей церкви, созвала соборъ, который въ первый воскресный день великаго поста торжественно снова возстановилъ иконопочитаніе и предалъ отлученію отъ церкви всѣхъ вра-

говъ православнаго христіанскаго ученія, не плѣвившихъ своего разума въ послушаніе Христово.

Повтореніе этого обряда, въ которомъ выразилось въ первый разъ торжество православія въ Греческой церкви, совершается ежегодно и Россійскою церковью, унаслѣдовавшею отъ своей матери все относящееся къ вѣрѣ и благочестію. Но обыкновенно спрашиваютъ: *Необходимъ ли этотъ обрядъ тамъ, гдѣ уже православіе, подобно древу свѣтлоплодному и благосѣбнолиственному, является во всей красѣ и величчіи, славѣ и благолѣпнн, и въ то время, когда не только не воздвигаются гоненія на церковь Божію, но она стоитъ какъ столпъ и утвержденіе истины?*

Какъ ни прочно зданіе святой православной церкви, потому что ея основаніе—самъ Христосъ и Апостолы и ихъ Богодухновенныя писанія, которыя какъ глаголы самого Бога суть *ей и аминь*; но тѣмъ не менѣе пріставники и пѣстуны св. церкви должны непрестанно бодрствовать на стражѣ своей. Врагъ, нарушившій миръ и тишину первобытной церкви еще въ раю, сѣвшій плевелы посреди пшеницы во время пребыванія на землѣ самовидцевъ и Апостоловъ Христовыхъ и въ послѣдующіе вѣка христіанства, и нынѣ *яко левъ рыкая, ходитъ, искій кою поглотити* (1 Петр. V, 8) и поглощаетъ. Въ настоящее время нѣтъ открыто возстающихъ на Господа и на Христа Его, но за то много людей непокоривыхъ, суетловцевъ и умомъ прельщенныхъ, которые перемѣнили истину Божію во лжу и, давши свободу лжеименному разуму, *отъ благи совѣсти и сври отпадоша*. Возродившись для жизни духовной и святой въ нѣдрахъ православной церкви, пріявъ крещеніе и помазаніе отъ Святаго, они отвращаются отъ той нетлѣнной и небесной пищи и пїтїи отъ безсмертнаго источника, ведущихъ къ животу и благочестію, которыя предлагаетъ имъ ихъ мать, святая церковь, и предпочитаютъ имъ пишу отъ трапезы нехристіанской и пїтїе отъ кладенцевъ сокрушенныхъ. Какія же свойства и отличительныя черты этихъ отщепенцевъ отъ руководства и воспитанія св. церкви? Не рѣдкое явленіе, что между ними встрѣчаются и отщепенцы бытіе Божіе и говорящіе, яко мїръ сей самобытенъ и все происходить въ немъ безъ промысла Божїа. Услышите вы отъ этихъ мудрецовъ, что они не признаютъ ни таинства искупленія, ни благодати Святаго Духа, возвращающей челоуѣка *въ мужа совершена, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. IV, 13). Скажутъ вамъ эти мудрецы, что Іисусъ Христосъ не Богочелоуѣкъ и объяснятъ его знаменія и чудеса противно духу

вѣры и Евангелію. Увидите вы нынѣ многихъ, которые отвергаютъ таинства св. церкви, которые имѣютъ только образъ благочестія, силы же ея отверглись (2 Тим. III, 5), которые только по имени чада православной христіанской церкви, устами чтутъ Бога жива и истинна, а по духу и въ сердцѣ они враги Христа и креста Его. Должна ли св. церковь равнодушно смотрѣть на этихъ исчадіи своихъ? Не должны ли приставники охранять врученную имъ отъ верховнаго Пастыреначальника паству, когда они видятъ, что тати и разбойники подкапываются подъ священную ограду, съ дѣлю расхитить достояніе церкви и увлечь на путь нечестія и неправды въ простотѣ сердца вѣрующихъ спасительному Христову ученію? Въ самомъ дѣлѣ что было бы, если бы обыкновенные вертоградари не заботились о порученныхъ имъ отъ своего хозяина вертоградахъ, не исторгали изъ нихъ тернія и волчцы и всякую розу, не приносящую добрыхъ плодовъ? Не лишились ли бы эти вертограды своихъ красоть и плодовъ? Тоже было бы и въ св. церкви, если бы она не принимала мѣръ къ удаленію изъ среды своей изувѣровъ и отмѣтниковъ истиннаго ученія. Зло, подобно пламени, распространялось бы болѣе и сильнѣе. Сны церкви погибали бы въ сѣтяхъ соблазна. Такимъ образомъ въ изрекаемомъ въ настоящій день св. церковію страшномъ и грозномъ, достойномъ и справедливымъ прещеніи на упорныхъ и нераскаянныхъ противниковъ вѣры православной, видно не другое что, а только ея материнская заботливость охранить вѣрныхъ чадъ своихъ отъ увлеченія духомъ лестчимъ и отъ смертоносной заразы губительнаго ученія.

Говорять также: слишкомъ сурова кара и строго возмездіе, къ которымъ прибѣгаетъ церковь, предавая проклятію враговъ своихъ. Но слово «анаема» означаетъ не проклятіе, а отлученіе, отдѣленіе, отсѣченіе, удаленіе невѣрующаго изъ общества вѣрующихъ. Далѣе, анаематствуя враговъ своихъ, св. церковь основываетъ судъ свой на словахъ Іисуса Христа и ученій Апостоловъ: *аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, иди и облечи его между тобою и тѣмъ*

*однимъ. Аще тебе послушаетъ, приобрѣзъ еси брата твоего: аще ли тебе не послушаетъ, пойми съ собою еще единого или два, да при устьяхъ ового или трѣхъ свидетелей станеть всякъ глаголь: аще же не послушаетъ ихъ, повелѣждь церкви: аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь (Мѡ. XVIII, 15—17), говорить Іисусъ Христосъ. Аще кто вамъ благовѣститъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаема да будетъ (Гал. I, 8, 9), измите злаго отъ васъ самъхъ, учить св. Апостоль Павелъ. Наконецъ анаема или отлученіе отъ церкви не вѣчно тяготѣетъ надъ невѣрующимъ и чуждающимся православнаго ученія. Если онъ сознаетъ свое заблужденіе и престанетъ косить во злѣ своемъ, то св. церковь, какъ нѣжная, любвеобильная, благосердная и всепрощающая мать, снова принимаетъ обращающагося въ общеніе съ собою, по ученію Іисуса Христа: *аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, запрети ему: и аще покается, остави ему. И аще седмици на день согрѣшитъ къ тебѣ, и седмици на день обратится, глаголя, каюся: остави ему (Лк. XVII, 3, 4).**

Братіе христіане! *Блюдите, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри: искупующе время, яко дни (и люди) лукави суть (Еф. V, 15, 16). Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ (1 Кор. XVI, 13).* И какъ во время смертоносной язвы обыкновенно избѣгаютъ зараженныхъ ею и принимаютъ предохранительныя врачевства: такъ должно поступать и въ намъ, избѣгать людей, *глаголющихъ развращенная* и питать себя ученіемъ святой православной церкви, *еже есть глаголь Божій (Еф. VI, 17).* Аминь.

Ярославской градской Крестовоздвиженской  
церкви священникъ Л. Озеровъ.

1891 года  
марта 9 дня.

Содержаніе. — Изъ 3-й кн. «Строматъ» Климента Александрийскаго гл. 3 и 4. — Слово въ недѣлю православія. —

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Типографія Губ. Земской Управы.