

2 ІЮЛЯ



1890 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.

№ 13. 1890 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА,
отъ 14 марта—1 ноября 1889 года, о порядкѣ выдачи
свидѣтельствъ лицамъ, исключеннымъ изъ духовнаго
званія.

По указу Его Императорскаго Величества, Правитель-
ствующій Сенатъ слушали: дѣло по вѣдѣнію Святѣйшаго Пра-
вительствующаго Синода о выдачѣ С.-Петербургскимъ Губерн-
скимъ Правленіемъ бывшему причетнику Никольскому сви-
дѣтельства о принадлежности къ потомственному почетному
гражданству. Приказалъ: Изъ дѣла видно, что бывший
причетникъ Николай Никольскій, происходящій изъ діакон-

скихъ дѣтей и служившій причетникомъ при Хрединской церкви Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи, за пороки и ветревое поведеніе былъ исключенъ изъ духовнаго званія. Оставшись послѣ этого на жительство въ томъ же Лужскомъ уѣздѣ и не имѣя никакого свидѣтельства о своемъ званіи, Никольскій обратился въ С.-Петербургское Губернское Правленіе съ просьбою о выдачѣ установленнаго вида. Губернское Правленіе, на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 15 Марта 1871 года (49, 361 п. 5) и 21 Ноября 1872 года (51, 566), мѣвнн Государственнаго Совѣта, 30 Апрѣля 1874 г. выдало ему свидѣтельство о томъ: «что ему присвоивается званіе потомственнаго почетнаго гражданина, съ ограниченіями, поясненными въ Высочайше утвержденномъ, 21 Ноября, 1872 года, мѣвнн Государственнаго Совѣта, т. е. съ воспрещеніемъ вступать въ службу какъ по опредѣленію отъ Правительства, такъ равно и по выборамъ». Впослѣдствіи таковое же свидѣтельство было выдано Никольскому С.-Петербургскимъ градоначальникомъ (27 Мая 1875 года), а 13 Октября 1876 года Губернское Правленіе снабдило его видомъ на жительство во всѣхъ городахъ и селеніяхъ Имперіи, срокомъ на одинъ годъ, также включивъ въ сей видъ вышеупомянутыя ограниченія правъ Никольскаго на поступленіе въ Государственную и выборную службу. При разсмотрѣніи возникшаго затѣмъ и переданнаго въ Святѣйшій Провительствующій Синодъ бывшимъ статсъ-секретаремъ у пріятія прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ, ходатайства Никольскаго объ исключеніи изъ выданнаго ему Губернскимъ Правленіемъ свидѣтельства указаній на ограниченіе его права поступать на правительственную и выборную службу, Святѣйшій Синодъ вошелъ въ обсужденіе правильности самой выдачи подобнаго свидѣтельства Губернскимъ Правленіемъ. Въ этомъ отношеніи Синодъ привѣлъ во вниманіе, что по закону

(ст. 517 т. IX. зак. о сост., изд. 1876 года.) Губернскимъ Правленіямъ предоставлено право выдавать свидѣтельства о почетномъ гражданствѣ лишь лицамъ, имѣющимъ право на это званіе по происхожденію отъ чиновниковъ, и при томъ только условіи, если послѣдніе умерли на службѣ, дѣтямъ же и вообще нисходящимъ потомкамъ лицъ духовнаго званія таковыя свидѣтельства, по силѣ 511 ст. того же тома, выдаются духовными Консисторіями. По этому Святѣйшій Правительствующій Синодъ призналъ выдачу С.-Петербургскимъ Губернскимъ Правленіемъ свидѣтельства о принадлежности Никольскаго, какъ діаконскаго сына, къ потомственному почетному гражданству неправильною, о чемъ и сообщимъ Правительствующему Сенату. Съ своей стороны, за Министра Внутреннихъ дѣлъ Товарищъ его доноситъ, что по его мнѣнію, дѣйствія С.-Петербургскаго Губернскаго Правленія представляются правильными и что опредѣленіе Правительствующаго Сената по сему дѣлу слѣдовало бы опубликовать во всеобщее свѣдѣніе. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что духовныя Консисторіи вѣдаютъ управленіе и духовный судъ въ предѣлахъ епархіи, по отношенію къ состоящему на службѣ духовенству черному и бѣлому, и имѣютъ надзоръ и попеченіе о заштатныхъ священнослужителяхъ и причетникахъ, а равно и семьяхъ лицъ духовнаго званія (ст. 70 и 80 уст. дух. Конс.). По силѣ 379 и 371 ст. IX т. зак. о сост., священнослужители, уволенные изъ сего званія по своему желанію, и церковные причетники, оставляющіе духовное званіе добровольно, за излишествомъ, по неспособности или вслѣдствіе подозрѣнія въ преступленіи или проступкѣ, возвращаются въ то состояніе, къ которому они принадлежатъ по рожденію или права котораго пріобрѣли по образованію, при чемъ не имѣющіе правъ дворянства или почетнаго

гражданства и не получившіе права на вступленіе въ государственную службу по образованію приписываются къ городскому или сельскому состоянію. Лица, лишенныя духовнаго сана и исключенныя изъ духовнаго званія за пороки и дурное поведеніе, согласно 1 примѣч. къ 176 ст. и ст. 178 уст. дух. Конс. и ст. 212 и 213 уст. пред. и прес. прест., изд. 1876 года, передаются Консисторіями въ распоряженіе Губернскихъ Правленій. Признавая за симъ: 1) что выдача исключеннымъ изъ духовнаго званія лицамъ свидѣтельствъ о званіи и видовъ на жительство зависитъ отъ губернскихъ правленій, которыя, принимая въ свое распоряженіе вышеозначенныхъ лицъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, получаютъ и всѣ надлежащія о нихъ свѣдѣнія изъ духовныхъ Консисторій, въ надлежащихъ случаяхъ наблюдаютъ за припиской сихъ лицъ къ обществамъ и вообще приводятъ рѣшенія духовныхъ Консисторій въ исполненіе; 2) что 511 ст. IX т. зак. о сост. изд. 1876 г., обязывающая дѣтей и вообще нисходящихъ потомковъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго духовенства получать надлежащія свидѣтельства о принадлежности ихъ къ званію почетнаго гражданства изъ духовныхъ Консисторій по мѣсту служенія ихъ отцовъ къ данному случаю не относится, и 3) что С.-Петербургское Губернское Правленіе, получивъ въ свое распоряженіе исключеннаго изъ духовнаго званія причетника Нивольскаго, отъ С.-Петербургской духовной Консисторіи никакимъ свидѣтельствомъ о званіи не снабженнаго, было обязано озаботиться выдачею ему установленнаго вида, а потому выдачу симъ правленіемъ Нивольскому свидѣтельства о принадлежности его, по происхожденію изъ діаконскихъ дѣтей, къ потомственному почетному гражданству, слѣдуетъ признать совершенно правильною и согласною съ общимъ духомъ дѣйствующаго по сему предмету законодательства, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: признать,

что выдача свидѣтельствъ лицамъ, исключеннымъ изъ духовнаго званія, зависитъ отъ Губернскихъ Правленій. О чемъ С.-Петербургскому Губернскому Правленію послать указъ, и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніемъ, для всеобщаго же свѣдѣнія и руководства настоящее опредѣленіе припечатать въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, на каковой предметъ конторѣ Сенатской типографіи дать извѣстіе.

Указъ Правительствующаго Сената (по второму департаменту) на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 Марта 1890 года за № 2275, по ходатайству крестьянъ Трошкина, Кожевникова и другихъ объ освобожденіи ихъ отъ платежа общественнаго сбора, какъ на покупку колокола, такъ и на другія потребности для церкви села Трубетчины. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ крестьянъ села Трубетчины и деревни Дмитріевки, Балашевского уѣзда, Петра Трошкина, Дмитрія Кожевникова и другихъ на постановленіе Саратовскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшееся 18 Марта 1887 объ отказѣ въ удовлетвореніи ходатайства просителей объ освобожденіи ихъ, какъ послѣдователей молоканской секты, отъ участія въ платежѣ, наравнѣ съ принадлежащими къ ихъ сельскому обществу православными крестьянами, денежнаго сбора на покупку колокола и на другія потребности для православнаго въ селѣ Трубетчинѣ храма. Приказали: изъ дѣла видно, что Балашевское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе 24-го Іюля 1886 года, рассмотрѣвъ представленное Трубетчинскимъ волостнымъ правленіемъ заявленіе крестьянъ села Трубетчины и деревни Дмитріевки Петра Трошкина съ

прочими, въ числѣ 17 человекъ, состоящихъ въ молоканской сектѣ, объ избавленіи ихъ отъ общаго съ православными однообщественниками сбора на колоколь въ православную церковь и возки дровъ на отопленіе ея, а также о не приглашеніи ихъ на сходъ по церковнымъ дѣламъ, нашло, что, такъ какъ раскладка всѣхъ лежащихъ на крестьянахъ казенныхъ податей, земскихъ и мірскихъ натуральныхъ повинностей и порядковъ веденія счетовъ, по 11 п. 51 ст. Общ. полож. о крест., подлежатъ ввѣдѣнію сельскаго схода, то отъ послѣдняго и зависить освободить Трошкина съ товарищами отъ повинностей на церковныя потребности, отказываться же отъ этихъ повинностей они не имѣютъ права; потому что, состоя членами общества, обязаны нести всѣ повинности наравнѣ съ другими членами на основаніи круговой поруки. Въ жалобѣ, привесенной Саратовскому Губернскому Присутствію 18 Сентября 1886 года, Трошкинъ съ другими, въ числѣ 10 человекъ, объясняли названному Губернскому Присутствію, что мірскіе сборы и земельныя повинности, которыя обложены круговою порукою, они отбываютъ аккуратно; церковныя же сборы съ нихъ, какъ сектантовъ, не могутъ относиться въ категоріи земельныхъ и мірскихъ повинностей съ круговою порукою, поэтому и просили: освободить ихъ отъ повинностей на церковь. Затѣмъ, а именно 4 Марта 1887 года, уполномоченные отъ Трубетчинскаго общества Бурмистровъ, Журавлевъ и Данилушкинъ, представляя съ своей стороны въ Губернское Присутствіе приговоръ сельскаго схода, составленный 21 Января 1887 года большинствомъ $\frac{2}{3}$ домохозяевъ объ обложеніи всѣхъ членовъ сего общества, въ размѣрѣ 270 ревизскихъ душъ, въ числѣ которыхъ и 28 душъ молоканъ, по 1 руб. 80 коп. на уплату за купленный для церкви колоколь, объяснили, что молокане не платятъ означенныхъ денегъ единственно по упорству своему

и подстрекательству въ тому въ которыхъ изъ нихъ; между тѣмъ со времени уничтоженія крѣпостнаго права во всѣхъ подобныхъ расходахъ они участвовали и даже въ покупкѣ домовъ для церковныхъ служителей наравнѣ съ православными, а потому названые уполномоченные ходатайствовали обязать молоканъ платить означенныя деньги по приговору общества. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Губернское Присутствіе нашло, что Уѣздное Присутствіе неправильно разъяснило крестьянамъ Трошкину съ прочими молоканской секты, что должны нести повинности на церковныя потребности, согласно 11 п. 51 ст. Общ. Полож. за круговую порукою; но тѣмъ не менѣе, по указаніямъ Правительствующаго Сената 16 Января 1879 года и 17 Сентября 1881 года, №№ 621 и 6238, покупка обществами колокола для приходской церкви и вообще установленіе мірскихъ сборовъ на устройство и поддержаніе церквей, относясь къ мірскимъ добровольнымъ складкамъ, а не обязательнымъ мірскимъ повинностямъ, могутъ послѣдовать, согласно 4 п. 54 ст. и 178 ст. Общ. Полож., по приговору, составленному по согласію не менѣе $\frac{2}{3}$ крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, и что такіе приговоры по дѣламъ сего рода подлежатъ приведенію въ исполненіе, и установленный ими денежный сборъ считается обязательнымъ для отдѣльныхъ вообще крестьянъ. Въ настоящемъ случаѣ Трубетчинскимъ обществомъ установленъ сборъ по 1 руб. 80 коп. съ 270 ревизскихъ душъ, въ томъ числѣ и 28 душъ молоканъ, по приговору, составленному съ согласія большинства $\frac{2}{3}$ домохозяевъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ, и, какъ не противорѣчащій п. 4 ст. 54 и 178. Общ. Полож. о крест., по мнѣнію Губернскаго Присутствія долженъ быть обязательнымъ въ платежѣ сбора на колоколъ и для послѣднихъ 28 душъ крестьянъ молоканской секты. Въ виду сего Губернское Присутствіе 18 Марта 1888 года опредѣлило: хо-

дательство Трошкина съ прочими объ освобожденіи ихъ отъ платежа на колоколь оставить безъ послѣдствій, о чемъ, съ возвращеніемъ переписки увѣдомить Уѣздное Присутствіе для объявленія Трошкину съ прочими, съ подпискою и разъясненіемъ, что съ такимъ ходатайствомъ они могутъ обратиться непосредственно къ сельскому сходу. Въ подаваемой въ Правительствующій Сенатъ жалобѣ по настоящему дѣлу Трошкинъ, Кожевниковъ и другіе просятъ вышеупомянутое постановленіе Губернскаго Присутствія, какъ неправильное, отмѣнить по слѣдующимъ основаніямъ: 1) дѣйствующими узаконеніями молоканская секта, въ которой принадлежать и просители, не преслѣдуется; 2) денежный сборъ на церковныя потребности дѣлается по православному приходу, къ которому просители себя не причисляютъ; 3) въ составленіи приговора они не участвовали, и 4) въ законѣ нѣтъ, по ихъ мнѣнію, статьи, которая-бы предписывала обязательный денежный сборъ на такія повинности, которыя не входятъ въ мірскіе обязательные сборы. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, на совмѣстное коего съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода заключеніе препровождалось настоящее дѣло при указѣ Правительствующаго Сената 14 Октября 1888 года № 5569, въ рапортѣ своемъ 3 Февраля 1890 года за № 130 доноситъ Привительствующему Сенату, что, по соображеніи приведенныхъ заявленій просителей въ связи съ дѣйствующими узаконеніями, а также съ доставленными Саратовскимъ Губернаторомъ разъяснительными по сему предмету свѣдѣніями, оказывается: 1) именующіе себя молоканами крестьяне Петръ Трошкинъ, Димитрій Кожевниковъ и другіе, подавшіе настоящую жалобу, въ установленныя для раскольниковъ полицейскія метрическія книги не внесены и, по отзыву мѣстнаго духовенства, будучи рождены въ православіи и даже многіе изъ нихъ повѣнчаны въ православной церкви, укло-

нились въ расколъ лишь въ недавнее время (съ 1861 по 1870 г.), вслѣдствіе чего принадлежность ихъ къ молоканской сектѣ не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію ихъ отъ платежа, наравнѣ съ православными, сборовъ въ пользу православной церкви; 2) хотя, на основаніи закона 2 Августа 1864 г., попеченіе о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и отнесено къ предметамъ вѣдѣніи—приходскихъ попечительствъ, но и сельскія общества, по силѣ 178 ст. Общ. Полож. о крест., могутъ, смотря по надобности и по своимъ средствамъ, устанавливать мірскіе сборы на устройство и поддержаніе церквей, къ числу каковыхъ нельзя не отнести и установленнаго названнымъ сельскимъ обществомъ сбора на покупку колокола для мѣстной приходской церкви, тѣмъ болѣе, что, по заявленію духовнаго вѣдомства, колоколь этотъ, кромѣ обычныхъ надобностей, долженъ служить памятникомъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; 3) приговоры общественныхъ крестьянскихъ сходовъ, составленные въ установленномъ для сего порядкѣ, по предметамъ, относящимся къ вѣдѣнію сихъ сходовъ, считаются обязательными для всѣхъ членовъ общества независимо того, присутствовало-ли лицо при составленіи самаго приговора, такъ что заявленіе просителей о неучастіи при составленіи приговора Трубетчинскаго сельскаго общества, коимъ установленъ сборъ на покупку колокола, не можетъ имѣть въ настоящемъ дѣлѣ никакого значенія, и 4) на основаніи разъясненій Правительствующаго Сената (отъ 16 Января 1879 г. и 17 Сентября 1881 г. №№ 621 и 6238), покупка обществами колокола для приходской церкви и вообще установленіе мірскихъ сборовъ на устройство и поддержаніе церквей, относясь къ мірскимъ добровольнымъ складкамъ, можетъ послѣдовать, согласно п. 4 ст. 54 и ст. 178 Общ. Полож. о крест., по приговору, составленному по соглашенію

не менѣе двухъ третей крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ; при чемъ устанавливаемые такими приговорами денежные сборы считаются обязательными для отдѣльных вообще крестьянъ, принадлежащихъ къ данному обществу. По изложеннымъ соображеніямъ, находя вышеупомянутыя заявленія крестьянъ Петра Трошкина, Дмитрія Кожевникова и другихъ неосновательными и признавая обжалованное ими постановленіе Саратовскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшееся 18 Марта 1887 года, вполне согласнымъ съ точнымъ смысломъ узаконеній, на коихъ оно основано, онъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ мнѣніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ которымъ онъ входилъ по настоящему дѣлу въ сношеніе, полагаетъ означенное постановленіе оставить въ силѣ, а жалобу просителей безъ удовлетворенія. Вполнѣ раздѣляя съ своей стороны изложенное мнѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: настоящую жалобу просителей Трошкина, Кожевникова и другихъ оставить безъ послѣдствій. О чемъ, въ разрѣшеніе репорта 5 Августа 1887 года за № 3119 и для надлежащихъ распоряженій къ объявленію просителямъ, по жительству ихъ, съ возвращеніемъ представленнаго ими документа и производствъ уѣзнаго и губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, Саратовскому Губернатору послать указъ, каковыми увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священникъ Петропавловской церкви слободы Алексѣево-Бирюченскаго уѣзда, Александръ *Вѣдинъ*—къ Покровской церкви села Ромахова, Валуйскаго уѣзда, 2-го Іюня.

Священникъ Петропавловской церкви села Петровскаго, Новохоперскаго уѣзда, Михаилъ *Славгородскій*—къ Успенской церкви слободы Калача, Богучарскаго уѣзда, 13 Іюня.

Б) *На Діаконскія:*

Псаломщикъ Успенской церкви села Скупаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Андрей *Богомолвъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви села Шестакова, Павловскаго уѣзда, 6 Іюня.

Вакантный діаконъ села Старой Безгинки, Коротоякскаго уѣзда, Григорій *Митрофановъ*, перемѣщенъ, согласно прошенію, вакантнымъ діакономъ къ Успенской церкви города Бирюча, 12 Іюня.

В) *На Псаломщицкія:*

Окончившій бурсъ Воронежской Духовной Семинаріи Дмитрій *Орловскій*—къ Побровской церкви села Ситникова, Острогожскаго уѣзда, 12 Іюня.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Протоіерей Николаевской церкви села Пушкарнаго, Валуйскаго уѣзда, Константинъ *Карповъ*, 10 Іюня.

Священникъ Успенской церкви слободы Калача, Богучарскаго уѣзда, Михаилъ *Устиновскій*, 13 Іюня.

ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Воскресенской церкви слободы Калача, Богучарскаго уѣзда, Алексѣй *Макаровъ*, съ 1 Іюня.

Заштатный священникъ слободы Блименковой, Валуйскаго уѣзда, Павелъ *Крыловъ*, съ 6 Апрѣля.

Штатный діаконъ Казанской церкви села Подгорнаго, Новохоперскаго уѣзда, Алексѣй *Мещеряковъ*, съ 4 Іюня.

Штатный псаломщикъ Архангельской церкви села Нижняго Мамона, Павловскаго уѣзда, Алексѣй *Марковъ*, съ 4 Іюня.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 4 Мая 1890 года, за № 117, помощникъ смотрителя Бирюченскаго духовнаго училища, Коллежскій Ассесоръ Василій *Павлиновъ* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ Надворные совѣтники, со старшинствомъ съ 20 Января 1889 года.

Въ Воронежскую Духовную Консисторію поступило пожертвованій въ пользу голодающихъ Черногорцевъ съ 15 Марта по 1 ч. Іюня 1890 года.

Отъ Благочинныхъ:

Протоіерея Александра Ѳедорова	142 р. — к.
Архимандрита Валуйскаго М. Игнатія	15 » — »
Благочин. Протоіерея Василя Наумова	30 » 60 »
Игумена Бѣлогорскаго м. Петра	25 » — »
Благочин. Протоіерея Владиміра Чекановскаго	58 » 20 »

Благочин. Протоіерея Владиміра Понова .	13	»	—	»
— Протоіерея Андрея Алехина .	11	»	6	»
— Протоіерея Василя Вышневеца .	23	»	—	»
— Священника Василя Турбина .	123	»	2	»
Итого . . .	440	»	88	»
А съ прежними (6047 р. 58 воп.) .	6488	»	46	»

Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на 22-е Мая сего года, утвержденнымъ 2-го Іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатолиемъ, Епископомъ Острогожскимъ, Викаріемъ Воронежской епархіи, постановлено: предложить Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сообщать о свободныхъ учительскихъ мѣстахъ для напечатанія въ Редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Учительскія Вакансіи въ Церковно-приходскихъ школахъ:

- 1) Въ селѣ Новой-Николаевкѣ (Беклемищево тожъ) Землянскаго уѣзда.
- 2) Въ селѣ Старо-Гальскомъ Новохоперскаго уѣзда.
- 3) Въ слободѣ Марченковой Острогожскаго уѣзда.

Утверждаеъ Попечителемъ пригородней слободы города Бирюча Новинькой церковно-приходской школы Коллежскій Секретарь Александръ Каменскій 2-го Іюня 1890 года.

Отъ Настоятельницы Свято-Троицкаго Тихоновскаго Задонскаго общежительнаго Женскаго монастыря Игуменіи Порфиріи получено въ пользу Церковно-приходскихъ школъ Епархіи 2 руб.

Назначенъ Попечителемъ Палашовской церковно-приходской школы Бирюченскаго уѣзда крестьянинъ Данилъ Брухмалева 11 Юня 1890 года.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи, составленные послѣ испытаній, произведенныхъ въ Маѣ и Юніѣ мѣсяцахъ 1890 года.

VI классъ 1-е Отдѣленіе.

Уволяются въ Епархіальное вѣдомство съ званіемъ студента Семинаріи.

1. Бѣляевъ Иванъ Богуч. у. слоб. Голой свящ. Іоанна сынъ, Назначается въ Кіевск. Акад.
Довецкій Тихонъ Бирючен. у. слоб. Лутовиновой умер. свящ. Алексѣя сынъ.
Ублинскій Иванъ Новохоперскаго уѣз. села Жуликова діакона Михаила сынъ.
Ефимовъ Валеріанъ Валуйскаго уѣзда слоб. Бабичевой діакона Митрофана сынъ.
5. Поповъ Иванъ Павлов. у. слоб. Лосевой діакона Василя сынъ.
Свѣтозаровъ Иванъ Новохоп. у. слоб. Подосиновки умершаго свящ. Алексѣя сынъ.
Боголюбскій Николай Богучар. уѣз. слоб. Гадючей умер. священника Іоанна сынъ.
Адамовъ Александръ Задонскаго уѣзда села Конь-Колодезя умерш. свящ. Николая сынъ.
Станковъ Капитонъ Бирючен. у. слоб. Николаевки исаеломщика Ивана сынъ.
10. Устиновскій Дмитрій Коротояк. у. слоб. Урыва діакона Василя сынъ.

Мясищевъ Стефанъ Боротояк. уѣзда села Осьвина священника Георгія сынъ.

Иосифовъ Алексѣй Воронеж. уѣзда села Большой Приваловки свящ. Петра сынъ.

Ильинъ Григорій Бобровскаго у. слоб. Васильевки умершаго псаломщ. Стефана сынъ.

По второму разряду.

Кутузовъ Иванъ Землянск. уѣзда села Голой Сновы вкрест. Тимофея сынъ.

15. Самецкій Федоръ Богучар. у. слоб. Березовки діакона Іакова сынъ.

Бузьминъ Николай Боротояк. уѣзда слоб. Петровской умершаго свящ. Михаила сынъ.

Лихницкій Тихонъ Воронежск. у. с. Браснаго заштатнаго свящ. Михаила сынъ.

Поповъ Константинъ 2-й Богучарск. уѣз. слоб. Старой Бріуши свящ. Аристарха сынъ.

Шовскій Владиміръ Борот. у. села Лѣвой-Россоши умерш. псаломщ. Алексѣя сынъ.

20. Поповъ Павелъ Задонск. уѣз. села Пружиновъ діакона Александра сынъ.

Луквинъ Федоръ Орловск. енарх. Елецкаго уѣзда села Паниковца свящ. Михаила сынъ.

Шмариновъ Иванъ Бирюченск. уѣзда слоб. Ново-Александровки дьячка Василія сынъ.

Чубинскій Митрофанъ Валуйск. уѣз. слоб. Вейделевки свящ. Симеона сынъ.

Поповъ Константинъ 1-й Бобровск. уѣз. села Нижняго Иборца умершаго діак. Іоанна сынъ.

25. Мѣшковскій Клавдіанъ Валуйск. уѣз. слоб. Бабичевой
свящ. Михаила сынъ.
(Кармановъ Евгеній Бобровск. уѣз. села Матренки свящ.
Николая сынъ.
Соколовъ Николай Валуйск. уѣз. слоб. Тихоновки свящ.
Андрея сынъ.
Соболевъ Николай г. Бирюча пригород. слоб. Засосен-
ской умерш. свящ. Павла сынъ.
Кирилловъ Яковъ Задонскаго уѣз. слоб. Крутогорской
свящ. Анатолія сынъ.
30. Отченашковъ Василій Богучарск. уѣз. слоб. Писаревки
діакона Платона сынъ.
Богомолловъ Іосифъ Острогожскаго у. слоб. Саприной
умерш. діакона Іоанна сынъ.
Орловъ Стефанъ Коротояк. уѣз. села Боршева діакона
Елеазара сынъ.
Поповъ Алексѣй Бирюченскаго уѣз. слоб. Алексѣенковой
діакона Алексѣя сынъ.
Садовскій Александръ Задонскаго уѣзда села Яблонова
умер. діакона Алексѣя сынъ.
35. Свѣтозаровъ Николай гор. Воронежа Воскрес. ц. свящ.
Георгія сынъ.
) Поповъ Семень Задон. уѣз. села Пружиногъ діакона
Александра сынъ.
Куфаевъ Павелъ Землян. уѣз. села Мѣловатки умерш.
свящ. Алексѣя сынъ.
Ефремовъ Иванъ Валуйскаго уѣз. слоб. Новотроицкой
свящ. Василя сынъ.
Медвѣдевъ Тихонъ Бобровскаго уѣз. села Азовки Свящ.
Іоанна сынъ.
40. Красноложскій Иванъ Бирюченск. уѣзда слоб. Веселой
псаломщ. Михаила сынъ.

- Зеленевъ Макарій Павловскаго уѣз. села Нижняго-Ма-
мова псаломц. Ивана сынъ.
42. Оедоровъ Василій Бирючен. у. села Усерда псаломц
Павла сынъ.

Допускаются къ перезкзаменовкѣ:

1. Левашовъ Владиміръ—по церковному пѣвию.

VI классъ 2-е отдѣленіе.

*Увольняются въ Епархіал. вѣдомство съ званіемъ сту-
дента Семинаріи.*

1. Поповъ Семень Бирюч. у. слоб. Засосенской умерш.
свящ. Евфімія сынъ. Назнач. въ
Московскую дух. Академію.
Алферовъ Стефанъ Бирюч. у. слоб. Новохуторной свящ.
Александра сынъ.
Донецкій Василій Бирюч. у. слоб. Бубликовой діакона
Мпхамла сынъ
Краснопольскій Димит. Бирючен. у. слоб. Николаевки
крестьян. собствен. Ивана сынъ.
5. Никитинъ Сергѣй Землянск. у. с. Рубцова свящ. Ва-
силія сынъ.
Корыстинъ Николай Бобровск. уѣз. с. Николаевки пса-
ломщика Петра сынъ.
Дубянский Николай Бобровскаго уѣз. с. Старо-Садоваго
псаломц. Георгія сынъ.
Бармановъ Иванъ 2-й Новохоперскаго у. с. Еланскаго-
Болѣна псаломц. Іоанна сынъ.
Патрицкій Василій Землянскаго у. с. Орѣхова свищ.
Александра сынъ.
10. Стефановскій Семень Павловскаго у. слоб. Петровки
псаломщика Василя сынъ.

- Алферовъ Венедиктъ Бирюч. у. слоб. Копанной умерш.
псаломщ. Тимофея сынъ.
Чуевъ Василій Богучарскаго у. с. Бычка умерш. свящ.
Николая сынъ.
Чулковъ Лавръ Богучарскаго у. слоб. Бупянки свящ.
Симеона сынъ.
Тишанскій Дмитрій Павловскаго у. с. Ерышовки умерш.
свящ. Іоанна сынъ.
15. Тростянскій Иванъ Землянскаго у. с. Верхняго-Ломовца
діакона Іоанна сынъ.

По второму разряду.

- Лукинъ Василій Землянскаго у. с. Верхней Колыбелки
діакона Павла сынъ.
Богатыревъ Митрофанъ Новохол. у. с. Рамонья діакона
Іоанна сынъ.
Вышневскій Анатолій Куротоякс. у. с. Бороваго свящ.
Василія сынъ.
Автономовъ Стефанъ Острог. у. слоб. Поновки свящ.
Іоанна сынъ.
20. Васильевъ Михаилъ Бобровс. у. с. Старога-Курлака
умерш. псаломщ. Феодора сынъ.
Таировъ Николай (бывш.) Помощника Смотрит. Зад. дух.
Учил. а вынѣ дух Сем. свящ.
Дмитрія сынъ.
Высоцкій Петръ Острогож. у. слоб. Старой Калитвы
свящ. Николая сынъ.
Кармановъ Иванъ 1-й Зад. у. с. Елецкой Лозовки
діакона Іоанна сынъ.
Поповъ Петръ Павловск. у. с. Журавки діакона Іоан-
на сынъ.
25. Макаровскій Вячеславъ Богуч. у. с. Никольскаго свящ.
Василія сынъ.

- Лебедевъ Михайлъ Ворон. у. с. Тамлыка свящ. Николая сынъ.
- Васильевъ Иванъ Бобровск. у. с. Старога Курлака умерш. псаломщ. Феодора сынъ.
- { Замятинъ Владиміръ Богуч. у. слоб. Мужичьей псаломщика Іоанна сынъ.
- Комаревъ Павелъ Бобров. у. с. Липовки умерш. свящ. Виктора сынъ.
30. Орловъ Григорій Богуч. у. слоб. Старой Мѣловой умерш. свящ. Евгенія сынъ.
- Пахомовъ Михайлъ Новохопер. у. с. Ново-Макарова свящ. Матвѣя сынъ.
- Путилинъ Георгій Валуйск. у. с. Княжаго псаломщ. Алексѣя сынъ.
- Понятовскій Василій Бобровскаго у. с. Студенаго Лога свящ. Александра сынъ.
- Пятницкій Андрей Бобровскаго у. с. Александровки псаломщ. Евѣмія сынъ.
35. Шовскій Тихонъ Острог. у. слоб. Нагольной свящ. Алексѣя сынъ.
- Губановъ Григорій Богуч. у. слоб. Кривоносевки Госуд. крест. Ивана сынъ.
- Устиновскій Андрей Острог. у. слоб. Владиміровки свящ. Іосифа сынъ.
- Вышневецкій Василій Богучарск. у. слоб. Писаревки умерш. псаломщ. Феодора сынъ.
39. Львовъ Иванъ Ворон. у. с. Бороваго свящ. Михаила сынъ.

Допускаются къ перекзаменовкѣ:

Алфеевъ Николай—по Обличит. Богословію.

Тростянской Константинъ—по Изъясн. Св. Писанія.

Оставляются на повторительный курсъ:

Григорьевскій Иванъ Александровъ Сергѣй.

V классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ:

Разрядъ 1-й.

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 1. Поливарцовъ Николай. | } Алексѣевскій Ѳеодоръ |
| Красноложскій Митроф. | |
| Болдыревъ Григорій. | 30. Соллертянскій Василій |
| Куфаевъ Александръ | Долгополовъ Николай |
| | 5. Раевскій Яковъ |
| Поцовъ Ѳеодоръ | Протопоновъ Иванъ |
| Петровъ Михаилъ | 34. Сребрянскій Александръ |
| Албинскій Павелъ. | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| Абрамовъ Александръ | } 1. Бѣлозоровъ Евтихій — по |
| 10/ Нестеренко Владиміръ | |
| Харитоновъ Димитрій | Церк. Исторіи и Догматиче- |
| Базьминъ Семень | скому Богословію. |
| Проскуряковъ Иванъ | Мамонтовъ Митрофанъ — по |
| Поповъ Николай | Основн. Богословію. |
| 15. Поповъ Петръ 1-й | Рясовскій Василій } по |
| Кармановъ Иванъ | Ѳеодоровъ Митроф. } по |
| Калмыковъ Василій | Литургикъ. |
| Ермолаевъ Иванъ | 5. Ивановъ Павелъ (за бо- |
| Станковскій Петръ | лѣзвнью) по Св. Писанію, Ли- |
| 20. Адамовъ Николай | тургикъ, Гомилетикъ, Основ- |
| Чуевъ Александръ | ному и Догматич. Богосл. и |
| Кирилловъ Василій | древнимъ яз. |
| Шишловъ Василій | <i>Оставляются на повтори-</i> |
| Мануйловъ Михаилъ | <i>тельный курсъ:</i> |
| 25. Сылобовскій Кириллъ | 1. Нигровскій Ѳеодоръ } по |
| Авсенева Александръ | 2. Ѳеодоровъ Павелъ. } по |
| Яблоновскій Александръ | болѣзни. |
| Яковлевъ Леонидъ | |

*Допускаются къ переэкза-
меновкѣ:*

V классъ 2-е отдѣленіе. *Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*
Переводятся въ VI классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Филатовъ Босьма
Поповъ Иванъ
Кутеновъ Сергѣй —
Александрійскій Василий
5. Шабашевъ Владиміръ
Дамаскинъ Евменій
Приклонскій Владиміръ
Турбинъ Алексѣй
Лященко Семенъ.

Разрядъ 2-й.

10. Наумовъ Константинъ
Ивановъ Иванъ
Поярковъ Алексѣй
Мишинъ Николай
Евфремовъ Василий
15. Вышневскій Викторъ
Бѣлиевъ Алексѣй
Иларіоновъ Александръ
Ивановъ Николай
Павлиновъ Геннадій —
20. Свѣтозаровъ Константинъ
Казьминъ Александръ
Красовскій Михайлъ
Скрябинъ Дмитрій
Поповъ Анатолій
25. Хитровъ Алексѣй
Пеленкинъ Николай
Ивановъ Григорій
Проскуряковъ Василий
Воскресенскій Тихонъ
30. Алферовъ Федоръ.

1. Автономовъ Савва по Св.
Писанію.

Богатиковъ Тихонъ по
Догмат. Богосл.

Даниловъ Александръ }
Шапошниковъ Ник. } по
Церк. Исторіи.

5. Чебановскій Николай по
Догмат. Богосл. и Гомилстикѣ.

*Оставляется на повтори-
тельный курсъ:*

Кораблиновъ Александръ
по болѣзни.

IV классъ 1-ое отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Тарунтаевъ Павелъ
Воскресенскій Евтихій
Тарунтаевъ Дмитрій
Поповъ Алексѣй
5. Яковлевъ Георгій.

Разрядъ 2-й.

- Поповъ Всеволодъ
Михайловъ Всеволодъ
Давидовъ Иванъ
Милоградскій Михаи́ль
10. Станковъ Василий
Рязановъ Андрей
Поповъ Георгій
Путилинъ Николай/
Губановъ Иванъ

15. Анолосовъ Михайлъ Изъясн. Св. Писанія и Ли-
Петропольскій Митрофанъ тургикъ.

Ракитинъ Михайлъ

Шовскій Алексѣй

Грудзинскій Викторъ

Оставляются на повторительный курсъ:

20. Мѣшковскій Михайлъ

Өивейскій Иванъ

Говоровъ Александръ

Дьяковъ Николай

Троицкій Николай

1. Вислянскій Александръ } по
2. Кутузовъ Василій. } болѣзни.

IV классъ 2-ое отдѣленіе.

25. Козловскій Василій

1 Бурбатовъ Хрисанфъ

Голубятниковъ Алексѣй

Өедоровъ Арсеній

Пеллецкій Петръ

Переводится въ V классъ:

Разрядъ 1-й.

30. Самбикинъ Владиміръ—

Автономовъ Димитрій

Зеленевъ Михайлъ

Марковскій Николай

Черниговскій Иванъ

1. Болховитиновъ Димитрій
Өедоровскій Николай
Өедоровъ Павелъ
Косыревъ Михайлъ.

5. Поповъ Григорій
Азаровъ Өеафанъ
Поповъ Димитрій
Саввинъ Иванъ.

35. Троицкій Петръ

Авсеневъ Сергѣй

37. Георгіевичъ Миланъ.

Разрядъ 2-й.

Сребрянскій Митрофанъ

10. Зарницынъ Константинъ

Петровъ Василій

Поцовъ Аркадій

Данковъ Тихонъ

Сильченковъ Георгій

15. Зиминъ Михайлъ

Петровскій Василій

Поповъ Митрофанъ

Ивановъ Александръ

Вележевъ Валеріанъ

20. Мамонтовъ Павелъ

Стефановскій Өедоръ

Орловъ Веніаминъ

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

1. Дикаревъ Тихонъ—по Литургиѣ.

Максимовъ Александръ—
по Изъясн. Св. Писанія и Церк. Исторіи.

Патрицкій Николай имѣетъ
держать экзаменъ по всѣмъ
предметамъ (за болѣзнію).

Поповъ Елпидифоръ—по
Изъясн. Св. Писанія.

5. Шрамковъ Николай—по

- Свябинъ Митрофанъ
Веневитиновъ Аѳанасій
25. Поповъ Алексѣй
Драчевъ Михаилъ
Романовскій Николай
Шрамковъ Ѳедоръ
Матвѣевъ Митрофанъ
30. Усовъ Иванъ
Вележевъ Владиміръ —
Бѣлозоровъ Павелъ
Дикаревъ Алексѣй
Дубянскій Михаилъ
35. Соболевъ Сергѣй,
Дукаловъ Ѳедоръ
Баженовъ Николай
Ѳедоровскій Ѳедоръ
Юсифовъ Митрофанъ
40. Соколовъ Веніаминъ
41. Шапошниковъ Алексѣй.

*Допускаются къ перекла-
меновкѣ:*

1. Тихоміровъ Викторъ — по
Литургикѣ.

Донецкій Василій — по Гре-
ческому яз. и Церк. Пѣнію.

Казьминъ Михаилъ — по
Изъясн. Св. Писанія, Фило-
софіи и Церк. Пѣнію.

4. Абрамовъ Иванъ — имѣетъ
держать экзаменъ по всѣмъ
предметамъ (за болѣзнію).

Увольняются изъ Семинаріи:

1. Ермолаевъ Стефанъ } по
2. Осмачкинъ Матвѣй } по
малоуспѣшности.

III классъ 1-ое отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Посиѣловскій Ѳедоръ
Нарцевъ Аристархъ
Родионовъ Иванъ
Поповъ Яковъ.

Разрядъ 2-й.

5. Славскій Петръ
Богоявленскій Яковъ
Высоцкій Иванъ
Мануйловъ Павелъ
Дементьевъ Димитрій
10. Бучневъ Димитрій
Песковъ Тихонъ
Селивановъ Михаилъ
Дольскій Григорій
Шовскій Александръ
15. Саввинъ Григорій
Долговскій Ѳедоръ
Базилевскій Павелъ
Василенко Владиміръ
Ѳявейскій Александръ
20. Сыѣсаревъ Сергѣй
Пятницкій Александръ
Проскуряковъ Николай
Зеленевъ Петръ
Орловъ Евгеній
25. Адамовъ Иванъ
Поповъ Константинъ
Ѳедоровъ Петръ
Даниловъ Александръ
Буфаевъ Павелъ.
30. Асмачкинъ Григорій

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

1. Даниловъ Василій — по Цер-
ковной Исторіи.

Ивановъ Ивавъ — по Ла-
тинскому языку.

Лебедевъ Евгений

Соболевъ Владиміръ } по

Гражданской Исторіи.

5. Лебедевъ Павелъ — по
Изъясн. Св. Писанія и Сло-
весности.

6. Самецкій Григорій — по
Изъясн. Св. Писанія.

*Оставляются на повтор-
тельный курсъ:*

1. Барбарянъ Павелъ
Васильевъ Всеволодъ
Козловскій Алексѣй
Котовъ Василій

5. Поновъ Павелъ
Стефановъ Андрей

7. Устиновскій Василій.

Увольняется изъ Семинаріи:

Сергѣевъ Александръ — по
малоусиѣнности.

III классъ 2-ое отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Путилинъ Димитрій
Ублинскій Стефанъ
Садовскій Димитрій

Левашовъ Сергѣй

5. Землянскій Александръ

Петровъ Митрофанъ

Буницынъ Петръ

Яковлевъ Андрей

Ивановъ Александръ

10. Базилевскій Василій.

Разрядъ 2-й.

Ремезовъ Павелъ

Севостьяновъ Иванъ

Григорьевскій Николай

Хлоццевъ Михаилъ

15. Андреевскій Александръ

Саввинъ Ойрсъ

Кременецкій Алексѣй

Таировъ Александръ

Поповъ Николай

20. Трофимовъ Димитрій

Устиновскій Тихонъ

Поповъ Иванъ

Зоричевъ Михаилъ

Абрамовъ Алексѣй

25. Игорскій Иванъ

Раевскій Андрей

Дубянскій Николай

Юрковскій Павелъ

Богатиковъ Иванъ

30. Стефановъ Иванъ.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

1. Ковалевскій Андрей имѣеть
держать экзаменъ по всѣмъ
предметамъ (за болѣзнію).

Павлиновъ Николай — по

Словесности и Гражданской Исторіи.

Поповъ Василій — по Логикѣ и Греческому языку.

Серынченко Алексѣй — по Изъясн. Св. Писанія и Математикѣ.

5. Тацентовъ Николай — по Греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

1. Аристовъ Алексѣй
- Бунинъ Дмитрій
- Буяновъ Василій
- Никитинъ Никодимъ

5. Покорскій Иванъ
- Сергѣевъ Алексѣй
- Соболевъ Константинъ

8. Тихоновъ Николай.

Увольняются изъ Семинаріи:

- 1 Проскуряковъ Анатолій
- Похомовъ Иванъ
- 3 Красовскій Василій.

II классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1-й

- 1 Автояновъ Николай
- Черницынъ Василій
- Никитинъ Пантелеимовъ.

Разрядъ 2-й.

- Ивановъ Тихонъ
5. Називкинъ Петръ

Стефановъ Алексѣй
Шишловъ Михаилъ
Пахомовъ Александръ
Борыстинъ Виталий

10. Самецкій Иванъ
- Бвижниковъ Михаилъ
- Скрябинъ Митрофанъ
- Смѣльскій Василій
- Дементьевъ Анатолій

15. Селивановъ Константинъ
- Сябловскій Матвѣй
- Отчешковъ Евгеній
- Поликарповъ Александръ
- Поновъ Сергѣй

20. Скрябинъ Николай
- Поповъ Алексѣй
- Лебедевъ Николай
- Никоновъ Андрей
- Ефремовъ Петръ

25. Асмачкинъ Константинъ

26. Мѣшковскій Митрофанъ.

Допускаются къ перекэзаменовкѣ:

1. Алферовъ Семенъ — по Математикѣ.

Таировъ Тихонъ } по
Смирновъ Иванъ } по

Словесности.

Ивановъ Иванъ } по
5. Подольскій Василій } по

Изъясн. Св. Писанія и Математикѣ.

Бвижниковъ Митрофанъ -- по Латинскому яз.

Кузнецовъ Василій по Библейской Исторіи.

8. Лихвицкій Иванъ — по
Словесности и Математикѣ

*Оставляютя въ томъ-же
классъ на повторит. курсъ:*

1. Автономовъ Иванъ
- Акимовъ Михаилъ
- Бурбатовъ Иванъ
- Федоровъ Владиміръ

5. Поповъ Василій
- Никоновъ Георгій
- Поповъ Иванъ

8. Романовскій Александръ.

Увольняются изъ Семинаріи:

1. Крыловъ Николай по мало-
усидѣнности.

II классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Ферронскій Иванъ.

Разрядъ 2-й.

- Поповъ Иванъ
Зеленевъ Александръ
Котовъ Евгеній

5. Дѣвидкій Андрей
- Поповъ Тиховъ
- Кривицкій Владиміръ
- Кудрявцевъ Александръ
- Ублинскій Порфирій

10. Глаголевъ Адрианъ
- Ублинскій Александръ
- Сребрянскій Василій

Алферовъ Александръ
Наумовъ Александръ

15. Поповъ Димитрій
- Поповъ Григорій
- Федоровъ Иванъ
- Знаменскій Александръ
- Поповъ Алексѣй

20. Воронинъ Александръ
- Пчелинцевъ Кириллъ
- Александровъ Иванъ
- Федоровъ Яковъ
- Поповъ Тимоѣей

25. Глаголевъ Иванъ
- Адамовъ Владиміръ
- Петровскій Илья
- Чекановскій Тихонъ

- 29 Поповъ Константинъ

*Допускаются къ переэкза-
меновкѣ:*

1. Андреевъ Семенъ } по
Высоцкій Алексѣй } по
Словесности и Математикѣ.

Владиміровъ Василій — по
Гражданской Исторіи

Яблочкинъ Никодимъ }
5. Гарбузовъ Владиміръ } по
Образцовъ Василій } по
Словесности.

Животковъ Василій — по
Гражданской Исторіи и Гре-
чскому яз.

Полянскій Сергѣй по — Ма-
тематикѣ.

9. Свѣторовъ Θεоктистъ по
Словесности и Гражданской
Исторіи.

Осшавляются въ томъ-же Допускаются къ переклассификации на повтор. курсъ: *меновкѣ:*

1. Никитинъ Николай
Васильевъ Александръ
Мануиловъ Ѳедоръ
4. Воробьевскій Тихонъ.

II классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ

Разрядъ 1-й.

1. Никитинъ Владиміръ
Смирновъ Илларионъ

Разрядъ 2-й.

Лебедевъ Василій
Завьяловъ Николай.

5. Поповъ Петръ
Поповъ Михайлъ
Данилевскій Ѳедоръ
Адамовъ Михайлъ
Рыбниковъ Иванъ
10. Абрамовъ Василій
Сердобольскій Петръ
Нечасевъ Василій
Богатыревъ Аркадій
Ѳедоровъ Дмитрій
15. Губановъ Ѳеоктистъ
Богомоловъ Сергѣй
Авсеевъ Дмитрій
Поликарповъ Петръ
Деметьевъ Павлинъ
20. Дикаревъ Леонидъ
Аскоченскій Семень
22. Полянскій Александръ.

1. Довецкій Николай
Сабынинъ Серафимъ } по
Латинскому яз.

Кармановъ Аркадій } по
Ковалевскій Петръ }

Математики.

5. Ковалевскій Василій по
Словесности.

Свѣсаревъ Петръ --- по
Словесн. Гражд. Исторіи и Лат.
яз. (за болѣзнію).

Сабынинъ Иванъ } по
Склябовскій Сергѣй }

Библейской Исторіи.

Мануиловъ Алексѣй --- по
Церковному пѣнію.

{ Базьминъ Алексѣй имѣеть
держать экзаменъ по всѣмъ
предметамъ, какъ не держ. по
болѣзнію.

*Осшавляются въ томъ-же
классъ на повтор. курсъ:*

Понятовскій Александръ
Буяновъ Ѳедоръ
Васильевъ Александръ
Васильевъ Сергѣй

5. Дикаревъ Василій
6. Ивановъ Василій.

Увольняются изъ Семинаріи:

1. Крыловъ Леонидъ } по
Кузнецовъ Алексѣй }
3. Гришинъ Михайлъ }

малоуспѣшности.

I классъ 1-е отдѣленіе. *Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*
Переводятся во II классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Иворскій Александръ
- Иларіоновъ Петръ
- Рябенко Василій
- Лященко Димитрій
5. Филоненко Димитрій.

Разрядъ 2-й.

- Милоградскій Василій
- Пендюринъ Петръ
- / Покровскій Алексѣй
- / Чулковъ Владиміръ
10. Базьминъ Василій
- Абрамовъ Иванъ
- / Сцѣпенскій Митрофанъ
- Ядохинъ Семень
- / Чекалинъ Николай
15. Прохоровъ Владиміръ
- Федоровъ Федоръ
- Мишинъ Яковъ
- ⊕ Васильевъ Иванъ
- Стефановскій Тихонъ
20. Гавриловъ Михаилъ
- Курбатовъ Митрофанъ
- Бурмистровъ Алексѣй
- / Автономовъ Александръ
- Ивановъ Василій
25. Лебедевъ Клавдій
- / Сребрянскій Иванъ
- Васильевъ Николай
- / Чупринниковъ Тихонъ
- / Яковлевъ Иванъ
30. Бомаревскій Александръ.

1. Мануйловъ Андроникъ по
 Греческому яз

Павловъ Иванъ } по
 Тюменевъ Николай } по
 Словесности.

/ 4. Филищовъ Евгеній по
 Латинскому яз.

*Оставляются въ томъ же
 классъ на повторительный
 курсъ:*

1. Базилевскій Иванъ
- Ключанскій Николай
- Дубянскій Митрофанъ
- Емельяновъ Николай
5. Иларіоновъ Михаилъ
- Кармановъ Николай
- Лебединскій Михаилъ
8. Семеновъ Сергѣй.

Увольняются изъ Семинаріи:

1. Васильевъ Викторъ } по
 Свѣтозаровъ Николай } по
 3. Соловьевскій Иванъ. } по
 молодости.

I классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ 1-й.

- / 1. Смирновъ Иванъ.
- Тростянскій Митрофанъ
- Наливкинъ Григорій
- Поновъ Николай

5. Самецкій Василій
Дорошевскій Владиміръ
Марковъ Владиміръ

Разрядъ 2-й.

- Крыловъ Аркадій
Бѣлозоровъ Иванъ
10. Мишинъ Викторъ
Севостьяновъ Иванъ
/ Голубятниковъ Давидъ
/ Козловскій Иванъ
/ Чернышевъ Евгеній
15. Завьяловъ Александръ
Романовскій Митрофанъ
/ Кирѣевъ Дмитрій
Проскураковъ Владиміръ
Дементьевъ Сергѣй
20. Юркевскій Владиміръ
Федоровъ Александръ
/ Тавриловъ Алексѣй
Яковлевъ Тихонъ
Поповъ Иванъ
25. Пупковъ Иванъ
/ Орловъ Николай
27. Верижскій Михаилъ.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

1. Аскоченскій Иванъ } по
Губановъ Тихонъ } по
Гражданской Исторіи.
Щербаковъ Александръ } по
/ Сильченковъ Алексѣй } по
5. Бѣлозоровъ Сергѣй } по
Изъясн. Св. Писанія.
*Дубинъ Василій по Мате-
матикѣ и Церк. Пѣнію.

Мосцевъ Иванъ по Латин-
скому яз.

/ Петровъ Иванъ по Грече-
скому яз.

/ Покровскій Аѳанасій по
Словесности.

10. Шовскій Михаилъ по
Изъясн. Св. Писанія и Гражд.
Исторіи.

*Оставляются въ томъ же
классѣ на повторительный
курсъ:*

1. Черницкій Тихонъ
Нечаевъ Павлинъ
Петровъ Василій
Трояновскій Яковъ
5. Турбинъ Николай.

Увольняются изъ Семинаріи:

1. Алексѣевъ Александръ } по
Буфаевъ Василій } по
Скрыженковъ Николай } по
4. Суриновъ Валентинъ. }

малоуспѣшности.

I классъ 3 отдѣленіе

Переводятся во II классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Сильченковъ Владиміръ
Протопоповъ Алексѣй
Нечаевъ Алексѣй
Путликовъ Тихонъ
5. Садовскій Иванъ
Корыстинъ Михаилъ

Разрядъ 2-й.

Самецкій Иванъ
Мишинъ Александръ
Кармановъ Семенъ

10. Новгородовъ Петръ
Свѣсаревъ Георгій
Ильинъ Григорій.
Долгополовъ Владиміръ
Авсенева Меѳодій

15. Кушталовъ Сергій
Сазыкинъ Митрофанъ
Алехинъ Гавріиль
Казьминъ Николай
Поповъ Сергій

20. Поповъ Митрофанъ
Драчевъ Иванъ
Поцовъ Иванъ
Малиновскій Иванъ
Блужчанскій Николай

25. Дюарковъ Николай
26. Шовскій Николай.

Минервинъ Андрей
Дометьевъ Николай
Зевинъ Стефанъ
5. Бустовъ Алексѣй
Менчицъ Леонидъ
Приклонскій Николай

} по

Гражданской Исторіи.

Бошелевъ Фѳедоръ — по
Изъясн. Св. Писанія и Граж-
данской Исторіи.

Яблочкинъ Семенъ — по
Латинскому и Греч язык.

10. Фивейскій Григорій — по
Латинскому яз.

*Оставляются въ томъ-же
классъ на повторит. курсъ:*

1. Александровъ Павелъ
Логвиновъ Арбадій
Максимовъ Павелъ
Пчелинскій Тихонъ

5. Троицкій Михаилъ

6. Шапошниковъ Николай.

Увольняется изъ Семинаріи:

Баженовъ Митрофанъ
Вележевъ Михаилъ
Буфаевъ Михаилъ
Левандовскій Веніаминъ

} по

*Допускаются къ переэкза-
меновкѣ:*

1. Голубятниковъ Павелъ — по
Математикѣ.

малоуспѣшности.

Опредѣленія Правительствующаго Сената. — Указъ Правительствующаго Сената. — Рас-
поряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Раз-
рядные списки учениковъ Воронежской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Секретарь Ковсистеріи А. Правдинъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXV.

№ 13

ЮЛЯ 2.

Преподобный Сергій Радонежскій ¹⁾.

Древній русскій городъ Ростовъ (нынѣ Ярославской губерніи) былъ мѣстомъ рожденія (въ 1313 году) преподобнаго Сергія. Родители его, Кирилль и Марія, принадлежали къ сословію бояръ. Знатенъ родъ ихъ былъ. Но достатка большаго не имѣли они. Тяжело тогда было жить на Руси. Татары дикіе полонили нашу родину. Правда, они стали жить въ сторонѣ. Платили имъ русскіе люди дань, а управлялись своими князьями. Но татарскіе ваѣзники часто беспокоили мирныхъ жителей русскихъ городовъ. То тамъ, то сямъ ворвется толпа татаръ, пограбятъ жителей и убѣжитъ къ себѣ. А тутъ на бѣду наши русскіе князья-то не могли ужиться въ мирѣ между собою. Встарину у насъ велся такой порядокъ въ управленіи русской землей: отецъ князь дѣлилъ свои владѣнія между дѣтьми. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ болѣе являлось князей, тѣмъ мельче становились удѣлы. Князья изъ за владѣній ссорились между собою. Спорное дѣло часто они рѣшали съ оружіемъ въ рукахъ. Одинъ съ вой-

¹⁾ Для виѣбогослужебныхъ чтеній.

свомъ напалъ на владѣнія другаго и производилъ опустошенія. Обиженный старался отплатить тѣмъ же. И лилась кровь по русской землѣ. Знатные боярскіе роды обѣднѣли, простой народъ бродилъ изъ конца въ конецъ, нища лучшихъ мѣстъ.

Бояринъ Кириллъ, отецъ Сергія, имѣлъ въ Ростовѣ свой домъ. Было у него и небольшое хозяйство. Справедливо говорятъ, не тотъ богатъ, кто имѣетъ много, но кто доволенъ малымъ. Кириллъ до поры до времени былъ доволенъ своимъ положеніемъ. Искалъ и находилъ онъ утѣшеніе и отраду жизни въ дѣлахъ благочестія. Не оставилъ и его Господь Своею милостію. Бояринъ Кириллъ имѣлъ счастье въ семьѣ. Даровалъ ему Господь трехъ сыновъ. Старшаго называлъ онъ Стефаномъ и среднему далъ имя Варѣоломея. Это-то отъ утробы матери облагодатствованное чадо и стало впоследствии столь славнымъ Сергіемъ.

Время шло непримѣтно. Дѣти боярина Кирилла подросли. Нужно было ихъ грамотѣ учить. Кириллъ хорошо понималъ, что ученіе на все полезно.

Въ то время, когда родился Варѣоломей, мало было у насъ на Руси книжныхъ, ученыхъ людей. Не было тогда и хорошихъ школъ. Кое-гдѣ при монастыряхъ и при приходскихъ храмахъ обучали еще церковно-славянскому чтенію и письму. На этомъ и останавливалось обученіе.

Городъ Ростовъ представлялъ исключеніе среди другихъ городовъ. Тутъ былъ славный тогда монастырь Богословскій. Уцѣлѣлъ онъ отъ татарскаго погрома. Не погибли и книжныя сокровища обители. Здѣсь хранились не только русскія книги «чтомыя на Руси», но и много греческихъ. И иноки монастыря всѣ были грамотными. Многіе умѣли читать и понимать греческую рѣчь. Въ ростовскую Богословскую обитель

собирались юноши не только изъ ближайшихъ окрестныхъ мѣстъ, но и изъ дальнихъ краевъ. Шли сюда учиться въ монастырской школѣ. Выходили отсюда книжные люди и сами по мѣстамъ стали обучать дѣтей.

Бъ одному изъ такихъ частныхъ учителей въ Ростовѣ и свелъ бояринъ Кириллъ своихъ дѣтей. Помоляся Богу, вмѣстѣ съ другими принялись братья за славянскій букварь. Старшій Стефанъ и младшій Петръ скоро научились читать. Но совсѣмъ не успѣшно шло дѣло у Варѣоломея. Учитель сердился, случалось и наказывалъ его. Мальчикъ былъ совсѣмъ нелѣнливъ. Наказаніе не помогало. Не приносили пользы и выговоры со стороны родителей. Ученіе не давалось. Мальчикъ сердечно сокрушался и тайно молился Богу. Съ дѣтства въ семьѣ еще внушена была ему мысль, что для Бога нѣтъ ничего невозможнаго, лишь бы съ вѣрою просили Его. Горячая молитва отрока была услышана Богомъ.

Разъ какъ-то въ лѣтній жаркій день отецъ послалъ Варѣоломея за конями. Паслись они на крайнѣмъ лѣсѣ, прилегавшаго къ городу. Не долги были сборы мальчика. Босой, съ непокрытой головою побѣжалъ онъ въ лѣсъ. Вдругъ вдали подъ вѣковымъ деревомъ увидѣлъ онъ благообразнаго старца. Чернеческія ризы были на старцѣ. Съ шеи его внизъ спускалась священническая эпитрахиль. Подходить отрокъ ближе и видитъ, что старецъ молитву творить. У Варѣоломея блеснула мысль повѣдать ему о своемъ сердечномъ горѣ. Выждалъ онъ, пока старецъ окончилъ молитву. Улучивъ минуту, повергся Варѣоломей на землю къ ногамъ его. «Что тебѣ нужно, чадо?» бротво спросилъ старецъ. Со слезами на глазахъ, едва могъ онъ выговорить: «помоги мнѣ; я учуся грамотѣ, но не умѣю; помолись за меня Богу, чтобы я могъ научиться». Отрокъ зналъ, что близка къ Богу молитва святыхъ. Онъ крѣпко вѣрилъ, что Богъ исполняетъ проше-

нія ихъ. Старецъ, въ глазахъ Вареоламен, былъ святымъ мужемъ.

Надежда получить просимое не обманула отрока. Вялъ горячей молитвѣ его незнакомый старецъ. Помолился онъ Богу и благословилъ Вареоламея. Потомъ открылъ онъ маленький ящикъ, который былъ при немъ и вынулъ изъ него часть просфоры. Благоговѣнно поставилъ руки свои отрокъ. Старецъ, подавая часть просфоры, сказалъ: «это дается тебѣ въ знаменіе благодати Божіей и разумѣнія Святаго Писанія». Чѣмъ могъ воздать отрокъ доброжелательному старцу? Онъ зналъ, что въ семьѣ его родителей странники были дорогими гостями. Зоветъ онъ инока въ родительскій домъ. Не отказался старецъ посѣтить благочестиваго боярина. вмѣстѣ они помолились, и старецъ удалился. Съ Вареоламеемъ съ этого времени произошла явная черемъна. Изъ неспособнаго къ книжному ученію онъ сталъ весьма даровитымъ. Быстро онъ научился читать и, что важнѣе, душевно полюбилъ книги. Отрокъ по лѣтамъ, онъ держалъ себя совсѣмъ не цювошески. Мальчикъ добровольно отказался отъ игръ съ товарищами. Свободное время онъ все тратилъ на чтеніе божественныхъ и душеспасительныхъ книгъ. То, что узнавалъ изъ нихъ, онъ старался примѣнять и къ своему поведенію. Вычиталъ Вареоламей изъ житій святыхъ подвижниковъ, что въ молитвѣ, строгомъ постѣ и трудахъ проводили они жизнь. Явилось въ отрокѣ желаніе подражать имъ. Сталъ онъ отказываться отъ пищи, иногда не вкушалъ по цѣлымъ днямъ. Заботливая мать съ безпокойствомъ смотрѣла на любимаго сына. Излишній постъ, думала она, можетъ разстроить здоровье отрока. Нѣсколько разъ она говорила ему объ этомъ. Но Вареоламей оставался непреклоннымъ. Здоровье его отъ поста не пострадало. Подросталъ онъ крѣпкій тѣломъ. Мать успокоилась и въ душѣ радовалась благочестію сына. Мирно

текла жизнь боярина Кирилла. Радовался и благодарилъ онъ Господа Бога за Его милости. Но на землѣ нѣтъ ничего постояннаго. Небогатое состояніе Кирилла совсѣмъ разстроилось отъ разныхъ случайныхъ несчастій. Пришлось подумать о перемѣнѣ мѣстожителства. Нужно было отыскать болѣе надежный и бозопасный пріютъ на старости лѣтъ. До Ростова дошла вѣсть, что въ окрестностяхъ Москвы много свободныхъ и удобныхъ для поселенія мѣстъ. Слышно было, что и князь даетъ разныя льготы переселенцамъ. Туда уже многіе ушли на житье. Собралъ свое имущество и Кирилла. Взялъ онъ жену и дѣтей и отправился въ путь.

Въ то время вокругъ первопрестольной Москвы совсѣмъ почти не было заселенныхъ мѣстъ. Густые, непроходимые лѣса окружали ее. Полюбилось Кириллу мѣстечко къ сѣверу отъ Москвы верстъ за шестьдесятъ. Теперь тутъ расположено большое село, а въ ту пору стоялъ небольшой городокъ Радонежь. Поселился здѣсь съ семействомъ бояринъ Кирилла. При церкви Рождества Христова построилъ онъ себѣ небольшой домъ. Старшій сынъ его Стефанъ вступилъ въ бракъ. Примѣру его послѣдовалъ спустя немного времени и младшій Петръ. Но Вареоломей совсѣмъ не думалъ о семейной супружеской жизни. Въ душу его запала мысль оставить родительскій кровъ и поступить въ монахи. Однажды какъ-то сказалъ онъ объ этомъ своимъ родителямъ. Родители не вдругъ отпустили отъ себя любимаго сына. «Мы стары, говорили они, немощны и бѣдны; братья твои должны заботиться о своихъ семействахъ. послужи ты намъ немного, проводи насъ до могилы и тогда поступиай, какъ знаешь». Вотъ какую причину выставили родители Вареоломея, чтобы на время удержать его при себѣ. Но, конечно, не по этому только они не отпустили его. Вареоломею не было еще и двадцати лѣтъ. Не обрѣлъ онъ еще духомъ, думали роди-

тели. Послѣ могъ-бы, пожалуй, и пожалѣть о своемъ поступкѣ. Пусть онъ возмужаетъ. Тогда лучше выяснится твердость его душевнаго расположенія.

Варѳоломей повиновался родительской волѣ. Онъ остался на нѣкоторое время въ семьѣ. Впрочемъ не долго пришлось ему ожидать исполненія своего желанія. Родители его подѣ старость пожелали постричься въ иноки. Въ то время у насъ на Руси былъ распространенъ обычай постригаться въ близкомъ ожиданіи смерти. Въ молодые годы рѣже воспоминается о смертномъ часѣ. Жить хочется. Прекрасный міръ Божій болѣе привязываетъ къ себѣ. Оттого и монастырь съ чернеческими подвигами привлекаетъ только избранныхъ. Подѣ старость человѣкъ чаще подумываетъ о будущемъ. Рисуется уже гробъ, загробная жизнь. Сознаніе грѣховъ тяготитъ. Приходятъ на память и будущія мученія, уготованныя грѣшникамъ. Вотъ и является желаніе избавиться отъ нихъ. Но какъ? Наши предки сифшили въ монастыри. Иногда постригались совсѣмъ больные на смертномъ уже одрѣ. Такъ дѣлали и многіе русскіе князья и бояре.

Постригся въ мужской обители бояринъ Кириллъ. Въ это же время въ женскомъ монастырѣ приняла чернечество и жена его Марія. Варѳоломей съ младшимъ братомъ Петромъ остались наследниками дома. Старшій братъ ихъ Стефанъ успѣлъ уже овдовѣть. Не захотѣлъ онъ жениться на другой. Оставивъ домъ, онъ ушелъ въ ближайшій монастырь и постригся въ монахи.

Послѣ своего постриженія родители Варѳоломея скоро скончались. Отдалъ имъ послѣдній долгъ послушный сынъ. Проводилъ онъ останки ихъ и похоронилъ въ одной могилѣ. Теперь уже ничто не удерживало Варѳоломея въ міру. Оставили ему родители кое что изъ имущества. Все это онъ

отдалъ своему младшему брату Петру. Съ котомкой за плечами, съ посохомъ въ рукѣ вышелъ Вареоломей изъ родительскаго дома. Онъ держитъ теперь путь въ монастырь къ брату Стефану. До Хотькова монастыря путь былъ недалекій. Въ ту пору обитель эта была мужскою. Впрочемъ Вареоломей не имѣлъ намѣренія остаться здѣсь для чернеческихъ подвиговъ. Напротивъ, онъ хотѣлъ уговорить Стефана покинуть ее и удалиться вмѣстѣ съ нимъ въ какое либо глухое, безлюдное мѣсто. Такихъ мѣстъ вкругъ Москвы тогда было немало. Три дня проходили братья по густому лѣсу. Не встрѣтился никто съ ними. Пустынно въ лѣсу. Нѣтъ ни дороги, ни людскаго слѣда. Только дикіе звѣри ходятъ на свободѣ, да порхаютъ птицы по деревьямъ. Полюбилась братьямъ лѣсная чаща. Нашли они небольшой ключъ свѣжей воды. Есть чѣмъ утолить жажду. Въ котомкахъ немного хлѣба. Но въ будущемъ Богъ не оставитъ. Молитву сотворили странники. Были у нихъ съ собою и топоры. Нарубили они вѣтвей, наскоро устроили шалашъ. Лѣтняя была пора, а къ зимѣ успѣютъ еще поставить и келлію. Не медлили братья. Скоро явилась небольшая хатка. Приступили они къ постройкѣ храма. Работа шла успѣшно. Незатѣйлива была постройка, — малыхъ размѣровъ былъ храмъ. Поставили иконостасъ. Храмъ совсѣмъ готовъ. Нужно было получить благословеніе на освященіе его. Идутъ братья въ Москву. Митрополитъ принялъ ихъ ласково. Благословилъ онъ святое дѣло ихъ и разрѣшилъ освятить церковь. Съ радостію возвратились братья на избранное ими мѣстожителство. Освященъ былъ храмъ въ честь Пресвятыя Троицы. Начали отшельники совершать и богослуженіе въ немъ.

Трудна была жизнь пустыльниковъ. Терпѣли они большую нужду. Посѣтителей еще совсѣмъ не было. Не носили имъ своихъ приношеній христіяне. Не выдержалъ Стефанъ.

Оставилъ онъ брата и удалился въ одинъ изъ московскихъ монастырей. Еще труднѣе стало жить въ лѣсу въ полномъ одиночествѣ. Но Варѳоломей всею душою уповалъ на Бога. Не сѣвшилъ онъ постриженіемъ. Ему хотѣлось еще испытать себя, способенъ ли онъ къ жизни иноческой? Наконецъ, время испытанія окончилось. Призвалъ Варѳоломей къ себѣ одного игумена. Помогались они вмѣстѣ Богу, и пришедшій игуменъ постригъ Варѳоломея съ именемъ Сергія. Двадцать четыре года было только новому иноку. Съ боязнію, что не устоятъ онъ въ подвигахъ, смотрѣлъ на него и игуменъ. Нѣсколько дней провелъ онъ съ Сергіемъ. Наконецъ, они разстались. Теперь молодой инокъ остался одинъ. Уже поздняя осень была на дворѣ. Лѣсъ обнажился. Осенніе туманы смѣняются дождемъ. Страшно, боязно въ лѣсу. Дикіе звѣри съ воємъ бродятъ въ чащѣ. Что же Сергій? Съ ранняго утра онъ встаетъ на молитву. Въ положенное время поетъ утреню въ храмѣ. Молитву и иѣснопѣнія смѣняетъ онъ трудомъ. Немного требовалось пустыннику. Согрѣетъ онъ свою келлію, испечетъ на нѣсколько дней небольшой хлѣбецъ и благодаритъ Бога, подавшаго насущный хлѣбъ. Послѣ полудня въ свое время слѣдуетъ вечерня, а за тѣмъ молитва и чтеніе до глубокой ночи. Такъ проходили день за днемъ. Нелегко было завести такой порядокъ жизни. Случались большія помѣхи. То не доставало куска чернаго хлѣба, то являлась боязнь за жизнь, то звѣри нарушали безмолвіе пустынника. Разъ какъ-то Сергій посмотрѣлъ въ окно своей келліи. И видитъ онъ, изъ-за дерева выступаетъ медвѣдь. Тихими шагами держитъ онъ путь въ хижинѣ подвижника. Голоденъ былъ звѣрь. Вышелъ Сергій привѣтствовать незваннаго гостя. Вынесъ онъ ему свой скромный обѣдъ: кусочекъ черстватаго хлѣба оставилъ на пѣ. Подошелъ медвѣдь, понюхалъ и съѣлъ. Полюбилось ему угощеніе гостепріимнаго пустынника. И чаще

сталъ онъ навѣщать келлію Сергія. Преподобный дѣлилъ съ нимъ свой столъ. Такъ проводилъ день за днемъ Сергій.

Недолго впрочемъ пришлось жить ему въ одиочествѣ. Узнали о подвижникѣ. Стали приходять къ нему посѣтители. Нѣкоторые изъявили желаніе остаться съ нимъ. Сергій сначала отказывалъ въ пріемѣ желавшимъ подвизаться съ нимъ. Указывалъ онъ на трудности жизни въ лѣсу. Стали настаивать, и Сергій согласился. «Братія мои, говорилъ онъ, я хотѣлъ одинъ кончить въ пустынѣ уединенное мое житіе; но такъ какъ Господь говоритъ: тамъ, гдѣ двое или трое будутъ собраны во имя Его, и самъ Онъ будетъ посреди ихъ; то я не хочу противиться волѣ Господа.... Съ радостію васъ принимаю и прошу каждаго устроить себѣ келлію». Дружно принялись всѣ за работу. Нарубили большихъ толстыхъ деревьевъ. Кто сталъ ихъ тесать, кто пилить, а иные класть въ срубы. Самъ Сергій не выпускалъ изъ рукъ топора. Его руками построено было четыре келліи. Число всѣхъ равнялось числу братія. Келліи обнесены были одною общею оградой.

Пустынники держали такой порядокъ жизни: ежедневно въ церкви отправляли они утреню, часы и вечерню. Литургія совершалась только въ нѣкоторые дни. Для этого приглашали они священниковъ со стороны. Между иноками не было іеромонаха. Не было въ обители и игумена. Пришелъ было къ Сергію постригавшій его игумень, но онъ скоро скончался отъ старости. Неудобно было братіи жить безъ руководителя. Всѣ они почитали Сергія за отца, но онъ не имѣлъ священнаго сана. Иноки нуждались въ отцѣ духовномъ, въ совершителѣ божественныхъ таинъ. Кто же былъ достойнѣе Сергія? Собралась братія вмѣстѣ, посовѣтывались и рѣшили между собою просить его принять надъ ними игуменство. «Отче! не можемъ жить безъ игумена; желаемъ, чтобы ты былъ намъ игуменомъ.... дабы мы приходили къ

тебѣ съ покаяніемъ и, открывая предъ тобою грѣхи свои, всякій день принимали отъ тебя прощеніе; дабы видѣли тебя совершающимъ святую литургію и отъ честныхъ рукъ твоихъ приобщались Божественныхъ Таинъ». Долго отговаривался Сергій, указывая на свое недостойство. Инокѣ настаивали. Наконецъ сговорились. Сергій предложилъ просить игумена у епископа. Взялъ онъ съ собою двухъ старцевъ и отправился къ епископу Аванасію, управлявшему временно митрополіей за святителя Алексѣя. Выслушалъ епископъ просьбу монаховъ. Затѣмъ, смотря на Сергія, сказалъ: «будь ты игуменомъ въ обители Святыя Троицы». Преподобный еще разъ попытался было отказаться. Но епископъ указалъ ему на монашескій обѣтъ послушанія. «Ты не имѣешь послушанія», сказалъ онъ, и Сергій замолкъ. Скоро послѣ этого онъ рукоположенъ былъ во іеромонаха и возведенъ на степень игумена.

Съ радостію встрѣтили инокѣ своего игумена. Первѣе всего Сергій посѣтилъ храмъ. Отпѣлъ онъ молебень и благословеніе преподалъ всѣмъ. Съ этихъ поръ началось ежедневное служеніе литургій. Въ храмѣ поучалъ преподобный иноковъ. И внѣ стѣнъ церкви Божіей былъ онъ для всѣхъ примѣромъ. Никто никогда не видалъ его празднымъ. Вмѣстѣ съ братіей въ пекарнѣ мололъ онъ и сѣялъ муку, въ мастерской платій кроилъ и шилъ одежды. Ночи часто онъ проводилъ совсѣмъ безъ сна. Любилъ онъ молиться въ тишинѣ ночной. Одежду носилъ игумень самую бѣдную.

Тяжела была въ то время жизнь иноковъ. Обитель возникла вдали отъ селеній. Не было къ ней и настоящей дороги. Тропинка вела къ жилищу подвижниковъ. Не ходили сюда толпами богомольцы. Не было, значить, и приношеній. Выходить изъ монастыря для сбора подаяній строго воспрещалось. Отсюда — частый недостатокъ во всемъ необходимомъ.

Случалось, не доставало свѣчей для богослуженія. Тогда молились при свѣтѣ горящей лучины. Не доставало иногда куска черстваго хлѣба для удовлетворенія голода. Преподобный училъ терпѣнію. Самъ онъ и показывалъ примѣръ въ терпѣніи инокамъ. Бавъ-то обитель постигъ голодъ. Три дня уже не вкушалъ пищи игумень. Не было хлѣба и у многихъ изъ братіи. Рано утромъ постучался Сергій въ двери келліи старца Давіила. Слышно было, что у него оставались куски хлѣба. Не вкушалъ ихъ старецъ, потому что гнили были они. Но и не выбрасывалъ онъ негодные куски на случай нужды. «Я слышалъ, сказалъ игумень старцу, что ты хочешь пристроить сѣни къ твоей келліи; построю я тебѣ ихъ, чтобы руки мои не были безъ дѣла. Работа эта не дорого тебѣ станетъ: мнѣ хочется твоего гнилаго хлѣба. Но я не беру платы прежде работы». Связано—сдѣлано. Взявъ въ руки топоръ ирен. игумень, началъ тесать доски и къ вечеру покончилъ работу. Въ награду за трудъ полученъ былъ кусокъ прогнившаго хлѣба. Благословивъ, началъ его ѣсть преподобный съ одною водою.

Не выдержали вѣкоторые изъ иноковъ. Послышались голоса ропота. «Слушаясь тебя, говорилъ одинъ Сергію, мы умираемъ съ голода; завтра же мы уйдемъ отсюда, чтобы болѣе не возвращаться». Что же дѣлаетъ игумень? Собираетъ онъ всѣхъ иноковъ и внятно учитъ терпѣнію. Указаніе на Божіе промышленіе успокоиваетъ иноковъ. Рѣшились они еще ожидать. Всю ночь молился преподобный. И что же? На утро неизвѣстный христолюбецъ прислалъ въ обитель муку и хлѣбы. Обрадовались иноки. Но игумень запретилъ касаться къ съѣстнымъ припасамъ. Въ храмъ позвалъ онъ всѣхъ. Отслужили благодарственный молебенъ и, помолясь о благодотворителяхъ, стали вкушать.

Мало по малу настали и лучшіе дни для обители. Молв

о подвижникахъ стала распространяться далеко по окрестностямъ. Идутъ въ обитель молиться. Несутъ посѣтителѣ съ собою и посильныя приношенія. Нѣкоторые изъявляютъ желаніе навсегда остаться въ монастырѣ, отказавъ въ пользу его все имущество. Изъ Смоленска пришелъ къ Сергію богатый архимандритъ Симонъ. Все, что имѣлъ, отдалъ онъ на нужды обители. Преп. игумень перестроилъ на эти средства церковь. Теперь храмъ сталъ просторнѣе и лучше украшенъ.

Число иноковъ со дня на день расло. Сергіи въ началѣ не хотѣлъ принимать болѣе двѣнадцати. Но когда стали усиленно просить его, то онъ рѣшился не отказывать желавшимъ подвизаться въ его обители. И утѣшенъ былъ преподобный веземнымъ видѣніемъ о своихъ ученикахъ. Разъ какъ-то молился онъ въ своей келліи. Была тихая лунная ночь. Вдругъ послышался незнакомый голосъ, звавшій его по имени. Сергіи открылъ окно. Чудно свѣтло было въ небесахъ. Цѣлыя стаи птицъ летали среди деревьевъ. Голосъ, звавшій его, продолжалъ: «Сергіи! услышана молитва о чадахъ твоихъ. Умножится число учениковъ у тебя и послѣ не оскудѣютъ послѣдующіе стопамъ твоимъ». Исполнилось радости сердце преподобнаго игумена. Послѣшилъ Сергіи призвать архимандрита Симона. Пришелъ онъ и видѣлъ непрекратившееся еще явленіе. Дѣйствительно слава обители разнеслась по всѣмъ концамъ Святой Руси. Многіе изъ иноковъ оставляли свои монастыри и переходили въ обитель Святыя Троицы. Приходили и прямо изъ міру. Съ радостію принималъ ихъ Сергіи; но удостоивалъ постриженія только послѣ долговременнаго искуса.

Число иноковъ возрасло, а переменъ въ жизни ихъ не было. Жили чернецы по примѣру отшельниковъ. Каждый долженъ былъ заботиться самъ о себѣ. Но скоро въ обители Сергія заведено было и общежитіе.

Однажды доложили Сергію о чужестранныхъ гостяхъ. Прѣшли они въ обитель изъ далекой страны, изъ самаго Царьграда. Греческій патріархъ прислалъ ихъ нарочито къ игумену обители. Дошла вѣсть и до Царьграда о святой жизни Сергія и о братствѣ при немъ. Патріархъ прислалъ въ даръ игумену крестъ, схиму и грамоту за своей печатью. Недоумѣвалъ Сергій. «Не къ иному ли вы посланы?» спросилъ онъ гостей. Но не ошиблись послы. Не распечатывая грамоты, Сергій поспѣшилъ въ Москву. Повѣдать объ этомъ митрополиту Алексѣю явился онъ. Святитель благословилъ игумена. Начали они читать патріаршую грамоту. Вотъ что писалъ патріархъ: «Божіею милостію, Архіемископъ Константина града, вселенскій патріархъ, Господинъ Филовей, о Святомъ Духѣ сыну и сослужебнику нашего смиренія Сергію. Благодать и миръ и наше благословеніе да будетъ съ вами. Услышали мы о твоёмъ добродѣтельномъ житіи и весьма похвалили и прославили Бога. Но одного не достаётъ—общезитія.... Потому и я совѣтъ благой даю вамъ составить общее житіе, и милость Божія и наше благословеніе да будетъ съ вами». «Что же скажешь, владыка святой?» спросилъ Сергій святителя Алексѣя. Благословилъ митрополитъ игумена, разрѣшилъ ему завести въ обители общезитіе. Нельзя было поступить противъ воли царьградскаго патріарха. Онъ былъ начальственный человекъ въ нашей родной церкви. Въ ту пору единый митрополитъ всея Руси подчиненъ былъ ему. Да и святителю Алексѣю болѣе по душѣ были общезительные монастыри. Онъ самъ устроилъ уже ни одинъ въ Москвѣ. И преп. Сергій сталъ видѣть неудобства отшельнической жизни при многочисленной братіи.

Возвратился игумень въ свою обитель. Встрѣтили его иноки. Онъ и сообщилъ имъ о желаніи царьградскаго патріарха. Съ радостію принялись иноки за дѣло устройства общезитія.

Дѣло это не представляло большаго труда. Давно у насъ на Руси стали извѣстны общежительные уставы. Не приходилось теперь заново составлять правилъ общаго чернческаго житія.

Устроили общежитіе въ обители. Произошли и нѣкоторые перемѣны въ жизни монаховъ. Теперь запрещено было инокамъ имѣть собственность. Все необходимое для жизни получали они отъ монастырскаго эконома. Свромный столъ предлагался всѣмъ въ общей трапезной. Самъ игумень всегда вкушалъ пищу съ братіей. Не стало теперь у монаховъ заботъ о дневномъ пропитаніи. Всею душою они могли предаться иноческимъ подвигамъ. Преподобный игумень зорко слѣдилъ за иноками. Училъ онъ ихъ доброму житію и словомъ и своимъ примѣромъ. Самъ онъ по прежнему принималъ участіе во всѣхъ трудахъ братіи. Ночною порою почти ежедневно обходилъ онъ всѣ келліи. Не дозволялось монаху ходить къ сосѣдямъ въ келліи для праздныхъ бесѣдъ. Радовался игумень, если видѣлъ инока на молитвѣ. Строгий, но кроткій выговоръ давалъ онъ нарушителямъ устава.

Священникъ *Василій Преображенскій*.

(Продолженіе будетъ).

Инструкція святителя Тихона Задонскаго Новгородской духовной семинаріи.

Въ твореніяхъ иже во святыхъ отца нашего Тихона Задонскаго напечатана «Инструкція, что семинаристамъ должно наблюдать», написанная для воспитанниковъ Воронежской духовной семинаріи, при основаніи, или точнѣе, при восстановленіи оной святителемъ Тихономъ въ 1765 году (Изд. 4, т. I, стр. 19). Инструкція эта состоитъ изъ 28 пунктовъ. Въ первыхъ пяти—содержится общее разсужденіе о

званіи семинаристовъ, которые назначаются въ чинъ священства и ученіе которыхъ должно быть направлено къ усовершенствованію нравственной жизни, ибо «ученіе безъ житія добраго не сильно и не пользуетъ» (п. 4), а «за тѣпаніе во ученіи и житіи добромъ награжденія ожидать въ будущемъ вѣкѣ, и въ семь вѣщѣхъ ранги честныя и почтеніе всякое ученіями честными пріобрѣтаемо бываетъ» (п. 5). «Слѣдственно поступать должно тако»: и далѣе святитель опредѣляетъ образъ жизни семинаристовъ, указывая ихъ обязанности къ Богу, родителямъ, начальникамъ, товарищамъ, опредѣляя ихъ виѣшное поведеніе (на базарѣ, улицахъ, въ квартирахъ).

А за 4 года до инструкціи Воронежской святителемъ Тихономъ была дана инструкція Новгородской духовной семинаріи, существенно отличающаяся отъ первой, такъ какъ объимаетъ собою не одну нравственную жизнь семинаристовъ, но и учебную, при чемъ главное вниманіе обращено на проповѣдничество (п. 3) и подготовительное къ нему средство — чтеніе книгъ. Послѣднему посвящено болѣе трети всей инструкціи (11 пунктовъ изъ 30-ти). Въ девятомъ пунктѣ инструкціи говорится: «богословіи ученикамъ читать святаго Златоуста, яко сладваго и удобнаго автора и проповѣдникамъ весьма нужнаго, чего для в ученіе преподается».

Инструкція эта не была напечатана. Происхождение этой инструкціи слѣдующее. Святитель Тихонъ (въ мірѣ Тимошей Соколовскій), родившійся въ 1724 году, былъ сынъ бѣднаго дьячка одного изъ сель Новгородской епархіи. Въ 1738 году опредѣленный въ Новгородскую школу при архіерейскомъ домѣ, онъ, при открытіи семинаріи въ Антопьевѣ монастырѣ въ 1740 г. въ числѣ лучшихъ (200 человекъ), былъ назначенъ на казенное содержаніе въ эту семинарію. Здѣсь отличительными чертами его были прилежаніе и любознательность. Пройдя синтаксису, поэзію, реторику (обучаясь и греческому языку), въ 1746 году онъ поступилъ въ философію, а чрезъ 2 года и въ богословію. Но учитель богосло-

нарскаго архива. Она дана 9 октября 1761 года и подписана собственноручно святителемъ Тихономъ такъ: «Тихонъ Божією милостію епископъ Кексгольмскій и Ладожскій и Новгородскаго Хутыня монастыря архимандритъ».

Вотъ эта инструкція:

«По указу ея Императорскаго Величества разсуждая мы о порученной намъ въ полное смотрѣніе Святѣйшаго Прательствующаго Синода отъ члена великаго господина преосвященнаго Дмитрія архіепископа Великоновгородскаго и Великолуцкаго Новгородской ея преосвященства семинаріи и желая наилучшаго состоянія, дабы какъ кошты, такъ и лѣта учащихся напрасно не пропадали, паче же все въ пользу церкви святой и всему отечеству послѣдовало, приказали отнынѣ впредь въ той семинаріи поступать слѣдующимъ образомъ неотмѣнно: 1) Ректоръ съ префектомъ посѣщать должны школы такъ, какъ написано въ регламентѣ духовномъ, листъ 52 пунктъ 11. 2) Учителямъ всѣмъ отъ перваго до послѣдняго сказывать проповѣди по очереди во дни торжественные, господскіе праздники въ катедральномъ ея преосвященства Софійскомъ соборѣ. 3) Ученикамъ школы богословіи и философіи по субботамъ говорить для ексерциціи слова правоучительныя всякому въ своей школѣ по очереди непременно, а говорить какіе хотятъ или русскіе или латинскіе, только бы лучше кажется латинскіе говорить для пріобрѣтенія латинскаго языка. 4) Ученикамъ изъ бібліотеки книгъ не давать по веліямъ, но въ уреченные часы отворять имъ бібліотеку, регл. дух. листъ 50 пунктъ 8. 5) Однакожь въ бібліотеку ихъ не пущать, а выдавать имъ какія потребны книги, и читали-бъ въ школѣ богословіи, яко ближайшей палатѣ, и читаючи записывали бы, что начитають достойное примѣчанія и, прочитавъ уреченные часы, паки книги въ бібліотеку отдавали бы. 6) Дать имъ только изъ новокупленныхъ проповѣдей Феофановскихъ по два экземпляра на келію и чтобы по проповѣди непременно въ сутки про-

читали порядку; когда способно: а по окончаніи книги паки начали бы первую проповѣдь и прочіе до конца читали бы и примѣчали бы штиля и расположенія автора; филозофамъ и богословамъ дать можно по симфоніи на школу для сложения вышереченныхъ правоучительныхъ словъ. 7) Часамъ учрежденнымъ къ чтенію быть послѣ вечерни всегда часа полтора, чего для и звонокъ давать на тое преползное дѣло. 8) Читатъ ходить трехъ шволь ученикамъ богословіи, философіи и реторики, кромѣ первогодныхъ. 9) Богословіи ученикамъ читать святаго Златоустаго яко сладкаго и удобнаго автора и проповѣдникамъ весьма нужнаго, чего для и ученіе преподается, а ученикамъ философіи другаго какого автора, какого учитель избереть, а реторамъ классическихъ авторовъ, какихъ учитель имъ такожде укажетъ: а читать по два или по три человекъ одну книгу, или какъ лучше усмотрѣно будетъ: только накрѣпко наблюдать, чтобы читали, а не портили книгъ. 10) Спрашивалъ бы всякаго свой учитель котораго онъ автора читалъ и что прочелъ, и что списалъ: а естли чего не разумѣлъ, то-бъ ему объяснялъ учитель. регл. дух. листъ 50 глава 8. 11) Читали бы по вся дни неотмѣнно вси безъизятія и никто бы какимъ дѣломъ другимъ не отговаривался, а отъ сего не малый успѣхъ и во ученіи и въ житіи добромъ воспослѣдуетъ, какъ всякъ по совѣсти разсудивъ можетъ признать. 12) А кто въ какой день не будетъ кромѣ благословной притчины (благословна притчина ученику есть когда не можетъ или подобная другая' какая), такого бездѣльника, какъ преступника и о своей пользѣ нерадящаго, жестоко наказывать при своихъ соученикахъ, да и прочіи прилежнѣйшіи въ званіи будутъ. 13) Чего для всѣхъ тыхъ учениковъ, кои должны читать, имена въ каталогѣ написать и въ богословіи близъ дверей прибить, и сеніоръ бы пришедши на лекцію смотрѣлъ, кого вѣтъ и доносилъ бы префекту. 14) Чтобъ по надлежащему ученики тое исправляли, должны учителя поочередно при томъ чтеніи быть.

кромѣ тыхъ, кои еще публичными дѣлами обязаны. 15) Въ школѣ пѣтики, отъ самаго начала школь по вакаціи даже до самаго новаго года обучать переводу: а переводить легкаго и полезнаго историка, какой усмотрѣнъ будетъ, а между тѣмъ фразесы и идиотизмы латинскаго языка учили бы. 16) Съ новаго года начать пѣтику краткую, въ которой только бы самые нужные правила написать, тропы и оигуры нужные съ краткими примѣрами. 17) Въ Синтаксисѣ кромѣ регуль грамматическихъ ученики учили бы разговоры и легкаго бы автора переводили, а какіе разговоры учить усмотрѣно о томъ будетъ. 18) Въ грамматикѣ и прочихъ до конца школахъ, кромѣ грамматическихъ регуль, учили бы вокабулы латинскіе хотя по малому числу. 19) Школамъ греческой и еврейской быть по обѣдѣ до вечерни въ уреченные дни, для того что по вечерни будетъ чтеніе. 20) Въ субботы по обѣдѣ школамъ не быть а на обѣдни по субботамъ, и по вторникамъ и четверткамъ быть ученикамъ всѣмъ неотмѣнно. 21) Ученикамъ, которые читать не знаютъ, поочередно къ утрени и вечерни ходить и читать обучаться. 22) Въ городъ не пущать никого, кромѣ необходимой нужды, да и то на малое время, чтобы онъ по крайней мѣрѣ чрезъ три часа и возвратился и возвратившись явился кому надлежитъ. 23) Ученки на коштѣ казенномъ должны быть поятны только: а по крайней мѣрѣ и средственни, а непоятныхъ не держать, дабы напрасно коштъ не пропадалъ. 24) Ежели какой ученикъ на казенномъ кошту окажется поятія добраго, а будетъ лѣниться, на такового учитель долженъ о ректору представить, а ректоръ его можетъ на время отъ кошта отставить, пока не исправится. 25) Ежели покажется ученикъ непобѣдимой злобы, свирѣпый, до драки скоръ, клеветникъ, непокоривъ и неисправенъ жестокими наказаніями явится, хотя бы и остроумень былъ, на такового представлять къ высылки изъ семинаріи вонъ, дабы бѣшеному меча не дать, регл. дух. листъ 54. 26) Въ трапезѣ чтеніе должно быть изъ

священныя библіи отъ книгъ историческихъ по единой главѣ, или, ежели мало главы, по двѣ, и хорошо бы учителю по обѣдѣ спрашивать въ школѣ учениковъ, какое чтеніе было и о чемъ для того, чтобы ученики кушаючи слушали, а не разговаривали. 27) По воскреснымъ днямъ до обѣдни быть инструкціи, то есть читать священное писаніе съ толкованіемъ, причемъ было бы и нравоученіе, а какое писаніе читать и кому, о томъ усмотрѣно будетъ. 28) Ректоръ и префектъ, яко на сіе истое учрежденныя, должны всего того наблюдать накрѣико. 29) Моцно и фискала отцу префекту имѣть, которой бы смотрѣлъ всель порядочно и такъ ли, какъ должно, въ семинаріи происходитъ, регл. дух. листъ 50. 30) Сверхъ того всего ученикамъ, которые все вышеписанное по надлежащему исправлять будутъ, кромѣ того, что ихъ умъ просвѣтится, воля исправится, и аки бы въ иныхъ претворятся, хотя бы и грубыхъ нравовъ были, что самое есть великое и безсмертное за труды воздаяніе, имѣеть быть особливое награжденіе и гдѣ надлежитъ рекомендація: и для непремѣннаго исполненія съ прописаніемъ всего вышеписаннаго по пунктамъ въ реченную Новгородскую егo преосвященства семинарію дать за рукою нашею инструкцію.— Октября 9-го дня 1761 года* *).

В. С.

Церк. Вѣд. изд. при Св. Снн. № 17.

ИЗЪ ДЕРЕВНИ

Если бы кто либо спросилъ у меня, что всего нужнѣе въ настоящее время для народа, я смѣло могъ бы сказать, что для народа нужнѣе всего теперь книга и книга хорошая.

Много лѣтъ я живу среди простаго народа и пришлось

* Инструкція переписана рукою писца, но по многихъ мѣстахъ исправлена собственноручно святителемъ Тихономъ. Я, по возможности, удерживалъ орфографію подлинника.

убѣдиться, что большая часть бѣдствій народныхъ происходитъ отъ невѣжества. Изъ множества примѣровъ въ подтвержденіе своей этой послѣдней мысли укажу на нѣкоторые.

Въ селѣ, гдѣ я живу, свирѣпствовалъ дифтеритъ, дѣти умирали въ большомъ количествѣ. Въ одномъ домѣ тоже болѣли дѣти, но всѣ остались живы. Меня это заинтересовало. Когда я началъ распрашивать у хозяина дома, нужно сказать, человѣка грамотнаго и разумнаго, солдата, бывшаго даже учителемъ въ военной школѣ, тотъ мнѣ сообщилъ, что онъ строго на строго запретилъ бабамъ выносить и выпускать дѣтей больныхъ на дворъ, велѣлъ поить ихъ теплымъ: чаемъ или же пригрѣтою водою и т. п. и дѣти, слава Богу, остались живы всѣ. Нужно сказать, что въ семьѣ этой почти всѣ мужчины грамотные, читаютъ книги, а въ нынѣшнемъ году даже выписываютъ «Сельскій Вѣстникъ».

Далѣе я замѣтилъ, что въ селѣ, гдѣ я живу, есть нѣсколько отъявленныхъ пьяницъ, которые почти всегда пребываютъ при винныхъ лавкахъ и въ трактирѣ и ни одинъ изъ нихъ не знаетъ грамоты. Я не говорю, что грамотные крестьяне не пьютъ водки, я говорю только, что изъ грамотныхъ нѣтъ отъявленныхъ пьяницъ.

Еще замѣтно, что солдаты живутъ почти всегда лучше, потому что они грамотные люди. Когда приходитъ праздникъ, не грамотные больше идутъ въ трактирѣ, а грамотные читаютъ книжки.

Одинъ солдатъ рассказалъ мнѣ слѣдующее: «когда я вышелъ изъ службы, то я нашелъ, что отецъ мой часто запивалъ, какъ придетъ праздникъ, онъ идетъ въ шинокъ. Я смотрѣлъ, смотрѣлъ и говорю отцу, человѣку неграмотному: это дѣло не хорошо, не ходи въ шинокъ, я тебѣ читаю книжку. Старикъ сперва не слушалъ, а потомъ сталъ слушать мое чтеніе и пересталъ пить».

Много я знаю примѣровъ, что родители прежде часто предавались пьянству, а теперь рѣже, потому что у нихъ дѣти ходили въ школу, стали грамотными и стали читать книжки.

Сильно поразилъ меня разсказъ «Отступникъ», помещенный въ «Русскомъ Богатствѣ» за 1883-й годъ. Содержаніе этого разсказа слѣдующее: былъ одинъ мужикъ горькій пьяница. Онъ пропилъ почти все. Пришлось ему быть въ городѣ на судѣ въ качествѣ свидѣтеля. Когда кончился судъ, мужику выданы были деньги, которыя полагаются свидѣтелямъ. Онъ хотѣлъ было купить кое-что для дома, но вмѣсто того деньги пропилъ, оставилъ только на билетъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ. Когда онъ ѣхалъ въ вагонѣ, тутъ книгоноша разложила книги для продажи. Мужикъ подошелъ и сталъ смотрѣть на книги. Его спросили: не желаетъ ли и онъ купить книгу? Тотъ отвѣчалъ, что онъ не прочь бы купить, да денегъ нѣтъ. Книгоноша подарилъ ему евангеліе. Мужикъ сѣлъ и началъ читать по складамъ, онъ немного былъ грамотенъ. Прибывши домой, онъ такъ увлекся чтеніемъ, что почти все свободное время проводилъ въ чтеніи. Къ нему стали приходять его пріятели собутыльники и тянули его въ кабакъ, но онъ вмѣсто того, чтобы идти въ шинокъ, какъ было прежде, началъ и имъ читать евангеліе и тѣ стали рѣже ходить въ шинокъ. Шинкаръ, узнавши такія дѣла, приходитъ къ священнику и требуетъ его написать, куда слѣдуетъ, что въ селѣ явился отступникъ, который совращаетъ другихъ. «Если вы, говорилъ кабатчикъ, не донесете, то я донесу и вамъ будетъ плохо».

Я привелъ здѣсь этотъ разсказъ къ тому, чтобы показать, какъ много значить въ жизни народа книга и еще болѣе такая книга, какъ евангеліе. По прочтеніи этого разсказа невольно является мысль, почему евангеліе пода-

дарилъ этому крестьянину книгоноша, а не священникъ, особенно приходскій. Если священникъ не могъ подарить, то онъ могъ бы предложить мужику купить евангеліе и мужикъ купилъ бы.

Все сказанное здѣсь сводится къ тому, что нужно распространять книги для чтенія въ народѣ, особенно евангеліе, и нужно заняться этимъ дѣломъ прежде всего духовенству.

Обязательно нужно устроить склады для продажи книгъ при каждой церкви. Вѣдь было предписано, чтобы при церквяхъ имѣлись для продажи 60-ти копѣечныя марки, отчего же бы не обязать ктиторовъ и священниковъ имѣть религиозныя и вообще полезныя книги при церквяхъ для продажи? Вѣдь на это не потребуется много денегъ. Если употреблено будетъ на первый разъ каждую церковію по 10 руб. и то довольно. Вѣдь деньги эти возвратятся.

Недавно я при своей церкви завелъ продажу книгъ. Когда я купилъ книги именно житій Святыхъ и молитвенниковъ первыя по 1¹/₂ коп. а вторыя по 8 коп. и велѣлъ ктитору продавать вмѣстѣ съ свѣчами, но прихожанамъ я ничего не говорилъ, что нужно прибрѣтать эти книги; тогда прихожане мало покупали. Я однажды съ церковной канцеляріи сказалъ, что какъ полезно читать книги, особенно религиозныя, духовныя; прихожане стали покупать книги больше. А въ другой разъ я рассказалъ случай, съ мужикомъ, описанный выше и торговля книгами пошла бойче. Здѣсь нужно сказать, что у насъ ктиторъ грамотный самъ и у него дѣти ходили въ школу. Последнія слова я говорю къ тому, что лучше всего выбирать ктиторами людей грамотныхъ. Продавши купленныя мною книги, ктиторъ заявилъ самъ, что нужно купить еще книгъ для продажи, что и было сдѣлано.

Если я описываю здѣсь свои дѣйствія, то вовсе не для того, чтобы хвалиться ими, собственно говоря и хвалиться нечѣмъ, скорѣе всего я жалѣю, что не занялся прежде продажею книгъ, и если пишу, то больше для того, чтобы подѣлиться мыслями съ собратами—священниками, побесѣдовать: такова и цѣль Епархіальныхъ Вѣдомостей, куда предназначаются эти строки. Какъ хорошо было бы, если бы каждый священникъ не обвинялся и не мудрствуя лукаво, описывалъ свои пастырскія дѣла. Я очень радъ, если-бы люди болѣе разумные и онытные помогли мнѣ въ дѣлѣ распространенія книгъ въ народѣ.

Читалъ и однажды въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей, что священники мало читаютъ книгъ и если читаютъ, то такія книги, какъ «Ниву», а духовныхъ книгъ мало читаютъ, даже многіе не знаютъ, что существуютъ «Троицкіе листки». Я заинтересовался этими «листочками» и выписалъ ихъ. Дѣйствительно эти листки стоятъ выписывать. Рекомендую ихъ всѣмъ о.о. сотоварищамъ. Они издаются въ Троицкой Сергіевской Лаврѣ. Адресъ такой: Въ Троицкую Сергіевскую Лавру Іеромонаху о. Никону, издателю «Троицкихъ Листковъ»¹⁾.

Съ удовольствіемъ мы привѣтствуемъ предположеніе нашего Воронежскаго братства Святителей Митрофана и Тихона объ изданіи книгъ религіозныхъ для народа! Дай Богъ этому дѣлу полнаго процвѣтанія!

Скажемъ еще, что книга и при томъ полезная очень пужна для народа, живущаго въ деревнѣ. Хорошо было бы, если бы при всѣхъ церквахъ были заведены склады для продажи книгъ народу. Одинъ мужикъ о продажѣ книгъ въ

¹⁾ Объявленіе о Троицкихъ Листкахъ неоднократно печаталось на страницахъ Воронеж. Епарх. Вѣд.

церкви такъ выразился: «а хорошо удумано, что стали продавать книги и книги хорошія» . .

Постараемся же о.о. и братія о распространеніи книгъ въ народѣ. Пора, очень пора просвѣщать нашъ темный людъ. Вѣдь мы получили образованіе на народныя скудные гроши и теперь живемъ на средства народа. Нужно же возратить народу хоть часть того, что мы съ него получили и получаемъ. Какъ извѣстно въ благочиніи вѣдомства О. Петра Бударянцева на съѣздѣ постановлено было въ видѣ опыта собрать по 1 р. съ каждой церкви для выписки книгъ, которыя должны продаваться при церквахъ.

Выписанныя о. благочиннымъ книжки разобраны были учениками сельскаго училища въ одинъ день въ нашемъ училищѣ.

Въ нашемъ селѣ бываетъ престольный праздникъ 5 Октября на день трехъ Свят. Петра, Алексѣя и Іовы. Въ это время бываетъ базаръ и между прочимъ привозятъ книжки для продажи. Замѣтно, что торговля идетъ всегда, особенно въ послѣдніе годы, хорошо. Послѣ праздника у мальчиковъ появляется много книгъ—новыхъ, купленныхъ на базарѣ. Желательно только, чтобы покупались и читались книги хорошія, дающія здоровую духовную пищу читателю.

Свящ. В. Дроздовъ.

Памяти почившаго Воронежскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Веніамина.

Въ газетѣ «Донская рѣчь» № 62 помѣщены краткія воспоминанія о почившемъ Преосвященномъ Веніаминѣ, какъ бывшемъ ректорѣ Донской духовной Семинаріи. Заимствуемъ нѣкоторые факты, особенно характерно рисующіе свѣтлый образъ почившаго Архипастыря.

«Архимандритъ Веніаминъ, читаемъ мы, былъ монахъ въ самомъ чистомъ, въ самомъ лучшемъ, въ идеальномъ значеніи этого слова. Не отрывая вниманія своего отъ неотразимыхъ требованій человѣческой жизни, онъ побѣдно отвращалъ свои помыслы отъ излишествъ ея требованій какъ въ другихъ, такъ особенно, и въ себѣ. Поэтому онъ не былъ монахомъ во что бы то ни стало, а входилъ въ мелочи жизни по столько, по сколько это было необходимо, неизбежно. Онъ былъ чутокъ къ человѣческой нуждѣ, и малѣйшіе матеріальные недостатки его учениковъ и товарищей не могли ускользнуть отъ его вниманія! За этими христіанскими чертами у Веніамина начиналась область монаха, благодушно относящагося къ нравственнымъ немощамъ своей братіи, но себѣ ничего не прощающаго.

И вотъ такой человѣкъ становится ректоромъ только что открывшейся Довской духовной семинаріи, куда собрались дѣти духовенства обширнаго края, ректору, какъ новому человѣку, неизвѣстнаго.

Разказы учениковъ покойнаго есть лучшее доказательство существованія въ немъ тѣхъ прекрасныхъ душевныхъ свойствъ, которыя такъ рѣдко встрѣчаются теперь въ мірѣ.

Отецъ ректоръ былъ очень строгій и, на наше горе, говорили его ученики, слишкомъ внимательный и наблюдательный. Поэтому, когда кипѣла кровь юности, находиться въ его присутствіи въ церкви или классѣ было весьма неудобно. Каждый неподходящій жестъ, каждое обращеніе къ товарищу, не говоря уже объ улыбкѣ или какой-нибудь шалости,—все ему было замѣтно. Но эта непріятная для юноши внимательность учителя вознаграждала учениковъ съ другой стороны. Ректоръ зналъ хорошо нужды наши и нашихъ семействъ. Ему до тонкости были извѣстны достатки нашихъ родителей, а потому семинарская бѣднота имѣла въ немъ своего усерднаго покровителя и промыслителя.

Подходить зима, а такъ называемое теплое пальто мое, рассказываетъ одинъ бывшій семинаристъ, потеряло уже способность принимать лѣтку; сукно и подкладка стали такія дряблыя, что витка уже не могла прикрѣпить окраинъ дыры другъ къ другу. Посылокъ изъ дома ждать было невозможно, другихъ средствъ не было. Оставалось сидѣть Ѳомѣ въ домѣ. Верхнее платье наше мы помѣщали всегда на опредѣленномъ для каждаго номерѣ вѣшалки. Въ одно прекрасное утро и эта жалкая моя покрывка исчезаетъ—неизвѣстно кому понадобилась, а чрезъ день-другой на моемъ номерѣ является новое пальто, съ иголки; чрезъ другіе же два дня и старое виситъ на томъ же мѣстѣ. Чудеса, да и только! Подходить большой праздникъ—Рождество или Святая недѣля,—въ карманѣ ни гроша. Богатенькіе товарищи готовятся и туда, и сюда. Сидишь у себя и думаешь о превратностяхъ міра, а молодая кровь вноситъ въ твои мозги мысли и о прогулкѣ, о поѣздкѣ домой и о многомъ другомъ. Появляется со строгимъ лицомъ отецъ-ректоръ и, замѣтивъ въ безпорядкѣ лежащія книги и тетради, начинаетъ, дѣлая выговоръ, показывать, какъ должны лежать книги и тетради, угрожаетъ наказаніемъ и, недовольный, уходитъ. Возьмешься за книгу или тетрадь, смотришь, а тамъ, между ними, лежитъ трехрублевка или пятирублевка, неизвѣстно откуда пожаловавшая. Что бы это значило? Въмѣсто истертыхъ калошъ, на которыя ректоръ указывалъ какъ на неисправность ихъ обладателя, появляются новыя калоши; а старыя неизвѣстно куда исчезаютъ! Диковина—всѣ товарищи удивляются. Начинаются общія догадки, сопоставленія, припоминанія и въ концѣ концовъ общее подозрѣніе наше падаетъ на о. ректора Веніамина: Никто болѣе, какъ онъ. И вотъ разскащикъ дерзнулъ однажды пойти къ нему и поблагодарить. Какъ только ректоръ, съ первыхъ словъ семинариста, узналъ о цѣли прихода, Боже мой, какимъ воспылалъ гнѣвомъ и накинулся на него, вспомянувъ всѣ шалости и промахи, какіе когда-нибудь сдѣлалъ. Оправ-

даній никакихъ не принялъ, слова сказать не далъ и приказалъ идти къ своему мѣсту.

Впоследствии, грѣшные мы люди, какъ придетъ отецъ-ректоръ и начнетъ разсматривать твои книги и тетради, т. е. въ порядкѣ ли все, такъ, послѣ его ухода, и бросишься, бывало, перелистывать и, навѣрное, найдешь тамъ что-нибудь....

И такъ не одинъ разъ, а постоянно и не ко всѣмъ, а къ тѣмъ, кто былъ немущимъ.

Отъ ректора зависѣла выдача семинаристамъ свидѣтельствъ на частные уроки. Выдавались эти документы только достойнымъ бѣднякамъ.—Въ субботу выдалъ мнѣ, говорить другой рассказчикъ, о. Веніаминъ такое свидѣтельство, а въ воскресенье, во время служенія, я позволилъ себѣ засмѣяться. Тотчасъ послѣ обѣдни призвалъ меня ректоръ и, послѣ крѣпкаго выговора, отобралъ свидѣтельство. Думалъ заработать что-нибудь, а одна неосторожная улыбка все испортила. Зовстъ передъ вечеромъ. Пришелъ и стою въ пріемной. Ему доложили, но выхода нѣтъ. Стою часъ, стою и другой. Выходить строгій, престрогий. Опять тотъ же выговоръ, но въ рукѣ у него какая-то бумага. Сунулъ онъ ее мнѣ въ руки и удалился. То было отобранное свидѣтельство на частные уроки. Значить, ангельская душа его не могла перенести и одного дня моего ущерба: удержи онъ свидѣтельство еще на сутки, слѣдующій понедѣльникъ остался бы у меня безъ заработка, видите ли.

Автору этихъ строкъ часто приходилось присутствовать при полусвѣтскихъ разговорахъ, которые долженъ былъ иногда выслушивать отецъ-ректоръ. Глубоко долу опущенные глаза Архимандрита Веніамина, вперившіеся въ усиленно перебираемая пальцами четки, и мертвое молчаніе были за него отвѣтомъ на тѣ бесѣды, которыя могли омрачать его благочестиво нравственное настроеніе....

И глубоко уважалъ отца-ректора и не знаю почему. Судить людей по наружности я разучился, ибо на своемъ короткомъ вѣку видѣлъ сотни примѣровъ, что подъ личиною

овечки часто скрывается волчья натура и наоборотъ. Въ немъ однакожь я не ошибся, потому что скромная наружность его совершенно соответствовала благимъ его внутреннимъ качествамъ.

Иноепархіальныя распоряженія по вопросамъ пастырской практики:

О порядкѣ записей совершенія таинствъ и требъ надъ чужеприходными.— Полоцкая духовная консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ должному исполненію, чтобы причты церквей, въ случаѣ совершенія ими таинствъ крещенія и брака надъ чужеприходными, а равно погребенія умершихъ, по записи этихъ событій въ метрическія книги, въ видахъ правильнаго веденія церковныхъ документовъ, тогда же препровождали бы метрическія выписи объ этихъ событіяхъ къ причтамъ тѣхъ церквей, къ приходу коихъ принадлежатъ лица, надъ которыми были совершены тѣ или другія таинства и требы. (Полоцк. Епарх. Вѣдом. 1890 г. № 1).

Долженъ ли священникъ исповѣдывать и причащать Св. Таинъ хлыстовъ, обращающихся къ нему съ просьбой исповѣдаться или приобщиться? Преосвященный Подольскій Донатъ сдѣлалъ Консисторіи, для дальнѣйшаго распоряженія, слѣдующее предложеніе: По поводу выказаннаго священникомъ с. Бузниковатой Демьяновичемъ, состоящимъ въ званіи миссіонера, недоумѣнія о томъ, какъ онъ долженъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда приходятъ къ нему на исповѣдь сектанты хлысты или просятъ въ болѣзни напутствовать ихъ св. таинствами: долженъ ли онъ совершать надъ ними св. таинство исповѣди и преподавать имъ таинство причащенія? даются слѣдующія указанія: Въ разрѣшеніе этого недоумѣнія въ Требникѣ находятся слѣдующія наставленія: 1) При исповѣди священникъ долженъ испытывать кающагося въ содержаніи православной вѣры, и требо-

вать прочтенія Символа вѣры. О тѣхъ истинахъ вѣры, которыя сектанты отвергають, требуетъ благоразуміе священника подробнаго испытанія кающагося, какъ онъ содержитъ эти истины и не имѣеть ли въ нихъ сомнѣнія и. т. п. Это испытаніе въ вѣрѣ, благоразумно исполненное, должно открыть священнику, достоинъ ли недостойнъ кающійся быть допущенъ во св. причащенію. 2) Въ концѣ Требника изъ Помоканона помѣщены въ руководство іереямъ слѣдующія правила: 102. «Правило 64 святыхъ Апостоль глаголетъ: о входящихъ на поклоненіе помолитъся, сирычъ въ глаголемыхъ ихъ церквахъ, яже и соборища нарицаются (здѣсь разумѣются еретическія молитвенныя собранія), аще мірскій (человѣкъ) да отлучится (отъ церкви)». *Правило 103.* «Правило 10 св. Апостоль повелѣваетъ, яко молайся съ отлученными, аще и ни въ церкви, во на дому, да будетъ отлученъ и той такожде (какъ и молившійся въ церковномъ собраніи еретиковъ)». Сюда же относится и то правило церкви, по которому отлучаются отъ общенія съ церковію и всѣ тѣ лица, которыя собираются на молитвенныя собранія помимо или безъ разрѣшенія своего Епископа или священника (31 Прав. св. Апост.).

Имѣя въ виду изложенныя церковныя правила священникъ, въ приходѣ котораго живутъ признанные сектанты, отвергающіе догматы православной вѣры, долженъ остерегаться отъ допущенія ихъ къ таинствамъ православной церкви, если они не отрекутся отъ своихъ заблужденій и не перестанутъ посѣщать сектантскихъ собраній. Такому же отлученію должны подлежать и тѣ православные христіане, которые послѣ внушенія имъ и наставленій, что посѣщенія собраній сектантовъ, участіе въ ихъ молитвахъ и слушаніе ихъ поученій наводитъ сомнѣніе въ ихъ твердости въ своей вѣрѣ и должны быть ими оставлены эти посѣщенія сектантскихъ собраній подъ опасеніемъ быть недопущенными до исповѣди и причастія св. Таинъ, если не раскаются и не перестанутъ бывать на означенныхъ собраніяхъ. Само собою разумѣется,

что благоразумный священникъ раньше примѣненія въ своимъ прихожанамъ церковныхъ правилъ, имъ дотолѣ неизвѣстныхъ, долженъ продолжительными наставленіями разъяснить имъ необходимость исполнять указанные правила церкви и великій вредъ для ихъ души и отвѣтственность предъ Богомъ за нарушеніе правилъ церкви о непосѣщеніи сектантскихъ (штундистскихъ, хлыстовскихъ и др. подоб. собраній), о неучастіи въ ихъ молитвахъ и неслушаніи ихъ учителей, которые ни отъ Бога, ни отъ церкви не получили на это права. Что же касается въ частности допущенія сектантовъ къ исповѣди и св. причащенію въ состояніи болѣзни и предъ смертію, то вопросъ объ этомъ разрѣшается для священниковъ тщательною исповѣдію сектанта, искренностію его отреченія отъ сектантскихъ заблужденій въ вѣрѣ и нравственности (радѣній) и живостію его раскаянія въ нихъ.
(Под. Еп. Вѣд., 1890, № 8).

О побужденіи низшихъ членовъ клира къ болѣе исправному выполненію своихъ обязанностей.—На съѣздѣ духовенства XIX благочинническаго округа Оренбургской епархіи благочинный, священникъ Лебедевъ, между прочимъ, объяснилъ, что къ нему нерѣдко поступаютъ заявленія отъ священниковъ о неисправности псаломщиковъ, по поводу чего съѣздъ постановилъ: просить епархіальное начальство, въ видахъ прекращенія беспорядковъ, предоставить священникамъ право за неявку къ богослуженію и тревамъ—крещенію, отиѣванію, браку и соборованію штрафовать діакона штатнаго (буде онъ не занятъ въ школѣ) пятьюдесятью копѣйками, а псаломщика двадцатью пятью копѣйками въ пользу мѣстнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; за неучастіе же ихъ въ крестныхъ ходахъ, въ служеніи молебновъ и другихъ случайныхъ богослуженій, обращать причитающуюся имъ часть дохода въ пользу трудящихся членовъ причта; въ случаѣ же поздняго прибытія діакона или псаломщика къ

богослуженію и требамъ, предоставить священникамъ право наказывать виновныхъ поклонами; всякія очереди, наблюдаемыя за послѣднее время низшими членами причта, отмѣнить и обязать къ богослуженіямъ общественнымъ и частнымъ являться имъ всѣмъ, къ требамъ, кромѣ браковъ, по зову священника. Протоколъ о семъ подписали 10 священниковъ и 9 псаломщиковъ. На постановленіи его преосвященствомъ Макаріемъ, епископомъ оренбургскимъ, дана слѣдующая резолюція: «утверждается. Постановление сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ причтовъ оренбургской епархіи. Надѣюсь, что при такомъ постановленіи низшіе члены причтовъ станутъ исправнѣе и почувствуютъ, что священники, наказывающіе ихъ за какія либо вины и неисправности денежнымъ штрафомъ или поклонами, суть ихъ ближайшіе начальники, призванные быть и ихъ пастырями, также какъ и всѣхъ мірянъ прихожанъ своихъ». Объ этомъ для руководства объявлено по епархіи чрезъ мѣстный епархіальный органъ, съ поясненіемъ, что налагаемая священникомъ взысканія за неисправность по службѣ слѣдуетъ вносить въ богослужебный журналъ и что съ жалобами на неправильныя дѣйствія ихъ низшіе члены причта должны обращаться въ благочинническіе совѣты, а гдѣ ихъ нѣтъ—къ благочиннымъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

На дняхъ въ государственномъ совѣтѣ слушалось и утверждено представленіе оберъ-прокурора св. Синода о порядкѣ производства и продажи церковныхъ свѣчъ. Свѣчи для церковнаго употребленія дозволяется выдѣлывать только изъ чистаго пчелинаго воска и продавать ихъ исключительно въ церквахъ и устроенныхъ духовнымъ вѣдомствомъ свѣчныхъ лавкахъ. Для не церковнаго употребленія допускается выдѣлка свѣчей и не изъ чистаго пчелинаго воска, но при этомъ они должны быть окрашены въ особый цвѣтъ и поступаютъ въ продажу въ особыхъ пачкахъ, количествомъ не

менѣе 8 штукъ на фунтъ. За нарушеніе сихъ правилъ установлены особыя взысканія. (Рус. Вѣдом.)

Въ газетахъ напечатано извѣстіе, что на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода поступилъ проектъ учрежденія Всероссійскаго православнаго братства, имѣющаго цѣлью улучшеніе матеріальнаго положенія сельскаго и приходскаго духовенства, поднятіе уровня нравственности прихожанъ, противодействие раскольничьимъ и раціоналистическимъ сектамъ и пропагандѣ и содѣйствіе духовно-нравственному развитію народа. Члены братства вносятъ, по силѣ возможности, денежные взносы, которые и обращаются на образованіе капитала, изъ котораго выдаются пособія и пенсіи достойнѣйшимъ и бѣднѣйшимъ настоятелямъ церквей и лицамъ, потрудившимся на поприщѣ преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ. Изъ этого же капитала отпускаются потребныя суммы на устройство школъ и общедоступныхъ библіотекъ, организацію духовно-нравственныхъ бесѣдъ, чтеній и т. д. Членами братства должны быть обязательно всѣ представители духовенства и, по желанію, ревнители духовно-нравственнаго просвѣщенія народа. Отдѣлы братства должны находиться во всѣхъ епархіяхъ, а общее руководство дѣлами Всероссійскаго православнаго братства должно сосредоточиваться въ Святѣйшемъ Синодѣ.

«Новости дня» пишутъ, что значительное развитіе сектантства въ южныхъ и малороссійскихъ губерніяхъ вызвало мысль объ учрежденіи въ этой мѣстности миссіонерскихъ школъ. Въ настоящее время училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ выработалъ проектъ учрежденія такихъ школъ въ Херсонѣ и Кіевѣ. Воспитанники новыхъ миссіонерскихъ школъ будутъ также приготавливаться къ занятію учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вслѣдствіе чего миссіонерскимъ школамъ будетъ приданъ характеръ учительскихъ семинарій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 1890 ГОДА
ИЗДАНІЯ ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

НОВОСТИ ДНЯ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ дост. въ Москвѣ, на 12 мѣс. 8 р., на 6 мѣс. 5 р.,
на 1 мѣс. 1 р. Съ перес. въ города, на 12 мѣс. 9 р., на
6 мѣс. 5 р. 50 к., на 1 мѣс. 1 р. Съ перес. за границу,
на 12 мѣс. 13 р., на 6 мѣс. 7 р. 90 к., на 1 мѣс. 1 р. 60 к.

Объявленія — 25 к. за строку на первой страницѣ и
12 к. на послѣдней; стороннія сообщенія въ концѣ текста
газеты 50 к. строка.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Преподобный Сергій Радонежскій. — Свящ. В. Преображенскаго.
Инструкція святителя Тихона Задонскаго Новгородской ду-
ховной семинаріи.

Изъ деревни. — Свящ. В. Дроздова.

Памяти почившаго Воронежскаго Архипастыря, Преосвящен-
нѣйшаго Веніамина.

Иноцархіальныя распоряженія по вопросамъ пастырской
практики.

Извѣстія и замѣтки.

Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Стаскій.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Юль 1 дня 1890 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Саова.