

# КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.  
№ 7-й. 1879-й годъ. 31-го МАРТА.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

##### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

*Отъ 10—30-го января 1879 года, за № 33, объ изданномъ священникомъ Михайловскимъ первомъ выпускѣ картинъ изъ священной и церковной исторіи, подъ заглавіемъ: Главнѣйшіе праздники православной церкви, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго при Святейшемъ Синодѣ Комитета, съ отзывомъ объ изданномъ законоучителемъ 4-й с.-петербургской прогимназіи священникомъ Василіемъ Михайловскимъ первомъ выпускѣ картинъ изъ священной и церковной исторіи, нераскрашенныхъ и хромофотографированныхъ, съ текстомъ и примѣрными уроками, подъ заглавіемъ: „Главнѣйшіе праздники православной церкви“ (Цѣна нераскрашенныхъ картинъ съ приложеніемъ 1

руб. 75 коп., а хромотитрафированныхъ картинъ съ приложеніемъ—3 рубля). Учебный при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетъ, принявъ во вниманіе техническія достоинства рисунка въ означенныхъ картинахъ и соответствіе рисунка какъ съ исторіею, такъ и съ духомъ и преданіями православной церкви, а равно дешевизну этого изданія и педагогическую практичность приложенныхъ къ нему примѣрныхъ уроковъ, полагаетъ вышеупомянутое изданіе священника Михайловскаго одобрить въ качествѣ учебнаго пособия для школъ духовнаго вѣдомства, а также для народныхъ школъ и низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. **П р и к а з а л и:** Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Отъ 13 декабря 1878—10 февраля 1879 года, за № 112, о составленной учителемъ чистописанія въ маринской женской гимназій Буевскимъ „Классной каллиграфіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го ноября 1878 года, за № 427, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная учителемъ чистописанія въ маринской женской гимназій В. Буевскимъ „Классная каллиграфія“ рекомендуется для приобрѣтенія, въ качествѣ пособия, для тѣхъ духовныхъ училищъ, которыя имѣютъ достаточныя для сего средства, но съ тѣмъ, чтобы приобрѣтеніе означеннаго пособия дѣлаемо было по удовлетвереніи всехъ болѣе существенныхъ учебныхъ нуждъ училища. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщать о семъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ учи-

—лицъ съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенномъ изданіи. Февраля 22-го дня 1879 года.

Отъ 31 января—13 февраля 1878 года за № 237, о составленныхъ дѣйств. ст. сов. Семеновымъ картинахъ и двухъ книгахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 14, съ отзывомъ о составленномъ дѣйствительныхъ статскимъ совѣтникомъ Дмитріемъ Семеновымъ: 1) картинахъ для нагляднаго обученія (весна, лѣто, осень и зима) и 2) о двухъ книгахъ подъ заглавіями: „Даръ слова“ (изд. 5-е С.-Петербургъ 1876 г.) и „Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка“ (изд. 3-е С.-Петербургъ 1872 года).

Изъ журнала видно: означенныя картины и книги Семенова, циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 16 іюля 1871 года, № 47, уже были рекомендованы: „картины“ для воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и для притовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, а „книги“ въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей духовныхъ училищъ. Во вновь представленныхъ пяти изданіяхъ нѣтъ никакихъ перемѣнъ сравнительно съ прежде одобренными изданіями, за исключеніемъ двухъ новыхъ картинъ „осень“ и „весна“. Вслѣдствіе сего Учебный Комитетъ ограничился лишь разсмотрѣніемъ этихъ двухъ послѣднихъ и нашелъ ихъ однородными и по исполненію и по назначенію съ разсмотрѣнными прежде и уже одобренными картинами. А потому Комитетъ заключилъ: означенный выше циркулярный указъ Святейшаго Синода объ изданіяхъ Семенова оставить въ силѣ, распространивъ дѣйствіе сего указа въ той части, которая касается картинъ, и на двѣ новыя картины. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для свѣдѣнія по

духовному ведомству напечатать о семъ въ журналъ „Пер-  
ковный Вѣстникъ“.

### Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2-го сего марта за № 635 дано знать Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, что Святѣйшій Синодъ, выслушавъ представленіе Его Преосвященства о томъ, что монахини и послушницы монастырей Кавказской епархіи, принявшія на себя обязанности сиродобольныхъ сестеръ, по засвидѣтельствуванію военно-медицинскаго начальства и общества Краснаго Креста, отличались особеннымъ самоотверженіемъ и примѣрнымъ поведеніемъ: при всѣхъ военныхъ дѣйствіяхъ находились въ передовыхъ походныхъ лазаретахъ, въ числѣ первыхъ оказывали раненымъ санитарное пособіе и нравственную поддержку и трудились во все время въ духъ христіанскаго самоотверженія, до забвенія своего покоя и здоровья, вслѣдствіе чего большая часть изъ нихъ переболѣли и даже по два раза сыннымъ типомъ, — опредѣлилъ преподать свое благословеніе означеннымъ монахинямъ и послушницамъ, а именно: *Ставропольскаго Иоанно Маріинскаго монастыря монахинѣ Анастасіи Шатаковой, послушницамъ: Евдокии Пряткиной, Екатерины Стреловой, Нелли Тимковой, Евдокии Кандратовой, Целали Судаковой, Анны Кучеровой, Елены Черняковой, Прасковьи Бѣловой и Евдокии Бриваловой; Черноморскаго Маріи Магдалины монастыря: монахинѣ Рафаилѣ Тимошевой, послушницамъ: Адрианѣ Миловой, Евсеевѣ Мишейковой, Наталіи Ильиной, Даріи Степаненковой и Екатерины Бураковой,* за самоотверженное и полезное служеніе и въ боль-

ВѢДОМОСТЬ  
II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**Объ увеличеніи процентнаго сбора съ церковей епархіи**

**на общія потребности по духовно-учебной части.**

Кавказская духовная консисторія, выслушавъ напечатанное въ 6-мъ № „Церковнаго Вѣстника“ Высочайше утвержденное опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 10—28 января сего 1879 года за № 31, о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ, 5 го сего марта приказали и Его Преосвященство утвердиль: Требуемую Святейшимъ Синодомъ съ церковей Кавказской епархіи въ увеличенномъ противъ прежняго размѣрѣ сумму 30,290 руб. на общія потребности по духовно-учебной части разложить на церкви епархіи по нормѣ поступленія церковныхъ доходовъ за 1877 годъ, для чего и составить, въ замѣтъ произведенной епархіальнымъ съѣздомъ 1878 г. раскладки, новую раскладочную вѣдомость суммы, требующейся на общія потребности по духовно-учебной части, и напечатать ее въ „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ съ предписаніемъ благочиннымъ: 1) чтобы они требующуюся съ подвѣдомственныхъ имъ церковей сумму на общія потребности по духовно-учебной части, по предварительной раскладкѣ на благочинническомъ съѣздѣ, представляли, начиная съ 1 января 1880 года, по вновь составленной консисторіею раскладочной вѣдомости, прежнимъ порядкомъ, въ консисторію и притомъ безъ всякихъ недоимокъ, подъ опасеніемъ штрафа за неисполненіе; 2) по представленію же другихъ сборовъ (на епархіальное женское училище, на жалованье епархіальному архитектору и проч.) руководствовались раскладочною вѣдомостію бывшаго въ 1878 году общепархіальнаго съѣзда, напечатанною въ 21 № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же 1878 годъ, и циркулярнымъ распоряженіемъ консисторіи, напечатаннымъ въ 22 № „Вѣдомостей“ за тотъ же годъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ процентнаго сбора по Кавказской епархіи съ кружечнаго, кошедьковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанию учебной части духовнаго вѣдомства съ 1 января 1880 года.

№	По благочиніямъ.	Сумма, подлежащая окладу, собранная въ 1877г., по численнѣ сѣ-вѣдомъ въ 1878 году.		Сумма, потребная на об-щія погребн. по духовно-учебной част. въ составъ 30,290 руб. по 22% съ долям.	
		Руб.	Коп.	Руб.	К
<b>а) По Ставропольской губер.</b>					
1	Свящ. Петра Овсянникова .	8163	7	1796	24
2	Прот. Дим. Невтонова .	4883	83	1074	74
3	Свящ. Никиты Ратмирова .	6617	39	1456	12
4	— Семена Микелядзева .	4607	44	1013	91
5	— Іакова Воскресенскаго.	3871	52	852	10
6	— Іоанна Данилевскаго .	2184	45	480	85
7	— Алексѣя Ржаксенскаго.	5617	99	1236	23
8	— Александра Лаврова .	4062	72 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	894	2
9	— Алексан. Куликова .	4110	42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	904	57
10	Прот. Филип. Любомудрова .	4090	86	900	28
	Итого .	48209	70 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	10609	6
<b>б) По Кубанской области.</b>					
1	Прот. Фелора Маковского .	4338	10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	954	74
2	Свящ. Алекс. Тихомир ва	3780	54 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	832	8
3	— Алексѣя Никольскаго.	4172	23	918	21
4	— Конст. Евменіева .	3138	36	690	73
5	Прот. Василя Попова .	9829	98	2162	87
6	Свящ. Кирилла Чекавскаго	5402	20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1188	81

7	Свящ. Михаила Миртова	6309	69	1388	46
8	— Павла Вловодова	5425	21 1/2	1193	87
9	— П. Матвѣя Влоусова	1665	24	366	67
10	— Максима Салъжо	2056	34 1/4	452	69
11	— Иоанна Курдюмова	1253	21	276	3
12	— Петра Кузьмина	2986	6	657	29
13	— Василия Щеглова	2569	73	565	66
14	— Алексан. Широгорова	797	2	175	71
15	— Евменія Петровскаго	3611	62	794	90
16	— Иоанна Ташлицева	1229	3 3/4	270	75
17	— Иоанна Вознесенскаго	897	46 1/2	197	71
18	— Евфим. Тимошевскаго	3232	91 1/2	711	52
19	Прот. Георгія Семейовскаго	1007	52	222	2
20	Свящ. Михаила Павлова	3173	54	698	54
	Итого	66876	23 1/4	14719	26
<b>в) По Терской области.</b>					
1	Прот. Θεодора Орлова	4937	11 3/4	1086	51
2	Свящ. Георгія Красноѣвцева	1780	8	391	97
3	Прот. Димитрія Попова	7988	77	1757	84
4	Свящ. Григорія Бѣжанова	3959	86 1/4	871	46
5	Прот. Петра Воскресенскаго	1536	6 1/4	338	29
6	Свящ. Димитрія Бѣльскаго	2342	14	515	61
	Итого	22544	3 1/4	4961	68
	А всего	137629	76 1/4	30290	—

**О соблюденіи должныхъ предосторожностей при разсмотрѣніи документовъ, требующихся для повѣнчанія браковъ.**

Кавказская духовная консисторія, рассмотрѣвъ представленную на ревизію исчисленную обыскную книгу по церкви станицы Полтавской, между прочимъ, нашла, что нѣкоторые документы, приложенныя къ обыскной книгѣ, требующіеся для безпрятственности браковъ, не совѣшь удовлетворительны

ны, а 24 документа оказались неоплаченными гербовымъ сборомъ, вопреки § 6 уст. о гербов. сборѣ; въ виду сего консисторія, 12 марта сего года, приказала ии Его Преосвященство утвердить: предписать благочинному, въ вѣдѣніи коего находится причтъ стан. Полтавской, чтобы *взыскалъ съ сего причта за неоплаченные въ свое время гербовымъ сборомъ документы* причтающееся количество сего сбора — 9 руб. 60 коп. и представилъ таковыя деньги въ консисторію; кромѣ того, причту, по силѣ § 105 гербоваго устава, *сдѣлать замѣчаніе* и внушить, чтобы на будущее время строго соблюдалъ всѣ предбрачныя предосторожности и требовалъ бы для удостовѣренія въ безпрепятственности браковъ всѣ тѣ документы, о коихъ сказано въ формѣ брачнаго обыска.

### Опредѣленія на должности и увольненія.

Діаконъ Владимірской епархіи Иванъ *Орѣнскій* (16-го марта) опредѣленъ на священническое настоятельское мѣсто въ станицу Вакинскую, Кубанской области; священ. Грузинскаго экзархата *Бидзина Габараевъ* 17 марта опредѣленъ настоятелемъ Новоосетинскаго прихода.

Протоіерей гор. Георгіевска Дмит. *Моховъ* донечителемъ учебнаго округа опредѣленъ на должности законоучителя Георгіевскаго двухкласснаго училища.

Священникъ стан. Бжедуховской Ѳеодоръ *Горлинковъ* 13 марта назначенъ катихизаторомъ на 1879 годъ.

Священникъ стан. Вознесенской Михаилъ *Преображенскій* 12 марта назначенъ распорядителемъ при выборѣ депутатовъ на епархіальный и окружный съѣзды по 22-му десятку Ставропольскаго училищнаго округа.

Священникъ стан. Брюховецкой, Кубанской области, Георгій *Костичъ* 17 марта отрѣшенъ отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія и низведеніемъ въ причетники.

Причетникъ Воронежской епархіи Александръ *Михайловскій* 12 марта опредѣленъ на причетническую должность къ церкви села Новомосковского; уволенный изъ Кавказской духовной семинаріи Александръ *Моховъ* 17 марта опредѣленъ исправ. должн. псаломщ. къ Ставропольской кладбищенской

церкви; псаломщикъ Софійской церкви гор. Ставрополя Павел *Максименко* 20 марта перевъщенъ на псаломщическую должность къ церкви села Малой Джалги; окончившій курсъ Старорусскаго духовнаго училища, Новгородской епархіи, Петръ *Осиновскій* 20 марта допущенъ къ исправленію причетнической должности при Софійской церк. гор. Ставрополя.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:**

Казакъ Иванъ *Гошко*—къ цер. стан. Переяславской, на 1-е трехлѣтіе, казакъ Архипъ *Пружинъ*—къ цер. стан. Алханъ-Юртовской, на 1-е трехлѣтіе, и казакъ Федотъ *Лорози*—къ цер. стан. Галашевской, на 1-е трехлѣтіе, 7-го марта; мѣщанинъ гор. Кизляра Стефанъ *Коркотадзе*—къ Живоноснойсточнической церк. гор. Кизляра, на 1-е трехлѣтіе, и крестьянинъ Романъ *Илченко*—къ цер. села Митрофановскаго, на 1-е трехлѣтіе, 8 марта; урядникъ Митрофанъ *Гежа*—къ цер. поселка Черноморскаго, на 3-е трехлѣтіе, 16 марта; крестьянинъ Иванъ *Стрѣльниковъ*—къ цер. села Обильнаго, на 1-е трехлѣтіе, 17 марта; казакъ Зиновій *Чумейко*—къ цер. стан. Батуринской, на 2-е трехлѣтіе, и казакъ Павелъ *Чернакъ*—къ цер. стан. Новокорсунской, на 1-е трехлѣтіе, 19 марта.

**Архипастырское благословеніе.**

На рапортъ благочиннаго 9-го округа Кубанской области, отъ 2 марта, о томъ, что общество станицы Барсуковской на свои средства устроило для мѣстнаго священника приличный и помѣстительный домъ со всѣми необходимыми службами, 12 марта послѣдовала таковая резолюція Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго: „Объявить отъ меня *жителямъ станицы Барсуковской признательность и благословеніе* за ихъ вниманіе къ нуждамъ своего пастыря.“

**Награжденіе похвальнымъ листомъ.**

Церковный староста станицы Казанской, урядникъ Гав-

риль *Соповъ*, за полезную для церкви и усердную службу; 17 марта награжден похвальнымъ листомъ.

**Разрѣшеніе носить черную скуфью.**

Священнику села Тугулука *Василію Флегинскому* 19 марта разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

**Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.**

Обществу села *Тазты* 17 марта разрѣшено купить старую полуцерковь въ станицѣ Засовской на общественную сумму, для постановки оной на мѣстѣ, указанномъ причтомъ, подъ наблюдениемъ архитектора, безъ измѣненія плана; причту и прихожанамъ станицы *Сальмовской* 19 марта разрѣшено *ремонтировать церковь* на общественную сумму 3500 руб.; того же числа разрѣшено причту села *Журавки* *поправить* на церкви главы; 12 марта разрѣшено *окрасить крышу на церкви* станицы *Старомышастовской* и замѣнить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ погнившія части дерева новыми, на общественную сумму, съ тѣмъ, чтобы работы эти были произведены подъ наблюдениемъ архитектора или опытнаго техника; 21 марта разрѣшено *построить молитвенный домъ въ селѣ Арзирскомъ* на средства жителей, по утвержденному Ставропольскимъ Строительнымъ Отдѣленіемъ проекту, подъ наблюдениемъ архитектора Соколова; для распоряженія постройкою, образованъ строительный комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: мѣстнаго священника Евѳимія Малин-каского и крестьянъ — Никиты Старуна, Ивана Ищенко и Ивана Концеваго, подъ предсѣдательствомъ священника; того же числа разрѣшено обществу стан. *Тифлисской* *построить* на свои средства новую деревянную на каменномъ фундаментѣ *ораду вокругъ церкви*; того же числа разрѣшено церковному старостѣ станицы *Ахтанизовской* *перемѣнить* на свои средства разбитый колоколъ въ 30 п. на новый; 19 марта разрѣшено обществу станицы *Преградной* *купить* у жителей бывшей станицы *Пеменской*, нинѣ разселенной по разнымъ ста-

ницамъ, церковь за 7025 руб. и деньги эти раздать по церквамъ тѣхъ станицъ, куда выселились жители Псеменской станицы; затѣмъ Псеменскій приходъ положено считать упрядненнымъ, съ донесеніемъ о томъ Св. Синоду.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ.

**Пожертванія.** Въ Редакціи „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ получены и отправлены по назначенію слѣдующія пожертванія: а) собранныя священникомъ села Журавки Димитріемъ Гремяченскимъ въ пользу православныхъ славянъ Балканскаго полуострова 4 руб. и б) собранныя имъ же, отцемъ Гремяченскимъ, въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ 10 руб. 10 коп., и благочиннымъ священникомъ Александромъ Куликовымъ—6 руб. 60 коп.

### Поврежденіе колокольни молніею.

Благочинный церковей 18-го округа Кубанской области, священникъ Евѣимій Тимоѣевскій, при рапортѣ отъ 6 сего марта, представилъ Его Преосвященству донесеніе священника стан. Раевской, въ которомъ онъ прописалъ, что ночью съ 8-го на 9-е прошлаго февраля надъ станицею Раевскою разразилась грозовая туча при сильномъ дождѣ, при чемъ ударомъ молніи повредило водосточную трубу на колокольнѣ, пробило отверстие въ окнѣ колокольни на западной сторонѣ, и противъ этого отверстия вверху, по направленію къ крышѣ колокольни, выбило камни на пространствѣ около аршина въ ширину, а листы крыши загнуло; подобное же поврежденіе произошло на другомъ окнѣ колокольни и выше его съ водосточной стороны; кромѣ того, сорванъ желѣзный листъ на подоконникѣ и разбито стекло въ осьмерикѣ. После громоваго удара, въ теченіе нѣсколькихъ минутъ кресты колокольни и церкви представлялись сильно освѣщенными, какъ-бы палимый огнемъ.

оп афл **ПОВЕРЖЕНІЕ**. 11-го марта скончался священник станицы Шелкозаводской Петръ Урив. 100г, на 35 году отъ рожденія. Въ семействѣ послѣ него остались жена и трое малолѣтнихъ дѣтей безъ средствъ къ жизни.

7-го марта скончался, отъ паралича, помощникъ настоятеля церкви станицы Новоминской, священникъ Іоаннъ Часовниковъ. Въ семействѣ послѣ него малолѣтнихъ дѣтей не осталось.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища за 1876 годъ.

(Продолженіе.)

II. На одежду обувь и другія потребности. Башмаковъ 42 пар., по 2руб. на 84руб. Полусапожекъ 42 пар., по 3р., на 126руб.; 114 пар., по 2руб. 80коп., на 319руб. 20коп. Нитокъ бѣлыхъ 41 мотокъ по 20 коп. на 8руб. 20коп.; нитокъ таковыхъ же въ каткахъ 1 дюж. по 60коп., на 60 коп.; 11 дюжинъ по 80коп., на 8руб. 80коп.; 2 дюжинъ по 50к., на 1р. Нитокъ черныхъ 14 мотковъ по 18к., на 2р. 8к.; 1 1/2 дюж. по 80к., на 1р. 20к.; 2 катка по 8к., на 16к. Нитокъ цвѣтныхъ 2 катка по 8к., на 16к. Иголь 54 пачки по 5к., на 2р. 70к.; 2 бумажки по 60к., на 1р. 20коп. Пуговиць 20 карты по 40к., на 80к.; 12 дюж. по 5к., на 60к.; 2 дюж. по 10к., на 20к. Бумаги красной 1 короб. по 25к., на 25к. Тесьмы 1 кусокъ по 20к., на 20к.; 1 кусокъ по 30к., на 30к. Крючковъ 1 ящикъ по 50к., на 50 коп.; 2 ящика по 60к., на 1р. 20к. Камлоту коричневаго на 84 платья 560 арш. по 40к., на 224р. 30к.; 800 арш. по 69к., на 544р. 58к. Камлоту чернаго на 113 передни-

ковъ, 112 арш. по 45к., на 50р. 40к.; 50арш. по 14к., на 7р. Коленкору сѣраго 190 арш. по 14к., на 26р. 60к. Лан-  
 корту бѣлаго на 213 юбокъ и 213 кальсонъ, 1360 $\frac{1}{2}$  арш.  
 по 16к., на 217р. 68к.; на 213 переливъ, 142 передника  
 и 8 занавѣсей 355 арш. по 25к., на 88р. 75к. Полотна на  
 209 сорочекъ, 540 арш. по 30к., на 162р. 22к.; на 214  
 полотенцевъ по 25к., на 53р. 50к.; для посудныхъ полотне-  
 цевъ 100арш. по 8к., на 8р. Платковъ 35 дюж. по 2р. 40  
 коп., на 84р. Крестову розоваго 10 арш. по 15к., на 1р.  
 50к. Кумачу 10арш. по 24к., на 2р. 40к. Тику 10 арш.  
 по 35к., на 3р. 50к. Рипсу 21 $\frac{1}{4}$  арш. по 1р. 20к., на 25  
 руб. 50к. За пошитыя платья шерстяныхъ, 91 платье по  
 40к., на 36р. 40к.; переливъ 100 шт. по 5к., на 5р.;  
 юбокъ 141 штука по 15к., на 52р. 95к.; сорочки 122 по  
 10к., на 14р. 10к.; кальсонъ 141 шт. по 10к., на 14р. 10  
 коп.; чехловъ для кроватей 35 шт. по 10к., на 3р. 50коп.;  
 передниковъ 71 шт. по 10к., на 7р. 10к. Бумаги чулочной  
 20ф. по 65к., на 13р. Чулокъ 144 пар. по 35к., на 50р.  
 40к. Шатки теплые 40 шт. по 3р., на 120р. 32 шт. по  
 1р. 80к., на 57р. 60к. Флавели для косыновъ 18арш. по 1  
 руб. 20к., на 21р. 60к. За устройство бурнусовъ 8 штукъ по  
 1р. 8руб.; 64 шт. по 75к., на 48р. Нитокъ и резины по  
 15р. 80к., на 6р. 80к. Крючкочковъ, иглъ, нитокъ и проч. по  
 15р. 65к., на 15р. 65к. Калошъ рѣзныхъ 72 пар. по 2р.  
 на 144р. Кружекъ для питья 10 шт. по 40к., на 4р. Фи-  
 телей для лампадокъ по 10 $\frac{3}{4}$  к., на 10 $\frac{3}{4}$  к. Дивановъ для  
 хранения калошъ по 12руб., 50коп., на 25руб. Одѣяль  
 теплыхъ 72 шт. по 4р., 288р. Батистовки для шляпъ 45  
 арш. по 40к., на 18руб. За устройство таковыхъ, 42 штукъ  
 по 7руб. 20коп. За устройство подушекъ 33 штукъ по 2руб.  
 50к., 82руб. 50к. За устройство скатертей 15 шт. по 12к.  
 на 1р. 80к. Драпу для бурнусовъ 21 $\frac{1}{4}$  арш. по 3р. 30к.,  
 на 7р. 42 $\frac{1}{2}$  к. Итого поступило 3111 р. 63 $\frac{1}{4}$  коп. Итого  
 израсходовано 3111 р. 63 $\frac{1}{4}$  коп. III. Учебники и учебныя  
 пособія. На выписку учебниковъ и учебныхъ пособій 77руб.  
 439 коп. Перьевъ стальныхъ 4 коробка по 45коп., 45коп.  
 Бумаги графленой 11 $\frac{1}{2}$  дест. по 30к., на 3р. 45к. Тетра-  
 дей графленыхъ 143 на 9р. 14к. Карандашей 41 дюж. по

на 10 к.; на 40 к. Прифилей 4 дюж. по 10 к.; на 40 к. Лине-  
 екъ 20 шт. по 15 к.; на 30 к. Итого поступило на 91 р. 53 к.  
 и израсходовано 91 р. 53 к., а всего въ 1876 году поступило  
 на 6973 руб. 32 коп. и въ 1876 году израсходовано 6823  
 руб. 45 1/2 коп., затѣмъ осталось къ 1877 году на 149 руб.  
 486 1/2 коп.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3-й.

По содержанію дома Кавказскаго епархіальнаго женскаго  
 училища за 1876 годъ.

За чистку ретирадныхъ мѣсть мѣщаницу Алексѣю Ива-  
 нову 70 р.; 12 возовъ 83 пуда сѣна, по разнымъ цѣнамъ,  
 на 64 р. 50 к.; распилку 7 саж. дровъ, по 1 р. 50 к.; 10 р.  
 50 к.; 56 четвертей и 6 мѣръ деревяннаго угля на 74 руб.  
 62 1/2 коп.; на покупку двухъ полстей, по разнымъ цѣнамъ,  
 по 1 р. 80 к.; за 10 арш. фитиля 2 р. 25 к.; двѣ крысоловки 75 к.;  
 за полуду кострюль мѣдныхъ разнаго вѣсу, по 5 к. фун. 28  
 руб. 95 коп. Поденщикамъ, по разнымъ цѣнамъ, 14 р. 70 к.;  
 1 овса 6 1/2 мѣръ, по 39 к., 2 р. 53 1/2 к.; за подковку лошади  
 3 р. 80 к.; за 36 1/2 фуновъ крахмалу 5 р. 84 к.; за 48 фунт.  
 осинки 5 р. 32 к.; за 4 пуда 23 фун. мѣлу, по разнымъ цѣ-  
 намъ, 3 р. 28 к.; за 22 пуда 14 3/4 фун. мыла бѣлаго, по 4 р.  
 40 к., 98 р. 48 к.; за 4 пуд. 10 фун. свѣчей салныхъ, по 5 р.  
 60 к., 23 р. 10 к.; за 8 пуд. 1 фун. свѣчей стеариновыхъ по  
 10 р. 80 к., 86 р. 67 к. За 4 пуда 2 фун. масла деревяннаго,  
 по 10 р. пудъ, 40 р. 50 к.; за 25 пуд. 7 3/4 фун. фотогену  
 № 1, по 4 р. 50 к., за пудъ, 112 р. 19 1/2 коп. За свѣрники  
 2 р. 68 1/2 к.; за 119 золотниковъ губки 3 р. 30 к.; за 210  
 пудовъ каменнаго угля, по 25 к., 52 р.; за чистку амосовскихъ  
 печей, починку ихъ и чистку дымовыхъ трубъ изъ 75 руб.  
 годовой платы за январь, февраль, мартъ и другіе мѣсяцы  
 68 р. 25 к.; за 5 пуд. 8 фун. кубоваго желѣза для устройства  
 печныхъ трубъ, по 4 р., 20 р. 80 к.; за 3 шведскихъ допатки  
 желѣзныхъ по 1 р. 35 к., 4 р. 5 к.; за подѣлку училищнаго  
 сада 15 р.; за цвѣты для сада 1 р. 40 к.; за 3 1/2 кварты дет-  
 та 1 р. 20 к.; за 71 стекло, вставленныхъ въ окна и икону,  
 13 р. 11 к.; за оковку дуги выѣздной 1 р. 50 к.; за починку

9 замковъ 2р. 25коп. Выдано домохозяину Ртищеву за временное помѣщеніе церкви и за вторую половину контрактнаго года по 15 сентября 1877 года, 1800руб. За 3600 пудовъ каменнаго угля, по 12к. за пудъ, 432р.; за перевозку означенныхъ 3600 пуд. угля, по 10к., 360 руб. За оковку водовозныхъ дрогъ 1р. 10к.; за передѣлку 2-хъ кадусекъ 2р. 20к.; за 100 штукъ кирпича 1р. 20к. Страховыхъ и пересылочныхъ въ пользу почтъ, при отправленіи за каменный уголь 432 руб., ушлочено 2р. 93к.; за 1 пудъ 37<sup>3</sup>/<sub>4</sub> фунтовъ желѣза для печи въ кухню, по 2р. 80к., 5р. 44<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.; за 1 форму жестяную 1р. 70к.; за 1 клеши для хомута 2р. 50к.; за 2 таза бѣлой жести для мытья посуды 2р. 15к.; за 2 топора, по 90к., 1р. 80к.; за одни вѣсы желѣзные для кладовой съ приборомъ 3р. 40к.; за одно корыто деревянное 1р. 40к.; за два бѣла деревянные, по 2р. 50к., 5р.; за починку умывальницы 1р. 50к.; за покраску 12 скамей по 75к., 9р.; за 2 классныхъ доски по 1р. 25к., 2р. 50к.; за устройство 2 боченковъ для солки огурцовъ, по 3р. 6р.; за полировку 25 партъ, по 1р., 25р.; за устройство стола для буфета 8р.; за 10 штукъ соломенныхъ вѣшниковъ, по 18к., 1р. 80к.; за 4 фунта лаку и политуры, по 35к., 1р. 40к.; за устройство шкафа для хранения полотенцевъ и лица для воды, по 8р., 8р.; за повѣрку часовъ въ теченіи года 16р.; за одну полеть для обивки дверей въ рабочей комнатѣ 2р. 25к.; за 2 банки глиняныхъ, по 1р. 50 коп., 3р.; двѣ кадки для соленія бадражановъ, по 1р. 20к., 2р. 40к.; за 1 мѣру деревянную съ желѣзными обручами 1р. 60к.; за починку самовара, находящагося въ больницѣ, 1р.; за одну кашолку для мясныхъ припасовъ 1р. 50к.; за трое пожницъ, по 50к., 1р. 50к.; за двѣ бумажки иголь чулочныхъ, по 60к., 1р. 20к.; за 2 дюжины гребней рѣдкихъ, по 1р. 30к., 2р. 60к.; за одну дюжину гребней частыхъ 1руб.; за одну дюжину рѣдкихъ 1р. 60к.; за 100 наплетковъ 2р.; за 4 пары мѣдныхъ чернильницъ, по 35к., 1р. 40к.; за 5 фунтовъ чулочной бумаги, по 75к., 3р. 75к.; за 15 фунтовъ таковой же бумаги, по 65к., 9р. 75к.; за 3 деревянныхъ кадки, по 5р., 15р.; за 9 желѣзныхъ крючковъ, по 28к., 2р. 52к.; за порубку полобоваго желѣза для колосни-

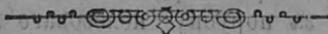
ковъ 1р. 10к.; за 2 цинковыхъ кувшина, по 2р., 4р.; за 6 эмалированныхъ стакана бр. 60к.; за устройство 1 стола для кухни 3р.; за 3 полсти для обивки дверей, по 80к., 2руб. 40к.; за 2 половыя щетки, по 60к., 1р. 20к.; за 2<sup>1</sup>/<sub>3</sub> арш. клеенки, по 40к., 1р.; за 1 желъзный крапешный ушатъ 1р.; за 13 сажней сырыхъ трехъ-полбнныхъ дровъ 1-го сорта, по 21р. 49к., 279р. 37к.; за 1 лампадку 1р. 75к.; за 1 кусокъ клеенки 2р. 50к., за 1 мѣдный тазъ вѣсу 2<sup>3</sup>/<sub>8</sub> 1р. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; за 1 мѣдный поддонникъ, вѣсу 3ф., по 50к., 1р. 50к.; за одну полоскательную чашку 50к.; за 2 стульчака ночныхъ, по 3р. 50к., 7р.; за 4 рюмки, по 30к., 1р. 20к.; за 2 лампы жестяныхъ, по 65к., 1р. 30к.; за одну дюжину чашекъ 3р. 50к.; за 50 штукъ чернильницъ стеклянныхъ 3р.; за 8 графиновъ по 35к., 2р. 80к.; за 2 подноса для воды, по 50к., 1р.; за 23 крючка для висячихъ лампъ, по 15к., 3р. 45к.; за 7 тазовъ жестяныхъ 5р. 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; за 6 становъ петель мѣдныхъ 1р. 25к.; за 4 замка висячихъ 3р. 15к.; за 8 фунтовъ проволоки, по 16к., 1р. 28к.; за 12 пудовъ 10 фун. желъза для колосниковъ, по 2р. 65к., 32р. 46<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; за одинъ фонарь 75к.; за 2 блока, по 30к., 60к.; за 3 утюга, вѣсу 33<sup>1</sup>/<sub>4</sub> фун., по 10к., 3р. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; за 18 фунтовъ бичевы, по 12к., 2р. 16к.; за 6 роговъ, по 20к., 1р. 20к.; за починку колеса 2р. 60к.; за 2 деревянныхъ лопаты, по 20к., 40к.; на мелочные расходы 26р. 92 коп.; жалованья прислугѣ 865 р. 50 коп. Итого на сумму 4869р. 55<sup>1</sup>/<sub>4</sub>к.

#### ПРИЛОЖЕНІЕ № 4-й.

Счетъ по расходу суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе бібліотеки при епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1876 г.

На выписку одного экземпляра „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 5 р. 50 коп.; за 15 экземп. Евангелій на русскомъ нарѣчій, по 45 к., 6 руб. 75 коп.; за одинъ экземпляръ „Церковнаго Вѣстника“ 5 р. 10 коп.; за учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности 126 руб. 94 коп. Итого на сумму 144 руб. 29 коп.

(Окончаніе въ слѣд. №).



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

## О будизмѣ, какъ основѣ калмыцкой лама- ской вѣры.

(Продолженіе).

### О ключъ закона.

Въ отношеніи нравственнаго усовершенствованія человѣка, и ключъ закона—*номинъ тюлшюр* имѣетъ также важное значеніе; это не что иное, какъ сокращенный Ганджур-Данджур (буддйская библія); имъ начинаются почти всѣ службы и обрядовыя дѣйствія въ храмахъ, и основательное знаніе онаго требуется отъ каждаго, идущаго путемъ нравственнаго усовершенія. Ключъ этотъ, или символъ буддйской вѣры, заключаетъ въ себѣ семь членовъ, писанныхъ на тибетскомъ языкѣ \*). Вотъ содержаніе ихъ: 1) все въ мирѣ имѣетъ свое начало, и всѣ твари, населяющія миръ, дѣлятся на шесть великихъ степеней, а священный сонмъ хубилгановъ въ ономъ составляетъ украшеніе всѣхъ странъ свѣта: сему я вѣрю.

2) Я вѣрую въ ламъ, въ Будду и законъ его.

3) Вѣрую въ иламовъ, докшитовъ и грозныхъ богинь—*багатор дакинисуи чигуман*.

4) Вѣрю въ четыре начала божественныхъ натуръ.

5) Вѣрю въ бодисатовъ, хутуктъ, шраваковъ и братигабутовъ, со всѣми прочими отдѣлами боговъ и геніевъ благихъ: вѣрю и поклоняюсь имъ.

Въ 6 и 7 членахъ содержится уже молитвенное воззваніе къ богамъ о избавленіи отъ бѣдъ, и о дарованіи всѣмъ и каждому счастья въ жизни настоящей и будущей.

\*) См. о будд—ключѣ законъ Др архъ Нила.

Но такъ какъ монголы и калмыки не могли понимать содержаніе этого ключа, написаннаго на чуждомъ языкѣ, то буддисты дозволили имъ изъ этого ключа закона ограничиться знаніемъ лишь втораго члена, который помонгольски такъ читается: „*Ламадор итегемой, бурхан-дор итегемой ном-дор итегемой*“.

— *СМЯК. МОИШЕМЪ. О Молитвъ. ТЯНН. ТМЕЛДУО*

За исключеніемъ извѣстныхъ молитвъ, опредѣляемыхъ различными обстоятельствами жизни, и правилами самой вѣры, истинный буддистъ въ устахъ и сердцахъ своимъ носить всегда одну молитву, извѣстную подъ именемъ *дзур-ган усук мани*, заключающуюся въ шести слогахъ: *ом, ма, ни, над, ме, хом*, которые истекли изъ устъ Абиды, при устроении судебъ міра.

Жрецы буддистскіе, оставляя въ крайнія и пысканья на этотъ разъ предположенія, объясняютъ большею частью значеніе оныхъ такъ: *ом*—это тенгрии, — *ма*—ассурины, — *ни*—кюмон, — *над*—садагусун, — *ме*—бирит, — *хом*—тамб т. е. въ шести слогахъ этой молитвы они находятъ букввальное указаніе на шесть классовъ существъ, и принимаютъ эту символическую молитву въ смыслъ воззванія о милости и помощи ко всемъ живущимъ и богамъ ихъ. Поэтому они видятъ въ нихъ также какъ бы сокращеніе всего закона, и тайнство всѣхъ боговъ—*хамук бургани нарисинъ убадиг*.

Вторая молитва, относящаяся ко всемъ случаямъ человѣческой жизни, а также и ко всему собранію боговъ, подъ именемъ *мензден* читается только на тибетскомъ языкѣ.

— *ВЪЮ ВЪ РЕПРЕ ПЕВЪЪ КОЖЕВЕННАХЪ ПЕЛЪРЪ.*  
— *ВЪЮ ВЪ БОДЕНЪВЪЪ, ХЪЛУКЪЪ, ШЪВЪЮВЪЪ И ДЪРЪ.*  
— *ВЪЮ ВЪ ПЪДЪВЪЪ, СЪ ПЪДЪВЪЪ, ПЪДЪВЪЪ, ПЪДЪВЪЪ, ПЪДЪВЪЪ, ПЪДЪВЪЪ.*  
**О курду.**

Какъ важное погребіе въ дѣлѣ молитвы, въ болшемъ употребленіи у буддистовъ курду: это—религиозный молитвенный препаратъ, въ видѣ пустаго цилиндра, вращающагося на вертикальной оси, который, по изъясненію книги *мани гамбум*, служить изображеніемъ вселенной; шесть сторонъ курду выражаютъ шесть классовъ существъ; верхъ снаго—символь горняго міра, а низъ—образъ присноподяго; по душа

всего сосредоточена около оси, какъ представительницы священнаго сунбера. Внутренность этого молитвеннаго цилиндра обыкновенно наполняется разнаго рода доскутками съ надписью молитвъ, — а кто съ благоговѣніемъ обращаетъ это курдѹ (для чего нарочито прикрѣпляется къ нему особый шнуръ), тотъ доставляетъ себя въ самое близкое отношеніе ко всѣмъ существамъ, — и польза отъ вращенія этого приобретается самая великая; ибо одинъ кругооборотъ замѣняетъ собою даже трудъ прочтенія многихъ священныхъ книгъ, по убѣжденію буддистовъ.

Такое курдѹ составляетъ необходимую принадлежность каждаго дацана, или храма; а есть и маленькія, домашнія курдѹ, устроеныя буддйскимъ духовенствомъ, собственно для сбыта ихъ мірянамъ — буддистамъ, каковыя, при большомъ расходѣ ихъ въ средѣ народной, составляютъ даже довольно выгодную статью доходовъ для самаго духовенства. Ибо что можетъ быть удобнѣе въ дѣлѣ молитвы, особенно для питомца дѣни и праздности, какъ молиться, почти вовсе не молясь?...

#### О постѣ.

Въ видахъ нравственнаго усовершенія, всѣ почитатели буддизма, кромѣ малыхъ и старыхъ по возрасту, обязаны поститься по крайней мѣрѣ однажды въ годѣ, соблюдая при томъ шакшабаты, или постническія правила, изложенныя въ книгѣ — *манин-чоло*.

Такъ, обр. приготовившіеся къ посту — *нун-ней сакиху*, *шакшабат хураку*, собираются въ одномъ изъ зданій — *манин-орю*, какія обыкновенно находятся при каждомъ дацанѣ (такъ впрочемъ дѣло идетъ по преимуществу въ Монголіи и Тибетѣ — этихъ центрахъ буддизма). Здѣсь сначала, постники выслушиваютъ очистительную молитву, потомъ, омывшись и передѣвшись, проводятъ ночь всѣ вмѣстѣ, съ надлежащею чинностію и въ глубокомъ молчаніи. На утро является жрецъ, даетъ наставленія и обязываетъ всѣхъ глѣтвенно воздерживаться отъ черныхъ грѣховъ, предлагая при семъ желающимъ открывать грѣхи предъ жрецомъ.

Въ первый день постники могутъ вкушать пищу толь-

ко однажды; почему онъ и называется полу-постнымъ — *джарба*: на другой же день, въ собственномъ смыслѣ постный — *маиак*, не дозволяется ни ѣсть, ни пить, ни говорить, ни глотать даже слюны. На третій день опять дозволяется принять пищу, по примѣру перваго дня, но не прежде, какъ по прочтеніи ламоу молитвы на разрѣшеніе пищи и самыхъ устъ — *аман нескю*. На такой постнической подвигъ требуется не менѣе 16-ти дней, или осми *нумней*; и кто совершилъ оный, тотъ получаетъ полное разрѣшеніе отъ грѣховъ. Слабые же, не могущіе выдержать этихъ осми нумней, по снисхожденію, могутъ ограничиваться и однимъ нумнеемъ, или подкрѣпляются въ пол-постные дни *мандзодо* (родъ чай), а иногда — *дзутаномъ* — ароматическимъ напиткомъ, который замѣняетъ для постниковъ настоящій нектаръ божества.

Всѣ расходы, неизбежныя при такомъ содержаніи, постниковъ, часто приходящихъ огромными толпами, и даже и въ очень далекихъ мѣстахъ, обыкновенно отчисляются на счетъ хуруловъ или дацановъ, а иногда — и частныхъ благотворителей. При богатыхъ хурулахъ калмыцкихъ улусовъ, также особенно при дацанахъ въ Монголіи, напр. Анискомъ, Цугульскомъ и Гусиноозеркомъ, содержатся даже *мулку нумней* и *мулку хураа*, т. е. постоянныя гостиницы для постниковъ и богомольцевъ, съ необходимымъ обезпеченіемъ на все время пребыванія оныхъ.

#### Объ объятахъ.

Объята, будучи развѣ приняты, на всю жизнь обязательны для человека дотога, что онъ, хотя при исполненіи оныхъ иногда можетъ изнемогать, но никакъ не долженъ оставлять ихъ. Пять объятъ касаются собственно двухъ членовъ — шиманнѣ и дайчѣвѣ.

*Шиманна*, собственно говоря, есть двѣственица — не по объту, а не по званію. Чинъ посвященія въ это достоинство сходень съ хуваракскимъ; \*) шиманна носить и одинаковую съ хувараками одежду, желтую или красную, и обязуется, по примѣру всѣхъ посвященныхъ, имѣть бригуу голову.

\*) Т. е. съ орядомъ посвященія въ духовный жреческій санъ.

—рян Кромѣ цѣломудрія, посты и молитва. Имъ быюся шиман-  
цамъ въ главное правило жизни; имъ же жительства они  
распоряжаются свободно. Званіе *дѣиана*, въ строгомъ смыслѣ анахоретское, воз-  
лагаетъ на подвижника всѣ обязанности пустыннѣжителя *уке-  
лие-тоиноз мусерію обочи*, или, по крайней мѣрѣ, без-  
кріотнѣ поскиталица. По твадвореніи въ пустынь, дѣиачи  
обязуется вести непрестанную борьбу съ злѣтвѣю рѣдими иску-  
шеній, порождаемыхъ пяти стихійными началами, которыя  
непосредственно дѣйствуютъ на человека и Хсилителей порабо-  
тять аеро; какъ можно чаще молиться, и ни при какихъ об-  
стоятельствахъ жизни не прерывать начатую молитву, ни да-  
же измѣнять молитвеннаго своего положенія; наконецъ по-  
ститься и постясь съ каждымъ днемъ усиливать строгость воз-  
держанія. Буддійскій аскетизмъ жаждоуще достигнуть пост-  
ническаго совершенства вмѣняетъ въ обязанность имѣть при  
себѣ всегда глиняную чашку, которую вмѣститъ количество  
нищи, достаточное для умѣреннаго насыщенія человека, имен-  
но—въ сорокъ два глотка. Подвижникъ, не навлекая на себя  
никакого гонимора, выравъ съѣдать въ сутки по одной чашкѣ;  
по окончаніи же трапезы, онъ долженъ опрокинуть сосудъ на  
жесткій камень и медлать имъ три оборота. Поиито, аумалие  
мый силою такого гренія сосудъ могъ бы превратиться по  
времени въ пластинку; но нынѣ его дѣлають не изъ глины, а  
изъ крѣпкаго, какъ кость, наплыва березы.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №.)

## II.

### Движеніе среди Новочеркасскихъ ста- рообрядцевъ.

Служившій у Новочеркасскихъ старообрядцевъ пономѣ  
казакъ Иванъ Севастьяновъ присоединился къ православной  
церкви и 2 февраля высокопреосвященнымъ Александромъ ру-  
коположенъ во діакона, а 4—во священника къ старой Ми-

хайловской церкви. Севастьяновъ — человекъ способный, начитанный, трезвый и скромный. Старообрядцы уважали его и цѣнили, какъ лучшаго изъ своихъ поповъ. Дорожа имъ, они смотрѣли сквозь пальцы и на то, что онъ воспитывалъ дѣтей своихъ въ гимназій, и на то, что не чуждался православнаго духовенства. Пользуясь уваженіемъ своихъ пасомыхъ, онъ получалъ отъ нихъ и хорошее матеріальное обезпеченіе. Многие изъ нихъ искренно горюютъ теперь о своей потерѣ и никакъ не могутъ объяснить себѣ, что побудило жотца Иоанна оставить ихъ. „Хоть бы ты сдѣлалъ преступленіе какое, говорилъ ему одинъ изъ прежнихъ прихожанъ: тогда намъ было бы легче разстаться съ тобою; а то такъ, безъ всякой причины, взялъ да и ушелъ“. Не знаемъ, что отвѣчалъ огорченному ревнителю мнимой старины отецъ Иоаннъ. Но мы смѣемъ увѣрить его и другихъ, сѣтующихъ на потербн своего пастыря, что люди, подобные ему, имѣютъ много самыхъ основательныхъ причинъ къ оставленію старообрядства. Замѣтимъ прежде всего, что развитымъ и честнымъ старообрядцамъ вообще душно, тѣсно, тяжело въ старообрядствѣ. Понимая его недостатки, видя его фальшь и безъ предубѣжденія смотри на истину православія, они не могутъ оставаться спокойными и ищутъ выхода изъ своего ложнаго положенія. Оставаться въ старообрядствѣ для такихъ людей значитъ постоянно притворяться, носить маску, обманывать себя и другихъ, говорить и дѣйствовать вопреки своимъ убѣжденіямъ и совѣсти. Это тяжелое положеніе еще тяжелѣе для руководителя старообрядческой общины, для священника, начинающаго открывать глаза на истину. Онъ учитъ и не вѣритъ въ истину того, чему учитъ, священнодѣйствуетъ и чувствуетъ, что не имѣетъ на то права, держитъ, такъ сказать, въ своихъ рукахъ самое высшее благо своихъ пасомыхъ — вѣчное спасеніе и сомнѣвается, что дѣйствительно ведетъ ихъ ко спасенію. Согласитесь, что это — мука для человека честнаго и понимающаго высоту и важность священническаго служенія. Мука эта возрастаетъ и усиливается по мѣрѣ того, какъ онъ все болѣе и болѣе знакомится съ истиною и вдумывается въ свое положеніе. А тутъ предразсудки, восаннныя съ молокомъ материнородственныя связи и матеріальныя выгоды предъявляютъ свои

права. Къ внутренней душевной борьбѣ присоединяется вѣншняя. Положеніе становится невыносимымъ. Люди слабохарактерныя въ такомъ состояніи думаютъ покончить свои душевные страданія въ водкѣ, предаются пьянству, люди же съ твердою волею стараются разрѣшить свои сомнѣнія и противорѣчія путемъ сравнительнаго изученія старообрядства и православной церкви и, когда убѣждаются окончательно, что истина на сторонѣ православія, переходятъ въ православную церковь.

Сколько известно намъ, и отецъ Іоаннъ долго искалъ истины и долго боролся самъ съ собою, прежде нежели рѣшился вступитъ въ православную церковь. Сомнѣнія въ правотѣ старообрядства начались у него съ размышленія и чтенія книгъ о своемъ званіи, о своей пастырской дѣятельности. Отъ мысли о законности своего служенія онъ естественно перешелъ къ вопросу о законности старообрядческой іерархіи, отъ которой онъ получалъ священство. Рѣшеніе этого вопроса должно было освѣтить ему многое, успокоить его, или взволновать еще болѣе. Если архіереи наши, разсуждалъ отецъ Іоаннъ, законны т. е. получили благодать хиротоніи по преемству отъ апостоловъ, то и рукоположенные ими священники — дѣйствительные священники; если же нѣтъ, то что такое наше старообрядство? и что такое я? какую роль играю у новочеркасскихъ старообрядцевъ? Чтеніе книгъ, бесѣда съ людьми, знающими церковную исторію и церковные каноны, размышленія — все наводило его на сомнѣніе въ законности старообрядческаго священства. Чтобы разрѣшить свои недоумѣнія, отецъ Іоаннъ вмѣстѣ съ однимъ изъ своихъ прихожанъ, также усомнившимся въ состоятельности старообрядства, отправился въ Москву, къ епископу своему Антонію, и просилъ его послать кого нибудь изъ знатоковъ вѣры вмѣстѣ съ нимъ къ отцу игумену Павлу (Прусскому) для бесѣды о занимающихъ ихъ предметахъ. Антоній послалъ съ ними на бесѣду къ Павлу самаго лучшаго начетчика своего Антона Егорова. Доказательства Егорова въ пользу старообрядства не только не успокоили донскихъ совопросниковъ, но еще болѣе разстроили ихъ сомнѣніе въ правотѣ старообрядства еще глубже занало въ ихъ души. Молодой человекъ, въздвигшій въ Москву съ

отцомъ Иоанномъ, черезъ годъ, по возвращеніи въ Новочеркасскъ, присоединился къ православной церкви, а отецъ Иоаннъ сдѣлалъ еще новую попытку къ разрѣшенію своихъ сомнѣній. Онъ письменно изложилъ ихъ Антонію и просилъ также письменно отвѣтить на нихъ, чтобы этотъ отвѣтъ своей высшей духовной власти можно было показать и другимъ, колебающимся въ его паствѣ. Вопросы касались благодати хиротоніи въ православной церкви и законности австрійской іерархіи, — вопросы щекотливые для этой іерархіи, но разрѣшеніе ихъ необходимо было отцу Иоанну; отъ него зависѣло рѣшеніе другаго, весьма важнаго для него вопроса: оставаться или не оставаться въ старообрядствѣ? Дѣло вотъ въ чемъ: старообрядцы не признаютъ присутствія благодати въ нашей православной церкви, а между тѣмъ принимали отъ нея бѣглыхъ священниковъ и приняли епископа Амвросія, предоставивъ имъ у себя полное право священнодѣйствовать, какъ лицамъ имѣющимъ благодать хиротоніи. Этотъ ложный взглядъ старообрядцевъ на православную церковь и эта практика ихъ съ бѣглыми попами и архіереями, стоящая въ прямомъ противорѣчій съ означеннымъ взглядомъ, возбуждаетъ множество вопросовъ, недоумѣній и сомнѣній въ душѣ всякаго благомыслящаго старообрядца. Въ самомъ дѣлѣ, если въ православной грекороссійской церкви нѣтъ благодати, какъ утверждаютъ старообрядцы, то спрашивается: отъ кого же благодать священства получали у старообрядцевъ бѣглые священники; отъ кого и какъ получили ее такой же бѣглый епископъ Амвросій? Епископовъ, которые одни могутъ сообщать эту благодать въ таинства священства, у старообрядцевъ до Амвросіе не было, да и самаго Амвросія они незаконно приняли къ себѣ чрезъ священноинока. Далѣе: если Амвросій, первый старообрядческій архіерей, перешелъ къ старообрядцамъ, не имѣя въ себѣ благодати священства, то онъ не могъ передать ее другому; нельзя передать другому того, чего самъ не имѣешь. Если Амвросій былъ безблагодатный епископъ, то и вся настоящая старообрядческая іерархія, получившая отъ него начало, безблагодатна, незаконна, самочинна; всѣ старообрядческіе епископы и священники австрійскаго посвященія вовсе не епископы и не священники, а простые міряне, неимѣющіе права священнодѣй-

ствовать. Стало быть, старообрядство как прежде, так и теперь не имѣть епископовъ, а не имѣя епископа — не можетъ называться церковію, ибо безъ епископа, по ученію древней церкви, не можетъ быть церкви. Что же отвѣтили отцу Іоанну на сомнѣнія его мнимый святитель его и главный представитель старообрядства Антоній? Онъ ничего не могъ отвѣтить, та поручилъ это дѣло своему совѣту. Духовный совѣтъ, состоящій при Антоніи, также уклонился отъ прямыхъ отвѣтовъ, а прислалъ Іоанну тетрадку, составленную секретаремъ Антонія, выражая увѣренность, что эта мудрая тетрадка разсѣетъ всѣ его сомнѣнія и недоумѣнія, а если не разсѣетъ, то приказывалъ Іоанну явиться въ Москву для личныхъ объясненій съ совѣтомъ. Сущность старообрядческаго ученія, изложеннаго въ присланной тетрадкѣ, состоитъ въ слѣдующемъ: надъ бѣглыми попами и надъ Амвросіемъ въ Грекороссійской церкви исполнены были только внѣшнія формы таинства священства, а благодать хиротоніи они получили тогда, когда перешли къ старообрядцамъ: вѣра де старообрядскаго общества дополнила недостатокъ совершенныхъ надъ ними въ Грекороссійской церкви таинствъ, т. е. вѣра старообрядцевъ сообщила имъ благодать священства или хиротоніи. Этотъ взглядъ на таинства близокъ къ взгляду лютеранскому, даже хуже его, потому что совершенно отрицаетъ силу таинствъ и ставитъ ихъ дѣйственность не только въ зависимость отъ вѣры пріемлющихъ таинства, какъ дѣлаютъ лютеране, а просто въ зависимость отъ какой-то вѣры постороннихъ лицъ, участвующихъ въ таинствахъ. Таинства, значитъ, по ученію высшей старообрядческой власти, не имѣютъ никакого значенія, вѣра христіанъ можетъ замѣнить ихъ силу. Подозрѣвалъ ли совѣтъ Антонія, что, желая защитить такимъ способомъ законность своей іерархіи, онъ не только не защитилъ ее, а подвергъ еще большому сомнѣнію — не знаемъ; только это новое неслыханное въ древней церкви ученіе, выдаваемое за истину отъ лица высшей старообрядческой духовной власти, удивило отца Іоанна и навело на грустные размышленія касательно образа мыслей самой этой власти. Онъ отправился въ Москву для личныхъ объясненій, какъ того требовалъ совѣтъ; но и устныхъ отвѣтовъ на вопросы его членовъ совѣта

не дали, а потребовали только, чтобы онъ далъ подписку въ безмолвномъ и безпрекословномъ послушаніи совѣту. Убѣдившись окончательно, что московскіе представители старообрядства не могутъ доказать законности своей іерархіи и притомъ сами зашли въ такія дебри, изъ которыхъ не находятъ выхода, отецъ Тоаннъ рѣшился оставить ихъ си, по возвращеніи изъ Москвы, присоединился къ православной церкви. Теперь онъ благодушенъ и спокоенъ и радъ, что Господь поможетъ ему безопасно выйти изъ густой дымки недоумѣній и сомнѣній на свѣтъ Божій. Мы слышали, что благомыслие изъ старообрядцевъ намѣрены послѣдовать за своимъ прежнимъ руководителемъ. И благоимъ будетъ!

**Несторъ, епископъ Аксайскій.**

(Церковно-Общественный Вѣстникъ № 30).

### III.

**Чудесное исцѣленіе отъ смерти силою въры и св. таинства причащенія.**

Въль глубокой, темной, осенней вечеръ въ началѣ 60-хъ годовъ; она дврѣ дождь липль ливмя; все располагало къ тому, чтобы сидѣть дома. Ватюшка мой, священникъ одной изъ центральныхъ церквей г. М., сидѣлъ въ своей комнатѣ, пообычаю, на мягкомъ кожаномъ диванѣ, передъ большимъ круглымъ столомъ, читая какую-то книгу. Онъ настолько углубился въ ея содержаніе, что и не замѣчалъ, какъ маленькіе братья мои тормошили его за полукафтанье, рѣзались во кругъ него. Никто изъ насъ и не подозрѣвалъ, чтобы кому-нибудь была охота выходить на улицу въ это время, и кто бы могъ нарушить наше спокойствіе. А между тѣмъ, вдругъ мы услышали, что въ двери нашей квартиры раздается необычайный стукъ; онъ выражалъ нетерпѣніе, какое-то лихорадоч-

ное состояніе стучащато, такъ что всѣхъ насъ привелъ въ удивленіе. Когда отперты были двери, то въ приемную комнату вошла уже пожилая женщина, раскрасѣвшаяся и захавшаяся отъ усталости: видно было, что до моего батюшки ей была нужда настоятельная, такъ что ни сильный дождь, ни холодъ не могли остановить ее. Женщина эта была служанкою г. Р., который жилъ въ приходѣ моего батюшки, но который былъ не православнымъ, а нѣмцемъ — протестантомъ. Увидѣвъ эту женщину, батюшка мой еще болѣе былъ удивленъ ея появленіемъ.

— Что вамъ угодно? — спросилъ онъ ее.  
— Г. Р. просить васъ къ себѣ, — отвѣтила она.

— Знаю, знаю, что вы у него живете... Но какую же нужду имѣть до меня г. Р.? Развѣ случилось что нибудь особенное?

Чтобы вывести батюшку моего изъ недоумѣнія, присланная г. Р. женщина начала что-то тихо, по секрету, разсказывать ему на ухо, старалась, чтобы никто изъ постороннихъ не могъ ее подслушать...

Г. Р. былъ лицо высокопоставленное въ обществѣ: отецъ его былъ придворнымъ лейбъ-медикомъ, а самъ онъ имѣлъ чинъ тайнаго совѣтника и, гажется, занималъ должность главнаго въ городѣ М. доктора по женскимъ болѣзнямъ. Въ то время онъ уже былъ человѣкомъ преклонныхъ лѣтъ и... лежалъ на орды смертномъ.

Возможно ли, чтобы челоѣкъ, котораго значительнѣйшіе изъ свѣтилъ медицины уже приговорили къ смерти, выздоровѣлъ единственно потому, что сподобился причаститься св. таинственно обряду православной церкви? А между тѣмъ, въ данномъ случаѣ, вышло именно такъ: Г. Р. тяжко занемогъ; болѣзнь его была чахотка; одного легкаго, говорятъ у него уже не было давно, и въ настоящее время поражено было и другое, такъ что положеніе его, по мнѣнію опытнѣйшихъ врачей, было безнадежное. Ему прямо и было объявлено, что надежды на выздоровленіе его рѣшительно нѣтъ никакой, а потому онъ и долженъ былъ позаботиться о приготовленіи себя для вступленія въ жизнь вѣчную посредствомъ таинства причащенія.

— Пошлите за православнымъ приходскимъ священникомъ!

— умолялъ окружающихъ г. Р. — Я хочу, чтобы оны по своему, по православному, нанутетвовалъ меня въ жизни вѣчную. Это невозможно, отвѣчали окружавшіе его родственники, — вы всю жизнь были протестантомъ, а потому и умереть должны вѣрнымъ своей религии. — Ступай, ступай, сказалъ настойчиво умирающій стоявшей возлѣ него служанкѣ, — за православнымъ. Батюшкой я попрошу, умоли его придти ко мнѣ немедленно. Уже подавно чувствую я влеченіе къ религии православной; много я уступалъ чужимъ совѣтамъ; но въ послѣдніе минуты своей жизни я хочу сдѣлаться православнымъ христіаниномъ. И потому сходите за православнымъ батюшкой, добрымъ г. о. П. Я желаю вступить въ лоно православной церкви; и желанію моему не можетъ противорѣчитьъ никто.

Но что долженъ былъ дѣлать въ настоящемъ случаѣ отецъ мой? Какимъ образомъ возможно было обращать въ православіе умирающаго протестанта? Чудо, будетъ чудо, — твердили медики умирающему г. Р., — если вы выздоровѣете.

Батюшка мой рѣшился немедленно причастить больного; спрашивать совѣта благочиннаго теперь уже не было времени. Дѣло же оглашенія болящаго оны вознамѣрился отложить до тѣхъ поръ, пока хоть нѣсколько улучшится состояніе болящаго. И пошелъ батюшка мой въ глухой осенній вечеръ, въ проливной дождь, съ запасными дарами, нанутетвовать въ жизнь вѣчную, по установленію православной церкви, умирающаго доктора — протестанта.

Съ какимъ веселымъ видомъ встрѣтилъ послѣдній появленіе моего отца; отъ необычнаго восторга дошевнаго оны преодолѣлъ всю трудность своего физическаго состоянія и придвинулся на постели ко всеобщему изумленію присутствующихъ. Отецъ мой, исповѣдавъ и причастивъ г. Р., кажется, сказалъ ему, что полное его присоединеніе къ православной церкви возможно только по его выздоровленію. Затѣмъ, видоиздравивъ его съ принятіемъ благодати Божіей и пожелавъ ему полного выздоровленія, вышелъ.

Когда на другой день врачи пришли навѣстить больного, то, наче чаянія, нашли его не только живымъ, но еще по-

правившимся въ своемъ здоровьи. Не мало они удивились этому: „это чудо, чудо совершилось надъ вами“, — повторяли они.

— Да, чудо! — отвѣчалъ г. Р. съ выраженіемъ благоговѣйнаго умиленія на лицѣ. — Да, это чудо совершилось надъ мной молитвами православнаго священника... и силою таинства св. причащенія, имъ совершеннаго.

Г. Р. сталъ послѣ этого быстро поправляться, такъ что спустя нѣсколько времени онъ выздоровѣлъ совершенно, и батюшка мой нашелъ возможнымъ совершить надъ нимъ обрядъ полнаго его присоединенія къ православной церкви.

Черезъ нѣсколько недѣль г. Р., уже совершенно оправившійся, пріѣзжалъ въ домъ нашъ благодарить за услугу моего батюшку. Помню я, какъ этотъ почтенный старецъ, уже преклонныхъ лѣтъ, но бодрый и легкій на ногахъ, съ радостною улыбкою подошелъ къ моему отцу, и поклонился ему въ ноги, сказавъ: „позвольте, батюшка, поцѣловать ваши ручки \*).“

(Руководство для сельскихъ пастырей N 10).

#### IV.

### ОЗНАМЕНЕНІЯ.

#### О сочиненіяхъ и изданіяхъ протоіерея

#### Ихонцова.

#### 1) Сорокъ дней отъ воскресенія Господа Иису-

\*) Описанный мною случай произошелъ въ г. Москвѣ, при Троицкой въ Поляхъ, на Никольской улицѣ, церкви, при которой присоединенный къ православію и записанъ въ метрическія книги. Упоминаемой мною больной, получившій чудесное исцѣленіе отъ болѣзни, — Михаилъ Вильгельмовичъ Рихтеръ — извѣстное въ свое время медицинское свѣтило. — Онъ, по своемъ выздоровленіи, не только перешелъ къ моему отцу, бывшаго гораздо моложе его, — но еще вторично женился. Въ настоящее время онъ уже скончался.

са Христа до вознесенія Его на небо. Сбл. 1879 г.  
Ц. 1 руб. съ пересл.

2) Катихизическія бесѣды, протоіерей І. Яхон-  
това. Новое изданіе. Пять отдѣловъ въ одномъ то-  
мѣ. Оканчивается печатаніемъ. Ц. 1 руб. сер.

3) Ежедневное Богослуженіе и главные праздники  
православной церкви. Оканчивается печатаніемъ. Ц.  
1 руб.

4) Письма къ отступнику православія. Сбл. 1864.  
Ц. 1 руб.

5) Краткое описаніе св. земли. Ц. 25 коп.

6) Слова и привѣтствія митрополита Литов-  
скаго и Виленскаго Іосифа. Ц. 50 к.

7) Духовно-литературныя сочиненія протоіерей  
Павла Вѣлецкаго. Сбл. 1874 г. Ц. 75 к.

VI  
Всѣ изданія продаются въ С.-Петербургѣ, въ  
квартирѣ настоятеля Морскаго Богоявленскаго Ци-  
колаевскаго собора, на набережной Екатерининскаго  
и Крюкова канала, въ домѣ Тамъ-же можно полу-  
чать остающіеся экземпляры журнала „Духовная  
Бесѣда“ за 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867,  
1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875  
и 1876 годы. Цѣна три руб. съ пересылкою, безъ  
пересылки два руб. за полный годовой экземпляръ.  
Выписывающимъ за всѣ годы дѣлается уступка до  
20%.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА  
2-е дополненное издание подъ редакцией **А. Е. Никольскаго.**

## **НОВЫЕ ДУХОВНЫЕ ЗАКОНЫ**

**ВЪ ТРЕХЪ ЧАСТЯХЪ**

Москва 1879 года 420 стр. убор. печати. Цѣна 2 руб., въ прочномъ коленкор. перепл. 3 руб.

Адресоваться въ контору издателя — книгопродавца **Алекси Димитривича СТУЩИНА**, въ Москвѣ, Никольской улицы, домъ Законоосп. монаст.

Пересылка на счетъ издателя.

---

*Только что отпечатано и поступило въ продажу  
ежегодное издание подъ названіемъ:*

**„ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ“.** Выпускъ первый: **„СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО“**, книга первая и вторая, (Томъ 1). Выпускъ второй: **„РЕЛИГИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ЗНАНІЕ“**, книга первая **„ДУШЕВѢДЕНІЕ“**.

Въ трехъ книгахъ содержится 90 отдѣловъ и статей, около 650 печатныхъ страницъ. 1) Цѣна за поступившія уже въ продажу первыя три книги три рубля, (въ переплетѣ 4 р.) и 50 коп. за одновременную ихъ пересылку. 2) Подписная цѣна на продолженіе изданія въ 1879 году, въ объемѣ не менше 600 печатныхъ страницъ, три рубля за книгу, (въ переплетѣ 4 р.) и одинъ рубль на пересылку, по мѣрѣ выхода книгъ изъ печати. Дѣятели и адреса

просить высылать на имя его высокородія: Алексѣя Ивановича Яковлева, въ С.-Петербургъ, Поварской пер., д. № 13, кв. № 5.

Жители Москвы могутъ получать книги, по Малой Бронной, въ домѣ и квартирѣ г-жи Яковлевой. Выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ дѣлается уступка двадцати процентовъ съ цѣны за книги.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный.** I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Отчетъ о приходахъ, расходѣхъ и остаткѣ суммъ по содержанию Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища за 1876 годъ. **Отдѣлъ Неофициальный.** I. О буддизмѣ, какъ основѣ калмыцкой ламайской вѣры. II. Движеніе среди Новочеркасскихъ старообрядцевъ. III. Чудесное исцѣленіе отъ смерти силою вѣры и св. таинства причащенія. IV. Объявленія.

---

Редакторъ Г. Михайловскій.

---

Доволено цензурой. 28-го Марта 1879 года.  
М. Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.