

1 Марта.

1902 года.



ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и на брош. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

№ 9.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:— Высочайшая награда. — Отчетъ о состояніи Пермскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1900—1901 учебномъ году въ учебно-воспитательномъ отношеніи. — Журналы очереднаго сѣзда о.о. депутатовъ Соликамскаго училищнаго округа въ 1901 году. — Объявленіе.

Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 6-й день декабря 1901 года, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ староста Іоанно-Богословской церкви, что при Пермской Духовной Семинаріи, Пермскій 2-й гильдіи кузнецъ Петръ Демидовъ, за заслуги по духовному вѣдомству, *орденомъ св. Станислава 3-й степени.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища
въ 1900—1901 учебномъ году въ учебно-воспитательномъ
отношеніи.

(Окончаніе*).

Составъ учащихся и учебная часть въ школѣ.

Въ отчетномъ году школа старалась выполнить указанное ей назначеніе: Всѣ учащіяся въ школѣ раздѣлялись на три отдѣленія — старшее, среднее и младшее, которыя составились такимъ образомъ: отъ прежняго учебнаго года къ началу отчетнаго года въ школѣ оставалось 39 дѣвочекъ (24 въ младшемъ отдѣленіи и 15 въ среднемъ), изъ младшаго отдѣленія 15 дѣвоч. были переведены въ среднее отдѣленіе, а 9 оставлены въ младшемъ отдѣленіи на повторительный курсъ; изъ 15 дѣвочекъ средняго отдѣленія 8 переведены въ старшее, 2 оставлены на повторительный курсъ, 2 поступили въ I классъ епархіальнаго училища и 3 выбыли изъ школы до конца года. Младшее отдѣленіе составилось изъ 9 ученицъ, оставленныхъ въ томъ же отдѣленіи на повторительный курсъ, и 11 дѣвочекъ, вновь принятыхъ въ школу, а среднее — изъ 15 дѣвочекъ, переведенныхъ изъ младшаго отдѣленія и 2 оставленныхъ на второй годъ въ среднемъ. Такимъ образомъ, всѣхъ учащихся въ школѣ было 45 человекъ. По происхожденію своему учащіяся въ школѣ распредѣлялись такъ: духовнаго званія было 5 человек., дочерей чиновниковъ 5, дочерей мѣщанъ 23 и дочерей крестьянъ 12, по вѣроисповѣданію же всѣ принадлежали къ православной церкви.

Учебныя занятія въ школѣ въ отчетномъ году начались 5 сентября и окончились 4 мая. Уроки въ школѣ начинались въ 8^{1/2} часовъ утра и обанчивались въ 2 часа 15 мин.

Учебныя занятія велись согласно распisanію, составленному завѣдующимъ школой совместно съ учительницею.

*). См. №№ 5, 6, 7 и 8 «Епарх. Вѣд.» за 1902 г.

По духу, характеру, объему и методамъ, преподаваніе, обученіе и воспитаніе въ школѣ велись по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и согласно объяснительнымъ къ нимъ занескамъ, которыя и выполнены были всѣ своевременно.

Годичное испытаніе въ школѣ было произведено только въ старшемъ отдѣленіи: диктовка и экзаменъ по всѣмъ предметамъ; ученицы младшаго и средняго отдѣленій переведены по годовымъ балламъ. Испытательная комиссія состояла изъ предсѣдателя совѣта, отца протоіерея І. Пьянкова, о. инспектора классовъ, священника П. Фортинскаго, начальницы училища Л. В. Первушиной, завѣдывающего и законоучителя школы А. Обтеперанскаго и учительницы В. Потоцкой. 8 ученицъ старшаго отдѣленія признаны испытательной комиссіей достойными полученія свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, каковыя свидѣтельства и высланы имъ изъ Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

При школѣ имѣется библіотека, которая заключаетъ въ себѣ 551 томъ и распредѣляется по отдѣламъ такъ: а) по закону Божію 8 названій въ 135 томахъ; б) по церковно-славянскому языку 6 названій въ 97 томахъ; в) по русскому языку 9 названій въ 146 томахъ; г) по арифметикѣ 7 названій въ 45 томахъ; д) по исторіи 1 томъ, по чистописанію и черченію 1 томъ. Книгъ для внѣкласснаго чтенія разнаго наименованія 126 томовъ. Для школы выписываются журналы: „Игрушечка“ съ приложеніями и „Всходы“. Кромѣ того, почетнымъ блюстителемъ училища В. И. Шайдуровымъ пожертвованы въ школу „сказки“ Андерсена и журналъ „Книжка за книжкой“ за 1900 годъ.

Воспитательная часть въ школѣ.

Школа старалась не только дать дѣтямъ начальное образованіе, но и воспитывать ихъ. Будучи школою церковною, образцовая школа прежде всего старалась пробудить въ дѣтяхъ мысль о Богѣ, любовь къ Нему и навыкъ обращаться къ Нему во всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ своей жизни. Въ этихъ видахъ, при началѣ и окончаніи занятій отслужены молебны; каждый учебный день и часъ въ школѣ начинался и оканчивался общей молитвой.

На 1-й седмицѣ великаго поста всѣ ученицы вмѣстѣ съ воспитанницами училища говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ.

Въ школѣ ученицы узнавали имя Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника, научались почитать ихъ и молиться за нихъ. Всѣ ученицы были приучаемы въ школѣ къ послушанію, почтительному отношенію къ старшимъ и начальникамъ, честности, правдивости, аккуратному исполненію своихъ обязанностей и миролюбивому отношенію между собой. Учащія лица, какъ собственнымъ примѣромъ, такъ и веденіемъ преподаванія старались вліять на учащихся въ добромъ направленіи. Особенно грубыхъ поступковъ за ученицами не было замѣчено. Мѣры исправленія по отношенію къ учащимся употреблялись исключительно нравственныя, — каковы: замѣчаніе, выговоръ, увѣщаніе и т. п.

Практическія занятія ученицъ епархіальнаго женскаго училища

въ школѣ.

Практическія занятія воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища въ школѣ были организованы слѣдующимъ образомъ. Для того, чтобы воспитанницы, изучающія дидактику, могли присмотрѣться къ приемамъ обученія въ начальной народной школѣ, для нихъ съ начала учебнаго года были установлены въ алфавитномъ порядкѣ дежурства. Дежурныя воспитанницы, обыкновенно три (двѣ изъ VI кл. и одна изъ V) проводили въ образцовой школѣ весь учебный день и на обязанности ихъ лежало не только внимательно слѣдить за преподаваніемъ законоучителя и учительницы, но и за поведеніемъ ученицъ во время занятій и перемѣнъ. По указанію и подъ руководствомъ законоучителя и учительницы, воспитанницы VI кл. не рѣдко вели и самостоятельныя занятія съ однимъ изъ отдѣленій школы.

Кромѣ того, начиная съ сентября мѣсяца, два раза въ недѣлю (по четвергамъ и субботамъ, а иногда и въ другое, свободное отъ занятій, время) воспитанницы VI кл. по очереди давали пробные уроки въ школѣ по всѣмъ предметамъ начального обученія. Предметъ урока и наставленіе относительно веденія его очереднымъ воспитанницамъ указывалъ преподаватель дидактики, послѣ чего воспитанницы состав-

ляли письменный планъ урока и представляли его на разсмотрѣніе преподавателя дидактики. На практической пробный урокъ, кромѣ очередной воспитанницы, которая давала урокъ, являлись всѣ воспитанницы VI кл., иногда начальница, инспекторъ классовъ, и обязательно преподаватель дидактики и учительница школы. При такомъ порядкѣ посѣщенія школы каждая воспитанница имѣла возможность многократно побывать въ школѣ, видѣть и слышать уроки своихъ подругъ по всѣмъ предметамъ и на разныхъ ступеняхъ обученія и такимъ образомъ на опытѣ убѣдиться въ достоинствѣ тѣхъ или другихъ приѣмовъ обученія и избрать лучшіе, наиболѣе пригодные и цѣлесообразные. Каждый практической урокъ подвергался потомъ тщательному разбору и обсужденію, какъ со стороны всѣхъ присутствовавшихъ, которые дѣлали соотвѣтствующія замѣчанія, клонившіяся къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ, такъ особенно со стороны преподавателя дидактики, какъ непосредственнаго руководителя практическихъ занятій воспитанницъ въ школѣ, который каждый данный урокъ подвергалъ тщательному разбору или тотчасъ по окончаніи урока или на ближайшемъ урокѣ дидактики.

Изъ 228 воспитанницъ, окончившихъ полный курсъ ученія, занимаютъ должности учительницъ или ихъ помощницъ въ церковно-приходскихъ, земскихъ и друг. начальныхъ народныхъ школахъ свыше 115 человекъ.

О средствахъ школы.

Въ отчетномъ году школа содержалась частью на средства духовенства, частью на средства Святейшаго Синода (въ количествѣ 500 р. въ годъ), отпускаемая по § 8 ст. 3 смѣты вѣдомства Св. Синода съ 1 іюня 1896 года. Указанныя средства, какъ ассигнованныя Св. Синодомъ, такъ и отпускаемая епархіальнымъ духовенствомъ, израсходованы на уплату жалованья законоучителю и учительницамъ, на исправленіе и починку классной мебели, на приобрѣтеніе и переплетъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, учебныхъ пособій и ученическихъ принадлежностей для школы.

ЖУРНАЛЫ

очередного съезда о. о. депутатовъ Соликамскаго училищнаго округа 1901 года.

ЖУРНАЛЪ № 1.

Утреннее засѣданіе съ 1 до 3 часовъ пополудни.

О. о. депутаты Соликамскаго духовно-училищнаго округа, явившись на засѣданіе въ зданіе Соликамскаго духовнаго училища, въ числѣ шести человекъ, а именно: Чердынскаго уѣзда: 1-го округа Протоіерей Петръ Серебренниковъ, 2-го округа священникъ Александръ Журавлевъ, 3-го округа священникъ Васиій Бабинъ; Соликамскаго уѣзда: 1-го округа Протоіерей Николай Повосовъ, 2-го округа священникъ Михаилъ Киселевъ и 3-го округа священникъ Петръ Коровинъ, — послѣ обычной молитвы, приступили къ избранію изъ среды своей предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда, каковыми, закрытою баллотировкою, послѣ подачи записокъ, избраны: предсѣдателемъ — Протоіерей Петръ Серебренниковъ и дѣлопроизводителемъ — священникъ Петръ Коровинъ, оба — единогласно, получивши по 5-ти избирательныхъ балловъ.

Объявивъ засѣданіе открытымъ, о. предсѣдатель приступилъ къ повѣркѣ правъ о. о. депутатовъ, явившихся на съездъ, при чемъ оказалось, что всѣ о. о. депутаты надлежащія полномочія на участіе въ засѣданіяхъ имѣютъ.

Прочитавъ отношеніе Правленія Соликамскаго духовнаго училища, отъ 30 іюня с. г. за № 304, на имя съезда о. о. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа, съ предложеніемъ программы занятій съезда, съ указаніемъ какъ предметовъ и вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съезда, такъ и необходимыхъ данныхъ для надлежащаго разрѣшенія ихъ, и журналъ засѣданія Правленія Соликамскаго духовнаго училища отъ 22 января с. г. за № 4 съ резолюцію Его Преосвященства отъ 26 января за № 69, по вопросу объ измѣненіи срока явки учениковъ послѣ рождественскихъ вакацій, — съездъ постановилъ: рѣшеніе вопросовъ, намѣченныхъ въ отношеніи Правленія

за позднимъ временемъ отложить до слѣдующаго засѣданія, которое и назначить 2-го сего іюля въ 9 часовъ утра.

О неприбытіи на съѣздъ депутата отъ 4 округа Соликамскаго уѣзда и немѣній свѣдѣній о причинѣ неявки занести въ сей журналъ. Подлинный — за надлежащими подписями. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Смотрѣль“.

ОСОБЫЙ ЖУРНАЛЪ № 2.

2-го іюля 1901 г.

Утреннее засѣданіе съ 9 до 3 часовъ пополудни.

Въ засѣданіе явились тѣ же о. о. депутаты, что и 1-го іюля.

Одинъ изъ о. о. депутатовъ съѣзда просилъ занести его заявленіе о томъ, что-бы на будущее время духовенство на благотворительныхъ съѣздахъ не избирало депутатами на окружно-училищный съѣздъ лицъ, состоящихъ членами Правленія духовнаго училища отъ духовенства.

Съѣздъ постановилъ. Заявленіе сіе занести въ журналъ и приложить къ производству, такъ какъ мнѣніе о. депутата съѣздомъ вполнѣ раздѣляется. Подлинный — за надлежащими подписями. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Читалъ“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

2 іюля 1901 г.

Утреннее засѣданіе съ 9-ти до 3 часовъ пополудни.

На основаніи II пункта отношенія училищнаго Правленія заслушаны журналы временнаго ревизіоннаго Комитета при Соликамскомъ духовномъ училищѣ по повѣркѣ экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ духовенства Соликамскаго училищнаго округа и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій за 1901 годъ.

Съѣздъ постановилъ: журналы принять къ свѣдѣнію.

1. По рапорту псаломщика Токарянской Свято-Троицкой церкви Михаила Боркова на имя Правленія Соликамскаго духовнаго училища, отъ 22 ноябра 1900 г., съ приложеніемъ удостовѣренія благочиннаго 3 округа, Оханскаго уѣзда, отъ 20 севтября 1900 года за № 706, о сложеніи съ него, Боркова, недоимки 90 рублей за содержаніе сына Николая въ общежитіи, съѣздъ постановилъ: за неимѣніемъ свѣдѣній о семейномъ положеніи Боркова, просьбу о сложеніи недоимки отклонить.

2. По прошенію священника Корепинской церкви, Чердынскаго уѣзда, Алексѣя Чечулина, на имя Соликамскаго духовнаго-училищнаго съѣзда духовенства, отъ 20 іюня с. г., о сложеніи 10 рублей за постельныя принадлежности сына Іоанна, съѣздъ постановилъ: въ виду того, что плата за постельныя принадлежности нынѣ значительно уменьшена,*) и что взнести ее, хотя бы и въ количествѣ 10 рублей, для священника не обременительно, прошеніе священника Алексѣя Чечулина оставить безъ послѣдствія.

3. По прошенію старшаго учителя Соликамскаго духовнаго училища Африкана Боровина на имя съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства Соликамскаго училищнаго округа, отъ 2 сего іюля, о назначеніи ему квартирнаго пособія въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ въ случаѣ продажи старыхъ училищныхъ зданій, гдѣ онъ въ настоящее время проживаетъ, съѣздъ постановилъ: предложить г. Боровину жить до передачи зданій новому владѣльцу, а когда онъ, г. Боровинъ, долженъ будетъ очистить квартиру, то съѣздъ, вѣроятно, не откажетъ ему въ денежномъ пособіи на наемъ квартирнаго помѣщенія. Подлинный—за надлежащими подписями. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „По 1, 2 и 3 пунктамъ утверждается*.

*) Установленная ранѣе плата за пользованіе въ училищномъ общежитіи училищными постельными принадлежностями, въ количествѣ 10 руб., съ обязательствомъ вносить эту сумму полностью впередъ, при поступленіи въ общежитіе, независимо отъ того, сколько времени долженъ ученикъ будетъ фактически пользоваться означенными принадлежностями,—прошлогодними. Съѣздомъ дух-ва, по предложенію училища. Правленія, была не «уменьшена», а лишь *разсрочена* на четыре года.

2 июля 1901 года.

Утреннее заседание съ 9 до 3 часовъ пополудни.

По IV пункту отношенія Правленія Соликамскаго духовнаго училища обсуждаемы были нижеслѣдующіе вопросы:

1. О назначеніи ассигнованнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ минувшемъ 1900 году пособія для Соликамскаго духовнаго училища въ количествѣ 2000 рублей изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода. Съѣздъ постановилъ: ассигнованное епархіальнымъ съѣздомъ духовенства „на содержаніе училища“ пособие въ количествѣ 2000 рублей, по примѣру прошлаго года, употребить на погашеніе лежащихъ на училищѣ долговъ, вызванныхъ постройкою новыхъ училищныхъ зданій.

2. О способѣ употребленія выручки отъ продажи старой училищной усадьбы. Съѣздъ постановилъ: Всю вырученную сумму отъ продажи усадьбы употребить на покрытіе соответствующей части займовъ, сдѣланныхъ окружнымъ духовенствомъ для постройки новыхъ училищныхъ зданій.

3. О предоставленіи училищному эконому права на пользованіе училищными дровами для отопленія занимаемой имъ нынѣ частной квартиры. Съѣздъ постановилъ: предоставить эконому право попрежнему пользоваться готовыми училищными дровами подъ надлежащимъ контролемъ смотрителя училища и въ строго опредѣленномъ количествѣ, потребномъ, примѣрно, для отопленія двухъ — трехъ печей, то-есть, среднимъ числомъ саж. 18 — 20 въ годъ.

4. О постройкѣ сарая на мѣстѣ проданнаго стараго флигеля въ новой училищной усадьбѣ. Съѣздъ постановилъ: Разрѣшить Правленію училища употребить на постройку сарая до 400 рублей съ тѣмъ, чтобы этотъ расходъ покрыть былъ изъ обычныхъ поступленій въ строительный капиталъ, безъ особаго ущерба для другихъ потребностей, т. е. уплаты займовъ.

5. О приобрѣтеніи училищемъ примыкающей къ нему маломѣрной усадьбы мѣщанина Черкасова. Съѣздъ постановилъ: Вслѣдствіе подсрочнаго дополненія, произведеннаго г. смотрителемъ училища о полученіи имъ отъ Черкасова увѣдомленія о томъ, что онъ, Черкасовъ,

отказался отъ продажи своей усадьбы, по настоящему вопросу въ сужденіе не входитъ.

6. О желательности измѣненія срока явки учениковъ послѣ рождественскихъ вакацій.

За невозможностію по мѣстнымъ условіямъ устранить несвоевременное возвращеніе въ училище учащихся съ рождественскихъ каникулъ, съѣздъ, по обстоятельному и всестороннему обсужденію этого вопроса, посредствомъ открытой баллотировки, единогласно постановилъ: Согласиться съ мнѣніемъ Правленія по данному вопросу. Подлинный—за надлежащими подписями. На подлинномъ журналѣ резолюціи Его Преосвященства таковыя: по 1 п.—„исполнить“, по 2 п.—„нужно помедлить рѣшеніемъ этого дѣла“, по 3 п.—„утверждается“, по 4 п.—„исполнить“, по 5 п.—„смотриль“ и по 6 п.—„читаль“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 6.

2 іюля 1901 года.

Вечернее засѣданіе съ 8 до 10 часовъ вечера.

Въ засѣданіе явились тѣ же о. о. депутаты и вновь прибывшій на съѣздъ депутатъ отъ 4 округа Соликамскаго уѣзда, священникъ Павелъ Боголѣповъ.

На основаніи 1 пункта отношенія Правленія Соликамскаго духовнаго училища, отъ 30 іюня с. г. за № 304, съ программой вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда, съѣздъ закрытой баллотировкой, послѣ подачи записокъ, производилъ избраніе на слѣдующій 1902 годъ новыхъ членовъ ревизіоннаго комитета, для повѣрки училищнаго экономическаго отчета и прихода-расходныхъ книгъ, каковыми избраны священники: о. Александръ Коровинъ, о. Іаковъ Бабинъ—единогласно, получившіе по 7-ми избирательныхъ балловъ, о. Василій Пьянковъ, получившій 6 избирательныхъ балловъ и 1 неизбирательный, и кандидатомъ къ нимъ о. Николай Рождественскій, получившій 5 избирательныхъ балловъ и 2 неизбирательныхъ. Подлинный—за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства такова: „Избранные члены ревизіоннаго комитета утверждаются въ своемъ званіи“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

2 іюля 1901 года.

Вечернее засѣданіе отъ 8 до 10 часовъ вечера.

Заслушанъ докладъ членовъ отъ духовенства Правленія Соликамскаго духовнаго училища, отъ 1-го сего іюля, въ очередной сѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Соликамскаго духовно-училищнаго округа въ іюль мѣсяцѣ 1901 года о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по движенію капитала „неизвѣстнаго благотворителя“ за 1900 годъ.

Сѣздъ постановилъ: докладъ принять къ свѣдѣнію. Подлинный журналъ — за надлежащими подписями. На подлинномъ жур. резолюція Его Преосвященства таковая: „смотриль“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 8.

3 іюля 1901 года.

Утреннее засѣданіе съ 10 до 4 часовъ пополудни.

На засѣданіе явились тѣ же о. о. депутаты.

На основаніи III пункта отношенія Правленія Соликамскаго духовнаго училища отъ 30 іюня с. г. за № 304, прочитана и разсмотрѣна смѣта расходовъ по содержанию Соликамскаго духовнаго училища за 1902 годъ.

По всестороннемъ обсужденіи каждой статьи смѣты выяснилось, что всѣ расходы вызываются дѣйствительной потребностію, вѣдѣтвіе чего сѣздъ постановилъ: смѣту по всѣмъ статьямъ принять.

Вся смѣта на 1902 годъ, принятая сѣздомъ, выражается въ суммѣ 7656 рублей 80 копѣекъ. На покрытіе смѣты въ 1902 году имѣеть поступить: 1) процентнаго дохода съ капитала „неизвѣстнаго благотворителя“ за содержаніе въ училищномъ общежитіи 9 стипендіатовъ сего имени по 80 руб. на каждого, всего 720 руб.; 2) платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи своекоштныхъ полупансіонеровъ, въ приблизительномъ количествѣ 40 человекъ, со взносомъ по 70 руб. въ годъ, всего 2550 руб., 3) вѣнчиковой прибыли по примѣру прежнихъ лѣтъ 600 руб., — итого 3870 руб.; остается изыскать на покрытіе смѣты 3786 руб. 80 коп.

При изысканіи источниковъ на покрытіе смѣты (съ суммѣ 3786 р. 80 к.) прочитана была 2-я ст. журнала Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства за 23 августа 1900 г. за № 7; согласно постановленію епархіальнаго съѣзда, количество суммъ по 7-ми благочиніямъ училищнаго округа принято въ размѣрѣ 57400 руб., а именно: по Соликамскому уѣзду: по 1-му округу—11400 р., по 2-му округу—13400 руб., 3-му округу—7000 р., 4-му округу—15000 руб.; по Чердынскому уѣзду: по 1-му округу—4800 руб., по 2-му округу—2900 руб., 3-му округу—2900 руб. Для полученія суммы, нужной для покрытія смѣты, необходимо обложить суммы эти по $6\frac{3}{4}$ ‰, отъ каковаго обложенія и должна получиться сумма 3874 р. 50 к., при чемъ остатокъ въ количествѣ 87 р. 70 к. имѣеть поступить [въ 1903 году.

Отъ обложенія $6\frac{3}{4}$ ‰ на содержаніе училища въ 1902 году взносъ по благочиніямъ распредѣляется такъ: по 1-му благочинническому округу Соликамскаго уѣзда—769 руб. 50 к., по 2-му—904 р. 50 коп., по 3-му—472 р. 50 к. и по 4-му—1012 р. 50 к.; по 1-му благочинническому округу Чердынскаго уѣзда—324 р., по 2-му—195 руб. и по 3-му—195 руб. 75 коп. 10 ‰ взносовъ отъ оброчныхъ статей: по 1-му округу Соликамскаго уѣзда—16 р. 70 коп., по 2-му округу—23 р. 85 коп., по 3-му округу—31 р. 15 коп. и по 4-му округу 314 р. 45 к.; по 1-му благочинническому округу Чердынскаго уѣзда—43 р. 82 к., по 2-му округу—10 р. 92 коп. и по 3-му округу—22 р. 38 к.,—итого 463 р. 26 коп. 1—копѣечнаго сбора съ приходской души мужского пола по Соликамскому уѣзду: 1-му округу—167 р. 82 к., по 2-му округу—323 р. 85 к., по 3-му округу—416 р. и по 4-му округу—192 р. 69 к.; по 1-му округу Чердынскаго уѣзда—135 руб. 38 к., по 2-му округу—245 руб. 24 к., по 3-му округу—119 р. 36 к.,—итого 1600 руб. 34 коп. 160-ти рублеваго взноса по $1\frac{1}{2}$ ‰—съ церковныхъ суммъ: по 1-му округу Соликамскаго уѣзда—171 р., по 2-му округу—201 р., по 3-му округу—105 р., по 4-му округу—225 р.; по 1-му округу Чердынскаго уѣзда—72 р., по 2-му округу—43 р. 50 к., по 3-му округу—43 р. 50 к.,—итого 861 рубль.

Подлинный журналъ—за надлежащими подписями. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „читаль“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 9.

3 июля 1901 года.

Утреннее засѣданіе отъ 10 до 4 часовъ пополудни.

Вслѣдствіе словеснаго ходатайства г. смотрителя училища о выдачѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, эконому училища М. Рязанцеву за его усердную и исправную службу награды въ размѣрѣ 25 рублей, постановлено: выдать эконому училища М. Рязанцеву 25 руб. изъ остатковъ смѣтныхъ поступленій. — Подлинный — за надлежащими подписями. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 10.

3 июля 1901 года.

Утреннее засѣданіе съ 10 до 4 часовъ пополудни.

О. о. депутатами обращено было вниманіе на ошибку, вкравшуюся въ вѣдомость обложенія 0% взносомъ на содержаніе училища въ 1901 году, а именно: 10% сбора въ строительный капиталъ, по Соликамскому уѣзду: 1-му округу, вмѣсто 26 р. 5 коп., назначено 86 р. 71 коп., по 2-му, вмѣсто 22 р. 96 коп., назначено 98 р. 12 коп., по 3-му округу, вмѣсто 44 р. 16 коп., назначено 38 р. 60 коп., по 4-му, вмѣсто 378 р. 97 к., назначено 178 р. 63 к.; по Чердынскому уѣзду: 1-му округу, вмѣсто 32 р. 2 к., назначено 23 р. 34 к., по 2-му округу, вмѣсто 10 руб. 70 к., назначено 60 р. 69 к., по 3-му округу, вмѣсто 19 руб. 35 к., назначено 36 р. 74 к. Ошибка послѣдовала вслѣдствіе того, что 10% сборомъ обложена сумма процентовъ съ принадлежащихъ церквамъ капиталовъ, а не сумма доходовъ отъ оброчныхъ статей, какъ бы слѣдовало. Съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Правленіе училища сообщить о. о. благочиннымъ о послѣдующемъ утвержденіи настоящаго журнала. Подлинный — за надлежащими подписями. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „читалъ“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 11.

3 іюля 1901 года.

Утреннее засѣданіе отъ 10 до 4 часовъ пополудни.

Въ силу словеснаго заявленія кандидата-члена училищнаго Правленія, священника Усольской церкви Павла Боголѣнова, о неудобствахъ для него, за дальностію разстоянія отъ гор. Соликамска и какъ одного священника при церкви, исполнять означенную обязанность и объ освобожденія его отъ оной, съ избраніемъ вмѣсто него другого, — Съѣздъ постановилъ: находя причину отказа о. Боголѣнова справедливой, — избрать, вмѣсто него, другое лицо и, для большаго удобства, еще къ нему кандидата-члена училищнаго Правленія, каковыми закрытой баллотировкой, по подачѣ записокъ, избраны — священники: о. Антоній Яковкинъ единогласно и о. Василій Князевъ, получившій 5 избирательныхъ балловъ и 2 не избирательныхъ. Подлинный журналъ — за надлежащими подписями. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „священники Антоній Яковкинъ и Василій Князевъ утверждаются въ своемъ званіи“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 12.

3 іюля 1901 года.

Утреннее засѣданіе отъ 10 до 4 часовъ пополудни.

О. о. депутаты въ наличномъ своемъ составѣ, въ присутствіи приглашенныхъ г. смотрителя училища Ѳ. Г. Макарьева, члена Правленія отъ духовенства протоіерея о. Николая Цоносова и эконома училища г. Рязанцева, подробно осматривали постройки, произведенныя въ теченіе съ 4 іюля 1900 года по 3 сего іюля на училищной усадьбѣ: деревянное зданіе училищной больницы, каменное зданіе бани и заплоты. О результатѣ осмотра составленъ надлежащій актъ, при семъ прилагаемый. Подлинный — за надлежащими подписями. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „смотриль“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 13.

Отъ 10 до 4 часовъ пополудни.

О. Предсѣдатель предложилъ о. о. депутатамъ съѣзда назначить время очереднаго съѣзда духовенства Соликамскаго духовно-училищнаго округа въ будущемъ 1902 году 1-го іюля, каковое предложеніе и было принято всѣми единогласно. По неизмѣню же другихъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, съѣздъ объявленъ закрытымъ и законченъ обычной краткою молитвою, предъ которой выражено желаніе, что-бы журналы настоящаго съѣзда, по утвержденіи оныхъ Его Преосвященствомъ, были отпечатаны въ „Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ и отдѣльной брошюрой по числу церквей Соликамскаго духовно-училищнаго округа. Подлинный журналъ — за надлежащими подписями. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Согласенъ“.

А К Т Ъ

объ освидѣтельствованіи достроенныхъ при Соликамскомъ духовномъ училищѣ новыхъ зданій — больницы и бани.

3 іюля 1901 года.

О. о. депутаты въ полномъ своемъ составѣ, совмѣстно съ членами училищнаго Правленія, производили осмотръ сооруженныхъ при училищѣ новыхъ зданій — больницы и бани и при осмотрѣ нашли слѣдующее:

1) Въ деревянномъ зданіи больницы, сооруженный на средства, пожертвованныя для сей цѣли почетнымъ блюстителемъ училища, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Григоріемъ Максимовичемъ Касаткинымъ, всѣ строительныя работы закончены и найдены вполне удовлетворительными.

2) Равно и постройка бани, со всѣми приспособленіями для механическаго наполненія водою баковъ и для нагрѣванія воды, окончена и найдена вполне удовлетворительной и во всѣхъ частяхъ весьма цѣлесообразной по своему назначенію. Подлинный актъ — за надлежащими подписями.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе председателя сѣзда о.о. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа, 1 іюля 1901 года.

Имена и фамиліи избираемыхъ лицъ.	Число балловъ.	
	Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.
Протоіерей Петръ Серебренниковъ	5	—
На избраніе дѣлопроизводителя сѣзда:		
Священникъ Петръ Коровинъ	5	—
На избраніе члена Правленія вмѣсто священника Павла Боголѣпова:		
1. Священникъ Антоній Яковлевъ	7	—
2. Священникъ Василій Князевъ	5	2
На избраніе членовъ ревизіоннаго комитета:		
1. Священникъ Александръ Коровинъ	7	—
2. Священникъ Іаковъ Бабинъ	7	—
3. Священникъ Василій Пьянковъ	6	1
На избраніе кандидата къ членамъ ревизіоннаго комитета:		
Священникъ Николай Рождественскій	5	2

Подлинныя листы за надлежащими подписями. На подлинныхъ листахъ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

Перемѣны по елужбѣ.

Перемѣщены — священники: Осинскаго уѣзда, церкви Комаровскаго села, Александръ Рязановскій къ градо-Чердынскій Успенской церкви, 19 февраля и Красноуфимскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Сылвинскаго завода, Іоаннъ Троиинъ къ единовѣрческой церкви Бымовскаго завода, Осинскаго уѣзда, 26 февраля.

Діаконъ Чердынскаго уѣзда, церкви Шакшертскаго села, Константинъ Осокинъ къ церкви Верхне-Чусовскаго села, Пермскаго уѣзда, на вакансію псаломщика, 19 февраля.

Псаломщики: Оханскаго уѣзда, церкви Частинскаго села, Павелъ Фокинъ и Пермскаго уѣзда, церкви Сергинскаго села, Василій Корелинъ, одинъ на мѣсто другаго, 19 февраля.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Протоіерейское — при Дедюхинскомъ Христо-Рождественскомъ соборѣ, съ 10 ноября 1901 г.

Священническія: Оханскаго уѣзда, при церкви Бленовскаго села, съ 5 іюня; Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ: Алмазскаго села, съ 13 сентября и Сылвинскаго зав. (единовѣр.) съ 26 февраля; Чердынскаго уѣзда, уѣзда, при церкви Анисимовскаго села, съ 24 января и Осинскаго уѣзда при церкви Комаровскаго села, съ 19 февраля.

Діаконскія: при церкви Красноуфимскаго промышленнаго училища, съ 27 ноября 1900 г.; Пермскаго уѣзда, при церкви Русаковскаго села (единовѣр.), съ 21 марта; Оханскаго уѣзда, при церкви Бабкинскаго села, съ 20 іюня; Осинскаго уѣзда, при церкви Камбарскаго зав., съ 26 іюля; Чердынскаго уѣзда, при церквахъ: Цидвинскаго села, съ 24 сентября и Верхъ-Язвинскаго села, съ 30 ноября и Шакшертскаго села, съ 19 февраля; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Иргинскаго села (единовѣр.), съ 23 января; при Михаило-Архангельской церкви, что при сиропитательномъ домѣ г. Бунгура, съ 17 января и при градо-Бунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, съ 18 февраля.

Псаломщическія: Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ: Алмазскаго села, съ 22 мая и Биргишавскаго съ 30 января; Осинскаго уѣзда, при церквахъ: Куштомакскаго села, съ 21 сентября; Ревизинскаго села, съ 15 января; при градо-Бунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, съ 14 іюля; Соликамскаго уѣзда, при церквахъ: Захаровскаго с., при-

писной къ Ошибской, съ 16 ноября и Пармскаго — съ 2 ноября; Оханскаго уѣзда, при церкви Мало-Сосновскаго села, съ 15 января; Чердынскаго уѣзда, при церкви Пятигорскаго села, съ 27 октября и Оханскаго уѣзда, при церкви Рождественскаго села, съ 6 февраля.

Просфорническія: Соликамскаго уѣзда, при церквахъ сель: Сергѣевскаго и Ошибскаго; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Больше-Тавринскаго села; Осинскаго уѣзда, при церквахъ сель: Куштомакскаго и Лайгинскаго, Пермскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви, села Золотыхъ-Промысловъ; церкви Бисерскаго зав., Чусовскаго села и Нижне-Чусовскаго села; Чердынскаго уѣзда, при церквахъ сель: Вильвенскаго, Кочевскаго и Пятигорскаго и Оханскаго уѣзда, при церквахъ: Чистопереволочнаго села и Григорьевскаго (единов.) и при церкви Рождественскаго зав.

Редакторъ, секретарь консисторіи В. Никитинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, дипольныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при: ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

И. Доброхотовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Церковная лѣтопись города Кунгура.—Къ дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ.—Чудесное исцѣленіе.—Пятидесятилѣтній юбилей несломщика П. Ф. Липина.

Церковная лѣтопись города Кунгура.

(Продолженіе*).

II.

Храмы города Кунгура.

а) Деревянный храмъ во имя св. Параскевы.

По одному сказанію** вѣ 1679 г. въ Кунгурѣ была церковь во имя Благовѣщенія Божіей Матери, а по другому сказанію вѣ 1684 г. въ немъ была церковь во имя Великомученицы Параскевы, деревянная, а рядомъ съ ней огорожено мѣсто для другой новостроющейся церкви. Эти разнорѣчивыя сказанія можно объяснить такъ: упоминаемая Благовѣщенская церковь существовала до основанія города при Мысовскомъ селѣ и была сожжена, а Параскевинская церковь устроена послѣ основанія города и была первая церковь въ Кунгурѣ, а на мѣсто сгорѣвшей Благовѣщенской церкви былъ построенъ каменный Благовѣщенскій соборъ. Все это, впрочемъ, предположенія.

Параскевинская церковь была устроена на самомъ каменномъ возвышенномъ мысу въ городскомъ кремлѣ. Самое мѣсто основанія нѣсколько побато на сѣверъ. Первоначально эту церковь окружали городскія укрѣпленія и присутственныя мѣста.

Таково описаніе этой церкви вѣ 1684 году:

Въ городѣ Кунгурѣ „церковь деревянна, рубленая клѣтки, во имя святая великомученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы; у тоя жъ церкви особо колокольница деревянная-жъ, крытая тесомъ; на колокольницѣ восемь колоколовъ вѣсомъ отъ 10 пудъ до 1¹/₂ фунта, мѣдныя. Въ церкви иконостасъ работы столярной, обрашенъ краской зеленой, и на

*) См. № 7-й «Епарх. Вѣд.» за 1902 г.

***) Кунгуръ—матер. для истор. гор. 17—18 стол. стр. 1-я.

немъ рѣзьба съ позолотой; царскіе врата двухъ-створчатые, глухіе, на нихъ образы Благовѣщенія и Евангелисты и св. Параскева писаны. Въ иконостасѣ иконы на 4 яруса писаны, на 1 ярусѣ у иконъ вѣнцы серебряныя и на иконахъ Божія Матери Тихвинскія, да св. Параскевы *цаты*¹⁾ серебряныя жъ; завѣса на царскихъ вратахъ штофа зеленого, а на св. престолѣ одежда штофная съ травами и на жертвенникѣ то-жъ, а на св. престолѣ евангелія—едино апракосъ (харатейное) обложено парчею, да серебряныя на немъ св. Евангелисты, а иное евангеліе письменное обложено бархатомъ алымъ, и на немъ св. распятіе, съ предстоящими Матеръ Божію, да Евангелистомъ Иваномъ Богословомъ; на престолѣ ковчежець оловяненъ для св. даровъ; сосуды единъ серебрянъ и единъ оловянный и къ нимъ блюда и ковши; во св. алтарѣ и предъ иконостасомъ шанданы (подсвѣчницы) деревянны окрашены, а ризъ священническихъ со стихари парчи 1, штофная синяя 1, изуфры²⁾ желтой съ травами 1, штофа желтаго 1, канифасная 1, холщевая синяя 1, черная шелкова 1, холщевая бѣлая 1, а книгъ весь кругъ церковный вполнымъ вполнѣ; а кадила два, единое мѣдное, а другое посеребренное и такія-жъ 3 блюда, чаша водосвященная и купель мѣдная, только вылуженныя. Около церкви 2 часовни деревянныхъ и мѣсто огорожено для новой церкви³⁾, коя строиться будетъ каменная, да тутъ же и ряды деревянные, въ нихъ же лавокъ купецкихъ до 30, да лабазъ и тутъ же торжки бывають⁴⁾.“

Изъ всѣхъ принадлежностей церковныхъ и утвари до настоящаго времени сохранились, какъ можно предполагать, только двѣ иконы, находящіяся въ иконостасахъ, именно икона Тихвинской Божіей Матери у царскихъ вратъ въ Богоявленскомъ храмѣ и великомученицы Параскевы—храмовая икона въ параскевинскомъ придѣлѣ.

Деревянная Параскевинская церковь существовала до 1740 года, когда за ветхостью была разобрана, а на мѣсто ея построень каменный Богоявленскій соборъ, съ придѣломъ во имя великомученицы Параскевы.

1) Цаты—привѣски къ образу, т. е. къ окладу—преимущественно къ вѣнцу; цаты бывали трехъ родовъ: въ видѣ полумѣсяца, жгута перевитаго или же овально круглыя.

2) Изуфра—шерстяная матерія.

3) Нынѣ на томъ мѣстѣ Благовѣщенскій соборъ.

4) «Перм. Губ. Вѣд.», 1869 г. № 88.

б) *Тихвинскій храмъ.*

„1694 года февраля въ 19 день Кунгурской земской староста Пакрашка Пятунинъ съ мірскими людьми дали выборъ Кунгурскаго уѣзда села Предтеченскаго церковному предтеческому дьячку Ѳотійку Андрееву ѡхати ему Ѳотійку по мірскому выбору къ Москвѣ и бити челомъ великимъ государемъ о строеніи на Кунгурѣ новаго дѣвicha монастыря во имя Пресвятыя Богородицы чудотворные еѣ иконы Тивинскіе и объ отводѣ подъ монастырь и подъ церковь земли, въ томъ онъ земской староста съ мірскими людьми ему Ѳотійку выборъ за своими руками дали. Да къ тому приговору земской староста и мірскихъ людей 58 человекъ руки приложили“.

На это челобитье 1695 г. декабря въ 7 день по указу великихъ государей думный дьякъ Емельянъ Игнатьевъ Украинцовъ съ товарищами приказалъ послать на Кунгуръ царскую грамоту слѣдующаго содержанія:

„Отъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ, на Кунгуръ воеводѣ нашему Степану Осипову Сухотину; билъ челомъ намъ великимъ государемъ Кунгурской земской староста Пакрашка Пятунинъ и во всѣхъ кунгурцовъ мѣсто, — на Кунгурѣ де и въ Кунгурскомъ уѣздѣ многія люди женска пола постригаютца въ монашескій образъ и живутъ въ мірскихъ домѣхъ, а иные де живутъ у мужескихъ монастырей и скитаются межъ дворъ, кормятся Христо-вымъ именемъ; а въ Кунгурѣ де въ городѣ и въ уѣздѣ дѣвичьихъ монастырей нѣтъ, а по обѣщанію де ихъ кунгурцовъ къ строенію дѣвicha монастыря написана икона мѣстная Пречистые Богородицы одегитріе Тивинскіе, а есть де на Кунгурѣ за городомъ подлѣ землянаго города отъ Сылвы рѣки порозжее мѣсто и приличить къ монастырскому строенію и лежитъ впусѣ и ни кто тѣмъ мѣстомъ не владѣеть, а безъ нашего де великихъ государей указу и безъ грамоты того дѣвicha монастыря на томъ порозжемъ мѣстѣ строить несмѣютъ и намъ великимъ государемъ пожаловати бѣ ихъ кунгурцовъ, велѣть натомъ порозжемъ мѣстѣ подъ церковное строеніе и подъ огородъ отвести земли и монастырь построить и о томъ дать имъ нашу великихъ государей грамоту съ прочетомъ; и какъ тебѣ наша грамота придетъ, ты бѣ подъ дѣвичь монастырь и подъ огородъ земли отвести велѣлъ сколько

пристойно, а что по мѣрѣ земли отведено будетъ, о томъ для вѣдома къ намъ великимъ государемъ писалъ, а о строеніи монастыря посадскимъ людямъ велѣлъ бить челомъ въ словесной грамотѣ богомольцу нашему Преосвященному Іонѣ архіепископу Вятскому и Велико-Пермскому, а безъ повелѣнія архіепископа монастыря строить имъ не велѣлъ, а прочеть нашу великихъ государей грамоту и списавъ съ нее списокъ, да тотъ списокъ за своею рукою оставилъ на Кунгурѣ въ съѣзжей избѣ, а подлинную нашу великихъ государей грамоту велѣлъ отдать Кунгурскому земскому старостѣ съ товарищи впродъ для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Цисана на Москвѣ лѣта 7204, декабря въ 12 день.

Когда именно монастырь застроенъ, а также о жизни и дѣятельности монаховъ не сохранилось никакихъ извѣстій. Можно одно утверждать, что церковь во имя Тихвинской Божіей Матери и всѣ монастырскія постройки были деревянные. Только въ 1758 году становится извѣстнымъ, что при монастырѣ былъ освященъ каменный придѣлъ во имя Іозина Богослова; освящалъ протоіерей Іоаннъ Пантелеймоновъ. Дѣвичій Тихвинскій монастырь существовалъ въ Кунгурѣ до 1761 г., въ этомъ году онъ былъ упраздненъ, а при Іоанно-Богословской церкви образовался самостоятельный приходъ. Въ 1761 году, по указу Вятской Духовной Консисторіи отъ 6 ноября, къ новообразовавшемуся приходу было отчислено отъ соборнаго прихода кунгурскихъ посадскихъ жителей 50 дворовъ*). 1763 года, мая 24-дня, былъ освященъ главный каменный Тихвинскій храмъ; освященіе совершалъ Благовѣщенскаго собора протоіерей Іоаннъ Пантелеймоновъ Беларевъ.

Тихвинская церковь была устроена на пожертвованія разныхъ лицъ, а главное воеводы Юрія Аѳанасьевича Матюнина въ размѣрѣ 700 руб. 1775 года купецъ Егоръ Юхневъ устроилъ при Тихвинской церкви богадѣльню для мужчинъ, а сынъ его Василій впоследствии внесъ въ казну сумму на устройство при этой церкви училища**).

Тихвинская церковь построена на горѣ, возвышающейся надъ р. Сылвой, занимаетъ ровное мѣстоположеніе. Первоначально она была небольшая, раздѣлялась на двѣ части: главный Тихвинскій храмъ —

*) Арх. Благ. Собора, кн. 2, № 250.

***) Перм. Губ. Вѣд. 1869 г. № 89, стр. 425. Училище было потомъ открыто въ 1789 году.

холодный, выдѣлявшійся на востокъ, и придѣльный —теплый, во имя Іоанна Богослова, по правую сторону главнаго храма, отдѣлявшійся отъ него небольшою аркой и стеклянными дверями. Колокольня была каменная и примыкала съ западной стороны къ самому храму. Въ такомъ видѣ Тихвинская церковь существовала до 1881 г. Въ этомъ году придѣльный храмъ Іоанна Богослова, кромѣ алтаря, трапеза и колокольня были разломаны и въ 1882—1884 г. были построены два придѣла (по лѣвую сторону во имя ап. Іакова), новая колокольня и главный Тихвинскій храмъ соединенъ съ придѣлами аркой и вся церковь въ зимнее время отапливается. Тихвинская церковь перестраивалась на пожертвованія слѣдующихъ лицъ: Алексѣя Семеновича Губкина, Осипа Титыча Ковалева жены Александры Стефановны, Николая Михайловича Столбова жены Ѳеклы Стефановны и Анны Стефановны Губкиной. Строителемъ церкви былъ купецъ Осипъ Титычъ Ковалевъ; на перестройку было израсходовано свыше семидесяти тысячъ. Въ настоящее время это одинъ изъ лучшихъ и весьма обширный храмъ въ Кунгурѣ и богато-украшенный. Колокольня Тихвинской церкви возвышается на 28 сажень и небѣдна колоколами; благовѣстный колоколъ свыше 700 пудовъ, пожертвованъ кунгурскимъ купцомъ Яковомъ Семеновичемъ Губкинымъ.

Отъ прежняго дѣвичьяго монастыря при Тихвинской церкви почти ничего не сохранилось изъ построекъ, кромѣ одной каменной келіи и каменнаго памятника на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде существовала монастырская деревянная церковь. Крестикъ и келійка находятся на востокъ отъ главнаго алтаря на разстояніи 4—5 сажень. Но самое драгоценное сокровище, сохранившееся отъ прежняго монастыря, это чудотворная икона Тихвинской Божіей Матери. Надо полагать, что это та самая икона „Пречистые Богородицы одегитріе Тивѣинскіе“, что по обѣщанію кунгурцевъ была написана къ строенію дѣвичьяго монастыря въ 1694 г. Эта святыня особенно проявила свою чудотворную силу и свое заступничество въ 1774 г., когда пугачевскія шайки нападали на Кунгуръ и въ теченіе трехъ недѣль осаждали его. 23 января уstraшенные жители Кунгура прибѣгли къ заступничеству Божіей Матери, изнесли ея икону, священномученика Климента и другія на встрѣчу злодѣямъ, къ городскимъ укрѣпленіямъ, отслужили, при участіи городского духовенства молебенъ, и злодѣи, въ страхъ бѣжавъ отъ города, больше его не тревожили*).

*) Перм. Губ. Вѣд. за 1869 г.

Первоначально Тихвинскій приходъ былъ очень малочисленный и бѣдный. Такъ, священнослужители Тихвинской церкви отъ 13 августа 1787 г., доносили въ Пермское духовное правленіе: „Тихвинская, что прежде именовалась Богословская церковь, на предъ сего была безъ приходная, ибо при оной издавна былъ дѣвичей Богословскій монастырь, но по упраздненіи онаго въ 1761 году изъ прихожанъ Кунгурскаго Благовѣщенскаго собора . . . домовъ съ пятьдесятъ отдѣлены и къ Тихвинской церкви приписаны въ приходъ, которой въ минувшемъ 1786 году состоялъ изъ ста двадцати девяти дворовъ, въ нихъ отъ сущаго младенца душъ мужскаго пола 336, женска 363, всѣ, исключая домовъ десять, люди бѣдные, работающія изъ платы на зажиточныхъ гражданъ, и по нынѣшней дороговизнѣ хлѣба едва весьма скудное себѣ пропитаніе свискивающіе, да и изъ нихъ сего года въ іюль мѣсяцѣ по власти Божіей 11 домовъ погорѣли, почему до открытія намѣстничества Пермскаго, хотя оные прихожане и въ то время равно были скудны, но по тогдашней дешевизнѣ съѣстныхъ припасовъ, а особливо, какъ тогда Пермскіе—провинціальная канцелярія и горное начальство въ Кунгурѣ существовали, и оныхъ нѣкоторые присутствующіе и многіе служители числялись въ приходѣ Тихвинскомъ, могли ихъ содержать безъ скудости; по открытіи же онаго (Пермскаго намѣстничества) и по упраздненіи всѣхъ прежнихъ присутственныхъ мѣстъ, когда при вышечисанномъ приходѣ при четырехъ домахъ приказныхъ служителей и двоихъ кунцовъ—остались прежніе, какъ выше значитя, всѣ мѣщане бѣдные и черноработцы, то по скудости ихъ и они священно-церковно-служители, имѣя весьма бѣдное отъ нихъ подаваніе,—содержать себя приходятъ не въ состояніе. А какъ при прочихъ въ г. Кунгурѣ церквахъ, т. е. при соборной Благовѣщенской и двухъ приходскихъ Успенской и Преображенской изстари имѣются велики и достаточные приходы..., то священно-церковно-служители оныхъ (приходовъ) достаточное имѣютъ отъ нихъ содержаніе“... И въ заключеніе просили, чтобы „ихъ бѣдный приходъ уравнивать и тѣмъ противъ другихъ градскихъ священно-церковно-служителей учинить имъ удовольствіе“.

Просьба священно-служителей была удовлетворена, и къ Тихвинской церкви приписана изъ Соборнаго прихода деревня Беркушова, состоящая изъ 53 дворовъ.

Причта при Тихвинской церкви въ 1758 году было положено: священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь; въ 1873 году—священникъ

и псаломщикъ; въ 1885 году по указу Святѣйшаго Синода—священникъ, штатный діаконъ и псаломщикъ. Въ 1889 году, по указу Пермской духовной консисторіи отъ 4 октября за № 5497, положенъ сверхштатный священникъ на средства, пожертвованныя кунгурской купеческой вдовой Агрипиной Прок. Хлѣбниковой. Въ приходѣ Тихвинской церкви въ 1890 году находилось военныхъ, статскихъ, купцовъ и мѣщанъ мужеска пола 453, женска 468; крестьянъ мужеска пола 335, женска 358; всего прихожанъ мужеска пола 788, женска 826; дворовъ 197; а въ 1893 г. муж. пола 783, жен. пола 814. Отъ прихожанъ причтъ получаетъ весьма достаточное содержаніе и пользуется церковными домами для жительства. Кроме того, причтъ получаетъ проценты по вкладамъ на вѣчное поминовеніе; вкладовъ въ 1890 году имѣлось на сумму въ 5475 р. Сверхштатный священникъ пользуется 0/0 сь капитала въ 10000 руб., пожертвованныхъ на вѣчное время купеческой вдовой Агрипиной Хлѣбниковой*).

в) *Храмъ во имя Успенія Божіей Матери.*

Первыя историческія данныя о существованіи въ гор. Кунгурѣ Успенской церкви относятся къ 1716 году. Эта церковь была деревянная, существовала до второй половины 18 вѣка, когда была уничтожена пожаромъ; она находилась въ подгорной части города, между рѣками Сылвой и Иренью.

Когда именно и кѣмъ была построена деревянная Успенская церковь, каковъ былъ при ней составъ причта и какое число прихожанъ, о томъ свѣдѣній не сохранилось. Только со второй половины 18 стол. становится извѣстно, что при Успенской церкви было 2 священника, 1 діаконъ, 2 причетника и 2 дьячка. Прихожанъ въ 1758 году было 522 чел. муж. пола и 549 жен. пола**). Надо полагать, что первоначально прихожане къ Успенской церкви отдѣлились отъ собора, и это тѣмъ болѣе вѣроятно, что городъ въ началѣ 18 столѣтія сталъ значительно увеличиваться, а приходская церковь была только одна—соборъ. Въ 1698 году въ Кунгурѣ и на посадѣ числилось обывательскихъ дворовъ 911, а жителей 2925 челов., а потому къ Успенской церкви, по всей вѣроятности, и отдѣлились тѣ городскіе жители, которые находились подъ горой, между рѣками Сылвой и Иренью.

*) Клар. вѣдом. за 1889 г.

***) Лѣтопись Успен. церкви.

На мѣстѣ сгорѣвшей деревянной церкви въ 1750 годахъ было приступлено къ постройкѣ каменной Успенской церкви съ придѣломъ во имя святителя Стефана. Постройка церкви была произведена на средства прихожанъ и преимущественно на средства купца Ивана Михайловича Хлѣбникова, прихожанина Успенской церкви, бывшего долгое время президентомъ Кувгурскаго магистрата и имѣвшаго значительную торговлю*). Главный храмъ Успенскій былъ освященъ 16 іюня 1761 г., придѣлъ былъ освященъ раньше, именно 15 февраля 1755 г., преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Вятскимъ и Великоперскимъ**).

Успенская церковь первоначально была небольшая, раздѣлялась на двѣ части: теплый храмъ—съ трапезой и придѣломъ стефановскимъ и холодный храмъ—главный Успенскій. Колокольня примыкала къ самой трапезѣ. Главный куполъ увѣчанъ пятью главами. Таковою Успенская церковь существовала около ста лѣтъ. Въ 1850 годахъ, при значительно увеличившемся числѣ прихожанъ, храмъ этотъ сталъ тѣсенъ; зимою, въ дни великихъ праздниковъ, тѣснота была страшная, духота нестерпимая. Чтобы устранить это неудобство, купцы Кирилль Егор. Кузнецовъ и Василій Григорьевъ Юхневъ испросили Высочайшее разрѣшеніе устроить придѣльный храмъ и на сѣверной сторонѣ, въ симметрію съ Стефановскимъ придѣломъ. Новый придѣльный храмъ во имя Покрова Божіей Матери былъ заложенъ 24 іюня 1851 года, а освященъ 14 ноября 1854 года, по благословенію преосвященнаго Неофита, настоятелемъ Солкамскаго монастыря, архимандритомъ Алексіемъ. Но и этотъ перестроенный теплый храмъ оказался недостаточенъ для помѣщенія многочисленныхъ богомольцевъ въ дни великихъ праздниковъ; слышны были жалобы на тѣсноту, соединенную съ вреднымъ для здоровья удушливымъ воздухомъ, а стѣсненіе воздуха происходило больше отъ того, что своды храма были низки. Много вредили удобству храма и толстые столбы, стоявшіе между трапезою и придѣлами; ибо они занимали много мѣста и препятствовали многимъ изъ предстоящихъ видѣть священнодѣйствіе. Въ то же время для помѣщенія двухъ благовѣстныхъ большихъ колоколовъ требовалось построить новую колокольню—прежняя не могла помѣстить всѣхъ колоколовъ. При составленіи проекта на постройку новой колокольни, принято было во вниманіе и распространеніе зимняго храма. Предположено было прежнюю

*) Перм. Губ. Вѣд. 1869 г., № 89, стр. 425.

***) Перм. Еп. Вѣд. 1871 г., отд. неофф. стр. 273.

колокольню разобрать, мѣсто, занимаемое ею, обратить подъ церковь и кромѣ того еще приложить съ западной стороны на четыре сажени въ длину; столбы со середины церкви убрать, своды возвысить, арки и окна расширить, вновь устроить паперть и галерею до новой колокольни.

По полученіи Высочайше утвержденнаго проекта, колокольня была заложена 22 сентября 1863 г. при церковномъ старостѣ Егорѣ Семен. Зыряновѣ и сложена при немъ, въ два лѣта, на треть настоящей высоты. Зимой 1866 г. оказались трещины въ аркахъ дверей подъ колокольню; — желѣзныя связи, положенныя съ юга на сѣверъ, лопнули; кладка 1866 г. остановлена частію по недостатку средствъ, частію изъ опасенія. Пошли разные неблагоприятныя толки, явилось сомнѣніе касательно крѣпости фундамента. И быть можетъ, долго бы не приступили къ продолженію начатой постройки, если бы въ званіе церковнаго старосты не вступилъ ревностный и энергичный кунгурскій 1-й гильдіи купецъ Михаилъ Ив. Грибушинъ. Онъ нѣсколько времени производилъ испытаніе надъ трещинами и, замѣтивъ, что онѣ не увеличиваются, рѣшился лѣтомъ 1867 года продолжать кладку колокольни, напередъ опоясавъ ее въ трехъ мѣстахъ толстыми желѣзными полосами, стоящими около 1000 рублей. Каменная кладка колокольни и деревянныя постройки были кончены въ 1868 году, и къ общей радости усненскихъ прихожанъ 8 октября этого года на колокольню былъ поднятъ большой крестъ, вызолоченный чрезъ огонь, съ таковымъ же подъ нимъ шаромъ, устроенный иждивеніемъ купца Василя Васил. Расова, стоящій 2000 р.

Послѣ этого Михаилъ Ив. Грибушинъ рѣшился привести въ исполненіе всѣ предположенія, означенныя въ планѣ касательно распространенія теплаго храма. Прежняя колокольня была разобрана въ 1869 г. до свода надъ папертью. Въ началѣ 1870 года, предъ праздникомъ Св. Пасхи, послѣ предварительнаго совѣщанія съ архитекторомъ, М. И. Грибушинъ, въ общемъ собраніи членовъ приходскаго попечительства при Успенской церкви, заявилъ о своемъ желаніи перестроить и расширить теплый храмъ, не требуя отъ членовъ попечительства никакихъ пожертвованій. Въ маѣ 1870 года было приступлено къ работѣ. На западной сторонѣ теплаго храма, далѣе старой колокольни, на мѣстѣ прежде бывшей ротонды, сдѣланъ прикладъ во всю ширину церкви на 4 саж. длиною, возведены три высокихъ свода (средній 12 аршинъ

вышины) въ видѣ большихъ полуцилиндровъ, поддерживаемыхъ четырьмя арками; въ августѣ мѣсяцѣ каменная кладка кончена, а въ сентябрѣ 1870 г. устроена желѣзная кровля. Къ осени 1871 года была почти кончена внутренняя отдѣлка храма и 17 октября сѣверный прйдѣлъ во имя Покрова Божіей Матери былъ освященъ малымъ освященіемъ.

Въ настоящее время Успенскій храмъ въ гор. Кунгурѣ самый просторный и богато украшенный. Длина храма отъ паперти до иконостаса холодного храма 14 сажень. Колокольня 28 сажень, особенно богата колоколами; всѣхъ колоколовъ 11. Первый благовѣстный колоколъ въ 1000 пудовъ, отлитъ въ 1849 году усердіемъ купца Ивана Пантелеймон. Турицына, стоимостію въ 12 тыс.; второй въ 729 пуд. 23 фун., отлитъ въ 1867 году стараніемъ Ивана Васил. Юхнева на капиталъ, завѣщанный Тарасомъ Бурматовымъ — съ присоединеніемъ части своего капитала*); третій въ 419 пудовъ, отлитъ въ 1829 году.

Причта при Успенской церкви по указу 1885 года положено два священника, одинъ штатный діаконъ и два псаломщика, которые и имѣются въ наличности.

1868 года августа 4 дня Успенскій храмъ посѣтилъ Его Высочество, Великій Князь Владимиръ Александровичъ.

1874 года по распоряженію епархіальнаго начальства къ Успенской церкви приписаны двѣ деревни — Заиренская слобода и Мернинова въ количествѣ 141 чел. муж. пола и 185 жен. пола. Въ 1890 году всѣхъ прихожанъ при Успенской церкви числится 1275 душъ муж. пола, 1420 — жен. пола, а дворовъ 351; въ 1893 г. муж. пола 1266, жен. пола 1420.

Причтъ Успенской церкви отъ прихожанъ своихъ получаетъ весьма достаточное содержаніе, всѣхъ братскихъ доходовъ получается въ годъ до 5 тыс. рубл. серебромъ, кромѣ того получаютъ проценты по вѣчнымъ вкладамъ за поминовеніе, въ количествѣ 365 рублей. Всѣхъ причтовыхъ вкладовъ по 1890 г. имѣется на сумму въ 7046 рублей. Для жительства членовъ причта при Успенской церкви имѣются два каменныхъ церковныхъ дома, находящіеся въ церковной оградѣ.

На восточной сторонѣ, въ разстояніи нѣсколькихъ сажень отъ Успенскаго алтаря, на берегу Сызвы, въ 1774 году построена въ той же оградѣ другая каменная небольшая церковь во имя мученика

*) Перм. Еп. Вѣд. 1871 г. отд. неоффиц. № 48.

Мины иждивеніемъ купца города Слободского Леонтія Иванова Песьякова, родомъ кунгурца*). Церковь освящена 11 іюня 1774 года; она устроена безъ печей и въ ней служатъ одинъ разъ въ годъ, въ день памяти муч. Мины, 11 ноября. Подъ алтаремъ этой церкви устроена часовня во имя св. Апостоловъ Петра и Павла.

На церковную утварь и облаченія, которыми Успенская церковь весьма богата, много пожертвованій поступало отъ Турицына, Бузнецова, Расова, Хлѣбниковыхъ, Юхневыхъ, Зыряновыхъ и другихъ. Вообще нужно сказать, что по богатству прихожанъ Успенскій храмъ и приходъ самый лучшій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Діаконъ Е. Золотовъ.

Къ дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ.

Въ послѣднее время сильно развито и все болѣе и болѣе продолжаетъ развиваться нищенство. При этомъ среди нищихъ можно не рѣдко встрѣтить людей болѣе чѣмъ могущихъ зарабатывать себѣ пропитаніе честнымъ трудомъ, вообще людей совершенно здоровыхъ, способныхъ къ труду, и однако они обращаются за подавніемъ, просятъ подать имъ „ради Христа“. Выпрошенная и поданная такимъ образомъ милостыня весьма часто употребляется, особенно въ городахъ, а за послѣднее время и въ деревняхъ—далеко не на пропитаніе. Въ городахъ зачастую можно встрѣтить нищихъ профессиональныхъ, имѣющихъ даже порядочные капиталы въ нѣсколько сотъ рублей, слѣдовательно могущихъ жить безбѣдно и безъ попрошайничества.

Есть въ городахъ, селахъ и деревняхъ дѣйствительные бѣдняки и бѣдность ихъ не отъ себя, не отъ лѣни, не отъ пьянства и т. п. Часто на всю немалую семью работникъ одинъ, а вѣдоковъ, какъ говорятъ—много. Жена въ такой семьѣ плохая помощница мужу, такъ какъ она нужна для ухода за дѣтьми и для веденія скуднаго хозяйства. Здѣсь мужъ, выбиваясь изъ силъ, просиживаетъ за работой (если онъ ремесленникъ) часто цѣлыя ночи, въ ущербъ своему незavidному здоровью,—и въ концѣ концовъ все таки недостатокъ. Бываетъ и такъ, что мужъ, опора и надежда семьи, отъ непосильной

*) Хоз. опис. Цери. Губ. т. 3. стр. 210.

работы и отъ чрезмѣрной заботы о томъ, что какъ онъ не бейся, какъ усиленно не работай, а все не достаетъ, семья все голодаетъ, дрожитъ отъ холода, хирѣетъ, чахнетъ, и преждевременно сходить въ могилу, оставляя свою семью, жену, которая также не можетъ похвастаться своимъ здоровьемъ, и дѣтей на произволъ судьбы, голодать еще болѣе. И при всей такой нуждѣ семья эта не рѣшается идти „по дворамъ“ и собирать милостыню даже „ради Христа“. Вотъ тутъ-то особенно и нужна помощь со стороны и непременно своевременная, чтобы не дать погибнуть бѣдствующему сѣмейству.

Но намъ, можетъ быть, скажутъ: гдѣ и кто болѣе всего нуждается?—На это отвѣчу: теперь, благодареніе Господу, почти вездѣ, даже и по селамъ, открыты и открываются церковно-приходскія попечительства. Они то вотъ и могутъ и должны взяться за это дѣло. Настоящая дѣйствительная бѣднота рѣдко встрѣчается среди ходящихъ по домамъ нищихъ, ее нужно отыскивать, нужно ее знать, чтобы своевременно подать помощь и не дать совсѣмъ погибнуть ей,—и не копѣйкой только, а оказать помощь существенную, дать возможность бѣдной семьѣ встать на ноги и продолжать свой честный трудъ. Сдѣлать такое великое дѣло одному не подъ силу, но это легко можетъ сдѣлать и дѣлаетъ церковно-приходское попечительство, которое, надо замѣтить, *должно быть обязательно при каждой приходской церкви какъ городской, такъ и сельской, не исключая положительно ни одной.* Церковно-приходское попечительство, состоя изъ лучшихъ прихожанъ, раздѣливъ весь приходъ на участки, по числу членовъ попечительства, и никакъ не болѣе въ каждомъ участкѣ 20—30 домовъ, легко можетъ знать, кто и въ чемъ нуждается и отчего вкралась нужда въ ту или иную семью. Каждый членъ попечительства, живя въ своемъ участкѣ, знаетъ вполнѣ своихъ сосѣдей; кромѣ того каждый членъ попечительства могъ-бы быть ближайшимъ помощникомъ священника и въ дѣлѣ надзора за религіозно-нравственнымъ состояніемъ прихожанъ. Священникъ, расположивъ къ себѣ членовъ попечительства, будетъ знать своевременно, какъ живетъ та или другая семья, вѣтъ-ли нуждающихся въ приходѣ, чтобы оказать во время помощь. Съ другой стороны члены попечительства, руководимые священникомъ, будутъ прекрасными проводниками въ народную массу добрыхъ христіанскихъ началъ. Въ приходахъ съ дальними отъ села дерев-

нями, гдѣ священнику трудно бываетъ услѣдить, что дѣлается въ приходѣ его, члены попечительства окажутъ для церкви, общества и государства большую услугу. Явится-ли какой пропагандистъ, расколочитель, сектантъ на окраины прихода, рассчитывая, что за дальностію разстоянія отъ храма, въ темномъ углу, ему легко будетъ провести въ народъ свои зловредныя идеи, — если есть при церкви церковно-приходское попечительство, если приходъ распределенъ на участки и члены попечительства — люди добрые, преданные св. церкви, ревностные помощники священника въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, то, смѣло можно сказать, пропагандисту или сектанту тутъ не найти жатвы: замѣченный своевременно членомъ попечительства, а чрезъ послѣдняго и священникомъ, онъ будетъ вынужденъ собирать поскорѣе свои пожитки и бѣжать въ иное мѣсто, гдѣ ничего такого не встрѣтитъ и можетъ крѣпко присосаться къ народу. Мало-ли такихъ приходоу у насъ на св. Руси, которые были еще не такъ давно свободны отъ раскола и сектантства. Будь своевременно открыто въ приходѣ попечительство, избраны ревностные члены, разделенъ приходъ на мелкіе участки, былъ-бы такимъ образомъ, бдительный надзоръ за состояніемъ прихожанъ, принимай-бы священникъ своевременно мѣры духовно-нравственнаго воздѣйствія на нихъ, — тогда и по настоящее время, можно быть увѣреннымъ, приходы, при помощи Божіей, были-бы чисто православныя.

Изъ сказаннаго можно видѣть, — какое великое значеніе для церкви и прихода должны имѣть церковно-приходскіе попечительства. Они въ то же время и братства религіозно-нравственныя.

Обращаемся къ дѣятельности попечительствъ на пользу бѣдныхъ прихожанъ. При полномъ сочувствіи прихода, при избыткѣ средствъ, попечительство можетъ совсѣмъ прекратить нищенство въ приходѣ. Устроивъ въ приходѣ богадѣльню, попечительство помѣститъ въ нее всѣхъ безпріютныхъ, старыхъ, убогихъ прихода; другимъ будетъ оказывать повременную поддержку, отыскивая таковыхъ чрезъ своихъ членовъ, и не отпустить никого нищенствовать на сторону. Что касается тѣхъ, которые бѣдны въ слѣдствіе своей лѣни, пьянства и т. п., то они не могутъ и не должны рассчитывать на помощь попечительства. Бѣдные отъ этихъ причинъ люди, вмѣсто того, чтобы приняться за честный трудъ и имъ зарабатывать себѣ пропитаніе, часто отправляются на сторону собирать милостыню „ради Христа“, прикидываясь не рѣдко увѣчными, хромыми, слѣпыми или

выдавая себя за погорѣльцевъ. Вѣроятно каждый изъ такихъ попрошайекъ владѣетъ въ мѣстѣ своего кореннаго жительствова земельнымъ надѣломъ и могъ-бы кормиться отъ земли, трудясь надъ нею. Вѣдь сосѣди ихъ тоже живутъ тамъ, не помираютъ съ голоду и нейдутъ изъ своихъ мѣстъ. Значитъ при трудѣ все-таки жить можно и тамъ. Однакожъ эти странствующие нищѣ побросали на роднѣ свои земли и хозяйства и кинулись туда, гдѣ можно поживиться. Желаніе легкой и скорой наживы, безъ труда, прельщаетъ многихъ. Гдѣ это скорѣе и легче достигается, туда и стремятся, гдѣ больше подають, туда больше и идутъ. Вотъ на такихъ-то „нищихъ“ и нужно попечительству обратить свое особенное вниманіе—очистить отъ нихъ церковныя паперти и оградить жителей отъ назойливаго посѣщенія ихъ. Вообще же всѣхъ пришлыхъ, не имѣющихъ опредѣленныхъ занятій, занимающихся попрошайничествомъ, непременно слѣдуетъ водворять въ мѣста ихъ приписки. Тамъ, если они сами не могутъ трудиться и пропитывать ихъ не кому, приходъ долженъ позаботиться о нихъ. И въ данномъ случаѣ церковно-приходское попечительство отъ имени церкви и прихода и обязано оказать помощь *дѣйствительно* нуждающимся. Въ крайнемъ случаѣ, когда нужда въ приходѣ велика, когда приходъ самъ не въ состояніи помочь въ достаточной мѣрѣ всѣмъ заслуживающимъ этого, нуждающіеся должны обращаться къ своему церковно-приходскому попечительству съ просьбой выдать имъ надлежащія удостовѣренія (непремѣнно на опредѣленное время) о томъ, что имъ разрѣшается искать помощи внѣ своего прихода у добрыхъ людей. Конечно, выдавать подобныя удостовѣренія можно только въ крайнемъ случаѣ, злоупотреблять этимъ не должно, и въ нихъ должно быть прописано—отчего произошла нужда и насколько она велика. По окончаніи срока удостовѣренію, нуждающіеся обязаны являться въ мѣста своего жительствова и приниматься за честный трудъ. Попечительства, въ лицѣ своихъ членовъ и предсѣдателя, должны наблюдать, что пріобрѣли на сторонѣ прихожане и благоразумно-ли употребляютъ собранное. Въ противномъ случаѣ отказывать имъ на будущее время въ выдачѣ удостовѣреній, и если кто будетъ безъ таковыхъ удостовѣреній замѣченъ въ прошеніи милостыни, законнымъ порядкомъ водворяютъ ихъ въ мѣста кореннаго жительствова. Одно незаконное собраніе милостыни должно быть поводомъ къ водворенію.

Только при такомъ образѣ дѣйствій со стороны церковно-приходскихъ попечительствъ можно совсѣмъ положить конецъ профессиональному нищенству и заставить зарабатывать необходимое для существованія путемъ честнаго труда.

Весь приходъ, въ общемъ своемъ собраніи на церковно-приходскомъ сходѣ, можетъ постановить, чтобы изъ прихода, безъ удостовѣренія отъ попечительства, а это, какъ сказано, должно быть лишь въ крайнихъ случаяхъ, — никто не осмѣливался пускаться за черту прихода для прошенія милостыни, и чтобы никто изъ прихожанъ не подавалъ ни кому поручно, а каждый прихожанинъ, насколько позволяютъ ему его средства и усердіе, отдавалъ въ попечительство, которое и будетъ распределять съ должнымъ разсмотрѣніемъ.

Конечно, чѣмъ приходъ будетъ сочувственнѣе относиться къ церковно-приходскому попечительству, тѣмъ щедрѣе будутъ поступать въ него и приношенія, а это дастъ ему возможность расширять кругъ своей благотворительности.

Между тѣмъ приходъ, тяготясь разными проходимцами — попрошайками, ругая ихъ на чемъ свѣтъ стоитъ, часто не хочетъ обратить *должное* вниманіе на свое церковно-приходское попечительство. Не рѣдко даже можно встрѣтить противодѣйствія своему же попечительству, и даже, съ прискорбіемъ надо замѣтить, со стороны лучшихъ прихожанъ. Особенно могли бы благотворить, хотя-бы даже *своимъ* только церк.—пр. попечительствамъ богатые граждане городовъ. На нихъ обращаютъ свои мысленные взоры, съ мольбою о помощи, многочисленные *дѣйствительные* бѣдняки — горожане. О, сколько бы эти состоятельные люди могли отереть слезъ скорби, страданій, и вызвать другого рода слезы — радости, благодарности и мольбы за благотворителей къ общему Подателю всѣхъ благъ Богу! А сколько тратится людьми богатыми на предметы пустые, сколько бросается денегъ, какъ говорятъ, на вѣтеръ; а на нужды церк.—пр.—попечительства, на дѣло доброе, пріятное нашему Спасителю, мы бываемъ скупы, даемъ въ бужбу попечительскую гроши, копѣйки, лишь бы только избавиться отъ „назойливаго“ исходца. Это о жителяхъ города. Тоже самое надо, по справедливости, сказать и о жителяхъ села и деревни. Положимъ, послѣдніе бросаютъ, тратятъ зря не сотни и тысячи рублей а рубли и десятки, — проигрываютъ въ карты, пропиваютъ на винѣ.... Къ нуждамъ же ц.—пр. попечительствъ относятся, большею

частію, также холодно, скупно. — Доказательствомъ того, что народъ нашъ не скупится на водку служить то, что винная лавка въ селѣ Ст. выручила за минувшій 1901 годъ около 17 тысячъ рубл. Цыфра для села довольно внушительная.

Относись приходъ сочувственнѣе къ попечительству, щедрѣе удѣляй въ пользу его изъ своихъ трудовыхъ средствъ, тогда и попечительство можетъ и будетъ болѣе расширять кругъ своей дѣятельности: нищенство, какъ оно теперь есть, прекратится, нужда въ приходѣ уменьшится, просвѣщеніе прихожанъ въ духѣ Христовой вѣры и добродѣтеляхъ будетъ постепенно возрастать; въ приходѣ, вблизи храма, будетъ попечительская богадѣльня, гдѣ найдутъ себѣ пріютъ безпріютные прихода.... Только тогда мы, христіане, изъ благоговѣнія къ дражайшему имени нашего Спасителя Христа, можемъ не допустить, чтобы имя Христово хулилось, чтобы этимъ Святѣйшимъ именемъ кто-либо дерзалъ злоупотреблять. — Только тогда мы можемъ заставить людей физически здоровыхъ зарабатывать себѣ и семьѣ пропитаніе честнымъ трудомъ.

Священникъ Н. Агафоновъ.

Чудесное исцѣленіе.

Недавно въ моемъ приходѣ совершилось замѣчательное событіе — исцѣленіе святой Богоявленской водой одной женщины отъ слѣпоты. Передаю это обстоятельство гласности. Дѣло происходило такъ.

11 января сего года я съ діакономъ собора Сперанскимъ посѣтилъ со святой водой домъ крестьянской вдовы деревни Симаковой Жулановой. Вмѣстѣ съ старушкой-вдовой жила тогда временно ея дочь, состоящая съ 24 сентября 1900 г. въ замужествѣ за крестьяниномъ деревни Кокшаревой Ильей Хрисанфовымъ Девяткинымъ, Татьяна Тимоѣева, 22 лѣтъ. Несмотря на такую молодость, Девяткину съ 8 ноября 1901 г. посѣтила страшная болѣзнь — она ослѣпла. Не выразимо было горе несчастной, а также матери... И ужасная мысль остаться на вѣки слѣпой особенно стала врѣиваться въ ней съ тѣхъ поръ, какъ полученное изъ больницы лекарство не оказало помощи. Но тамъ, гдѣ человѣческая помощь оказалась безсильной, тамъ яви-

лась помощь свыше,—къ Девяткиной, можетъ быть, отчаявшейся въ своемъ выздоровленіи, пришла помощь Божественная: Девяткина, приложившись къ св. кресту и окропившись святой водой, прозрѣла спустя нѣсколько минутъ послѣ нашего ухода изъ дома. Благодарная за свое исцѣленіе, Татіана Девяткина въ день своего ангела— 12 января была уже въ храмъ и 15 января нарочито явилась въ храмъ для отправления благодарственнаго Господу Богу молебствія. Теперь Татіана Девяткина, какъ мнѣ хорошо извѣстно, совершенно здорова. Во истину „благодать Духа вѣрно почерпающимъ невидимо подается отъ Христа Бога и Спаса душъ нашихъ“.

Осинскій Протоіерей Іоаннъ Коронинъ.

Пятидесятилѣтній юбилей псаломщика Петра Филипповича Липина.

6 числа ноября прошедшаго года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, въ селѣ Култаевскомъ, Пермскаго уѣзда, происходило скромное празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея мѣстнаго псаломщика Петра Филипповича Липина.

Для ознакомленія читателей въ краткихъ словахъ изложимъ біографію юбиляра.

Петръ Филипповичъ Липинъ, сынъ священника, родился въ Курашимскомъ заводѣ, Пермскаго уѣзда, 15 января 1836 г.

По увольненіи изъ высшаго отдѣленія Соликамскаго духовнаго училища, съ 15 іюля 1851 г. по 2 марта 1879 года Липинъ состоялъ сначала пономаремъ, а потомъ дьячкомъ при Свято-Троицкой церкви Юго-Кнауфскаго завода, Осинскаго уѣзда. Съ 1879 г. (2 марта) проходилъ должность псаломщика въ Старо-Посадскомъ селѣ того-же уѣзда до 19 марта 1886 года, когда былъ переведенъ въ село Култаевское, Пермскаго уѣзда. По переводѣ въ село Култаевское, Липинъ скоро лишился первой жены и, обремененный семействомъ, для воспитанія дѣтей и поддержанія дома, принужденъ былъ вступить во второй бракъ. Вступленіемъ во второй бракъ Петръ Филипповичъ преградилъ себѣ путь для достиженія высшей іерархической степени—діаконской, которой онъ былъ достойнымъ кандидатомъ. Но Петръ Филипповичъ при своемъ смиреніи и простотѣ оставался доволенъ несеніемъ низшей обязанности церковно-служительской. Несмотря на свой преклонный 6-ти лѣтній возрастъ, Петръ Филипповичъ и теперь можетъ служить

хорошимъ примѣромъ исполненія псаломщической обязанности для молодыхъ своихъ собратьевъ. Онъ всегда исправенъ въ исполненіи своей обязанности какъ по церкви, приходу, такъ и по письмоводству. Къ Богослуженію является всегда почти первымъ и службу Божию совершаетъ съ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ, памятуя слова св. писанія: «проклятъ челоуѣкъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ» (прор. Іереміи 48, 10). Къ высшимъ членамъ причта относится съ почтеніемъ и уваженіемъ. Въ теченіе 15-ти лѣтняго служенія псаломщикомъ въ Култаевскомъ приходѣ, Петръ Филипповичъ приобрѣлъ большую любовь со стороны прихожанъ своею аккуратностію и прямымъ характеромъ.

Прослужить 50 лѣтъ въ низшей церковно-служительской должности есть подвигъ не легкій и представляетъ очень рѣдкое явленіе. И вотъ Петръ Филипповичъ прослужилъ полъ-вѣка безпорочно и формуляръ его ничѣмъ не замаранъ. Дай Богъ силы служить и молодымъ псаломщикамъ такъ же!

Юбилейное торжество началось наканунѣ служеніемъ мѣстнымъ священникомъ всеобщаго бдѣнія. Въ день юбилея, 6-го ноября, Божественную Литургію въ 10 час. утра совершалъ благочинный 1-го округа, пермскаго уѣзда священникъ Иліодоръ Антипинъ съ мѣстнымъ священникомъ Ник. Бѣльтюковымъ и двумя діаконами—Култаевской церкви А. Пономаревымъ и Нижне-Муллинской церкви П. Бирюковымъ. Во время литургіи весьма стройно и умирительно пѣлъ хоръ Култаевской церкви подъ управленіемъ учителя пѣнія духовнаго училища Баталова. Хотя былъ простой день, но въ храмѣ было много молящихся изъ прихожанъ, пришедшихъ помолиться о здравіи юбиляра. Во время причастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ Ник. Бѣльтюковымъ было произнесено приличное слово, въ которомъ было обращено и къ юбиляру и бывшему церковному старостѣ Михею Игнатіевичу Ташлыкову, которому было приуровнено въ этотъ день поднесеніе отъ прихожанъ иконы Св. Іоанна Предтечи за 12-ти лѣтнюю полезную старостинскую службу.

По окончаніи литургіи на средину храма вышли о. благочинный Иліодоръ Антипинъ, священникъ Ник. Бѣльтюковъ, священники Нижне-Муллинскаго села Ник. Пьянковъ и Ал. Ашихминъ, діаконъ: А. Пономаревъ и П. Бирюковъ для совершенія благодарственнаго молебствія. Предъ служеніемъ молебна о благочинный—священникъ И. Антипинъ произнесъ привѣтственную рѣчь юбиляру, во время которой Петръ Филипповичъ, стоявшій на лѣвомъ клиросѣ, отъ наполнявшей его сердце радости, выпавшей на его долю, не могъ удержаться отъ слезъ.

Въ своей рѣчи о. благочинный, въ основаніи которой положены были слова Св. апостола Павла: «Повинуйтесь наставникамъ вашимъ

и покоряйтесь», говорилъ о томъ, каковы должны быть истинныя отношенія прихожанъ къ своему пастырю. Прихожане должны оказывать служителямъ церкви Божіей послушаніе въ дѣлѣ спасенія, повиновеніе наставленіямъ пастыря, сочувствіе въ благихъ начинаніяхъ и заботахъ его. Не во всѣхъ однакоже приходахъ существуютъ такія отношенія духовныхъ дѣтей къ своему пастырю. Весьма не рѣдко прихожане, подѣ влияніемъ людей неблагонамѣренныхъ и при томъ пользующихся вѣсомъ и значеніемъ, нарушаютъ должныя отношенія къ своему пастырю. Благонамѣренныя лица, подобно хищнымъ волкамъ, являющимся къ стаду Христову подѣ личиной хитрыхъ и обольстительныхъ рѣчей, разгоняютъ это стадо отъ пастыря. И счастливъ пастырь, если онъ умѣетъ вооружиться терпѣніемъ, не теряетъ [бодрости] и присутствія духа. Въ противномъ случаѣ пастырь теряетъ всякую охоту работать на благо прихода, у него безсильно опускаются руки. Дай Богъ, чтобы не было этого въ Култаевскомъ приходѣ.

Чествованіе прихожанами юбиляра П. Ф. Липина служитъ знакомъ должнаго уваженія и почтенія къ нему со стороны прихожанъ. Далѣе высказаны были привѣтствія съ исполвившимся юбилеемъ П. Ф. Липину, а затѣмъ и пожеланія добраго здоровія, каковое даруетъ ему Господь Іисусъ Христосъ; по молитвамъ предѣ Его Святымъ образомъ. Таковыя же привѣтствія и пожеланія выражены были и бывшему церковному старостѣ М. И. Ташлыкову.

Послѣ рѣчи и прочтенія адреса Петру Филипповичу была поднесена св. икона Спасителя въ сребро-позлащенной ризѣ съ украшеніями изъ эмали въ изящномъ кіотѣ, пріобрѣтенная на пожертвованія отъ прихожанъ и частныхъ лицъ по подписному листу. Св. икона по облобзаніи ея юбиляромъ, была положена на аналой.

Затѣмъ предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства г. Основскихъ, обратившись къ юбиляру, прочиталъ адресъ и поднесъ книгу «Апостолъ» въ роскошномъ бархатномъ переплетѣ съ золочеными украшеніями, пріобрѣтенную на средства попечительства.

Псаломщикъ Юго-Камскаго завода П. Н. Бирюковъ прочиталъ привѣтственный адресъ отъ имени псаломщиковъ, послѣ чего юбиляру поднесена была книга «Псалтырь» въ роскошномъ бархатномъ, тионеномъ золотомъ, переплетѣ. Всѣ эти поднесенія положены были на аналой. Такимъ же образомъ состоялось поднесеніе иконы Св. Іоанна Предтечи въ сребро-позлащенномъ окладѣ и красивомъ кіотѣ бывшему церковному старостѣ Ташлыкову, съ прочтеніемъ адреса.

Затѣмъ началось служеніе молебна Спасителю и Св. Іоанну Предтечи предѣ поднесенными иконами, закончившееся превозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу и всему

Царствующему Дому, Пресвященнѣйшему Петру, Епископу Пермскому Соликамскому, юбиляру Петру Филипповичу и бывшему старостѣ Михею Игнатіевичу.

Юбилейное празднество закончилось въ квартирѣ юбиляра трапезой, предложенной приглашеннымъ гостямъ.

Продли, Господи, жизнь еще на многіе лѣта достоуважаемаго старца Петра Филипповича на пользу Св. церкви, прихода и его семейства!

Свящ. Н. П—въ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей *Ж. Добронравовъ.*