

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1901 г.

1 АПРѢЛЯ.

XXIX-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 7

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ: полковнику Алексѣю Недорѣзову за пожертвованіе въ Оренбургскую единоувѣрческую церковь 100 руб; оренбургскому купцу Ивану за пожертвованіе на ту же церковь 200 руб; оренбургскому купцу Θεодору Валявину за пожертвованіе въ ту же церковь 100 руб; оренбургскимъ купеческимъ вдовамъ Маріи Гусевой и Олимпіадѣ Мякинковой и оренбургскому купцу Петру Сѣрыкову за пожертвованіе въ ту же церковь по 100 руб; и жепѣ потомственнаго почетнаго гражданина Ольгѣ Дѣсвой за пожертвованіе въ ту же церковь 200 руб;—всѣмъ 17 января; церковнымъ старостамъ Великопетровской станицы, Верхисуральскаго уѣзда, казаку Петру Рдѣву и Кулевчинскаго поселка, того же уѣзда, казаку Матвѣю Бычкову за долговременную и полезную службу въ должпости старостѣ—17 января; церковному старостѣ села Булановки, Оренбургскаго уѣзда, крестьянину Николаю Черевкову за многолѣтнюю и полезную дѣятельность—7

февраля; крестьянину села Николаевки, Троицкаго уѣзда, Ивану Кутылову за пожертвованіе въ церковь названнаго села утвари на 211 руб.—24 февраля; крестьянину Георгію Стародубцеву за пожертвованіе 100 руб. въ церковь Горичинской станицы, Уральской области,—5 марта.

Награжденъ скуфьею священникъ села Кривле-Илюшкнна Оренбургскаго уѣзда, Ѳома Аксинскій—5 марта.

Рукоположены во священника: надзиратель за воспитанниками Челябинскаго духовнаго училища Алексѣй Емельяновъ въ село Петровское, Челябинскаго уѣзда,—25 февраля; учитель Уральскаго духовнаго училища Флорентій Климовъ къ Крестовоздвиженской церкви г. Уральска —12 марта.

Опредѣлены на мѣста согласно прошенію: и. д. псаломщика пос. Урлядипекаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Константинъ Протопоповъ утвержденъ въ занимаемой должности—13 марта; бывший сверхштатный псаломщикъ станицы Краснохолмской, Оренбургскаго уѣзда, Павелъ Поспѣловъ и. д. псаломщика въ пос. Бобровскій, Троицкаго уѣзда,—12 марта.

Перемѣнены согласно прошенію: состоящій на псаломщической вакансіи при Свято-Троицкомъ соборѣ г. Троицка діаконъ Тихонъ Костенко сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Михаило-Архангельской церкви г. Оренбурга—25 февраля; псаломщикъ села Сладко-Карасинскаго, Челябинскаго уѣзда, Лавръ Масловъ въ станицу Студеновскую, Уральской области,—27 февраля; священникъ Кустанаевскаго Николаевскаго собора Симеонъ Дроздовъ въ пос. Боровой, Кустанаевскаго уѣзда,—27 февраля; священники села Отрады, Оренбургскаго уѣзда, Тимофей Августинъ и села Софійскаго, того же уѣзда, Александръ Покровскій одинъ на мѣсто другого—13 марта; псаломщикъ Бобровскаго поселка Троицкаго уѣзда, Илья Миненковъ сверхштатнымъ псаломщикомъ въ станицу Краснохолмскую, Оренбургскаго уѣзда,—12 марта; діаконъ Кулагинскаго поселка, Уральской области, Аристархъ Евфоридкій на псаломщическую вакансію въ село Ново-Михайловку, Оренбургскаго уѣзда,—12 марта; состоящій на псаломщической вакансіи при пророко-Ильинской г. Илека церкви Григорій Чихирниковъ—на таковую же вакансію въ пос. Кирсановскій, Уральской области,—12 марта; по распоряженію *Епархіальнаго Начальства:* состоящій на діаконъ

ской вакансіи въ селѣ Михайловскомъ, Оренбургскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Докукинъ наблюдающимъ Допгузскаго прихода, того же уѣзда, — 21 февраля; сверхштатный діаконъ Оренбургскаго кафедральнаго собора Левъ Татищевъ сверхштатнымъ псаломщикомъ въ Оренбургской Троицкой церкви — 27 февраля; священ. Царево—Никольскаго поселка, Уральской области, Агадій Коринъ наблюдающимъ Ташлинскаго поселка, Уральской области, — 5 марта; священникъ Ташлинскаго пос., Уральской области, Симеонъ Балалаевъ въ пос. Царево-Никольскій, той же области, — 21 февраля; состоящій на псаломщической вакансіи въ пос. Бородинскомъ, Уральской области, запрещенный священникъ Іоаннъ Истифѣевъ таковымъ же въ пос. Грязно-Иртецевій, той же области, — 5 марта; псаломщики Благовѣщенской церкви г. Верхнеуральска Василий Миролобовъ и Бѣлорѣцкаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Николай Хрусталева одинъ на мѣсто другого — 25 февраля; состоящій на псаломщической вакансіи въ пос. Кумацкомъ, Орскаго уѣзда, діаконъ Сергій Шляпихинъ на таковую же вакансію въ с. Успенку, Оренбургскаго уѣзда, — 6 марта.

Уволены отъ должности: согласно прошенію сверхштатный псаломщикъ Оренбургской Троицкой церкви Сергій Теръ — 27 февраля; по распоряженію Епархіалнаго Начальства псаломщикъ станицы Ново-Орской, Орскаго уѣзда, Сергій Щербаковъ.

Исключаются изъ списковъ умершіе: и. д. псаломщика Верхне-Авзяно-Петровскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Вячеславъ Лебединскій съ 6 февраля; священникъ Подстепинскаго поселка, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Львовъ съ 17 февраля.

Праздны мѣста: а) *священническія:* въ селахъ Красноуярѣ, Сладко-Карасинскомъ Челябинскаго уѣзда; въ пос. Подстепинскомъ Оренбургскаго уѣзда и при Николаевскомъ соборѣ г. Кустаная; б) *діаконскія:* въ селахъ Ташлѣ и Михайловскомъ Оренбургскаго уѣзда; въ пос. Красноярскомъ Орскаго уѣзда; въ селѣ Обанинѣ и слободѣ Воскресенской Челябинскаго уѣзда; въ селеніи Жилой-Косѣ и поселкѣ Кулагинскомъ Уральской области и при Николаевскомъ соборѣ г. Кустаная; в) *псаломщическія:* въ селкахъ Ташлинскомъ, Кулагинскомъ, Бородинскомъ и стан. Сламихинской Уральской области; въ пос. Борисово-Романовскомъ Кустанайскаго уѣзда; при Рождественско-Богородицкой

желѣзнодорожной церкви г. Челябинска; въ селахъ: Обанинъ Сладко-Карасинскомъ и деревнѣ Штанной Челябинскаго уѣзда въ селахъ: Васильевкѣ, Софійскомъ, Ивановкѣ Оренбургскаго уѣзда; при Александро-Невской церкви г. Троицка; въ приискѣ Ново-Троицкомъ и пос. Сухтелинскомъ Троицкаго уѣзда; при Троицкой церкви г. Лбищенска; при Пророко-Ильинской церкви г. Илека; въ поселкѣ Кумацкомъ и станицѣ Ново-Орской Орского уѣзда; въ заводѣ Верхне-Авзано-Петровскомъ Верхнеуральскаго уѣзда и при Свято-Троицкомъ соборѣ г. Троицка.

Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи

Къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи.

Копія съ отношенія Оренбургской Казенной Палаты, отъ 22-23 января 1901 года за №1198, въ Оренбургскую Духовную Консисторію.

„74-ю статью Полож. о госуд. пром. налогѣ и § 44-й Инструкціи о примѣненіи означеннаго Положенія, утвержденаго 5-го февраля 1899 года, для правильнаго обложенія торговли и промышленныхъ предпріятій промышленнымъ налогомъ, устанавливается, между прочимъ, обязательное доставленіе Казенной Палатѣ мѣстными правительственными, общественными и сословными учрежденіями и должностными лицами означенныхъ таковыхъ свѣдѣній о подрядахъ и поставкахъ. Свѣдѣнія эти доставляются Палатѣ вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ.

Препровождая форму вѣдомости, по которой должны общаться эти свѣдѣнія о подрядахъ и поставкахъ съ 1901 года, исполняемыхъ по Епархіальному вѣдомству, Казенная Палата считаетъ необходимымъ сообщить слѣдующія правила, установленныя по сему предмету Полож. и Инструкціями:

1) По статьѣ 47 Полож. о госуд. пром. налогѣ и п. 1-й 29 Инструкціи 5 февраля 1899 г., — каждый подрядъ и каждая поставка считаются отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежатъ, независимо отъ того, въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ договоръ на подрядъ, — снабженію, по суммѣ обязательства, особымъ промышленнымъ свидѣтельствомъ, кромѣ случаевъ указанныхъ въ нижеслѣдующемъ пунктѣ:

2) п. 33 ст. 6 и 47 Полож. и п. 22 § 3 Инструкціи 5-го февраля 1899 г., — подряды и поставки освобождаются: во-первых, отъ всѣхъ видовъ промысловаго налога, если они приняты на сумму не свыше 500 руб. каждый и во-вторыхъ, отъ основнаго промысловаго налога, если они взяты: а) содержателями промышленныхъ заведеній—по поставкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму; б) содержателями транспортныхъ предпріятій по перевозкѣ ими грузовъ,—также на всякую сумму, и в) содержателями торговыхъ заведеній—по поставкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму, дозволенную по промысловому свидѣтельству того разряда, къ которому, по роду орга, принадлежитъ данное заведеніе;

3) ст. 64 Полож., п. 3 § 6 Инстр. 22 ноября 1898 г. и п. 2 § 29 Инструкціи 5-го февраля 1899 г., — промысловыя свидѣтельства на подряды и поставки выбираются при заключеніи договоровъ—по мѣсту ихъ исполненія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда и поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ—по мѣсту принятія обязательства. Если исполненіе обязательствъ продолжается нѣсколько лѣтъ, то промысловое свидѣтельство должно быть выбираемо на каждый годъ, соотвѣтственно причитающейся за тотъ годъ платѣ за подрядъ или поставку. Если сумма подряда не можетъ быть заранѣе опредѣлена и въ договорахъ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно, если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по достовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается, вмѣсто промысловаго свидѣтельства, особый бесплатный билетъ; уплата же за подобный подрядъ основнаго промысловаго налога производится по окончаніи каждаго года, соотвѣтственно суммѣ, выполненной въ томъ году части обязательства;

4) п. 3 § 29 Инструкціи 5 февраля 1899 г., —расчетъ казанной выше суммы налога, а равно удержаніе ея для взноса въ казну, соотвѣтственно цѣнѣ промысловаго свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ,—лежитъ на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій, съ которыми заключены договоры по бесплатнымъ промысловымъ билетамъ;

ВЪДОМОСТЬ

Копія: Форма.

о свѣдѣніяхъ по подрядамъ и поставкамъ подлежащимъ исполненію въ 19 году.

1. Званіе, имена, отчетство и фамилія подрядчика.	2. Мѣсто жительства подрядчика.	3. Названіе учрежденія или лица, съ которыми заключенъ договоръ на подрядъ или поставку.	4. Время заключенія договора.	5. Срокъ подряда, а также съ какого времени (чис., мѣс. и годъ) начаты работы по подряду и по какое время (чис., мѣс. и годъ) работы эти должны быть исполнены въ данномъ году.	6. Предметъ подряда или поставки.	7. Гдѣ (на званіе мѣстности) подрядъ долженъ быть выполненъ.	8. Сумма подряда (отдѣльно за данный годъ).	9. По какому промышленному словому свидѣтельству, откуда и когда выбранному, подрядъ принятъ и на какой срокъ.

5) п. 1 § 15 Инструкціи 22 ноября 1898 г.,— на подряды и поставки, сумма коихъ не можетъ быть заранее опредѣлена, выдаются бесплатные промысловые билеты не иначе, какъ по представленіи удостовѣренія отъ подлежащихъ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений о припятіи въ нихъ подряда или поставки съ неопредѣленною суммою;

6) п. 2 § 15 той же Инструкціи,—правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія въ указанныхъ выше случаяхъ обязаны, на основаніи ст. 4 Полож. о каз. подр. и постав., изъ платежей, причитающихся поставщикамъ или подрядчикамъ, удержать сумму, соответствующую стоимости установленнаго промысловаго свидѣтельства и представлять ее, безъ замедленія, по принадлежности въ учрежденіе, откуда былъ выданъ на подобный подрядъ бесплатный билетъ;

7) п. 4 § 29 Инструкціи 5-го февраля 1899 г.,—самостоятельныя артели рабочихъ или содержатели такихъ артелей, выбравшіе промысловое свидѣтельство по числу артельныхъ рабочихъ, не обязаны выбирать еще сверхъ того особыхъ свидѣтельствъ на подряды и поставки какъ-бы ни была велика сумма ихъ;

8) Разъясненіе Д—та Т. и М. № 17993,—подряды и поставки подлежатъ обложенію промысловымъ налогомъ лишь за тотъ годъ, въ который они исполняются, а посему не имѣется основаній требовать выборки промысловыхъ свидѣтельствъ на подряды въ годъ ихъ заключенія, если исполненіе сихъ подрядовъ должно начаться въ слѣдующемъ году. А такъ какъ, согласно ст. 64 Полож., промысловыя свидѣтельства на подряды выбираются при заключеніи договоровъ, а выдача свидѣтельствъ начинается съ 1-го ноября каждаго года, то въ тѣхъ случаяхъ, когда договоры о подрядахъ и поставкахъ заключены до 1 ноября, а исполненіе ихъ должно начаться лишь съ слѣдующаго года, слѣдуетъ, примѣнительно къ подряду, установленному второю частью 64 ст. Полож., выдавать на такіе подряды и поставки бесплатные промысловые билеты съ тѣмъ, чтобы по наступленіи исполненія подряда было выдано подлежащее промысловое свидѣтельство;

9) Разъясненіе Д-та Т. и М. № 18789,—въ случаѣ со-держанія при подрядахъ и поставкахъ, на кои выбраны про-мысловыя свидѣтельства 4 разряда, приказчиковъ, то должно требовать на эти подряды выборки промысловыхъ свидѣтельствъ высшаго разряда;

10) Разъясненіе отдѣла торговли по М-ву Ф. 24 августа 1900 года за № 670,—приказники при подрядахъ, содержимыхъ впродъ до выясненія суммъ обязательствъ, по бесплатнымъ би-летамъ, могутъ ограничиться выборкою промысловыхъ свидѣ-тельствъ на наличныя промысловыя занятія по низшимъ разря-дамъ приказничьихъ свидѣтельствъ 1 и 2-го класса съ тѣмъ, чтобы при уплатѣ суммъ промысловаго налога за самый подрядъ была произведена, въ случаѣ надобности, и соотвѣтствующая до-плата за приказничьи свидѣтельства;

11) Разъясненіе Д-та Т. и М. Омской Казенной палатѣ, отъ мая 1899 г. за № 18789,—подряды и поставки по со-держанію почтовыхъ станцій не подлежатъ обложенію промыс-ловымъ налогомъ, если содержаніе ихъ производится, согласно п. 27 ст. 6 Полож., безъ посторонней помощи или съ помощью однихъ только членовъ своей семьи или одного постояннаго на-емнаго работника.

Кромѣ того, Казенная палата просить свѣдѣнія о подрядахъ, сданныхъ на нѣсколько лѣтъ, или когда сумма подряда не мо-жетъ быть опредѣлена при сдачѣ его, сообщать въ такомъ по-рядкѣ: 1) свѣдѣнія о подрядахъ, сданныхъ на нѣсколько лѣтъ, должны быть сдаваемы періодически за каждый наступившій годъ по суммѣ выполненной въ году части обязательства, при чемъ, кромѣ означенія въ графѣ № 5 формы вѣдомости свѣдѣ-ній о томъ, что подрядъ долженъ быть выполненъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, означить здѣсь и срокъ, падающій на время исполненія части подряда въ данномъ году; 2) если сумма под-ряда, обусловленная при заключеніи съ подрядчиками контрактомъ или договоромъ, не можетъ быть опредѣлена за каждый годъ отдѣль-но, или можетъ быть опредѣлена лишь къ концу года (когда подрядъ исполняется въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ), или же по окончаніи подряда и поставки (когда подрядъ исполняется не болѣе года), то свѣдѣнія о такихъ подрядахъ и поставкахъ над-лежитъ сообщать тогда, когда будетъ выяснена сумма подряда

и взято, тотчасъ же по выявленіи суммы, подрядчикомъ подлежащее промысловое свидѣтельство по суммѣ выполненнаго имъ обязательства или части онаго, при чемъ въ графѣ № 9 формы означать: годовой или полугодовой выбранъ документъ, какого онъ разряда, класса, изъ какого учрежденія выбранъ и за какимъ №.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что;

I Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января 1900 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ, 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года**

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года.

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою на свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1884 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 01—д1 г.) и 25 руб. билетахъ (только—1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всехъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

- 500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
- 100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
- 25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 „ „ Цвѣтъ снѣій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двухглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
- 1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двухглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ 1900 выпущень 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Содержаніе офиц. части:—Свидѣнія по епархіи.— Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи.— Отъ министерства финансовъ.— Приложение: Отчетъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства за 1899—1900 годъ.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АПРѢЛЯ

№ 7.

1901 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово *)

ВЪ НЕДѢЛЮ 4-Ю ВЕЛИКАГО ПОСТА.

Во св. Евангеліи, которое мы слышали въ настоящемъ богослуженіи, Господь Иисусъ Христосъ говоритъ о необходимости вѣры, чтобы намъ можно было вступать въ ближайшее общеніе съ Богомъ, подобное тому, какое имѣли прародители наши до грѣхопаденія. Грѣхъ омрачилъ мысленныя и сердечныя очи праотцевъ нашихъ: изгнанные изъ рай, лишеныя блаженнаго общенія съ Творцомъ, они сами и ихъ потомки отдалялись отъ Бога, теряли вѣру и свободу воли своей подчинили рабству зла и грѣха. Но любви къ роду человѣческому Господь далъ надежду на спасеніе падшему человѣчеству, призывая его въ Вѣтхомъ завѣтѣ къ вѣрѣ въ Грядущаго Искупителя, а въ Новомъ—въ Воплотившійся отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы. Вѣра служитъ средствомъ общенія человѣка съ Богомъ: она соединяетъ истинно-вѣрующихъ съ Отцемъ небеснымъ. Когда заблудшій родъ человѣческой пытался постигнуть Божество при помощи органовъ внѣшнихъ чувствъ—зрѣнія, слуха и про-

*) Сказано Это Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ кафедральномъ соборѣ 11 марта.

чихъ, то еще болѣе удалился отъ Творца и впалъ въ идолопоклонство. Можетъ ли омраченный грѣхомъ разумъ постигнуть Божество, когда онъ не въ силахъ понять всѣхъ законовъ природы и свойствъ души человѣческой? Міръ извѣстенъ наукѣ лишь съ внѣшней стороны и то далеко неполно: прошли тысячелѣтія, а человѣкъ, назначенный быть царемъ и владыкою земли, до сего времени не знаетъ даже предѣловъ ея, и теперь еще открываются новые острова и страны, предпринимаются съ этою цѣлью отважныя путешествія по разнымъ направленіямъ земного шара и даже къ сѣверному и южному полюсу, но никто еще не достигъ ихъ, и эти области совершенно намъ неизвѣстны, много также острововъ въ океанахъ и не мало дивныхъ земель на материкахъ еще не открытыхъ или мало извѣстныхъ. Если, изслѣдуя предметы видимаго міра, люди не могутъ постигнуть, что такое матерія въ своей сущности, то тѣмъ болѣе невозможно однѣми силами ума человѣческаго составить правильное понятіе о невидимомъ мірѣ духовномъ. И, вотъ, Господь Иисусъ Христосъ указываетъ средство не только для познанія, но и единенія съ Богомъ,—вѣру, которая не требуетъ безплодныхъ усилій человѣческаго разума постигнуть непостижимое, не нуждается въ трудныхъ и въ тоже время несовершенныхъ физическихъ и химическихъ изслѣдованіяхъ, а единственно въ работѣ духа,—въ дѣланіи духовномъ, сопровождаемомъ молитвою и постомъ.

Однажды къ Господу Иисусу Христу привели нѣмого бѣснотатаго. Несчастный подвергался страшнымъ страданіямъ и, въ порывахъ мрачнаго отчаянія, бросался въ огонь и въ воду, но его избавляли отъ смерти любящіе родители. Отецъ больного много слышалъ о великомъ Чудотворцѣ, но не имѣлъ полицій вѣры въ него, какъ Мессію, что и выразилъ въ своей просьбѣ: *если что можешь, сжапись надъ нами и помоги намъ* (Мр. IX, 22). Въ просьбѣ слышалась неувѣренность, сомнѣніе. Сердцевѣдецъ Господь не отвѣтилъ на просьбу немедленнымъ совершеніемъ чуда, а указалъ на условіе, потребное для того: *если сколько-нибудь можешь вѣровать, все возможно вѣрующему* (Мр. IX, 23).—Этими словами Спаситель какъ отцу бѣснотатаго, такъ и окружающимъ, среди которыхъ находились маловѣры, ясно показалъ, что они, погрязши въ мірскихъ заботахъ, утрати-

ли самое главное—вѣру во Всемогущаго Бога, а вмѣстѣ съ тѣмъ средство къ общенію съ Нимъ и надежду на получение помощи свыше. Сразу почувствовалъ несчастный отецъ истину этихъ словъ, созналъ свой грѣхъ маловѣрія, и, вотъ, у него изъ глубины души вырывается вопль раскаянія: *вѣрую, Господи! помоги моему невѣрью* (Мр. IX, 24). Это значитъ, что въ душѣ его теплилась вѣра, но не горѣла она яркимъ пламенемъ, — отецъ бѣсноватаго находился въ состояніи слѣпоты духовной. И, вотъ, предваряющая благодать Божія пришла на помощь слабому человѣку и зажгла въ немъ пламень вѣры. Какой великій урокъ и примѣръ для подражанія тѣмъ, которые, погрязая въ мірскомъ, работая страстямъ и похотямъ тѣла, удаляются отъ міра духовнаго или стремятся постигнуть его естественными силами и средствами и, не достигая своей цѣли, впадаютъ въ маловѣріе, а иные несчастные даже и въ открытое невѣріе, ибо *одебетьло сердце ихъ* настолько, что они не чувствуютъ омертвѣлой душой своей Бога, что мы *Имъ живемъ, движемся и существуемъ* (Дѣян. XV, 28) и доходятъ до отрицанія Его бытія, о чемъ говоритъ Псалмопѣвецъ, царь и пророкъ Давидъ: *рече безуменъ въ сердце своемъ: нѣсть Богъ*. Только безуміе и сердце развращенное могутъ отрицать *присносушую силу Его и божество*. Положеніе человѣка невѣрующаго въ Бога по истинѣ ужасно: его можно уподобить моряку, который, плывя на утлой ладѣ по житейскому морю, воздвигаемому напастей бурей, теряетъ руль, дѣлается игрушкой грозныхъ волнъ и тонетъ въ пучинѣ морской. Такъ вѣчная гибель ожидаетъ и невѣрующаго.

Какъ прежде, такъ и теперь, въ современномъ обществѣ, не столько невѣровъ, сколько маловѣровъ, о которыхъ, словами Св. Писанія, можно сказать, что они ни теплы, ни холодны: мало думаютъ они о Богѣ въ жизни своей, искра вѣры готова въ нихъ потухнуть и только когда постигаютъ ихъ бѣды и напасти, они стараются раздуть эту спасительную искру, и благо тому, кто для сего употребляетъ средства, указанная Спасителемъ—постъ и молитву (Мр. IX, 29): ими отгоняется отъ насъ сила вражія и возжигается пламень вѣры. Милосердый Господь не требуетъ отъ слабого человѣка полноты вѣры, но довольствуется малымъ: если кто будетъ имѣть вѣру съ зерно горчишное, тотъ можетъ двигать горами. Такъ мало требованій и такъ

велика награда! Господь знает слабость сердца человеческого, именно склонность къ сомнѣнію и колебаніямъ въ вѣрѣ. Даже апостолы, пока не были крещены Духомъ Святымъ, не имѣли всей крѣпости вѣры: не смотря на то, что они были ближайшими учениками и самовидцами Слова, они не могли вмѣстѣ возвѣщенію о грядущихъ крестныхъ страданіяхъ Спасителя и отговаривали Его отъ нихъ, за что первоверховный апостолъ Петръ, названный за твердость своей вѣры камнемъ, когда въ другое время обнаружилъ сомнѣніе въ необходимости искупительной жертвы Христа, услышалъ отъ Него: отойди отъ Меня, сатана! Какое сильное и укоризненное слово къ великому апостолу! Онъ же, вѣруя въ божественное всемогущество Спасителя, по слову Его, пошелъ по водамъ; но, по слабости пемощной человѣческой природы, усомнился и былъ названъ маловѣромъ. Съ теченіемъ времени вѣра апост. Петра, болѣе и болѣе укрѣпляясь, стала твердой и непоколебимой, какъ скала. Такъ и мы малое зерно вѣры должны усовершенствовать, не давать ему гложуть отъ плевель грѣховной жизни, а возвращать и укрѣплять его подвигами богомыслия, поста и молитвы, послѣдуя высочайшему примѣру Спасителя нашего. Господь строгимъ сорокадневнымъ постомъ боролся противъ искушеній злого духа и молился до кроваваго пота, чтобы укрѣпить себя для крестнаго пути и намъ заповѣдалъ непрестанно молиться и путемъ поста очищать свою плоть и укрѣпляться для борьбы съ грѣховными вождельніями. Чтеніе Священнаго писанія и житій святыхъ есть одно изъ дѣйствительныхъ средствъ для расположенія къ духовному дѣланію богомыслия, поста, молитвы и дѣлъ любви и милосердія. Особенно приличествуетъ сіе въ наступающіе скорбные дни страстной седмицы, чтобы почтить страсти Христовы. Да поможетъ же намъ Всевышній подвигами поста распять грѣховную плоть съ ея похотями, усиленною молитвою возгрѣть пламень вѣры и, возродившись тѣломъ и духомъ, достойно встрѣтить всерадостный праздникъ Христова Воскресенія.

ОБЫЧАЙ ДАРИТЬ КРАСНЫЯ ЯЙЦА ВЪ ПРАЗДНИКЪ ПАСХИ.¹⁾

Обычай дарить другъ другу красныя яйца въ праздникъ Пасхи перешелъ къ намъ, какъ и многіе религіозныя обычаи и обряды вмѣстѣ съ христіанскою вѣрою изъ Греціи. Въ Греціи же имѣеть также древнее происхожденіе. Преданіе объ этомъ обычаѣ восходитъ къ самымъ первымъ временамъ христіанства.

По преданію, по вознесеніи Иисуса Христа на небо, св. равноапостольная Марія Магдалина, удостоившаяся съ апостолами получить даръ огненныхъ языковъ въ день Пятидесятницы, путешествовала съ проповѣдью евангельскую, подобно апостоламъ, въ разныя страны. Во время этихъ благовѣстническихъ путешествій она посѣтила и Римъ. Здѣсь при первомъ представленіи императору Тиверію, она привѣтствовала его словами: „Христосъ воскресъ!“ и при этомъ поднесла ему красное яйцо. Это было началомъ св. проповѣди предъ императоромъ о Христѣ, о Его ученіи, о дѣлахъ, о страданіи, смерти и славномъ воскресеніи. По преданію, императоръ, выслушавъ проповѣдь св. Маріи Магдалины, пришелъ въ сильный гнѣвъ на правителя Иудей Пилата Понтійскаго, и подвергъ его вмѣстѣ съ первосвященникомъ Каиафой заслуженному наказанію.

Въ поднесеніи императору Тиверію яйца со стороны Маріи Магдалины не было въ сущности ничего необыкновеннаго. Это былъ іудейскій обычай. Въ древности у іудеевъ, равно какъ впрочемъ и у язычниковъ, было обыкновеніе, являясь къ важному лицу, дѣлать приношеніе ему какого-либо дара. Цѣнность дара, разумѣется, зависѣла отъ состоянія лица, приносящаго его. Богатые люди приносили золото, серебро и т. п. рѣдкія или цѣнныя вѣщи. Восточные волхвы принесли золото и благовонія восточныя — ладанъ и смирну. Люди бѣдные въ подобныхъ случаяхъ приносили древесныя плоды или яйца домашнихъ птицъ. Поэтому и Марія Магдалина, посвятившая себя дѣлу апостольскаго служенія, сопряженному съ бѣдностью и даже нищетою, не могла принести императору Тиверію иного дара, какъ только куриное яйцо.

Но особенность этого дара состояла въ томъ, что яйцо окрашено было въ красный цвѣтъ, чѣмъ ясно выражена мысль

¹⁾ Заимств. изъ „Рук. д. с. ласт.“ и „Костр. Еп. Вѣд“.

объ искупленіи міра кровію Христовой. Первенствующіе христіане, узнавъ о такомъ простосердечномъ и въ то же время исполненномъ глубокаго христіанскаго смысла приношеніи Маріи Магдалины, начали подражать ей и при воспоминаніи воскресенія Христова сами стали дарить другъ другу красныя яйца. Такъ мало-по-малу распространился этотъ обычай и сдѣлался всеобщимъ въ христіанствѣ. Такое происхожденіе этого обычая подтверждается тѣмъ, что его сохраняютъ почти всѣ христіанскія общества, даже и неправославныя, и тѣмъ свидѣтельствуютъ, что онъ существуетъ въ христіанской церкви съ самыхъ первыхъ ея временъ и ведетъ свое начало именно отъ примѣра равноапостольной жены. Въ особенноти же такое происхожденіе этого обычая подтверждается древнимъ греческимъ рукописнымъ уставомъ, писаннымъ на пергаментѣ, хранящемся въ бібліотекѣ монастыря св. Анастасіи близъ Θεσσαλονики. Въ концѣ этого устава, послѣ молитвъ на день св. Пасхи, содержится слѣдующее указаніе: „читается также молитва на благословеніе яицъ и сыра, и игуменъ, дѣлуя братію, раздаетъ имъ яйца и говоритъ: Христосъ воскрес!“ При этомъ прибавляется: „такъ мы приняли отъ св. отецъ, которые сохранили сіе обыкновение отъ самыхъ временъ апостольскихъ; ибо святая равноапостольная Марія Магдалина первая показала вѣрующимъ примѣръ сего радостнаго дароприношенія“.

Имя столь древнее происхожденіе, пасхальный обычай дарить другъ друга красными яйцами въ праздникъ Воскресенія Христова имѣетъ глубокое символическое значеніе. Красный цвѣтъ яицъ напоминаетъ намъ кровь Спасителя, пролитую Имъ за грѣхи міра на крестѣ. Кромѣ того, принадлежа къ свѣтлымъ цвѣтамъ, онъ является знакомъ нашей радости о побѣдѣ Иисуса Христа надъ смертію, Его воскресеніи изъ мертвыхъ и совершеніи Имъ дѣла нашего искупленія и спасенія. Но именно яйцо, а не другой предметъ, выбрано здѣсь потому, что оно заключаетъ въ себѣ скрытую, но для всякаго человѣка известную и понятную жизнь, и потому является наиболѣе яснымъ символическимъ образомъ воскресенія Христова. Какъ изъ яйца, изъ—подъ мертвой скорлупы, рождается жизнь, которая была совершенно сокрыта, такъ и Христосъ, лежавшій во гробѣ, какъ мертвецъ, возсталъ изъ этого жилища смерти и тлѣнія.

Пасхальное яйцо, служа символомъ смерти и воскресенія Хри-

стова, вмѣстѣ съ тѣмъ является прекраснымъ символомъ и нашего возроженія въ жизнь будущаго вѣка. Въ яйцѣ какъ бы два рожденія: первое, когда курица кладетъ его, второе, когда она высиживаетъ его и изъ него выходитъ цыпленокъ. Внутренность яйца все время до выхода изъ него цыпленка закрыта бываетъ скорлупой, которой предохраняется внутренность яйца отъ всякаго загрязненія. Тоже происходитъ и съ человѣкомъ. И человѣкъ рождается дважды: первый разъ, когда онъ рождается естественнымъ образомъ и появляется въ этомъ мірѣ; здѣсь, какъ бы заключенный въ скорлупу—въ тѣло, онъ долженъ оставаться нѣкоторое время, пока не возродится душою для вѣчной жизни при смерти тѣлесной, а также и тѣломъ при второмъ пришествіи Христовомъ.

Яйцо служитъ прекраснымъ символомъ и состоянія нашего тѣла во гробѣ до воскресенія. Какъ разбивши скорлупу яйца, мы ничего больше не находимъ въ немъ, кромѣ бѣлка и желтка, и въ этихъ послѣднихъ не видимъ жизни, не замѣчаемъ ни мяса, ни костей, ни ногъ, ни разноцвѣтныхъ перьевъ будущей птицы, а оставленная на открытомъ воздухѣ, внутренность яйца скоро начинаетъ портиться и издавать отвратительный запахъ гніенія, и однако изъ этой скорлупы, чрезъ высиживаніе птицы, со временемъ выходитъ живая, иногда прекрасная птица,—такъ бываетъ и съ человѣческимъ тѣломъ. Когда это тѣло разлучается съ душою, оно полагается во гробъ и погребается. Откройте гробъ по прошествіи нѣ котораго времени послѣ погребенія, и вы обоняете нестерпимый запахъ, гниль, а потомъ, чрезъ продолжительное время, не увидите уже и тѣла, а только прахъ и груды голыхъ костей. Но въ послѣдній день міра, въ день Господень, когда, по слову Божію, раскроются гробы, всѣ заключенныя въ нихъ и истлѣвшія тѣла снова оживутъ и возстанутъ обновленными.

Служа символомъ будущаго нашего воскресенія, яйцо предугадываетъ и тѣ свойства, какія будутъ имѣть воскресшія тѣла. Изъ яйца выходитъ птица, съ большею или меньшею легкостью и свободою поднимающаяся надъ землею, иногда взлетающая высоко въ воздушныя пространства и обладающая такимъ острымъ зрѣніемъ, какого не имѣетъ ни одно животное, такъ что можетъ безвредно смотрѣть на яркое солнце. И воскресшія тѣла наши измѣнятся въ своихъ свойствахъ,—будутъ легче, сильнѣе, какъ

бы одухотворятся; выражаясь словомъ апостольскимъ, паше тѣло будетъ не *душевнымъ*, какъ теперь, а *духовнымъ* (1 Кор. 15. 44). И какъ различны по достоинству и красотѣ птицы, выходящія изъ яйца, таковы будутъ и воскресшія тѣла; св. апостоль Павелъ говоритъ: *ина слава солнцу, ина слава лунѣ, ина слава звѣздамъ; звѣзда бо отъ звѣзды разнствуетъ во славу: такожде будетъ и воскресеніе мертвыхъ* (1 Кор. 15, 41—42).

Существова почти повсемѣстно на всемъ христіанскомъ Востоцѣ, обычай дарить крашенныя яйца въ дни Пасхи разнообразится по мѣстнымъ и народнымъ особенностямъ. Правда, преобладающій цвѣтъ окраски—красный, напоминающій христіанамъ животворящую кровь Икупителя, но какъ у грековъ, такъ и у славянъ—румынъ, болгаръ, сербовъ, чеховъ, поляковъ, равно и у насъ, русскихъ, пасхальныя яйца окрашиваются и въ другія цвѣта—желтый, зеленый, розовый, лиловый и т. п. Очень часто пасхальныя яйца, кромѣ того, раскрашиваются въ разныя цвѣта и расписываются.

Религиозно-обрядовое употребленіе красныхъ яицъ пріурочивается преимущественно къ первымъ днямъ Пасхи. Ими украшаютъ яства, приготовляемыя на Пасху, ихъ освящаютъ вмѣстѣ съ этими яствами. Съ освященныхъ крашанокъ начинается обыкновенно разговѣніе; писанки и крапанки приносятъ прихожане въ церковь и предлагаютъ причту во время христосованья, также дарятъ другъ друга при христосованіи. Окончивъ христосованье съ живыми, народъ обыкновенно ходитъ христосоваться съ умершими родственниками, громко возглашая надъ ихъ могилами: „Христось воскресе!“ при чемъ яйца зарываются въ землю или оставляются сверху на могилахъ, откуда ихъ на другой день собираютъ нищіе. Первое полученное при христосованьи яйцо пользуется въ народѣ особеннымъ уваженіемъ, и его хранятъ подъ образами до слѣдующаго года, полагая, что оно никогда не портится. „Нисанкамъ“ и „крашанкамъ“ приписывается даже цѣлебное значеніе, и вообще народъ соединяетъ съ ними множество самыхъ разнообразныхъ повѣрій.

Нѣсколько новыхъ данныхъ изъ начальной исторіи Александро-Невскаго собора.

(Окончаніе).

Долгая переписка по поводу причисленія привела къ тому, что Уральское начальство было вынуждено отступить отъ первоначальнаго отношенія къ уплатѣ за пѣвчихъ ихъ родителями податей и по необходимости, чтобы удержать пѣвчихъ въ хорѣ, само стало платить за нихъ подати. Государственный крестьянинъ нѣкто Осипъ Моховъ въ январѣ 1859 г. заявилъ Уральской войсковой канцеляріи, что сельское начальство требуетъ за двухъ его сыновей, состоящихъ въ хорѣ, уплату подати въ количествѣ 15 руб. за 1858—1859 г. г., но что онъ платить за нихъ рѣшительно не можетъ по неимѣнію средствъ. Моховъ просилъ войсковое начальство платить подати за его сыновей до причисленія ихъ къ войску. Войсковое начальство послало 15 руб. въ волостное правленіе и обратилось съ рапортомъ къ и. д. генералъ-губернатора ген-л. Балѣашину о дозволеніи и на будущее время уплачивать подать за мальчиковъ, состоящихъ въ хорѣ, до причисленія ихъ къ войску. Отказать въ этомъ было нельзя, такъ какъ уплата податей была чрезвычайно обременительна для родителей пѣвчихъ мальчиковъ, которымъ послѣдніе, состоя въ хорѣ, нисколько не помогали въ ихъ работахъ. Родители на это указывали не разъ и прежде при жалобахъ. Да и дѣйствительно нѣкоторые изъ пѣвчихъ по годамъ были бы въ силахъ помогать родителямъ, если бы были на свободѣ. Отрванные отъ семьи пѣвчіе, ничего не давая семьѣ, служили для нея лишь непроизводительнымъ бременемъ: сокращеніе въ семьѣ рабочихъ рукъ естественно требовало и сокращенія уплаты государственныхъ повинностей. Однако уплата ихъ должна была производиться пока полностью. Это обстоятельство ставило родителей въ неувѣренность о будущности ихъ дѣтей, а Уральское войсковое начальство въ затрудненіе относительно удовлетворенія ихъ справедливыхъ настояній о избавленіи отъ платежа повинностей. Ниже мы встрѣтимся еще съ однимъ случаемъ уплаты войсковою канцеляріи подати за пѣвчихъ мальчиковъ хора.

Дѣло о причисленіи многородныхъ пѣвчихъ къ казачьему сословію надлежащимъ образомъ было направлено къ желанно-

му концу въ 1857 году. Для Геке это дѣло было послѣднимъ изъ всѣхъ возбужденныхъ имъ дѣлъ, касавшихся Александровскаго собора. Чтобы ходатайствовать о причисленіи мальчиковъ къ казачьему войску, нужно было исполнить не мало различнаго рода формальностей и устранить не мало недоразумѣній, безъ чего высшее начальство не соглашалось передавать ходатайство на Высочайшее усмотрѣніе. На первыхъ порахъ не мало пришлось потерпѣть и отъ канцелярской волокиты, обычной въ то время для нашихъ различнаго рода правительственныхъ учрежденій. Такъ еще Геке жаловался Катенину, что Самарская палата Государственныхъ имуществъ не доставляетъ нужныхъ справокъ и свѣдѣній, несмотря на неоднократныя настоянія. Не малаго также труда стоило для мальчиковъ добываніе увольнительныхъ приговоровъ отъ тѣхъ сельскихъ обществъ, къ которымъ они принадлежали и которые неохотно увольняли изъ своей среды молодыхъ людей, въ виду рекрутской повинности. Эта повинность для общества, обязаннаго выставить опредѣленное число рекрутовъ, тѣмъ была тяжелѣе, чѣмъ меньше оставалось въ его средѣ людей, годныхъ въ рекруты. 14 ноября 1857 г. Уральская войсковая канцелярія, уже во главѣ со Столыпинымъ, представила списокъ пѣвчихъ хора, которымъ были даны увольнительные приговоры, утвержденные палатами Государственныхъ имуществъ. Не всегда однако затрудненія шли только со стороны обществъ, дававшихъ приговоры. Иногда ставили затрудненія и палаты Государственныхъ имуществъ, не утверждавшія увольнительныхъ приговоровъ. Такъ въ настоящій разъ—14 ноября 1857 года Уральская войсковая канцелярія сообщила Катенину, что хотя сельское общество и согласилось уволить сына государственнаго крестьянина Оренбургской губерніи Петра Сасипа, но Оренбургская палата Государственныхъ имуществъ не нашла это возможнымъ, такъ какъ Петръ Сасинъ долженъ былъ подлежать призыву къ жребію. Что же касается мальчика Акима Кадыкова изъ Тамбовской губерніи, то его не увольняло 2-е новосельское общество, теряя въ немъ одного рекрута. Тогда же войсковое начальство вторично жаловалось на Самарскую палату Государственныхъ имуществъ, которая задерживала дѣло о пяти мальчикахъ изъ государственныхъ крестьянъ Самарской губерніи, не смотря на то, что за-

просы въ палату были отправлены еще 28 іюня и 17 іюля 1856 года и послѣ того неоднократно были повторяемы. Уральская войсковая канцелярія просила у Катенина распоряженія о скорѣйшемъ удовлетвореніи палатой требованій войскового начальства, такъ какъ тогда производилась въ Имперіи народная перепись: если мальчики до окончанія переписи не будутъ исключены изъ податного состоянія, то войдутъ въ подушный окладъ и будутъ подлежать до слѣдующей ревизской сказки отбытію государственныхъ податей и повинностей. Катенинъ предложилъ Самарскому гражданскому губернатору побудить Самарскую палату Государственныхъ имуществъ къ скорѣйшему выполнению требованій Уральской войсковой канцелярії по предмету увольненія изъ сословія государственныхъ крестьянъ пяти мальчиковъ, поступившихъ въ составъ пѣвческаго хора Александро-Невскаго собора. Самарскій губернаторъ К. Ротъ скоро отвѣтилъ, что 26 поября 1857 года всѣ требованія палатой исполнены. Одновременно съ этимъ Катенинъ вошелъ и въ сношенія съ министерствомъ Государственныхъ имуществъ, прося содѣйствія успѣхамъ хора. Образование хора и постройка собора были, говоритъ Катенинъ, предприняты съ цѣлью противодѣйствія расколу. Важность цѣли и давала Катенину основаніе просить министра Государственныхъ имуществъ уволить, въ видѣ излітія изъ общихъ правилъ, Петра Сасина, на увольненіе котораго не соглашалась Оренбургская палата Государственныхъ имуществъ, и Акима Кадыкова, на увольненіе котораго не соглашалось сельское общество Тамбовской губерніи, а также и тѣхъ пяти мальчиковъ, о которыхъ не доставляла свѣдѣній Самарская палата Государственныхъ имуществъ. 19 марта 1858 года Министръ Государственныхъ имуществъ графъ М. Н. Муравьевъ (послѣ виленскій генераль-губернаторъ, извѣстный усмиритель польскаго мятежа 1863 года) далъ отвѣтъ Катенину, что онъ по возбужденному Катенинымъ вопросу „имѣлъ счастье войти со всеподданнѣйшимъ докладомъ о перечисленіи въ Уральское казачье войско состоящихъ въ хорѣ пѣвчихъ въ православномъ Александро-Невскомъ въ городѣ Уральскѣ соборѣ государственныхъ крестьянъ Оренбургской губерніи Петра Сасина и Тамбовской—Акима Кадыкова, семейства коихъ подлежатъ отбытію рекрутской повинности, съ выдачею обществамъ, къ которымъ

они принадлежатъ, рекрутскихъ зачетныхъ квитанцій, на что въ 17 день настоящаго марта послѣдовало Высочайшее соизволеніе.“ Такъ къ Государю Императору Александру II начали обращаться за разрѣшеніемъ дѣль, необходимо нужныхъ для подвѣтїя успѣховъ хора, образованнаго при Александро-Невскомъ соборѣ, заложенномъ въ 1837 году въ присутствіи Его Величества. Этотъ случай былъ лишь первымъ въ ряду другихъ, ему подобныхъ. Много разъ и послѣ того приходилось, очевидно, Государю Императору Александру II-му вспоминать произведенную имъ въ 1837 г. закладку Александро-Невскаго собора въ г. Уральскѣ. Сообщая Высочайшее повелѣніе о Сасинѣ и Кадыковѣ, графъ Муравьевъ писалъ Катенину, что имъ предписано Самарской палатѣ Государственныхъ имуществъ немедленно доставить войсковому начальству свѣдѣнія на счетъ возможности увольненія въ Уральское войско прочихъ, находящихся въ хорѣ пѣвчихъ крестьянъ. Надо думать, что это обстоятельство тоже сослужило службу хору, такъ какъ въ дальнѣйшей исторіи уже не видно, чтобы Самарская палата Государственныхъ имуществъ ставила препятствія къ перечисленію пѣвчихъ мальчиковъ изъ государственныхъ крестьянъ въ Уральское казачье войско. Сасинъ въ казаки былъ принятъ, но Кадыкова, какъ оказавшагося одержимымъ неизлѣчимой болѣзнію, пришлось исключить изъ хора, а потому и не зачислять его въ казачье войско. Отвѣтъ Самарской палаты Государственныхъ имуществъ уральской войсковой канцеляріи о пяти мальчикахъ говорилъ, что четверо изъ нихъ могутъ быть уволены изъ податнаго состоянія, а одинъ изъ нихъ—Бѣловъ (изъ кантонистовъ) не подлежитъ вѣдѣнію палаты. Получивъ эти свѣдѣнія при рапортѣ Уральской войсковой канцеляріи 20 января 1858 г., Катенинъ отправилъ представленіе къ военному министру 1 мая 1858 года объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія на причисленіе къ войску девяти мальчиковъ: о троицхъ Уральская войсковая канцелярія ходатайствовала 14 ноября 1857 г., о пяти— 20 января 1858 года, о девятомъ—Сасинѣ Катенинъ сообщалъ, что на принятіе его уже послѣдовало Высочайшее соизволеніе. Дѣло въ настоящій разъ задержалось вслѣдствіе того, что о двухъ мальчикахъ не были собраны всѣ свѣдѣнія въ точности: именно, о кантонистѣ Бѣловѣ и о крестьянинѣ Тамбовской гу-

бернии Мионовъ, имя котораго было показано невѣрно. Военное министерство узнало послѣднее потому, что и само еще входило по данному вопросу въ переписку съ министерствомъ Государственныхъ имуществъ. Пока шла переписка, Захаръ Бѣловъ за дурное поведеніе былъ исключенъ изъ хора, о чемъ и было сообщено военному министерству; имя Мионова было установлено точно. Послѣ всей сложной и длинной процедуры, сдѣланъ былъ, наконецъ, и докладъ Государю Императору. Къ этому времени тотъ самый Мионовъ, изъ за имени котораго произошла задержка всего дѣла, умеръ; Бѣловъ былъ исключенъ, а Сасинъ уже былъ зачисленъ въ мартѣ 1858 г. въ казаки; оставалось изъ девяти шесть человекъ. На причисленіе ихъ къ казачьему сословію навсегда съ будущимъ потомствомъ Государь Императоръ Александръ II изъявилъ свое согласіе, о чемъ 16 ноября 1860 г. увѣдомилъ генераль-губернатора военный министръ Сухозанетъ. Такимъ образомъ, въ настоящій разъ, кромѣ Петра Сасина, изъ государственныхъ крестьянъ Оренбургской губерніи были причислены къ Уральскому казачьему войску государственные крестьяне: 1) Пензенской губерніи—Василій Хохловъ; 2) Тамбовской губ.—Лаврентій Ковылинъ, Самарской губерніи: 3) Василій Борисовъ, 4) Ларіонъ Маховъ, 5) Тимофей Маховъ и 6) Николай Конычевъ. Въ декабрѣ того-же 1860 года былъ по Высочайшему повелѣнію зачисленъ въ Уральское казачье войско государственный крестьянинъ Самарской губ. Григорій Муравлевъ, при чемъ отправленіе за него рекрутской повинности было возложено на общество, уволившее его для поступленія въ казачье сословіе и тѣмъ принявшее на себя отправленіе за Муравлева рекрутской повинности. Въ настоящій разъ мы встрѣчаемся съ ограниченіемъ, которое прежде не имѣло мѣста, когда за причисляемыхъ къ казачьему сословію выдавались зачетныя рекрутскія квитанціи. Едва-ли бы общество уволило Муравлева, если бы ожидало такого исхода дѣла. О причисленіи къ казачьему войску Муравлева увѣдомилъ генераль-губернатора 30 декабря 1860 года за военнаго министра генераль-адъютантъ Милютинъ. Онъ же за военнаго министра увѣдомилъ 17 февраля 1861 г. о причисленіи къ войску государственнаго крестьянина Самарской губ. Акима Конакова. На послѣдующихъ увѣдомленіяхъ подобнаго рода Милютинъ уже под-

писывается или какъ управляющій военнымъ министерствомъ или, далѣе, какъ военный министръ. По Высочайшимъ повелѣнїямъ были причислены къ Уральскому казачьему войску: въ іюнѣ 1861 года изъ государственныхъ крестьянъ Самарской губ. Михаилъ, Семень и Назаръ Семеновы; въ октябрѣ того же года государственные крестьяне Самарской губ. Порфирій и Авимъ Кольцовы. Кольцовыхъ не увольняло общество потому, что за ними числилась недоимка въ 13 руб. 76¹/₄ коп. Уральское войсковое начальство выразило согласіе уплатить недоимку, и, только благодаря этому, Кольцовы тоже были причислены къ казачьему войску, при чемъ Государь Императоръ повелѣлъ, чтобы состоящая на Кольцовыхъ недоимка была уплачена изъ войсковыхъ суммъ. По дѣлу извѣстны еще слѣдующія зачисленія пѣвчихъ Александро-Невскаго собора въ Уральское казачье войско по Высочайшему повелѣнію. Въ іюлѣ 1862 г. былъ зачисленъ государственный крестьянинъ Самарской губ. Гаврило Конючевъ; въ сентябрѣ 1862 г.—оренбургскій мѣщанинъ Илья Ивановъ; въ мартѣ 1863 г.—государственный крестьянинъ Пензенской губ. Григорій Харитошечкинъ; въ декабрѣ 1865 г.—Бузулукскій мѣщанинъ Степанъ Савичевъ; въ октябрѣ 1867 г. государственные крестьяне Самарской губ. Василій и Степанъ Красильниковъ; въ ноябрѣ того же года Севастьянъ, воспитанникъ рядового 1-го Оренбургскаго линейнаго баталіона Павла Осипова, и въ январѣ 1868 г.—крестьянинъ Пензенской губ. Семень Харитоновъ. Въ одномъ случаѣ 17 іюля 1865 г. генераль-губернаторъ Крыжановскій своей властію далъ предписаніе Уральской войсковой канцеляріи, въ отвѣтъ на ея ходатайство, причислить къ Уральскому казачьему войску состоящаго въ хорѣ пѣвчихъ воспитанника жены Уральского войскового капельмейстера Боде, сына вдовы титулярнаго совѣтника Муравьевой — мальчика 14 лѣтъ Аполлона Муравьева.

Не всегда предпрїятія Уральской войсковой канцеляріи по зачисленію пѣвчихъ хора въ казачье войско оканчивались успѣхомъ, хотя Уральское войсковое начальство, повидимому, всегда было настойчиво въ своихъ представленіяхъ по этому дѣлу. Такъ, напримѣръ, Катенинъ отказался передать ходатайство Уральской войсковой канцеляріи о причисленіи къ казачьему войску крестьянскаго двороваго мальчика есаульши Назаровой Ивана Ма-

ксимова на томъ основаніи, что еще не было окончательно утверждено положеніе объ устройствѣ быта крестьянъ войсковыхъ чиновниковъ. Въ одномъ случаѣ отказался ходатайствовать и генераль-губернаторъ Крыжановскій 12 августа 1866 года о крестьянскихъ мальчикахъ Самарской губ. Иванъ и Павлъ Коваловыхъ, потому что увольнительные приговоры о нихъ были составлены три года тому назадъ. Отказывался, но по вторичной просьбѣ Уральской войсковой канцеляріи Крыжановскій возбудилъ ходатайство о крестьянскомъ мальчикѣ Самарской губ. Василии Детушевѣ. На этотъ разъ отказъ (единственный въ своемъ родѣ) былъ полученъ отъ 19 сентября 1867 г. изъ военного министерства, которое спеслось съ министерствомъ финансовъ, послѣднее же отозвалось, что зачисленіе Детушева въ казаки не можетъ быть допущено, такъ какъ общество крестьянъ села Павло-Антоновки не согласилось на увольненіе Детушева впредь до уплаты имъ недоимки по податямъ и повинностямъ за 1865 и 1866 г. г.—15 руб. 13 коп. и по хлѣбной ссудѣ—3 четвертей и 3 четвериковъ. Детушевъ былъ въ положеніи Григорія Муравлева, но исторія послѣдняго не послужила образцомъ для него: что возможно было въ 1850—60 г. г., то стало немислимымъ въ 1866—67 г. г. Очевидно, что съ годами въ однихъ правящихъ сферахъ ослабѣвала энергія къ исканію привилегій для пѣвчихъ, къ зачисленію ихъ въ Уральское казачье войско, въ другихъ—высшихъ правящихъ сферахъ ослабѣвала охота и расположеніе предоставлять пѣвчимъ изъ податного состоянія привилегіи казачьяго сословія. Интересъ къ хору если и не ослабѣвалъ, то обращался къ другимъ сторонамъ его жизни; прежнія формы существованія хора отживали мало-помалу свой вѣкъ и должны были уступить свое мѣсто новымъ, приходившимъ имъ на смѣну.

Инспекторъ классовъ Оренбург. епарх. жен. училища,
свящ. **І. Кречетовичъ.**

Село Обанино Челябинскаго уѣзда.¹⁾

(Историко—статистическій очеркъ).

I

Мѣстоположеніе села Обанина.—Возникновеніе его.—Обстоятельства постройки церкви.—Утварь церковная.—Ремонтъ церкви.—Ея доходность.

Село Обанино, Куртамышской волости, Челябинскаго уѣзда, получило названіе, какъ гласить народное преданіе, отъ садчика, по фамиліи Обанина (или, какъ раньше иногда писалось, Абанина), родъ котораго весьма распространенъ въ селѣ. Расположено село по рѣчкѣ Куртамышу и на сѣверовосточномъ выступѣ Оренбургской губерніи, по близости къ границамъ Тобольской губерніи (въ 20 верстахъ); отъ уѣзнаго гор. Челябинска чрезъ слоб. Куртамышъ отстоятъ въ 226 верстахъ. Чрезъ село раньше пролегла трактовая дорога отъ слоб. Куртамышъ, гдѣ было скрещеніе путей, на Каминскую слободу, Звѣриноголовскую станицу и далѣе; нынѣ эта дорога оставлена и, на примѣръ, почта отъ Куртамышъ на станицу Звѣриноголовскую ходитъ уже чрезъ деревню Черкасову— по проселочному пути.

Въ селѣ различаютъ три части: древнѣйшая называется собственно „Обаниной“, гдѣ большинство крестьянъ носятъ фамилію Обаниныхъ; затѣмъ, зарѣчная часть называется „Одинушкой“ и третья часть „Мочаловка“. Торговымъ центромъ для села и окружающихъ деревень служитъ слобода Куртамышъ, въ 15 верстахъ, куда Обанинцы пріѣзжаютъ для купли и продажи въ базарные дни и на ярмарки. Бываетъ въ селѣ Обанинѣ и собственная трехдневная ярмарка около 13 ноября, въ день памяти Іоанна Златоуста—это такъ назыв. „Ивановка“ а также и въ храмовой Николинъ день (6 мая) устраивается небольшой торжекъ. Но эти ярмарки очень незначительны, и сѣздъ куйцевъ на нихъ бываетъ небольшой; какъ равно не привился къ селу Обанину базаръ, который они пытались открыть по четвергамъ: мѣшаетъ близость болѣе торговыхъ центровъ и, прежде всего,

¹⁾ Источниками при составленіи статьи служили: а) архивныя справки въ дѣлахъ Оренбургской духовной консисторіи; б) клировыя ведомости и в) „Приходская лѣтопись“ села Обанина, веденная дьякономъ Алексѣемъ Милицинымъ съ 1868 по 1881 годъ. Лѣтопись не имѣетъ при себѣ историческаго введенія и фактами не богата. Съ 1881 года заброшена...

Куртамыша. Въ послѣдней также находится ближайшая почтовая станція, волость и имѣетъ мѣстопробываніе земскій пачальныхъ IX участка.

Возникновеніе села потерялось въ памяти народной и можно только вообще сказать, что оно устроилось около половины прошлаго столѣтія. Правда, сами обыватели склонны приписывать своему селу происхожденіе лѣтъ за 250 до нашего времени, но это чисто голословная догадка, при томъ же стоящая въ противорѣчіи какъ съ общимъ ходомъ колонизаціи здѣшной мѣстности, ¹⁾ такъ и съ развитіемъ населенія, достигавшимъ въ районѣ обанинскаго прихода въ концѣ XVII вѣка всего только 475 ревизскихъ душъ. По свидѣтельству П. И. Рячкова, въ 1760 году въ данной мѣстности находились три большія слободы: Куртамышъ, Каменская и Таловская, основанная въ концѣ 40-хъ годовъ XVIII в., два села и 20 деревень. Въ числѣ послѣднихъ не было ли и село Обанино, лежавшее какъ разъ на полпути по тракту между слоб. Куртамышомъ и Каминской? Поселенцами села были, какъ гласитъ преданіе, жители Пермской губерніи, лежащей прямо на сѣверъ отъ села Обанина.

До начала 60-хъ годовъ прошлаго XIX столѣтія село Обанино числилось простою деревнею въ Куртамышскомъ приходѣ, Оренбургско-Уральской епархіи. Возникновеніе здѣсь самостоятельнаго прихода сопровождалось слѣдующими обстоятельствами. Въ 1858 году отъ 30 апрѣля министерство Госуд. имуществъ, заведовавшее крестьянскою частью населенія Оренб. г., сдѣлало предписаніе Оренбургской Палатѣ Государственныхъ имуществъ (находивш. въ г. Уфѣ), что-бы она, по соглашенію съ Епархіальнымъ начальствомъ, озаботилась объ устройствѣ церквей въ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей крестьянскихъ селеніяхъ съ учрежденіемъ при нихъ новыхъ самостоятельныхъ приходовъ ²⁾. Оренбургско-Уфимская консисторія въ свою очередь распорядилась чрезъ благочинныхъ собрать и доставить свѣдѣнія о томъ, гдѣ по мѣстнымъ нуждамъ и ихъ усмотрѣнію могли бы быть открыты въ крестьянскихъ селеніяхъ приходы и устроены церкви. Распоряженіе

¹⁾ О направленіи колонизаціи въ здѣшнемъ краѣ можно читать въ только что изданномъ нами трудѣ: „Оренбургская епархія въ ея прошломъ и настоящемъ“ (Труды Оренб. Учен. Архив. Коммис., вып. VП), стр. 31—66.

²⁾ Арх. Ор. дух. кон., 1858 г., № 3913.

это, кстати сказать, сопровождавшаяся самыми благими послѣдствіями по отношенію къ устройству храмовъ въ Оренбургской губерніи, вызвало вопросъ объ устройствѣ храма и въ селѣ Обанинѣ.

Именно, мѣстный благочинный, свящ. слоб. Куртамышъ Іоаннъ Мухинъ при рапортѣ отъ 16 сентября 1858 г. на запросъ Консисторіи допелъ, что въ вѣдѣніи его благочинія, между прочимъ, надлежало бы устроить особую церковь въ деревнѣ Толстопятовой, Каминской волости и прихода, съ причисленіемъ къ ея приходу близлежащихъ деревень—Обаниной, Кислой и Яркой. ¹⁾ Консисторія вѣдомость благочиннаго о предложенныхъ къ устройству церквахъ отпривила 23 октября въ Оренбургскую палату Госуд. имуществъ на зависящія съ ея стороны распоряженія. Палата чрезъ Каминское волостное правленіе потребовала оффиціальнаго заявленія и удостовѣренія съ стороны жителей указанныхъ селеній о желаніи ихъ устроить у себя церковь. При допросѣ жителей обнаружилось, что обанинцы вмѣсто деревни Толстопятовой пожелали выстроить церковь у себя въ деревнѣ, къ этому же рѣшенію примкнули и жители деревни Кислой. ²⁾ Въ 1859 году отъ 13 января они вошли къ преосвященному Оренбургскому и Уральскому Антонію II съ нижеслѣдующимъ рапортомъ. „На основаніи распоряженія высшаго начальства Каминское волостное правленіе сдѣлало предположеніе построить въ деревнѣ Толстопятовой церковь, причисливъ къ приходу той церкви деревни Обанину и Кислую. Деревня Толстопятова отстоитъ отъ дер. Обаниной въ лѣтнее время въ 10 верстъ, а въ зимнее на 8; отъ дер. же Кислой на 5 верстъ. Причисленіе насъ къ приходу предполагаемой въ деревнѣ Толстопятовой церкви, отстоящей отъ обѣихъ деревень—Обаниной и Кислой на не малое разстояніе, породило въ насъ единодушное желаніе построить въ первой деревнѣ церковь съ образованіемъ особаго прихода, если бы жители дер. Толстопятовой не изъявили желанія участвовать въ постройкѣ церкви въ дер.

¹⁾ Вся дальнѣйшая исторія объ обстоятельствахъ устройства Обанинскаго храма изложена по дѣлу, хранящемуся въ архивѣ Оренбург. дух. Консисторіи, подъ названіемъ: „Дѣло о постройкѣ въ дер. Обаниной церкви“, 1859 годъ, отъ 28 января, № 4265.

²⁾ Въ дерев. Толстопятовой, Каминской волости, и доселѣ не имѣется особаго храма.

Обаниной и причислится къ приходу оной. Это намъ тѣмъ болѣе кажется удобнымъ и возможнымъ, что число жителей деревень Обаниной и Кислой и безъ Толстопятовой простирается до 711 душъ мужскаго пола, и что, въ случаѣ разрѣшенія постройки въ дер. Обаниной церкви, поступить въ приходъ оной и участвовать въ постройкѣ изъявляютъ желаніе жители дер. Коповаловой, принадлежащей къ приходу Куртамышевской Петропавловской церкви и отстоящей отъ ней на 12 версты, а отъ деревни Обаниной на 2¹/₂ версты. Еслибы почему либо не возможно было къ приходу желаемой нами церкви причислить деревни Коповалову и Толстопятову, то мы и одни при помощи Божьей надѣемся построить церковь и содержать церковный причтъ. Въ случаѣ, если Вашему Преосвященству благоугодно будетъ осчастливить насъ разрѣшеніемъ постройки церкви, то мы желали бы построить каменную церковь по плану, помѣщенному въ Атласѣ проектовъ и чертежей сельскихъ построекъ, изданномъ отъ Департамента сельскаго хозяйства министерства Государст. имущ. въ 1853 году, подъ № 13-мъ. "Постановленіемъ Консисторіи 19 марта было рѣшено по содержанію прошенія запросить мнѣнія и нужныя, — согласно 45 стат. Устава духовн. Консисторій, — свѣдѣнія отъ благоч. Іоанна Мухина. Послѣднимъ 7 іюня 1859 года, при депутатѣ со стороны государственныхъ крестьянъ волостномъ засѣдателѣ Ив. Поповѣ, въ присутствіи собравшихся жителей (въ числѣ 129 чело-вѣкъ) отъ деревень Обаниной и Кислой, произведено было надлежащее слѣдственное по сему дѣлу. При этомъ всѣ жители показали,¹⁾ что они „имѣтъ церковь отдѣльную отъ приходской въ слоб. Куртамышѣ желаютъ по различнымъ причинамъ: въ зимнее бурное время при нуждѣ во священникѣ или по другимъ церковнымъ нуждамъ нужно проѣхать 15 верстъ, что съ обратнымъ путемъ составитъ 30 верстъ, а это особенно затруднительно въ весеннее время, при разлитіи на пути рѣкъ Куртамышя и Плоской.“ Мѣсто для постройки церкви единогласно было опредѣлено въ деревнѣ Обаниной; только жители деревни Коповаловой, въ виду попесепнаго ими предъ тѣмъ несчастія отъ пожара, участвовать въ постройкѣ здѣсь церкви отказались.

¹⁾ Показанія отъ прихожанъ удостовѣрены были подписомъ благочиннаго и приложеніемъ печатей со стороны волостного засѣдателя Ив. Попова, не умѣяшаго даже подписать своей фамиліи.

При освидѣтельствѣваніи самаго мѣста подѣ предположенную церковь, оно озадалось „совершенно прилично для храма никакими обывательскими постройками не стѣснено, отъ разлитія рѣчки Куртамыша безопасно, довольно высоко и прочно и никакому изъ жителей не оспариваемо.“ Другихъ припятствій какихъ-либо къ постройкѣ церкви также не оказалось. Такъ, явившіеся на сходѣ жители упомянутой деревни за себя и за другихъ единогласно поручились — „при постройкѣ церкви вспомоществовать, по отстройкѣ заботиться объ украшеніи, приличномъ поддержаніи и сбереженіи ея.“ Затѣмъ, число прихожанъ къ образованію новаго прихода, за исключеніемъ раскольниковъ и безсрочно отпущенныхъ, должно было простираться до 663 душъ мужскаго пола и до 675 женскаго. О числѣ душъ того и другого пола приложенъ былъ при слѣдственномъ дѣлѣ, согласно указу 1770 года 10 декабря, самый подробный имянной списокъ повѣренный съ наличностію душъ. — Далѣе, за отчисленіемъ деревень — Обаниной отъ церкви Куртамышской и дерев. Кислой отъ церкви слоб. Каминской въ новый приходъ, число душъ въ обоихъ названныхъ приходахъ не несло существеннаго ущерба такъ какъ при первой церкви оставалось 3622 муж. и 4113 жен., а при второй 4398 муж. и 4905 жен. — Наконецъ, особымъ приговоромъ, даннымъ отъ того же 7 июня 1859 года жители упомянутыхъ деревень Обаниной и Кислой обязались, при разрѣшеніи постройки церкви, построить для будущаго ихъ причта приличные дома съ надворными постройками и поддерживать ихъ; потомъ отвести узаконенную пропорцію пахотной и сѣнокосной земли, испросивъ на нее планъ и межевую книгу и сверхъ всего положить съ каждаго вѣнца руги по три пуда хлѣба въ зернѣ на весь штатъ ¹⁾).

Представляя въ Консисторію дѣло о постройкѣ Обанинской церкви, благоч. о. Мухинъ въ рапортѣ отъ 29 августа съ своей стороны замѣтилъ, что „церковь очень прилично и нужно поставить именно въ деревнѣ Обаниной“, а не въ Толстопятовой какъ раньше предполагалось и какъ онъ самъ прежде того доносилъ въ Консисторію.

¹⁾ Приговоръ этотъ хранится въ Архивѣ Оренбург. Духов. Консисторіи № дѣлѣ за 1859 г. №4265.

Разсмотрѣвъ рапортъ благочиннаго и слѣдственное дѣло, Консисторія съ прописаніемъ пужныхъ изъ него обстоятельствъ и съ приложеніемъ приговора крестьянъ по вопросу о содержаніи причта отнеслась въ Палату Госуд. имущ. и просила ее увѣдомить о своемъ заключеніи по сему предмету. Палата чрезъ Челябинскаго окружнаго начальника сначала запросила, имѣютъ ли вышеупомянутые жители какія-либо средства для постройки церкви; на что ей было сообщено, что въ настоящее время средствъ у нихъ никакихъ въ наличности не имѣется. Тѣмъ не менѣе она поручила помощнику инженера Шадевскому составить планъ для Обанинской церкви, соображаясь съ изъясненнымъ на то желаніемъ крестьянъ.

Отъ 22 февраля 1860 года Палата Госуд. имуществовъ сообщила въ Уфимскую Духовную Консисторію,¹⁾ что инженеромъ Палаты Семеновскимъ планъ и смѣта на постройку каменной церкви въ деревнѣ Обаниной составлены, при чемъ вся постройка должна была стоить по смѣтѣ 7990 руб. 95 ¹/₂ коп. при условіи бесплатной доставки камня для бута 33 куб. сажень и вырытія безденежно рва подъ фундаментъ. Планъ этотъ, впоследствии осуществленный, составленъ по чертежу, утвержденному Коммиссіею дѣлъ техническихъ и строительныхъ, состоявшею при Департаментѣ сельскаго хозяйства Министерства Госуд. Имуществовъ. Избранъ былъ этотъ планъ, какъ мы выше видѣли, самими прихожанами. Представляя этотъ планъ въ Консисторію и возвращая приговоръ жителей о содержаніи причта, Палата вмѣстѣ съ тѣмъ увѣдомляла Консисторію о неимѣній съ ея стороны препятствій къ постройкѣ Обанинской церкви.

Послѣ сего постановленіемъ Консисторіи отъ 25 февраля 1860 года постройка церкви въ деревнѣ Обаниной была разрѣшена и благочинному Мухину предписано совершить по чиноположенію закладку церкви. Такъ какъ при этомъ чрезъ Палату жители заявили о своемъ желаніи получить отъ Епархіальнаго начальства сборную на постройку церкви книгу, то Консисторія тогда же просила Палату увѣдомить, кто именно

¹⁾ По принадлежности крестьянской части Челябинскаго края и въ томъ числѣ дер. Обаниной къ составу Уфимской епархіи по силѣ Высочайше утвержденного 21 марта 1890 года доклада Св. Синода о раздѣленіи прежней Оренбургско-Уфимской епархіи на двѣ половины—Оренбургскую и Уфимскую.

назначенъ для сбора добротныхъ подалий. ¹⁾ Попутно Консistoriя запрашивала Палату о томъ, не признаетъ ли она полезнымъ, кромѣ крестьянъ дер. Обаниной и Кислой, причислить въ приходъ къ повостроющей церкви также крестьянъ дер. Толстопятовой и Коноваловой. Кромѣ сего Консistoriя просила распорядиться объ отводѣ поземельныхъ угодій для продовольствiя будущаго причта. Последнее, т. е. отводъ земли по распоряженiю Палаты послѣдовалъ въ 1861 году, а о результатахъ переписки по перечисленiю въ Обанинскiй приходъ дер. Толстопятовой и Коноваловой скажемъ ниже.

Такимъ образомъ, всѣ предварительныя формальности по дѣлопроизводству о постройкѣ церкви въ дер. Обаниной были закончены въ началѣ 1860 года; но постройка самая затянулась за ненахожденiемъ подрядчика. Правда, уже въ февралѣ 1861 года благочинный о. Мухинъ представилъ въ Консistoriю черновой контрактъ, заключенный прихожанами съ крестьяниномъ Малаховымъ о построенiи въ дер. Обаниной церкви, направленный Консistoriею, какъ не подлежащiй ея разсмотрѣнiю, въ Палату Госуд. имуществъ и при этомъ доложилъ Епархіальному Начальству, что наличной суммы у прихожанъ къ тому времени имѣлось 720 рублей. Однако, потомъ оказалось, что къ постройкѣ церкви Малаховъ по неизвѣстной причинѣ не явился. Въ мартѣ того же года прихожане чрезъ благочиннаго объявили въ Консistoriю, что „въ виду предстоящей постройки въ дер. Обаниной каменнаго храма имъ необходимъ священникъ какъ для исправленiя требъ, такъ въ особенности для управленiя по постройкѣ церкви“. Какъ разъ находилось и лице, пожелавшее поступить въ Обанинскiй приходъ священникомъ: это—окончившiй курсъ Семинарии Илiя Щитовъ, которымъ подано было прошенiе на имя преосвященнаго Уфимскаго Филарета объ опредѣленiи его, ко вновь строящейся церкви. Но преосвященный Филаретъ 3 апрѣля наложилъ на прошенiи резолюцію: „Итъ основанiя преждевременно назначать священника съ причтомъ, о чемъ дать знать бла гочинному. „Просьба прихожанъ, такимъ образомъ, на

¹⁾ Послѣ указанiя Палатою лица, избраннаго обществомъ въ сборщикъ, Консistoriя выдала книгу для сбора пожертвованiй въ томъ-же 1860 году. Затѣмъ, чуть не ежегодно вѣдавались подобныя же книги въ теченiе 1860—68 годовъ. Такимъ путемъ доставлялась отъ 80 до 290 руб. въ годъ.

этотъ разъ не была удовлетворена, и только въ мартѣ слѣдующаго 1862 года состоялось опредѣленіе сюда священника.

За переходомъ въ іюнь 1862 года Челябинскаго края изъ Уфимской епархіи въ вѣдѣніе Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства, дальнѣйшее дѣлопроизводство по постройкѣ Обанинской церкви разсматривалось уже въ Оренбургской Консисторіи. Въ январѣ 1863 года новый благочинный свящ. села Введенскаго Григ. Образцовъ на запросъ новой Консисторіи о положеніи дѣла сообщалъ, что за уклоненіемъ отъ постройки Обанинской церкви подрядчика Малахова „прихожане отыскиваютъ новаго, но не имѣя успѣха, ожидаютъ только прибытія опредѣленнаго къ нимъ священника, на котораго надѣются, что онъ приметъ на себя трудъ о вызовѣ подрядчиковъ“. Вскорѣ послѣ того, впрочемъ, подрядчикъ былъ найденъ, каковымъ оказался отставной мастеровой Златоустовскаго завода Як. Дор. Ершовъ и его компаньонъ, временно обязанный крестьянинъ Мих. Герас. Красильниковъ. Съ ними 26 марта 1863 года выбраннымъ отъ общества въ строители крестьяниномъ Вас. Гав. Постоваловымъ и церковнымъ старостою Максимомъ Сыс. Шабуровымъ заключенъ былъ надлежащій контрактъ на сумму въ 7, 950 рублей деньгами и хлѣбомъ въ зернѣ—500 пуд. пшеницы и 500 пуд. ярицы, цѣною по 25 коп. за пудъ, всего на сумму 250 рублей. Постройка церкви должна быть произведена въ теченіе трехъ лѣтъ со включеніемъ четвертаго льготнаго года.—На донесеніе объ этомъ благочиннаго Образцова въ рапортѣ отъ 25-го мая Консисторія 12 іюня предписала ему немедленно прозвести закладку церкви, а „за медленное исполненіе начальственнаго распоряженія объявить ему замѣчаніе“. Но тутъ опять нѣкотораго рода помѣхою,—какъ доносилъ благочинный отъ 8 августа со словъ обанинскаго священника Григ. Попова, послужилъ тотъ фактъ, что „при сборѣ матеріаловъ на постройку кирпичныхъ сараевъ для сооруженія церкви нѣкоторые изъ прихожанъ объявили, что они не подписывались подъ приговоръ на постройку церкви, а потому считаютъ себя не обязанными участвовать въ постройкѣ церкви наравнѣ съ изъявившими. Сочувствующіе постройкѣ на это возражали, что всѣ они—жители дер. Обаниной и Кислой, исключая раскольниковъ, были въ общемъ совѣтѣ о построеніи церкви и согласіе свое на то изъявили своимъ подписомъ

подъ приговоромъ. Священникъ Поповъ просилъ у Епархіальнаго Начальства копию съ означеннаго приговора для побужденія жителей къ постройкѣ церкви, но Консисторія постановила: „такъ какъ Оренбургская Палата Госуд. имущ. неоднократно изъявляла неудовольствіе на вмѣшательство священниковъ въ дѣла при постройкѣ церкви, то пастоящее ходатайство оставить безъ послѣдствій, объявивъ благочинному Образцову, что побуждать жителей дер. Кислой и Обаниной къ построенію церкви обязаны строители оной чрезъ свое начальство“.

Наконецъ, 17 сентяб. 1863 года съ Божією помощью состоялась закладка церкви въ дер. Обаниной, произведенная благочиннымъ XVII округа Григ. Образцовымъ. Образование же отдѣльнаго прихода при ново—строющейся церкви послѣдовало раньше, съ назначеніемъ въ мартѣ 1862 года особаго священника о. Григ. Попова, при чемъ служба до освященія церкви совершалась въ часовнѣ. На пятомъ году отъ закладки церкви постройка ея была закончена. Въ февралѣ 1868 года благочинный Образцовъ общалъ въ Консисторію, что строящаяся во имя Св. Николая церковь въ дер. Обаниной почти совершенно закончена, а также и все необходимое къ священнослуженію, какъ-то: ризница, сосуды, св. евангеліе и крестъ на престолѣ имѣются, какъ равно уже приобрѣтенъ прихожанами покупкою старыя иконостасъ изъ Петропавловской церкви въ слоб. Куртамышѣ, каковой иконостасъ легко безъ измѣненія можетъ быть установленъ въ ихъ храмѣ. Благочинный просилъ при этомъ выслать антиминсъ чрезъ діакона села Березова Кыштымова и разрѣшить освященіе церкви. 14 марта преосв. Оренбургскій Митрофанъ благословилъ поставить иконостасъ и освятить церковь по надлежащему. Лѣтомъ этого года преосв. Митрофанъ какъ разъ посѣтилъ обанинскую церковь и вскорѣ послѣ того, ровно чрезъ пять лѣтъ отъ закладки 17 сентября 1868 года состоялось освященіе церкви¹⁾. Торжество событія отправлено при соборномъ служеніи іереевъ во главѣ съ благочиннымъ Образцовымъ. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ слоб. Куртамыша, лучшей въ той мѣстности.

¹⁾ Свидѣтельствовае церкви въ техническо-строительномъ отношеніи произведено было младшимъ инженеромъ Тухтевымъ 12 февр. 1869 года. Устройство церкви было найдено правильнымъ и прочнымъ, но только печи пришлось вновь перелѣвать подрядчику Ершову, хотя онъ и послѣ того дымилъ. А. О. К., 1869 г., № 4265.

Никольская церковь въ с. Обанинѣ вышла небольшая, но довольно красивая по архитектурѣ. Утварью обзаводилась постепенно; такъ, на примѣръ, въ 1860 году приобрѣтена была дарохранительница съ футляромъ за 172 рубля; затѣмъ, на средства крестьянъ Θεод. Попова и Дмит. Грибанова въ 1870 году отлить былъ колоколь, вѣсомъ безъ малаго въ 38 пудовъ; въ 1874 году куплены стѣнные часы для церкви въ футлярѣ за 21 руб.; въ 1877 году были поставлены, писаныя на жести, иконы при церкви снаружи алтаря въ восточной сторонѣ во впадину и надъ входными воротами; въ 1900 году приобрѣтенъ на пожертвованія прихожанъ отъ коммивояжера прекрасной работы подставъ для плащеницы, стоимостію въ 200 руб., и проч.

Сторожка сначала находилась на паперти при церкви и было очень тѣсна, а потомъ въ 1869 году ее вынесли въ самую церковь, хотя это и не соответствовало плану. Въ 1899 году въ видахъ расширенія церкви сторожку при ней разобрали и отстроили въ оградѣ особую деревянную съ желѣзною крышею. Въ августѣ 1871 года устроена была деревянная ограда, а при ней 8 деревянныхъ лавокъ (въ 1773 году) стоимостію все вмѣстѣ въ 300 рублей. Въ 1890 году ограда снова передѣлана. Красивый видъ церкви придаютъ посаженные въ оградѣ ея деревья, густо разросшіяся. Изъ „Приходской лѣтописи“ мы узнаемъ, что насажденія были произведены приходскимъ священникомъ о. Ник. Лебединскимъ; такъ въ 1874 году имъ посажены были сначала акаціи и нѣсколько кустовъ сирени, а въ 1877 году березки.

Въ 1899-1900 году заботою свящ. Ласточкина произведенъ внутренній и наружный ремонтъ церкви на сумму до 4 тысячъ руб. Главныя поправки и устройство новаго иконостаса (въ 1800 руб.) взяло на себя приходское общество по подрядной цѣнѣ въ 3300 р., а затѣмъ на средства церкви и особенно пожертвованія разныхъ лицъ произведена роспись церкви внутри иконами и проч. Всѣ работы исполнены церковнымъ мастеромъ иконописныхъ дѣлъ Никон. Бѣлозеровымъ. До этого ремонта церковь носила неприглядный видъ отъ запущенности своей.

Доходъ церковный въ 1899 году выразился въ суммѣ 915 руб. 31 коп., а расходъ простирался до 775 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н. Чернавскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. Дальнѣйшія служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, послѣдовали въ субботы пятой и шестой седмиць Великаго поста и въ воскресенье 18 числа—въ крестовой церкви, въ тотъ-же день, послѣ литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства, отправлено было благодарственное молебствіе по случаю избавленія Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева отъ угрожавшей опасности при злодѣйскомъ на него покушеніи; далѣе въ среду, 21 марта, Владыкою была совершена литургія преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви Епархіальнаго женскаго училища, 25 числа—въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы послѣдовало служеніе въ кафедральномъ соборѣ; кромѣ того, Его Преосвященствомъ было совершаемо чтеніе акаѳистовъ: въ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ на вечернѣ, въ крестовой церкви—по четвергамъ на вечернѣ и субботамъ—послѣ литургіи. За литургіями Владыкою обычно были предложены слушателямъ общедоступныя поученія—импровизаціи примѣнительно къ евангѣльскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ Церковью событіямъ.

Народныя чтенія. Въ воскресные дни 11 и 18 марта были устроены 14-е и 15-е народныя чтенія въ пользу Михайло-Архангельскаго братства въ залѣ регентской школы. Были прочитаны статьи: 11 марта—„О началѣ христіанства на Руси и св. равноапостольномъ князѣ Владимирѣ“, 18 числа—въ 1-мъ отдѣленіи „О подвижнической жизни св. Алексія челоуѣка Божія“, во 2-мъ—„Объ освобожденіи Россіи отъ ига татаръ и св. митрополитахъ московскихъ Петрѣ и Алексіи“. Оба чтенія были богато иллюстрированы—каждое 42 свѣтвыми картинами при друмондовомъ освѣщеніи; кромѣ того, архіерейскимъ хоромъ было исполнено на первомъ чтеніи 8, на второмъ 9 избранныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Художественныя картины и прекрасное пѣніе привлекли массу слушателей,—число ихъ простиралось свыше 600 на каждомъ чтеніи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Чудесное исцѣленіе отъ нѣмоты въ пасхальную ночь.— Въ свѣтской печати сообщалось изъ гор. Армавира, Кубанской области, о чудесномъ случаѣ разрѣшенія отъ нѣмоты. 8 іюня въ церкви святителя Николая Чудотворца было совершено св. крещеніе одной бѣжавшей изъ родительскаго дома 18-лѣтней мусульманской дѣвочки, родомъ изъ городскихъ черкесъ. По словамъ этой черкешенки, она родилась и была до 12 лѣтъ совершенно нѣмой. Въ этомъ двѣнадцатилѣтнемъ возрастѣ, въ ночь подъ св. Пасху, она случайно попала близъ ея жилища на мельницу въ русскую семью и увидала, какъ жена мельника готовила куличи, крашенныя яйца и проч., чтобы ѣхать въ ближайшую церковь къ Богослуженію. Догадавшись о значеніи христіанскаго праздника, она возгорѣла желаніемъ поѣхать въ русскую церковь, что ей и удалось сдѣлать. Охваченная чувствомъ благоговѣнія, она первый разъ въ жизни видитъ, какъ много въ церкви народу, какъ блестяще она освѣщена, какъ торжественно совершается крестный ходъ, слышитъ чудесное пѣніе и, наконецъ, въ тотъ чудный моментъ, когда священникъ говоритъ народу „Христосъ воскресъ!“, а богомольцы радостно отвѣчаютъ ему: „Воистину воскресъ“, черкешенка громко сказала: — „Христосъ воскресъ, воистину воскресъ“, и съ того времени развязался у нея языкъ, и она стала говорить по-русски и на родномъ языкѣ. Когда она пріѣхала домой, родители ея удивились такому чуду, и она, объяснивъ о случившемся, сказала имъ, что такъ какъ „русскій Богъ“ даровалъ ей „слово“, то она приметъ Его въру. Послѣ долгихъ лѣтъ борьбы съ родителями, дѣвушка удалось, наконецъ, принять православіе. (Мисс. Об.).

Радоница.— Православные христіане имѣютъ благочестивый обычай совершать въ понедѣльникъ или во вторникъ Омоиной пѣдѣли молитвенное поминовеніе въ храмахъ и на могилахъ своихъ усопшихъ сродниковъ. Обычай этотъ называется въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего отечества *радоницею*. Названіе это происходитъ отъ того, что въ указанный день поминовенія, христіане, живущіе на землѣ, дѣлятся съ душами усопшихъ отецъ и братій своихъ духовною радостію о воскресшемъ Спасителѣ. Глубокій смыслъ, лежащій въ основѣ этого благочестиваго обычая—*радоницы*, заключается въ томъ, что св. право-

славная Церковь, по прошествіи свѣтлыхъ дней Пасхи, когда она непрерывно праздновала высочайшее торжество свое—Христово воскресеніе,—спѣшитъ съ перваго же дня Троицкой недѣли раздѣлить свою радость и съ умершими, въ надеждѣ блаженнаго воскресенія, каковую радость возвѣстилъ умершимъ Самъ Господь нашъ сходявшій во адъ проповѣдывать побѣду надъ смертію. Движимые искреннею любовью къ своимъ причеснымъ по вѣрѣ и крови, почившимъ о Господѣ, христіане, живущіе на землѣ, усугубляютъ свои моленія къ Воскресшему объ усвоеніи спасительныхъ плодовъ Его воскресенія перешедшимъ въ загробную жизнь и объ избавленіи ихъ отъ вѣчныхъ мученій адскихъ. Непрерывное поминовеніе умершихъ—сорокоусты, отлагаемое церковнымъ уставомъ въ дни седмицы Страстной и Свѣтлой, разрѣшается начинать съ понедѣльника Троицкой недѣли, потому что въ недѣлю Троицы воспоминается сошествіе Иисуса Христа во адъ. „Для чего отцы наши установили собираться намъ на кладбищѣ?“—спрашиваетъ св. Іоаннъ Златоустъ,—„потому что сегодня Иисусъ Христосъ сошелъ къ мертвымъ,“—отвѣчаетъ вселенскій учитель. Изъ этихъ же словъ Златоустаго (IV в. по Р. Хр.) видно, сколь древенъ обычай поминовенія усопшихъ послѣ Пасхи.

В. Чт.

Краткія свѣдѣнія объ Александрійскомъ, Антиохійскомъ и Іерусалимскомъ патріархатахъ.—Александрійскій патріархъ имѣетъ слѣдующій титулъ: „Блаженнѣйшій и достопочтеннѣйшій отецъ, папа и патріархъ великаго града Александріи, Ливіи, Пентаполя, Эфіопіи и всей земли Египетской, отецъ отцовъ, пастырь пастырей, архіерей архіереевъ, тринадцатый Апостоль и судія вселенной“. Быть можетъ, въ ознаменованіе такого высокаго титула этотъ патріархъ во время совершенія литургіи носитъ двѣ эпитрахили, одну такъ, какъ принято по уставу церковному, а другую сверхъ саккоса, и употребляетъ двѣ митры—одну обычную всѣмъ восточнымъ архіереямъ, а другую въ видѣ высокой скуфьи изъ краснаго бархата съ шитыми золотомъ херувимами. Послѣднюю онъ надѣваетъ, когда принимаетъ дискось и потиръ въ царскихъ дверяхъ, во время великаго выхода. Почти такой же пышный титулъ отличаетъ и Антиохійскаго патріарха. Вотъ этотъ титулъ: „Блаженнѣйшій, божественнѣйшій и святѣйшій патріархъ великаго Божьяго града Антохіи, Сиріи, Аравіи, Ки-

ликіи, Иверіи, Месопотаміи и всего Востока, отецъ отцовъ, пастырь пастырей, тринадцатый изъ Апостоловъ; господи́нь и владыка“. Сравнительно меньшею пышностію отличается титулъ патріарха Іерусалимскаго: „Блаженнѣйшій, божественнѣйшій и святѣйшій отецъ и патріархъ св. града Іерусалима и всея Палестины, Си́рии и Аравіи за Іорданомъ, Капы Галилейской и св. Сіона господи́нь и владыка“. Титулы эти провозглашаются за богослуженіемъ во время возглашенія многолѣтія тремъ выше-названнымъ іерархамъ.

Высокіе титулы патріарховъ, которые эти іерархи продолжали употреблять и во время турецкаго господства надъ восточною церковію, были лишь отзвуками старины глубокой, пріятнымъ воспоминаніемъ о временахъ безвозвратно исчезнувшихъ. Титулы эти указываютъ на очень широкія границы патріархатовъ Александрійскаго, Антиохійскаго и Іерусалимскаго, какихъ давно уже не имѣли они, объемя на самомъ дѣлѣ иногда предѣлы, не превышающіе размѣровъ русскаго уѣзда; „архіерей архіереевъ“ часто являлся единственнымъ архіереемъ тѣхъ странъ, которыя перечислялись въ титулѣ. У „отца отцевъ“ дѣти лишены были—и это очень нерѣдко—не только тѣлесной, но и самой скромной духовной пищи.—Самыя наименованія: Александрійскій, Антиохійскій, Іерусалимскій принадлежатъ патріархамъ этихъ церковныхъ округовъ лишь съ неполнымъ правомъ. Патріархъ Александрійскій еще въ концѣ X-го вѣка переселился изъ древней столицы Египта въ новую—Каиръ, и здѣсь остается по настоящее время, а потому съ большимъ правомъ могъ бы именоваться каирскимъ. Въ свою очередь Антиохійскій патріархъ уже давно покинулъ свою презыную резиденцію. Во второй половинѣ XIII-го вѣка магометане отняли у крестоносцевъ Антихію и въ конецъ разорили ее: изгнали жителей, разрушили церкви, изгладивъ самыя слѣды ихъ, и разсылали христіанъ ея по разнымъ странамъ. Послѣ этого происшествія патріархи переселились въ Дамскъ, гдѣ и пребываютъ и въ теперешнее время. (Иногда они оставляли и этотъ городъ, проживая въ Алеппѣ). А въ знаменитой нѣкогда Антихіи не было очень долгое время ни единой православной церкви ¹⁾. Съ большимъ правомъ носилъ свое древнее наименованіе патріархъ Іерусалимскій, но всеже не

¹⁾ Даже въ половинѣ XIX-го вѣка здѣсь не было еще ни одной церкви (Базили).

съ полнымъ правомъ. Дѣло въ томъ, что въ теченіе двухъ столѣтій, этотъ патріархъ имѣлъ своею постоянною резиденціею не святой градъ, а столицу турецкаго султана, такъ что, по выраженію одного русскаго писателя, онъ былъ въ это время какъ бы „не у дѣла“, былъ номинальнымъ патріархомъ.

Число епархій, архіереевъ, церквей и количество православнаго народонаселенія трехъ патріархатовъ въ теченіе послѣднихъ четырехсотъ лѣтъ представляли очень мало отраднаго. Въ концѣ XVI вѣка въ Александріи было всего четыре христіанскихъ церквей и изъ нихъ только одна — Михайловская принадлежала православнымъ. Не лучше шли дѣла и въ патріаршей резиденціи — Каирѣ, и здѣсь была лишь одна православная церковь св. Николая. Въ теченіе XVII-го вѣка положеніе дѣлъ патріархата оставалось въ печальномъ состояніи, какъ свидѣтельствуесть очевидецъ, нашъ Арсеній Сухаповъ. По его свидѣтельству, въ Новомъ Каирѣ была одна церковь, въ которой и происходило служеніе патріарха, приходившаго сюда изъ другой мѣстности; Арсеній видѣлъ и другую церковь, находившуюся въ самой патріархіи, но „сказываютъ — прибавляетъ онъ, что обѣдни въ ней не служатъ“. Въ Старомъ Каирѣ была тоже церковь, — вотъ и все. Всѣхъ православныхъ, Арабовъ и Грековъ, „тутошнихъ“ жильцовъ, насчитывалось шестьсотъ, а со включеніемъ пріѣзжихъ по торговымъ дѣламъ простиралось до 1,000 человекъ; и это на весь патріархатъ. При другомъ случаѣ тотъ же Арсеній замѣчаетъ, что во всей „епархіи“ было двѣ церкви, а митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ — ни одного, такъ что въ умѣ повѣствователя возникалъ естественный вопросъ: „надъ кѣмъ онъ (патріархъ) будетъ патріархъ?“ Долгое время патріархатъ этотъ остается все въ томъ же жалкомъ видѣ. Нашъ знаменитый востоковѣдъ преосв. Порфирій изучалъ и изучилъ положеніе Александрійскаго патріархата. Вотъ свѣдѣнія, собранныя имъ и относящіяся къ 1845—6 годамъ. „По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ православіе — говоритъ онъ — почти совсѣмъ погасло въ Египтѣ и Африкѣ. Почему изъ числа тамошнихъ 16-ти каедръ митрополичьихъ и 25 епископскихъ (вѣроятно, нашъ авторъ разумѣетъ конецъ періода византійскаго владычества надъ Египтомъ, а раньше же здѣсь были сотни архіерейскихъ каедръ) уже давно не осталось ни одной“. Но

впрочемъ имѣлось въ виду открытіе по крайней мѣрѣ двухъ епископскихъ кафедръ, кромѣ одной уже открытой въ то время. При этомъ авторъ не могъ не замѣтить: „православная паства въ Египтѣ весьма мала и для такой паствы довольно и одного пастыря“. Дѣйствительно, „численность христіанъ, составлявшихъ паству патріарха простиралась до 1750 человекъ. Большая часть изъ нихъ Греки, привлеченные туда промышленностію и торговлею, а остальные туземцы“ (арабы). Такова была православная паства, тогда какъ однихъ коптскихъ христіанъ (монофизитовъ) насчитывалось тамъ же 160,000. У Александрійскаго патріарха, по малочисленности его паствы, было мало и духовенства въ указанное время. Въ Каирѣ, резиденціи его блаженства, весь составъ клира ограничивался десятью лицами, въ число котораго входило нѣсколько монаховъ, а также псаломщикъ и пономарь. Очевидно, свита патріаршая и составляла собою клиръ египетской столицы. А въ другихъ городахъ патріархата духовенства было, конечно, и еще меньше: въ Александріи 3 монаха въ священномъ санѣ, въ Суесѣ и Даміеттѣ по одному священнику. Храмовъ въ патріархатѣ находилось не болѣе десяти, со включеніемъ сюда монастырскихъ, одного домоваго и одного строившагося. Въ настоящее же время Александрійскій патріархатъ, кромѣ патріарха, имѣетъ трехъ архіереевъ въ санѣ митрополита, а духовенство его простирается до 38 человекъ; безъ сомнѣнія, возрасла и паства.

Во всѣхъ указанныхъ отношеніяхъ выше Александрійскаго патріархата стоитъ Іерусалимскій, но конечно и онъ далекъ отъ возможнаго и желательнаго предѣла. Въ началѣ XVIII-го вѣка, по исчисленію Хрисанфа, патріарха Іерусалимскаго, въ его патріархатѣ было 6 кафедръ митрополичьихъ, 7 архіепископскихъ и 1 епископская. Изъ данныхъ, добытыхъ нашимъ Палестинскимъ Обществомъ и относящихся къ 90-мъ годамъ XIX-го же вѣка, открывається, что и въ ближайшее къ намъ время въ патріархатѣ насчитывалось опять тоже самое число митрополій, архіепископій и епископій и съ тѣми же наименованіями. Нѣкоторыя палестинскія епархіи такъ ничтожны по числу пасомыхъ, что изъ нихъ нельзя выкроить нашего посредственнаго сельскаго прихода. Такъ архіепископство газское заключало въсебѣ 400 православныхъ, севастійское 370, а аворское даже всего 105. (Эти данныя от-

носятся къ 1891 году). Всѣхъ православныхъ христіанъ въ срединѣ XIX-го вѣка въ Іерусалимскомъ патріархатѣ въ совокупности насчитывалось отъ 20 до 22,000; а въ концѣ этого вѣка число ихъ не превышало 27,500 человекъ. Въ Антиохійскомъ патріархатѣ въ началѣ XVIII вѣка, кромѣ кафедръ патріаршей, насчитывалось 19 архіерейскихъ кафедръ. Слѣдуетъ упомянуть еще, что Антиохійская епархія, въ виду незначительности ея православнаго населенія, была присоединена въ качествѣ приписной къ Лаодикійской митрополіи. Въ 90-хъ годахъ XIX вѣка архіерейскихъ кафедръ въ патріархатѣ числилось 16 и всѣ онѣ были замѣнены; кромѣ того, при патріархѣ находились двое титулярныхъ митрополитовъ—Пальмирскій и Вострійскій. Православное народонаселеніе въ патріархатѣ, чѣмъ дальше шло время, отъ XVI-го вѣка, тѣмъ больше падало въ численности, и только съ половины XIX-го вѣка стало замѣтно возрастать. Въ началѣ XVIII вѣка, въ самой резиденціи патріарха—Дамаскѣ число православныхъ сократилось до 400 человекъ. Въ 50-хъ годахъ XIX-го вѣка количество всѣхъ православныхъ жителей патріархата не превышало числа 70,000, а въ настоящее время, по однимъ восходитъ до 160,000, а по другимъ даже достигаетъ до 200,000. Сколько было православныхъ храмовъ въ патріархатѣ въ прежнее время, мы точно не знаемъ; но въ 1893 году, по очень точному счисленію, одна церковь приходится на 543 души. Конечно, утѣшительно. Но картина омрачается, если обратимъ вниманіе на то, что это за церкви! За исключеніемъ Дамаска, по увѣренію очевидцевъ, во всѣхъ остальныхъ селеніяхъ Дамасской епархіи церкви находятся въ бѣдственномъ положеніи и не имѣютъ самыхъ нужныхъ для богослуженія вещей. О пѣкоторыхъ епаріяхъ кратко, но краснорѣчиво пишется: во всѣхъ селеніяхъ церкви нуждаются во всемъ.
(Бог. Вѣст.).

Россія въ началѣ XX вѣка.—Территорія Россійской имперіи обнимала при Императрицѣ Екаторинѣ II 305,794 кв. мили, при Императорѣ Александрѣ I 339,871, въ настоящее время 406,313 кв. м. Къ концу XIX вѣка пограничная линія Россіи растянулась на 64,909 верстъ и обнимала пространство, равное $\frac{1}{6}$ всей суши земного шара и въ $2\frac{1}{2}$ раза больше всей Европы.

Населеніе Россіи съ 1796 по 1897 годъ возрасло съ 36 до 129 милліоновъ (изъ нихъ 51 милліонъ въ областяхъ, присоединенныхъ къ Россіи въ XIX в.), т. е. увеличилось въ $3\frac{1}{2}$ раза. Въ послѣднее пятидесятилѣтіе плотность населенія возрасла на 1 квадратную версту съ 14,5 до 22,2 чел. Плотнѣе всего населеніе въ губерніяхъ Привислянскаго края (84,8), рѣже всего въ Сибири (0,5). Городское населеніе за этотъ періодъ времени возрасло съ 8,157,462 чел. до 16,785,212, т. е. болѣе чѣмъ удвоилось.

Къ концу царствованія Императора Александра I въ Россіи было 48 гимназій съ 5491 учащимся и 337 уѣздныхъ училищъ съ 29479 учащимися, въ 1894 же году насчитывалось среднихъ учебныхъ заведеній: мужскихъ—342 съ 87,411 уч. и женскихъ—213 съ 62,974 уч. Народныхъ училищъ въ 1800 г. было 315 съ 19,915 уч., а въ 1896—78724 училища съ 3,801,133 уч. Больше всего народныхъ училищъ въ вѣдомствѣ Св. Синода (34836) и нѣсколько меньше въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія (32,708). Число учащихся въ университетахъ достигаетъ 17,000 чел., въ другихъ высшихъ и спеціальныхъ заведеніяхъ—свыше 25,000 чел.

Печатное дѣло въ XIX в. сильно увеличилось. Въ 1796—1800 гг. выходило отъ 175 до 280 сочиненій въ годъ, а въ 1894 году въ Россіи было 1315 типографій, въ коихъ въ томъ же году напечатано 10,651 сочиненіе. Періодическихъ изданій въ 1800 г. было 9, а въ 1894 г.—804. (Р. Л.).

Газета „Новое Время“ за 25 лѣтъ.—Недавно исполнилось 25 лѣтъ изданія „Новаго Времени“. Любопытны слѣдующія данныя за это время. Число подписчиковъ на газету съ 1562 въ 1876 г. возрасло въ 1901 г. до 37,112 и въ розничную продажу ежедневно поступаетъ около 15,000 экземпляровъ; въ 1901 году „Новое Время“ издается въ 60,000 экземплярахъ. За 25 лѣтъ на изданіе израсходовано болѣе 16 милліоновъ рублей; въ частности съ 1879 г. на расходы типографскіе 2,513,492 р., на бумагу 4,048,673 р., за фальцовку 651,067 р., почтовые расходы 1,370,062 р. и гонораръ сотрудникамъ 5,762,172 р. Въ одномъ прошломъ году сотрудникамъ уплачено гонорара 561,751 р., т. е. въ среднемъ свыше 1,500 р. за каждый №. Въ томъ же году было 67 членовъ редакціи, получавшихъ постоянное содер-

жаніе, и 832 сотрудника получало построчный гонораръ. Какъ много выходитъ бумаги, видно изъ того, что въ 1900 году употреблено свыше 80,000 пудовъ; за 25 лѣтъ изданія газеты длина бумаги, еслибы ее положить листъ за листомъ, равнялась бы приблизительно 400,000 верстамъ, т. е. больше, чѣмъ разстояніе луны отъ земли. (Заим. изъ Н. Вр.).

Смыслъ нѣкоторыхъ малопонятныхъ выраженій.—Въ обыденной рѣчи встрѣчается не мало такихъ выраженій, которыя, утративъ прямой смыслъ, въ переносномъ кажутся малопонятными, а инныя даже бессмысленными и всетаки употребляются, часто—неумѣстно, а иногда и вовсе неправильно, вопреки первоначальному значенію. Между тѣмъ родная рѣчь должна быть, конечно, сознательной, и долгъ учителей русскаго языка—выяснять учащимся смыслъ подобнаго рода словъ и выраженій. Большинство ихъ объяснено въ „Толковомъ словарѣ“ Даля, затѣмъ въ книгѣ Максимова „Крылатыя слова“, Коринфскаго „Народная Русь“ и др. Хорошо было бы, если бы кто-нибудь, на основаніи этихъ и подобныхъ пособій, составилъ для болѣе широкаго распространенія, чѣмъ названныя сочиненія, небольшой и недорогой словарикъ такихъ словъ и выраженій, съ краткими объясненіями. Вотъ нѣсколько примѣровъ, показывающихъ нужду въ такомъ словарикѣ.

Положить съ долгій ящикъ—значить откладывать на продолжительное время какое-нибудь дѣло, не ожидать скорого его окончанія, а при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ выраженіе это имѣло прямой смыслъ—положить челобитную въ долгій (длинный) ящикъ, который былъ устроенъ, по приказанію царя, въ столбѣ у дворца въ лѣтней царской резиденціи—селѣ Коломенскомъ. Царь прочитывалъ положенныя въ ящикъ челобитныя и давалъ указъ или о скоромъ ихъ разсмотрѣніи, или самъ дѣлалъ по нимъ рѣшенія, но пока послѣднія черезъ бояръ, дьяковъ и подьячихъ доходили до челобитчиковъ, проходило много времени вслѣдствіе старинной „московской волокиты“. Такъ выраженіе про долгій ящикъ получило и переносное значеніе.

Выросъ съ коломенскую версту—говорили предки наши про человѣка большого роста, сравнивалъ съ тогдашней диковинкой—высокими верстовыми столбами, поставленными при царѣ Але-

ксѣй Михайловичѣ по дорогѣ отъ Москвы къ селу Коломенскому.

Слова *подлинный*, *подноготный* служили недобрыми прилагательными къ слову правда, которую въ старину перѣдко добывали пыткой *подъ линьками*, т. е. подъ ударами линьковъ, какъ назывались веревки толщиною въ окружности дюйма три; если подвергнутый пыткѣ не говорилъ правды *подлинной*, его заставляли сказать *подноготную*, вбивая подъ ногти рукъ и ногъ гвозди. Давно уже употребленіе словъ подлинный и подноготный не имѣетъ приложенія къ правдѣ; подлинный употребляется въ смыслѣ истинный, дѣйствительный; существительное *подлинникъ* и нарѣчіе *подлинно* также утратили первоначальный смыслъ: очевидно, „*подлинникомъ*“ прежде называлось показаніе, данное „подъ линьками“, и про допрошеннаго говорилось, что онъ *подлинно* показалъ. Слова нехорошія, не имѣющія права на существованіе въ переносномъ смыслѣ, да и употребляются они теперь главнымъ образомъ въ канцелярскомъ слогѣ, какъ преданье старины глубокой.

Выраженіе *носить камень за пазухой* въ настоящее время значить строить противъ кого-нибудь козни, злоумышлять исподтишка, чтобы при удобномъ случаѣ причинить обиду, вредъ. Выраженіе это идетъ съ 17 вѣка, когда поляки въ смутное время, въ 1610 году, хотя дружили и хаживали въ Москвѣ на пиры, по приглашенію боярѣ, но не довѣряли имъ и, отправляясь въ гости, прятали за пазухой камни, чтобы воспользоваться ими на случай нападенія, при рукопашной схваткѣ. Это не могло укрыться отъ боярѣ и дало поводъ къ образованію разсматриваемой фразы сначала по адресу поляковъ, которая затѣмъ, какъ очень характерная для житейскихъ отношеній, получила въ переносномъ смыслѣ широкое распространеніе.

Голог какъ соколъ—часто говорится про бѣдняка, особенно про человѣка промотавшагося. Выраженіе это должно вызывать по меньшей мѣрѣ недоумѣніе, если подъ соколомъ понимать птицу хорошо оперенную, здѣсь же разумѣется другого рода соколъ—старинное стѣнобитное орудіе изъ чугуна—голое, т. е. гладкое.

У другого бѣдняка *ни кола, ни двора*, а у богача всего *черезчуръ* много: коломъ въ древней Руси и теперь по мѣстамъ называется узенькая полоска земли—въ двѣ сажени шириной;

черезчуръ значить чрезъ мѣру: чуръ — языческое божество, охранявшее границы; съ распространеніемъ на Руси христіанства съ словомъ „чуръ“ стало соединяться понятіе о межѣ, границѣ.

Подъегорить — выраженіе историческое: въ древней Руси крестьяне пользовались правомъ перехода съ земли одного помѣщика къ другому, равнымъ образомъ и помѣщики имѣли право отказать отъ своей земли, что во второй половинѣ XVI в. (до Бориса Годунова) обыкновенно пріурочивалось къ Юрьеву дню, за двѣ недѣли до него и недѣлю послѣ, т. е. около праздника Георгія, чаще именно *подъ Егорія*, отсюда *подъегорить*, т. е. отказать отъ принятыхъ обязательствъ: такимъ образомъ помѣщики *подъегоривали* крестьянъ, а крестьяне *помѣщиковъ*. — Подобный же смыслъ имѣетъ и слово *подкузьмить*: *подъ* нимъ разумѣется отказъ отъ рабочихъ обязательствъ тутъ же по окончаніи сельскохозяйственныхъ работъ — въ началѣ зимы, около праздника Космы и Даміана — 1 ноября. И теперь дѣлается въ крестьянскомъ хозяйствѣ наемъ работника по этотъ срокъ. Такимъ образомъ хозяинъ и работникъ могутъ *подкузьмить* другъ друга, первый отказавъ, а второй отказавшись отъ работы на дальнѣйшее время. Съ теченіемъ времени выраженія „*подъегорить*“ и „*подкузьмить*“ получили переносное значеніе — въ смыслѣ такъ или иначе подвести кого-нибудь, напр., нарушить обязательство, имѣя на то право, но пользуясь имъ неожиданно, во вредъ для заинтересованнаго лица.

Бобы разводитъ значить привирать въ разговорѣ, иногда съ своекорыстною цѣлью, а то и такъ, для краснаго словца. Такой смыслъ это выраженіе получило отъ гаданья на бобахъ: гадальщики бросали (разводили) ихъ по землѣ, и, смотря потому, какъ они послѣ паденія расположились, разрѣшали (разводили) предложенные имъ недоумѣнные вопросы; дѣйствительность, конечно, оказывалась не соотвѣтствующей тому, какъ кудесники разводили бобы, отсюда переносное значеніе этого выраженія.

Халдей, *халда* употребляются какъ бранныя слова по адресу людей грубыхъ, наглыхъ. Въ древности славились, какъ маги и волшебники, выходцы съ востока, изъ Ассиріи, которыхъ называли халдеями, на нихъ смотрѣли какъ на фокусниковъ и обманщиковъ, морочившихъ публику; у насъ, въ древней Руси, халдеями стали звѣтъ скомороховъ, людей низкаго уровня и поведенія:

они на святкахъ и масленицѣ чтили по улицамъ разныя безобразія, остапавлявали прохожихъ, нагло требуя отъ нихъ денежной подачки, а отказывавшихъ въ этомъ подвергали оскорбленіямъ и насиліямъ, напр., жгли у нихъ бороды; такъ образовалось переносное значеніе словъ „халдей“, „халда“.

Казанскимъ сиротою называютъ человѣка, который показываетъ себя униженнымъ, иногда оскорбленнымъ, обиженнымъ и всегда смиреннымъ, чтобы расположить къ себѣ нужное лицо, получить его покровительство и чего-нибудь достигнуть. Такъ поступали въ древней Руси импоставшіе себя „сиротами Государевыми“ казанскіе татары — мурзы и ихъ потомки, послѣ покоренія Казани являвшіеся въ Москву съ жалобами на обиды и выпрашивавшіе разныя льготы и пожалованія. „Казанскіе сироты“ дѣйствовали такъ ловко, такъ искусно достигали своихъ цѣлей, что дали поводъ къ употребленію этого выраженія въ переносномъ смыслѣ для характеристики людей — себѣ на умѣ, а другимъ показывающихъ видъ, что они „тише воды, ниже травы“.

Нужда заставитъ калачи ѣсть — выраженіе бурлацкое: бѣдный людъ шелъ на низъ, въ бурлаки, а въ низовыхъ губерніяхъ засѣвается не рожь, какъ въ центрѣ и сѣверѣ Россіи, а пшеница; выпеченный изъ нея хлѣбъ и доселѣ зовется калачемъ. *Неволя идетъ онизъ, а кабала вверхъ*: нужда заставляла бѣдняка ѣсть калачи, т. е. отправляться онизъ по Волгѣ и, закабалившись въ бурлаки, тянуть тяжелую лямку, *вверхъ*. Подобная нужда заставляла идти и *подъ красную шапку*, которую обязанъ былъ купить рекруту нанимавшій его за себя.

Общераспространеннымъ выраженіемъ иногда становится чья-нибудь мѣткая фраза. Такъ стремляной Императрицы Елизаветы Петровны Извольскій получилъ въ день именинъ отъ царицы пирогъ, начиненный, подъ видомъ грибовъ, серебряными рублями, но затѣмъ, за невоздержность языка, попалъ въ опалу и былъ удаленъ отъ двора. Вспоминая о постигшей его немилости и ея причинахъ, Извольскій, въ качествѣ совѣта, говаривалъ знакомымъ: „*ѣшь пирогъ съ грибами, а языкъ держи за зубами*“ И это выраженіе получило широкое распространеніе по всей Россіи.

Изъ немногихъ приведенныхъ примѣровъ видно, что „крылатая“ выраженія пестрятъ русскую рѣчь и между тѣмъ не-

рѣдко употребляются не только невпопадъ, но даже и безъ смысла, что говорить о необходимости сообщенія школьникамъ надлежащихъ объясненій для разумнаго усвоенія родной рѣчи.

Р.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я К Н И Ж Н Ы Й М А Г А З И Н Ъ

ОРЕНБУРГСКАГО АИХАНО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА

собственное помѣщеніе въ сѣверномъ ряду Гостинодворской ул., подъ № 1.

Съ 1-го января 1901 г. поступила въ продажу всевозможная церковная утварь серебряная, вызолоченая и металлическая, какъ-то: чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, ковчеги, кресты, евангелія папрестольныя, лампы, чаши для водосвятія, крестильныя ящички, сборный блюда для церковныхъ старостъ, кадила, иконы серебряныя и проч. и проч.

Вазы металлическія, ризы для священно-церковно-служителей, а также принимаетъ заказы на всевозможн. церковную утварь и на священническія облаченія. Деревянное масло чистое.

Бумага писчая и почтовая, писче-бумажныя и канцелярскія принадлежности. Кромѣ того имѣются въ продажѣ: портфели разныхъ сортовъ, бювары для письменнаго стола, папки для дѣловыхъ бумагъ, альбомы для стиховъ, записныя книжки и настольные кабинетные календари, книги имѣются всевозможныя, въ полномъ выборѣ.

Цѣны безъ запроса.

Завѣд. магазиномъ Каѳедра.льшій прот. *М. Рудняскій.*

При этомъ номерѣ разсылается причтамъ объявленіе отъ Оренбургскаго аптекарскаго магазина Гершевича.

Содержаніе неоффиц. части: Слово въ недѣлю 4-ю Великаго поста. *Пресвященнаго Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. — Обычай дарить красныя яйца въ праздникъ Пасхи. — Нѣсколько новыхъ данныхъ изъ начальной исторіи Александро-Невскаго собора въ г. Уральскѣ (Окончаніе). Свящ. *І. Кречетовича*. — Село Обавино Челябинскаго уѣзда. (Историко-статистическій очеркъ). *Н. Чернавскаю*. — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Типографія Духов. Консисторіи.