

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Августа. № 16. 1869 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Декабря 17 (1868 года). — Съ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по нравственному богословію.

Св. Синодъ слушали дѣло объ учебникѣ и учебныхъ пособіяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ по нравственному богословію. Приказали: мнѣніе учебнаго комитета о составленномъ протоіереемъ Солярскимъ православномъ Нравственномъ Богословіи, равно и объ учебныхъ пособіяхъ по классу нравственнаго Богословія въ духовныхъ семинаріяхъ разослать, въ извлеченіи изъ журналовъ комитета, при указахъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ для свѣдѣній ихъ, а равно для передачи, къ руководству и исполненію, въ семинарскія правленія, а между тѣмъ поручить хозяйственному управленію, чтобы, по напечатаніи Солярскимъ сего учебника, извѣстило семинарскія правленія, какъ о цѣнѣ учебника, такъ и о томъ, куда они должны обращаться за его покупкою.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВ. СИНОДѢ ОТЪ 13 ДЕКАБРЯ
1867 Г. И 25 СЕНТЯБРЯ 1868 ГОДА

Нравственное православное богословіе протоіерея Солярскаго, болѣе другихъ сочиненій въ этомъ родѣ удовлетворяетъ современнымъ потребностямъ для семинарій и въ настоящемъ своемъ видѣ исправленномъ можетъ съ пользою служить учебнымъ въ нихъ руководствомъ. Въ руководство же для самихъ наставниковъ по нравственному богословію можно указать— между католическими системами— на книгу Гиршера „Христіанская нравственность“ (Hirscher's Christliche Moral),— сочиненіе, проникнутое одною мыслию, изъ которой все изводится и къ которой все сводится (идея Царства Божія) и признаваемое на западѣ классическимъ сочиненіемъ по нравственному богословію; между протестанскими системами— на „Учебникъ Христіанской нравственности,“ Вуттке (Handbuch der Christlichen Sittenlehre, von Wuttker) и „Нравственность Христіанства,“ Пальмера, (Moral des Christenthums von Palmer). Первое сочиненіе полезно въ рѣшеніи общихъ вопросовъ о нравственномъ законѣ и о превосходствѣ христіанской нравственности предъ нравственностію естественною и философскою, такъ какъ оно представляетъ собою критическій обзоръ всѣхъ извѣстныхъ историческихъ воззрѣній на начала нравственности, а послѣднее— для характеристики частныхъ христіанскихъ добродѣтелей.

— О греческой грамматикѣ Кюнера, въ переводѣ Носова.

Св. Синодъ слушали дѣло о введеніи въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ греческой грамматики Кюнера, во вновь явившемся переводѣ Носова. Приказали: мнѣніе учебнаго комитета о греческой грамматикѣ Кюнера, въ пе-

реводъ Носова, для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ разослать, въ извлеченіи изъ журнала комитета, при указахъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ семинарскія и училищныя правленія, съ присовокупленіемъ: а) что означенная грамматика можетъ быть приобрѣтаема учебными заведеніями по 85 к., а съ издержками по укупоркѣ и пересылкѣ по девяносто коп. за экземпляръ, б) что книга эта будетъ высылана въ семинарскія и училищныя правленія, по требованію оныхъ, хозяйственнымъ управленіемъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЖУРНАЛА УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВ. СИНОДѢ, ОТЪ 28 ІЮНЯ

1868 Г. 3А, № 74.

Переводъ г. Носова греческой грамматики Кюнера заслуживаетъ предпочтеніе предъ употреблявшимся доселѣ переводомъ г. Коссовича по слѣдующимъ причинамъ: 1) Самый переводъ Носова проще и удобопонятнѣе для учащихся. 2) Въ изложеніе синтаксиса введены упражненія для переводовъ съ русскаго языка на греческій, чтобы дать преподавателямъ возможность утверждать въ памяти учащихся синтаксическія правила и провѣрять, на сколько объясняемые правила усваиваются учениками. При этихъ упражненіяхъ учебникъ Кюнера въ переводѣ Носова можетъ служить руководствомъ не только по этимологіи, но и по синтаксису. 3) Въ концѣ книги приложены: греко-русскій и русско-греческій словари, обнимающіе собою слова, необходимыя для того, чтобы пользоваться помѣщенными въ учебникѣ упражненіями. Посему учебный комитетъ и полагаетъ: ввести въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ греческую грамматику Кюнера въ переводѣ Носова.

Января 19 (1869 г.). — Относительно литографирования лекцій для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

Св. Синодъ слушали представленіе бывшаго преосвященнаго харьковскаго, нынѣ литовскаго, архіепископа Макарія, отъ 24 октября 1868 г., въ которомъ испрашиваетъ разрѣшенія Св. Синода на литографированіе лекцій для харьковской семинаріи по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано печатать учебниковъ, съ тѣмъ, чтобы лекціи предварительно были представляемы ректору семинаріи на разсмотрѣніе и разрѣшеніе къ литографированію. Приказали: Признавая литографированіе лекцій для воспитанниковъ семинаріи по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указаны учебники, мѣрою полезною, въ видахъ облегченія учащихся въ семинаріи, Св. Синодъ опредѣляетъ: литографированіе этихъ лекцій на изъясненныхъ преосвящ. архіепископомъ Макаріемъ основаніяхъ, разрѣшить для харьковской семинаріи и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить эту мѣру къ исполненію и по всѣмъ другимъ духовнымъ семинаріямъ; о чемъ преосвященнымъ епархіал. архіереямъ, для зависящихъ распоряженій, и послать указы.

II. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

а) ОТКРЫТІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Приговоръ прихожанъ чер. у. с. Теплаго Вознесенской ц. — Мы нижеподписавшіеся чер. у. с. Теплаго, состоя

въ одной волости съ прихожанами соседняго с. Нарѣчья, 8 іюля 1869 г. въ храмовый праздникъ бывъ въ церкви означеннаго села для молитвы, слышали читанныя тамъ положенія о попечительствахъ и объясненія пользы ихъ, присутствовали при торжественномъ открытіи попечительства. Убѣдившись въ пользѣ ихъ, просили о благочиннаго въ слѣдующій воскресный день открыть попечительство и при нашей церкви. Въ нынѣшній день 13 іюля, по окончаніи утрени и совершеніи молебствія, приступили къ избранію предсѣдателя и членовъ попечительства: предсѣдателемъ единодушно избрали церковнаго своего старосту чернскаго кулца Пафнутія Иванова Афонина, непремѣнными членами должны быть по положенію мѣстный свящ. Алексѣй Пятницкій и волостной старшина крестьянинъ Петръ Евсигнѣвъ; временными членами избрали помѣщика корнета Козьму Яковлева Буколова, коллеж. регистр. Василья Алексѣева Коневского, мѣстнаго заштатнаго свящ. Никиту Пятницкаго, черн. купческаго сына Петра Егорова Афонина, изъ крестьянъ: Якова Савватіева, Ивана Самизонова, Алексѣя Аванасьева, Архипа Аванасьева, Евдокима Фодотова, Стефана Филиппова, Климента Яковлева, Африкана Григорьева, людей добросовѣстныхъ, пользующихся особымъ довѣріемъ у прихожанъ. Срокъ службы назначаемъ трехлѣтній и въ видахъ достиженія благихъ цѣлей попечительства обязуемся безпрекословно выполнять все ихъ постановленія. — Приговоръ подписанъ 53 лицами и 2 августа утверждень слѣд. резолюціею Его Пресвященства: „Приговоръ сей утверждается. Да будетъ Божіе благословеніе надъ предсѣдателемъ и членами попечительства.“

б) ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Члены приходскаго попечительства тул. у. с. Руднева на коломенской дорогѣ, признавъ нужнымъ выкрасить мѣдянкою

железную крышу мѣстной церкви, поправить штукатурку и выбѣлить стѣны снаружи просили председателя стат. совѣтн. Степана Степ. Стрекалова, назначить денежный сборъ съ прихожанъ на этотъ предметъ. Но онъ принялъ всѣ издержки по этимъ работамъ на свой счетъ. На донесеніи о семъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Статскому совѣтнику г. Стрекалову объявить признательность епархіал. начальства.“

— Тул. у. въ с. Яковлевскомъ приходскимъ попечительствомъ исправлена штукатурка стѣнъ и окрашена железная крыша мѣстной церкви, на что употреблено имъ изъ собственныхъ денегъ 200 р. На донесеніи о семъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Призываю на председателя и членовъ попечительства благословеніе Божіе.“

— Бѣлев. у. с. въ с. Стромѣвъ председатель попечительства свящ. *Петръ Воскресенскій* пожертвовалъ для приходской школы книгъ на 3 р. и непремѣнный членъ церков. староста каз. крестьянинъ купилъ на свои деньги колоколъ въ 31 пуд. 18 ф. за 506 р. 67 к.

— Того же у. въ с. Монаенкахъ попечительствомъ собрано 41 р. 34 к., а въ с. Савинковъ 100 р., на поддержаніе и украшеніе мѣстныхъ храмовъ.

III. ИЗВѢСТІЯ.

ОДОБРИТЕЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ ЕПАРХ. НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціямъ Его Преосвященства объявляется отъ епархіал. начальства: а) одобреніе: 1) черн. у. с. Ивановскаго прихожанину отставному поручику *Николаю Игнат. Ануф-*

реевскому за пожертвованіе полного священническаго облаченія и причетническаго стихаря на сумму 450 р., и 2) богород. у. с. Спасскаго — Доробина храмостроителю *Александру Иван. Крюкову* за пожертвованіе церковной утвари на 1075 р. 80 к., и б) признательность: 1) того же села прихожанамъ, пожертвовавшимъ въ мѣстную церковь разныхъ вещей на 78 р. 80 к., 2) того же у. с. Сергіевскаго на Шатъ прихожанину надвор. совѣтн. *Сергью Никол. Довисневу* за пожертвованіе плащаницы въ 50 р. и вдовой крестьянкѣ *Матрени Тимовеевой* за пожертвованіе завѣсы для царскихъ вратъ въ 8 р., 3) черн. у. с. Новыхъ Городъ прихожанамъ и другимъ добродетелямъ, пожертвовавшимъ 300 р. на покрытіе мѣстной церкви желѣзомъ и на разныя поправки въ церкви, и особенно приходской помѣщицѣ *Елисаветѣ Никол. Годенинѣ* за пожертвованіе на тотъ же предметъ 425 р.

— На рапортъ благочин. кашир. у. 3 го округа о возобновленіи иконостаса въ с. Журавнѣ дана слѣд. резолюція Его Преосвященства: „Церковному старостѣ штабсъ-капитану г. Щепотьеву, за его особенные труды и значительное пожертвованіе (до 500 р.) для возобновленія иконостаса приходскаго храма изъявить искреннюю благодарность епарх. начальства, а прочимъ жертвователямъ (прихожанамъ, пожертвовавшимъ 100 р.) объявить признательность.“

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

— Вслѣдствіе избранія и приговора прихожанъ черн. у. с. Брадинскаго, резолюціею Его Преосвященства утверждена попечительницею мѣстной приходской школы гвардіи подпоручика Николая Никол. Волкова жена *Софья Серг. Волкова*.

— Сдѣланы значительныя поврежденія: 1) въ колокольнѣ градской крапивенской Всесвятской церкви ударомъ молніи 27 іюля, и 2) въ деревянной крышѣ на алтарѣ въ с. Вязовѣ ефрем. у. сильною бурей 17 іюля.

ОБЪЯВЛЕНІЯ „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.“

1) Отъ правленія томской семинаріи.

Правленіе томской дух. семинаріи имѣетъ честь сообщить, что при вновь открывающемся съ іюля сего года барноульскомъ томской епархіи дух. училищѣ остается не занятою должность смотрителя. Не имѣя кандидатовъ къ замѣщенію сей вакансіи, правленіе семинаріи обратилось въ конференцію с.-петербургской дух. академіи о предложеніи оканчивающимъ нынѣ курсъ студентамъ—не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ занять сію должность.

2) Отъ правленія с.-петербургской семинаріи.

Въ с.-петербургской семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая кафедра по предмету всеобщей и русской гражданской исторіи. Объявляя о семъ, правленіе с.-петербургской дух. семинаріи приглашаетъ желающихъ держать конкурсъ обратиться въ правленіе прошеніями о томъ не позже 15 августа, и явиться на испытанія посредствомъ пробныхъ лекцій не позже 1-го сентября. Къ сему правленіе семинаріи долгомъ считаетъ присовокупить, что объ опредѣленіи на должность наставника с.-петербургской семинаріи по означеннымъ предметамъ просить правленіе наставники рязанской семинаріи Надеждиныхъ и костромской Соловьевъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ГУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Августа № 16. 1869 года.

МОЛИТВЫ НА ВЕЧЕРНЪ ВЪ ДЕНЬ ПЯТИДЕ- СЯТНИЦЫ (*).

4.

Боже великій и вѣчный, святой, человеколюбивый, удостоившій насъ въ сей часъ предстать неприступной Твоей славѣ для пѣнія и восхваления чудесъ Твоихъ, будь милостивъ къ намъ, недостойнымъ рабамъ Твоимъ, и подай намъ благодать, съ сокрушеннымъ сердцемъ и безъ превозношенія, вознести Тебѣ трисвятое славословіе и благодарность за великіе Твои дары, которые ты изливалъ и изливаешь всегда на насъ! Помяни, Господи, немощь нашу и не погуби насъ вмѣстѣ съ беззаконіями нашими, но окажи великую милость нашему смиренію, чтобы мы, избѣжавъ тьмы грѣховной, ходили во свѣтъ правды и, облекшись въ оружіе свѣта, проводили жизнь безъ навѣта отъ всякаго искушенія лукаваго и за все дерзновенно прославляли Тебя единаго истиннаго и человеколюбиваго Бога! Ибо это Твоя, Владыко и Создатель всего, по истинѣ великая и по существу тайна — временное

(*). Окончаніе. — См. № 14.

разрѣшеніе Твоихъ тварей и послѣдующее за тѣмъ совокупленіе и упокоеніе вѣчное. За все благодаримъ Тебя, и за вступленіе наше въ міръ сей и за отшествіе, которое по неложному Твоему обѣтованію предъуказуютъ намъ исполненіе надежды воскресенія и безсмертной жизни, какою насладимся въ будущее Твое пришествіе! Ты первый виновникъ нашего воскресенія, и пожившихъ не подкупный и челоуѣколюбивый Судія, Владыка и Господь извоздаянія. Ты, по крайнему снисхожденію, вступилъ въ тѣснѣйшее общеніе съ нами плотию и кровію, добровольно подвергъ Себя искушенію тѣхъ изъ нашихъ страстей, которыя непричастны грѣху, Ты явилъ милосердіе милости, и какъ Самъ пострадалъ, бывъ искушенъ, такъ и намъ искушаемымъ Ты сдѣлался по собственному обѣщанію помощникомъ и, такимъ образомъ, пріобщилъ насъ Своему безстрастію. Прими, Владыко, моленія и прошенія наши и упокой всѣхъ, отцовъ и матерей каждаго, братьевъ и сестръ и чадъ, и едиnorodныхъ и единоплеменныхъ, и всѣ души, прежде почившія съ надеждою воскресенія въ жизнь вѣчную. Устрой души ихъ и имена въ книгѣ жизни, въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова, въ странѣ живыхъ, въ царствѣ небесномъ, въ раю блаженства, подъ руководствомъ свѣтлыхъ ангеловъ введи всѣхъ въ святія Твои обители. Воскреси вмѣстѣ и тѣла наши въ опредѣленный день по неложному и святому Твоему обѣтованію. Ибо для рабовъ Твоихъ, Господи, когда мы разлучаемся съ тѣломъ и переселяемся къ Тебѣ, нѣтъ смерти, а есть переходъ отъ скорбнѣйшаго къ наилучшему и пріятнѣйшему для сердца, покой и радость. Если же мы въ чемъ и согрѣшили предъ Тобою, будь милостивъ къ намъ и къ нимъ; ибо никто не чистъ отъ скверны предъ Тобою, хотя бы жизнь его была одинъ день, кромѣ Тебя, Господи нашъ І. Христе, Который безъ грѣха явился на землѣ, и чрезъ Котораго мы надѣемся по-

лучить милость и прощеніе грѣховъ. По сему, какъ благій и челоуѣколюбивый Богъ, дай ослабу намъ и имъ, отпусти и прости грѣхопаденія наши, вольныя и невольныя, сознаваемыя и безсознательныя, явныя, тайныя, дѣломъ, мыслью, словомъ, общежитейскимъ обращеніемъ и движеніемъ. Предварившимъ насъ (смертію) дай свободу и упокоеніе, насъ же предстоящихъ благослви и подай намъ и всему народу добрую и мирную кончину, и въ страшное и грозное пришествіе Твое раскрой милосердіе милости и челоуѣколюбія и удостой насъ царства Твоего.

7.

Боже великій и вышній, единый обладающій безсмертіемъ, живущій въ неприступномъ свѣтѣ, премудростію создавшій всякое твореніе, распредѣлившій между свѣтомъ и между тьмою, и солнце поставившій указателемъ дня, луну же и звѣзды для указанія ночи, удостоившій насъ грѣшныхъ въ настоящій день предстать предъ лицомъ Твоимъ съ похвалою и принести Тебѣ вечернее служеніе! Самъ челоуѣколюбивый Господи, исправь молитву нашу, какъ кадило предъ Тобою, и прими ее какъ благоуханный запахъ. Подай намъ и тихій настоящій вечеръ и тихую настоящую ночь, облеку насъ въ оружіе свѣта, избавь насъ отъ ночнаго страха и всякаго приключенія, случающагося во мракѣ, дай намъ сонъ, который Ты опредѣлилъ для отдыха нашему утомленію, свободный отъ всѣхъ діавольскихъ навѣтовъ. Дай Господи, податель всякаго блага, чтобы мы и на постеляхъ, ночью, съ умиленіемъ воспоминали всесвятое имя Твое и, просвѣщаемые размышленіемъ о Твоихъ заповѣдяхъ, съ душевною радостію, возставали на славословіе Твоей благости, вознося Твоему милосердію молитвы и прошенія за свои грѣхи и грѣхи все-

го народа, на который милостиво призри по молитвам святой Богородицы.

Святи. М. Покровский.

ТУЛЬСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО СТРАХОВАНИЯ.

ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ, ВЫЗВАННЫ ПРОЕКТОМЪ ЕМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ.

Излишне говорить о безотложной нуждѣ для насъ кассы, такого учрежденія, въ которомъ бы наша будущая заштатная братія, наши будущія вдовы и сироты могли находить обезпеченіе своего матеріальнаго существованія. Новозвратно прошло то время, когда между прочими обязанностями епархiальнаго начальства существовала и далеко не послѣднее мѣсто занимала обязанность заботиться о матеріальномъ обезпеченіи заштатныхъ священно-церковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ, когда, благодаря этой благодѣтельной опегѣ, мы могли быть болѣе, или менѣе покойны за матеріальную судьбу свою по выходѣ въ заштатъ и за судьбу нашихъ семействъ послѣ нашей смерти. Настало время, когда мы сами должны озаботиться обезпеченіемъ себя и своихъ семействъ на неизбѣжные случаи — выхода въ заштатъ и смерти. Таковъ именно, между прочимъ, смыслъ совершающихся, на нашихъ глазахъ, въ быту нашемъ коренныхъ преобразованій, смыслъ, если не всѣми ясно разумѣемый, — за то всѣми чувствуемый и угадываемый. Вотъ почему въ послѣднее время духовенство разныхъ епархій (напр. московской, с.-петербургской) такъ дѣятельно принялось хлопотать объ учрежденіи у себя разныхъ (болше по названію, чѣмъ по сущности дѣла), такъ называемыхъ „емеритальныхъ“ и „собственныхъ“ кассъ.

Но если такъ очевидна настоятельная нужда учрежденія, которое бы обезпечивало матеріальное существованіе заштатныхъ, нашихъ вдовъ и сиротъ; то еще очевиднѣе тѣ великія затрудненія, съ которыми связанъ успѣхъ этого дѣла. Само собою разумѣется, что, стараясь объ открытіи собственной кассы, духовенство вовсе не думаетъ и не желаетъ обзавестись новымъ учрежденіемъ въ родѣ того, какое уже давно у насъ есть и извѣстно подъ именемъ духовнаго попечительства. Едва ли стоитъ хлопотать объ учрежденіи, въ которомъ находятъ пособіе только нѣкоторые, немногіе, нуждающіеся, и при томъ какое пособіе?—такое, которое, отъ снрулезности его размѣровъ, почти теряетъ всякое реальное значеніе. Ясное дѣло, что для духовенства нужно и желательно учрежденіе, которое бы помогало всякому (*) нуждающемуся и каждому отдѣльному лицу, или семейству, давало бы такое пособіе, которое заслуживало бы своего имени, котораго было бы достаточно на удовлетвореніе по крайней мѣрѣ самыхъ насущныхъ потребностей физическаго суще-

(*) Понятно, что подъ всякимъ здѣсь должно разумѣть всякаго участника кассы, всякаго, кто такъ, или иначе способствовалъ бы ея образованію, составленію и увеличенію ея капиталовъ. Кто отказался бы отъ всякаго участія въ образованіи кассы, въ составленіи и увеличеніи ея доходовъ, тотъ eo ipso отказался бы отъ всякаго права на ея пособія. Впрочемъ мы не думаемъ, чтобы между нашимъ духовенствомъ нашелся хоть одинъ такой простецъ, или эгоистъ, который бы не захотѣлъ пристать къ общему, общеплезному предпріятію, который бы отказался посылить его успѣху. Напротивъ мы увѣрены, что въ образованіи кассы, въ усиленіи ея денежныхъ средствъ, примутъ участіе, не говоря уже о всѣхъ тѣхъ, чья будущность ни чѣмъ не обезпечена, даже тѣ немногіе, которые могутъ не безпокоиться о своей будущности,

ствованія. Такое учрежденіе должно быть довольно солидно, — должно обладать цѣлыми десятками (отъ 40 до 50 тысячъ по меньшей мѣрѣ) тысячъ постояннаго ежегоднаго дохода (*). Но есть ли, и какія именно у насъ есть средства для основанія подобнаго учрежденія? Самый первый, прямой и естественный источникъ, собственные взносы духовенства, при его настоящемъ положеніи, не можетъ обѣщать много, и едва ли дастъ болѣе 10 тысячъ (и это въ томъ случаѣ, если каждый причтъ среднимъ числомъ будетъ вносить въ кассу не менѣе 10 рублей). Ожидаемая помощь отъ церкви тоже

хотя, разумѣется, этимъ послѣднимъ пришлось бы въ этомъ случаѣ руководиться нѣсколькими иными, отличными отъ первыхъ, менѣе корыстными, болѣе возвышенными, побужденіями, — именно желаніемъ не отдѣлаться, — не стать особнякомъ отъ своей братіи въ ту пору, когда она истощается въ усиліяхъ, разрѣшить такой жизненный, такой кровный для нея вопросъ, какъ основаніе, упроченіе и усиленіе кассы.

(*) Въ необходимости для кассы ежегоднаго дохода не менѣе 40, или 50 тысячъ всего легче можно убѣдиться изъ жизни, дѣятельности и отчетовъ нашего духовнаго попечительства. Какъ извѣстно, его ежегодный доходъ простирается до 7 тысячъ, а ежегодный расходъ на выдачу пособій — до 6 т. А между тѣмъ много ли пользы оно приноситъ своимъ существованіемъ? Кого оно обезпечиваетъ, или точнѣе, обезпечиваетъ ли хоть когонибудь? Чего же мы вправѣ были бы ожидать и отъ нашей кассы, если-бы она располагала доходами непревышающими, или немного превышающими доходы попечительства? *Прим. авт.* — Присоединяясь къ желаніямъ автора довести доходы кассы до 40 тыс., не можемъ однакожь не замѣтить, что не ничтожное было бы пособіе заштатному и сиротствующему духовенству, если бы къ 7 тысячамъ попечительства присоединилась такая же сумма отъ емеригальной кассы изъ ея вспомогательнаго капитала. *Ред.*

едвали дать болѣе этого. Всѣ другіе, косвенные и искусственные, источники (частію указанные въ заявленіяхъ духовенства, частію изобрѣтенные комиссіею, какъ-то напр.: добровольныя пожертвованія постороннихъ лицъ и учрежденій, обязательныя пожертвованія самаго духовенства при поступленіи на мѣста, при полученіи наградъ, продажа при церквахъ крестовъ и образовъ, изданіе брошюръ, книгъ и пр.), такъ случайны и такъ мелки, что взятые вмѣстѣ не обѣщаютъ и половины того, что дадутъ взносы самаго духовенства. Такимъ образомъ, изчерпывая, или точнѣе, ощупывая, повѣряя всѣ, имѣющіеся въ виду, источники, касса можетъ разчитывать на ежегодный доходъ около 20 тысячъ рублей. Безполезно говорить о томъ, какъ такая сумма ежегоднаго дохода недостаточна для того, чтобы касса могла отвѣчать своему назначенію, оправдывать ту идею, которая лежитъ въ ея основаніи.

Какъ же быть? Что дѣлать?..

Намъ кажется, что этотъ капитальный вопросъ самымъ легкимъ и самымъ удовлетворительнымъ образомъ можетъ быть разрѣшенъ чрезъ страхованіе духовенствомъ своихъ имуществъ при собственной кассѣ. По нашему мнѣнію эта операція одна способна доставить кассѣ столько ежегоднаго дохода, сколько могутъ доставлять всѣ другіе, вмѣстѣ взятая, источники. Объяснимся.

Мысль о страхованіи духовенствомъ своихъ имуществъ въ собственной кассѣ, какъ объ одномъ изъ ея источниковъ, кажется, принадлежитъ духовенству нашей епархіи. По крайней мѣрѣ ея не видно ни въ московскомъ, ни въ с.-петербургскомъ проэктахъ кассы. Въ первый разъ она явилась и была, высказана, сколько намъ извѣстно, въ благочинническихъ собраніяхъ духовенства, происходившихъ прошлою зимою для обсужденія предположеній объ учрежденіи кассы.

Категорически она выражена въ нѣкоторыхъ журналахъ этихъ собраний и, конечно, есть изобрѣтiе тѣхъ изъ его членовъ, которые сознательно и сочувственно отнеслись къ предположенiямъ объ устройствѣ кассы, которые потрудились серьезно подумать о способахъ и средствахъ осуществленiя этихъ благихъ предположенiй. Какъ всякая новая мысль, и мысль о страхованiи духовенствомъ своихъ имуществъ въ собственной кассѣ, какъ только сдѣлалась извѣстною, встрѣтила себя у однихъ сочувствiе и одобренiе, у другихъ сомнѣнiе и отрицанiе. Между духовенствомъ явились горячiе сторонники и защитники этой мысли, нашлись и упорные противники ея. Коммиссiя, на которую возложено составленiе проекта емеритальной кассы духовенства тульской епархiи, имѣя подъ руками нѣсколько заявленiй духовенства о необходимости учрежденiя епархiальнаго общества взаимнаго страхованiя, въ связи съ учрежденiемъ емеритальной кассы духовенства, не могла обойти вопроса о страхованiи, и сочла нужнымъ записать нѣкоторыми статистическими данными для его рѣшенiя. Источникомъ для этихъ данныхъ послужилъ архивъ консисторiи. На нашу долю выпалъ жребiй разсмотрѣть всѣ дѣла консисторiи о пожарахъ, бывшихъ у духовенства за послѣднiе 10-ть лѣтъ. Результатомъ этого труда былъ рядъ цифръ, выводы изъ которыхъ, конечно, уже предрѣшаютъ вопросъ въ пользу страхованiя. Вотъ эти цифры.

Годы:	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ домовъ.			На какую сумму?	Отъ кого начинались пожары?
		Священн. и чл. прич.	Другихъ чл. прич.	Всего.		
1859	10	7	11	18	11365р	5-ть отъ духовенства и 5-ть отъ прихожанъ.
1860	9	7	14	21	9108р	всѣ 9-ть отъ духовенства.
1861	13	7	26	33	23110р	8-мь отъ духовенства и 5-ть отъ прихожанъ.
1862	16	9	20	29	18932р	10-ть отъ духовенства и 5-ть отъ прихожанъ.
1863	19	16	24	40	19305р	10-ть отъ духовенства и 5-ть отъ прихожанъ.

Го- ды :	Число пожа- ровъ.	Число сгорѣв- шихъ домовъ.			Всего.	На какую сумму?	Отъ кого начинались пожары?
		Священ- ническ.	Другихъ чл. прич.	Всего.			
1864	17	11	14	25	15700р	11-ть съ духовенства и 6-ть отъ прихожанъ.	
1865	11	4	16	20	4835р	8-мь отъ духовенства и 3 отъ прихожанъ.	
1866	4	2	5	7	2898р	всѣ 4—отъ духовенства.	
1867	16	11	23	34	16525р	10-ть отъ духовенства и 6-ть отъ прихожанъ.	
1868	6	5	8	13	7450р	5-ть отъ духовенства и 1 отъ прихожанъ.	
Итого за 10 лѣт.:	121	79	161	240	129528	80-ть отъ духовенства и 41—отъ прихожанъ.	
Средняя циф- ра на каждый годъ — —	12 ¹ / ₁₀	7 ⁹ / ₁₀	16 ¹ / ₁₀	24	12952р	8-мь отъ духовенства и 4 ¹ / ₁₀ отъ прихожанъ.	

Каждый пожарный случай среднимъ числомъ потребляетъ 2 дома и дѣлаетъ убытку на: 1079р. 33¹/₃ к.

Средняя стоимость дома — — 539р. 67 к.

Если въ нашей епархіи 1000 причтовъ, если каждый причтъ состоитъ изъ 3-хъ лицъ, и имѣеть 3 дома; — то всѣхъ домовъ у насъ будетъ на сумму: 1,617,000 рублей. Страховыхъ премій съ этой суммы, полагая по 1⁹/₁₀, приходится въ годъ 16,170 рублей, изъ которыхъ, за вознагражденіемъ погорѣвшимъ, должно оставаться чистой прибыли ежегодно: 3218 рублей, а если возвысить премію до 2⁰/₁₀ (съ деревянныхъ, крытыхъ тесомъ, или соломою строеній, менѣе этого не беретъ ни одно страховое общество, а по уставу взаимнаго земскаго страхованія всѣ такия строенія причисляются къ 4-му разряду и обложены преміею въ 2¹/₂ процента съ оцѣночнаго рубля), то чистой прибыли должно оставаться каждый годъ 19388 руб., т. е. почти 20 тысячъ, такая сумма, которая, въ соединеніи съ доходами изъ другихъ ис-

точниковъ кассы, дать ей полную возможность стать именно такимъ учрежденіемъ, какое въ настоящее время такъ нужно и такъ желательно для духовенства (*).

(*) Здѣсь считаемъ нужнымъ сдѣлать нѣсколько примѣчаній и объясненій. 1) Нельзя думать, чтобы дѣйствительное число пожаровъ у духовенства было болѣе того, какое выведено изъ дѣлъ консисторіи, чтобы были пожары, о которыхъ бы не знала консисторія. Если бы даже и были между погорѣвшими такіе, которые не обращались къ епархіальному начальству съ просьбою о пособіи (что совершенно невѣроятно), то число ихъ, безъ сомнѣнія, сравнительно такъ ничтожно (напр. 1 на 100), что нисколько не измѣняетъ, не ослабляетъ смысла приведенныхъ выше цифръ. 2) Дѣйствительная средняя стоимость домовъ духовенства, тоже не ниже 539 руб., хотя эта цифра выведена нами изъ средней суммы убытковъ, произшедшихъ отъ каждаго отдѣльнаго пожарнаго случая. У каждаго причта, не говоря уже о городскихъ домахъ, вмѣстѣ взятые, стоятъ вообще не менѣе 1500 рублей. Впрочемъ, какъ стоимость, такъ и число домовъ духовенства въ сущности, относительно предпріятія страхованія, не имѣютъ никакого значенія. Дома стоятъ гораздо дороже? Каждый пожарный случай производитъ гораздо большій убытокъ? Но въ такомъ случаѣ и премій страховыхъ должно поступать гораздо больше. Дома дешевле? Премій должно поступать меньше? Но тогда и цифра вознагражденій будетъ тоже меньше. Итогъ остатковъ, или ежегодной прибыли будетъ все тотъ же (?). Домовъ вмѣсто 3-хъ тысячъ стало только 2 тысячи? Чтожъ изъ того? тогда на $\frac{1}{3}$ должно уменьшиться число пожарныхъ случаевъ и сумма пожарныхъ убытковъ. Вмѣсто 12-ти пожаровъ будетъ 8-мь, вмѣсто 24-хъ будетъ сгорать только 16-ть домовъ, вмѣсто 12-ти тысячъ, убытку будетъ только 8-мь. Результатъ операціи, или остатокъ оиять не измѣняется. (Не совѣмъ вѣрно: остатокъ уменьшится въ $1\frac{1}{2}$ раза. *Прим. ред.*). Въ настоящемъ случаѣ вся суть и важность дѣла заключаетъ

Но какъ ни заманчивы цифры и выводы, добытые изъ дѣлъ консисторіи;—мы не должны ими слишкомъ увлекаться и считать вопросъ о страхованіи окончательно рѣшеннымъ. Напротивъ, тѣмъ внимательнѣе и серьезнѣе мы должны разобратъ все то, что говорятъ, и что могутъ сказать противъ этого, повидямому столь много общающаго, предпріятія. Здѣсь мы встрѣчаемся со многими возраженіями, или вопросами, которые съ перваго взгляда кажутся довольно серьезными, а при нѣкоторомъ вниманіи оказываются—одни—слѣдствіемъ преувеличеннаго понятія о малоразвитости и бѣдности духовенства, другіе произведеніемъ слишкомъ робкаго воображенія. Но обратимся къ самымъ вопросамъ.

ся въ средней цифрѣ ежегодно сгаравшихъ домовъ и, въ отношеніи этой цифры къ наличному, дѣйствительному числу домовъ духовенства за то время, когда происходили пожары. Если въ прошлое 10-ти лѣтіе сгорѣло среднимъ числомъ каждый годъ не болѣе, или не много болѣе 24-хъ и если домовъ за это время у духовенства было не менѣе 3-хъ тысячъ;—то цифра сгаравшихъ домовъ къ числу всѣхъ домовъ духовенства относится, какъ 1 къ 125-ти, что означаетъ, что изъ 125-ти домовъ сгараютъ только одинъ, что слѣд., какъ бы ни пѣнились эти дома, при 2-хъ процентной съ нихъ страховой преміи, должно чистой прибыли оставаться не менѣе $\frac{3}{10}$ всего страхового сбора. Напр. если-бы 125 домовъ стоили каждый по 100 рублей, а всѣ вмѣстѣ 12500 р., то съ этой суммы страховыхъ премій приходилось бы 250 рублей, изъ которыхъ, за улатою 100 рублей за одинъ сгорѣвшій домъ, прибыли остается 150 рублей, т. е. $\frac{3}{10}$ всего сбора, какъ мы сказали. Вотъ почему мы число домовъ духовенства положили только въ 3 тысячи, хотя въ дѣйствительности ихъ должно быть больше. Отношеніе между числомъ сгорающихъ домовъ и числомъ всѣхъ домовъ духовенства такъ образомъ остается неизмѣннымъ.

1) Обь осуществимости предпріятіа.

Всѣ ли члены нашего духовенства страхуютъ свои дома? Нѣтъ ли, не много ли (особенно въ селахъ), между ними такихъ, которые ни когда не страховали своихъ строеній и теперь не захотятъ страховать ихъ, считая это излишнимъ и бесполезнымъ расходомъ, предпочитая всю свою надежду возлагать на русское: „авось, небось?“

Сколько намъ извѣстно, между нашимъ духовенствомъ не было, или весьма не много было оригиналовъ съ такими взглядами на дѣло страхованія своихъ имуществъ. Правда, до послѣдняго времени, именно до введенія взаимнаго земскаго страхованія, чуть ли не у большей половины сельскаго духовенства дома и постройки не были застрахованы; но это не потому, чтобы духовенство не хотѣло, намѣренно избѣгало страхованія, а потому, что не могло, не гдѣ было, страховать свои дома и постройки. Тамъ, гдѣ это было можно, напр. въ приходахъ, населенныхъ бывшими казенными крестьянами, гдѣ было введено страхованіе министерствомъ государственныхъ имуществъ, тамъ духовенство не только охотно страховало свои постройки, но даже старалось о возможно высшей оцѣнкѣ ихъ, не задумываясь надъ лишнимъ рублемъ страховой преміи, заботясь только о возможно большемъ обезпеченіи себя на случай несчастія. Этотъ фактъ очень хорошо извѣстенъ всему сельскому духовенству. А теперь, когда введено взаимное земское страхованіе, когда вездѣ стало не только возможно, но и совершенно удобно страховать свои постройки, теперь едва ли можно найти нѣсколько причетниковъ, у которыхъ дома не были бы застрахованы (*).

(*) Этому, т. е. всеобщему, поголовному страхованію духовенствомъ своихъ домовъ въ земствѣ, отчасти способствовало не совсѣмъ правильное пониманіе волостными правленіями 6-го

А когда бы открылось для духовенства страхованіе при его собственной кассѣ, когда бы т. е. оно знало, что платимая имъ страховая премія не только обезпечиваетъ его отъ пожарнаго несчастія, но и увеличиваетъ размѣръ содержанія, ожидаемаго имъ отъ кассы для себя и для своихъ семействъ, тогда, разумѣется, не нашлось бы между духовенствомъ ни одного такого члена, который бы захотѣлъ уклониться отъ страхованія своего дома. Думать иначе значило бы допускать, что между духовенствомъ есть идиоты, которые не понимаютъ самыхъ очевидныхъ своихъ выгодъ и не желаютъ себѣ добра.

Но если бы и согласилось все духовенство страховать свои дома въ кассѣ; — то въ состояніи ли оно платить страховыя преміи по той оцѣнкѣ и въ томъ размѣрѣ, какъ это значится въ вышеприведенныхъ цифрахъ. Средняя стоимость каждаго дома, т. е. 539 рублей 67 коп., взятыя 3-жды по среднему числу членовъ каждаго отдѣльнаго причта составляетъ сумму въ 1619 рублей. Страховыхъ премій съ этой суммы, полагая по 2 процента съ рубля, приходится 32 р.

пункта устава взаимнаго земскаго страхованія «объ обязательномъ страхованіи въ земствѣ всѣхъ сельскихъ построекъ, находящихся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости.» У духовенства вездѣ есть свои особыя усадьбы, хотя онѣ и окружены крестьянскими усадьбами. Духовенство нигдѣ не сидитъ въ чертѣ, окружающей собственно крестьянскую усадебную осѣдлость. Вездѣ постройки духовенства стоятъ внѣ черты той, или другой крестьянской усадебной осѣдлости. Очевидно, что оно не подлежитъ обязательному страхованію. Но иначе понимали это волостныя правленія, и вслѣдствіе этого, повторяемъ, едва ли можно отыскать нѣсколько причетниковъ, которые бы уклонились отъ страхованія своихъ домовъ.

38 копѣекъ. Въ силахъ ли каждый причтъ вносить въ кассу ежегодно такую сумму (*)?

Ни у кого, конечно, не хватило бы духу сказать, чтобы такой ежегодный платежъ былъ совершенно легокъ для духовенства, при его настоящемъ положеніи, особенно при существованіи нѣкоторыхъ другихъ платежей и при предполагаемыхъ личныхъ взносахъ въ кассу. Мы съ своей стороны признали бы этотъ платежъ даже совершенно невозможнымъ, если бы изъ — за него приходилось оставить безъ удовлетворенія какую либо изъ тѣхъ существенныхъ потребностей жизни и нуждъ семейства, которыя и безъ того далеко не всѣ и далеко не сполна удовлетворяются при настоящемъ матеріальномъ положеніи духовенства. Но 1) въ сущности этотъ платежъ не совсѣмъ, или не вполнѣ новъ для духовенства. Не говоря уже о городскомъ духовенствѣ, которое едва ли менѣе 30 рублей на причтъ платитъ страховыхъ премій въ разныя общества, гдѣ оно страхуетъ свои дома, и сельское духовенство едва ли не платитъ уже въ земство по крайней мѣрѣ одной трети того, что ему пришлось бы платить въ

(*) Ясное дѣло, что въ дѣйствительности не каждому причту пришлось бы вносить страховыхъ премій именно 32 рубля 38 копѣекъ. Это общая, или средняя цифра для всѣхъ причтовъ епархіи, для однихъ — должна будетъ повышаться, для другихъ — понижаться сообразно съ дѣйствительною стоимостью домовъ каждаго причта. Тоже самое должно сказать и относительно распределенія этой суммы между членами причтовъ. Понятно, что она не будетъ дѣлиться, какъ обыкновенно дѣлятся доходы и нѣкоторые расходы. Священникъ не будетъ платить непременно въ 4-ро больше причетника, а причетникъ въ 4-ро меньше священника. Тутъ часть каждаго члена причта будетъ опредѣляться стоимостью его строеній и цифрою причтающихся съ оцѣночного рубля процентовъ.

свою кассу. Такимъ образомъ страховой платежъ уже существуетъ. Его приходится— и то едва ли не одному сельскому духовенству— только увеличить до того размѣра, въ которомъ бы онъ служилъ дѣйствительнымъ обезпеченіемъ отъ пожарнаго несчастія. 2) Средняя стоимость домовъ духовенства, выведенная нами изъ дѣлъ консисторскаго архива, можетъ понизиться смотря по тому, сколько окажется въ духовенствѣ желающихъ низшей оцѣнки. По крайней мѣрѣ извѣстно, что духовенство въ рѣдкихъ случаяхъ довольствуется размѣромъ обязательной земской оцѣнки въ 50 р., такъ что для нашего взаимнаго страхованія обязательнымъ размѣромъ смѣло можно назначить 150 руб. и все еще найдутся многіе, которые пожелаютъ для своихъ домовъ оцѣнки, высшей 150 руб. Во всякомъ случаѣ предпріятіе взаимнаго страхованія не должно рушиться отъ того единственно, что духовенство не въ состояніи застраховывать свои дома въ 539 р. Оно будетъ застраховывать въ половину этой суммы, и предпріятіе осуществится не менѣе прочнымъ образомъ.

2) О рискѣ предпріятія.

Но допустимъ, что мысль о страхованіи духовенствомъ своихъ имуществъ въ собственной кассѣ не встрѣтитъ серьезныхъ затрудненій къ своему осуществленію ни въ понятіяхъ, ни въ матеріальныхъ средствахъ духовенства; за всеѣмъ тѣмъ можно ли, благоразумно ли было бы, со стороны духовенства рѣшиться на эту рискованную операцію, которая въ одинъ какой нибудь годъ можетъ заразъ поглотить не только все страховые сборы, но и все другіе доходы 'кассы (*). Рѣшиться на подобную операцію, не имѣя основнаго капитала,

(*). Нѣтъ никакого резона рисковать доходами емеритальной кассы. Страховая операція должна быть совершенно отдѣльною отъ емеритальной. Запугивая духовенство возможностью убитъ

обезпечивающаго цѣлость и состоятельность учрежденія, противъ всѣхъ случайностей, не значило ли бы, какъ говорится, ставить на карту всѣ тѣ суммы, изъ которыхъ должно производиться и вознагражденіе за сгорѣвшія имущества и ежегодное содержаніе заштатному и сиротствующему духовенству?

Совершенно справедливо, что было бы лучше, дѣло было бы тверже, вѣрнѣе, если бы въ основаніе предполагаемаго учрежденія можно было положить болѣе, или менѣе солидный фондъ. Тогда, разумѣется, новое учрежденіе было бы совершенно свободно отъ всякой опасности, отъ всякаго риска, и духовенство могло бы быть покойно, совершенно увѣрено въ своевременномъ и исправномъ полученіи, какъ вознагражденій за сгорѣвшія имущества, такъ и ежегоднаго содержанія своимъ заштатнымъ и сиротствующимъ, и охотнѣе, смѣлѣе приступило бы, какъ къ открытію кассы, такъ и къ страхованію въ ней своихъ имуществъ. Глядя на дѣло съ этой точки зрѣнія, невольно приходишь къ мысли о томъ, отъ чего бы напр. капиталъ нашего духовнаго попечительства не обратить въ фондъ для новаго учрежденія? Есть ли какое либо основаніе — оставлять особо, отдѣльное существованіе учрежденію, которое и по своей идеѣ и по происхожденію и назначенію всѣхъ своихъ средствъ и даже по самому управленію своему, совершенно однородно, почти тождественно съ тѣмъ, какое, подъ именемъ кассы, хочетъ отѣрять духовенство? Но это между прочимъ, такъ сказать, къ слову. Наша задача состоятъ не въ томъ, чтобы доискиваться причины,

всѣ средства емеритальной кассы на пожарныя убытки, авторъ, самъ не замѣчая, убиваетъ въ немъ охоту къ учрежденію взаимнаго страхованія.

почему нельзя соединить попечительства съ кассою. Намъ предстоитъ посмотрѣть, не можетъ ли отарыться страхованіе при кассѣ, не смотря на отсутствіе въ ней основнаго капитала? Какъ великъ рискъ, сколь серьезна опасность, которымъ подвергалось бы духовенство, рѣшившася страховать свое имущество въ собственной кассѣ, въ обезпеченной фондомъ? На столько ли основателенъ страхъ этой опасности, чтобы изъ за него, изъ за этого страха, слѣдовало отказаться отъ столь очевидныхъ и значительныхъ выгодъ, какія обѣщаетъ страхованіе духовенствомъ своихъ имуществъ въ собственной кассѣ? Вопросъ этотъ въ сущности далеко не серьезенъ. Немногія и при томъ самыя не хитрыя соображенія рѣшаютъ его въ пользу предпріятія. Не смотря на то мы должны разобрать этотъ вопросъ съ особенною внимательностію и подробностію. Это необходимо зъ виду того, что рискъ составляетъ самый главный аргументъ противниковъ страхованія.

Всякому понятно, что, рѣшившися страховать свои имущества въ собственной кассѣ, духовенство рисковало бы, подвергалось бы опасности въ томъ только случаѣ, если бы въ одинъ какойнибудь годъ у него произошло столько пожаровъ и послѣдовало столько пожарныхъ убытковъ, что на покрытіе ихъ не достало бы не только всѣхъ страховыхъ сборовъ, но и всѣхъ другихъ суммъ кассы. Тогда, очевидно, потерпѣли бы и погорѣвшие, не получая полного вознагражденія своихъ убытковъ, потерпѣли бы и заштатные и сиротствующіе, лишившися слѣдующаго имъ ежегоднаго содержанія. Нельзя и вистю не рѣшится утверждать, чтобы такой случай былъ совершенно невозможенъ. Но чтожь доказываетъ и доказываетъ ли хоть чтонибудь возможность такого случая? Слѣдуетъ ли отсюда напр. то, что нужно, что хочется доказать противникамъ страхованія, т. е. то, что, имѣя въ виду возможность такого случая, духовенство не должно рѣшаться

на страхование своихъ имуществъ въ собственной кассѣ? Мы не прочь, въ угоду противникамъ страхования, допустить такое послѣдствіе. Но при этомъ мы попросимъ ихъ быть послѣдовательными и затѣмъ полюбоваться натотъ колоссальный абсурдъ, къ какому приводитъ ихъ мышленіе. Человѣкъ никогда, нигдѣ, ни въ какомъ положеніи, ни въ какомъ дѣлѣ, ни на одну минуту, не обезпеченъ отъ возможности множества разнообразныхъ, вредныхъ и опасныхъ, случаевъ. Это аксіома, противъ которой никто ничего не можетъ сказать. Изъ этой аксіомы, по логикѣ противниковъ страхования, вытекаетъ, что человѣку слѣдуетъ отказаться отъ всѣхъ своихъ предпріятій, отъ всякой дѣятельности и даже чуть ли не отъ самой жизни. Между прочимъ человѣку слѣвовало бы отказаться отъ выгодъ мореплаванія, потому что возможны бури и кораблекрушенія, — отъ выгодъ земледѣлія, потому что возможны неурожаи, грабобитія, нашествія саранчи, сусликовъ, отъ скотоводства, потому что возможны падежи. Этого мало. Слѣдовало бы отказаться отъ хожденія по улицѣ, потому что возможно паденіе на васъ завалившейся трубы, нападеніе пьянаго человѣка и, хуже того, бѣшеной собаки. Уже кстати распроститься бы и съ ночнымъ сномъ, потому что возможны посѣщенія непрощенныхъ гостей, ночные пожары. Не лишнимъ было бы также избѣгать по возможности пребыванія въ домахъ и особенно въ зданіяхъ не первой молодости, потому что развѣ не возможно паденіе потолка, провалъ (если вы на второмъ этажѣ) пола? Наконецъ совершенно благоразумно и предусмотрительно было бы удалиться совсѣмъ куда нибудь съ этой, называемой землею, планетки, — потому что вѣдь на ней возможны (и даже бывають и довольно нерѣдко) страшныя, разрушительныя землетрясенія, ужасныя, убійственныя грозы и пр. Но довольно. Мы намѣренно немножко здѣсь распространились. Намъ хо-

тѣло, какъ можно живѣе, изобразить красоту тѣхъ выводовъ, къ какимъ мы неминуемо приходимъ, соглашаясь съ логикою противниковъ страхованія. Теперь, позволительно думать, они не станутъ съ нами спорить, если мы скажемъ, что, при обсужденіи вопросовъ о разныхъ предпріятіяхъ, возможность разныхъ вредныхъ для этихъ предпріятій, случаевъ, не имѣетъ почти никакого значенія, и что при рѣшеніи подобныхъ вопросовъ все вниманіе обращается не на эту возможность саму по себѣ, а на сравнительную степень вѣроятности, или невѣроятности того, или другаго возможнаго случая. Вотъ эта-то степень вѣроятности, или невѣроятности и служить указаніемъ того, должно, или нѣтъ, рѣшаться на то, или другое предпріятіе. Такъ это должно быть по требованію здраваго смысла; точно такъ это происходитъ въ дѣйствительности, во всѣхъ сферахъ жизни и дѣятельности человѣческой. Такимъ образомъ, оставивъ толки о возможности, мы должны обратиться къ вопросу и вѣроятности того случая, на которомъ одномъ держится почти вся аргументація противниковъ страхованія. Въ самомъ дѣлѣ, вѣроятенъ ли, и до какой степени вѣроятенъ этотъ случай? Такова ли степень этой вѣроятности, чтобы слѣдовало, чтобы благоразумно было отказаться отъ предпріятія, которое обѣщаетъ быть первымъ источникомъ кассы? Тутъ мы должны оговориться, условиться съ нашими противниками. Они должны согласиться, что вопросы о вѣроятностяхъ окончательно рѣшаться могутъ и должны аргументами не изъ безграничной области отвлеченныхъ соображеній и произвольныхъ предположеній, — а изъ данныхъ, добываемыхъ опытомъ и наблюденіями явленій дѣйствительной жизни. Чѣмъ чаще повторяется въ извѣстный срокъ времени извѣстный случай, тѣмъ онъ вѣроятнѣе. Чѣмъ рѣже, тѣмъ маловѣроятнѣе. Если въ тотъ же срокъ времени совсѣмъ не было этого случая, то онъ

уже невѣроятнѣе, ожидать его было бы совершеннымъ произволомъ. Теперь вернемся на минуту къ вышеприведеннымъ даннымъ, добытымъ изъ дѣлъ консисторіи о пожарахъ у духовенства тульской епархіи за прошедшее 10-ти—лѣтіе. Maximum, до котораго одинъ только разъ въ 10 лѣтъ достигала цифра пожарныхъ убытковъ, есть 23110 рублей, что составляетъ немного болѣе $\frac{2}{3}$ предполагаемаго ежегоднаго страховаго сбора. Во всѣ остальные 9-ть лѣтъ цифра эта была ниже 2000 тысячъ, въ теченіи 4-хъ лѣтъ была ниже 10-ти, въ теченіи 2-хъ лѣтъ ниже 5-ти тысячъ. Случай, предполагаемаго противниками страхованія (*), въ 10 лѣтъ не было ни разу. Если такъ это было въ прошедшемъ, то почему же должно быть иначе въ будущемъ? Есть ли хоть какое нибудь, хоть сколько нибудь разумное основаніе думать, что цифра пожаровъ и пожарныхъ убытковъ должна увеличиться, какъ нарочно, съ того времени, когда духовенство вздумало бы страховать свои дома въ собственной кассѣ? Не разумнѣе ли, не основательнѣе ли предположеніе противоположное? Не должна ли въ самомъ дѣлѣ значительно уменьшиться цифра пожаровъ и пожарныхъ убытковъ у духовенства съ той минуты, какъ дома его были бы застрахованы въ собственной кассѣ, вслѣдствіе того, что тогда безмѣрно увеличилась бы у духовенства сумма побужденій къ той хозяйственно-домашней добродѣтели, недостатокъ, которой составляетъ у насъ главную причину всѣхъ почти нашихъ пожаровъ? Не удвоится ли, не удесятерится ли у духовенства внимательность и заботливость о предупрежденіи, о недопущеніи пожаровъ въ своихъ домахъ (**), когда оно

(*) т. е. того, чтобы сгорѣло въ годъ болѣе чѣмъ на 30000 рублей.

(**) Какое важное значеніе въ дѣлѣ уменьшенія у духовенства пожарныхъ случаевъ можетъ имѣть внимательность и ос-

будетъ знать, что всякое лишнее сбереженіе, всякая лишняя прибыль кассы есть его собственное лишнее сбереженіе, есть его собственная лишняя прибыль, есть увеличеніе его будущаго ежегоднаго содержанія, и на оборотъ, что всякій ущербъ кассы есть его собственный ущербъ, уменьшеніе его собственнаго, столь необходимаго для него, или для его семейства, содержанія? Но допустимъ, что, вопреки всѣхъ соображеній и указаній опыта, такъ себѣ, ни съ того, ни съ сего, просто, какъ говорится въ сказкахъ, „по шущему вельнію,“ цифра пожаровъ и пожарныхъ убытковъ увеличится съ того времени, какъ духовенство начнетъ страховать свои дома въ собственной кассѣ, и что это увеличеніе дойдетъ до того, что minimum ея сравняется съ теперешнимъ maximum, а maximum поднимется до и даже больше всей суммы ежегоднаго страховаго сбора. Чтожь тогда послѣдовало бы? Очевидно, только то, что касса лишилась бы части, ну пожалуй, и

торожность у духовенства, это можно видѣть изъ того, что за прошедшее 10-ти—лѣтіе большая часть пожаровъ у духовенства нашей епархіи, именно въ общей сложности $\frac{2}{3}$ всѣхъ пожарныхъ случаевъ, начинались съ домовъ самаго духовенства и только $\frac{1}{3}$ ихъ произошла отъ прихожанъ. Это явленіе объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что значительное большинство духовенства, именно почти все сельское духовенство, поселяется и живетъ особнякомъ, на такомъ разстояніи отъ приходскихъ поселковъ, которое, въ большей части случаевъ, дѣлаетъ безопасными для духовенства пожары, происходящіе у прихожанъ. Это обстоятельство весьма благопріятно. Оно значитъ, что у духовенства не много постороннихъ, отъ него не зависящихъ причинъ къ пожарнымъ случаямъ, что большая часть причинъ, именно $\frac{2}{3}$, принадлежитъ ему самому, что по этому оно легче, чѣмъ кто нибудь, можетъ устранять, или недопускать эти причины, если только захочетъ этого.

всѣхъ своихъ прибылей. пріобрѣтенныхъ ею отъ страхованія за прежніе годы, — и только. Но никогда не можетъ послѣдовать то, чтобы касса оказалась не состоятельною къ уплатѣ вознагражденій за пожарные убытки. Для того, чтобы могло послѣдовать полное банкротство кассы, надобно, чтобы предполагаемый противниками страхованія случай случился не какъ нибудь случайно, а непременно произошелъ бы въ самый первый годъ послѣ открытія страхованія въ кассѣ, когда бы она не успѣла еще получить никакой прибыли отъ страхованія, когда бы ей не чѣмъ было пополнить недостатокъ страховыхъ сборовъ, когда бы ей по этому пришлось или приплачивать изъ своихъ специальныхъ суммъ, или выдавать не полное вознагражденіе пожарныхъ убытковъ. Но вѣдь такой случай, какъ мы уже сказали, не можетъ случиться случайно, — его надобно сдѣлать нарочно и мы не знаемъ, существуютъ ли еще охотники и мастера на такое мудреное и не веселое дѣло? Но довольно. Въ виду существующихъ уже у насъ „взаимнаго земскаго страхованія“ и „тульского общества взаимнаго страхованія,“ открытыхъ безъ всякихъ основныхъ капиталовъ (*) и съ замѣтнымъ успѣхомъ дѣйствующихъ на нашихъ глазахъ, по нашему мнѣнію, совершенно излишне и немножко странно распространяться въ разъясненіи того, что духовенство, ни минуты не задумываясь, можетъ идти по готовымъ слѣдамъ къ тѣмъ значительнымъ выгодамъ, какія обѣщаетъ ему страхованіе своихъ имуществъ въ собственной кассѣ.

(*) Въ обоихъ этихъ учрежденіяхъ, вмѣсто основнаго капитала, на чрезвычайные случаи (когда бы почему либо не достало страховыхъ сборовъ) имѣются въ виду кредитъ и временныя позаймствованія: у земскаго страхованія — изъ общихъ земскихъ суммъ и изъ казны, у тульского общества взаимнаго

Мы разобрали все важнѣйшія возраженія, какія дѣлаютъ противъ страхованія духовенствомъ своихъ имуществъ при собственной кассѣ. По крайней мѣрѣ мы ни отъ кого не слышали и сами не могли придумать какихъ либо другихъ серьезныхъ возраженій, кромѣ тѣхъ, которыя нами разобраны. Изъ этого разбора оказывается, что нѣтъ ни серьезныхъ препятствій къ осуществленію этого предпріятія, ни серьезныхъ опасностей въ его дальнѣйшемъ ходѣ и развитіи, тогда какъ выгоды, обѣщаемыя этимъ предпріятіемъ, весьма значительныя и сами по себѣ, особенно значительны по отношенію къ той дѣли, для которой оно должно служить средствомъ. 15—20 тысячъ ежегодной прибыли,—это такое пріобрѣтеніе для духовенства, которое не имѣетъ аналога въ страхованіи—изъ думы и изъ казны. То и другое надѣются возвратить эти заимствованія (если бы они были сдѣланы) изъ прибылей отъ дальнѣйшихъ своихъ операцій. Мало этого, оба учрежденія надѣются изъ ежегодныхъ прибылей составить запасный капиталъ, съ увеличеніемъ котораго соразмѣрно, съ году на годъ, должны понижаться страховые платежи. Достоинно особеннаго вниманія, что въ обоихъ учрежденіяхъ не считается не возможнымъ увеличеніе этого капитала до такой степени, чтобы проценты съ него равнялись полной суммѣ годоваго страховаго сбора, который въ такомъ случаѣ, разумѣется, долженъ былъ бы прекратиться. (См. § 29, 38 прав. взаим. зем. страхованія.) Излишне говорить, что никто и ни что не мѣшаетъ и духовенству основать страхованіе своихъ имуществъ на тѣхъ же самыхъ началахъ. За кредитомъ (если бы онъ когданибудь понадобился, въ чемъ позволительно крѣпко сомнѣваться) тоже дѣло не станетъ. (Суда денегъ частнымъ лицамъ духовнаго званія и близкимъ къ нему учрежденіямъ (напр. приходскимъ попечительствамъ¹) предполагается при самой кассѣ, какъ въ самое выгодное помѣщеніе ея капиталовъ. Слѣд. все ея свободныя суммы безъ затрудненія могутъ быть переводимы заимообразно въ страховой капиталъ.)

обрѣтеніе, ксторымъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ и не должно пренебрегать духовенство, особенно при настоящихъ обстоятельствахъ, въ виду того великаго затрудненія, съ какимъ соединено открытіе собственной кассы (*). Отъ доброй воли духовенства зависишь, — воспользоваться, или нѣтъ, этимъ самымъ подручнымъ и самымъ надежнымъ средствомъ къ осуществленію своихъ мыслей и желаній относительно кассы. Съ своей стороны, въ дополнение и заключеніе всего сказаннаго мы считаемъ нужнымъ прибавить, что, не можетъ быть, ни одно страховое общество, ни одна страховая компанія не находятъ въ такихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ относительно безопасности и успѣха предпріятія, въ какихъ находится духовенство. При этой разбро- санности духовнаго населенія на огромномъ пространствѣ епар- хіи, при этой отдѣленности и отдаленности его строеній отъ строеній другихъ сословіи (ясно, что рѣчь идетъ о большин- ствѣ, т. е. о сельскомъ духовенствѣ) опасность отъ огня такъ должна быть незначительна и размѣры ея должны быть такъ ограничены, что тутъ почти не можетъ быть и рѣчи ни о тѣхъ слишкомъ частыхъ, ни о тѣхъ слишкомъ

(*) Если бы даже 10, или 5 тысячъ, — и тогда, мы не зна- емъ, въ правѣ ли было бы духовенство отказать отъ пред- пріятія. Въ высшей степени было бы странно, если бы духо- венство, вслѣдствіе излишней осторожности, или неуѣдливой нерѣшительности, предпочло всю прибыль, какая получается отъ страхованія его домовъ, отдавать въ пользу разныхъ пос- тороннихъ обществъ и учреждений и когда же отдавать? Въ ту самую пору, когда ему буквально дорога каждая копейка, когда оно, по пословицѣ, бьется, какъ рыба объ ледъ, придумывая и изобрѣтая разные, возможные и даже невозможные, источники средствъ для своей кассы, т. е. для обезпеченія своихъ заштатныхъ, своихъ вдовъ и сиротъ.

крупныхъ пожарахъ, которые иногда такъ значительно уменьшаютъ прибыли и дивиденды разныхъ страховыхъ обществъ и компаній. Въ виду этого весьма важнаго преимущества нашего географическаго положенія, такъ сказать, гарантирующаго успѣхъ предпріятія, колебаться, раздумывать, со стороны духовенства было бы по меньшей мѣрѣ не основательно.

Свящ. В. Аболенскій.

Примѣч. Статья эта написана прежде, чѣмъ успѣла окончательно выработаться та часть проэкта емеритальной кассы, которая напечатана въ предыдущемъ номерѣ Епарх. Вѣдомостей. Отъ этого читатели найдутъ въ ней нѣкоторое разногласіе съ предположеніями, высказанными въ проэктѣ, которое можетъ даже показаться какимъ-то страннымъ игнорированіемъ не только подробностей, но и главныхъ оснований проэкта. Но дѣло объясняется тѣмъ, что самыя эти основанія окончательно выработались только недавно. Печатавъ эту статью, мы имѣли въ виду сдѣлать такой же починъ общепользному дѣлу, какой былъ сдѣланъ въ прошломъ году напечатаніемъ нѣсколькихъ проэктвовъ емеритальной кассы. Духовенство отозвалось официальнымъ заявленіемъ желанія имѣть собственную кассу и назначило комиссію для составленія ея проэкта. Хорошо если бы и настоящій голосъ въ пользу взаимнаго епархіальнаго страхованія имѣлъ такую же вызывающую силу. *Ред.*

ПРОЕКТЪ ВЗАИМНАГО СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ СТРОЕНІЙ,
ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ ДУХОВЕНСТВУ КАЛУЖСКОЙ ЕПАРХІИ (*).

Общія положенія.

1. Для обезпеченія отъ огня строеній, принадлежащихъ духовенству калужской епархіи учреждается по всей губерніи обязательное для духовенства взаимное страхованіе. 2. Отъ участія во взаимномъ страхованіи избавляется лишь то лицо, которое застраховало свое строеніе въ какомъ либо другомъ учрежденіи. 3. Взаимное страхованіе откроетъ свои дѣйствія послѣ того, какъ епархіальное начальство признаетъ оное нужнымъ для духовенства и вполнѣ утвердитъ. 4. Каждое лицо, принимающее участіе во взаимномъ страхованіи обязуется вносить ежегодно установленную сумму, соразмѣрно оцѣнкѣ его имущества, и приобретаетъ право на вознагражденіе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ по оцѣнкѣ, сообразно размѣру платимой имъ суммы. 5. Излишекъ суммы, остающійся отъ ежегодныхъ взносовъ за вознагражденіе пожарныхъ убытковъ, поступаетъ въ запасный капиталъ взаимнаго страхованія, часть котораго съ теченіемъ времени поступаетъ на пособія духовнаго званія.

(*) Редакція Т. Е. В. считаетъ умѣстнымъ ознакомить читателей съ тѣмъ, что дѣлается въ сосѣдней намъ епархіи по вопросу о взаимномъ страхованіи. Настоящій проектъ заимствуется изъ 12 № Калуж. Епарх. Вѣд., гдѣ замѣчено, что онъ „составленъ по порученію съѣзда священниковъ 11—13 января 1869 г., священникомъ села Бакѣва Михаиломъ Никольскимъ и отъ консисторіи объявляется по епархіи въ ожиданіи отзывовъ отъ благочинническихъ съѣздовъ.“ Проекту предложено нѣсколько руководящихъ замѣчаній, изъ которыхъ одно—о величинѣ риска предпріятія—мы помѣщаемъ ниже, вслѣдъ за проектомъ.

Управление.

6. Управление взаимнымъ страхованіемъ принадлежитъ калужскому духовному попечительству, въ лицѣ одного изъ его членовъ и въ опредѣленныхъ благочинническихъ округахъ выборнымъ лицамъ изъ духовенства. 7. Членъ попечительства, завѣдующій взаимнымъ страхованіемъ: а) заводитъ книгу и вписываетъ въ оную имена всѣхъ домохозяевъ и оцѣночную сумму имущества и платежей съ оной, и наблюдаетъ за правильностію оцѣнокъ страхуемыхъ имуществъ; б) принимаетъ и ведетъ отчетъ страховымъ взносамъ; в) производитъ сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами; г) наблюдаетъ за правильностію опредѣленія страховыхъ убытковъ; е) выдаетъ страховое вознагражденіе. 8. При попечительствѣ опредѣляется одно лицо для завѣдыванія канцелярскою частію страхованія. Расходы на его вознагражденіе назначаются изъ ежегодной суммы страховыхъ премій. 9. Для ближайшаго завѣдыванія дѣлами страхованія на мѣстѣ въ каждомъ благочинническомъ округѣ избирается по баллотировкѣ, на общемъ съѣздѣ духовенства, на три года по одному лицу и по одному къ нимъ кандидату. 10. Выборное лицо: а) Производитъ по слѣдующимъ ниже правиламъ оцѣнку страхуемыхъ строеній. б) Собираетъ въ своемъ участкѣ страховыя преміи, и собранныя суммы отсылаетъ въ попечительство. Для обезпеченія себя выборное лицо должно завести страховую книгу за скрѣпю благочиннаго и вписывать въ оную, подъ особыми нумерами, имена владѣльцевъ, сумму, въ которую оцѣнено и страхуется строеніе, и сумму ежегодныхъ страховыхъ платежей, и выдавать росписки въ полученіи, каковыя владѣльцами должны сохраняться рачительно, ибо въ несчастномъ случаѣ убытокъ платится по предьявленіи росписки, что на оной и должно означаться. Но ежели страховая рос-

писка сгорить или будетъ потеряна, то отдавшій на страхъ обязанъ объявить о томъ немедленно выборному лицу и оно выдаетъ копию. Перелавать эту росписку другому лицу въ случаѣ перехода на другое мѣсто, по смерти, или по продажѣ дома, можно не иначе, какъ съ вѣдома выборнаго лица. Посему если застрахованное строеніе перейдетъ въ другія руки, то пріобрѣтатель строенія обязанъ немедленно увѣдомить о семъ выборное лицо и представить документъ, на которомъ основываются его права. Если страховая росписка будетъ передана другому лицу безъ вѣдома выборнаго лица, то такую передачу считать не дѣйствительною. с) Оцѣниваетъ на мѣстѣ убытки, причиненные пожаромъ и немедленно доноситъ объ этомъ попечительству. 11. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія выборнаго лица, его обязанности переходятъ на кандидата.

Страховыя преміи.

12. Страховыя преміи платятся въ видѣ процентовъ съ застрахованнаго имущества. 13. Большая или меньшая высота процента страховой преміи зависитъ: 1) Отъ матеріаловъ, изъ коихъ зданіе построено. 2) Отъ назначенія и цѣли зданія 3) Отъ сосѣдства. 14. Въ отношеніи матеріаловъ зданія раздѣляются на три разряда: а) Зданія каменные, крытыя черепицею, желѣзомъ. Платится одинъ процентъ — 1% съ оцѣночной суммы. б) Зданія каменные съ деревянными крышами. Платится 1½%. с) Зданія деревянные съ деревянными крышами и соломенными. Платится 2% съ оцѣночной стоимости. При этомъ отдѣльные дома и флигеля, составляющіе особые дворы, равно сараи, амбары и другія постройки принимать отдѣльно и писать послѣ общихъ номеровъ cadaго села. 15. Въ отношеніи назначенія зданія

существуетъ два разряда: а) Назначаемыя для жительства самаго хозяина или жильцовъ, не отиравающихъ какого либо ремесла, сопряженнаго съ опасностію отъ огня. б) Назначаемыя для занятій, соединенныхъ съ опасностію отъ огня, таковы — овины, кузницы, бани, харчевни, постоянные дома и разнаго рода заведенія, постоянно дѣйствующія огнемъ. Съ таковыхъ зданій обезпеченная въ предыдущемъ § премія увеличивается по 1⁰/₀, 16. Въ отношеніи сосѣдства зданія дѣлятся на слѣдующіе разряды: а) Самыми благонадежными признаются зданія, стоящія отдѣльно отъ селеній и вдали отъ овиновъ и другихъ дѣйствующихъ огнемъ заведеній. б) Большой опасности подвергаются зданія, лежащія въ предѣлахъ селеній, въ близкомъ разстояніи отъ дѣйствующихъ огнемъ заведеній. Въ послѣднемъ случаѣ, смотря по большей или меньшей степени опасности страховая премія возвышается отъ 1/2 до 1⁰/₀. 17. Опредѣленіе страховой преміи принадлежитъ выборному отъ духовенства лицу, которое при этомъ принимаетъ во вниманіе всѣ указанныя въ предшествующихъ §§ обстоятельства. 18. Въ случаѣ неудовольствія на размѣръ страховой преміи, страхователь можетъ жаловаться члену попечительства, который въ такомъ случаѣ производитъ повѣрку или лично или чрезъ благочиннаго. 19. Страховыя преміи вносятся впередъ за годъ, въ періодъ полученія жалованья.

Порядокъ застрахованія.

20. Какъ скоро войдетъ въ законную силу взаимное страхованіе, выборныя отъ духовенства лица должны приступить къ оцѣнѣ и описи находящихся въ ихъ участкахъ строеній. 21. Оцѣнка производится въ присутствіи страхователей и постороннихъ лицъ изъ причта или благонадеж-

ныхъ прихожанъ. Въ случаѣ недоумѣній, по желанію страхователей приглашаются свѣдущія лица. 22. При оцѣнкѣ зданій выборное лицо принимаетъ во вниманіе все обстоятельства, которыя могутъ указывать ихъ стоимость, какъ-то: покупиною цѣну, стоимость матеріала и работу, наемную плату, извѣстную стоимость другихъ подобныхъ строеній, показанія свѣдущихъ лицъ и т. под. 23. вмѣстѣ съ оцѣнкою составляется актъ, въ которомъ должно быть обозначено: 1) Мѣстонахожденіе зданія. 2) Изъ сколькихъ частей состоитъ оно и изъ какого матеріала устроены эти части и крыши ихъ. 3) Какое назначеніе имѣютъ части зданія. 4) Въ какомъ сосѣдствѣ зданія. 5) Какую стоимость имѣетъ каждая часть зданія. При этомъ должны быть указаны тѣ основанія, по которымъ сдѣлано заключеніе о стоимости. 6) Какой размѣръ страховой преміи приходится съ каждой части зданія отдѣльно и со всехъ вмѣстѣ, съ обозначеніемъ причинъ назначенія такого размѣра. 24. Актъ составляется въ двухъ экземплярахъ и подписывается выборнымъ лицомъ, страхователями и посторонними свидѣтелями, и свѣдущими лицами, если таковые присутствовали. Одинъ экземпляръ акта хранится у выборнаго лица, другой отсылается въ попечительство. 25. При перемѣнѣ стоимости имущества, по желанію страхователя можетъ быть сдѣлана переоцѣнка, которая совершается по тѣмъ же правиламъ, какъ и первоначальная оцѣнка.

Удовлетвореніе за убытки, причиненные пожаромъ.

26. Учрежденіе взаимнаго страхованія удовлетворяетъ за всякій ущербъ, могущій произойти отъ неумышленнаго пожара. 27. Вознагражденіе за сгорѣвшее имущество производится сперва изъ страховыхъ премій, затѣмъ изъ запаснаго ка-

питала, составляющагося изъ остатковъ премій, и наконецъ, если эти источники окажутся недостаточными, изъ взносов всѣхъ страхователей съ оцѣнкою принадлежащихъ имъ застрахованныхъ имуществъ (*). 28. Вознагражденію подлежатъ не только убытки, причиненные пожаромъ, но и всякое поврежденіе, случившееся отъ сломки частей застрахованнаго строенія или отъ тушенія водою (напр. раскрытіе крыши и т. под.). 29. Владѣлецъ уничтоженнаго или поврежденнаго огнемъ строения обязанъ въ теченіи трехъ сутокъ увѣдомить выборное лицо. 30. Выборное лицо по полученіи извѣстія о пожарѣ немедленно опредѣляетъ на мѣстѣ причиненные имъ убытки и опредѣляетъ стоимость оставшихся частей зданія. 31. По освидѣтельствованіи доноситъ чрезъ благочиннаго духовному попечительству и представляетъ свое мнѣніе относительно вознагражденія. 32. Духовное попечительство, разсмотрѣвъ представленныя ему свѣдѣнія и провѣривъ ихъ съ своею страховою книгою, высылаетъ вознагражденіе, причитающееся за сгорѣвшее строеніе, или выдаетъ самому домохозяину. 33. Если сгорѣло все зданіе, то выдается вся та

(*) Правило это изложено здѣсь не совсѣмъ ясно. Но оно поясняется отчасти нижеслѣдующимъ § 35-мъ и еще лучше однимъ изъ руководящихъ замѣчаній, гдѣ сказано: „Если сумма премій въ какой либо годъ не будетъ достаточна на покрытие пожарныхъ убытковъ, то остальная сумма должна раскладываться на всѣхъ страхователей соразмѣрно оцѣнкѣ застрахованныхъ имуществъ.“ Хотя это правило имѣетъ въ виду такой случай, степень вѣроятности котораго можно считать почти ничтожною, но не мѣшало бы успокоить страхователей такимъ поясненіемъ, что внесенная ими по раскладкѣ сумма будетъ зачитываться въ послѣдующіе годы въ счетъ страховых премій. *Ред.*

сумма, въ которой зданіе было застраховано. Если же послѣ пожара остались какія либо части зданія, то ихъ стоимость вычитается изъ подлежащей выдачѣ суммы. 34. Въ случаѣ неудовольствія страхователей на опредѣленіе цифры убытковъ, споръ разрѣшается тѣмъ же порядкомъ, какой указанъ въ § 18 относительно оцѣнки имущества. 35. Вознагражденіе за пожарные убытки производится немедленно по приведеніи ихъ въ извѣстность, если только въ кассѣ страхованія есть достаточныя для того суммы, и безъ всякихъ вычетовъ, не смотря на то, состоятъ ли на немъ казенныя или частныя взысканія, но съ тѣмъ однако, чтобы выданная сумма была употреблена собственно на возобновленіе сгорѣвшихъ строеній, за исполненіемъ этого должно наблюдать выборное лицо. Если же для возмѣщенія убытковъ не достаточно страховой преміи и погребная сумма должна быть получена путемъ раскладокъ, то возмѣщеніе отлагается до времени взноса слѣдующей страховой преміи, когда вмѣстѣ съ послѣднею съ каждаго страхователя взимается и слѣдующая съ него по раскладкѣ за годъ сумма.

Отчетность.

36. Предъ концомъ каждаго года выборныя лица представляютъ отчеты въ попечительство о положеніи дѣлъ въ своемъ участкѣ, которые показываютъ количество и оцѣночную стоимость застрахованныхъ строеній, сумму внесенныхъ страховыхъ премій, количество пожарныхъ случаевъ и выдачу въ ихъ участкахъ вознагражденій. 37. Изъ свѣдѣній, доставленныхъ выборными лицами, попечительство составляетъ общій отчетъ, который по провѣркѣ ревизіоннымъ комитетомъ, выбраннымъ отъ духовенства, публикуется въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Замѣчаніе о величинѣ риска предпріятія.

Въ калужской епархіи числится священническихъ домовъ 670, діаконскихъ 170 и причетническихъ 1200, всего духовенства—2040 домовъ. Такое количество домовъ по видимому недостаточно для прочнаго успѣха страховаго учрежденія. Извѣстно, что пожарные убытки тѣмъ нечувствительнѣе ложатся на отдѣльныхъ страхователей, чѣмъ значительнѣе все ихъ число. Но въ самомъ способѣ постройки домовъ, приналежащихъ духовенству нашей губерніи, заключается обстоятельство, возмѣщающее недостатокъ ихъ количества. Дома духовныхъ въ селахъ большею частію удалены отъ селеній. Будучи расположены около церквей, они даже въ многочисленныхъ селахъ стоятъ особнякомъ, въ значительномъ разстояніи отъ крестьянскихъ построекъ. Далѣе, дома священно-церковно-служителей, многіе имѣютъ тесовыя крыши, часто отдѣлены одинъ отъ другаго садами или огородами. Если наконецъ принять во вниманіе, что 2040 домовъ, принадлежащихъ духовенству, разбросаны на пространствѣ цѣлой губерніи, то едвали можно найти родъ зданій, менѣе подверженный опасности отъ пожара, по крайней мѣрѣ одновременно и въ значительномъ количествѣ. Въ самомъ дѣлѣ, хотя трудно собрать за нѣсколько лѣтъ данныя о количествѣ сгорѣвшихъ домовъ духовенства, но пожары на столько рѣдки, что о каждомъ случаѣ долго говорятъ въ цѣлой губерніи. Возьмемъ для примѣра мосальскій уѣздъ. Въ теченіи десяти лѣтъ, начиная съ 1859 г. по текущій 1869 годъ, въ немъ сгорѣло домовъ священническихъ 6 изъ 75, діаконскихъ 2 изъ 23 и причетническихъ 7 изъ 125 домовъ. Выдать за сгорѣвшія строенія по предполагаемой ниже оцѣнкѣ слѣдовало бы 2300 рублей, сбора же съ духовенства цѣлаго уѣзда въ теченіи минувшихъ десяти лѣтъ далось бы 5345 р. Приве-

денныя соображенія убѣждаютъ въ томъ, что предполагаемое устройство взаимнаго страхованія отнюдь не есть дѣло рискованное. По отсутствію статистическихъ данныхъ о пожарахъ нельзя вычислить съ точностію величину риска и зависящей отъ нея размѣръ страховой преміи. По этому для большей обезпеченности предпріятія, слѣдуетъ назначить высшій размѣръ страховой преміи, тѣмъ болѣе, что излишекъ ея, за возмѣщеніемъ пожарныхъ убытковъ, можно употреблять на полезныя для духовенства цѣли. Основываясь на высотѣ премій, взимаемыхъ частными страховыми обществами, а также на личныхъ свѣдѣніяхъ о пожарныхъ случаяхъ болѣе чѣмъ за 10 лѣтъ, полагаемъ, что двухпроцентный средній ежегодный взносъ со стоимости застрахованнаго имущества будетъ болѣе, нежели достаточенъ для платежа погорѣвшимъ и составленія запаснаго капитала. Наименьшую среднюю стоимость домовъ священническихъ можно принять въ 250 рублей, діаконскихъ 50, причетническихъ 100 и вдовъ 25 и 15 рублей. Домовъ въ губерніи священническихъ 670, оцѣночная ихъ сумма 250 руб. составитъ 167300 руб. діаконскихъ 170 домовъ, оцѣнка 150 р. 25500 и причетническихъ 1200 домовъ, оцѣнка 100 р. — 120000 рублей, слѣдовательно всѣ строенія, принадлежащія духовенству калужской епархіи нужно оцѣнить въ 313000 рублей, 2% съ которыхъ дадутъ 6260 рублей. Но страховъ свои зданія выше предоставить на волю cadaго. Эти 6260 рублей покрываютъ пожарный ущербъ 14 домовъ священническихъ, 5 діаконскихъ и 30 причетническихъ, — цифра почти невозможная при разбросанности жилищъ духовныхъ по цѣлой губерніи.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Августа 3. — Его Преосвященство служилъ литургію въ Богородичномъ щегловскомъ монастырѣ.

— 6. — Въ праздникъ преображенія Господня Его Преосвященство совершилъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора въ Спасопреображенскую церковь, гдѣ служилъ соборнѣ литургію съ молебномъ праздничнымъ и благодарственнымъ по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣрной Государыни великой Княгини Маріи Николаевны. Праздничное слово произнесъ мѣстный протоіерей М. И. Троицкій.

— 10. — Его Преосвященство служилъ литургію въ Богородичномъ щегловскомъ монастырѣ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство совершилъ молебеніе по случаю празднованія: рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя великаго Князя Константина Константиновича и (вмѣсто 11 числа) рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя великаго Князя Георгія Михайловича. Такое же молебеніе совершено и въ кафедральномъ соборѣ мѣстнымъ и градскимъ духовенствомъ.

— 14 и 15. — Его Преосвященство со всѣмъ градскимъ духовенствомъ въ навечеріи праздника Успенія Пресв. Богородицы совершилъ молебенъ Бож. Матери, съ пѣніемъ канона, именуемаго „параклисисъ“, въ Успенскомъ соборѣ. На всеобщемъ бдѣніи Его Преосвященство изволилъ самъ читать акаѳистъ успенію Пресв. Богородицы. Литургію на самый праздникъ Его Преосвященство совершилъ съ соборнымъ духовенствомъ и тремя изъ старшаго городского духовенства. Проповѣдь говорилъ смотритель училища соборный протоіерей А. Д. Державинъ.

СВѢДѢНІЯ О ХРАМОВЫХЪ ПРАЗДНИКАХЪ ВЪ Г. ТУЛѢ.

Августъ.

2. Перенесеніе честныхъ мощей св. первомученика и архидіакона Стефана изъ Іерусалима въ Царьградъ при царѣ Константинѣ въ 304 г.

Придѣлъ при Николозавальской (Владимірской) церкви.

Преставленіе св. и блаженнаго Василя, Христа ради юродиваго московскаго чудотворца, жившаго въ 16 вѣкѣ.

Придѣлъ при церкви Божіей Матери млекопитательницы, въ щегловскомъ Богородичномъ монастырѣ.

6. Св. преображеніе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа.

Спасопреображенская ц., приходская. (Исторію этой ц. см. въ Т. Е. В. 1864 г. № 12).

Спасопреображенская ц. въ женскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

Спасопреображенская настоящая ц. въ верхнемъ этажѣ Всесвятской кладбищенской церкви.

Этотъ великій праздникъ установленъ въ первыхъ вѣкахъ христіанства и напоминаетъ намъ одно изъ важнѣйшихъ событій евангельскихъ—явленіе Господа въ славѣ небесной тремъ изъ учениковъ Его.

15. Успеніе Пресв. Владычицы нашей Богородицы и Присно-Дѣвы Маріи. Праздникъ повсемѣстный.

Успенскій кафедральный соборъ, построенный въ 1764 г. (Исторію этого собора см. въ Т. Е. В. 1866 г. №№ 1, 4 и 10).

Успенская ц., что въ павшинской слободѣ (Исторію этой ц. см. въ Т. Е. В. 1863 г. № 5).

Успенская церковь въ дѣвичьемъ монастырѣ.

Успенская ц., устроенная въ угловой башнѣ щегловскаго Богородичнаго монастыря (см. Т. Е. В. 1863 г. № 12, стр. 757).

Сказаніе о событіи успенія Пресв. Богородицы см. въ синаксарѣ, напечатанномъ въ Т. Е. В. 1862 г. № 16.

Редакторъ *прот.* А. Ивановъ.

Дозволено цензурою Августа 13 1869 года.

Тип. Н. Соколова, на Кіев. ул., д. Козловой, въ Тулѣ.