

# ХЕРСОНСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879.

№ 21.

годъ двадцатый.

1 Ноября.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 22-го августа—12-го сентября 1879 г., за № 1630, о времени производства возвышеннаго содержанія поступающимъ въ духовныя училища на мѣста начальствующихъ и учащихся изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведенійхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го минувшаго августа, за № 7,205, относительно времени, съ котораго слѣдуетъ начать производство содержанія, назначеннаго Высочайше утвержденнымъ, въ 9-й день декабря 1878 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, лицамъ, поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихся въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведенійхъ, въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ. *Приказали:* Имѣя въ виду, что приведеніе въ дѣйствіе означеннаго постановленія должно быть начато съ учебнаго 1879—80 года и что въ большинствѣ духовныхъ учи-

лицъ учебный годъ начинается съ 1-го сентября, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, для однообразія и упрощенія расчетовъ, опредѣляетъ: во всѣхъ духовныхъ училищахъ выдачу возвышеннаго содержанія начальствующимъ и учащимъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, начать съ 1-го сентября 1879 года; о чемъ и объявить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» училищнымъ правленіямъ, для должнаго рубо-водства.

*Назначеніе на должность ректора пермской семинаріи*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11-го іюля—12-го сентября 1879 г., за № 1380, ректоръ пермской духовной семинаріи архимандритъ Іеронимъ назначенъ членомъ с.-петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета, а на мѣсто его ректоромъ названной семинаріи перемѣщенъ ректоръ-благовѣщенской семинаріи архимандритъ Іаковъ.

*Отъ 20-го іюля—21-го августа 1879 г., за № 47, о составленной ректоромъ варшавскаго университета Благовѣщенскимъ книжъ: «Гораций и его время», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го іюня 1879 года, за № 224, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленную ректоромъ Императорскаго варшавскаго университета Н. Благовѣщенскимъ книгу: «Гораций и его время» (2-е изданіе, Варшава. 1878 года) признается возможнымъ рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя и учени-

ческія бібліотеки духовныхъ семинарій. *Приказали*: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 169, о книгѣ подѣ названіемъ: «Горацій и его время» (второе изданіе, Варшава, 1878 года).*

Составитель означенной книги ректоръ Императорскаго варшавскаго университета Н. Благовѣщенскій проситъ объ одобреніи оной для духовныхъ семинарій.

Имя автора разсматриваемой книги извѣстно въ нашей небогатой филологической литературѣ и извѣстно со стороны весьма выгодной. Г. Благовѣщенскій принадлежитъ къ небольшому числу ученыхъ, посвятившихъ свои силы учено-литературному изложенію вопросовъ, относящихся къ области древней филологіи. Уже первый его трудъ: «О судьбахъ римской трагедіи» представляетъ изящно написанное разсужденіе объ одномъ изъ любопытнѣйшихъ фактовъ римской литературы. Цѣлый рядъ статей въ Прописяхъ, издававшихся покойнымъ профессоромъ П. М. Леонтьевымъ, посвященъ нашимъ авторомъ различнымъ вопросамъ древности, преимущественно римской; всѣ онѣ написаны живо и увлекательно и читаются съ пользою и удовольствіемъ. Впослѣдствіи г. Благовѣщенскій сгруппировалъ свои труды около трехъ виднѣйшихъ представителей самобытной отрасли римской литературы: Горація, Ювенала и Персія. Первому изъ этихъ писателей посвящена книга, заглавіе которой выписано выше.

Первое ея изданіе, вышедшее въ 1864 году, составилось

изъ ряда статей, помѣщенныхъ г. Благовѣщенскимъ въ Отечественныхъ Запискахъ, Русскомъ Вѣстникѣ и годичномъ актѣ петербургскаго университета. Уже это самое обстоятельство характеризуетъ книгу: она не есть специальное изслѣдованіе, назначенное для небольшого круга ученыхъ специалистовъ, но для массы образованной публики, интересующейся общимъ ходомъ и результатами научнаго движенія въ той или другой области вѣдѣнія. Этимъ объясняется характеръ книги; въ этомъ ея и сильная и слабая сторона. О Гораціѣ писано много, едва-ли не больше, чѣмъ о какомъ либо другомъ римскомъ авторѣ: масса изданій его стихотвореній, множество какъ общихъ его характеристикъ, такъ и монографій по отдѣльнымъ вопросамъ могутъ быть названы необозримыми. Тѣмъ больше заслуга г. Благовѣщенскаго, что онъ съ большимъ тактомъ сумѣлъ выбрать изъ этой громадной литературы дѣйствительно лучшія пособія, которыми и воспользовался весьма добросовѣстно. Особенно замѣтно въ его трудѣ пользованіе книгами Виланда (переводъ и объясненіе сатиръ и епистоль Горація), Вейхерта (*poëtarum Latinorum Hostii, C. Licinii Calvi, C. Helvii Cinnae, Valgii Rufi, Domitii Marsi aliorum vitae et carminum reliquiae. Leipz. 1830*), Вебера (*Q. Horatius Flaccus, als Mensch und Dichter. Iena 1845*) Валькнера (*Histoire de la vie et des poésies d'Horace. Paris. 1840*) и нѣкоторыми другими. Основываясь главнымъ образомъ на изслѣдованіяхъ названныхъ ученыхъ, г. Благовѣщенскій представилъ живо написанную картину какъ личности Горація, такъ и времени, въ которое онъ жилъ и дѣйствовалъ. Эту картину назначаетъ авторъ для массы образованной публики и для молодыхъ людей, изучающихъ классическую древность не только въ универ-

ситетахъ, но и въ гимназіяхъ. И дѣйствительно, для читателей этого рода трудъ г. Благовѣщенскаго и занимателенъ и полезенъ. И это его сильная сторона. Слабая же состоитъ въ томъ, что на нѣкоторые, весьма важные и любопытные вопросы, связанные съ Гораціемъ, г. Благовѣщенскій обратилъ недостаточное вниманіе, или даже не коснулся ихъ вовсе. Таковы наримѣръ вопросы о лирикѣ Горація и ея зависимости отъ греческихъ образцовъ, объ исторіи текста Горація, объ исторической достовѣрности его біографіи, приписываемой Светонію, о хронологіи отдѣльныхъ произведеній Горація и т. д. Подробное изслѣдованіе этихъ вопросовъ, изъ коихъ нѣкоторые существенно важны, обойдено авторомъ, довольствуясь рѣшеніемъ ихъ въ немногихъ словахъ, обойдено по всей вѣроятности потому, что не гармонировало съ общимъ характеромъ и назначеніемъ его книги.

Свой трудъ г. Благовѣщенскій озаглавилъ: «Горацій и его время». И дѣйствительно, онъ разсматриваетъ не одну только личность Горація и его литературную дѣятельность, но касается болѣе или менѣе подробно эпохи, въ которую онъ жилъ и дѣйствовалъ, характеристики личностей, съ которыми ему приходилось сталкиваться или съ которыми онъ былъ связанъ узами дружбы. Такимъ образомъ въ книгѣ г. Благовѣщенскаго читатель найдетъ и общую характеристику переходнаго отъ республики къ монархіи времени, начатковъ римскаго единодержавія и очеркъ важнѣйшихъ дѣятелей какъ политическихъ, такъ и литературныхъ этой эпохи: Августа, Мecenата, Виргилія, Варія, Руфа и др. И въ этихъ экскурсахъ авторъ воспользовался преимущественно

изслѣдованіями западныхъ ученыхъ, съ тактомъ выбирая между ними лучшія и авторитетнѣйшія.

Г. Благовѣщенскій принадлежитъ къ восторженнымъ почитателямъ излюбленнаго имъ поэта: онъ считаетъ его не только лучшимъ представителемъ самаго блестящаго періода римской литературы (стр. 10), но и одною изъ самыхъ благородныхъ личностей древняго міра (стр. 229); тѣ, которые усумнились бы въ чистотѣ нравственныхъ убѣжденій Горація, суть, по мнѣнію г. Благовѣщенскаго, люди партіи, тупоумные и заносчивые невѣжды (стр. 8). Онъ не опускаетъ ни одного случая указать на литературныя и нравственныя преимущества своего любимца, не оставляетъ безъ опроверженія ни одного возраженія противъ достоинствъ Горація, какъ поэта и противъ его нравственныхъ убѣжденій, какъ человѣка. Во многихъ изъ этихъ указаній и опроверженій есть и истина и убѣдительность, потому что авторъ стоитъ на исторической точкѣ одѣнки Горація; но нѣкоторыя, какъ кажется, не могутъ быть признаны достаточно сильными. Вотъ какъ напр. доказываетъ г. Благовѣщенскій отсутствіе лести у Горація: «Горацій льстець; но кто же послѣ этого не льстець? Ограничимся примѣрами изъ римской литературы и спросимъ: какъ можно лести Горація сравнить съ лестью Овидія Августу, Лукана (въ первыхъ книгахъ Фарсалии) Нерону, Марціала и Стація Домиціану? Не говоримъ о другихъ писателяхъ, напр., о Веллеѣ Патеркулѣ и Валеріѣ Максимѣ, которые стараются представить намъ какимъ-то героемъ Тиберія. А Цицеронъ? Загляните въ его рѣчи: какой лести и какихъ укоровъ, смотря по обстоятельствамъ, вы не найдете тамъ Суллѣ, Помпею и Цезарю? Горацій славилъ Августа менѣе, чѣмъ суровый его

предшественникъ—Сципіона. Луцилій, какъ извѣстно, посвятилъ цѣлую поэму на увѣковѣченіе памяти о подвигахъ своего героя. Но Сципіонъ, скажутъ намъ, оказалъ великія услуги Риму; а развѣ Августъ не оказалъ ихъ своему государству? Гораций не льститъ Августу, когда говоритъ, что онъ заперъ храмъ Януса, успокоилъ міръ, унизилъ враговъ Рима и доставилъ ему уваженіе въ отдаленнѣйшихъ странахъ: все это историческая правда и слѣдовательно не лесть. Притомъ мы не должны забывать, что, славя Августа, Гораций не боялся въ то же время открыто славить Катона и Брута, и въ этихъ двухъ непримиримыхъ повидимому крайностяхъ, какъ мы надѣемся доказать, не было по отношенію къ нашему поэту никакого психологическаго противорѣчія. Гораций—мы убѣждены въ этомъ—искренно чувствовалъ услуги, оказанныя Августомъ его родинѣ, и, что главное, видѣлъ эти услуги близко, при самомъ ихъ источникѣ, а это много значить». Подобная аргументація не можетъ не показаться слабой: изъ того обстоятельства, что Веллей Патеркулъ видѣлъ въ Тиберіѣ воплощеніе всѣхъ добродѣтелей, Марціалъ изъ-за куска хлѣба пресмыкался передъ Домиціаномъ, выводить что-нибудь въ пользу Горация не возможно. Не возможно, кажется, отрицать того, что Гораций былъ человѣкомъ съ большимъ житейскимъ тактомъ и умѣлъ обдѣлывать свои дѣлишки лучше, чѣмъ кто-либо другой, лучше во всякомъ случаѣ, чѣмъ мягкій и простодушный Virgilій. Ловкость Горация видна напр. въ его отказѣ занять мѣсто секретаря при особѣ Августа. Думается, что во взглядѣ на этотъ отказъ трудно согласиться съ г. Благовѣщеневимъ, который говоритъ по его поводу (стр. 147): «Человѣкъ искательный и честолюбивый не пожертво-

валъ бы блистательнымъ положеніемъ при дворѣ могущественнаго монарха любви къ спокойствію и даже заботѣ о своемъ здоровьѣ». Напротивъ представляется болѣе вѣроятнымъ, что «казываясь отъ предлагаемаго мѣста, Горацій выигрывалъ гораздо болѣе, чѣмъ принимая его, и это сильно говорить въ пользу его житейской ловкости. Возвращаясь къ вышеприведенной апологіи г. Благовѣщенскаго, мы должны замѣтить, что и со вторымъ его аргументомъ трудно согласиться: авторъ говоритъ, что, славя Августа, Горацій не боялся въ тоже время открыто славить Катона и Брута — и имѣеть вѣроятно въ виду извѣстное мѣсто изъ 12-й оды 1- книги: *Romulum post hos prius an quietum Pompili regnum memorem, an superbos Tarquini fascēs, dubito, an Cato- nis nobile letum.* (Два другія мѣста, гдѣ Горацій говоритъ о Катонѣ: *Carm. II, 1. 24.* и *Epist. 1, 19, 13, 14,* — не «славить» Катона). Но эта строфа принадлежитъ безспорно къ числу тѣхъ немногихъ мѣстъ въ лирическихъ произведеніяхъ нашего поэта, которыя открыто заявляютъ о себѣ, что они интерполированы (см. Н. Schutz въ изд. *Hor. Berl. 1874.* р. 326).

Точно также много можно возразить и противъ тѣхъ мѣстъ въ книгѣ г. Благовѣщенскаго, въ которыхъ говорится о преимуществахъ Горація, какъ поэта. Замѣтимъ кстати, что общей характеристики Горація, какъ поэта, авторъ въ своей книгѣ не сообщаетъ; онъ предоставляетъ самому читателю вывести ее изъ чтенія всего сочиненія. Но кажется, что матеріалъ, который представляется въ этомъ случаѣ читателю, не всегда можетъ считаться достаточно вѣрнымъ. Такъ напр. г. Благовѣщенскій неоднократно зоветъ Горація поэтомъ гениальнымъ. Думается, что этотъ эпитетъ врядъ-ли

можетъ быть приложенъ къ Горацію, поэзія котораго есть по преимуществу поэзія разсудочная. По справедливому замѣчанію одного новѣйшаго ученаго, глубокаго знатока Горація, сила послѣдняго заключается тамъ, гдѣ онъ не безъ извѣстнаго юмора рисуетъ характеры и житейскія сцены, гдѣ онъ выставляетъ и обосновываетъ принципы эпикурейской философіи, гдѣ онъ излагаетъ не свои собственные теоріи или даже взгляды, но заимствованные извнѣ и переработанные имъ въ свою духовную собственность. Тамъ же, гдѣ требовалось глубоко прочувствованное слово, увлеченіе поэта содержаніемъ творимаго, отважный полетъ фантазіи—тамъ Горацій слабъ и въ большинствѣ случаевъ не выдерживаетъ суда строгой эстетической критики. Это съ большимъ тактомъ понималъ и самъ Горацій, говоря: *primum ego me illorum, dederim quibus esse poetis excerptam numero: neque enim concludere versum dixeris esse satis; neque si qui scribat, uti nos, sermoni propiora, putes hunc esse poetam. Ingenium cui sit, cui meus divinior, atque os magna sonaturum, des nominis huius honorem* (Serm. 1, 4, 3—45). Оттого въ лирической поэзіи Горацій не пошелъ дальше совершенства формы, тогда какъ въ сатирахъ и посланіяхъ онъ прельщаетъ читателей и содержаніемъ. Послѣ сказаннаго нами будетъ понятно, почему мы не можемъ безусловно согласиться и съ слѣдующими словами г. Благовѣщенскаго: «Жизнь или поэзія Горація—потому что въ настоящемъ случаѣ это одно и то же—представляетъ въ началѣ слѣды минутнаго юношескаго порыва, и затѣмъ зрѣлаго, глубоко сознаннаго убѣжденія, которое не оставляло его до конца» (стр. 80).

Книга г. Благовѣщенскаго состоитъ изъ семи главъ,

которымъ предпослано введеніе. Въ немъ послѣ общей анологіи Горация авторъ излагаетъ вопросъ объ источникахъ и пособіяхъ для изученія какъ личности поэта, такъ и его произведеній. Мы уже имѣли случай замѣтить, что при выборѣ послѣднихъ г. Благовѣщенскій выказалъ весьма много ученаго факта, остановивши вниманіе читателей дѣйствительно на самыхъ лучшихъ и капитальнѣйшихъ. Прибавить къ его списку можно лишь очень немного; такъ можно отмѣтить книгу Массона *Horatii vita ordine chronologico delineata etc.* Lugdun. Bat 1703, не потерявшую значенія и доселѣ, замѣчательную статью О. Яна: *höfische Kunst und Poesie unter Augustus* въ сборникѣ: *aus der Alterthumswissenschaft.* Bonn. 1868, умную брошюру Рейсакера: *Horaz in seinem Verhältniss zu Lucrez und in seiuer culturgeschichtlichen Bedeutung.* Breslau 1873 и нѣк. др. Первая глава излагаетъ періодъ дѣтства и обученія Горация: въ ней съ особенною подробностью останавливается г. Благовѣщенскій на характеристикѣ отца Горация, Орбилія, перваго наставника нашего поэта и на описаніи его пребыванія въ Аѳинахъ, гдѣ онъ довершалъ свое образованіе вмѣстѣ со многими представителями римской молодежи того времени. Всѣ эти экскурсы написаны очень живо, съ полною обстоятельностью и читаются съ удовольствіемъ. Вторая глава открывается изложеніемъ кратковременнаго участія Горация въ политическихъ событіяхъ того времени, когда онъ вмѣстѣ съ Брутомъ бился въ его рядахъ при Филиппахъ. По поводу откровеннаго сознанія поэта въ томъ, что онъ бѣжалъ съ поля сраженія *relicta non dene parmula*, г. Благовѣщенскій съ большимъ тактомъ полемизируетъ противъ тѣхъ изъ новыхъ ученыхъ, которые укоряли Горация въ трусости и въ томъ, что онъ

такъ открыто сознался въ этой постыдной слабости своего духа (стр. 52). Тутъ же авторъ мотивируетъ, тоже не безуспѣшно, законность и естественность перемѣны въ политическихъ убѣжденіяхъ Горація, когда онъ изъ приверженца Брута сдѣлался придворнымъ поэтомъ Августа. Съ возвращеніемъ Горація въ Римъ начинается его литературная дѣятельность и очерку ея начала посвящено нѣсколько очень живо написанныхъ страницъ г. Благовѣщенскимъ. Въ нѣкоторыхъ его мысляхъ мы находимъ тоже мѣста, съ которыми врядъ-ли можно согласиться. Въ такимъ мѣстамъ мы относимъ, между прочимъ, слѣдующія слова: «Не бѣдность, а — слѣдствие бѣдности — разочарованіе было причиною авторства Горація. Вслѣдъ за битвою при Филиппахъ онъ увидѣлъ, что все его планы рушились, а благородные порывы и мечты разбились о жалкую дѣйствительность. Поэтъ не такъ легко помирился съ нею, какъ воображаютъ: напротивъ по всему видно, что душа его была переполнена горечью; чувство недовольства, которымъ онъ былъ весь проникнутъ въ это время, требовало себѣ исхода, и вотъ Горацій обратился къ литературѣ и выбралъ самую жесткую ея отрасль, съ тѣмъ чтобы хотя отчасти выразить оппозицію противъ всего, что дѣлалось въ Римѣ» (стр. 58). Предполагать такой серьезный поводъ къ стихотворной дѣятельности Горація не уполномочиваетъ насъ ни самъ поэтъ, который говоритъ: *paupertas impulit audax, ut versus facerem* (Epist. 11, 2, 51), ни характеръ его стихотвореній. Если бы поэтъ искалъ въ нихъ забвенія отъ тревогъ и непріятностей настоящаго, если бы онъ тосковалъ объ утратѣ завѣтныхъ мечтаній и идеаловъ, онъ не преминулъ бы выразить это и, мало того, это разочарованіе сказалось бы въ его поэзии и помимо во-

ли поэта. Ничего подобного не видимъ мы въ первоначальныхъ стихотвореніяхъ Горація. Шестнадцатая его епода, которую г. Благовѣщенскій приводитъ въ подтвержденіе своей мысли, не говоритъ нисколько о разочарованіи Горація; въ ней онъ скорбитъ не о гибели своихъ плановъ и надеждъ, а о жалкомъ состояніи отечества, терзаемаго междоусобными войнами; скорбь эта должна была одинаково находиться у честныхъ патріотовъ безъ различія ихъ политическихъ убѣжденій. Тоже самое должно сказать и о седьмой еподѣ. Что касается до 14-й оды 1-й книги, про которую г. Благовѣщенскій говоритъ, что отъ нея вѣтъ еще болѣе возвышенною печалью, то мы не рѣшились бы особенно настаивать на ней, такъ какъ еще Етьень отмѣтилъ, что эта ода есть почти буквальное подражаніе Алкею (H. Steph. Анагеон. р. 164). Что не политическое разочарованіе побудило Горація къ стихотворству, доказываетъ и то обстоятельство, что вмѣстѣ съ названными патріотическими стихотвореніями къ первому періоду его стихотворной дѣятельности относится и такое шутовское и даже юмористическое стихотвореніе, какъ 7-я сатира 1-й книги и нѣсколько одъ эротическо-циническаго содержанія. Вступленіе Горація въ ряды стихотворцевъ и знакомство его съ Варіемъ и Виргиліемъ даетъ г. Благовѣщенскому поводъ распространиться объ этихъ личностяхъ, особенно о послѣднемъ. Его характеристика можетъ быть названа очень удачною. Третья глава вся посвящена Меценату и характеристикѣ отношеній къ нему Горація; при оцѣнкѣ Мецената авторъ не соглашается съ мнѣніемъ нѣкоторыхъ его біографовъ, слишкомъ настаивающихъ на эпикурейскихъ наклонностяхъ знаменитаго друга и спосовника Августа. Отношенія къ Меценату

Горація даютъ г. Благовѣщенскому поводъ распространиться о характерѣ римскаго каіента. Въ четвертой главѣ разбираются прежде всего политическія убѣжденія Горація въ начальный періодъ дружбы его съ Меценатомъ и затѣмъ разсматривается сближеніе нашего поэта съ Октавіаномъ. Тутъ же г. Благовѣщенскій находитъ умѣстнытъ распространиться о свободѣ слова при Августѣ, объ отношеніяхъ его къ современной литературѣ, о нравственности Горація въ тѣсномъ смыслѣ этого слова и объ эротическомъ элементѣ въ его произведеніяхъ и вообще древней поэзіи. Эти живые и интересные вопросы изложены авторомъ съ подобающею обстоятельностью. Пятая глава стоитъ въ неразрывной связи съ предыдущей и заключаетъ въ себѣ между прочимъ весьма живо набросанный очеркъ нравственнаго состоянія римскаго общества въ послѣднее время республики и характеристику положенія римскихъ провинцій того времени. Здѣсь же подробно разсматривается смыслъ и значеніе панегириковъ Горація Августу и апоэеозы въ древности. Двѣ послѣднія главы представляютъ спеціальное изслѣдованіе: о Сабинскомъ помѣстьи Горація и о литературныхъ партіяхъ въ Римѣ въ вѣкъ Августа. Особенный интересъ возбуждаетъ послѣднее, такъ какъ въ немъ авторъ съ послѣдовательностью и остроуміемъ проводитъ мысль о томъ, что еще съ самаго начала искусственной литературы въ Римѣ замѣчаются между ея представителями двѣ противоположныя партіи: съ одной стороны приверженець и панегиристъ патриціата Еній съ другой — Невій, преслѣдуемый аристократами Метеллами и освобожденный изъ темницы народнымъ трибуномъ; въ вѣкъ Августа Горацій и Виргилій съ одной и ихъ противники — *odtrectatores* съ другой стороны. Этотъ ан-

тагонизмъ отмѣченъ г. Благовѣщенскимъ очень вѣрно и очерченъ очень рельефно.

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе разсматриваемой книги; изъ его обзорѣнія видно, что любознательный читатель найдетъ въ ней разсмотрѣніе многихъ, весьма интересныхъ вопросовъ изъ римской жизни и литературы вѣка Августа. Что касается изложенія, то оно заслуживаетъ полного одобренія: г. Благовѣщенскій мастерски владѣетъ перомъ и нѣкоторыя страницы его книги изложены съ увлекательностью. Особенно мастерски переводитъ онъ съ латинскаго на русскій и многія мѣста Горация переданы имъ съ близостью къ подлиннику, оттѣнки котораго выражены переводчикомъ, и съ соблюденіемъ изящества русскаго стиля.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы книгу ректора Императорскаго варшавскаго университета Н. М. Благовѣщенскаго, подъ заглавіемъ: «Гораций и его время» (изд. 2-е, Варшава, 1878 г.), рекомендовать для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученичскія бібліотеки духовныхъ семинарій.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### *Награжденіе набедренниками.*

Священники елисаветградскаго уѣзда селеній: Злынки *Серій Коцюбинскій*, Кагарлыка *Александръ Шостагъ*, Троянова *Александръ Шеларъ* и казначей Григоріево-Визюкова монастыря *іеромонахъ Иринархъ* его высокопреосвященствомъ Платономъ, архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ, за усердную службу, награждены *набедренниками* — Коцюбинскій 4, Шостагъ 8, Шеларъ 9 и Иринархъ 14 сентября сего года.

*Рукоположеніе въ священный санъ.*

Іеродіаконъ Григоріево-Бизюкова монастыря *Иннокентій*, 13 истекшаго августа его высокопреосвященствомъ Платономъ, архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ рукоположенъ во *іеромонаха* и монахъ того же монастыря *Германъ* во *іеродіакона*.

Учитель херсонскаго духовнаго училища *Феофилъ Стаматьевъ*, согласно прошенію, рукоположенъ во священника къ Преображенской церкви села *Садоваго* (Фалѣвки) херс. уѣзда.

*Посвященіе во стихарь.*

И. д. псаломщикъ елисаветградскаго уѣзда села Сергѣевки Покровской церкви *Алексій Соколузубовъ*, селенія Александровки Покровской церкви *Василій Торскій*, селенія Арнаутовки Димитріевской церкви *Павелъ Семененко* и. г. Ольвіополя Варваринской церкви *Иванъ Димитріевъ* его высокопреосвященствомъ Платономъ архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ посвящены во стихарь, первые три 2 сентября сего года при служеніи въ вознесенскомъ соборѣ г. Вознесенска, а послѣдній 5 того же сентября при служеніи въ м. Добровеличковѣ.

*Перемѣщенія; увольненіе за штатъ; пр�здныя священническія и псаломщицкія мѣста; опредѣленія на мѣста.*

Протоіерей Благовѣщенской церкви при херсонскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ *Григорій Судковскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ обязанности священника при вышепознантой церкви и назначенъ законоучителемъ въ двухъ училищахъ *очаковскомъ* и *куцурубскомъ* съ причисленіемъ

въ очаговскомъ собору, а священническое мѣсто, на которомъ онъ былъ, объявляется празднымъ для желающихъ занять оное. Жалованья священнику полагается 250 руб. въ годъ.

Священникъ села *Николаевки* ачаньевскаго уѣзда *Анастасій Мочульскій*, согласно прошенію, по старости лѣтъ и слабому здоровью, уволенъ за штатъ, а мѣсто, которое онъ занималъ, объявляется празднымъ для лицъ, желающихъ занять оное. Земли церковной 33 десятины; дома нѣтъ; жалованья 105 рублей въ годъ; прихожанъ мужескаго пола 1502 души.

И. д. псаломщика села *Максимовки* елисаветградскаго уѣзда *Николай Оратовскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковую же вакансію въ село *Слободзею* къ Михайловской церкви тираспольскаго уѣзда, а мѣсто его объявляется празднымъ для желающихъ занять оное. Земли церковной въ селѣ Максимовкѣ 33 десятины; дома нѣтъ; жалованья для псаломщика 35 р. 28 коп. въ годъ. Прихожанъ муж. пола 1018 душъ.

Бывшій воспитанникъ одесской духовой семинаріи *Теодоръ Крысинъ*, согласно прошенію, опредѣленъ къ одесской тюремной церкви исправляющимъ должность псаломщика.

#### *Объявленіе резолюціи преосвященнаго иркутскаго.*

Херсонская духовная консисторія объявляетъ потомственному почетному гражданину, бывшему ученику IV класса одесскаго духовнаго училища, *Вячеславу Ботвиновскому*, что на прошеніи его о принятіи его въ иркутскую епархію въ качествѣ псаломщика резолюція иркутскаго архіепископа послѣдовала такова: «объявить просителю чрезъ херсон-

скую консисторію, что въ псаломщикахъ я не имѣю нужды, да и трудно было бы ему проѣхать семь тысячъ верстъ съ прогонами на одну лошадь».

*О новомъ изданіи обихода нотнаго церковнаго пѣнія.*

Консисторія, согласно резолюціи его высокопреосвященства, отъ 27 истекшаго сентября, за № 2158, при семъ сообщаетъ для свѣдѣнія духовенства херсонской епархіи объявленіе о продажѣ вновь изданнаго обихода.

### **ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Какъ до сихъ поръ существовавшей обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія при Высочайшемъ Дворѣ, употребляемый по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая I-го, положенный на голоса подъ руководствомъ бывшаго директора придворной капеллы А. Θ. Львова, былъ поставленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, то нынѣ, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Николаевича, подъ руководствомъ директора придворной капеллы Гофмейстера Н. И. Бахметева, изданъ вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы, употребляемыя: во всеобщемъ бдѣніи, утрени, литургіи, молебнѣ, въ великій постъ и др., не внесенныя ни въ какія книги, и за сямъ первое изданіе, наполненное ошибками, изъ употребленія изъемлется. Это новое изданіе получать можно: въ С.-Петербургѣ въ бібліотекѣ придворной капеллы и у комисіонеровъ ея: Бернарда (Невскій Проспектъ, домъ № 10-й), въ Москвѣ у Мей-

кова и Гутхейля (Кузнецкій мостъ), Харьковѣ у Баллиной, въ Саратовѣ у Иордани, въ Пензѣ у Фабіани и у Леграна.

Цѣна каждой книги какъ партитурой, такъ и голосовъ по 5 рублей, а обѣ части 10 рублей, въсовыхъ за 12 фунтовъ.

**Штрафованіе священниковъ за неисправное веденіе метриксъ.**

Консисторія, въ видахъ побужденія духовенства сей епархіи къ исправному веденію церковныхъ документовъ, симъ объявляетъ, что опредѣленіемъ ея, отъ 28 августа сего года, утвержденнымъ его высокопреосвященствомъ, одинъ изъ священниковъ сей епархіи оштрафованъ 10 рублями за *пропускъ* по метрикамъ акта о рожденіи и крещеніи одного младенца.

Опредѣленіемъ той же консисторіи, отъ 27 сентября сего года, утвержденнымъ его высокопреосвященствомъ, другой изъ священниковъ оштрафованъ въ пользу епархіальнаго попечительства 10 рублями за *пропускъ* по метрикамъ акта о рожденіи и крещеніи одного младенца.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Объявленіе о новомъ изданіи обихода ночнаго церковнаго пѣнія

---

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 1 ноября 1879 г.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія П. Францова, въ Одессѣ, на Итальянской ул., д. № 20.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

## ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 21.

1879.

1 Ноября.

Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея службы настоятеля Вознесенской соборной церкви города Вознесенска и благочиннаго Вознесенскаго округа, протоіерея **Михаила Вартминскаго**, 2-го Сентября 1879 года.

1879 года сентября 2-го дня, въ г. Вознесенскѣ было торжество празнованія пятидесятилѣтней службы протоіерея *Михаила Вартминскаго*. Наканунѣ этого дня духовенство вознесенскаго благочинническаго округа встрѣтило въ соборномъ храмѣ маститаго архипастыря, высокопреосвященнаго архіепископа Платона, обозрѣвавшаго церкви своей епархіи. При встрѣчѣ его высокопреосвященства законоучителемъ мѣстной прогимназіи священникомъ *Евдокимомъ Ивановымъ* сказана была рѣчь. Всенощное бдѣніе было отслужено торжественно. 2-го сентября былъ день необычайный въ г. Вознесенскѣ. Жители города рано утромъ стекались ко храму, и въ девяти часамъ соборный храмъ очень просторный не вмѣщаль молящихся, прибывшихъ на это празднество изъ далекой окружности, такъ что въ самомъ храмѣ помѣстилась одна третья часть, а остальные стояли внѣ храма въ ожиданіи принятія архипастырскаго благословенія. Ровно въ девять часовъ начался благовѣсть. Въ половинѣ де-

святаго часа прибылъ въ церковь юбиларъ, котораго все окружное духовенство встрѣтило у западныхъ дверей храма со святымъ крестомъ. Священникъ о. *Іоаннъ Курловъ* привѣтствовалъ юбилара рѣчью. Достопочтеннѣйшій юбиларъ, протоіерей Михаилъ Вартминскій, въ немногихъ, но искреннихъ словахъ благодарилъ духовенство вознесенскаго благочинія за оказанное ему сочувствіе въ слѣдующей рѣчи:

«Достопочтеннѣйшіе о. Іоаннъ и вы, сопастыри мои, добрые сотрудники и ревностные сослужители съ клиромъ! Высказанныя о. Іоанномъ отъ себя и васъ добрыя чувствованія уваженія и любви къ моему недостоинству въ день настоящаго благознаменательнаго торжества, я, съ глубокою благодарностію къ вамъ, принимаю и высоко цѣню, съ увѣреніемъ, что я никогда не сомнѣваюсь въ добрыхъ вашихъ ко мнѣ отношеніяхъ. Я всегда поставлялъ себѣ за особенную честь служить у васъ во главѣ благочинническаго управленія, всегда гордился служить съ такими достойными и просвѣщенными сотрудниками, кои проходили и проходятъ свое пастырское служеніе по строгой совѣсти, проникнутой любовію къ Богу, ближнимъ и своему пастырскому долгу. Побудительною причиною сего торжества была ваша таже теплая любовь ко мнѣ, которою руководясь, вы, дорогіе мои сотрудники, и сами расположились и расположили многоуважаемыхъ гражданъ г. Вознесенска, возлюбленныхъ моихъ духовныхъ дѣтей, совмѣстно просить высокопреосвященнѣйшаго Платона, архіепископа херсонскаго и одесскаго, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ объ ознаменованіи моего 50-лѣтняго служенія Богу, Царю и отечеству. Въ отвѣтъ на вашу просьбу любвеобильнѣйшій архипастырь не замедлилъ испросить послѣ-

довавшее разрѣшеніе на то отъ Святѣйшаго Синода и по просьбѣ вашей и гражданъ г. Вознесенска онъ самъ, архипастырь, благоволилъ своимъ личнымъ присутствіемъ и служеніемъ осчастливить и освятить настоящее торжество. Небывалый еще примѣръ не только въ херсонской епархіи, но и въ другихъ епархіяхъ обширной Россіи, чтобы архипастырь присутствовалъ при подобномъ торжествѣ. Одинъ только архипастырь нашъ высокопреосвященный Платонъ оказалъ намъ высокую честь, изъявивъ согласіе посѣтить настоящее торжество наше. Какъ святой ангелъ съ неба, явился онъ къ намъ и принесъ съ собою миѣ благословеніе Святѣйшаго Синода, какъ благую масличную вѣтвь, за 50-лѣтнее мое служеніе, къ коему присовокупилъ и свое архипастырское благословеніе для подкрѣпленія моихъ немощей.

Въ настоящія торжественныя для меня минуты полу-вѣковаго моего служенія я, считая себя счастливымъ, что могу высказать вамъ, достойнѣйшіе мои сопастыри, братія и сослужители, мою искреннѣйшую благодарность не за одно настоящее празднованіе, но и за ту святую икону преподобнаго Михаила, которою, какъ наилучшимъ памятникомъ вашей ко миѣ любви, благословляете меня. Молю васъ всею душою и сердцемъ, присоедините ваши молитвы къ молитвамъ благостнѣйшаго нашего архипастыря, право правящаго слово истины, предъ Спасителемъ Богомъ и преподобнымъ Михаиломъ, и когда мои силы начнутъ ослабѣвать, поддержите меня вашею братскою любовію, благими совѣтами, какъ нѣкогда Ааронъ и Оръ поддержали ослабѣвшія, руки Моисея на брани, дабы и я возмогъ быть достойнымъ дѣлателемъ въ вертоградѣ Христовомъ и пѣть Богу моему съ вами, дондеже есмь».

Въ десять часовъ его высокопреосвященство архіепископъ Платонъ прибылъ въ церковь. Надобно было видѣть общее выраженіе лицъ, чтобы судить о чувствахъ къ архипастырю всѣхъ бывшихъ во святомъ храмѣ. Вся церковь не спускала глазъ съ маститаго архипастыря въ продолженіе всего богослуженія и благоговѣнно молилась, видя благоговѣнно-молитвенное настроеніе своего архипастыря. На литургіи было произнесено слово священникомъ *Евдокимомъ Ивановымъ*. Предъ молебствіемъ, членъ херсонской духовной консисторіи, о. протоіерей *Гавріилъ Селецкій* прочиталъ указъ о разрѣшеніи Св. Синодомъ празднованія юбилея и грамоту Св. Правительствующаго Синода на имя юбиляра, протоіерея Михаила Вартминскаго, съ преподаніемъ ему благословенія за отлично—усердную службу въ духовномъ вѣдомствѣ, послѣ чего архипастырь преподаль присутствующимъ приличное случаю наставленіе. Послѣ молебствія было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, архіепископу Платону, и юбиляру, настоятелю вознесенскаго собора, г. благочинному вознесенскаго округа о. протоіерею *Михаилу Вартминскому*. По окончаніи молебствія, архипастырь, разоблачившись, вышелъ въ маптіи на солею; духовенство вознесенскаго округа заняло мѣсто въ два ряда до амвона; два священника держали св. икону преподобнаго Михаила Малеина, назначенную духовенствомъ въ даръ юбиляру, которая по прочтеніи адреса (приложеніе № 1) отъ духовенства поднесена была архипастырю. Мститый архипастырь благословилъ ея юбиляра. О. протоіерей взволнованнымъ голосомъ сказалъ слѣдующее:

«Высокопреосвященнѣйшій владыко, милостивѣйшій архи-

пастырь и отецъ! Совершивъ 50-лѣтнее служеніе Богу, Царю и отечеству, я въ продолженіи долговременнаго служенія моего старался слѣдовать неуклонно внушенію строгой моей совѣсти, и если сдѣлалъ что либо доброе, то не собственными силами, но при помощи благодати Божіей, всегда немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, при помощи наставленій богомудрыхъ херсонскихъ архипастырей и вашего высокопреосвященства, право правящаго слово истины, коихъ архипастырское слово было для меня священнымъ закономъ, коего я всегда былъ строгимъ исполнителемъ и вѣрнымъ истолкователемъ въ средѣ сопастырей моихъ и духовныхъ дѣтей моихъ. Благословите же, святой владыко, молю васъ, мои входы и исходы на дѣланіе благое до вечернихъ моихъ дней и благословеніемъ архипастырскимъ низведите на меня недостойнаго благодать Божію, освящающую и укрѣпляющую человѣческія немощи, дабы и я, одинъ изъ недостойныхъ, могъ предстать съ прочими пастырями на страшномъ судѣ Христовомъ и не постыдно сказать: се азъ и дѣти мои!».

Выходя изъ церкви, архипастырь, не смотря на продолжительность службы и весьма естественное утомленіе, благословилъ всѣхъ какъ присутствовавшихъ въ церкви, такъ и ожидавшихъ его святительскаго благословенія внѣ оной.

По окончаніи литургіи, въ домѣ о. протоіерея представлялись его высокопреосвященству воинскіе и гражданскіе чины г. Вознесенска, граждане и обрусное духовенство, при чемъ членами городской управы отъ имени города поднесена была хлѣбъ-соль. Послѣ этого архипастырь обѣщалъ удостоить предложенный гражданами г. Вознесенска съ уча-

стіемъ духовенства вознесенскаго округа обѣдъ въ честь юбиляра своимъ личнымъ присутствіемъ. Въ четыре часа по полудни въ залѣ городского зданія, общество гражданъ г. Вознесенска и духовенство готовы были къ встрѣчѣ дорогаго гостя и почтеннѣйшаго юбиляра. По прибытіи маститаго архипастыря въ залѣ городского зданія въ сопровожденіи старца юбиляра, собраніе имѣло удовольствіе видѣть, когда, по прочтеніи адреса отъ гражданъ г. Вознесенска (приложеніе № 2-й), ими же поднесенъ былъ св. крестъ, украшенный драгоценными камнями въ даръ юбиляру. Послѣ сего прочитанъ былъ адресъ членовъ херсонской духовной консисторіи о. протоіереемъ *Гаврииломъ Селецкимъ*, присланный ко дню юбилейнаго празднества отъ консисторіи (приложеніе № 3).

По прочтеніи молитвы начался обѣдъ. При окончаніи обѣда, залѣ городского зданія огласился первымъ тостомъ за здравіе Освободителя Россіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома. Громогласное «ура!» было отвѣтомъ на предложенный архипастыремъ сей тостъ, послѣ чего пѣвчіе очень стройно пропѣли народный гимнь. Второй тостъ былъ провозглашенъ г. городскимъ головою въ честь юбиляра.

Благодарное его высокопреосвященству за личное участіе въ настоящемъ празднествѣ духовенство выразило свои чувства въ рѣчи, сказанной священникомъ *Тимоѣемъ Почомаревымъ* (приложеніе № 4-й). Архипастырь на сказанную рѣчь отвѣчалъ, приблизительно, въ слѣдующихъ словахъ: «Одинъ изъ сопастырей выразилъ желаніе, чтобы въ моемъ сердцѣ нашлось мѣстечко и для васъ. Мое сердце открыто для всѣхъ, кто честно и добросовѣстно исполняетъ

свой долгъ. Если я вначалѣ и недовѣрчиво отнесся къ духовенству херсонской епархіи, то на это были причины, въ числѣ коихъ и та, что ровно на пятый день моего прибытія въ херсонскую епархію, я началъ получать анонимныя письма, которыя смутили меня. Но теперь чѣмъ болѣе я сближаюсь съ духовенствомъ, тѣмъ болѣе разубѣждаюсь въ прежнемъ своемъ мнѣніи потому, что нахожу между вами достойныхъ сотрудниковъ. Уже это одно празднованіе юбилея досточтимаго о. протоіерея убѣждаетъ меня, что между вами есть достойные дѣлатели; и я не скрываю мою радость по поводу выраженія общей любви. А что касается лично меня, то я въ теченіи долгодѣтельной моей службы многое видалъ и многое испыталъ, и въ настоящее время имѣю силы и желаю сдѣлать для своей епархіи все то, что могу и что подскажетъ мнѣ долгодѣтельная моя опытность. Предлагаю тостъ за православное духовенство, за жителей г. Вознесенска и за участниковъ настоящаго торжества». Въ собраніи находились и иновѣрцы, провозглашенный тостъ принять былъ всеми единодушно. Послѣ этого городской врачъ Бродскій, еврейскаго вѣроисповѣданія, отъ лица своихъ единовѣрцевъ сказалъ рѣчь въ честь православнаго духовенства (приложеніе № 5.) Членъ херсонской духовной консисторіи о. протоіерей *Гаверилъ Селецкий* обратился къ г-ну Бродскому съ слѣдующими словами: «Вы, милостивый государь, коснулись чести населенія г. Одессы. Я, какъ житель этого города, нахожу нужнымъ сказать о событіи 1870 года слѣдующее. Не соглашаюсь съ вашимъ намекомъ о равнодушіи всѣхъ жителей г. Одессы безъ исключенія къ побоищу 70 года и считаю долгомъ заявить, что не только духовенство, но и все луч-

шее общество Одессы раздѣляло мнѣніе и взгляды высокопреосвященнаго Димитрія. Хотя событіе 70 года явленіе грустное, но о немъ можно сказать, что это дѣйствіе, такъ сказать, безъ ума; потому что чернь въ данномъ случаѣ была только слѣпымъ орудіемъ нѣкоторыхъ темныхъ личностей».

Священникомъ *Николаемъ Жежеленкомъ* къ концу стола были прочитаны поздравительныя телеграммы, и адреса, полученные о юбиларомъ въ этотъ день \*).

По выслушаніи всѣхъ адресовъ и телеграммъ, его высокопреосвященству угодно было сказать: «мнѣ очень пріятно видѣть и слышать общее выраженіе чувствъ многихъ вашихъ почитателей, досточтимый о. протоіерей Вартминскій», и при этомъ преподавъ свое святительское благословеніе виновнику настоящаго торжества.

Растроганный юбиларъ старческимъ дрожавшимъ голосомъ, не терявшимъ отъ того своей пріятности, выразилъ свои чувства его высокопреосвященству, и обратясь къ гражданамъ г. Вознесенска, достопочтеннѣйшій о. протоіерей сказалъ: «дорогъ мнѣ поднесенный вами подарокъ—св. крестъ, дорогъ не по цѣнности металла и стоимости дорогихъ на

\*) Всѣхъ телеграммъ къ юбилейному дню прислано 16, а писемъ и адресовъ 5. Телеграммы получены отъ высокопреосвященнаго архіепископа холмско варшавскаго *Леонтія*, протоіеря *М. К. Павловскаго*, директора училищъ херсонскоѣ губерніи *А. С. Килзева*, протоіеря *С. Серафимова*, свящ. *Θ. Вартминскаго*, смотрителя елисаветградскаго училища *М. Лащенко*, протоіеря *Демиденкова* и свящ. *Шеневскаго*, протоіеря *А. Корочанскаго*, свящ. *Х. Додырева*, предсѣдателя земскаго съѣздъ *Ревуцкаго*, предводителя дворянствъ *А. Декаріера*, общества офицеровъ 15-й артиллерійской бригады, отъ *Филатова*, *Вейнберга*, *Акацатова* и *Ив. и Ир. Пориховскихъ*.

Письма получены отъ благочиннаго церкви г. Одессы прот. *А. Тихомирова*, рижскаго каедральнаго протоіеря *В. Килзева*, свящ. *В. Лобачевскаго* *А. С. Килзева*, и свящ. *П. Койки*.

немъ камней, — дорогъ, говорю, потому, что вижу изображеніе на немъ Спасителя нашего Господа Иисуса Христа, предъ которымъ я сорокъ два года молился за васъ и не перестану молиться до послѣднихъ дней жизни моей о вашемъ здравіи, счастіи и благоденствіи, дорогъ и потому, что я, взирая на распятаго Спасителя, обязанъ распинать свои страсти и, если укажетъ нужда, готовъ положить и душу свою за васъ, моихъ духовныхъ дѣтей!»

Конечный тостъ изъ устъ архипастыря за гражданъ г. Вознесенска и ихъ представителя г. городского головы еще разъ огласилъ залъ городского зданія и тѣмъ, казалось, имѣло окончиться торжество пятидесятилѣтняго юбилея въ честь о. протоіерея Михаила Вартминскаго, торжество, оставившее пріятное и отрадное впечатлѣніе на жителейхъ скромной провинціи, заштатнаго г. Вознесенска; но досточтимый юбиляръ, вставъ съ занимаемаго мѣста, благопокорно и усердно просилъ архипастыря и всѣхъ участниковъ настоящаго празднества удостоить его чести принять и отъ него хлѣбъ-соль на обѣдъ въ слѣдующій день. Озабоченный предстоящей ревизіей церковей епархіи, архипастырь выразилъ, что «ему время дорого и дни ревизіи точно разсчитаны», но тѣмъ не менѣе милостиво принялъ выраженную юбиляромъ просьбу.

3-го сентября высокопреосвященнѣйшій Платонъ посѣтилъ мужскую и женскую прогимназіи, народныя школы, земскую больницу и Петро-Павловскую церковь.

На обѣдѣ, данномъ юбиляромъ о. протоіереемъ Михаиломъ Вартминскимъ, произнесены двѣ рѣчи въ честь юбиляра градскимъ головою *Ткачевымъ* и священникомъ *Евдокимомъ Ивановымъ*, а въ промежуткахъ времени между рѣ-

чами провозглашенъ былъ тостъ за здравіе юбиляра. Досто-  
почтенный юбиляръ взволнованнымъ отъ наполнявшихъ его  
чувствъ голосомъ произнесъ глубокопрочувствованную слѣ-  
дующую рѣчь:

«Высокопреосвященнѣйшій владыко! Херсонская епархія  
всегда глубоко чтила и чтить своихъ архипастырей. По  
судьбамъ, довѣдомымъ единому Господу, на херсонскую ар-  
хіерейскую кафедру всходили всегда высокопреосвященные  
архипастыри, извѣстные своими высокими качествами не  
только въ предѣлахъ Россійской имперіи, но и за предѣла-  
ми ея, кои, движимые любовію къ Богу и къ епархіи, вло-  
жили свои богатые архипастырскіе вклады на пользу по-  
слѣдней, а епархіальная лѣтопись вписала святѣйшія имена  
на память грядущимъ вѣкамъ неизгладимо. Справедливая  
дань благодарности отъ херсонской епархіи принадлежитъ  
вашему высокопреосвященству, богомудренно правящему  
епархіею, и высокопреосвященнымъ архіепископамъ, быв-  
шимъ херсонскимъ: Дмитрію волынскому и Леонтію вар-  
шавскому. Счастливымъ себя почитаю, что я въ настоящія  
минуты, весьма отрадныя для моего сердца, могу отъ себя  
и отъ херсонской епархіи высказать чувства глубокой благо-  
дарности вашему высокопреосвященству и высокопреосвя-  
щеннымъ архіепископамъ Дмитрію и Леонтію за благія  
и весьма полезныя дѣянія ихъ, и потому прошу всѣхъ го-  
стей пить за здравіе высокопреосвященныхъ архіепископовъ  
Платона, Дмитрія и Леонтія съ пожеланіемъ многихъ лѣтъ».

Всѣ гости съ восторгомъ приняли предложеніе съ воз-  
гласомъ «ура», а пѣвчіе стройно пропѣли *многая лѣта*.

Затѣмъ подъ впечатлѣніемъ видѣннаго и слышаннаго  
сказана была высокопреосвященнѣйшему владыкѣ священ-

никомъ *Іоанномъ Курловымъ* слѣдующая прощальная рѣчь:

«Ваше высокопреосвященство!

Духовенство вознесенскаго округа, благодарное за личное ваше участіе въ настоящемъ празднествѣ, имѣетъ честь почтительнѣйше выразить прощальный привѣтъ въ слѣдующихъ словахъ и обѣтъ: *къ кому идемъ? глаголы живота вѣчнаго имашь.* Пятьдесятъ слишкомъ лѣтъ обильно исходятъ изъ устъ твоихъ, архипастырь, глаголы живота вѣчнаго въ той чистотѣ, въ какой преподалъ ихъ Пастыреначальникъ вѣры, Господь Іисусъ Христосъ. Такъ долго и неизмѣнно служить истинѣ не значитъ не узнать ее. А потому: *къ кому идемъ? глаголы живота вѣчнаго имашь.*

Во вѣрренной вашему высокопреосвященству епархіи общества различныхъ вѣроисповѣданій, общины сектъ и расколовъ имѣютъ свои храмы и зданія и своихъ представителей для отправленія богослуженія по своему. Мы бывали и бываемъ въ ихъ храмахъ, видѣли и знаемъ ихъ представителей, но въ слѣдъ ихъ не пойдемъ. Ибо *къ кому идемъ? глаголы живота вѣчнаго имашь.*

Крюющееся лжеученіе штундовъ составляетъ для насъ интересъ вѣдѣнія; но еслибы мы знали что-либо новое, а не то, что заповѣдали намъ св. апостолы и что слышимъ изъ устъ твоихъ, архипастырь, то и это послѣднее не останется предметомъ вѣры и убѣжденій нашихъ. *Къ кому идемъ? глаголы живота вѣчнаго имашь.*

Благослови же насъ, милостивѣйшій архипастырь, еще разъ благословеніемъ святымъ на подвигъ храненія пратеческой Святой Православной вѣры, вкупѣ съ пасомыми.

А мы благожелаемъ тебѣ, милостивѣйшій архипастырь счастливо возвратиться въ свой градъ».

Растроганный до глубины души, высокопреосвященный владыка прослезился и сказалъ: «слезы мои свидѣтельствуютъ о томъ, что я чувствую и, при просвѣщенномъ духовенствѣ херсонской епархіи, много могу сдѣлать на пользу православія». Священникъ *Евдокимъ Ивановъ* въ немногихъ, но искреннихъ словахъ благодарилъ архипастыря за его близкое и искреннее отношеніе къ духовенству, а священникъ *Николай Жежеленко* выразилъ благожеланіе, чтобы эти слезы были слезами радости, а не печали. Высокопреосвященный владыка отвѣчалъ, что онъ всегда близокъ ко всѣмъ и эти слезы слаще для него, чѣмъ то время, когда онъ, по видимому, бываетъ веселъ. Эта трогательная сцена на всѣхъ присутствующихъ гостей произвела умиленное дѣйствіе. Къ святительскому благословенію подходили въ слезахъ, и иновѣрцы цѣловали десницу маститаго архипастыря. Врачъ мужской прогимназіи *Непокойчицкій* предложилъ тостъ за здоровье архипастыря и выразилъ свои чувства въ особенной рѣчи. Тѣмъ обѣдъ окончился.

Граждане города Вознесенска безъ различія вѣроисповѣданія провожали архипастыря за городъ въ экипажахъ и простились съ нимъ въ Марьиной рошѣ.

#### ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ОПИСАНІЮ ЮБИЛЕЙНАГО ТОРЖЕСТВА.

Приложеніе № 1.

#### АДРЕСЪ

ОТЪ ДУХОВЕНСТВА ВОЗНЕСЕНСКАГО БЛАГОЧИННИЧЕСКАГО ОКРУГА.

Ваше высокопреподобіе,  
достопочтенный отецъ протоіерей!

На долю духовенства вознесенскаго благочинническаго округа выпало счастье имѣть во главѣ своей въ лицѣ ва-

шемъ пастыря и начальника, ущедреннаго отъ Господа особенными дарами. Оно считаетъ себя счастливымъ еще болѣе потому, что сегодня можетъ праздновать пятидесятилѣтній <sup>1)</sup> юбилей весьма полезной и дѣятельной службы вашей, и что каждый изъ насъ можетъ выразить чувства благодарности и преданности къ вамъ.

И наши чувства имѣють твердое основаніе въ авторитетномъ свидѣтельствѣ архипастырей херсонской епархіи, которые всегда достойно цѣнили и отличали наградами вашу учительскую, пастырскую и начальническую службу и другія дѣла на поприщѣ духовной дѣятельности.

По окончаніи курса ученія въ екатеринославской духовной семинаріи, съ 1-го сентября 1829 года, вы, досточтимый о. протоіерей, вступивъ въ училищную службу въ заведеніи, доставившемъ вамъ образованіе, быстро возвышались: исправляя въ разное время должности учителя низшаго и высшаго отдѣленій екатеринославскаго духовнаго училища и инспектора того-же училища, въ 1831 году призваны были высшею духовною властію къ исполненію должности преподавателя богословія въ екатеринославской духовной семинаріи. — Не можемъ умолчать, что вы, и въ послѣднее время службы, не смотря на многосложныя обязанности по благочинію и приходу и преклонныя лѣта ваши, не перестали трудиться на поприщѣ духовнаго просвѣщенія народа, особенно въ послѣднее время нуждающагося въ здоровомъ руководствѣ и истинномъ образованіи, при наплывѣ къ намъ суемудрія, чуждаго не только православному, но и вообще христіанскому ученію. — Съ 1864 по 1874 годъ вы преподавали безмездно (что еще болѣе украшаетъ вашу

<sup>1)</sup> 12-го іюля 1879 года о протоіерею Вартминскому было 77 лѣтъ.

достоинѣйшую службу) законъ Божій въ артиллерійскомъ окружномъ фейерверкерскомъ училищѣ и въ батарейныхъ школахъ, и за эти труды удостоены благословенія Св. Синода три раза; съ 1868 года состоите попечителемъ вознесенскаго двухкласснаго училища, которое, по отзыву гласныхъ думы г. Вознесенска, гг. директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ херсонской губерніи, ревизовавшихъ это училище, значительно улучшено въ матеріальномъ, нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ, благодаря вашей неутомимой дѣятельности и усердію. Въ 1875 г. херсонскій губернский училищный совѣтъ утвердилъ васъ помощникомъ предѣдателя елисаветградскаго училищнаго совѣта по наблюденію за нравственнымъ направленіемъ народа.—И всѣ эти обязанности исполнены и исполняются вами съ полною ревностію, съ христіанскимъ терпѣніемъ и самоотверженіемъ, чему служитъ доказательствомъ общій и согласный отзывъ какъ архипастырей херсонскихъ, такъ и г. попечителя одесскаго учебнаго округа.

Въ пастырской службѣ вы не менѣе быстро были возвышаемы, какъ и въ учительской.—Будучи рукоположены въ послѣдней трети 1831 года въ діакопскій, а потомъ и во священническій санъ, въ началѣ 1835 года вы отличены саномъ протоіерея. Такое быстрое возвышеніе было послѣдствіемъ и справедливымъ возмездіемъ нравственныхъ вашихъ достоинствъ.—Слѣдуя наставленію св. Апостола Павла, вы поистинѣ *были образцомъ для* подвѣдомственныхъ вамъ *вѣрныхъ въ слово, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ* (1 Тимоѡ. 4. 12.). По этому-то ваши духовныя дѣти такъ внимательно, всегда съ почтеніемъ и любовію относились и относятся къ вамъ; поэтому-же ваше

честное имя записано въ поминальныхъ книгахъ ихъ для возношенія молитвъ о вашемъ здравіи, благоденствіи и спасеніи; по тому-же въ нынѣшній знаменательный для васъ день они подносятъ вамъ драгоценный крестъ. Пользуясь большимъ авторитетомъ въ паствѣ своей, вы не допускали пасомыхъ совращаться въ расколъ. Если были случаи совращенія, то они были единичны и рѣдки, и отпадали въ расколъ не коренные прихожане ваши, а приписавшіеся изъ другихъ приходоѡ. Нѣкоторые-же изъ стпадшихъ отъ единенія съ св. церковью, по внушенію вашему, съ покаяніемъ и слезами оставляли свое заблужденіе и опять возвращались въ лоно православной церкви, чему мы были свидѣтелями, особенно въ послѣднее время, при печальномъ броженіи умовъ отъ штундизма.—Вы и сами боролись съ послѣдователями этой секты не въ храмѣ только, котораго они избѣгаютъ, но и при всякомъ удобномъ случаѣ, и другихъ пастырей воодушевляли своимъ примѣромъ и очистили свой приходъ отъ этого суетумдрія.—Вы не ограничились своею паствою въ исполненіи пастырскаго долга по наставленію въ православной христіанской вѣрѣ, и отъ другаго двора привели овецъ къ единомыслію съ православною христіанскою церковью. Такъ въ 1839 года вы способствовали обращенію къ православію 770 душъ униатовъ, жителей селенія Малѣвки, съ ихъ пастыремъ<sup>2)</sup>.

Административная служба ваша не менѣе почтенна, какъ и пастырская.— Въ 1832-мъ году, довѣріемъ начальства возложена на васъ должность присутствующаго въ

<sup>2)</sup> Обратившійся изъ униатовъ въ православіе свщзвнникъ селенія Малѣвки херсонскаго военнаго поселенія, теперь умершій, былъ *Евгеній Ивановичъ Дагидовичъ*.

екатеринославской духовной консисторіи; въ 1835 году вы были благочиннымъ 1-й части днѣпровскаго уѣзда таврической губерніи, и съ 1837 года состоите благочиннымъ въ г. Вознесенскѣ бывшаго военного поселенія. — Вы сохранили вашу начальническую постъ, не смотря ни на какія перемѣны въ административномъ и другихъ отношеніяхъ. Во время управленія военного начальства южными поселянами вы исполняли обязанности благочиннаго съ такимъ тактомъ и достоинствомъ, что и теперь многіе изъ начальниковъ бывшаго военного поселенія вспоминаютъ о васъ съ уваженіемъ. Послѣ отпѣны военного управленія въ поселеніяхъ, духовное начальство, цѣня вашу опытность и честность, оставило за вами ту же должность благочиннаго. А когда духовенство получило право выбора изъ среды себя благочиннаго, духовенство нашего округа не находило въ средѣ своей лица, достойнѣйшаго васъ для занятія этой почетной должности.

И высшее духовное начальство всегда отличало вашу службу. — Съ 1832 года за ревностное исправленіе должностей, возлагаемыхъ на васъ епархіальнымъ начальствомъ, и отличное поведеніе, вы щедро были награждаемы орденами, которыми украшена ваша грудь <sup>3)</sup> и другими знаками отличія.

Не можемъ нынѣ умолчать и о служеніи вашемъ по дѣламъ благотворенія. — Въ 1835 году вы утверждены сотрудникомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; въ 1847 г. были членомъ комитета для принятія мѣръ противъ холеры; въ 1856 г. возведены въ званіе попечителя о бѣдныхъ духовнаго званія. Архипастырь Леонтій, нынѣ

<sup>3)</sup> Последней награды орденомъ св. Владиміра 3-й степени о. протоіерей М. Вартминскій удостоенъ въ 1877 году.

архієпископъ варшавскій, въ 1875 году два раза выразилъ вамъ благодарность и призывалъ на васъ Божіе благословеніе: за постоянное усердіе ваше къ Перепеллицынскому приюту и за живое участіе въ нуждахъ бѣднаго духовенства епархіи.

Примите же и отъ насъ, подчиненныхъ и сотрудниковъ вашихъ, искреннее выраженіе чувствъ глубокаго почтенія и преданности, вполне заслуженныхъ вашею многолѣтнею дѣятельностію на пользу вѣранныхъ вамъ собратій о Господѣ. Многіе изъ насъ съ самаго посвященія своего въ священныи санъ состоятъ подъ вашимъ начальствомъ; другіе недавно перешли въ вѣдомство ваше. Всѣ мы знаемъ васъ съ самой лучшей стороны. — Вы во всемъ служили и служите для насъ примѣромъ, какъ вѣрный и достойный служитель Царю небесному и Царю земному. Подчиненнымъ вы были не только начальникомъ, но и отцемъ; своимъ примѣромъ вы учили насъ смиренію, давали совѣты безъ педантизма, со всѣми были ласковы и привѣтливы. — Таковъ начальникъ всегда желателенъ для подчиненныхъ и заслуживаетъ самыхъ чистыхъ чувствъ почтенія и признательности. Видимымъ знакомъ и постояннымъ напоминаніемъ нашихъ чувствъ къ вамъ да послужить приносимая вамъ отъ насъ въ даръ св. икона преподобнаго Михаила Маленна, небеснаго соименника и покровителя вашего. Да будетъ онъ молитвенникомъ и ходатаемъ предъ Богомъ не за васъ только, но и за насъ грѣшныхъ.

Вы же, досточтимый о. протоіерей, надѣмся, не перестанете молиться преподобному Михаилу Маленну предъ св. его иконою, да умолитъ онъ Христа Бога дать намъ духа вѣдѣнія и благочестія и да исполнитъ насъ духа страха

Божія (Исаиі 11, 2.), да пребудемъ всё мы, и пастыри и пасомные, въ мирѣ, единомысліи и любви, какъ чада единого Отца небеснаго, да поможетъ и намъ Господь также праведно и благочестно потрудиться для блага ближнихъ, какъ вы потрудились, и да сподобитъ Онъ и насъ достигнуть такой маститой и непорочной старости, какой вы достигли по благоволенію Божию.

Приложеніе № 2.

### АДРЕСЪ

ОТЪ ГРАЖДАНЪ Г. ВОЗНЕСЕНСКА, ПРОЧТЕННЫЙ ГОРОДСКИМЪ ГОЛОВОЮ ТБАЧЕВЫМЪ ПРИ ПОДНЕСЕНІИ ЮБИЛЯРУ ЗОЛОТАГО КРЕСТА.

Мы, ваши духовныя дѣти, въ день празднованія юбилея пятидесятилѣтней службы вашего высокопреподобія не можемъ оставаться равнодушными, чтобы не высказать впечатлѣній сердець нашихъ, которыя вы, какъ служитель слова Божія и св. церкви христіанской, запечатлѣли въ душахъ нашихъ впродолженіе 42-хъ лѣтней пастырской дѣятельности въ нашемъ приходѣ и семъ св. храмѣ.

Ваше служеніе, неспѣшное и внятное, всегда привлекало множество богомольцевъ даже изъ другихъ приходовъ въ сей св. храмъ, который часто оказывался тѣснымъ даже для насъ — прихожанъ вашихъ.

Ваша старческая молитва, благоговѣйная и теплая, заставляла молиться всѣхъ входящихъ въ храмъ.

Стройный хоръ, заведенный вами, благолѣпіе утвари церковной, торжественная обстановка въ служеніи, — все это вмѣстѣ взятое покоряло сердца наши Богу и возбуждало пламень любви и къ вамъ, виновнику благолѣпія. Ваши простыя и удобопонятныя, полныя чувства христіанскаго, поученія всегда выслушивались нами съ напряженнымъ

вниманіемъ и по выходѣ изъ храма еще долго и долго отзывались въ сердца. Ваше отеческое побровительство и устройство народной школы, усердное и ревностное попеченіе о ней и направленіе въ духѣ христіанскаго ученія покорили сердца какъ учащихся, такъ и учащихся и заставляли насъ сочувственно относиться какъ къ школѣ, такъ и къ вамъ, попечителю ея. Должность гласнаго думы города нашего вы проходили не бесполезно, должность попечителя вознесенской женской прогимназіи проходили съ неменьшимъ усердіемъ и только сложныя занятія по благотворительной и пастырской службѣ и старость лѣтъ заставили васъ отказаться отъ этихъ должностей. Но тѣмъ не менѣе примѣрная скромная жизнь ваша всегда была образцомъ для насъ.

Примите же отъ насъ, духовныхъ дѣтей вашихъ, св. крестъ съ украшеніями. Да будетъ онъ памятникомъ не только для васъ, но и для насъ о томъ, что вы проповѣдию своею и жизнью покоряли насъ къ подножію креста Господа вашего Іисуса Христа.

Распятый же на крестѣ Спаситель, спасшій всѣхъ людей всѣхъ мѣстъ время и народовъ, пусть поддержитъ вашу старческую, клонящуюся къ западу, жизнь для блага нашего и по молитвамъ вашимъ да устроитъ наше земное благоденствіе и вѣчное спасеніе въ будущемъ мірѣ.

Приложеніе № 3.

### АДРЕСЪ

отъ херсонской духовной консисторіи.

Ваше высокопреподобіе  
достопочтенный о. протоіерей

Михаиль Елисеѣвичъ!

Благословивъ васъ здравіемъ и долголѣтіемъ, Господь даровалъ вамъ вкусить и радости вашего юбилейнаго празд-

ника. Сочувствуя сей радости и привѣтствуя васъ съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ вашей службы, херсонская духовная консисторія долгомъ считаетъ выразить вашему высокопреподобию и дань своего уваженія къ службѣ вашей, о которой вспомнить при настоящемъ случаѣ и естественно и пріятно.

Полвѣка прошло сегодня вашей службы и вся она, отъ начала ея до настоящаго юбилейнаго дня, была благоуспѣшна, безпорочна, чиста, свѣтла. Вы начали ее въ Екатеринославѣ въ званіи учителя духовнаго училища. Учительство ваше было непродолжительно, но объ успѣхахъ его можно судить потому, что изъ года въ годъ васъ назначали учителемъ высшихъ классовъ, и наконецъ, что особенно замѣчательно, вамъ, студенту семинаріи, по случаю вызова ректора семинаріи на чреду служенія въ С.-Петербургѣ, поручено было преподаваніе богословія въ семинаріи. Честь и слава молодому учителю, который на третьемъ годѣ по окончаніи курса въ семинаріи, имѣлъ не только знанія, но и авторитетъ для занятія въ ней, хотя и временно, богословской кафедрой!

Въ 1831-мъ году вы приняли священническій санъ и въ томъ же году епархіальное начальство назначило васъ присутствующимъ екатеринославской консисторіи. Такъ значитъ оно высоко цѣнило ваши качества умственные и нравственные и снѣшило воспользоваться вашею зрѣлостію для дѣлъ епархіальнаго управленія. Черезъ три года священства въ 1835 году, вы уже были въ санѣ протоіерея настоятелемъ собора въ городѣ Алешкахъ таврической губерніи и благочиннымъ церквей днѣпровскаго уѣзда. На-

градивъ васъ по заслугѣ, епархіальное начальство такимъ назначеніемъ, очень понятно, сдѣлало жертву для церквей днѣпровскаго уѣзда, ибо извѣстно, что разумные дѣятели еще нужнѣе бывають вдали, чѣмъ въ самомъ центрѣ управленія.

За симъ вся ваша служба, за исключеніемъ 8-ми лѣтъ прекраснаго начала ея въ екатеринославской епархіи, принадлежитъ нашей херсонской епархіи, въ самый годъ учрежденія которой (въ 1837-мъ году) вы назначены настоятелемъ вознесенскаго собора и благочиннымъ обширнаго округа церквей бывшаго военнаго поселенія. Сорокъ два года вы прослужили здѣсь. Уже одно число лѣтъ вашей службы много говоритъ въ пользу ея. Одной изъ первыхъ заслугъ вашихъ въ новой епархіи было присоединеніе вами къ православію 770 душъ униатовъ, за что въ 1841 году полученъ вами и первый знакъ отличія, ординъ св. Анны 3-й степени. Всѣ другіе знаки отличія, васъ украшающіе, а также благословенія Св. Синода, неоднократно вамъ преподанныя, равно и признательность, которая была изъявляема вамъ всѣми бывшими архипастырями херсонскими свидѣтельствуютъ, что вся служба ваша была отлична. Вы, о протоіерей, всегда были внимательны къ нуждамъ духовныхъ бѣдныхъ, за что и епархіальное попечительство изъявляло вамъ свою благодарность и почтило васъ званіемъ попечителя. Вы сочувственно относились къ нуждамъ и успѣхамъ народныхъ школъ и другихъ учебныхъ заведеній, въ вашемъ округѣ находящихся, за что неоднократно изъявляло вамъ свою благодарность начальство одесскаго учебнаго округа. Вы находили время посвящать и личные труды свои безмездному преподаванію закона Божія въ школахъ артиллерійскаго вѣдомства, о каковыхъ трудахъ воен-

ное начальство съ похвалою и благодарностію неоднократно доводило до свѣденія епархіальнаго начальства. Съ достоинствомъ и честію проходя должность благочиннаго сорокъ четыре года, вы ни сами не изнемогли подъ бременемъ этой не малотрудной должности, ни подвѣдомаго духовенства не обременили ея, такъ что когда административное назначеніе благочинныхъ уступило мѣсто выборному порядку, духовенство не пожелало имѣть другаго благочиннаго, кромѣ васъ, и доселѣ вы состоите его избранникомъ. Наконецъ настоящей праздникъ въ честь вашу, котораго пожелало духовенство ваше, и дорогая награда отъ прихожанъ вашихъ, на поднесеніе которой только ожидается Высочайшее разрѣшеніе, все это свидѣтельствуетъ, что *служеніе, которое вы приняли отъ Господа нашего Иисуса Христа*, пройдено вами достойно, что *вы потщались поставить себе искусна предъ Богомъ, дѣлателя непостыдна*, что вы были *для вѣрныхъ образомъ въ словѣ, жизни, любви, вѣрѣ и чистотѣ*.

Въ сему общему признанію заслугъ вашихъ присоедините, достопочтенный о. протоіерей, свидѣтельство о нихъ чистой совѣсти вашей, и радость ваша въ настоящій день вамъ будетъ полная. Да будетъ она источникомъ утѣшенія для васъ въ настоящей жизни и залогомъ воздаянія въ будущей отъ небеснаго Пастыреначальника нашего Иисуса Христа.

Члены консисторіи: Каѳедральный протоіерей А. Лебединцевъ, протоіерей Іаковъ Гавеля, протоіерей Гавріиль Селецкій, священникъ Леонтій Кедровъ, священникъ Евлампій Арнольдовъ. Испр. долж. секретаря консисторіи Евлампій Макухинъ.

Приложеніе № 4.

РЪЧЬ

священника Тимоѳея Пономарева.

«Высокопреосвященный владыко, милостивый архипастырь! Дарно уже, и не разъ, видѣли тебя, слышали тебя, успѣли полюбить тебя и, въ свою очередь, занять мѣстечко въ сердцѣ твоёмъ старшія дѣти твоей паствы; а мы все еще были только въ ожиданіи видѣть тебя, слышать тебя.... Уже и въ нашихъ сердцахъ чуюли мы мѣстечко для тебя и, въ свою очередь, желали занять таковое въ твоёмъ сердцѣ: но время твое было разобрано, а намъ оставалось одно ожиданіе и ожиданіе... Такъ напомнимъ же сами о себѣ, сказали мы, и, воспользовавшись настоящимъ празднествомъ въ честь глубокоуважаемаго о. протоіерея, нашего благочиннаго, духовенство вознесенскаго округа повергло предъ тобою покорнѣйшую просьбу посѣтить насъ въ день праздника нашего.

Упованіе не посрамило насъ: ты, милостивый архипастырь, удостоилъ почтить праздникъ наше личнымъ присутствіемъ и желаніе сердецъ нашихъ исполнилось.

Духовенство вознесенскаго округа глубоко чувствуетъ и высоко цѣнить оказанную ему твоимъ посѣщеніемъ честь и милость, душевно благодарить тебя и усердно молить Бога, да продлжитъ Онъ жизнь твою на многіе и многіе годы для блага церкви, отечества и любящихъ тебя дѣтей твоихъ.»

Приложеніе № 5.

РЪЧЬ

вознесенскаго городского врача Бродскаго.

«Многоуважаемые сограждане!

Позвольте мнѣ, одному изъ членовъ здѣшняго еврейскаго общества, по случаю настоящаго торжества и пребыванія среди насъ дорогаго и высокочтимаго гостя, высокопреосвященнаго архипастыря Платона, высказать тѣ чув-

ства глубокаго уваженія, горячей благодарности и искренней признательности, которыми наше еврейство проникнуто въ отношеніи къ православному духовенству вообще и къ мѣстному духовенству и его уважаемому представителю — нашему юбиляру въ частности. Но я напередъ знаю, что многіе изъ присутствующихъ сочтутъ эти слова мои за обычную любезность, вызванную настоящимъ праздникомъ, а потому я позволю себѣ объяснитья.

При многовѣковыхъ гоненіяхъ, перетерпѣнныхъ еврейскимъ народомъ, онъ успѣлъ убѣдиться, что во всѣ времена и у всѣхъ народовъ злѣйшими врагами еврейства были тѣ именно единичныя личности и цѣлые классы народа, которые почему-то не признавали надъ собою верховной власти въ государствѣ и менѣе другихъ подчинялись основнымъ законамъ своей страны. Главы христіанскихъ государствъ и лучшіе представители послѣднихъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, являлись покровителями искажнаго у нихъ защиты многострадальнаго еврейскаго народа. Тогда также и масса, такъ называемый черный народъ, который нѣкогда такъ немилосердно творилъ судъ и расправу надъ жидами, въ сущности служилъ постоянно только слѣпымъ орудіемъ въ рукахъ хищныхъ и алчныхъ поклонниковъ золотого тельца не Моисеева закона, для которыхъ законы государства какъ бы не были писаны. Таковыми въ прошлыя времена были феодалы и не менѣе ихъ большинство католическаго духовенства, въ особенности же ихъ пресловутые послѣдователи Лойолы, составляющіе вездѣ, какъ извѣстно, настоящій *status in statu* и противъ которыхъ цивилизація новѣйшаго времени выступила во всеоружіи, объявивъ имъ чуть ли не во всѣхъ западно-евро-

пейскихъ государствахъ знаменитый Culturkampf. Не то со-  
 всёмъ мы видимъ въ Россіи. У насъ, по милости къ намъ  
 Всевышняго, духовенство сразу поняло свою высокую роль  
 и ту священную обязанность по отношенію къ народу, ко-  
 торая возложена была на него государствомъ, и ни разу,  
 за исключеніемъ патріарха Никона, наше духовенство не  
 сдѣлало попытки вторгнуться въ чуждыя ету сферы госу-  
 дарственной жизни. Впрочемъ, и въ нашей исторіи, при  
 князьяхъ—собирателяхъ, встрѣчаются духовные люди съ  
 страшной для нихъ же самихъ энергіей, осмѣлившіеся гроз-  
 ному царю Ивану противопоставить свое не менѣе гроз-  
 ное, своеобразное *pop possimus*, но вѣдь всёмъ извѣстно,  
 что эта знаменательная строптивость вызвана была не  
 властолюбіемъ и не корыстью, а безпримѣрнымъ почти въ  
 исторіи челоѣколюбіемъ, стремившимся смягчить, по возмож-  
 ности, ужъ черезчуръ подозрительную и мстительную нату-  
 ру грознаго повелителя. Такимъ образомъ наше православ-  
 ное духовенство, ограничивая свою дѣятельность только пре-  
 доставленною ему ролью духовныхъ и нравственныхъ учи-  
 телей народа, никогда за то не измѣняло этому высокосвя-  
 щенному знамени своему. И русское еврейство, вспоминая  
 съ горечью мрачныя для него времена Богдана Хлѣвницкаго,  
 Гонты и Желѣзняка и другихъ представителей страшнаго  
 гайдамачества, рѣшительно не можетъ указать ни въ од-  
 номъ изъ этихъ грустныхъ историческихъ эпизодовъ дур-  
 наго вліянія на народъ его духовныхъ наставниковъ. На-  
 противъ, событія новѣйшаго времени показываютъ намъ, что  
 православное духовенство не только не бываетъ инициаторомъ  
 и руководителемъ въ проявленіяхъ религіозной нетер-  
 пимости народныхъ массъ, а напротивъ, является въ такихъ

случаяхъ первыимъ и ревностнѣйшимъ защитникомъ евреевъ противъ фанатизма черни. Въ самомъ дѣлѣ, кому не памятно событіе 1870-го года въ Одессѣ, когда буйная чернь съ яростью кинулась на все еврейское въ Одессѣ, разрушала и уничтожала въ еврейскихъ домахъ все, что попадалось ей подъ руки. Кто, спрашивается, исключая официальныхъ исполнителей закона и блюстителей порядка, первый выступилъ на защиту евреевъ, не чаявшихъ такого, хотя и слабаго, подобія Вареломеевской ночи въ наше просвѣщенное время? Кто первый мужественно обратился къ разсвирѣбѣвшей толпѣ, напомнивъ ей о христіанскомъ долгѣ любви къ ближнему? Вы думаете, что это сдѣлало культурное общество просвѣщенной Одессы? О, нѣтъ! Этимъ первымъ былъ глубокоуважаемый и высокочтимый высокопреосвященный Дмитрій, бывшій архіепископъ херсонскій и одесскій. Какъ вознесенскій житель, я считаю своимъ священнымъ долгомъ публично принести нашему мѣстному духовенству искреннюю благодарность за его истинноблагодѣтельное вліяніе на народъ, среди котораго оно являетъ собою вездѣ и всегда лучшій примѣръ христіанскаго милосердія и человеколюбія. Духовенство съ такимъ просвѣщеннымъ взглядомъ на вещи, какъ наше, надѣюсь, никогда не сдѣлается помѣхой къ осуществленію вѣковой мечты русскихъ евреевъ о равноправности. Да, у русскихъ евреевъ остаются еще свои *ria desideria* въ дѣлѣ эмансипаціи и мы твердо надѣемся и уповаемъ на милость и великодушіе нашего обожаемаго Монарха, Освободителя народовъ, и славнаго русскаго народа, явившаго недавно міру неслыханный примѣръ братской любви, что и для насъ русскихъ евреевъ рано или поздно настанетъ это желанное время.

## ОБЩЕСТВО РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПИСАНІЯ.

Недавно появился въ печати десятый годичный отчетъ Общества распространенія св. Писанія въ Россіи. Помѣщаемъ здѣсь краткія свѣдѣнія изъ него о дѣятельности Общества въ истекшемъ году.

Въ исходу отчетнаго года въ Обществѣ состояло 614 членовъ, въ томъ числѣ 167 духовныхъ лицъ.

Въ виду болѣе прочнаго обезпеченія своей будущности, Общество въ упомянутомъ году, между прочимъ, постановило — устраивать въ пользу своего добраго дѣла публичныя чтенія о предметахъ научнаго содержанія, не противорѣчащихъ цѣли Общества, преимущественно же о Библии, ея исторіи и содержаніи. Желаящіе читать подобныя публичныя лекціи въ пользу Общества предварительно должны сноситься съ его правленіемъ.

По мѣрѣ возможности Общество продолжало бесплатно снабжать св. книгами больныхъ и раненыхъ воиновъ нашихъ. Такъ вслѣдствіе ходатайства ѳеодосіевскаго комитета попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о снабженіи св. книгами больныхъ воиновъ эвакуированныхъ изъ Санъ-Стефано въ ѳеодосію, число которыхъ простиралось до 3,000 чел., — Общество выслало въ ѳеодосію для бесплатной раздачи разновременно 856 экземпляровъ св. Писанія. По ходатайству одной учительницы (ардат. уѣзда нижегор. губ.), Общество пожертвовало въ ея школу 70 экз. русскихъ евангелій большаго формата.

Всего книгъ св. Писанія въ истекшемъ году распространено 42,727 экз., на 4,120 экз. менѣе чѣмъ въ предъидущемъ году, что отчетъ объясняетъ главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ настоящемъ году, по недо-

статочности средствъ, однимъ книгоношею у Общества было менѣе противъ прошлаго года (6 вмѣсто 7). По точному исчисленію распространеніе каждой книжки чрезъ книгоношу стоитъ 12 ксп., что конечно дорого. Дешевле было бы распространять книги болѣе экономическимъ способомъ, продавая ихъ прямо изъ склада за наличныя деньги. Но такимъ механическимъ способомъ распространенія св. книгъ Общество, по замѣчанію отчета, не достигло бы своей цѣли. Книгоноши въ дѣлѣ распространенія св. книгъ незамѣнимы — они не простые разносчики; знакомые съ содержаніемъ св. книгъ, они своими бесѣдами возбуждаютъ въ народѣ желаніе пріобрѣсть ихъ и поучаться изъ нихъ. Кромѣ того, странствуя по Россіи, они знакомятъ народъ съ дѣломъ Общества и возбуждаютъ сочувствіе къ нему. Не смотря на сравнительно меньшее количество распространенныхъ книгъ св. Писанія, истекшій годъ представляется благопріятнымъ для Общества въ финансовомъ отношеніи: вмѣсто дефицита предъидущаго года получился излишекъ въ приходѣ — въ 1,042 р. Такимъ образомъ капиталъ Общества возросъ до 4,297 р. Этимъ счастливымъ результатомъ Общество обязано преимущественно усиленію членскихъ взносовъ и особенно усердной дѣятельности нѣкоторыхъ его членовъ. Не мало помогли также обществу и льготы, дарованныя ему различными желѣзно-дорожными управленіями. Всего по 27 линіямъ желѣзныхъ дорогъ перевезено бесплатно въ отчетномъ году 1,139 пудовъ св. книгъ, высланныхъ изъ с.-петербургскаго склада Общества.

Въ концѣ отчета, по обыкновенію, помѣщенъ интересный отдѣлъ «извлеченія изъ корреспонденціи и замѣтки», наглядно показывающій, какъ жива въ нашемъ простомъ

народъ потребность вразумительнаго чтенія и слышанія слова Божія. Приведемъ для примѣра одну изъ такихъ замѣтокъ. Одинъ членъ-сотрудникъ, сельскій священникъ тверской губ., увѣдомляя Общество о полученіи книгъ, говоритъ: «Я не умѣю выразить моею глубочайшей благодарности Обществу, дающему миѣ возможность удовлетворять духовной жаждѣ моихъ прихожанъ. Я не преувеличилъ дѣла, сказавши: «духовной жаждѣ», «ибо это именно такъ, это именно жажда слышанія слова Божія.—У меня школа; и въ началѣ моихъ сношеній съ Обществомъ я имѣлъ въ виду только ученикамъ и ученицамъ дать слово Божіе. Но тѣмъ дѣло не кончилось, теперь даже старики, чуть-чуть грамотные, которые безъ очковъ не видятъ слова, и тѣ требуютъ Божественнаго слова. Жажда! Я почти не видѣлъ книгъ, полученныхъ отъ правленія; да и тѣ, которые просили меня выписать ихъ тоже не выдали; книги расхвачены другими, которые прежде узнали о полученіи ихъ».

Что нашъ простой народъ дѣйствительно нуждается въ вразумительномъ чтеніи и слышаніи слова Божія—это не подлежитъ сомнѣнію. Желательно только, чтобы эта жажда пониманія слова Божія находила себѣ большее и большее удовлетвореніе.

Въ заключеніе укажемъ, какъ на отрадное явленіе, на содѣйствіе нашего духовенства успѣхамъ Общества. Табъ въ истекшемъ году духовенство 1-го благочинническаго округа полинскаго уѣзда вятской губ. сдѣлало постановленіе о принятіи усиленныхъ мѣръ къ распространенію книгъ св. Писанія и объ исходатайствованіи для того позволенія открыть у себя складъ книгъ св. Писанія въ возможно-большемъ размѣрѣ.

**Библиографическая замѣтка «Свѣтъ Израилю». Соч.  
Льва Кириллова Р. Кіевъ, 1879 г.**

Авторъ книжки православный христіанинъ изъ евреевъ, человекъ съ образованіемъ, свѣдущій въ области христіанской науки, въ частности библейской экзегетики, близко знакомый съ источниками и воззрѣніями іудейскаго ученія, а также съ разнообразными современными направленіями іудейской религіозной мысли. Цѣль труда его — изобличить заблужденія этой мысли, и привести заблуждающихъ къ свѣту христіанской вѣры. Настоящая книжка представляетъ только часть этого труда, но самую важную. Авторъ имѣетъ дѣло съ евреемъ талмудистомъ или раввинистомъ и ему-то особенно выяняетъ заблужденія талмудизма, сопоставляя съ этимъ изложеніе существенныхъ предметовъ христіанскаго вѣроученія. Сочиненіе изложено въ формѣ разговора между обратившимся въ христіанство ученымъ и благочестивымъ евреемъ Яиромъ и однимъ изъ трехъ друзей его набожнымъ талмудистомъ Іероамомъ (Любимомъ). Іероамъ, глубоко огорченный, подобно остальнымъ двумъ друзьямъ Яира, слухомъ о переходѣ его въ христіанство, поднимаетъ усилія спасти погибшаго (на его взглядъ) друга и начинаетъ бесѣду съ нимъ сильными нападками за отступничество. Отсюда слѣдуетъ рядъ бесѣдъ Яира съ Іероамомъ, въ которыхъ послѣдній скоро самъ переходитъ въ положеніе оборонительное, постепенно теряетъ почву и средства защиты, дѣлаетъ послѣдовательныя уступки Яиру, наконецъ убѣждается въ св. истинѣ Евангелія и исповѣдуетъ въ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ Мессію, Царя и Бога. Книга имѣетъ особое значеніе для обращающихся въ христіанство евреевъ. Она можетъ быть полезна и для преподавателей сравни-

тельнаго богословія въ семинаріяхъ, при изложеніи и разборѣ іудейскихъ ученій, а также для священниковъ, которымъ встрѣчаются случаи и поводы бесѣдовать о предметахъ вѣры съ іудейскими книжниками, или же съ колеблющимися въ своей вѣрѣ іудеями. Сочиненіе, конечно, не безъ недостатковъ, относящихся впрочемъ болѣе къ литературной сторонѣ его. Но вообще оно настолько удачно по мысли и выполненію, что, надѣмся, будетъ встрѣчено сочувственно и побуждаетъ желать, чтобы авторъ продолжалъ свой трудъ.

Съ требованіями на книжку адресоваться въ складъ у кіево-подольскаго благочиннаго, проф. академіи, прот. А. Воскресенскаго. Цѣна 50 в. При выпискѣ 25 экз. уступки на 10%. Книгопродавцамъ обыкновенная уступка.



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*По вопросу о вѣнчаніи нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ отпускъ безсрочный и временный, а также о вѣнчаніи вдовъ убитыхъ или умершихъ нижнихъ чиновъ на войнѣ. — Средства для отличія мнимой смерти отъ действительной. — Возвращеніе изъ военнаго вѣдомства въ духовное званіе.*

— Управленіе балашевскаго воинскаго начальника сообщило саратовской духовной консисторіи о томъ, что приказомъ по военному вѣдомству 1870 г., за № 1, разрѣшено вступать въ бракъ нижнимъ чинамъ, уволеннымъ въ отпускъ безсрочный и временный, безъ особаго разрѣшенія военнаго начальства. Высочайшимъ повелѣніемъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1875 г. за № 205, отпуска безсрочный и временный замѣнены общимъ названіемъ «уволенъ въ запасъ арміи», вслѣдствіе чего билеты прежней формы красные и желтые отмѣнены и замѣнены новою формою, на коихъ обложки, смотря по роду оружія, зеленые, желтые, красные, бѣлые, коричневыя, сиреневыя и лиловыя; самыя же билеты на бѣлой бумагѣ, но въ каждомъ прописано на первой страницѣ, что «уволенъ въ запасъ», что равносильно прежнимъ безсрочному и временному отпускамъ. Такъ какъ обстоятельства перемѣны формы билетовъ священникамъ, по всей вѣроятности, не извѣстны, то весьма часто священники не вѣнчаютъ таковыхъ нижнихъ чиновъ, требуя отъ нихъ удостовѣренія отъ военнаго начальства о разрѣшеніи вступить въ бракъ. Кромѣ того, священники не вѣнчаютъ вдовъ убитыхъ или умершихъ нижнихъ чиновъ на войнѣ, хотя вдовы представляютъ свидѣтельства, выданныя имъ отъ мѣстнаго гражданскаго начальства, въ коихъ прописано, что о смерти мужей ихъ сообщено военнымъ начальствомъ, съ указаніемъ года, мѣсяца, числа и № увѣдомленія, но священники требуютъ непременно особой мет-

рической выписи, чрезъ что возникаетъ значительная переписка, вслѣдствіе жалобъ солдатскихъ вдовъ, а равно и запасныхъ нижнихъ чиновъ. Люди же уволенные по болѣзни на годъ, не могутъ быть вѣнчаемы безъ разрѣшенія начальства. Консисторія опредѣлила: изложенное отношеніе объявить духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

(Под. Епар. Вѣдомости № 13.)

— Что человѣку должно умереть, въ этой истинѣ каждый увѣренъ, и какъ она ни страшна—долженъ съ нею помириться. Но тяжелымъ гнетомъ ложится на душу представленіе о положеніи людей, заживо погребенныхъ, которые преданы въ лоно земли потому только, что исполнители этого послѣдняго надъ нимъ долга не могли отличить мнимой смерти отъ дѣйствительной. Многимъ приходилось слышать изъ устныхъ разсказовъ, или-же читать газетныя извѣстія о томъ, какъ нѣкоторыя лица, уже совершенно приготовленные къ погребенію, вдругъ, къ удивленію и даже ужасу всѣхъ присутствующихъ, поднимались изъ своихъ гробовъ и еще нѣкоторое время продолжали жить. Когда-то въ газетахъ былъ разсказанъ такой случай, что при самомъ опусканіи въ могилу умершій поднялся, вслѣдствіе чего испуганный народъ и священникъ убѣжали съ мѣста погребенія. Оставленный безъ помощи мнимо-умершій, едва доползъ до своего жилища. Но испуганный народъ и тогда еще не хотѣлъ признать его за живаго человѣка, и думалъ, что этотъ трупъ совершаетъ свое движеніе при содѣйствіи нечистой силы. Никто не осмѣлился оказать помощи больному; всѣ сторонились; наконецъ потребовали отъ больного перекреститься и тогда только увѣрились, что здѣсь дѣйствуетъ не злая сила, но что это былъ больной человѣкъ,

котораго приготовили къ погребенію, когда онъ былъ въ состояніи обморока. Хотя больному была подана помощь, но такъ какъ ему пришлось прійти домой ползкомъ, въ легкой погребальной одеждѣ, въ зимнее время, то болѣзнь его усилилась, и онъ скоро умеръ дѣйствительною смертію. Вотъ и еще подобный же фактъ: въ одномъ селѣ была похоронена мнимоумершая женщина. Дѣти священника, гуляя на кладбищѣ, услышали стонъ изъ неглубокой свѣжей могилы и сообщили о томъ своему отцу; священникъ велѣлъ открыть могилу и тамъ нашли женщину, измѣнившую обыкновенное гробовое положеніе, и возлѣ нея живаго младенца. Была подана своевременная помощь младенцу и онъ возвращень былъ въ общество живыхъ, хотя пробудившаяся мать его задохлась во гробѣ. Много можно было-бы представить фактовъ пробужденія мнимоумершихъ, если-бы собрать объ этомъ отвсюду свѣдѣнія.

Многіе факты мнимой смерти подали поводъ призадуматься надъ этимъ обстоятельствомъ и указать дѣйствительное средство для избѣжанія его. Къ этому, между прочимъ, направлено распоряженіе начальства погребать покойниковъ не раньше трехъ сутокъ послѣ смерти. Но такъ какъ, по мнѣнію медицины, мнимая смерть можетъ продолжаться и долѣе трехъ дней, такъ напримѣръ, столбнякъ бровеносныхъ и дыхательныхъ органовъ можетъ заглушить жизнь не только на восемь дней, но и на нѣсколько недѣль, то это распоряженіе начальства не можетъ предотвратить всѣхъ случаевъ погребенія мнимоумершихъ. Въ другихъ странахъ, какъ напримѣръ, въ Англій, для предотвращения подобныхъ случаевъ, существуютъ на кладбищахъ смертные дома, въ которыхъ помѣщаютъ покойниковъ на

нѣсколько сутокъ, при чемъ надѣваютъ на указательный палецъ кольцо, отъ котораго проведена проволока къ колокольчику въ отдѣленіе сторожа. Пробудившійся отъ мнимой смерти обыкновенно совершаетъ первое движеніе указательнымъ пальцемъ, вслѣдствіе чего звонитъ колокольчикъ въ комнатѣ сторожа, и послѣдній спѣшитъ подать помощь пробудившемуся.

Въ настоящее время медицина старается найти популярное средство для отличія мнимой смерти отъ дѣйствительной. Для этого доселѣ были опубликованы слѣдующія средства.

Накапываютъ на тѣло сургучъ или-же прижигаютъ его; мертвое тѣло при сильномъ прижогѣ можетъ только почернѣть, а на тѣлѣ, въ которомъ еще таятся искры жизни, дѣлается воспаленіе на мѣстѣ прижога.

Совѣтуютъ воткнуть глубоко въ мертвое тѣло стальную иголку и чрезъ нѣсколько времени вынуть; если тѣло мертвое, то иголка сохранить свой блескъ, но если въ тѣлѣ таится жизнь, то иголка темнѣетъ въ той ея части, которая находилась въ тѣлѣ. Это объясняется присутствіемъ въ тѣлѣ живой крови, вслѣдствіе чего поверхность иголки окисляется.

Еще для опредѣленія дѣйствительной смерти совѣтуютъ смотрѣть противъ свѣта на ладонь руки умершаго: если свозъ пальцы просвѣчивается румяный цвѣтъ, то это признакъ присутствія жизненнаго процесса; у дѣйствительнаго умершаго цвѣтъ руки противъ свѣта мраморный безъ всякаго румянаго отлива.

Важность вопроса о способах отличить мнимую смерть от действительной побудила парижскую академию наук учредить особую премию за указание вѣрной пробы, посредствомъ которой можно было-бы всякому съ точностію узнать наступленіе смерти во всякое время и безъ помощи какихъ нибудь инструментовъ. Въ послѣднее время докторъ Магнусъ изъ Бреслава, для отысканія такого средства, предварительно поставилъ себѣ вопросъ о томъ, въ какихъ отправленияхъ живаго организма надобно искать признаковъ истинной смерти. По его мнѣнію, этихъ признаковъ слѣдуетъ искать въ сферѣ растительной жизни, въ отправленияхъ дыханія и кровообращенія. Такая важность кровообращенія заставила Магнуса сдѣлать опыты надъ органами этой группы. Перевязывая, напримѣръ, ниткой палецъ на живомъ человѣкѣ, мы видимъ, что чрезъ очень недолгое время палецъ начинаетъ краснѣть, нѣсколько напухать и потомъ дѣлается багровымъ и синебагровымъ: это окрашиваніе происходитъ равномерно по всему пальцу, кромѣ мѣста перевязки, гдѣ цвѣтъ бѣловатый. На загрубѣлыхъ мозолистыхъ рукахъ это явленіе замѣчается не такъ отчетливо. Въ такомъ случаѣ для этой же цѣли можетъ служить другая часть тѣла, напримѣръ ушная сережка. На трупѣ никогда такого окрашиванія не бываетъ, такъ что большое число или цѣлый рядъ опытовъ надъ умершими отъ различныхъ причинъ дали рѣшительно отрицательные результаты. Пока организмъ живетъ, перевязка пальца должна вызывать равномерно окрашиваніе его, начиная отъ перетяжки до конца члена, потому что крѣпкая перевязка пальца представляетъ механическое препятствіе движенію венозной крови, которая застаивается въ волосныхъ сосудахъ. Какъ бы ни было

слабо теченіе крови, наложенная нитка должна нарушать его и производить застой венозной крови, а вмѣстѣ съ тѣмъ и окрашиваніе въ синевато-красный цвѣтъ члена. Такимъ образомъ этимъ простымъ опытомъ можно доказать, что въ перетянутаго членѣ кровь находилась въ обращеніи, которое было нарушено перевязкою; слѣдовательно перевязка, напримѣръ, пальца или ушной сережки можетъ произвести такіа измѣненія, которыя постоянны на живыхъ людяхъ и не мыслимы на трупахъ. Окрашиваніе перевязаннаго члена говоритъ за сохраняющуюся еще жизнь, а противоположное тому явленіе можно назвать вѣрнымъ и общедоступнымъ признакомъ смерти.

Желательно, чтобы эти популярныя средства для опредѣленія дѣйствительной смерти были распространены въ простомъ народѣ; быть можетъ это избавитъ многихъ отъ несчастія быть заживо погребенными.

*(Таврич. Епарх. Вѣдом.)*

— Въ «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатано извѣстіе, что по резолюціи волынскаго архіепископа, числящійся по армейской пѣхотѣ прапорщикъ (окончившій курсъ мѣстной семинаріи) Коссаговскій, опредѣленъ на священническое мѣсто въ одномъ изъ сель епархіи.

Приведенное извѣстіе показываетъ, что при твердо установленномъ было стремленіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ выходу въ «свѣтское вѣдомство», попадаются и исключенія въ этомъ отношеніи. Офицеръ, перемѣняющій саблю на пастырскую трость, — явленіе довольно рѣдкое; мы знаемъ за послѣднее время три-четыре примѣра подобныхъ превращеній. Между прочимъ нѣкій изъ воспитанниковъ од-

ной изъ южныхъ семинарій, протянувъ во фронтѣ одинъ годъ въ качествѣ вольноопредѣляющагося, принялъ вызовъ въ Сибирь на миссіонерскую службу, получилъ тамъ священство и теперь, судя по отзывамъ иркутской духовной газеты, трудится съ успѣхомъ на избранномъ поприщѣ дѣятельности, не имѣющей ничего общаго съ родомъ прежнихъ его занятій.

*(Перк.-Общ. Вѣстникъ).*



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»

(еженедѣльное изданіе, отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ номерѣ)

и

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(двухмѣсячное—отъ 18 до 24-хъ печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ).

Будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1880 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. При «Христіанскомъ Чтеніи» въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое въ настоящемъ печатаніе

### ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ.

съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что къ концу 1880 года составитъ второй выпускъ «Толкованій»—объемомъ болѣе 25 печатныхъ листовъ (во второмъ выпускѣ будетъ окончено «Толкованіе на книгу пророка Іереміи»).

Годовая цѣна за оба журнала и съ «Толкованіями на Вѣтхій Завѣтъ»—семь руб. съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ»—пять руб., за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями»—пять руб. Нумера «Церковнаго Вѣстника» по 15 к.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются стороннія объявленія: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по опредѣленной и съ будущаго года пониженной таксѣ, именно по 15 к. (вмѣсто прежнихъ 20 к.) за строчку петита (въ  $5\frac{1}{2}$  квадратовъ), если объявленіе печатается въ одномъ номерѣ, и по 10 коп. (вмѣсто прежнихъ 15 коп.), если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. При «Церковномъ Вѣстникѣ» рассылаются отдѣльныя объявленія и прейсъ-курранты—по 5 руб. съ каждой тысячи.

Иногородные надписываютъ свой требованія прямо: Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.

**Адресъ редакціи**, гдѣ принимаются статьи и объявленія для напечатанія: Невскій Проспектъ, домъ № 125, кварт. № 2. Редакторъ для личныхъ объясненій съ нимъ принимаетъ по понедѣльникамъ отъ 6 до 9 час. вечера и по субботамъ отъ 9 до 12 час. утра.

**Адресъ конторы**, гдѣ принимается подписка на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ и можно получать отдѣльныя изданія редакціи: Невскій проспектъ, домъ № 190, кв. № 9-й (подлѣ духовной консисторіи).

Кромѣ того можно подписываться въ отдѣленіяхъ конторы въ Петербургѣ при книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (бывшемъ Кораблева), въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи и въ ея петербургскомъ и московскомъ отдѣленіяхъ можно получать полныя экземпляры

„ЦЕРКОВН. ВѢСТН.“ И „ХРИСТІАН. ЧТЕНІЯ“

ЗА 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 Г.Г.

по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

**СОБРАНИЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДѢ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ**—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) три рубля и съ пересылкою, каждаго отдѣльно—одинъ рубль съ пересылкою.

1-го ноября выйдетъ первый выпускъ

**«ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ»**

(20 печатныхъ листовъ).

Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою; новые подписчики на «Хри-

стіанское Чтеніе» 1880 года, не получавшіе этого журнала въ 1879 г., могутъ получать первый выпускъ «Толкованій» за 1 р. и съ пересылкою, для чего они при выпискѣ должны указывать №, за которымъ будетъ получаться ими «Христіанское Чтеніе», или упоминать о высылкѣ перваго выпуска въ самомъ требованіи на этотъ журналъ.

### ПРИМЪЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

### ВЪ ТОЙЖЕ РЕДАКЦИИ ПРОДАЮТСЯ:

**I. Христіанское Чтеніе** за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

**II. Христіанское Чтеніе** за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 г.г. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

**III. Христіанское Чтеніе** за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 г.г. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

**IV. Христіанское Чтеніе** за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

**V. Христіанское Чтеніе** за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы вмѣстѣ съ «Сер. В.» по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
- в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

#### VI. ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ:

### **БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:**

1) на Псалмы, два тома (въ первомъ томѣ 32 печатныхъ листа; во второмъ—36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 руб. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою.

2) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер., безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. Т. 2-й 2 р. съ пер.

3) на евангеліе Іоанна, два тома 1 р. 50 коп. безъ перес., и 2 руб. съ пересылкою.

4) на разныя мѣста св. писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.

5) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

6) на первое посланіе къ Коринтянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 к. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

7) **письма Златоуста** (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.

8) **письма Θεодора Студита**, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 к. безъ перес. и 2 руб. съ перес.

9) **Церковная исторія Евсевія Памфила**. 1-й томъ (34 листа)—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.; 2-й т.—2 р. съ пер.

10) **Преосвящ. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви** (25 листовъ). Цѣна 1 р. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

11) **Проф. И. В. Чельцова—Древніе формы символовъ** (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

12) **Митр. Шауны—Каноническое право** (40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 к. съ перес.

13) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски **«Собранія древнихъ литургій»**. Ц. каждого отдѣльно 1 руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ пересылкою.

14) **Указатель къ «Христіанскому Чтенію»** за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 к. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 22 р. безъ перес. и 27 р. съ перес.

15) **Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа** (противъ римскихъ католиковъ). С. *Кожомскаго*. Ц. 1 р. съ перес.

16) **Генетическое введеніе въ православное богословіе**. Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіерея *θ. θ. Сидонскаго*. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

17) **Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ**. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

18) **Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ коринтянамъ**, проф. *М. Голубева* 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

#### ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) **Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ**. Соч. проф.

спб. дух. акад. *Е. Довгина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) **О необходимости священства** (противъ безпоповцевъ) Соч. бакал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаю*. 1865 г. Цѣна 30 к., съ пересылкою 50 к.

3) **Исторія попытокъ къ соединенію церкви греческой и латинской**. Соч. *А. Катанскаю*. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) **Исторія санктпетербургской духовной академіи**. Соч. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) **Курсъ опытной психологіи**. *Его же*. Спб. 1868 г. Цѣна 1 р. 25 к.,

6) **Феофанъ Прокоповичъ и его время**. *Его же*. Цѣна 2 р.

7) **Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка**. *Его же*. Цѣна 1 р.

8) **Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ**. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая 1). Соч. профес. академіи *И. Нильскаю*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая 1), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

9) **Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ**. *Его же*. Цѣна 75 к. съ пер.

10) **Учебникъ логики**, *А. Свѣтлина*. Изданіе 4-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

11) **Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ**. Соч. *М. О. Копловича* (стр. XI 400). Цѣна 2 р. съ перес.

12) **Объ апокрисисѣ Христофора Филалета**. Изслѣдованіе *Н. А. Скабаланиовича*. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

13) **Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи**. Изслѣдованіе *И. Якимова*. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 25 к.

14) **Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ** въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцевъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго*. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пер. (26 $\frac{1}{2}$  печ. л.).

15) **Изложеніе вѣры церкви армянскія**, начертанное Нерсесомъ, каголикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Троицкаго*. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ пер.

16) **Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго заветъа**. Выпускъ первый. Священника *В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

17) **Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію**. Соч. проф. *Тимова Барсова*. 1878 г. Цѣна 3 р. съ пересылкой.

18) **Историческіе, критическіе и полемическіе опыты** проф. *Николая Барсова* 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р. съ пересылкой.

**Вышла въ свѣтъ четвертымъ изданіемъ книга:**

## **СЪЯТЕЛЬ.**

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Москва, 1879 года (430 стр.)

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболее удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди когда либо появившейся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Избранныя поученія по своему содержанию довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера — о св. библіи, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на дни воскресные и праздничные. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, напр., поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ

врачамъ и о необходимости оспопрививанія, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ и предразсудковъ.

Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маерицкому*.

По тому-же адресу можно выписывать и слѣдующія книги:

1) *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики*. Изд. 3-е, цѣна 1 р. 25 к., съ пересыл. 1 р. 50 к.

2) *Инструкція церковнымъ старостамъ, дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства*. 1878 г., цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

2) *Руководственные для православнаго духовенства указы Св. Синода 1721—1878 г.* Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ.—Празднованіе юбилея пятидесятилѣтней службы протоіерея М. Вартмянскаго.—Общество распространенія свщев. писанія.—Библиографическая замѣтка—Извѣстія и замѣтки.

---

Редакторъ протоіерей *Мартирій Чемена*.

Печать дозволяется. Одесса, 1-го ноября 1879 г.

Цензоръ протоіерей *Алексій Соловьевъ*.

Типографія П. Фрайдева, на Итальянской ул., д. № 20.