

18
167

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

73689-64

МОСКОВСКАЯ
К. ПОГАШЕНО

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6 1908 г. 7 февраля

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль официальный.

Дѣйствія Правительства.

Награжденіе золотою медалью.

Псаломщикъ церкви села Липова, Яранскаго уѣзда, Василій Ашихминъ, за 50 ти лѣтнюю службу, Всемилостивѣйше награжденъ въ 9 день ноября 1907 г. золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Нолинскимъ купцамъ: братьямъ Сергѣю, Димитрію и Капитону Васильевымъ Маландинымъ, Терентію Петрову Кокорину,

Алексѣю Алексѣеву Лучникову, Николаю Иванову Родыгину, братьямъ Александру и Василию Андреевымъ Брызгаловымъ, Александру Алексѣеву Гонину и Сумеону Антонову Бурову, за пожертвованія ими на возобновленіе стѣнной живописи приходскаго своего храма, Нолинской Успенской церкви, первыми шестью лицами по 50 руб., вторыми двумя по 25 руб. и послѣднимъ 100 руб., преподается Архипастырское благословеніе, послѣднему, Бурову, съ выдачею установавленнаго свидѣтельства.

По поводу незаконнаго сбора пожертвованій лицами духовнаго сана изъ турецко-подданныхъ

Въ Вятскую Духовную Консисторію поступила переписка атамана Ейскаго отдѣла Кубанской области, изъ которой усматривается, что Турецко-подданные священникъ Самонъ Милаевъ и діаконъ Алексѣй, сынъ Ивана, производили сборъ пожертвованій безъ надлежащаго разрѣшенія, между прочимъ, и въ предѣлахъ Вятской епархіи.

По заслушаніи означенной переписки Епархіальное Начальство 27 августа — 13 сентября 1907 года, между прочимъ, постановило: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вновь подтвердить духовенству епархіи объ обязанности его предупредить своихъ прихожанъ о незаконныхъ сборщикахъ. *).

*) Слѣдуетъ имѣть въ виду, что разрѣшеніе на сборъ указаннымъ лицамъ могло быть дано только Святѣйшимъ Синодомъ, какъ это видно изъ циркулярнаго распоряженія Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 26 сент. 1892 г. № 5172, а циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ отъ 28 ноября 1885 года за № 3071 предложено принять мѣры, чтобы полицейскія власти неуклонно слѣдили за появленіемъ въ Россіи подобныхъ сборщиковъ, предавали ихъ судебнымъ властямъ и оказывали полное съ своей стороны содѣйствіе священно-служителямъ православнаго духовнаго вѣдомства къ прекращенію подобныхъ недозволенныхъ сборовъ.

Ред.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Священникъ Нолинскаго Николаевскаго собора Николай *Полянскій*, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности благочиннаго единовѣрческихъ церквей Нолинскаго уѣзда; послѣдніе причислены къ благочиніямъ: Кузнецовская во 2 благочиннической округъ, Слудская въ 1 округъ и Красногорская въ 3 округъ — 27 января.

Опредѣлены: на священническія мѣста: заштатный священникъ с. Серсака, Елаб. у., Николай *Тонковъ* въ с. Тойкино, Сарап. у., — 27 янв.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Сардыкѣ, Глаз. у., священникъ *Азарій Муратовскій* въ село Петропавловское, Сар. у., — 30 янв.; діаконъ с. Слудки, Орл. у., Аркадій *Рутовъ* въ с. Сѣверское, Глаз. у., — 30 янв.

Діаконъ с. Ягошура, Глаз. у., *Василій Виоанскій* назначенъ къ рукоположенію въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, — 30 янв.

Псаломщики: Нолинскаго Николаевскаго собора *Петръ Гаркуновъ*, Александро-Невской церкви Омутнинскаго зав. Глаз. у. Константинъ *Жилинъ*, с. Новоспаскаго, Нол. у., Николай *Куручкинъ* и с. Балезина, Глаз. у., Константинъ *Сильвинскій* — назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ, — 30 янв.

На псаломщическія мѣста: сынъ псаломщика *Василій Усольцевъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Зонъ, Малм. у., — 15 янв.; помощникъ учителя Нолинской миссіонерской школы *Георгій Максимовъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Больше-Ройское, Урж. у., — 28 янв.

Исправляющіе должность псаломщика въ селахъ: *Можгѣ*, Елаб. у., Николай *Глушковъ* и *Тыловаѣ*, Сар. у., *Борисъ Понькинъ* утверждены въ сихъ должностяхъ: *Глушковъ* — 15 янв. и *Понькинъ* — 16 янв.

Перемѣщены: экономя Вятскаго духовнаго училища состоящій на священнической вакансїи въ с. Новопоселенномъ, Сар. у., священникъ Михаилъ *Смирновъ* и священникъ с. Пустошей, Орл. у., Феодоръ *Костровъ* одинъ на мѣсто другаго съ назначеніемъ послѣдняго экономя Вятскаго духовнаго училища—24 янв.; псаломщикъ с. Русанова, Орл. у., Иванъ *Головинъ* въ с. Слудку, Орл. у.,—28 янв.; псаломщикъ с. Космодамианскаго, Яран. у., Николай *Анцыгинъ* въ с. Русаново, Орл. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства—28 янв.; состоящій на псаломщической вакансїи въ с. Больше-Ройскомъ, Урж. у., діаконъ Арсеній *Сырневъ* въ с. Космодамианское, Яран. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства—28 янв.; состоящій на діаконской вакансїи въ селѣ Новотроицкомъ, Яран. у., священникъ Василій *Изергинъ* въ село Красное, того же у.,—30 янв.; діаконъ с. Подрѣлья, Орл. у., Василій *Лютинъ* въ с. Суну, Пол. у.,—30 янв.; священникъ с. Кленовицы, Орл. у., Феодоръ *Сибирцевъ* въ с. Старый Торьяль, Урж. у.,—30 янв.

Псаломщикъ с. Зона, Малм. у., Александръ *Будринъ*, откомандированный для служенія въ с. Гольяны, Сар. у., уволенъ за штатъ съ оставленіемъ его откомандированнымъ въ с. Гольяны, Сар. у.,—15 янв.

Псаломщикъ с. Даровскаго, Кот. у., Николай *Поповъ*, согласно прошенію уволенъ отъ должности псаломщика,—30 янв.

Умерли: заштатный псаломщикъ с. Верхокосинскаго, Глаз. у., Иванъ *Свѣчниковъ*—21 дек. (родился въ 1843 г. 4 іюня въ с. Поломѣ, Глаз. у., отъ дьячка; въ 1860 г. 15 іюля уволенъ изъ средняго отдѣленія Глазовскаго духовнаго училища; въ 1864 г. 19 сент. опредѣленъ на дьяческое мѣсто въ с. Верхокосинское, Глаз. у.; въ 1907 г. 9 авг. уволенъ за штатъ); заштатный протоіерей с. Пиштани, Яран. у., Александръ *Дерновъ*—14 янв. (родился въ 1833 г. 12 февр. въ с. Каракулинѣ, Сар. у., отъ діакона; въ 1854 г. 15 іюля окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1855 г. янв. опредѣленъ на-

священническое мѣсто въ с. Пиштань, Яран. у.; въ 1903 году 16 апр. уволенъ за штатъ); священникъ с. Черемисскаго Малмыжа, Малм. у., Василій *Будринъ*—20 января (родился въ 1862 году 28 дек. въ с. Водзимоньѣ, Малм. у.; въ 1880 г. 1 мар. уволенъ изъ 3 класса Вятской духовной семинаріи; въ 1888 г. 17 апр. рукоположенъ въ санъ діакона въ с. Лопьяль, Урж. у.; въ 1889 г. 9 іюня перемѣщенъ въ с. Ильинское, Нол. у.; въ 1897 г. 30 мар. рукоположенъ въ санъ іерея; въ 1902 г. 29 дек. перемѣщенъ въ с. Великополье, Яран. у.; въ 1901 г. 11 февр. опредѣленъ на настоящее мѣсто).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вызовъ къ торгамъ.

Совѣтъ Стахѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Елабугѣ симъ объявляетъ, что въ концѣ мѣс. апрѣля сего года, послѣ Пасхи, имѣютъ быть торги въ зданіи училища на сдачу ремонтныхъ работъ—малярныхъ и кровельныхъ: окраски крышъ и половъ въ училищномъ зданіи. За справками обращаться въ Совѣтъ Стахѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Правленіе Вятской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что при Семинаріи вакантна должность эконома, соединенная съ должностію діакона семинарской церкви. О.о. діаконы, желающіе занять эту должность, приглашаются подавать прошенія съ приложеніемъ рекомендацій и свѣдѣній о составѣ своего семейства. Желательна личная явка просителей. Жалованья эконому, при готовой квартирѣ и столѣ, 441 руб. въ годъ и за служеніе въ церкви 120 руб., а всего 561 руб.

СВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причтovyя помѣщенія	Составъ причта
	м.	п.	ж.	п.		
Священническія:						
При Слоб. тюрем. цер.	—	—	—	—	—	1 свѣщ. и 1 псал.
При Троицкомъ соборѣ слободы Кукарки . . .	3631	3754	133	617 1/2	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д. и 4 псал.
Въ селахъ:						
Елабужскаго уѣзда:						
Бемышевѣ	4575	4612	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Мушакѣ	1000	1036	28	900	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал
Уржумскаго уѣзда:						
При Христорожественской церк. зав. Шурмы.	2737	3124	105	288	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Хлѣбниковѣ	2921	3103	—	—	Казенныя.	2 свѣщ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Яран. у.: Ильинскомъ .	3754	3995	46	453	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал
Салаблягѣ	5698	6231	153	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д. и 4 пс.
Малмыжскаго уѣзда:						
Кизнери	2219	2364	5,48	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Большомъ Порѣгѣ . .	1590	1671	52	1200	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 пс.
Черемисскомъ Малмыжѣ	1003	968	22	1800	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 псал.
Орлов. у.: Березовѣ . .	3209	3454	2	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
Кленовицѣ	2339	2483	37	2346	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Сарап. у.: Кигбаевѣ . .	2495	2577	66	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
При Николаевской церкви Ижевскаго завода . .	6796	об.п.	—	—	1 каз. домъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.

При Перевозинской единовѣрческой церкви.	883	865	—	—	Казенныя.	1 священ. и 1 пс.
Слоб. у.: Лекмѣ	3087	3306	69	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Глазов. уѣзда: Порѣвѣ	4371	4523	100	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Діаконскія:						
При Слободскомъ Прео- браженскомъ соборѣ	1516	1588	—	1200	Казенныя	1 пр., 1 св., 1 д. и 2 псал.
Въ селахъ:						
Глазов. у. Сардыкѣ	2299	2628	116	280	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 псал
Орловскаго уѣз. Подрѣльѣ	4807	5070	42	1440	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Слудкѣ	2650	2812	35	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Псаломщическія:						
При Слободск. Возне- скомъ соборѣ	3537	3803	11	300	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д. и 3 псаломщика.
При Слоб. тюрем. церк.	—	—	—	—	—	1 свѣщ. и 1 псал.
Въ селахъ:						
Елабужскаго уѣзда: Костенѣвѣ	1850	2022	35	1200	Казенныя для 1 св. и 1 п.	2 св., 1 діак. и 2 псаломщика.
Малм. у.: Усадѣ	1805	1964	49	2335	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Дерюшевѣ	2219	2364	$\frac{1}{2}$	—	Казенныя	1 св., и 1 псал.
Сарапульскаго у.: при Перевозинской единовѣр- ческой церкви	883	865	—	—	Казенныя.	1 священ. и 1 псал.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПЗ689-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6

1908 г.

7 февраля

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣль неофициальный.

Къ вопросу о лучшей постановкѣ проповѣдническаго дѣла.

Развѣ рѣдкій изъ пастырей церкви, произносящихъ слово назиданія съ церковной кафедры, не мучится мыслию о *дѣйственности* и *цѣлесообразности* своего слова. Только тотъ можетъ не мучиться этою мыслию, кто или слишкомъ привыкъ къ дѣлу проповѣдничества, или надѣется вполне на свой проповѣдническій талантъ, или кто привыкъ говорить проповѣди по „Сборнику проповѣдей“, такъ называемая— „готовыя проповѣди“. Если же кто считаетъ долгомъ выражать *свой образъ мыслей*, свое пастырское слово назиданія, изъ большинства обычныхъ пастырей, тотъ не можетъ быть равнодушнымъ къ своему произносимому слову, къ отзыву о немъ своихъ слушателей. Конечно, всякому пастырю желается, чтобы слово его слушалось охотно и съ пользою для слушателей, было бы какъ доброе сѣмя, упавшее

на добрую землю, и принесло болѣе или менѣе обильный плодъ: въ этомъ не только *долгъ пастыря*, но и *честь*; ибо хорошихъ проповѣдниковъ любятъ, разговариваютъ о нихъ въ обществѣ и оказываютъ имъ болѣе или менѣе почетъ предъ непроповѣдниками. Такимъ образомъ, проповѣдничество оказывается такимъ долгомъ пастыря, который соединенъ съ духовно-нравственнымъ интересомъ, какъ великое дѣло учительства паствы.

Но какимъ образомъ сдѣлать то, чтобы вѣрнѣе достигалась желательная *цѣлесообразность и живая дѣйственность* на сердце паствы проповѣдію пастыря съ церковной кафедры? Правда, что и между западными инославными церквами, какъ сознаются сами инославные христіане, не много находится проповѣдниковъ, которые обладали бы особо выдающимся даромъ слова, краснорѣчіемъ, и которыхъ слушали бы особенно охотно, съ интересомъ, какъ и между православными приходами; однакоже, это положеніе, съ которымъ надобно мириться, какъ съ готовымъ фактомъ, не избавляетъ всякаго, заинтересованнаго въ этомъ вопросѣ, высказаться о желательности возможно лучшей постановки проповѣдническаго слово-назиданія.

Мы осмѣливаемся предложить нѣсколько соображеній по этому предмету, конечно, безъ всякой мысли о *непогрѣшимости* этихъ соображеній, но лишь къ свѣдѣнію лицъ, авторитетныхъ въ этомъ дѣлѣ, и для обмѣна мыслей, если это окажется не бесполезнымъ.

Кто, или какое общество не желало бы слушать постоянно ораторовъ, вродѣ нашихъ русскихъ *златоустовъ*, каковы Инокентій, Филаретъ, Амвросій, Путятинъ, и имъ подобные? Но нельзя не признать за фактъ, что краснорѣчіе есть *особый даръ*, который въ богато одаренныхъ способностями личностяхъ, при особыхъ условіяхъ жизни, развивается въ извѣстную величину, и который для обыкновеннаго смертнаго не всегда достигимъ. Опытъ жизни показываетъ, что и великіе люди, весьма

даровитые и стоящіе на высокой степени развитія и общественнаго положенія, однакоже—не всегда ораторы. Если же это такъ, то пасомые не должны огорчаться тѣмъ, что проповѣдники наши *не вездѣ суть звѣзды краснорѣчія*; и, съ другой стороны, пастыри церкви не должны пренебрегать своимъ пастырскимъ дѣломъ ради неимѣнія дара краснорѣчія, не смущаться этимъ сознаніемъ—отсутствіемъ особо выдающагося дара проповѣдывать, а считается *только* со своимъ пастырскимъ долгомъ, вѣря, что гдѣ есть только и одно душевное слово, тамъ найдется и искра небеснаго огня, который дастъ силы и мощь выразить то или другое по его—проповѣдника—мысли, хотя и немногословно, но по существу дѣла и, слѣдовательно, вполне цѣлесообразно, и—какъ таковое—дѣйственно. Потомъ, справедливость требуетъ сказать, что если мы повнимательнѣе осмотримся кругомъ, то замѣтимъ, что и въ другихъ общественныхъ слояхъ также своихъ златоустовъ найдется немного; но все вершится или только посредственностями, или—болѣе или менѣе выдающимися изъ посредственностей; слѣдовательно, повторимъ, нѣтъ основаній и къ служителямъ церкви предъявлять требованіе на особую извѣстность въ проповѣдническомъ талантѣ. Наконецъ, что должно имѣть рѣшающее значеніе въ данномъ вопросѣ,—это, такъ сказать, *первоосновы* христіанскаго краснорѣчія; именно, здѣсь важно знать—*чего требовалъ Христосъ отъ Своихъ учениковъ и Апостоловъ?* какого краснорѣчія? въ чемъ оно должно было заключаться? Вотъ эта *первооснова* христіанской проповѣди и должна составлять тотъ краеугольный камень, при посредствѣ котораго должна оцѣниваться проповѣдь пастыря. Какія же были высказаны Господомъ Іисусомъ Христомъ требованія отъ Апостоловъ? Св. Евангелисты Лука и Матѳей, описывая послѣднія минуты пребыванія Господа съ учениками, на горѣ Елеонской, такъ передаютъ объ этихъ требованіяхъ Его, предъ Его вознесеніемъ,—отъ Своихъ учениковъ: „вы“, говорилъ Онъ имъ, „примете „силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святой, и будете *Мнѣ сви-*

„дѣтелями въ Иерусалимѣ, и во всей Иудеѣ и Самаріи, и да-
же до края земли“ (Дѣян. Св. Апост. I, 8), и научите вся
„языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще
ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“ (Мѡ. XXVIII,
19, 20). Итакъ, изъ сего послѣдняго завѣщанія Господа Апо-
столамъ мы видимъ, что Господь требовалъ отъ Апостоловъ того,
чего вправѣ требовать всякій человѣкъ, разстающийся со сво-
ими близкими и любимыми существами, на долгое время: „*будь-
те Мнѣ свидѣтелями*“, говоритъ Господь Апостоламъ, т. е.
какъ бы такъ говоритъ имъ: „если вы будете говорить о *Мнѣ
правду*, если вы будете говорить то, что Я говорилъ вамъ и
всему міру, чему училъ и что дѣлалъ при этомъ, крестя вѣ-
рующихъ и научая дѣлать что Я повелѣлъ, то вы исполните
Мою волю и свое великое назначеніе въ мірѣ, по благоизволе-
нію Отца Небеснаго“.— Вотъ оно, *основоположеніе*, которое
касается вѣхъ пастырей церкви, какъ проповѣдниковъ и преем-
никовъ какъ проповѣди, такъ и всего святого дѣла Апостоловъ.

Апостолы получили даръ Св. Духа и начали проповѣдь.
Наши проповѣдники хотя и не получаютъ такого же особаго да-
ра свыше, но обогащаются познаніями какъ Слова Божія, такъ
и современной науки, что все дѣлаетъ ихъ вполне правоспо-
собными, не безъотвѣтными всякому вопрошающему ихъ о своемъ
спасеніи; отчего все дѣло проповѣди совершается не по сверхъ-
естественному дару и порядку, а какъ кому изъ пастырей что
признается за лучшее. Большею частію процессъ приготовленія
проповѣди сводится къ слѣдующему: если временемъ проповѣди
служить не какое-либо выдающееся, церковное или общественное,
событіе, которыя сами даютъ матеріаль для проповѣди, то про-
повѣдникъ или пастырь церкви просматриваетъ предварительно
евангеліе дня, отмѣчаетъ въ немъ нужное ему изреченіе, обра-
щаетъ его въ тему для проповѣди и занимается ею какъ на-
ходить лучше, убѣждая въ чемъ-либо, или доказывая ту или
другую истину... *Все хорошее всегда было и есть хорошо!*

Хорошее развитіе темы овладѣваетъ вниманіемъ публики и заслуживаетъ ея одобреніе. Но если это одобреніе только отъ перваго живого впечатлѣнія, выражаемое иногда при выходѣ изъ храма, при разговорѣ съ пріятелями и съ папироскою въ зубахъ, то этому одобренію можно и не придавать значенія. Оно не будетъ жить въ сердцѣ и скоро замретъ. Но гдѣ ея дѣйствительность? гдѣ признаки того, что эта проповѣдь какъ доброе сѣмя упало на добрую землю человѣческаго сердца? Если же нѣтъ этихъ признаковъ, то отъ чего?

По нашему мнѣнію, на это-то отсутствіе жизненной дѣйственности, при многихъ дѣйствительныхъ достоинствахъ проповѣди, — одинъ отвѣтъ: наши проповѣдники смотрятъ на приготовленіе проповѣди, какъ на приготовленіе ученаго сочиненія, почему изъ-за проповѣди они *видятъ себя, а не Христа*. Почему, хотя по внѣшности онѣ хороши; но нѣтъ въ нихъ близости къ содержанію Евангелія, почему нѣтъ въ нихъ евангельской простоты и той кристалльной чистоты и задушевности, которыя дѣлаютъ рѣчь и безъ доказательствъ убѣдительною, и безъ воззваній и обращеній — трогательною и вызывающею слезы? Все это послѣднее дается только силою и духомъ Евангелія, на которое между тѣмъ весьма мало обращается вниманія. Вообще, Евангеліе у насъ въ какомъ-то непростительномъ *небреженіи*; въ доказательство этого, спросите любого интеллигента, посѣщающаго церковь, или и того, кто хвалилъ проповѣдь батюшки съ папироскою въ зубахъ — слышалъ ли онъ и понялъ ли читанное Евангеліе? что онъ скажетъ? Намъ кажется, что большинство спрошенныхъ объ этомъ отвѣтятъ вамъ въ такомъ родѣ: „слышалъ, но не помню“. Отчего же слышанное не помнится? Не слышать Евангелія и въ большихъ по размѣру церквахъ — невозможно; потому что, обыкновенно, оно читается о. о. діаконами — людьми съ голосомъ... Особенно при торжественныхъ службахъ, развѣ рѣдкій изъ о. о. діаконъ устоитъ противъ соблазна выказать всю силу своего

общирнаго голоса чтеніемъ Евангелія; и для того онъ начинаетъ читать Евангеліе какъ можно низкою нотою, изъ—за которой трудно разобратъся въ читаемомъ—даже близко находящимся, но зато далѣе идетъ быстрое повышеніе голоса, которое иногда доводится до того, что дѣлается страшно за читающаго, ибо думается: „а что, если о. діаконъ повредитъ голосовыя или грудныя органы?“ и выслушивается читаемое уже не по содержанію, а *нервно*, какъ будто выслушивается своего рода ораторія, въ которой словами служатъ до-ре-ми-фа-соль..., а не слова Господа! Почему чтеніе Евангелія у многихъ изъ стоящихъ въ церкви проскальзываетъ „мимо ушей“, или выслушали они Евангеліе какъ бы во снѣ... Вотъ что обидно, и горько, и грѣшно!

Между тѣмъ, поистинѣ *Евангеліе* въ своемъ текстѣ *неподражаемо!* Въ немъ и вся сила назиданія; и, по нашему мнѣнію, пастырямъ церкви слѣдовало бы обращать особое вниманіе паствы на читаемое Евангеліе, *) разясняя и отмѣчая его руководящія мѣста для назиданія; и вотъ въ этомъ случаѣ слово назиданія, особенно при нѣкоторомъ освѣщеніи читаемаго историческими или филологическими замѣчаніями, было бы и живое, и интересное, и—настолько серьезно-назидательное, что выходящій изъ храма, припоминая содержаніе проповѣди, едва ли поторопится взять папирску въ зубы..., ибо сказанное пастыремъ здѣсь окажется краснорѣчивѣе всякихъ другихъ доказа-

*) Замѣчательный фактъ передавали намъ „рядовичи“, т. е. торгующіе „въ рядахъ лавокъ“. Они, иногда, въ свободное отъ торговли время, сходятся къ кому-нибудь въ лавку, чтобы „*ноболтать*“ о своихъ дѣлишкахъ; и такъ какъ здѣсь между торгующими есть и татары, то разговоры иногда касаются и „вѣры“; и вотъ при этомъ татары, особенно молодые приказчики, *поражаютъ православныхъ знаніемъ Евангелія*; по словамъ ихъ, многіе татары вычитываютъ буквально *цѣлыя тирады* изъ Евангелія, о чемъ нашимъ русскимъ православнымъ „*рядовичамъ*“ никогда и въ голову не приходило и во снѣ не снилось! Внушительны и серьезны такіе факты.

тельствъ. А со стороны пастыря такое слово назиданія составляет тотъ долгъ его, на который Господь указывалъ Своимъ послѣдователямъ — „будете мнѣ свидѣтелями.“

Правда, что современная жизнь даетъ матеріалъ и для такъ называемой — современной проповѣди; и, быть можетъ, большинство публики желало бы встать на эту точку зрѣнія, т. е., чтобы пастыри ихъ съ церковной кафедры проповѣдывали на политическія темы, чтобы пастырь церкви былъ и руководитель въ пониманіи политическихъ событій и всякихъ партійныхъ взглядовъ. Но если бы мы и раздѣляли этотъ взглядъ большинства публики, то и тогда неминуемо слѣдовало бы далѣе вопросъ: *какъ это сдѣлать?* Вѣдь, несомнѣнно, можно быть очень хорошимъ пастыремъ и очень плохимъ политикомъ. Чтобы проповѣдывать на современные темы, необходима своего рода политическая зрѣлость, а для нея, конечно, весьма многое: прежде всего нужно не простое огульное одобреніе или осужденіе какихъ либо партій, а вздумчивое и долговременное прослѣживаніе современныхъ событій и правильная оцѣнка ихъ; нужно знать причины и послѣдствія событій — съ возможною точностію и опредѣленностію, а иногда и личный характеръ дѣятелей и многое другое... Откуда же іерей можетъ получить подобныя свѣдѣнія? изъ газетъ? но развѣ мы не знаемъ цѣнности газетныхъ сообщеній?... Отдаться безконтрольно, съ полною вѣрою этимъ сообщеніямъ, не разбираясь въ ихъ вѣрности, — не значить ли иногда углубиться въ грязныя дебри политиканства? Да и гдѣ взять средствъ пастырю, дабы имѣть всегда подъ рукою двѣ — три лучшихъ газеты, — особенно сельскому священнику, — особенно для выписки авторитетныхъ газетъ, которыя цѣнятся недешево? Было время, когда приходы процвѣтали, жители имѣли запасъ хлѣба и всякаго достатка и могли хорошо довольствоваться духовенство, безъ обиды и ущерба для себя, и духовенство имѣло возможность выписывать даже періодическіе, дорого стоящіе журналы. Но эти времена едва ли не повсемѣстно уже прошли; ибо

частые недороды хлѣбовъ, частые пожары, а въ послѣднее время—обиліе всякихъ пропагандъ, тайныхъ и явныхъ, въ поношеніе церкви и духовенства, и всякихъ нравственныхъ устоевъ,—дѣлають то, что вознагражденіе духовенству, хотя бы и обязательное по взаимному соглашенію, однимъ—не подь силу, а другимъ—нежелательнымъ. Почему и батюшкамъ уже не только не до выписки журналовъ, но и не до газетъ, особенно когда подрастають у нихъ сынки и дочки, которыхъ надобно воспитывать въ учебныхъ заведеніяхъ. Вся ихъ частная забота въ это время—управиться съ различными срочными взносами; да къ тому если сегодня разъ—два свозили батюшку для напутствованія, версть за 5, 10, или за 20; да и завтра—тоже; тутъ и другія неотложныя требы по церкви—крещенія, погребенія, крестные ходы, очередныя службы, разныя справки и дѣловая переписка и т. под. занятія: нѣтъ! развѣ рѣдкіе изъ пастырей, послѣ своихъ, здѣсь далеко не исчерпанныхъ трудовъ, заботъ и занятій, возьмутся еще за газету съ цѣлю быть и *передовымъ политикомъ*... Какимъ же онъ можетъ быть вѣрнымъ и полезнымъ руководителемъ паствы своей въ ея политической жизни? Что-то не вѣрится!...

Само-собою, что здѣсь не имѣются въ виду особыя и знаменательныя событія, указываемыя пастырямъ, черезъ свой officialный органъ, или хотя бы и изъ другихъ вѣрныхъ источниковъ, разбираясь въ которыхъ можно легко избѣжать всякой ошибки; здѣсь, когда требуется, во имя долга и совѣсти, чтобы пастырь говорилъ съ церковной кафедры или въ обличеніе и страхъ распушенности, или въ похвалу и одобреніе истиннымъ сынамъ церкви и отечества, несомнѣнно, онъ найдетъ въ себѣ силы для сильнаго и живого слова для утѣшенія и поощренія однихъ и для обличенія и нравственнаго наказанія другихъ.

Все это приводитъ насъ къ той мысли, что пастырь церкви въ своей проповѣди главнымъ образомъ долженъ имѣть въ виду святое *Евангеліе*, не забывая словъ Господа — *будете Мои*

свидѣтелями, и въ своей проповѣди возможно ближе подходить къ содержанію Евангелія, если можно, соединяя свое слово назиданія съ его содержаніемъ.

Тогда каждое слово пастыря не останется безъ дѣйственаго вліянія; такъ какъ сила и источникъ слово—назиданія окажется не въ словахъ человѣческаго краснорѣчія, а въ силѣ словъ Самого Господа.

Проповѣдь—бесѣда *).

(Недѣля 1-я Ев. Мѹ., гл. XV, 21—28 ст.).

Бл. хр., нынѣ чтенное Евангеліе передаетъ намъ событіе объ исцѣленіи Господомъ Иисусомъ Христомъ дочери нѣкоей язычницы Хананеянки. Событіе это глубоко трогательно и поучительно. Воспроизведемъ его!

Несомнѣнно, всегда наружный видъ человѣка несчастнаго выдаетъ внутреннее его душевное состояніе и возбуждаетъ иногда глубокое чувство сожалѣнія и состраданія, которое тѣмъ болѣе возрастаетъ, чѣмъ тяжелѣе испытываемое къмъ—либо несчастіе. Въ настоящемъ случаѣ изъ прочтеннаго Евангелія мы видимъ такое-вымы состояніе женщины, язычницы Хананеянки, которая ищетъ получить отъ Господа исцѣленія своей дочери.

Исторія этой вдовы, видимо, такова: по смерти мужа, она, одинокая, бѣдствуетъ, но находитъ и поддержку въ силахъ и утѣшеніе въ оставшейся, послѣ мужа, дочери: это ея материнская радость и гордость. Но какое же горе постигаетъ еще эту женщину, еще болѣе тяжкое, чѣмъ потеря мужа, когда дочь ея, при возрастаніи, подверглась болѣзни, нынѣ въ христіанскомъ мірѣ

*.) Настоящая проповѣдь—бесѣда, принадлежащая автору вышеприведенной статьи, являясь какъ-бы дополненіемъ къ ней, должна служить, по мысли ея автора, нѣкоторымъ показателемъ того, какова должна быть наша церковная проповѣдь.

рѣдкой, но весьма нерѣдкой въ бывшія времена язычества, и состоявшей въ какомъ то ближайшемъ проникновеніи духа злобы въ организмъ чловѣка, при полномъ овладѣніи его душевными способностями, вслѣдствіе чего, время отъ времени, послѣдуютъ ужасно мучительные, до безпамятства, нервные припадки. Несчастливая женщина! Проходитъ такъ годъ за годомъ. Кто ей поможетъ, — уже не въ ея собственной скорби, а въ облегченіи участи бѣдной дѣвочки — дочери ея?... Но вѣсть, она слышитъ, что въ странѣ Іудейской появился удивительный, милостивый и всемогущій Чудотворецъ, который исцѣляетъ всякія болѣзни, воскрешаетъ мертвыхъ, исцѣляетъ и бѣсноватыхъ. Какое было бы счастье, вѣроятно, думалось этой женщинѣ, побывать намъ у Него! Но вѣроятно, по своему совершенному одиночеству, не имѣла возможности съ больною дочерью отправиться въ Іудейскую землю, — тѣмъ болѣе, что этотъ Чудотворецъ, о чемъ несомнѣнно она и слышала, переходитъ изъ города въ городъ, изъ селенія — въ селеніе: куда же она пойдетъ? гдѣ ей искать этого дивнаго Іисуса? Но вотъ неожиданное счастье! Она слышитъ, что этотъ благій Чудотворецъ изъ Іудеи направляется къ предѣламъ городовъ Тира и Сидона и слѣдовательно она можетъ видѣть Его, можетъ лично просить Его о помощи дочери. Вѣрить она этому благу и дивному Чудотворцу, — вѣрить, что Онъ можетъ исцѣлить ее и заочно. Спѣшитъ. Вотъ она уже видитъ Его, окруженнаго Его учениками и множествомъ народа. Господь въ это время обычно преподаетъ Свое Божественное ученіе. Женщина, не имѣя возможности близко подойти къ Господу, вслѣдствіе множества народа вокругъ Его, начинаетъ кричать по пути, вслѣдъ уходящему Господу: „Господи, сынъ Давидовъ, помилуй меня!“ Господь продолжаетъ преподавать Свое небесное ученіе, не прерывая его, устремивши все Свое вниманіе на слушающихъ Его небесное, Божественное ученіе, и какъ бы не слышитъ или не замѣчаетъ крика этой женщины. Она видитъ, что желанный Чудотворецъ идетъ и идетъ, удаляется болѣе и болѣе, а съ Нимъ ускользаетъ отъ нея всякая надежда; она начинаетъ уже

сильно кричать о помощи, и своимъ крикомъ наскучила какъ слушающимъ ученіе Христа, такъ и апостоламъ. Тогда апостолы, чтобы избавиться отъ докучливой просительницы, подходятъ къ Господу и ходатайствуютъ объ этой женщинѣ, говоря Ему: „Учитель, отпусти ее; ибо вопіеть вельдъ за нами“. Быть можетъ, этимъ краткимъ моментомъ разговора Господа съ апостолами воспользовалась эта бѣдная женщина и подходитъ уже близко къ Господу, и, кланяясь Ему, говорить: „Господи, помоги мнѣ!“ Господь отвѣчаетъ, но не ей, а апостоламъ, и не по желанію женщины. Онъ говоритъ: „Я посланъ“ (не къ нимъ—язычникамъ), „а только къ овцамъ, погибшимъ въ домъ Израильскомъ“. Женщина однакоже продолжаетъ неотступно повторять свою просьбу: „Господи, умоляеть она Его, помоги мнѣ!“ Но Господь какъ бы еще съ большею жестокостію отказываетъ ей въ помощи и обращается къ ней лично: „не хорошо брать хлѣбъ у дѣтей и бросать его псамъ!“ Какое испытаніе для несчастной женщины! Сколько горечи для нея въ этомъ отказѣ Господа! Но и этотъ отказъ не смутилъ несчастной женщины; въ сердцѣ ея остается еще какой-то проблескъ надежды, и она, на слова Господа о наименованіи язычниковъ псами, не огорчается, не оправдывается и не обижается, но говоритъ: „такъ, Господи! это-вѣрно! но вѣдь и псы ѣдятъ же крупичицы, падающія со стола господъ своихъ“. Таково было послѣднее умоляющее слово женщины къ милостивому Чудотворцу. Господи! Ты ли это? Твой ли это отвѣтъ? Неужели только для этой бѣдной, изстрадавшейся со своею больною дочерью, женщины, хотя и язычницы, не оказалось у Тебя пощады, милости и любви? Да, это — отвѣтъ Господа. Онъ — Сердцевѣдецъ. Но Онъ Своимъ, какъ бы жестокимъ отказомъ въ помощи этой женщинѣ, несомнѣнно, хотѣлъ показать многимъ — многое. Это мы можемъ ясно понять, если внимательно посмотримъ на нѣсколько ранѣ сказанныя Господомъ слова. Господь обычно совершалъ Свой путь по Іудеѣ, Самаріи и Галилеѣ; но на этотъ разъ, сверхъ всякаго ожиданія, направляется къ предѣламъ Тира и

Сидона. Предъ этимъ путешествіемъ въ Іудеѣ, Онъ выразилъ предъ народомъ Свое ученіе о чистотѣ человѣка—внутренней и внѣшней,—внутренней, когда человѣкъ блюдетъ свое сердце чистымъ, и внѣшней, когда человѣкъ, какъ было принято по ученію фарисеевъ, все главное значеніе нравственности полагаетъ только въ одной наружной обрядности, какъ напр.,—умовеніе рукъ предъ принятіемъ пищи, безъ всякаго помышленія о соблюденіи сердца въ чистотѣ и непорочности, чего собственно требовалъ Господь, не придавая значенія одной наружной чистотѣ; и когда, послѣ сего, ученики Господа сказали Ему: „знаешь ли, Господи, что фарисеи соблазнились объ этомъ твоёмъ ученіи“ (Мѡ. XV, 12, 13, 18, 19, 20, 21), т. е. какъ бы—о неважности принятыхъ фарисеями обычаевъ, для показанія себя чистыми по внѣшности, а не внутренно, Господь, на это замѣчаніе ихъ, отвѣтилъ: „всякъ садъ, егоче не насади Отецъ Мой небесный, искоренится“ ... (12—20). Вотъ, этотъ отвѣтъ, относящійся къ фарисеямъ, дѣйствительно страшный, грозный; ибо, ясно, что эти учителя внѣшней чистоты, безъ внутренней, суть—тотъ садъ, который насажденъ не Отцемъ Небеснымъ, и его судьба—рѣшена! Но гдѣ же тотъ садъ, которому предстоитъ свѣтлое будущее? Отвѣтъ остался пока не разъясненнымъ. Но Господь тотчасъ же отселъ направляется во страны Тирскія и Сидонскія. Вотъ гдѣ имѣется отвѣтъ на недоумѣніе—гдѣ тотъ садъ, которому готовится лучшее будущее въ благоволеніи Отца Небеснаго?... Такимъ образомъ, въ этомъ путешествіи внѣ Іудеи можемъ усматривать отвѣтъ Господа апостоламъ—не словами, а дѣломъ, какъ бы говоря имъ: вотъ гдѣ тотъ садъ, которому предстоитъ будущее; это тѣ люди, гдѣ безъ различія національностей—Іудеи-ли то, или и всякія другія народности изъ язычниковъ, которые имѣють уже глубокую и чистую вѣру въ Него, гдѣ уже признають Его, какъ Спасителя, истиннаго Благодѣтеля, и готовы сердечно принять Его небесное ученіе; и на сей разъ выразителемъ этой части людей

явилась бѣдная женщина— Хананеянка, которая безпредѣльно вѣрить Господу, сыну Давида, о которомъ она доселѣ только слышала, а теперь и видитъ Его и умоляетъ Его. Все это вмѣстѣ взятое приводитъ насъ къ дѣйствительному пониманію того — какъ бы жестокаго отвѣта Господа этой женщинѣ: Онъ видимымъ отказомъ Хананеянкѣ хотѣлъ тяжкимъ испытаніемъ ея вѣры *явить* *всѣмъ* *достоинство* *этой* *женщины* и потому говоритъ ей наконецъ: „о, женщина! велика твоя вѣра; будетъ тебѣ, какъ ты хочешь“, и дочь ея исцѣлилась въ тотъ часъ.

Бл. хр., какъ отрадно слышать, что эта бѣдная женщина Хананеянка не ослабѣла въ своей вѣрѣ и, при всей своей глубокой покорности Промыслу Божию, неотступно просила милости Господа! И, по силѣ своей вѣры, она не только получила желаемое исцѣленіе для дочери, но и сама заслужила похвалу отъ Господа, такъ какъ Онъ сказалъ ей: „о, женщина, велика твоя вѣра!“ Какъ отрадны всѣ подобныя явленія вѣры, за которыми тотчасъ же слѣдуетъ и полное удовлетвореніе вѣрующаго сердца.

Бл. хр., не можетъ ли такой примѣръ послужить и всѣмъ намъ урокомъ при обращеніи къ Господу въ нашихъ скорбяхъ, немощахъ и несчастіяхъ? Въ нашей иногда частію подобной, нерадостной и нежелательной практикѣ жизни, слышимъ такую поговорку: „этотъ человѣкъ голову свою потерялъ“, т. е. при тѣхъ или другихъ тяжелыхъ жизненныхъ обстоятельствахъ этотъ человѣкъ нравственно палъ, лишился спокойнаго, здраваго взгляда на жизнь и готовъ самъ уже добровольно лишиться себя и тѣхъ благъ, которыя онъ еще имѣетъ, или самое свое существованіе отравляетъ спиртными напитками и инымъ способомъ, чтобы не испытывать или предать забвенію ощущенія нравственной или жизненной тяжести. Всѣ подобныя проявленія двоедушія между христианами подвергаютъ ихъ опасности выслушать грозное опредѣленіе Господа, обращенное имъ къ фарисеямъ, что они не суть тотъ

садъ, который насадилъ Отецъ Небесный, и какъ таковой, по опредѣленію Господа, искоренится!...

Бл. хр., обратимъ вниманіе здѣсь и на то, сколько живое чувство вѣры жены Хананеянки замѣчательно не только по своей глубинѣ и силѣ, но и по своей устойчивости и непреклонности! Вѣра ея въ благость, милосердіе и могущество Господа не оставляютъ сердца ея даже тогда, когда Господь какъ бы отталкиваетъ ее отъ Себя: она проситъ, Господь не обращаетъ на нее вниманія; она кричитъ за Нимъ— Онъ продолжаетъ идти далѣе; она умоляетъ—Господь уподобляетъ ихъ—язычниковъ къ разряду нечистыхъ животныхъ-псовъ; но и теперь она произноситъ замѣчательныя по трогательному смиренію слова: „Господи, вѣдь и псы получаютъ крохи, падающія со стола господь своихъ!“ Вотъ истинно глубокое, сердечное, теплое, *непреодолимое* чувство вѣры!

Такова должна быть и наша вѣра! Мы—христіане—дѣти Отца Небеснаго; почему и должны воспитывать въ себѣ сердечное, дѣтское чувство вѣры. Какъ дѣти со всею искренностію обращаются къ своимъ отцу и матери, когда встрѣчаютъ для себя что—либо особо пріятное или непріятное, радость или горе, и въ ихъ сочувствіи, въ ласковомъ словѣ и взглядѣ находятъ для себя полное удовлетвореніе, такъ и мы должны обращаться къ Господу Богу съ чистою и искренною покорностію и любовію, нимало не измѣняя своихъ чувствъ и при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ жизни, не забывая при этомъ, что Отцу Небесному угодна не внѣшняя только фарисейская праведность, а внутренняя чистота сердца; такъ какъ, по слову Господа, „отъ сердца исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія, тяжбы, лжесвидѣтельства, хулы: сія суть скверняща челоуѣка“ (Мѡ. XV, 19—20).

Бл. хр., избѣгайте только одной внѣшней праведности! воспитывайте въ себѣ чувство вѣры съ полною дѣтскою преданностію, и будете тѣмъ садомъ, который угоденъ Отцу Небесному. Аминь.

Творчество и приходская организація.

Въ № 19 „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за минувшей годъ была напечатана статья подъ заглавіемъ: „Изъ жизни начинающаго пастыря“. Въ статьѣ рассказывалось, какъ одинъ священникъ сдѣлалъ опытъ примѣненія въ своемъ приходѣ ткацкаго кустарнаго искусства. Живое начинаніе не прошло незамѣченнымъ. Статью отмѣтили „Церковныя Вѣдомости“, велѣдъ за ними — журналъ „Христіанинъ“, за нимъ еще нѣсколько изданій...

Прошло съ тѣхъ поръ не болѣе мѣсяца. И вдругъ мы получаемъ, совершенно неожиданно, письмо, свидѣтельствующее, что начинаніе молодаго пастыря принесло „плодъ многъ“, въ нѣсколько разъ болѣе посѣянаго. Пишетъ священникъ, проживающій гдѣ—то въ глуши Курской губерніи: „М. г. г. редакторъ! Въ прибавленіяхъ къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ сдѣлана перепечатка изъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которой пишется о дѣятельности одного священника Самарской епархіи. Священникъ этотъ обратилъ на себя вниманіе тѣмъ, что ввелъ въ своемъ приходѣ ткацкое кустарное производство. Хотѣлось бы знать адресъ этого батюшки, хотѣлось бы списаться съ нимъ и узнать, какъ онъ началъ это дѣло, гдѣ покупалъ ткацкіе станки, дороги-ли ови, насколько доходно это предпріятіе для прихожанъ и т. п. Меня это дѣло заинтересовало, потому что приходъ мой сѣетъ конопли отъ 250 до 300 десятинъ и почти весь матеріалъ продается неразработанный.

Читая это письмо, невольно припоминаешь свои школьные дни и школьныя сочиненія. Среди учениковъ были люди разныхъ дарованій: одни исполняли свои письменныя работы безъ помощи „пособій“, другіе — передѣлывали матеріалъ, заимствованный изъ книги, третьи — наконецъ, просто списывали и иногда даже не цитовали, откуда списано.

Точно тоже самое повторяется и въ жизни: одни сочиняютъ сами, другіе пользуются уже готовымъ матеріаломъ. Хорошо, ко-

нечно, если было бы много талантовъ, надѣленныхъ творческой мыслью, недурно, если и много исполнителей чужой мысли, но совѣмъ уже плохо, если нѣтъ ни того, ни другого...

Въ послѣднемъ положеніи оказывается, къ сожалѣнію, множество приходоѡвъ. Мы говоримъ здѣсь, конечно, не о ткацкомъ искусствѣ, не о сочиненіи поученій, а о томъ, что въ приходской жизни слишкомъ слаба творческая инициатива; что если бы дѣло обстояло иначе, то совѣмъ въ другомъ положеніи у насъ находился бы приходскій вопросъ;—у насъ давно уже были бы при каждомъ приходѣ богато украшенныя церкви, хорошо устроенныя богадѣльни, и больницы, и братства, и „приходскія“ школы наши совѣмъ бы уже не нуждались, какъ теперь, въ учебникахъ и пособіяхъ. Нищіе въ приходѣ, слѣпые, хромые, бѣдныя вдовы не стояли бы у папертей церковныхъ, прося подаванія...

Все дѣло не въ томъ, что нѣтъ средствъ на поддержаніе приходскихъ организацій, а въ томъ, что мало *творческой мысли*, для того, чтобы достать эти средства. Намъ припоминается рассказанный однимъ священникомъ случай изъ того времени, когда, по инициативѣ † К. П. Побѣдоносцева, только насаждались церковныя школы. Священнику было предложено принять мѣры къ тому, чтобы въ приходѣ была открыта школа. Какъ быть? Своихъ денегъ нѣтъ, прихожане настолько бѣдны (дѣло въ одной изъ сѣверныхъ губерній), что не могутъ собрать суммы, необходимой на постройку. Была надежда на одного деревенскаго богатѣя, но на этотъ разъ онъ былъ нѣсколько не въ ладахъ со священникомъ и трудно было на него рассчитывать. Но такъ какъ эта надежда была послѣдняя, то священникъ превозмогъ себя, подавилъ чувство личной неприязни и пошелъ поклониться зажиточному крестьянину. Сурово встрѣтилъ батюшку деревенскій богатѣй, почти не выслушалъ его просьбы и уже совершенно отказалъ въ помощи школѣ, но... какъ то вдругъ, нечаянно, священникъ вспомнилъ объ умершей недавно десятилѣтней един-

ственной дочери богатаго крестьянина и замѣтилъ вскользь, совершенно безъ всякаго умысла, что она училась бы съ другими, если бы была жива... Надо было видѣть, какое впечатлѣніе произвели эти слова. Батюшку внимательно усадили за чайный столъ, полились воспоминанія, и дѣло кончилось тѣмъ, что чрезъ годъ въ томъ селѣ была построена новая школа.

Вотъ какое громадное значеніе имѣеть въ этомъ дѣлѣ „родникъ живой“ человѣческаго сердца. Точно залежи руды, хранятся они подъ землю, никто ихъ не видитъ, никто не знаетъ, а потомъ вдругъ какъ —нибудь случайно найдутъ ихъ и приобрѣтутъ себѣ „пять талантовъ“. Великое дѣло знать ключъ къ человѣческому сердцу!..

Но не менѣе важное значеніе имѣеть и творческая мысль, помогающая открыть источники средствъ помимо благотворительности.

Въ минувшемъ году мы рассказывали въ Е. Вѣд. объ одномъ священникѣ Новгородской губерніи, который нѣсколько лѣтъ ходилъ по берегу р. Мсты, прежде чѣмъ попалъ на мысль употребить въ пользу ивовые прутья, растущіе по берегамъ въ изобилии, — для плетенія корзинокъ. Теперь этимъ ремесломъ занимаются многіе крестьяне прихода, а второклассная школа, насколько помнимъ, даже имѣеть библіотеку, а можетъ быть и содержится отъ этого заработка. Рассказывали также о священникѣ Казанской губерніи, который на неудобномъ мѣстѣ оврага сдѣлалъ древесныя насажденія, воспользовавшись указаніями (основанными на анализѣ почвы) своего знакомаго, профессора какого-то сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія. Все это —творцы мысли, „изобрѣтатели“, можетъ быть случайные, но изобрѣтатели.

Къ сожалѣнію, они такъ рѣдки. Большинство, насколько знаемъ, когда былъ поставленъ вопросъ объ учрежденіи школъ или о приходской благотворительности, —спрашивали: „а ассиг-

новка есть?“ „А казенная субсидія будетъ? А пособіе“ . . . и опускали руки, когда не было казенной ассигновки или пособія.

Но „не вѣшали голову“ тѣ, кто „имѣетъ пять талантовъ“. Исторія церковно-приходской школы, если бы она была не сухой статистикой, а живымъ повѣствованіемъ, — показала бы намъ, что это въ очень многихъ случаяхъ былъ процессъ непрерывнаго творчества, усилій мысли въ изысканіи средствъ тамъ, гдѣ ихъ не было. И не всегда получались эти средства „Христа ради“.

Такъ и теперь: стоитъ на очереди приходскій вопросъ. Церковныя кассы пусты. Благотворительность исчерпана, какъ запущенный колодезь; никто уже не жертвуетъ: изсякло живое чувство, да и средствъ нѣтъ.

Но мы вѣримъ, что не изсякла живая мысль тамъ, гдѣ уже замѣчается скудость чувства. И это всюду: въ Самарской губерніи, въ Курской или тамъ еще гдѣ нибудь. Даровитые, талантливые люди непрерывно думаютъ, гдѣ изыскать средства для помощи бѣднымъ прихода; гдѣ найти средствъ для существованія многочисленной семьи, при современномъ обезцѣненіи труда священника, и... находятъ. Находить, конечно, каждый по своему, въ извѣстной ему области. И только бѣдный мыслью человѣкъ по прежнему тянетъ руку за подаваніемъ.

Выводъ изъ всего сказаннаго тотъ, что главное условіе успѣшности приходской организаціи не въ предписаніяхъ сверху, не въ иномъ направленіи приходскихъ взносовъ, а въ усиліяхъ творческой мысли, независимо отъ того, гдѣ теплится этотъ протеевъ огонь—въ келліяхъ-ли „отца епархіи“, или въ кабинетѣ сельскаго батюшки, или на бахчѣ и нивѣ. Только мысль можетъ выстроить хорошій храмъ или создать пріютъ бѣднымъ, только мысль можетъ сплотить прихожанъ въ одно цѣлое и вернуть намъ такъ ожидаемый всѣми древне-русскій укладъ приходской жизни.

(Сам. Еп. Вѣд.).

Всенощная въ школѣ грамоты.

При служеніи молебна предъ началомъ ученія въ завѣдуемыхъ мной школахъ грамоты, я обратилъ вниманіе на довольно стройное пѣніе учениковъ одной школы. Служилъ я молебенъ безъ псаломщика; ученики одни пропѣли весь молебенъ съ водоосвященіемъ. Тогда же мнѣ пришла въ голову мысль отслужить съ учениками зимой въ этой деревенской школѣ грамоты всенощную, предварительно оповѣстивъ объ этомъ всю деревню. Предложеніе мое встрѣчено было съ радостію, какъ учительницей, такъ и всѣми учащимися. Мной предложено было, чтобы и въ церковномъ чтеніи участвовало насколько возможно болѣе учениковъ, напри-мѣръ: каѳизму читаль бы не одинъ, а трое, шестопсалміе тоже и т. д.

Въ назначенный день въ декабрѣ 1907 года служеніе всенощной не состоялось по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ. Отложили до января, и вотъ въ субботу первой же учебной недѣли, 12 января, всенощная была отслужена.

Ребята дожидаться не могли, со дня перваго назначенія нетерпѣливо спрашивали учительницу: „когда будетъ всенощная?“

На всенощную явилось столько народу, что избранная просторная изба едва вмѣстила всѣхъ желающихъ помолиться и послушать чтеніе и пѣніе своихъ дѣтокъ. Народъ стоялъ вплотную, даже полаты и печь были заняты: тамъ находились неучащіяся дѣти и старушки, простоявшія всю всенощную на колѣняхъ (стоять на ногахъ взрослому человѣку на полатахъ невозможно). За тѣснотой невозможно было народу во время всенощной подойти къ столу и приложиться къ Св. Евангелію.

Нужно было видѣть, какою радостію сіяли дѣтскія личики, съ какимъ волненіемъ ребята читали и пѣли, съ какимъ вниманіемъ взрослые слушали и молились. По истинѣ „изъ устъ младенецъ и ссушихъ Господь совершилъ хвалу“. Дѣти подъ руководствомъ учительницы довольно стройно пропѣли все положен-

ное, за исключеніемъ тропаря послѣ славословія „Воскресъ изъ гроба“... Я только удивлялся, какъ это въ такой короткій срокъ можно научить спѣть всю всенощную. Нужно замѣтить, что въ числѣ учащихся есть мальчики—инородцы (черемисы), и они съ большой радостью принимали участіе въ чтеніи и пѣніи. Жаль, что за духотой я не могъ предложить народу бесѣду, а ограничился краткимъ привѣтствіемъ и наставленіемъ.

По окончаніи службы школа и народъ благодарили меня за служеніе всенощной, первой всенощной въ деревенской школѣ.

Возвращаясь домой въ темный зимній вечеръ, я думалъ: вотъ говорятъ, — на что школы грамоты, какой въ нихъ толкъ, чему и какъ тамъ учатъ, лучше, если-бы совсѣмъ ихъ не было. Такого взгляда нерѣдко держатся не только тѣ, кто имѣетъ въ виду дѣйствительно плохія школы грамоты, но и тѣ, кто совсѣмъ и не видалъ этихъ школъ, а только слыхалъ или читалъ когда нибудь. Не буду отрицать существованія плохихъ школъ грамоты (въ семьѣ не безъ урода), но никакъ не могу согласиться съ противниками церковныхъ школъ, чтобы школъ грамоты совсѣмъ не было. По моему, лучше что-нибудь, чѣмъ ничего. Вотъ, примѣръ, эта деревня въ 57 домовъ, удалена отъ села на 7 верстъ; вотъ и другая деревня въ 48 дворовъ, въ ней тоже есть школа грамоты, эта отъ села на 9 верстъ. Хотя препятствій въ сообщеніи нѣтъ, но въ село ѣздить изъ этихъ деревень не часто. Всѣ ли будутъ отдавать учить своихъ дѣтокъ въ сельскія школы? Нѣтъ и нѣтъ. Чтобы отдать ребенка въ школу за 6—9 верстъ, надо завести ему теплую одежку, платить за квартиру, надо хлопотать доставлять ему хлѣбъ, а лошадь есть не у каждаго. Подумаетъ, да раздумаетъ мужичокъ, и остается сынъ неграмотнымъ, а о дѣвочкахъ и говорить нечего. Вотъ въ такихъ-то селеніяхъ, о которыхъ я говорю, школа грамоты—величайшее благо и дѣло первой необходимости. Въ школу собирается до 30-ти учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ, черезъ три года они сдаютъ экзаменъ наравнѣ съ учащимися въ одноклас-

сныхъ школахъ—церковныхъ и земскихъ. Чего еще болѣе требовать? Остается только благодарить учредителей школы и тѣхъ, кому пришла въ голову самая идея школы грамоты. Въ нашемъ Кор-мѣ приходѣ 6 школъ грамоты, всѣ въ удаленныхъ отъ села деревняхъ, учащихся въ каждой школѣ отъ 25 до 35 человѣкъ. Безъ преувеличенія и по совѣсти можно сказать, что дѣло идетъ хорошо, во всѣхъ преподается пѣніе.

Дай Богъ здоровья, силъ и терпѣнья учащимъ въ такихъ школахъ грамоты, разсѣянныхъ по отдаленнымъ отъ сель деревенькамъ, которыя и до сихъ поръ сидѣли бы во тьмѣ, если бы не было въ нихъ этихъ школъ грамоты, несправедливо презираемыхъ тѣми, кто мало ихъ знаетъ!

Свящ. Филаретъ Домрачевъ.

Отъ Редакціи. Съ чувствомъ глубокой радости читается настоящая краткая замѣтка. Говорятъ, что слабѣетъ религіозное чувство у нашего народа, что у духовенства теряется внутренняя, духовная связь съ прихожанами... Неправда это, хочется сказать, прочитавши приведенную замѣтку. Тамъ, гдѣ священникъ не по казенному относится къ своему дѣлу, гдѣ пытается онъ подойти къ душѣ народа съ пастырскимъ вниманіемъ и заботливостью, тамъ открываются предъ нимъ такія сокровища народной души, предъ которыми самъ онъ приходитъ въ восторгъ и умиленіе. Счастливы тѣ пастыри, которые переживали эти святые минуты. Такія минуты, какъ благодатная роса, оживляютъ душу, окрыляютъ ее, не давая ей заснуть въ холодномъ, чисто формальномъ отношеніи къ дѣлу, при какомъ отношеніи дѣло утрачиваетъ для человѣка всякій смыслъ и интересъ.

Первый годъ дѣятельности просвѣтительно-благотворительнаго Братства пр. Серафима въ селѣ Алексѣевскомъ, Яранскаго уѣзда (1907 г.) *).

I. Составъ Братства.

Членами братства состояли:

а) *непремѣнные*, по уставу: 1) свящ. Іаковъ Мултановскій (предсѣдатель и пожиз. членъ), 2) псаломщикъ Поликарпъ Кувшинскій (дѣлопроизводитель и вр. членъ), 3) ц. староста С. Ка(атышевъ; члены ц. строительнаго к-та: 4) А. Шалаевъ, 5) Т. Фроловъ, 6) А. Лобановъ;

б) *пожизненные*: 7) свящ. с. Лома о. А. Лѣсниковъ, 8) Н. Г. Гусевъ, препод. Епарх. училища, 9) И. И. Помосовъ, инспекторъ мелк. кред., 10) Н. П. Юферевъ, лѣсничій с. Суры, Арханг. губ;

в) *временные*: 11) Благ. свящ. о. А. Мышкинъ и священники: 12) о. В. Кувшинскій — г. Яранска, 13) о. В. Рѣшетовъ — с. Шешурги, 14) о. І. Соколовъ — с. Лома, 15) псалом. Д. П. Зубаревъ, — с. Шешурги; учительницы: 16) І. Д. Лубнина, 17) Л. В. Мыльникова, 18) З. Н. Владимирская, 19) И. Д. Москвинъ, уряд. с. Галицкаго, 20) кр. А. Коновалова и 21) Яран. Пророч. монастырь.

*) Привѣтствуя отъ всей души всякое проявленіе среди духовенства нашей епархіи инициативы и энергіи, направленныхъ на благо ввѣренной ему Богомъ паствы, мы съ удовольствіемъ печатаемъ на страницахъ Епархіальнаго органа настоящей отчетъ Алексѣевского Братства за первый годъ его существованія. Не велика пока его дѣятельность. Но нужно имѣть въ виду, что дѣло еще только начато и что, какъ всякому новому дѣлу, названному Братству приходится бороться на первыхъ порахъ съ косностью однихъ и враждебно-завистливымъ отношеніемъ другихъ. Но вѣримъ, что безкорыстіе и энергія учредителей восторжествуютъ надъ всѣми затрудненіями и новое Братство въ будущемъ быстро пойдетъ впередъ по намѣченному имъ просвѣтительно-благотворительному пути, съ каждымъ годомъ расширяя свою дѣятельность. *Ред.*

Т. обр. членами, кромѣ непремѣнныхъ, состояли постороннія приходу лица, преимущественно изъ интеллигенціи, сочувственно отозвавшіяся на приглашеніе предсѣдателя, а нѣкоторыя — и непосредственно (№№ 1, 2, 7, 8, 9, 10, 12, 14 и 19). Среди-же прихожанъ форма благотворительности чрезъ Братство еще не привилась, хотя нѣкоторыя лица и сдѣлали пожертвованія, а 5 деревень собрали въ пользу Бр-ва хлѣбъ. Однако прихожане начинаютъ осваиваться съ задачами Бр-ва и относиться къ нему сочувственно, а нѣкоторыя личности выражаютъ увѣренность, что Бр-во „заправится, встанетъ на ноги, и прихожанамъ поможетъ справиться“.

II. Средства Братства.

1) На приходъ поступило:

а) членскихъ взносов 23 р. 83 к.

б) пожертвованій отъ частныхъ

лицъ и—въ кружку Бр-ва 68 р. 13 к.

91 р. 96 к.

Сумма переходящая:

в) занято 150 р. (и на уплату сей-же суммы 30 р.) 180 р. —

г) поступило въ уплату по 1 января выданной прихожанамъ ссуды

на сѣмена 117 р. 38 к.

297 р. 38 к.

А всего (балансъ) . 389 р. 34 к.

Состоитъ въ долгу за прихожанами (наиболѣе бѣднымъ можетъ быть списана за счетъ Бр-ва) 52 р. 63 к. *)

Сверхъ того хранится ржи 13 п.

*) Къ 18 янв. числится 39 р. 91 к.

2 ф., книгами пожертвовано 18 т. и передано въ завѣдываніе Бр-ва к-томъ о нар. трезв. 585 книгъ, на сумму (не считая переплета) . . . 62 р. 52 к.

2) *Расходъ:*

а) на пр.-расх. и др. канц. книги, почтовые расходы, заготовку свидѣтельствъ и т. п. 11 р. 80 к.

б) на покупку книгъ и картинъ для бібліотеки-читальни, шк.^н музея, для продажи и выписки журн. на 1908 годъ 18 р. 33 к.

в) выдано въ ссуду 124 домох. на покупку сѣмянъ изъ средствъ Бр-ва 16 р. 67 к. и занятыхъ 150 р., а всего 166 р. 67 к.

г) уплачено долговъ по займамъ 144 р. 04 к.

Итого—братскихъ . 46 р. 80 к.	} А всего
переходящихъ заемныхъ 294 р. 04 к.	
<hr/>	
340 р. 84 к.	

д) къ 1 января состояло на-
личными 48 р. 50 к.

Итого (балансъ) 389 р. 34 к.

Въ числѣ остатка, по § 6 устава, состоитъ отчисленныхъ въ капиталы: неприкосновенный 3 р. 80 к. и запасный 3 р. 80 к., всего 7 р. 60 к.

Долгу за Б-вомъ состоитъ (съ 0/о) 48 р. 20 к., которые имѣютъ бытъ покрыты уплатой прихожанами ссуды.

III. *Дѣятельность Братства:*

а) просвѣтительная:

1) открыта бібліотека-читальня, для которой псаломщ. П. Кувшинскій уступилъ бесплатно помѣщеніе въ своей квартирѣ.

Въ б-кѣ состояло 551 назв. въ 703 т., 2 альб., 3 карт. и 1 табл. Б-ка пользовалась періодич. изданіями отъ предсѣдателя. Читальню посѣщали преимущественно въ дни говѣнія и праздни-ки (подсчета не велось). Книгами пользовалось 390 лицъ, взято ими 1420 книгъ. Организуется 9 отдѣленій биб-ки по деревнямъ.

Братство обращалось къ Яранск. к-ту п-ства о народн. трезвости съ просьбою о пособіи на устройство б.-ч. чайной, но к-тъ, выразивъ сочувствіе задачамъ Бр-ва, отказалъ, по неимѣ-нію средствъ, въ субсидіи, но за то уступилъ въ завѣдываніе Братства бібліотеку Салабѣлякской чайной; даръ этотъ, прости-раясь до 100 руб., обогатилъ Братскую б-ку значительнымъ, хорошимъ и очень разнообразнымъ подборомъ книгъ, вполне от-вѣчающимъ задачамъ Бр-ва.

2) Въ завѣдываніи Бр-ва была уличная, передвижная бібліотека (21 витрина, 88 листовъ на 44 картонахъ).

3) Положено основаніе „школьному музею“ наглядныхъ по-собій, въ которомъ состоитъ 56 картинъ по свящ., русскѣй, естеств. исторіи и географіи, 2 альб., 2 карты.

4) Народныхъ, въ общепринятомъ значеніи, чтеній не было, но священникъ и псаломщикъ читали иногда посѣтителямъ читальни нѣкоторыя брошюры изъ бр. б-ки, а жена священника читала собраннымъ бабкамъ-повитухамъ и замуж. женщинамъ брошюру объ уходѣ за беременными и за малыми дѣтьми.

5) Положено начало книжной торговлѣ, но операція была очень незначительной. *)

б) Благотворительность.

1) Вслѣдствіе повторнаго неурожая ржи (1906 г.) въ нѣ-которыхъ селеніяхъ прихода и яровыхъ (1907 г.)—во всемъ приходѣ у большинства прихожанъ была острая нужда въ сѣме-

*) Съ открытіемъ въ селѣ потребительной лавки, есть надежда на большой сбытъ.

нахъ и продовольствіи. Бр-во, по скудости средствъ, не могло оказать существенной помощи, но не могло и закрыть глаза на нужду недоѣдавшихъ, посему оно, взявъ взаимобразно 150 р., выдало во взаимобразную (а въ случаѣ необходимости и въ безвозвратную) ссуду 166 р. 67 к.—124 домохозяйствамъ, по разсчету 33 к. на ѣдока; ссуда была употреблена очень производительно: на покупку хлѣба и огородныхъ овощей и сѣмянъ (въ маѣ).

Изъ всего сказаннаго можно, кажется, заключить, что вообще дѣятельность Братства, несмотря на мизерность средствъ и глухое, а иногда и открытое противодѣйствіе нѣкоторыхъ черствыхъ и мнительныхъ прихожанъ, вообще была довольно благоплодною и тѣмъ цѣннѣе всякій сочувствующій человѣкъ и всякая лепта.

IV. Предстоящія задачи.

Такъ какъ Братство, пока что, — не имѣетъ въ своемъ распоряженіи опредѣленныхъ средствъ, а съ другой стороны нужда въ благотворительной помощи не можетъ быть учтена впередъ, то составленіе смѣты на будущій годъ затруднительно и бесполезно. Въмѣсто сего можно только намѣтить предстоящія Бр-ву въ ближайшемъ будущемъ неотложныя задачи. Бр-ву необходимо 1) на отопленіе б-ки и пополненіе ея—до 20 руб., 2) пополненіе шк. музея—руб. 5, 3) на выдачу сѣменной ссуды на обѣмненіе яровыхъ полей—въ зависимости отъ средствъ Бр-ва и размѣровъ правит. ссуды. 4) Необходимо-бы придти на помощь въ несчастныхъ случаяхъ: смерть кормильцевъ, падежъ скота и т. п., каковая нужда была и нынѣ въ 5 случаяхъ. 5) Необходимо приступить къ изысканію средствъ на устройство *народнаго дома*, которое, хотя и потребуетъ значительныхъ средствъ, но при помощи существующихъ и организуемыхъ учреждений (строит. К-тъ, кред. т-во, потреб. об-во)

современемъ можетъ быть и осуществлено. Предсѣдатель и нынѣ предпринималъ рядъ ходатайствъ по изысканію на сіе средствъ, но — неудачно. 6) Необходимо устройство при б-кѣ чайной, для отвлеченія народа отъ пьянства и въ видахъ пользы во время сходовъ при правленіи и т. п.

Какъ бы ни была трудна дѣятельность Бр-ва, однако ея плодотворность вселяетъ бодрость и надежду на лучшее будущее Бр-ва и на содѣйствіе прихожанъ, не говоря уже объ интеллигенціи, бывшей и въ прошедшемъ годѣ отзывчивою.

Свящ. *Іоаннъ Мултановскій.*

Библиографическая замѣтка.

Д. И. Введенскій. *За счастье дѣтей.* (Вопросы христіанскаго воспитанія). Изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (1—353 стр.). С.-Петербургъ. 1907 г. цѣна 1 руб.

Въ нашей обширной педагогической литературѣ доселѣ встрѣчается очень мало сочиненій, освѣщающихъ основные вопросы воспитанія съ христіанской точки зрѣнія. Этотъ пробѣлъ въ значительной мѣрѣ восполняетъ книга г. Введенскаго. По формѣ своей разсматриваемая книга представляется популярно-научною педагогическою хрестоматіей. Она слагается изъ 30-ти обширныхъ статей, въ которыхъ съ достаточною полнотою разработаны всѣ основные вопросы домашняго и школьнаго воспитанія, руководимаго духомъ христіанской религіи и требованіями истинной нравственности. Она раскрываетъ основные задачи и цѣли воспитанія, уясняетъ, чѣмъ жива школа, каковы ея идеалы, какую общественную службу она должна нести, какія условія благопріятствуютъ ея процвѣтанію и какія препятствуютъ. По характеру изложенія книга г. Введенскаго чужда сухого, строго прагматическаго тона; она раскрываетъ педагогическіе принципы не въ видѣ схематическихъ,

отвлеченныхъ разсужденій, а въ формѣ проникнутаго глубокимъ чувствомъ живого слова къ живымъ людямъ. Въ ней преобладаетъ публицистическій оттѣнокъ, при чемъ основныя положенія большею частію иллюстрируются выпуклыми примѣрами изъ современной литературы, занимательными картинами изъ школьной общественной жизни, а также фактами изъ жизни великихъ, въ исторіи Церкви, дѣятелей. Несмотря на эпизодическій характеръ изложенія книгъ и обиліе изслѣдуемыхъ вопросовъ, вся она является раскрытіемъ одной идеи, связующей всѣ частности ея содержанія. Эта идея можетъ быть выражена словами: только христіанское воспитаніе есть единственно-истинное и только оно одно можетъ содѣйствовать правильному устроенію жизни, сообразному съ высокимъ назначеніемъ человѣка.

Помимо раскрытія основныхъ вопросовъ и условій истиннаго воспитанія, книга г. Введенскаго имѣетъ и спеціальную задачу, отмѣченную въ самомъ заглавіи ея: она имѣетъ цѣлю защитить младенцевъ отъ нравственнаго избіенія ихъ самозванными воспитателями, предохранить ихъ отъ тлетворнаго духа времени, оградить жизнь дѣтей отъ вторженія въ нее тѣхъ, чуждыхъ истиннымъ задачамъ воспитанія, тенденцій и вліяній, которыя разбиваютъ ясное и свѣтлое міросозерцаніе дѣтей, извращаютъ ихъ природу, насилуютъ ее и стѣсняють естественный ходъ ея развитія. Уясняя истинныя задачи воспитанія, сообразнаго съ психологическими условіями развитія человѣка и указывая наиболѣе цѣлесообразныя средства достиженія ихъ, авторъ имѣетъ въ виду содѣйствовать возстановленію разрушаемаго, подъ вліяніемъ духа времени, счастья дѣтей.

Книга написана живо, образно, легкимъ и увлекательнымъ слогомъ; при томъ она подкупаетъ читателя искренностью и неподдѣльностью чувства. Вообще она заслуживаетъ глубокаго вниманія и можетъ быть рекомендована, какъ полезный матеріалъ для чтенія и какъ практическое руководство въ воспитательной дѣятельности всѣмъ призваннымъ къ дѣлу воспитанія подросткающаго поколѣнія.

Остается лишь пожелать книгъ г. Введенскаго самаго широкаго распространенія среди читающей публики. („Правосл. Подолія“).

Разныя извѣстія.

Къ вопросу о свѣчномъ заводѣ. При участіи Орловскаго преосвященнаго Серафима, Орловской епархіи съѣздомъ разсматривался вопросъ о свѣчномъ заводѣ. Сужденія преосвященнаго о принятіи цѣлесообразныхъ мѣръ къ устраненію причинъ, вліявшихъ до сихъ поръ на пониженіе прибылей свѣчного завода, въ конечномъ выводѣ привели всѣхъ къ убѣжденію, что главная и основная изъ этихъ причинъ отсутствіе запаснаго, оборотнаго капитала. По необходимости заводу приходится кредитоваться, а проценты, которые потомъ платятся по кредитамъ, парализуютъ собой увеличеніе прибыли. Запасный капиталъ былъ поизрасходованъ на постройку общежитія при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Со времени израсходованія этого капитала, функціи заводской дѣятельности не могли уже совершаться съ прежнею производительностью, потребности же епархіи прогрессировали и для своего удовлетворенія вызывали все большіе и большіе расходы. Постановлено: образовать запасной капиталъ путемъ ежегодныхъ точекъ нормированныхъ $0/0/0$ отчисленій изъ прибылей завода. Въ видахъ наибольшей успѣшности въ развитіи операцій свѣчного завода постановлено отчислять $10/0$ изъ чистой прибыли ежегодно въ запасный, оборотный капиталъ, начавши такое отчисленіе съ 1908 года. Слѣдующею затѣмъ по важности мѣрою къ упроченію экономическаго благосостоянія завода представляется установленіе такого порядка, при которомъ покупка церквами свѣчь на сторонѣ, помимо епархіальнаго свѣчного завода, была бы не допустима. Осуществленію же этого рода возможности могла бы весьма способствовать выработка благочинническими собраніями духовенства со старостами церквей вѣдомостей о нормѣ

количества свѣчей для каждой церкви, соотвѣтственно дѣйствительной ея погребности. Установленіе нормы по забору свѣчъ церквами представляется нужнымъ въ виду того, что, какъ видно изъ представленныхъ о.о. благочинными епархіи вѣдомостей за 1906 г., свѣчи не всеми церквами берутся въ достаточномъ количествѣ, что наблюдалось и въ предшествующіе годы. Установленіе такой нормы дастъ заводу возможность расширить свои операціи и увеличить прибыль для нуждъ епархіи. Въ виду этихъ соображеній постановлено: предложить духовенству каждаго округа на благочинническихъ собраніяхъ обсудить норму количества свѣчей для каждой церкви сообразно дѣйствительной ея потребности, на слѣдующемъ же затѣмъ собраніи, совмѣстно съ церковными старостами, выработать вѣдомости количества свѣчей по каждой церкви и представить таковыя преосвященному къ 1 дек. истек. г. Въ случаѣ уклоненія церковныхъ старостъ отъ выполненія принятыхъ нормъ и отсутствія квитанцій на опредѣленное годовое количество свѣчей, о таковыхъ старостахъ представлять преосвященному. Въ цѣляхъ прекращенія розничной продажи свѣчей по складамъ, постановили: просить преосвященнаго ходатайствовать передъ г. начальникомъ губерніи объ употребленіи мѣръ полицейскаго надзора за правильностью продажи свѣчей по складамъ, и торговцевъ, виновныхъ въ отпускѣ менѣе, чѣмъ въ 20 фун., привлекать къ законной отвѣтственности. (Изъ Кишиневск. Еп. Вѣд.).

Собраніе городскихъ церковныхъ старостъ Ниж.-Нов. Въ Нижнемъ-Новгородѣ въ ноябрѣ состоялось *собраніе городскихъ церковныхъ старостъ*, на которомъ постановлено: 1) просить преосвященнаго предписать распорядительному комитету епархіальнаго свѣчного завода установить однообразныя цѣны какъ на свѣчи, такъ и на огарки для всей Нижегородской епархіи; 2) просить преосвященнаго, чтобы онъ вошелъ съ рапортомъ въ Синодъ объ измѣненіи правилъ и формъ счетоводства, какъ совершенно устарѣлыхъ, и согласованіи ихъ съ насущными церковными

требованіями и нуждами; 3) просить, чтобы въ распорядительный комитетъ свѣчнаго завода и склада были допущены трое церковныхъ старость, по выбору ими изъ своей среды, въ качествѣ членовъ комитета, съ правомъ рѣшающаго голоса; 4) просить преосвященнаго войти съ рапортомъ въ Синодъ о томъ, чтобы былъ изданъ особый указъ, коимъ было бы опредѣлено, какая часть доходовъ съ недвижимыхъ имѣній и капиталовъ, принадлежащихъ церкви, можетъ быть отпускаема въ пользу церкви, причта и при какихъ условіяхъ такое отдѣленіе допустимо; 5) просить преосв. Назарія предписать дух. консисторіи ввести окладные листы съ точнымъ опредѣленіемъ статей расхода и предоставить указанные расходы вносить церковнымъ старостамъ подь особыя квитанціи и расписки; окладные листы ввести съ 1908 года; 6) просить еп. Назарія предписать благочиннымъ разграничить, какія имущества должны считаться принадлежащими причту и церкви, и полученіе доходовъ съ имущества церковнаго поручить старостамъ; 7) просить еп. Назарія воспретить бюро похоронныхъ процесій принимать по своему усмотрѣнію освѣщеніе церковей и покупку свѣчъ внѣ церкви. (Ниж. Церк.-Общ. Вѣст.).

Х Р О Н И К А

Архіерейскія служенія. 2 февраля, Срѣтеніе Господне, Божественную литургію и наканунѣ всеношное бдѣніе Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ селѣ Вознесенскомъ-Вахрушевѣ, Слободского уѣзда.

— 3 февраля, воскресеніе, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ виду предстоящаго обсужденія вопроса объ измѣненіи въ положеніи, штатѣ и курсѣ второклассныхъ школъ, затребованы отъ Епархіальныхъ

училищныхъ Совѣтовъ соображенія по сему вопросу, а также предложено представить правила и инструкціи, опредѣляющія порядокъ школьной жизни, поведеніе учениковъ, права и обязанности школьнаго совѣта и отдѣльныхъ членовъ его.

Статистическимъ Отдѣломъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ виду возможности затребованія Высшими Государственными Учрежденіями справокъ и объясненій по различнымъ вопросамъ церковно-школьнаго дѣла, предложено статистическую отчетность о церковныхъ школахъ за 1907 годъ представить незамедлительно.

Церковная школа въ селѣ Юмочкѣ, Уржумскаго уѣзда, находящаяся въ вѣдѣніи Малмыжскаго уѣзднаго отдѣленія, передана въ вѣдѣніе Уржумскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

С. Купріанъ-Сола, Уржумскаго уѣзда. Утромъ 30 ноября 1907 г. проѣзжая черезъ с. Купріанъ-Солу, близъ мѣстнаго храма, я увидѣлъ большое стеченіе народа, что меня очень поразило, ибо черемисы какъ—то рѣдко собираются въ храмъ въ такомъ большомъ количествѣ. Остановивъ ямщика, я рѣшился узнать причину столь громаднaго народнаго собранія. Собравшіеся исключительно были черемисы; изъ храма слышалось мелодичное пѣніе на мѣстномъ діалектѣ. Спросивъ перваго молящагося, не престольный-ли у нихъ праздникъ, я узналъ, что нѣтъ, а къ нимъ пріѣхалъ служить на ихъ родномъ языкѣ „большой попъ“, поэтому они всѣ и собрались, но за неимѣніемъ мѣста въ храмѣ вынуждены стоять внѣ его, хотя слышать и не все. Заинтересовалъ меня „большой попъ“ и я рѣшился во что бы то ни стало пробраться впередъ, хотя возможности никакой не было: народъ сплотился стѣной и каждый изъ нихъ не могъ поручиться за свою жизнь. Я пошелъ на хитрость, предупредивъ каждого, что несу письмо „большому попу“, почему мнѣ, хотя съ большимъ трудомъ, удалось пробраться. Пѣли Теофановское Трисвятое, прокимень праздника, затѣмъ однимъ изъ діаконовъ читался Апостоль, а другимъ Св. Евангеліе, все по—черемисски. Службу совершали 3 свящ. 1-й, какъ я узналъ впоследствии,—Вятск. Епар. Инор. Миссіонеръ, 2-й Уржумскій

участ. мис. о. С. Громовъ и 3-й мѣстной церкви свящ. о. Н. Аеанасьевъ, съ участіемъ двухъ діаконовъ Леонтьева и Букетова; хоръ состоялъ изъ 13 мальчиковъ учениковъ, 2 свящ., діакона и одного учителя. Собравшіеся молились усердно; не слышно было вопля дѣтей; каждая мать заблаговременно отвлекала дитя отъ плача, дабы не проронить ни одного произнесеннаго и проиѣтаго дорогого родного слова. Особенно сильное впечатлѣніе произвело на молящихся начало литургіи вѣрныхъ, затѣмъ хоръ пропѣлъ по—черемисски херувим. Вятскаго распѣва, Достойно Кіевскаго, Отче нашъ Бортнянскаго и запричастную Да исправится мол. моя Турчанинова. Послѣ заамвонной молитвы о. Епарх. Миссіон. говорилось поученіе, въ которомъ излагалась исторія Церкви, начиная съ избранія Апостоловъ; заключеніе поученія: о взаимныхъ отношеніяхъ пастыря и пасомыхъ. Поученіе говорилось очень живо и хорошо, такъ что дремать не приходилось. Затѣмъ соборомъ служили молебенъ Апостолу Андрею, послѣ котораго діаконами было провозглашено многолѣтіе Государю съ Царст. Домомъ, Св. Синоду, Преосвящ. Филарету и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Въ храмъ оказалось много именныхниковъ пожелавшихъ отслужить отдѣльный молебенъ. Вся служба отправлялась на мѣстномъ черемисскомъ языкѣ. Молящихся было не менѣе 600 чел. обоого пола и возраста, въ храмъ было около 400 человѣкъ и внѣ храма не менѣе 200 ч. Молящіеся довольны были службой и сожалѣли, что скоро она кончилась, несмотря на то, что служба началась въ 8^{1/2} ч. утра и кончилась въ 2 пополудни.

Редакторъ Н. Гусевъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Открыта подписка на 1908 г. на ежемѣсячный религіозно-назидательный и литературный журналъ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“, на еженедѣльный проповѣдническій журналъ „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“ и на ежемѣсячный литературный журналъ „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Выписывать всѣ три журнала по адресу: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Вступая въ 9-й годъ своей трудовой жизни, „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается вѣренъ своему духу и тѣмъ вѣчнымъ, неумирающимъ началамъ жизни, о которыхъ онъ благовѣствовалъ на своихъ страницахъ въ теченіе истекшихъ восьми лѣтъ. Это попрежнему будетъ религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ,—изящный, чуткій, глубокій, доступный даже простому поселянину, но въ то же время не лишенный живого, захватывающаго интереса и для каждаго интеллигента.

По прежнему въ теченіе года выйдетъ 12, по возможности, иллюстрированныхъ книжекъ журнала... Здѣсь найдутъ себѣ мѣсто, на ряду съ образцами художественной беллетристики, вопросы христіанскаго вѣроученія, морали, апологетики; особый отдѣлъ будетъ посвященъ обзору явленій церковно-общественной жизни и разбору выдающихся новостей въ области современной литературы. Будетъ вестись хроника событій и, между прочимъ, въ объективномъ тонѣ будутъ сообщаться вѣсти изъ стѣнъ Таврическаго дворца.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1908 г. будетъ дано иллюстрированное изданіе (размѣромъ отъ 500 до 600 стр.)

Подписная цѣна на „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается прежняя: 3 руб. съ доставкой и пересылкой.

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы.

Уроки Священной Исторіи.

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“ 2 рубль съ доставкой.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ

Выходить ежемѣсячно книжками—8 печатныхъ листовъ (128 ст. каждая). 3 бесплатныхъ приложенія:

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 рубль.

„БАЯНЪ“

(Годъ изданія II-й).

Первый въ Россіи общедоступный музыкальный народно-пѣвческій журналъ съ нотами и литературнымъ отдѣломъ.

ЦѢЛЬ: широкое развитіе и распространеніе музыки и пѣнія въ народѣ, освѣщеніе нуждъ, защита интересовъ и объединеніе всѣхъ тружениковъ на народно-пѣвческой нивѣ.

Въ потномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться: духовные и свѣтскіе хоры, тріо, дуэты и соло для пѣнія, а также русскія и малорусскія пѣсни.

Журналъ предназначается: для учителей пѣнія, регентовъ свѣтскихъ, церковныхъ, монастырскихъ, народныхъ, военныхъ, любительскихъ и т. п. хоровъ, пѣвицъ и пѣвцовъ, учебныхъ заведеній, хоровыхъ обществъ и музыкальныхъ кружковъ, священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, любителей музыки и пѣнія и интересующихся этимъ искусствомъ.

Въ интересахъ всесторонняго освѣщенія нуждъ всѣхъ

перечисленныхъ лицъ и вообще дѣятелей на народно-пѣвческой нивѣ, редакція усердно приглашаетъ сочувствующихъ дѣламъ журнала присылать ей различныя свѣдѣнія о музыкальной, церковно и народно-пѣвческой жизни, высказывать свои взгляды и мнѣнія, не стѣняясь формой изложенія.

Подписная цѣна въ годъ: съ нотами 3 р. (безъ нотъ 2 р.), на полгода: съ нотами 1 р. 75 к. (безъ нотъ 1 р. 25 к.), наложеннымъ платежомъ дороже на 25 к. Подписавшіеся на 1908 г. и приславшіе полную подписную годовичную плату въ декаб. 1907 г. или въ янв. 1908 г. получаютъ бесплатно „Справочный словарь“, необходимый для регентовъ, учителей пѣнія, пѣвцовъ и музыкантовъ, составленный В. Анцевымъ.

Адресъ редакціи: г. Тамбовъ.

“ П Р А В Д А ”

(Годъ изданія II-й)

Вятка. Типо-литографія М. М. Шелляевой.