

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополь на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 10-й. 1896-й годъ. 20-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Высочайше утвержденный, 25-го апрѣля 1896 г., порядокъ празднованія дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ С.-Петербурѣ.

1) Наканунѣ дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, 13-го мая, въ 6 часовъ вечера, совершенно будетъ въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ и во всѣхъ прочихъ церквахъ столицы всенощное бдѣніе.

2) Въ день Священнаго Коронованія, 14-го мая, по полученіи изъ Москвы комендантомъ Петропавловской крѣпости телеграммы отъ Министра Императорскаго Двора о началѣ торжественнаго шествія Ихъ Императорскихъ Величествъ изъ Кремлевскаго Двора въ Успенскій соборъ, объявлено будетъ о томъ жителямъ С.Петербурга, тремя пушечными выстрѣлами съ Петропавловской крѣпости, и одновременно на всѣхъ городскихъ каланчахъ подняты будутъ, на 10 минутъ, бѣлые флаги.

3) На имѣющей быть въ день Священнаго Коронованія въ Исаакіевскомъ каѳедральномъ соборѣ божественной литургіи (которая начнется въ 11½ часовъ утра) присутствуютъ находящіеся въ С.-Петербургѣ: генералитетъ, дворянство, должностныя лица и купечество. Городскіе цехи соберутся въ тотъ же день заблаговременно въ залахъ городской думы, откуда шествуютъ со значками установленнымъ порядкомъ, въ Исаакіевскій соборъ.

4) По окончаніи литургіи, ожидается въ Исаакіевскомъ соборѣ телеграмма отъ Министра Императорскаго Двора о совершившемся въ Москвѣ Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. О полученіи сего увѣдомленія возвѣщается тремя пушечными выстрѣлами, послѣ которыхъ на городскихъ каланчахъ поднимаются красные флаги. Тотчасъ же имѣетъ быть отслужено въ Исаакіевскомъ соборѣ и, одновременно съ тѣмъ, во всѣхъ церквахъ С.-Петербурга благодарственное молебствіе, при окончаніи котораго въ соборѣ и по возгласеніи многолѣтія, произведенъ будетъ съ Петропавловской крѣпости 101 пушечный выстрѣлъ, и въ то же время начнется колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ столицы, продолжающійся въ теченіе трехъ дней. На площади предъ соборомъ имѣетъ быть перковный парадъ отъ частей войскъ, въ столицѣ расположенныхъ. По окончаніи парада, цехи возвращаются тѣмъ же порядкомъ въ думу, и флаги снимаются.

5) Въ тотъ же день отъ Министерства Императорскаго Двора устроенъ будетъ обѣдъ на 10,000 бѣдныхъ жителей С.-Петербурга, а вечеромъ имѣетъ быть, устраиваемый городомъ, народный праздникъ.

6) На другой день послѣ Священнаго Коронованія, 15-го мая, въ 11 часовъ утра, въ Гостиномъ дворѣ и во всѣхъ рынкахъ столицы совершаются благодарственныя молебствія.

7) Присутственныя мѣста закрываются на три дня.

8) Жителямъ столицы дозволяется украшать и иллюминировать дома въ день Священнаго Коронованія и въ слѣдующіе затѣмъ два дня.

Высочайше утвержденный, 25 апрѣля 1896 года, порядокъ празднованія дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Имперіи.

1) Наканунѣ дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, 13-го мая, въ 6 часовъ вечера, совершается всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ губернскаго или областного города или градоначальства и въ прочихъ городскихъ и сельскихъ церквахъ губерніи или области.

2) Въ день Священнаго Коронованія, 14-го мая, имѣть быть въ кафедральномъ соборѣ и прочихъ городскихъ и сельскихъ церквахъ божественная литургія.

3) По полученіи губернаторомъ телеграммы отъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ или Военнаго, по принадлежности, съ извѣщеніемъ о послѣдовавшемъ въ Москвѣ высокотожественномъ и всерадостномъ событіи, совершается въ кафедральномъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ городского или областного города или градоначальства благодарственное молебствіе, по окончаніи коего и возглашеніи многолѣтія имѣть быть церковный парадъ, и въ то же время начинается колокольный звонъ, продолжающійся три дня.

4) Въ тотъ же день отъ Министерства Императорскаго Двора устраиваются обѣды для бѣдныхъ жителей, въ городахъ: Варшавѣ, Кіевѣ, Казани, Тифлисѣ, Ташкентѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Иркутскѣ, Гельсингфорсѣ, Новочеркасскѣ, Томскѣ, Архангельскѣ, Костромѣ, Новгородѣ, Владивостокѣ, Царскомъ Селѣ, Петергофѣ, Гатчинѣ, Барнаулѣ и Нерчинскѣ.

5) Жителямъ предоставляется украшать и иллюминировать свои дома въ день Священнаго Коронованія и на слѣдующіе два дня; а вечеромъ въ день Священнаго Коронованія разрѣшается устройство народныхъ праздниковъ и гуляній.

6) Присутственныя мѣста закрываются на три дня,—и

7) Дальнѣйшія подробности празднованія дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ какъ въ го-

родахъ, такъ и въ селеніяхъ устанавливаются по соглаше-
нію губернатора съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ
и старшимъ военнымъ начальникомъ, съ соблю-
деніемъ непремѣннаго условія, чтобы благодарственные мо-
лебствія по случаю Священнаго Коронованія были отслуже-
ны лишь по полученіи на мѣстахъ извѣстій отъ мѣстнаго
губернатора.

ВЫСОЧАЙШЯ НАГРАДЫ.

*Всемиловитѣйте пожалованы къ 14 мая—дню Священна-
го Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ по вѣ-
домству православнаго исповѣданія за отлично-усердную
службу слѣдующія лица:*

Орденомъ св. Анны 2 степени—учитель Ставропольской
духовной семинаріи Михаилъ Поповъ; орденомъ св. Анны
3 степени—столоначальникъ духовной консисторіи Петръ
Архангельскій; орденомъ св. Станислава 3 степени учителя
Ставропольскаго духовнаго училища Яковъ Пхакадзе и Екате-
ринодарскаго духовнаго училища Павелъ Трезвинскій.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Си-
нодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Си-
нода, въ 14 день сего мая, Всемиловитѣйше соизволили
удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими
знаками отличія:

Орденомъ св. Анны 2 степени—экономъ Ставропольскаго
Архіерейскаго дома архимандритъ Ниль, законоучитель
Ставропольской Ольгинской женской гимназіи, протоіерей
Максимъ Прозоровскій; орденомъ св. Анны 3 степени—го-
рода Екатеринодара, Покровской церкви, священникъ Сте-
фанъ Матвѣевъ (изъ церкви) села Винодѣльнаго священникъ
Іаковъ Акимовъ.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 30 апрѣля 1896 за № 1348 по поводу Высочайше утвержденного 25 того же апрѣля (порядка празднованія дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ а) въ С.-Петербургѣ и б) въ прочихъ мѣстностяхъ Имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу Высочайше утвержденного 25 апрѣля текущаго года порядка празднованія дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ а) въ С.-Петербургѣ и б) въ прочихъ мѣстностяхъ Имперіи. Приказали: Означенный Высочайше утвержденный 25 апрѣля сего года порядокъ празднованія дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ а) въ С.-Петербургѣ и б) въ прочихъ мѣстностяхъ Имперіи напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, для зависящихъ, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій и исполненія по духовному вѣдомству, съ предписаніемъ, чтобы наканунѣ дня Священнаго Коронованія всеобщее бдѣніе было отправлено святому мученику Исидору съ добавленіемъ изъ общей минеи.

II. Отъ 30 апрѣля 1896 г. за № 1344 о закрытіи засѣданій Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ по случаю отбытія Членовъ оного въ Москву на торжество Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ временной Синодальной Канцеляріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной Канцеляріи (по I му отдѣленію) слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 30 сентября 1895 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6—14 сентября того же года за № 2679, между прочимъ, постановлено: „На время

пребыванія Святѣйшаго Синода въ Москвѣ тамошнюю Синодальную контору закрыть и учредить таковую въ С.-Петербургѣ, назначивъ для присутствованія въ оной: Преосвященнаго Маркелла, бывшаго епископа Полоцкаго, съ званіемъ первенствующаго, ректора С.-Петербургской духовной академіи, перваго викарія С.-Петербургской епархіи епископа Нарвскаго Іоанна, предсѣдателя Учебнаго Комитета при Синодѣ протоіерея Парвова, настоятеля Исаакіевскаго кафедральнаго собора протоіерея Смирнова и настоятеля С.-Петербургскаго Казанскаго собора протоіерея Лебедева“.

П р и к а з а л и: Во исполненіе изложеннаго Высочайшаго повелѣнія засѣданія Святѣйшаго Синода въ г. С.-Петербургѣ закрыть съ тридцатаго апрѣля сего года и затѣмъ открыть въ С.-Петербургѣ временно учреждаемую Синодальную Контору, съ тѣмъ, чтобы Московская Синодальная Контора, по прибытіи въ Москву Членовъ Святѣйшаго Синода, была на все время пребыванія тамъ Синода закрыта; о чемъ, для объявленія во всеобщее извѣстіе, напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

III. Отъ 12—19 апрѣля 1896 года за № 1115, о порядкѣ перевода въ текущемъ году воспитанниковъ и воспитанницъ духовно-учебныхъ заведеній въ слѣдующіе классы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 сего апрѣля за № 356, журналъ Учебнаго Комитета № 122, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіями нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній вопросамъ относительно порядка перевода въ текущемъ году воспитанниковъ и воспитанницъ означенныхъ учебныхъ заведеній въ слѣдующіе классы и производства въ оныхъ въ томъ же году переводныхъ испытаній. Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіями нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній вопросовъ относительно порядка перевода въ текущемъ году воспи-

танниковъ и воспитанницъ означенныхъ учебныхъ заведе-
ній въ слѣдующіе классы и производства въ оныхъ въ
томъ же году переводныхъ испытаній, Святѣйшій Синодъ,
согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1)
разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и
совѣтамъ енархіальныхъ и духовнаго вѣдомства женскихъ
училищъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода,
10—12 января сего года, воспитанники и воспитанницы
должны подвергаться переводнымъ испытаніямъ по всѣмъ
тѣмъ предметамъ, по коимъ получаютъ годовые баллы ниже
3; по окончаніи же переводныхъ испытаній правленія и со-
вѣты могутъ удостоить перевода въ слѣдующій классъ вос-
питанниковъ и воспитанницъ, получившихъ неудовлетвори-
тельный баллъ по одному изъ предметовъ, если преподава-
ніе предмета, по которому полученъ учащимся неудовлетво-
рительный баллъ, продолжается и въ слѣдующемъ классѣ,
и если учащійся заслуживаетъ того по своимъ умственнымъ
и нравственнымъ качествамъ и признается способнымъ и
благонадежнымъ къ успѣшному прохожденію курса слѣду-
ющаго класса; 2) при обсужденіи результатовъ переводныхъ
испытаній въ текущемъ году должны быть строго соблюда-
емы требованія § 131 устава духовныхъ семинарій и изъ-
яснительныхъ къ нему опредѣленій; 3) баллъ, полученный на
испытаніяхъ послѣ каникулъ, долженъ самъ по себѣ слу-
жить основаніемъ для рѣшенія вопроса объ удостоеніи или
неудостоеніи перевода въ слѣдующій классъ подвергавша-
гося испытанію ученика, независимо отъ годичнаго балла
наставника; 4) воспитанники приготовительныхъ классовъ
духовныхъ училищъ переводятся въ текущемъ году въ слѣ-
дующій классъ и подвергаются переводнымъ испытаніямъ
наравнѣ съ учениками штатныхъ классовъ сихъ училищъ.
Для объявленія настоящаго постановленія по духовно-учеб-
ному вѣдомству, напечатать оное въ журналѣ „Церковныя
Вѣдомости“.

НАГР А Д Ы.

1) *Отъ 14 - 27 марта 1896 года за № 917, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному ведомству.*

По Ставропольской епархіи удостоены награждения: а) саномъ протоіерея—смотритель Ставропольскаго духовнаго училища, священникъ **Петръ Случевскій**; б) наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ настоятель Екатеринополебяжской общжительной Николаевской пустыни игумень **Сергій**; церкви сел. Новогоріевскаго, священникъ **Іосифъ Салафилевъ**; церкви станицы Афипской, Кубанской области, священникъ **Василій Смѣльскій**; церкви станицы Урупской, той же области, священникъ **Григорій Бѣжановъ**; настоятельница **Маріе-Магдалининской Черноморской общжительной пустыни, Кубанской области, игуменія Маріамна**; в) **камилавкою**—церкви станицы Новотроицкой, той же области, священникъ **Михаилъ Милозидовъ**; села Березовскаго священникъ **Аѳанасій Кондратовъ**; церкви села Дербетовскаго священникъ **Алексій Остроумовъ**; церкви села Прасковееи священникъ **Теодоръ Фелицынъ**; церкви села Султановскаго священникъ **Певель Зряховъ**; церкви станицы Пашковской, Кубанской области, священникъ **Алексій Кишкинъ-Федоровъ**; церкви станицы Поповичевской, той же области, священникъ **Теодоръ Дудкинъ**; церкви села Армавира, той же области, священникъ **Павель Грищенко**; церкви станицы Вѣломечетской, той же области, священникъ **Андрей Ивановъ**.

2) *Отъ 14 - 27 марта 1896 года за № 918, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по гражданскому и военному ведомствамъ.*

По Ставропольской епархіи: а) саномъ протоіерея—законоучитель **Ейскаго реального училища, священникъ Тимоѳей Стефановъ**; б) наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ—законоучитель **Ейской женской гимназіи свя-**

щенникъ Іоаннъ Семилуцкій; законоучитель Кубанской учительской семинаріи, священникъ Іоаннъ Рождественскій; в) камилавскою — законоучитель Ставропольской мужской гимназій, священникъ Петръ Руткевичъ.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 10—13 мая 1896 года за № 168 по предмету пріобрѣтенія для церковныхъ кадиль экономическаго угля.

Ставропольская духовная консисторія слушали: 1) докладъ секретаря консисторіи отъ 7 декабря минувшаго года, при которомъ представляеть на усмотрѣніе полученную имъ отъ г. Ставропольскаго Вице-Губернатора брошюру объ экономическомъ углѣ для церковныхъ кадиль, слѣдующаго содержанія: „Въ 1893 году изобрѣтенъ экономическій уголь для церковныхъ кадиль, который въ настоящее время употребляется при богослуженіяхъ болѣе, чѣмъ въ 300 православныхъ храмахъ. Удобство и практичность этого угля заключается въ слѣдующемъ: при употребленіи его не нужно топить печи и разводить жаровни для добыванія горячихъ углей, а минутъ за 5—10 до начала богослуженія берутъ кружокъ этого угля и, не раздробляя, разжигаютъ на восковой свѣчкѣ въ нѣсколькихъ мѣстахъ, съ краевъ плоскости, гдѣ изображенъ крестъ; затѣмъ немного раздуть, опускаютъ въ кадило, гдѣ онъ горитъ до $2\frac{1}{2}$ час. Ладанъ кладется предъ подачею кадила съ боковъ разгорѣвшагося угля въ небольшомъ количествѣ (дабы излишне положенный ладанъ не залилъ уголь), и столько, сколько нужно лишь на время кажденія. Если кружокъ угля во время богослуженія сгоритъ не весь, то его кладутъ въ жестяную коробку и плотно закрываютъ, при чемъ уголь гаснетъ и годенъ для вторичнаго употребленія. Этотъ уголь, сохраняя экономію въ дровахъ и во времени, избавляетъ отъ суетливости и неопрятности, какія бывають при употребленіи

обыкновеннаго угля; при чемъ онъ пламенемъ не горитъ и потому не даетъ копоти, которая вредно дѣйствуетъ на позолоту иконостасовъ и мѣстныхъ иконъ, не выпадаетъ изъ кадила, вслѣдствіе чего безопасенъ для ковровъ, половъ и въ пожарномъ отношеніи; а при совершеніи церковныхъ требъ внѣ храмовъ, какъ то: при проводахъ усопшихъ, при панихидахъ, водосвятныхъ молебнахъ, крестныхъ ходахъ, какъ долго тлѣющій и изъ кадила не выпадающій—ничѣмъ незамѣнимъ. Уголь необходимо сохранять въ сухомъ мѣстѣ; стоимость кружка въ складѣ 2 $\frac{1}{2}$ коп. Для епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ и для лицъ, выписывающихъ не менѣе 5,000 шт., пересылка принимается на счетъ склада.“

и 2) Донесеніе о. ключаря Ставропольскаго кафедральнаго собора, священника Д. Успенскаго, изъ котораго видно, что образцы помянутаго угля были испытаны, при чемъ оказалось, что каждый кругъ угля легко загорается отъ нагрѣванія на свѣчѣ, никакого дыма или копоти не издаетъ, ладанъ не воспламеняется и горитъ болѣе 1 $\frac{1}{2}$ часа. *Приказали* и Его Преосвященство утвердилъ: такъ какъ произведенный ключаремъ кафедральнаго собора, священникомъ Успенскимъ опытъ вполне показалъ пригодность употребленія экономическаго угля при богослуженіяхъ, то консисторія полагаетъ: рекомендовать сей уголь для кадилъ церквей Ставропольской епархіи.

Награжденіе набедренникомъ. Ставропольскій епархіальный миссіонеръ, священникъ Сумеонъ Никольскій по резолюціи Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря награжденъ набедренникомъ за сердечное отношеніе къ дѣлу миссіи.

Архипастырское благословеніе. Священнику села Просянскаго Михаилу Костко преподано Архипастырское благословеніе за ревностные труды по миссіонерству.

Опечатка. Въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ въ числѣ награжденныхъ набедренникомъ ошибочно показанъ священникъ Покровской церкви ст. Келер-

месской, Кубанской области, **Василій Костинскій**, котораго слѣдуетъ считать награжденнымъ скуфьею.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ **Михаило-Архангельскаго** собора г. Ейска **Николай Никольскій** перемѣщенъ, согл. прош., къ Ейской **Богадѣленской** церкви, —17 апр.

Священникъ сел. **Кугульты** **Іоаннь Рудневъ**, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви села **Дубово-Казинскаго**, —17 апр.

Священникъ поселка **Русскаго** **Константинъ Никольскій**, согл. прош., перемѣщенъ въ хуторъ **Привольный**, —17 апр.

Священникъ села **Надежды** **Василій Голубцовъ**, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. **Черниговскую**, —17 апрѣля.

Священникъ сел. **Удѣльнаго** **Павель Максименко**, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви сел. **Кугульты**, —4 мая.

Заштатный священникъ сел. **Саблинскаго** **Максимъ Перезовскій**, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви хутора **Янкульскаго**, —7 мая.

Діаконоучитель ст. **Старотитаровской** **Василій Почаевскій**, согл. прош., опредѣленъ на вторую священ. вакансію къ церкви ст. **Ладожской** —16 апрѣля.

Діаконъ села **Китаевскаго** **Василій Грищенко**, согл. прош., перемѣщенъ на такое же мѣсто къ церкви ст. **Новопокровской**, —18 апрѣля.

Псаломщикъ села **Безопаснаго** **Александръ Полянскій**, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто въ сел. **Благодатное**, —7 мая.

Псаломщикъ села **Благодатнаго** **Андрей Ковалевъ**, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто въ сел. **Удѣльное**, —7 мая.

Учитель церковно-приходской школы сел. **Дубово-Казинскаго** **Стефанъ Косменко**, согл. прош., опредѣленъ на діаконно-учительскую вакансію въ сел. **Преградное**, —16 апрѣля.

Учитель школы грамоты хутора **Хоперскаго** **Василій Немѣловъ**, согл. прош., опредѣленъ на діаконно-учительское мѣсто въ сел. **Кручено-Балковское**, —16 апрѣля.

Учитель церковно-приходской школы поселка Гуцинскаго Андрей Губныхъ, согл. прош., опредѣленъ на діаконо-учительскую вакансію къ Кресто-Воздвиженской церкви сел. Ново-Егорлыкскаго, — 16 апрѣля.

Псаломщики: села Бурлацкаго Павелъ Кедровъ и села Горько-Балковскаго Андрей Конопльвъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 16 апрѣля.

Бывшій воспитанникъ Ставропольской духовной семинаріи Григорій Чичеринъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви сел. Константиновскаго, — 17 апр.

Окончившій курсъ въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ Григорій Покровскій, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви сел. Николиной Балки, — 17 апрѣля.

Псаломщикъ села Николаевскаго Басилій Лебединскій перемѣщенъ, согл. прош., въ село Безопасное, — 8 мая.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: Священникомъ тюремной церкви г. Ставрополи Григоріемъ Ключаревымъ 3 декабря 1895 г. окрещенъ въ православную вѣру содержавшійся въ тюремномъ замкѣ калмыкъ Алексѣй Учуровъ и нареченъ во св. крещениіи Николаемъ.

Священникомъ ст. Усть-Лабинской Александромъ Донецкимъ 15 октября 1895 г. присоединена къ православію крестьянка Владимірской губерніи Фекла Елсманова Суглова, 27 лѣтъ, австрійской жеіерархіи. Священникомъ села Большой-Джалги Павломъ Миловидовымъ присоединены къ православію изъ раскола крестьяне Пензенской губерніи, Чембарскаго уѣзда, слободы Топорихи: Григорій Андреевъ Стуалкинъ, 23 л., сестра его дѣвица Анна 17 лѣтъ, и братъ: Григорій 15 л. и Иванъ 12 л.

Миссіонеромъ Князе-Михайловскаго стана, іеромонахомъ Меодіемъ окрещена въ православную вѣру калмычка Большедербетовскаго улуса Икичинова рода, Дулаханъ Цурвенова, 17 лѣтъ, ламайскаго вѣроисповѣданія. При этомъ

Ставропольскаго Иоанно-Маріинскаго женскаго монастыря присоединены къ православію: чрезъ таинство св. крещенія дѣвица Шендлі Телерманъ, іудейскаго вѣроисповѣданія съ нареченіемъ Александрою и чрезъ таинство св. миропомазанія дѣвица Анна Петрова Майхеръ, лютеранскаго вѣроисповѣданія. Священникомъ ст. Невинномысской Евфиміемъ Поярковымъ присоединенъ къ православію изъ раскола запасный фейерверкеръ изъ крестьянъ Самарской губерніи Сергѣй Минаевъ Новиковъ, 32 лѣтъ.

Священникомъ сел. Новогеоргіевскаго Лавановымъ присоединенъ къ православію изъ раскола мѣщанинъ Черниговской губерніи Андрей Ипатіевъ Пероновъ, 19 лѣтъ.

Священникомъ ст. Новотроицкой Василиемъ Тимофеевскимъ присоединенъ къ православію отставной фейерверкеръ Вицентій Базейчъ Коронъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 67 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Авксентій.

Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ виду поступающихъ въ Епархіальный Совѣтъ просьбъ о возбужденіи предъ Высшимъ Начальствомъ ходатайствъ о наименованіи церковно-приходскихъ школъ по именамъ Высочайшихъ особъ, Совѣтъ находитъ необходимымъ объявить нижеслѣдующее разъясненіе по сему предмету, изложенное въ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства отъ 15 февраля сего года за № 1106 по поводу ходатайства прихожанъ Николаевской церкви села Новодимитріевскаго, Ставропольской губерніи, о наименованіи мѣстной церковно-приходской школы „Николаевскою.“ По силѣ Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1876 года и 14 декабря 1877 года положеній Комитета Министровъ, опубликованныхъ въ №№ 61 и 15 Собранія узаконеній и распоряженій Правительсва за 1876 и 1878 гг., ходатайство прихожанъ Николаевской церкви о наименованіи устрояемой ими школы „Николаевскою“ можетъ быть повергнуто на Всемилостивѣйшее воззрѣніе лишь только въ томъ случаѣ, если существованіе учреждаемой

школы будетъ предварительно обезпечено особымъ капиталомъ, проценты съ коего были бы предназначены спеціально на этотъ предметъ“. По смыслу сего разъясненія, вышеозначенныя ходатайства могутъ быть возбуждаемы только въ тѣхъ случаяхъ, когда существованіе устроаемыхъ школъ обезпечивается на вѣчныя времена вполне достаточнымъ образомъ.

О чемъ Епархіальный Совѣтъ и объявляетъ во всеобщее по епархіи свѣдѣніе.

Журналы Ставропольскаго общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1896 года *).

Журналь № 43. *О взысканіи долговъ за взятыхъ изъ епарх. свѣчного склада свѣчи.* 1896 года января 31 дня. Съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ рапортъ смотрителя Ставропольскаго епархіальнаго свѣчного склада священника Ильи Бутовича, отъ 26 сего января за № 15, въ коемъ онъ докладываетъ, что о. архимандритомъ Исидоромъ, совмѣстно съ священникомъ единовѣрческой церкви станицы Кавказской Колышкинымъ, взято въ кредитъ изъ ввѣреннаго ему склада въ іюнѣ мѣсяцѣ 1894 года 2½ пуда восковыхъ свѣчей, каковой долгъ, не смотря на неоднократныя напоминанія, упомянутыми лицами не уплаченъ. Постановилъ: рапортъ о. Бутовича передать въ комитетъ епархіальнаго свѣчного завода, коему и поручается взыскать съ о. архимандрита Исидора и священника Колышкина состоящій за ними долгъ за взятыхъ ими изъ епархіальнаго свѣчного склада 2½ пуда восковыхъ свѣчей, а журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства 1896 г. февр. 3 дня за № 881: „Утверждается“.

Журналь № 45. *По ревизіи епархіальнаго свѣчного завода.* 1896 года января 31 дня. Съѣздъ въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушалъ: 1) докладъ комиссіи, состоящей изъ

* Окончаніе. См. №№ 6, 7, 8 и 9 Ставр. Епарх. Вѣд.

депутатовъ-священниковъ Василя Семенова, Карпа Руденко, Александра Чудновцева и Петра Остроумова и 2) заключение комиссії, состоявшей изъ преподавателей семинаріи Михаила Попова и Дмитрія Вышелѣскаго по дѣлу о покупке воска комитетомъ завода въ 1894 году у Дронникова и Черныхъ по 28 руб. за пудъ, при чемъ оказалось слѣдующее:

1) въ кассѣ завода къ 26 января 1896 года состояло въ наличности 6270 р. 61 к. и по книжкамъ сберегательной кассы 66979 р. 26 к., а всего 73249 р. 87 к. Суммы эти согласны съ книгами завода;

2) въ епархіальныхъ складахъ къ 1 января 1896 г. было 20742 р. 63 к.;

3) всего воску на заводѣ къ 26 января было 7546 пуд. $23\frac{5}{8}$ ф. на сумму 200900 руб.;

4) огарочнаго воска къ тому времени было 1420 п. $21\frac{1}{2}$ ф. на сумму 28411 р. 75 к.;

5) свѣчей на заводѣ и въ складахъ было 8844 пуд. $33\frac{1}{2}$ ф., полагая по 27 р. за пудъ, на 238810 р. 27 к.;

6) масла деревяннаго къ 1 января 1896 года было 401 п. $30\frac{1}{2}$ фунт.—на сумму 3812 р. 51 к.;

7) ладану—99 п. $6\frac{1}{4}$ ф. на сумму 2110 р. 56 коп.;

8) оберточной бумаги 230 п. 19 ф. на 1313 р. 71 коп.;

9) укупорочной бумаги 157 п. 2 ф. на 428 р. 52 коп.;

10) фитилей 80 п. 15 ф. на 1296 р. 45 к.

Итого 8961 р. 74 к.; всего на 571076 р. 28 к.

Въ 1895 году всего продано свѣчей 12813 пуд. 9 фунт.

Сверхъ того заводу должны:

1) церкви епархіи 7154 р. 51 к.;

2) книжный складъ Андреевскаго Братства 5000 руб.;

3) Кутаисскій агентъ Ульмаръ 573 руб. 19 коп.;

4) Архіерейское Домоправленіе съ 1892 г. 15315 р. 61 к.;

5) церкви епархіи за свѣчи въ 1890 г. 639 р. 93 коп.;

6) наслѣдникъ смотрителя склада Протопоповъ по начету 466 руб. 60 коп.

7) бывшій смотритель склада Штененко 100 р. 82 коп.

8) мѣщанивъ рабочій за аренду сгорода 100 руб.

Итого 29350 р. 66 коп.

А всего 600426 руб. 94 коп.

Къ 1 января 1896 года заводъ былъ долженъ:

- 1) церквамъ епархіи взятыхъ заимообразно 143827 р. 17 к.;
- 2) церквамъ епархіи за огарки незначительные 3520 р. 45½ к.;
- 3) залога мастеру Никульчеву 5000 р.
- 4) ему же за побѣлку воска и подѣлку свѣчъ въ 1895 году 9495 руб. 35½ коп.;
- 5) Андреевскому книжному складу за книги для школы 299 руб. 64 коп.;
- 6) агенту Россійскаго Общества за транспортировку 276 руб. 81 коп.;
- 7) часовому мастеру Могильницкому 15 руб.;
- 8) купцу Середину за желѣзо и гвозди 3 руб. 59 коп.;
- 9) смотрителямъ складовъ въ попудное вознагражденіе 2379 руб. 74 коп.;
- 10) отчисленныхъ на устройство епархіальнаго женскаго училища въ г. Екатеринодарѣ за время съ 1893 г. по 40000 руб., — за три года 120000 р. и
- 11) на устройство богадѣльни по 1% 7300 руб.

Итого 272117 р. 76 коп.

А за исключеніемъ сего долга, заводъ имѣеть наличными деньгами, билетами, воскомъ, огарками, свѣчами и долгами за разными лицами 319347 р. 43 коп.

Сверхъ того, заводъ имѣеть недвижимымъ имуществомъ:

- 1) мѣсто, купленное у Алафузова съ 10 десятинами земли и находящимися на немъ двумя каменными корпусами, церковь, каретнымъ сараемъ, конюшней, погребомъ и питомниками на сумму 90291 р. 93 к.;
- 2) мѣсто, купленное у Попандоулло въ 8 десятинъ съ находящимися на немъ: домомъ, флигелемъ, каменными службами и фруктовымъ садомъ на сумму 12600 р.
- 3) мѣсто, прибрѣтенное отъ Абанова, съ каменнымъ зданіемъ, службами и фруктовымъ садомъ на сумму 8357 руб. 50 коп.;

4) каменное зданіе, находящееся на плановомъ мѣстѣ Архіерейскаго Домоправленія на Варваринской площади на сумму 15000 руб.;

5) воскопробойня, сарай при ней, воскобѣлильня, кровати, бассейнъ и прочее недвижимое имущество на сумму 15000 руб. и

6) сарай досчатый на прежней воскобѣлильнѣ 2000 руб.

Итого 143229 р. 43 к.

Примѣчаніе: Цѣны въ некоторыхъ зданіямъ должны быть ниже указанныхъ въ сей вѣдомости, какъ напр., подъ №№ 4 и 6, въ виду того, что они построены на чужой землѣ и могутъ быть проданы только на сносъ, если ихъ не купятъ тѣ лица и учрежденія, коимъ принадлежать таковыя мѣста.

Въ 1894 году воскъ покупался администраціей завода большею частію по 27—28 р. за пудъ большими партіями. Такая непомерно высокая цѣна породила особое дѣло, которое подробно и обстоятельно разслѣдовано, по порученію нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, членами комиссіи, изъ преподавателей семинаріи Попова и Вышелѣскаго. Въ 1895 году, какъ видно изъ телеграммъ, присланныхъ въ заводъ, по словамъ предсѣдателя комитета завода священника Благовидова, агентами транспортныхъ конторъ, цѣна на воскъ была отъ 24 до 32 руб. Ставропольскимъ заводомъ въ 1895 году воскъ покупался чрезъ складчиковъ отъ 22 р. 50 к. до 24 р. 50 к., а крупными партіями до 26 р. безъ доставки. Въ это же время Россійскіе заводы покупали воскъ по цѣнамъ отъ 20 до 27 руб., при чемъ цѣны Полтавскаго и Херсонскаго заводовъ не превышали 26 р. съ доставкой, съ тѣмъ обязательствомъ для Полтавскаго завода, чтобы половина воска была чистый капанецъ. Изъ этихъ справокъ видно, что: 1) комитетъ завода руководствовался справочными цѣнами на воскъ, которыя доставляли ему агенты транспортныхъ конторъ, а не болѣе компетентныя лица и учрежденія;

2) эти справочныя цѣны стояли далеко выше дѣйствительныхъ цѣнъ на воскъ;

3) Ставропольскій заводъ покупалъ воскъ дороже Херсонскаго и Полтавскаго и въ одинаковой цѣнѣ съ остальными заводами.

Не имѣя возможности, по краткости времени, подробно и обстоятельно выяснить причины того, почему комитетъ завода въ 1895 году ограничивался справочными цѣнами агенто́въ транспортныхъ конторъ, а равно и того, почему воскъ пріобрѣтался не ниже той цѣны, за какую покупали его и другіе заводы, а иногда и выше, съѣздъ не можетъ не согласиться съ заключеніемъ комиссіи, состоявшей изъ гг. преподавателей Попова и Вышелѣскаго, изъ котораго видно, что 1) покупка воска у Черныхъ и Дронникова въ 1894 году въ количествѣ 5000 пуд. до 28 руб. за пудъ не оправдывается ни состояніемъ Кавказскаго восковаго рынка, ни стоявшими на немъ цѣнами на воскъ, которыя не поднимались выше 27 р., ни особымъ качествомъ воска, ни количествомъ пріобрѣтаемой партіи; 2) она объясняется исключительно неотложною нуждою завода въ воскѣ, такъ какъ комитетъ завода не умѣлъ во время заpastись имъ, вслѣдствіе чего онъ одинъ и виноватъ въ дороговизнѣ этой партіи; 3) комитетъ завода своею бездѣятельностію по заготовленію воска въ 1894 г. поставилъ заводъ въ безвыходное положеніе и тѣмъ далъ возможность Черныху и Дронникову взять съ него большую цѣну сравнительно съ самою высокою цѣною этого года и такимъ образомъ на двухъ только этихъ партіяхъ нанесъ заводу несомнѣннаго убытка 4000 руб. Не умѣлъ во время дѣлать необходимые и возможные запасы воска по дешевымъ цѣнамъ, внося въ свою служебную дѣятельность свои частные счеты и раздоры и вообще не удовлетворялъ своему назначенію; 4) самыя выгодныя покупки воска совершались чрезъ смотрителей складовъ и причты; между тѣмъ комитетъ завода не только не поощрялъ дѣятельность складовъ и причтовъ въ этомъ дѣлѣ, а напротивъ отбивалъ у нихъ къ нему всякую охоту, такъ какъ, зная прекрасныя и доступныя даже дѣтскому пониманію химическія средства отличать чистый воскъ отъ

поддѣльнаго и возвращая складчикамъ по неспытности купленный ими поддѣльный воскъ, комитетъ никому изъ нихъ не сообщалъ объ этихъ средствахъ, между тѣмъ какъ это составляло его прямую обязанность. Все это указываетъ на то, что комитетъ завода, вслѣдствіе неудовлетворительной его дѣятельности и господствующаго въ немъ разединенія, не можетъ съ пользою для епархіи управлять заводомъ.

Въ виду всего изложеннаго, съѣздъ постановилъ: 1) избрать новыхъ членовъ комитета завода, каковыми единогласно избраны: предѣдателемъ комитета преподаватель семинаріи Михаилъ Поповъ, а кандидатомъ къ нему священникъ Антипа Сократовъ; казначеемъ — священникъ станицы Апшеронской Михаилъ Ржаксенскій, а кандидатомъ по немъ священникъ Стефанъ Костко и дѣлопроизводителемъ прежній дѣлопроизводитель Георгій Парадѣевъ, а кандидатомъ по немъ псаломщикъ с. Безопаснаго Левъ Ѳеодоровъ.

2) Въ виду невозможности преподавателю семинаріи Михаилу Попову занять должность предѣдателя ранѣе 1 октября сего 1896 года, поручить временно означенную должность до 1 октября 1896 года ревизору со стороны Епархіальнаго Начальства, священнику Николаю Прозоровскому и ходатайствовать предъ нашимъ Архипастыремъ отчислить его временно отъ Софійской церкви, прикомандировавъ его къ заводской домово́й церкви.

3) Назначить жалованье членамъ комитета: предѣдателю двѣ тысячи руб. (2000 р.) въ годъ, казначею — тысячу двѣсти руб. (1200 р.) и дѣлопроизводителю — восемьсотъ руб. (800 р.) при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.

4) На должность ревизора со стороны духовенства, въ каковой временно состоялъ священникъ Іоаннъ Гаевскій, избрали протоіерея Александра Яковенкова, назначивъ ему и ревизору со стороны Епархіальнаго Начальства по (300 р.) триста рублей каждому въ годъ за ихъ труды и поѣздки на заводъ.

5) Выразить настоящимъ журналомъ благодарность съѣзда членамъ комиссії—преподавателямъ семинаріи Михаилу Попову и Димитрію Вышелѣскому и члену ревизору священнику Николаю Прозоровскому за то, что они съ рѣдкимъ вниманіемъ и безпристрастіемъ отнеслись къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей, какъ по раскрытію и уясненію дѣла по покупкѣ 5000 пуд. воска у купцовъ Черныхъ и Дронникова, такъ и по ревизіи завода, опредѣливъ имъ единовременно въ возмѣщеніе ихъ расходовъ по означенному дѣлу, по сто руб. (100 р.) каждому, а члену ревизору о. Прозоровскому за его поѣздки на заводъ при ревизіи сто пятьдесятъ руб. (150 р.) изъ прибылей завода сверхъ полученныхъ имъ ранѣе 50 руб.

6) Назначить каждому складчику съ 1 января текущаго года по двадцать пять коп. (25 к.) съ пуда проданныхъ свѣчей, а также каждому изъ членовъ причта, а равно и складчику за каждый купленный кѣмъ-либо изъ нихъ пудъ чистаго пчелинаго воска.

7) Выдать означенныя 25 к. съ пуда, въ видѣ исключенія, и складчику священнику Петру Остроумову за 1894 и 1895 годы, въ виду того, что онъ, не смотря на самыя неблагоприятныя условія, купилъ для завода въ эти годы воска болѣе, чѣмъ кто—либо изъ остальныхъ складчиковъ.

8) Опредѣлять на должность складчиковъ и псаломщиковъ, если они къ этому окажутся способными и если священникъ не найдетъ для себя удобнымъ и выгоднымъ вести это дѣло, такъ какъ въ настоящее время, по отзывамъ благочинныхъ, въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ псаломщики ведутъ это дѣло весьма внимательно и умѣло.

9) Предложить комитету завода немедленно отпечатать и разослать каждому причту въ трехъ экземплярахъ брошюру о томъ, какъ химическимъ путемъ отличить чистый пчелинымъ воскъ отъ примѣсей.

10) Что же касается до убытковъ, нанесенныхъ заводу комитетомъ въ 4000 руб. на двухъ покупкахъ воска у Дронникова и Черныхъ, то, въ виду § 12 Уст. зав., по коему

всѣ члены комитета привлекаются къ законной отвѣтственности въ случаѣ намѣренныхъ упущеній и злоупотребленій, къ отвѣтственности членовъ комитета не привлекать, такъ какъ нѣтъ фактическихъ данныхъ къ тому, чтобы это произошло отъ намѣренныхъ злоупотребленій, а скорѣе — по его недѣятельности и неумѣнью вести дѣло. Журналъ сей, за общеою подписью, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря, съ приложеніемъ доклада ревизіонной комиссіи изъ преподавателей семинаріи Попова и Вышелѣскаго, доклада комитета Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 14 декабря 1895 года за № 1879, рапорта того же комитета, отъ 26 января 1896 г. за № 188 и рапорта смотрителя склада, священника Петра Остроумова, отъ 8 мая 1895 года за № 71. Резолюція Его Преосвященства отъ 4 февраля 1896 года дня № 895:

„Избранный създомъ въ председатели комитета свѣчнаго завода свящ. Н. Прозоровскій, на срокъ до октября сего года, 3 февраля, по распущеніи създа, отказался, письменно заявивъ, что онъ не обладаетъ коммерческими и практическими познаніями въ такой степени, чтобы стать во главѣ учрежденія съ полумилліоннымъ оборотомъ. Поэтому исполненіе обязанностей председателя комитета свѣчнаго завода возлагается на избраннаго създомъ въ кандидаты на сію должность священника Антипу Сократова до усмотрѣнія. Для исполненія обязанностей казначея вызывается священникъ ст. Анжеронской М. Ржаксенскій. Означенные священники Сократовъ и Ржаксенскій приписываются къ церкви свѣчнаго завода. Прочее утверждается.“

Журналъ № 46-й. О вознагражденіи за службу въ заводской церкви священника и псаломщика. 1896 года, января 31 дня. Създъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ отношеніе Ставропольской духовной консисторіи, отъ 22-го сего января за № 958, коимъ предлагается рѣшить вопросъ о назначеніи жалованья священнику и псаломщику церкви Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ виду того, что священникъ сей церкви Іоаннъ Благови-

довъ и и. д. псаломщика Вареоломей Кутаковъ, при перемѣщеніи ихъ на сіи мѣста, просили Его Преосвященство о назначеніи имъ жалованья изъ средствъ завода, въ размѣрѣ 350 р.—первому и 120 р.—въ годъ второму. Принимая въ соображеніе, что означенныя лица пользуются братскими доходами, а о. Благовидовъ, кромѣ того, приличнымъ содержаніемъ по должности предсѣдателя комитета свѣчнаго завода, постановилъ: просьбу о. Благовидова и и. д. псаломщика Кутакова о назначеніи имъ жалованья за службу въ церкви при свѣчномъ заводѣ оставить безъ удовлетворенія, а журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства отъ 3 февр. 1896 г. за № 882 „Утверждается“.

Журналъ № 47-й. *О недоимкахъ за содержаніе въ епар. училищъ воспитанницъ.* 1896 года января 31 дня. Съѣздъ въ вечернемъ своемъ засѣданіи, рассмотрѣвъ списокъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, за которыми числится недоимка за содержаніе ихъ въ пансіонѣ училища въ 1894 и 1895 г., постановилъ: списокъ этотъ напечатать въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и поручить о.о. благочиннымъ взыскать съ родителей поименованныхъ въ немъ воспитанницъ числящихся за ними недоимки; о тѣхъ же родителяхъ, которые, по своей крайней несостоятельности, дѣйствительно не могутъ внести упомянутыя недоимки, о.о. благочинные должны представить въ Совѣтъ училища надлежащія удостовѣренія, а сему послѣднему предоставить право сложить эти недоимки. Что же касается лицъ свѣтскаго званія и иноепархіальныхъ, задолжавшихъ въ Совѣтъ училища за содержаніе своихъ дочерей, то просить оный Совѣтъ объявить имъ, что дѣти ихъ будутъ уволены изъ училища за невзносъ недоимокъ по окончаніи текущаго учебнаго года, каковое постановленіе съѣздъ и просить настоящимъ журналомъ Совѣтъ училища привести въ исполненіе. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолю-

ція Его Преосвященства отъ 3 февр. 1896 г. за № 883:
„Утверждается“.

Журналъ № 48-й. Объ упраздненіи должности экономки. 1896 года января 31 дня. Съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 31 сего января, послѣдовавшей на журналъ сего съѣзда за № 26, пересматривалъ вопросъ объ упраздненіи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ должности экономки и обсуждалъ мнѣніе о.о. депутатовъ Остроумова и Мчедлидзе, при чемъ большинствомъ депутатовъ съѣзда были высказаны слѣдующія соображенія:

1) Должность экономки въ епархіальномъ женскомъ училищѣ учреждена съѣздомъ 1893 года въ помощь эконому училища и для наблюденія за хозяйствомъ по дому, кухнѣ и буфету, за что и опредѣлилъ ей жалованье по 240 руб. въ годъ; настоящій съѣздъ даетъ въ помощь эконому комиссара, котораго съѣздъ 1893 года не могъ имѣть въ виду, такъ какъ должность эта возстановлена лишь въ 1894 году (журн. Совѣта учил. на 19 окт. 1894 г. за № 65, ст. IV).

2) Комиссаръ обходится училищу дешевле на 40 руб., такъ какъ первому полагается жалованья 200 руб., а послѣдней—240 руб. и при этомъ еще, какъ показалъ опытъ, съ возстановленіемъ должности комиссара на одномъ отопленіи получилось экономіи болѣе 120 руб. въ годъ (до 1895 года расходовалось каменнаго угля 22 т. п., а въ 1895—18 т. по 32 копѣйки за пудъ).

3) Для присмотра за исправностью и поведеніемъ женской прислуги, для уборки столовой, для правильнаго приѣма и раздачи порцій, какъ равно столоваго и постельнаго бѣлья, посуды и тому подобнаго, при училищѣ имѣется цѣлый штатъ служащихъ: кастелянша и ея помощница (первая съ жалованьемъ 170 р. въ годъ, а вторая 62 р.), буфетчица и ея помощница (съ жалованьемъ 180 р. и 72 р.), гардеробная смотрительница (съ жалов. 72 р.), дортuarная смотрительница (съ жалов. 72 р.).

4) Въ епархіальныхъ училищахъ полагается по штату только по одной воспитательницѣ для каждаго класса, а помощницъ воспитательницъ по штату не положено; у насъ же, кромѣ 12 воспитательницъ, имѣется еще 7 помощницъ съ жалованьемъ по 180 руб. въ годъ каждой. Эти помощницы и могли бы принять на себя дежурство по экономической части училища, если нельзя привлечь къ тому же и воспитательницъ.

5) Параграфы 31, 44 и 35 Устава епархіальн. женскихъ училищъ обязываютъ, какъ начальницу училища, такъ и воспитательницъ заботиться о томъ еще, чтобы воспитанницы имѣли приличную одежду и обувь, чистое и нестѣсенное помѣщеніе, простую, но здоровую пищу....., чтобы обучали воспитанницъ шитью и кройкѣ бѣлья и платя, вязанью и др. женскому рукодѣлю....

6) Воспитанницамъ нѣтъ времени и надобности обучаться кулинарному искусству, такъ какъ они обучаются этому дома во время каникулъ, почему говорить о замѣнѣ поваровъ поварами излишне; тѣмъ болѣе, что ученыхъ поварихъ нѣтъ здѣсь и отыскать ихъ затруднительно, да и во всѣхъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ извѣстно съѣзду, существуетъ штатъ поваровъ, а не поварихъ.

Въ виду изложенныхъ соображеній съѣздъ постановилъ: должность экономки упразднить, возложивъ обязанности, лежавшія на экономкѣ, на другихъ служащихъ при училищѣ лицъ, по усмотрѣнію Совѣта училища. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 3 февр. 1896 г. за № 884: „Должность экономки не закрывать“.

Журналъ № 49. *Объ отказъ Сердобову и Архангельскому въ сложеніи платы за обученіе въ епарх. жен. училищъ дочерей ихъ.* 1896 года января 31 дня. Съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ прошенія столоначальника консисторіи Петра Архангельскаго и бывшаго учителя Ставропольскаго дух. училища Александра Сердобова о сложеніи съ нихъ недоимки за содержаніе дочерей ихъ—

воспитанницъ епархіального женскаго училища—въ училищномъ пансіонѣ, и кромѣ того, о предоставленіи одной изъ дочерей г. Архангельскаго, по вниманію къ его долготѣней службѣ, казенной стипендіи. Принимая во вниманіе, съ одной стороны, неимѣніе свободныхъ епархіальныхъ средствъ, а съ другой—недостатокъ въ училищѣ казенныхъ стипендій даже для сиротъ и нуждающихся изъ духовенства, постановилъ: вышеизложенную просьбу г.г. Архангельскаго и Сердобова отклонить, журналъ же сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства 1896 г. февр. 3 дня за № 885: „Утверждается“.

Журналъ № 50. По поводу содержанія въ г. Ставрополѣ подготовляющихся къ псаломщической должности. 1896 года февраля 1 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ отношеніе Ставропольскаго Архіерейскаго Домоправленія, отъ 26 января сего 1896 года за № 67, объ отпускѣ изъ епархіальныхъ средствъ опредѣленной суммы на содержаніе въ общежитіи Крестовой или Андреевской церкви молодыхъ людей, являющихся въ г. Ставрополь для подготовки къ псаломщическому экзамену, но не имѣющихъ средствъ къ содержанію себя въ городѣ. Таковыя молодые люди часто являются и теперь въ Архіерейское Домоправленіе съ просьбою принять ихъ на содержаніе, но большинству ихъ приходится отказывать за недостаткомъ средствъ у Домоправленія. Обсуждая предложенный вопросъ и принимая во вниманіе, во 1-хъ, что въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ существуютъ мѣстные благотворительные комитеты и, во 2-хъ, что полезно бы было, во избѣжаніе долговременной подготовки молодыхъ людей въ Ставрополѣ, готовить таковыхъ на мѣстѣ, сѣздъ постановилъ: ищущимъ псаломщическихъ мѣсть молодымъ людямъ, не имѣющимъ, по своему сиротству и бѣдности, средствъ къ содержанію въ гор. Ставрополѣ для подготовки къ экзамену, предоставить право обращаться за пособіемъ въ мѣстные благочинническіе комитеты, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, тамъ духо-

венство имѣть изыскать другіе источники на удовлетвореніе указанной нужды; а во избѣжаніе продолжительной подготовки въ Ставрополѣ, рекомендовать имъ подготовляться къ экзамену на мѣстѣ или въ другомъ приходѣ, по назначенію мѣстнаго благочиннаго, отъ котораго они и должны брать удостовѣреніе въ достаточной подготовкѣ къ экзамену. Что же касается тѣхъ молодыхъ людей, которые, при засвидѣтельствованной благочиннымъ бѣдности, почему либо не могли воспользоваться пособіемъ изъ средствъ благочинія, то для содержанія таковыхъ при общежитіяхъ Крестовой или Андреевской церкви, открыть теперь же кредитъ Архіерейскому Домоправленію по пяти руб. въ мѣсяцъ на каждаго изъ 521 р. 28 к., образовавшихся изъ рублевыхъ причтовыхъ взносов въ псаломщическую кассу, учрежденную при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1893 году. Для этой послѣдней цѣли передать образовавшійся къ 1 января 1896 г. капиталъ 521 р. 28 к. и взносы за 1896 г. въ Ставропольское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, а съ 1897 г. представлять рублевые взносы отъ причтовъ не въ кафедральный соборъ, а въ мѣстные благочинническіе комитеты, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, представлять деньги мѣстному благочинному для образованія капитала мѣстнаго комитета. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства отъ 3 февр. 1896 г. за № 886: „*Утверждается**“.

Журналъ № 52. *О вознагражденіи 500 р. о. протоіеря Александра Яковенкова.* 1896 года февраля 1 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, обратилъ вниманіе на слѣдующее обстоятельство: о. протоіерей Александръ Яковенковъ, прослуживъ пятнадцать лѣтъ членомъ-казначеемъ и дѣлопроизводителемъ правленія братской кассы, 3 іюля прошлаго года уволенъ былъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, отъ означенныхъ должностей. Духовенству епархіи извѣстно, что о. протоіерей Яковенковъ, за все время существованія кассы, принималъ въ дѣлахъ ея

самое горячее и живое участие, одушевленное желаніемъ пользы и добра духовенству и въ особенности бѣднѣйшей части его. Первая организація кассы, составленіе устава, расчетныхъ таблицъ и самое существованіе кассы—обязаны главнымъ образомъ преданности дѣлу и трудамъ о. протоіерея Яковенкова. Духовенство не исполнило бы своего долга, если бы оставило безъ вниманія такую продолжительную и полезную дѣятельность о. протоіерея, почему съѣздъ и постановилъ: за пятнадцатилѣтніе труды по кассѣ о. протоіерея Александра Яковенкова вознаградить его пятьюстами руб. (500 р.) изъ шестирублевого за настоящій годъ причтоваго взноса въ братскую кассу. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства. 1896 г. отъ 4 февр. за № 896: „Утверждается“.

Журналъ № 53. О зачисленіи священника Акимова пенсіонеромъ кассы. 1896 года февраля 1 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ предложенный правленіемъ енархіальной братской кассы вопросъ о зачисленіи заштатнаго священника Петра Акимова пенсіонеромъ кассы по всеѣмъ тремъ категоріямъ. Изъ представленной правленіемъ кассы справки видно, что о. Акимовъ въ 1895 г. представилъ дополнительный вкладъ за 9 лѣтъ съ % и рекамбіями на него и чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, по увольненіи за штатъ, обратился въ правленіе кассы о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ, соответствующемъ послѣднему его взносу. Такъ какъ на основаніи § 14 постоянныя пособія по избранной категоріи выдаются пенсіонерамъ послѣ 10 лѣтънаго непрерывнаго взноса, между тѣмъ свѣщ. Акимовъ состоитъ членомъ кассы только 9 лѣтъ и перешелъ на высшую категорію въ годъ увольненія его за штатъ, почему слѣдовало бы просьбу его отклонить; но, принимая во вниманіе несчастное положеніе о. Акимова вслѣдствіе потери зрѣнія, почему онъ и вышелъ за штатъ, съѣздъ постановилъ: зачислить священника Петра Акимова, не въ примѣръ прочимъ, вкладчикомъ по высшему окладу и

съ настоящаго 1896 года выдавать ему пособіе безъ установленнаго вычета. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства отъ февр. 3 дня 1896 г. за № 888: „Утверждается“.

Журналь № 54. *Объ освобожденіи церкви села Обильнаго отъ взносовъ на общепархіальныя нужды.* 1896 года февр. 1 дня. Съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ заявленіе священника Николая Альшанскаго объ освобожденіи Николаевской церкви села Обильнаго отъ денежныхъ взносовъ на общепархіальныя нужды въ суммѣ поступления 224 р. 6 к., такъ какъ церковь та и часть села сгорѣла въ 1894 г., и постановилъ: Николаевскую церковь села Обильнаго по вниманію къ изложенному въ заявленіи, отъ обложенія въ 224 р. 6 к. освободить впредь до будущаго съѣзда. Журналь, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ февр. 3 дня 1896 года за № 889: „Утверждается“.

Журналь № 55. *О составленіи общей вѣдомости о сборахъ съ церквей на духовно-учебныя и епархіальныя нужды.* 1896 года февраля 1 дня. Съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ предложеніе Ставропольской духовной консисторіи, отъ 23 января 1896 года за № 980, о составленіи общей и подробной вѣдомости о всѣхъ сборахъ съ церквей на духовно-учебныя и епархіальныя нужды и обсуждалъ вопросъ о томъ, не представится ли нынѣ благовременнымъ нѣкоторые изъ сборовъ съ церквей прекратить, въ виду минованія въ нихъ надобности. Составивъ требуемую вѣдомость и признавъ показанные въ ней сборы съ церквей необходимыми и удовлетворенію подлежащими, съѣздъ постановилъ: оставить всѣ эти сборы безъ измѣненія до будущаго епархіальнаго съѣзда и самую вѣдомость приложить при семъ журналь, каковый, за общимъ подписомъ, представить на утверженіе Его Преосвященства, нашего Архи-

пастыря. Резолюція Его Преосвященства отъ февр. 1 дня 1896 г. за № 890: „*Утверждается*“.

Журналь № 56. *Объ открытіи вакансіи женщины—врача въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.* 1896 года февраля 1 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ словесное заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что воспитанницы женскаго епархіальнаго училища, особенно старшихъ возрастовъ, при заболѣваніяхъ не могутъ (въ силу присущей дѣвицамъ особой стыдливости) съ должною откровенностію повѣдать мужчинѣ—врачу все симптомы своей болѣзни, многое отъ него скрываютъ и вообще—при постановкѣ діагноза стѣняются, что поэтому—крайне желательно было бы имѣть при училищѣ врача-женщину.

Обсудивъ это заявленіе, съѣздъ постановилъ: такъ какъ, съ одной стороны, воспитанницы сказаннаго училища при обращеніи за врачебною помощію къ мужчинѣ—врачу дѣйствительно должны чувствовать себя неловко и могутъ скрывать отъ него многое о своей болѣзни, послѣдствіемъ чего можетъ быть неправильное опредѣленіе болѣзни и неуспѣхъ леченія, съ другой—при значительномъ числѣ воспитанницъ едва-ли возможно одному врачу—особенно во время эпидемическихъ заболѣваній—справиться съ своими обязанностями, то открыть при училищѣ вакансію второго врача съ жалованьемъ въ триста руб. и просить Совѣтъ училища пригласить на оную врача—женщину, а расходъ въ 300 руб. покрывать изъ остаточныхъ суммъ. Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства отъ февр. 4 дня 1896 г. за № 897: „*Предоставляется Совѣту епарх. училища пригласить женщину—врача, по мѣрѣ надобности въ ея помощи, безъ учрежденія при училищѣ должности второго врача.*“

Журналь № 57. *Съ раскладочною вѣдомостію взносовъ отъ церквей епархіи на духовно-учебныя и др. нужды.* 1896 февраля 1 дня. Съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, разсматривалъ вѣдомост и доходовъ, подлежащихъ обложенію,

при чемъ обратилъ вниманіе на то, что исчисленная по 10 благочинническому округу сумма 4561 р. 93 к., по сличеніи съ цифрами другихъ благочиній, представляется слишкомъ незначительною и постановилъ: составить раскладочную вѣдомость взносовъ отъ церквей на потребности духовно-учебныхъ заведеній и другія нужды епархіи и, за подписью предсѣдателя и дѣлопроизводителей, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, исключивъ изъ нея 224 р., согласно журналу № 54, по 7-му благочинническому округу Ставропольской губ., о незначительной же цифрѣ доходовъ по 10 благочинническому округу Кубанской области просить Ставропольскую духовную консисторію произвести слѣдствіе. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства отъ февраля 4 дня 1896 года за № 898: „*Утверждается*“.

Журналъ № 58. О закрытіи сѣзда. 1896 г. февраля 1 дня. Сѣздъ депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи, разрѣшивъ всѣ вопросы, предложенные его обсужденію, постановилъ: считать засѣданія сѣзда поконченными. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства отъ февраля 6 дня 1896 г. за № 899: „*Утверждается*“.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ сел. Владиміровкѣ, въ хут. Русскомъ, въ сел. Владимірскомъ, Яшалтѣ и станицы Невтяной.

б) *Діаконо-учительскія*: въ сел. Дивномъ, Кручено-Балковскомъ и Новогригорьевскомъ.

в) *Псаломщическія*: въ сел. Кугультѣ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10-й. 1896-й годъ. 20-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа *).

Сегодняшній день—день великаго торжества для каждого русскаго сердца: въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ въ храмѣ Успенія Пресвятыя Богородицы нынѣ совершится вѣнчаніе на царство Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Не увѣдомленные еще о семъ событіи, какъ о совершившемся фактѣ, посвятимъ часы ожиданій нашихъ воспоминаніямъ тѣсно связаннымъ съ высокою личностію Государя Императора и Его благовѣрной Супруги.

Прошло, православные, всего лишь годъ и шесть мѣсяцевъ, какъ вся Россія, подобно одному человѣку, оплакивала своего любимаго Царя—Миротворца Александра III-го. Въ Немъ оно видѣло идеаль своего царя, гордость русскаго самосознанія! Плакала тогда Россія и отъ скорби по Царѣ своемъ, плакала и при размышленіяхъ о томъ, что будетъ послѣ Него... При Немъ она знала мочь свою, свое мѣсто среди другихъ европейскихъ государствъ, знала цѣну своей дружбы, своего слова... Несомнѣнно, тогда же

*) Слово на 14 мая 1896 года--до полученія извѣстія о совершеніи мвропомазанія надъ Ихъ Императорскими Величествами.

Русь знала о благихъ свойствахъ и новаго своего Монарха, вѣрила и въ Его силу и могущество. Но все же будущее было покрыто мракомъ неизвѣстности, а грозныя тучи надвигались отовсюду... И что же? Не прошло и двухъ лѣтъ, какъ молодой Монархъ разсѣялъ всякія недоумѣнія и сомнѣнія. За этотъ короткій срокъ Онъ убѣдилъ всѣхъ и cadaго изъ вѣрноподданныхъ въ своемъ царскомъ величіи, въ своей мудрости и въ своемъ могуществѣ. Представители религіи и благочестивые сыны Церкви, ищущіе вѣдѣть въ Государяхъ преимущественную вѣру и благочестіе, любители наукъ и сторонники народнаго просвѣщенія, чающіе имѣть въ Царяхъ высокихъ покровителей просвѣщенія, ревнители правосудія, христоробивые воины и всѣ другіе нашли въ Немъ могучаго сторонника истинно православныхъ русскихъ идей, чаяній и упованій. Такъ, первые были утѣшены на первыхъ же порахъ Его безропотнымъ повиновеніемъ Промыслу Божию, святымъ чувствомъ Его благоговѣнія предъ неисповѣдимыми судьбами Божиими, какое Онъ обнаружилъ при кончинѣ приснопамятнаго Своего Родителя и при отдавіи ему послѣдняго христіанскаго долга—погребенія. Они были утѣшены и тѣмъ чувствомъ довѣрія и благодарности, кои Онъ выразилъ одному глубокочтитому пастырю земли Русской, молившемуся со всею Россіею за Царя-Миротворца.

Утѣшались и утѣшаются вѣрные сыны Церкви тою заботливостію и благотворительностію молодого Государя, котораго Онъ постоянно проявляетъ къ церковному строительству въ обширной по пространству, но бѣдной храмами Сибири, не забывая о христіанскомъ утѣшеніи и путешествующихъ по великому, Имъ созданному, Сибирскому желѣзному пути. Но болѣе всего они утѣшены тѣмъ благоговѣйнымъ отношеніемъ молодой Царской Семьи къ главнѣйшей христіанской обязанности: исповѣди и св. причащенію, кое они всенародно засвидѣтельствовали въ минувшіе дни св. Четырнадцатидесятицы.!. Служители науки и представители здоровой публицистики также возносятъ свои горячія мо-

литвы за молодого Царя, объявившаго съ высоты Престола объ ихъ великомъ государственномъ служеніи и озаботившагося объ улучшеніи ихъ быта основаніемъ особаго вспомогательнаго фонда. А народное образованіе, широкою волною охватившее наше отечество еще въ прошлое царствованіе, благодаря открытію новаго типа школь церковно-приходскихъ, сколь значительно подвинуто впередъ и сколь прочно организовано при содѣйствіи новаго Государя, всемилостивѣйше ассигновавшаго на нихъ до $3\frac{1}{2}$ милліоновъ въ годъ и создавшаго для нихъ новую и многомудрую организацію. А новое направленіе въ народномъ образованіи, направленіе, согласованное съ потребностями времени и мѣста, взаимѣвъ прежняго отвлеченнаго, вызвавшее собою цѣлый рядъ школь ремесленныхъ, техническихъ, коммерческихъ и т. п. Наконецъ, столь горячія и дѣятельныя приготовленія къ открытію храма высшей науки для русской женщины, приготовленія къ открытію технологическаго института въ воскресающей Сибири и горнаго въ промышленномъ Екатеринбургѣ—не суть ли это свидѣтели разумнаго покровительства молодого Монарха наукъ!.. Лица, въ рукахъ коихъ заключены всѣ правосудія, кои поставлены оберегать неприкосновенность личности каждаго вѣрноподданнаго, едва ли не болѣе другихъ успѣли уже испытать и оцѣнить могучее покровительство новаго Государя. Для увѣренія въ семъ, достаточно остановить вниманіе на той кипучей дѣятельности, какая происходитъ теперь въ министерствѣ юстиціи, охватывая собою всѣ окраины нашего обширнаго отечества. Открыты новые суды въ холодномъ Мурманскомъ краѣ, учреждены комиссіи для той же цѣли въ жаркомъ Туркестанѣ, преобразовываются обветшалые суды и учрежденія въ великой Сибири. Организована громадная комиссія для пересмотра нынѣ дѣйствующихъ законовъ по судопроизводству и, что всего важнѣе, обращено преимущественное вниманіе на улучшеніе слѣдственной части по судопроизводству. Всѣ эти дѣянія достойны записи на золотыхъ скрижаляхъ, и все это сдѣлано,

благодаря энергіи молодого Царя, въ продолженіе менѣе чѣмъ двухъ лѣтъ!

А христіанское воинство развѣ мало назидательнаго усмотрѣло для себя въ новомъ Государѣ? Оно увидѣло въ Немъ идеаль христіанскаго воина, полагающаго свое назначеніе не въ обнаженіи меча и пролитіи крови, а въ охраненіи всеобщаго мира. И какъ силенъ оказался Воинъ, расковавшій свой мечъ на орало! Достаточно было одного Его слова, чтобы Высокая Порта приняла рѣшительныя мѣры къ огражденію невинныхъ армянъ, Порта, до этого времени ничего не предпринимавшая, не смотря на постоянные протесты другихъ державъ. Достаточно было Его слова, чтобы ослѣпленная своими военными успѣхами Японія оставила въ покоѣ нашу миролюбивую сосѣдку — Китайскую имперію. Достаточно было Его согласія, чтобы всѣ державы признали Фердинанда Корбургскаго законнымъ княземъ Болгарскимъ...

Что сказать, наконецъ, о той радости, которую чувствуютъ всѣ истинные сыны отечества, при взглядѣ на картины семейныхъ добродѣтелей, украшающихъ нашъ Престоль. Начать хотя бы съ того, что Государыня, еще будучи невѣстою, уже раздѣляла радости, а болѣе невзгоды нашего молодого Государя, вмѣстѣ съ нимъ оплакивая Царя-Миротворца. Не забыть бы и того, что, сдѣлавшись матерью, Государыня пожелала быть ею въ полномъ смыслѣ слова, не согласившись передать новорожденную Княжну кормилицѣ. Какое утѣшеніе для того, кто только что сдѣлался отцомъ и какой поучительный примѣръ для безпечныхъ, такъ назыв., модныхъ матерей нынѣшняго свѣта!..

А взятіе подъ свое покровительство нищей братіи, устройство для нихъ домовъ трудолюбія, домашнія занятія столь благочестивыми упражненіями, какъ изготовленіе священныхъ предметовъ въ различные храмы — не составляетъ ли все это источника радости для вѣнценоснаго Супруга и предмета благоговѣнія для вѣроподданныхъ!

Таково, благочестивые слушатели, наше настоящее: оно мирно, утѣшительно и величественно! Но это лишь преддверіе и начало тѣхъ благъ, кои въ будущемъ имѣютъ послѣдовать отъ Престола. Ибо великій умъ Государя, научившійся, какъ мы видѣли, обнимать всѣ нужды отечества, исправлять недостатки, открывать новые источники благоденствія, не можетъ остановиться въ своихъ государственныхъ предначертаніяхъ; сердце его, бьющееся единственно для блага отечества, не можетъ остановиться въ своемъ добромъ движеніи и, само сабою понятно, что съ каждымъ годомъ и даже мѣсяцемъ будутъ открываться все новыя и новыя свидѣтельства Его мудрости и благодати. При такой радости о настоящемъ и среди такихъ надеждъ на будущее, для всѣхъ истинныхъ сыновъ отечества остается лишь благодарить Промыслъ Божій за то, что Онъ благоволилъ послать намъ такого Монарха. Но въ чемъ же, спрашивается, должна состоять эта благодарность? Въ одномъ ли перечисленіи подвиговъ и доблестей Государевыхъ; въ одномъ ли даже молитвенномъ призываніи на главу Его новыхъ благословеній неба? Нѣтъ! Кромѣ того и другаго, всѣ вѣрноподанные, имѣя полного силы и энергіи Государя, должны обновиться, воспрянуть духомъ, усилить свою энергію и расширить кругъ своей дѣятельности на благо отечества. Такъ пастыри и учителя церкви, щедро награжденные вниманіемъ молодого Монарха, кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей и сугубыхъ молитвъ о благоденствіи Царя, должны со всѣмъ тщаніемъ взяться за дѣло народнаго образованія, чтобы за второе десятилѣтіе сдѣлать еще больше того, что ими сдѣлано за первое и что послужило поводомъ для молодого Царя подтвердить данныя Имъ полномочія въ дѣлѣ народнаго образованія. Сторонники высокаго просвѣщенія и создатели общественнаго мнѣнія должны проникнуться желаніемъ уничтожить превратное направленіе въ современной наукѣ и знаніяхъ; должны подвергнуть строгой оцѣнкѣ плоды иноземной мудрости, по большей части, прививающейся къ намъ въ извращенномъ видѣ;

должны бдительно слѣдить за доморощенными мудрецами, всегда стремящимися стать народными перевоспитателями. Да и нужно ли говорить отдѣльно о каждомъ сословіи? Представители оныхъ лучше знаютъ и свои силы, и свои средства, и свои обязанности, и то, на что въ данный моментъ по преимуществу должна быть направлена ихъ дѣятельность. Достаточно сказать лишь одно для всѣхъ, что въ виду той кипучей дѣятельности по всѣмъ государственнымъ учрежденіямъ, которая исходитъ отъ Престола и туда же возвращается, каждый истинный сынъ отечества долженъ принять самое дѣятельное участіе въ этомъ движеніи; долженъ, такъ сказать, расширить свой умъ для пониманія всей благотворности новыхъ дѣяній, исходящихъ отъ Верховной Власти, раскрыть свою волю для надлежащаго усвоенія тѣхъ высокихъ чувствъ и побужденій, которыя движутъ теперь молодымъ Монархомъ, и затѣмъ ускорить свои собственные шаги на поприщѣ всеобщаго усовершенствованія, съ тѣмъ чтобы не представлять изъ себя жалкаго исключенія, оставшись позади другихъ согражданъ.

И такъ, вѣрные сыны отечества, повторимъ же въ настоящій день, когда въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ всенародно совершается вѣнчаніе на царство нашего Государя и Государыни, повторимъ предъ лицомъ всемогущаго Бога объѣтъ употреблять, подобно Имъ, всѣ свои силы и способности къ собственному усовершенствованію на благо отечества и вознесемъ теплыя молитвы къ престолу Всевышняго, чтобы Онъ сподобилъ Ихъ въ сегодняшній день сугубыхъ даровъ къ совершенію еще болѣе славныхъ дѣлъ, чѣмъ тѣ, которыя Они сдѣлали за этотъ краткій срокъ и которыми обрѣли во всѣхъ своихъ подданныхъ безграничную любовь и сыновнюю преданность. *Аминь.*

Священникъ В. Фіалкинъ.

II.

С Л О В О

КЪ ВОСПИТАННИКАМЪ ВЪ ГОДОВЩИНУ ОСНОВАНІЯ ГИМНАЗІИ *).

*Аще не Господь созиждетъ домъ,
всѣ трудитиася зиждующи (Пс. 126, 1).*

Въ нынѣшній торжественный день свыше полулѣтковой годовщины нашего заведенія не нахожу болѣе приличнымъ, какъ призвать васъ, юные питомцы, къ размышленію о только что приведенныхъ словахъ св. Псалмопѣвца.

Пятьдесятъ слишкомъ лѣтъ въ этомъ рукотворенномъ зданіи идетъ незримая для глазъ нерукотворенная строительная работа. Пятьдесятъ слишкомъ лѣтъ совершается здѣсь священное дѣло приготовленія и образованія молодыхъ силъ для жизни. Невольно возстаетъ въ умѣ далеко не праздный вопросъ, сколько упорной энергіи, безпокойнаго труда, сколько неусыпныхъ заботъ положено было за эти годы наставниками на это не легкое дѣло? Сколькихъ, съ другой стороны, усилій, борьбы, тяжелыхъ тревогъ стоило тысячамъ выпущенныхъ отсюда питомцевъ полученное здѣсь образованіе. Еслибы стѣны этого зданія могли говорить, онѣ сказали бы намъ, что на нашемъ языкѣ нѣтъ мѣры, чтобы опредѣлить всю горечь и всю сладость слезъ, пролитыхъ здѣсь, тяжесть безчисленныхъ вздоховъ, бессонныхъ ночей, болѣзней даже, цѣною которыхъ покупалось иногда здѣсь образованіе. Безъ преувеличенія можно сказать, что тысячи молодыхъ душъ, окрѣпшихъ подъ попечительною сѣнью этого заведенія, суть плоды нивы, политой пѣтомъ и возвращенной слезами.

И нынѣ продолжается работа эта надъ вами, друзья мои. О размѣрахъ и тяжести *вашихъ* трудовъ каждый изъ васъ знаетъ самъ. Трудами началось ваше образованіе, въ тру-

*) Произнесено съ сокращеніемъ въ церкви Ставропольской мужской гимназіи 18 октября 1895 года.

дахъ оно проходить, въ усиленныхъ трудахъ окончится оно.— Но спрошу васъ: къ чему эти труды, эта безустанная борьба и томленіе? Предвижу отвѣтъ вашъ. За себя и за своихъ предшественниковъ вы скажете: „мы свѣта ищемъ“. Отвѣтъ вполнѣ правильный и, если къ этому вы прибавите, что сердца ваши нынѣ бьются чувствомъ искренней признательности къ вашимъ наставникамъ за помощь, какую они даютъ вамъ въ трудахъ вашихъ, выскажете лишь то, что должно въ этомъ случаѣ сказать всякое честное сердце. Однимъ словомъ, труды ваши и предшественниковъ вашихъ рассчитаны на полученіе того счастья, которое даетъ образованіе.— Желаніе счастья вполнѣ понятно въ разумномъ человѣкѣ. Но еще спрошу васъ: увѣрены-ли вы въ томъ, что труды ваши не пропадутъ даромъ, что зданіе, на сооруженіе котораго вы отдаете лучшіе годы своей жизни, не на песокъ строится, что счастье, къ которому вы стремитесь, не окажется красивымъ призракомъ? Оглянитесь вокругъ себя и вы поймете, что этотъ опасливый вопросъ— вопросъ не праздный. Жизнь, безстрастно и безопадно подводящая итоги человѣческой дѣятельности, скажетъ вамъ, что счастье—удѣлъ весьма немногихъ тружениковъ ученія, что иногда болѣе, чѣмъ десятилѣтніе труды ученія не вознаграждаются и малымъ проблескомъ счастья. Изъ множества примѣровъ послѣдняго рода возьмемъ нѣкоторые. Не одному изъ васъ и можетъ быть не разъ случалось встрѣчать людей съ дипломомъ не только гимназій, но и— университетовъ и—въ какомъ видѣ? Страшно сказать—босыхъ, въ грязномъ рубищѣ, безъ стыда и чести. Спробуйте, куда дѣвались у этихъ людей лучшія украшенія ихъ существа? гдѣ свѣжесть ихъ юности, чистота души, наконецъ,—обыкновенная порядочность? Постыдные пороки, грязныя страсти, какъ ржа, вытравили у нихъ все, что составляетъ истинное достоинство человѣка и отъ человѣка у нихъ осталось одно имя, не по праву ими носимое. Это-ли счастье, которое выноситея изъ заведенія? А вѣдь и они учились и такъ же, какъ и вы, а можетъ быть съ несравненно большими уси-

ліями рвались къ свѣту, мучились и страдали отъ горечи корней ученія и ужъ, конечно, менѣе всего думали о такомъ итогѣ своихъ трудовъ.—Но, можетъ быть, это черезчуръ мрачный примѣръ. Возьмемъ другіе. Разумѣется, вамъ, еще не знающимъ людей и жизни, примѣры эти неизвѣстны, но людямъ, сердцу которыхъ близка судьба ихъ питомцевъ, съ болью приходится наблюдать ихъ сплошь и рядомъ.—Есть, друзья мои, образованные люди, достойные сожалѣнія ни чуть не въ меньшей степени, чѣмъ тѣ жалкіе полулюди, о которыхъ я только что сказалъ, Они ходятъ не въ рубищѣ и грязи: люди съ приличнымъ положеніемъ въ обществѣ, съ отвѣтственными иногда обязанностями, сытые и здоровые, они могли бы, кажется, съ честью трудиться во благо ближнему и на собственное счастье. Но посмотрите на нихъ, поищите печати прошлаго образованія или слабаго намека на то счастье, о которомъ несомнѣнно мечтали они, сидя на ученическихъ скамьяхъ? Что случилось съ ними? Одни изъ нихъ въ тридцать лѣтъ—уже старцы. Отвѣдавъ всѣхъ, такъ называемыхъ, радостей жизни, съ холоднымъ умомъ, съ разбитою волею, съ опустошеннымъ сердцемъ они съ мучительною тоскою оглядываются на прожитую жизнь и на роковой вопросъ: „жизнь, зачѣмъ ты мнѣ дана“? отвѣчаютъ иногда пулею въ себя или ядомъ.—Другіе—не лучше ихъ. Жизнь они не прерываютъ насильственно, напротивъ, дорожатъ ею. Но что за жизнь эта? Сухой расчетъ, грошовые интересы, мелкія радости, безмѣрное безсердечіе, погоня за наслажденіями, за всѣмъ, что ласкаетъ тѣло, не затрогивая души,—вотъ на что расходуется жизнь этихъ „образованныхъ“ людей. Что для такихъ людей честь, интересы ближняго, протесты совѣсти? Къ добру и злу постыдно равнодушные, они смѣются надъ этими „выдумками благочестивой фантазіи“ и за минуту пріятнаго удовольствія готовы безъ смущенія втоптать въ грязь святыню души. Это-ли опять счастье? Пожалуй, счастье, если подъ счастьемъ разумѣть животное самодовольство. Но думаю, никто изъ васъ не позавидуетъ этому счастью. Вѣрю, что каждый изъ васъ

скажетъ: лучше смерть, чѣмъ жизнь въ такомъ счастьи. А вѣдь и эти люди тоже учились, надъ образованіемъ и ихъ работали добросовѣстные труженики въ теченіе многихъ лѣтъ и сами они немало силъ положили на себя. Что же вышло изъ нихъ? То, что такъ прекрасно выражено въ одной свящ. пѣсни, — храмы, всѣ оскверненные грѣхами, или вѣрнѣе — не храмы, а живые гробы, въ которыхъ съ безчестіемъ погребена красота человѣческая, живая душа. И страшно сказать, друзья мои: еслибы собрать всѣ подобныя гробы, то получилось бы цѣлое кладбище, громадное по размѣрамъ и леденящее сердце ужасомъ смерти. Тяжело бываетъ ходить по обыкновенному кладбищу, еще тяжелѣе, больнѣе бываетъ наблюдать позорное погребеніе живой души человѣческой. Представьте теперь тоску и печаль наставниковъ, на долю которыхъ выпадаетъ подобное зрѣлище духовной смерти ихъ питомцевъ, и вы скажете: „не дай Богъ намъ такъ постыдно ковчить свои труды“. И я повторю: не дай Богъ вамъ этого.

Но откуда, спросите, этотъ позоръ духовной смерти? и какъ избѣжать его? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ вамъ св. Псалмопѣвецъ: „аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудяшася зиждущіи“. Краткій, но многосодержательный отвѣтъ. Запомните его и сложите въ сердцахъ своихъ. — Въ вашей власти, друзья мои, сдѣлать труды своихъ юныхъ лѣтъ или плодотворными, или бесполезными, — сдѣлать изъ себя или благолѣпные храмы, или покрашенные гробы. Какимъ образомъ? Если не Господь созиждетъ храмъ вашего счастья, если не съ Господомъ и не для Господа будете трудиться вы, напрасно потрудитесь. Разсмотрите хорошенько жизнь тѣхъ, о которыхъ мы только что говорили? Отчего одни изъ нихъ кончаютъ пулей, а другіе безстыдствомъ? Оттого, что, покладая силы свои, они въ трудахъ своихъ забыли Бога, — оттого, что по легкомыслію и неразумію рѣшили идти по самоизмышленному пути, оттого, что, понадѣявшись на свой слабый умъ, задумали добиться *своего* смысла жизни и по этому смыслу построили и самую жизнь. За свое

неразуміе они получили законное возмездіе. Иначе и не могло быть. Судите сами. Представьте себѣ въ самомъ дѣлѣ чловѣка, въ сердцѣ котораго нѣтъ мѣста для Бога,—который съ малыхъ лѣтъ привыкъ не думать о помощи Божіей. Пусть даже этотъ чловѣкъ полонъ силъ, одаренъ способностями и большимъ трудолюбіемъ. Пусть онъ неустанно, день и ночь работаетъ надъ своимъ развитіемъ,—трудъ его напрасенъ, жизнь его безцѣльна. Самый умъ его сдѣлается жестокимъ палачемъ его. Вотъ чловѣкъ этотъ окончилъ ученіе. Умъ его отягощенъ познаніями, матеріально онъ обезпеченъ, люди можетъ быть съ почтеніемъ относятся къ нему,—жизнь, повидимому, улыбается ему. Но отчего сердце его не бьется радостью? Отчего не можетъ онъ весь беззаветно отдаться труду, идти твердо по намѣченному пути? По причинѣ вполне понятной. *Сердце его пусто*, въ немъ нѣтъ той искры Божіей, которая одна только поднимаетъ силы чловѣка, окрыляетъ мысль, зажигаетъ ревность на борьбу со зломъ,—которая одна только дѣлаетъ людей героями добродѣтелей,—нѣтъ свѣточа, который указывалъ бы на разумную цѣль труда. „Для чего мнѣ страдать, бороться, мучить себя“? вопрошаетъ его холодный разсудокъ, и съ ужасомъ отвѣчаетъ: не для чего. Для другихъ? Но какой смыслъ въ этомъ трудѣ? Что ему до другихъ? Вѣдь не осчастливить онъ всѣхъ? А если и осчастливить нѣкоторыхъ, ему-то самому что отъ этого? Для того ли онъ убилъ лучшіе годы, чтобы имѣть сомнительное счастье получить отъ другихъ какую-то благодарность? „Умру я, сгнію, твердитъ его умъ, легче-ли мнѣ будетъ отъ того, что послѣ меня какіе-то люди на моихъ трудахъ утвердятъ свое благополучіе“? А жизнь не ждетъ... Годы идутъ за годами, призракъ гроба встаетъ вдали. Сомнѣніе, какъ стальная цѣпь, сковываетъ и затягиваетъ его душу. Руки опускаются, умъ въ безсиліи поникаетъ. Одна только мысль, какъ огонь, жжетъ все существо: цѣли нѣтъ, смысла въ жизни нѣтъ. И въ безысходномъ отчаяніи, въ безумной тоскѣ чловѣкъ

спѣшить дерзко прервать свою бессмысленную жизнь, чтобы не терзаться постылыми вопросами.

Возьмемъ другихъ. Отчего они оканчиваютъ свою жизнь потерей совѣсти, безстыдствомъ? По той же причинѣ. Они свое ученіе, свою предварительную подготовку къ жизни, истолковали, какъ средство для самой жизни, жизни только для себя, для собственнаго самоулаженія. Жизнь такъ коротка, а грѣхъ такъ обольстителенъ—вотъ все, что они вынесли изъ школы послѣ долгихъ лѣтъ работы надъ собою. И почему? Потому что не было при этой работѣ Господа, потому что никогда не думали они согрѣвать свою душу любовью къ правдѣ Божіей. Неглубокій, скользящій по верхамъ жизни, умъ ихъ никогда не заглядывалъ вглубь жизненныхъ вопросовъ и понималъ онъ только одно, что надо пользоваться тѣмъ хорошимъ, что даетъ жизнь. Послушные его указанію, они и пользуются жизнью, насколько и какъ могутъ, и вотъ что выходитъ изъ этого: одни изъ нихъ, не умѣющіе управлять своею порочною волею и никогда не думавшіе о счастья честной жизни для Бога, быстро опускаются и обращаются въ жалкихъ паразитовъ, за копѣйку или потокъ зелья продающихъ свою совѣсть, другіе, разсудительные, обратились въ жесткихъ самолюбцевъ, для которыхъ оказалось все позволительно, что выгодно. Какъ тѣ, такъ и другіе по своему праву: въ самомъ дѣлѣ, если въ душѣ нѣтъ Бога, тогда къ чему стѣснятъ себя такими ненужными вещами, какъ долгъ и честь? Но и этихъ людей сама жизнь казнить за ихъ безразсудство. Думаете-ли вы, что въ своихъ порокахъ, грубыхъ и утонченныхъ, люди эти спокойны? Никогда. Съ проклятіемъ на устахъ первые изъ нихъ умираютъ въ презрѣніи у всѣхъ и нищеть. Съ мучительнымъ безпокойствомъ и страхомъ другіе смотрятъ на приближающуюся смерть и на порогъ могилы тоже прокливаютъ и себя и свое образованіе, которае дало имъ средства для безпутной жизни, но не дало силъ и навыка къ честному труду.

Въ этихъ картинахъ безцѣльно проживаемыхъ жизнью найдете, друзья мои, отвѣтъ на вопросъ, какимъ образомъ вы можете вѣрно и прочно создать свое будущее счастье на вашемъ образованіи и избѣжать позора духовной смерти. Изъ нихъ запомните ту истину, что школа, которую вы проходите, науки, которыми обогачаете свой умъ, правда, открываютъ путь къ жизни болѣе широкой и обезпеченной, чѣмъ какова жизнь человѣка необразованнаго. Но эти же науки сами по себѣ не могутъ дать и не даютъ счастья. Въ какомъ бы совершенствѣ вы ихъ ни изучили, онѣ не принесутъ вамъ никакой пользы, если только въ основу всѣхъ вашихъ трудовъ по ихъ изученію не будетъ положено главное начало всякой премудрости—страхъ Божій. Чѣмъ больше вы будете зарываться въ науки, пренебрегая воспитаніемъ своего сердца въ благоговѣйномъ страхѣ предъ Богомъ, тѣмъ сильнѣе будете чувствовать правду словъ Премудраго: *во множествѣ книжной мудрости множество досады и одно томленіе дуга* (Эккл. 1, 17, 18). Науки глухи къ такимъ вопросамъ, какіе предъявить вамъ жизнь. Онѣ съ холоднымъ безразличіемъ измѣняютъ вамъ въ минуты вашихъ житейскихъ невзгодъ, и если вы, отдавшись только ихъ руководству, забудете о Богѣ, вѣрьте, настанетъ часъ, когда вы проклянете ихъ и свой умъ и ни въ чемъ виновное свое образованіе. Теперь, пока вы въ школѣ, время для васъ благопріятное. Путь жизни вашей только намѣчается вами, цѣли жизни еще вдали отъ васъ. Воспользуйтесь же этимъ временемъ, не погубите напрасно трудовъ вашихъ, но употребите ихъ на созиданіе изъ себя храма духовнаго о Господѣ. Повѣрьте, это не такъ трудно, какъ можетъ показаться съ виду. Начните съ простаго размышленія, что жить вамъ на землѣ предстоитъ не вѣчность, что не для земной жизни вы должны готовить себя, а для жизни небесной, что познанія ваши, пріобрѣтенныя въ школѣ, не пойдутъ дальше гроба. И теперь же вмѣстѣ съ образованіемъ ума, даже прежде того, начните воспитаніе сердца въ Богѣ, т. е. начните подготовку къ жизни будущей.

Въ началѣ всякой работы припоминайте слова Господа: *ищите прежде царствія Божія и правды его*. Скажете, гдѣ искать его, по какому пути? *Азъ есмь путь*, сказалъ Иисусъ Христосъ. Идите по стопамъ Христа и вы дойдете до этого царства. Милостивымъ окомъ любящаго Отца Онъ смотритъ на васъ и зоветъ къ Себѣ: *приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи*. Откликнитесь на Его зовъ. Не людей, а Его призовите къ себѣ Учителемъ, сдѣлайтесь прежде всего учениками Его, а потомъ учениками сего заведенія. А Его учениками вы сдѣлаетесь, если пребудете въ Его словѣ: *аще пребудете въ словеси Моємъ, воистину ученицы мои будете* (Іоан. 8. 31). Пусть слова Его, Его заповѣди будутъ *главною* вашею наукой. Пусть каждая ваша мысль, каждый шагъ, каждое слово будетъ подчинено закову Господа. Дѣлайте все для Господа и такъ, какъ если бы всегда видѣли около себя Бога, Отца своего, любящаго правду и ненавидящаго беззаконія. Ничего не предпринимайте безъ благословенія Божія, не провѣривши своего намѣренія съ указаніемъ Его воли. Съ этой стороны смотрите и на обученіе свое. Разсматривайте науки, лишь какъ вспомогательное средство для главной науки—угожденія Богу. Не подумайте, что эта наука выше вашихъ силъ. Напротивъ, она легка, потому что сродна душѣ человѣческой, какъ никакая другая наука. *Иго мое благо и бремя мое легко есть*, говорить Господь. Возьмите на себя это иго. Не сходи ни на минуту съ Господняго пути, шествуйте тогда смѣло впередъ и *обращаете покой душамъ вашимъ*. Тогда прочевъ будетъ храмъ души вашей. Никакія бури житейскія не поколеблютъ его, потому что каждая капля труда вашего, сдѣланная во имя Господа, не пропадетъ даромъ, но цѣлесообразно приложена будетъ ко всей работѣ. Смѣло тогда можете смотрѣть въ глаза будущему: жизнь не будетъ вамъ страшна, сомнѣнія не потревожатъ вашу душу. Умъ не станетъ мучить васъ неотвязными вопросами о смыслѣ, цѣли жизни или истинѣ. Истина будетъ ему извѣстна. Господь есть истина, цѣль и смыслъ жизни—вотъ

что положено будетъ умомъ въ основу всѣхъ его стремлений и въ этомъ ясномъ сознаніи цѣли стремлений и воля будетъ почерпать неизсякаемую энергію для разумнаго дѣла. Укрѣпивши себя въ любви къ Богу еще на школьной скамьѣ, вы только съ печальнымъ изумленіемъ и жалостью посмотрите на тѣхъ безумцевъ, которые расходуютъ свои силы на позорныя страсти. И если что сблизитъ васъ съ ними, то только ваше чистое сердце, которое неудержимо повлечетъ васъ на подвигъ спасенія погибающихъ. Но лично для васъ невозможно будетъ подобное паденіе. Равно не поймете вы и того счастья, которымъ думаютъ утѣшиться себялюбцы. Вы нравственнымъ чутьемъ сразу угадаете подкрашенную ложь ихъ счастья и со страхомъ отвернетесь отъ призыва къ ихъ жизни. Для васъ понятенъ и вашему сердцу сроденъ будетъ другой призывъ—призывъ вашего учителя: *любите другъ друга.., больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя. Кая польза человеку, будете повторять вы слова Господа, аще міръ весь приобрящетъ, душу же свою отщетитъ.* Сгорая ревностью по Бозѣ, вы забудете себя, свои нужды и для ближняго въ жертву Богу съ радостною охотою принесете свой достатокъ, покой, свои силы и знанія. Тогда-то вы поймете, какой смыслъ заключался и въ вашей школьной подготовкѣ. И не безумное проклятіе, а Божіе благословеніе призовете вы на науки, которыя облегчатъ вамъ святую работу во благо ближнему, себѣ и—славу Божію. Аминь.

Священникъ Евгеній Капраловъ,

Законоучитель мужской гимназіи.

III.

1 Кор. 7, 29.

(Опытъ противосектантскаго объясненія).

На основаніи 4 ст. 14-ой главы Откровенія хлысты, какъ мы сказали,* проповѣдуютъ безусловное воздержаніе

* См. № 8-й „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1896 г.

(въ теоріи, конечно) отъ плотскаго общенія съ женами и считаютъ бракъ скверною. Каждый человѣкъ долженъ быть дѣвственникомъ—вотъ требованіе первой половины заповѣди о бракѣ хлыстовскаго лже-саваооа. *Не женатые не женитесь*, гласитъ она. Но теперь является вопросъ, какъ-же быть тѣмъ, которые вступили уже въ бракъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ вторая половина той-же заповѣди: *женатые разженитесь*. Того-же требуетъ отъ истинныхъ христіанъ, по мнѣнію хлыстовъ, и Апостоль Павелъ, когда пишетъ: *я вамъ сказываю, братія: время уже коротко, такъ что имѣющіе женъ должны быть, какъ немѣющіе...* Этими словами, какъ думаютъ хлысты, Апостоль Павелъ предписываетъ вступившимъ въ бракъ, чтобы они жили съ женами, не имѣя плотскаго общенія съ ними. Видѣтъ такой смыслъ въ приведенныхъ словахъ Апостола Павла возможно только при сектантской вообще и хлыстовской въ частности манерѣ пользоваться священнымъ писаніемъ—братъ отдѣльныя мѣста и толковать ихъ безъ всякой рѣшительно связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ. Но если бы хлысты дали себѣ трудъ разсмотрѣть данное мѣсто въ контекстѣ, хотя-бы только съ тѣмъ, что говоритъ Апостоль Павелъ по вопросу о бракѣ въ той главѣ, изъ которой они берутъ данное мѣсто, то и тогда бы они увидѣли, что подобное пониманіе апостольскихъ словъ—чистѣйшая нелѣпость.

Говоря о бракѣ, Апостоль Павелъ различаетъ свой личный совѣтъ (см. 6, 7, 12, 20 ст.) и положительное повелѣніе Господа. Положительная заповѣдь Господа по данному вопросу такова: *женъ не разводиться съ мужемъ и мужу не оставлять жены своей* (10 ст.) Не я повелѣваю это, замѣчаетъ Апостоль, а Господь. Мыслимое-ли дѣло, спросимъ мы, чтобы Апостоль, имѣя такое ясное, вполне определенное повелѣніе Господа, запрещающее разводъ, сталъ требовать отъ вступившихъ въ бракъ, чтобы они „разженились“. Да и личный взглядъ Апостола на бракъ, какъ мы увидимъ сейчасъ, идетъ прямо въ разрѣзъ съ хлы-

стовскимъ толкованіемъ его словъ. Сущность личнаго совѣта его по вопросу о бракѣ такова. Во избѣжаніе блуда, говоритъ онъ, *каждый имѣй свою жену и каждая имѣй своего мужа*. (1 ст.), и разъ кто вступилъ въ бракъ, то обязанъ уже по „*закону замужества*“ (Рим. 7, 2) оставаться въ брачномъ союзѣ *до смерти* одного изъ членовъ. Замужняя женщина, пишетъ онъ, *привязана закономъ къ живому мужу, а если умираетъ мужъ, она освобождается отъ закона замужества* (Рим. 7, 2) и можетъ снова выйти за кого хочетъ. Значить, только смерть одна можетъ разединить мужа и жену; пока-же живы, они *не должны искать развода* (1 Кор. 7, 27) и *уклоняться другъ отъ друга*, развѣ, по согласію, на время и именно для упражненія въ постѣ и молитвѣ (7, 5). Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, именно если послѣ смерти мужа остается молодая вдова, Апостоль совѣтуетъ послѣдней вступать даже *вторично* въ бракъ, чтобы раздать дѣтей. *Я желаю*, пишетъ онъ Тимоѳею, *чтобы молодыя вдовы вступали въ бракъ и рождали дѣтей* (Тим. 5, 14). Чадородіе, которое, само собою разумѣется, возможно только при плотскомъ общеніи, не только не грѣхъ, но, при извѣстныхъ условіяхъ, можетъ содѣйствовать спасенію жены. *Жена*, пишетъ онъ тому-же Тимоѳею, *спасется черезъ чадородіе*, если пребудетъ въ вѣрѣ и любви и святости съ цѣломудріемъ (2 Тим. 2, 15).

Если-бы бракъ былъ скверна, а состояніе дѣвства для невступившихъ еще въ бракъ и разводъ для находящихся въ бракѣ обязательны для полученія спасенія, ужели бы Апостоль сталъ тогда совѣтовать вступать даже *вторично* въ бракъ и указывать на чадородіе, какъ на средство спасенія?

И такъ, изъ всего вышесказаннаго до очевидности ясно, что Апостоль Павелъ не требоваль, да и не могъ требовать отъ вѣрующихъ, находящихся въ брачномъ состояніи, чтобы они, для полученія спасенія, „разженились“. Что-же теперь значать вышеприведенныя слова Апостола Павла, которыя дали хлыстамъ поводъ считать его сторонникомъ

безусловнаго дѣвства и развода, какъ непремѣннаго средства спасенія?—Время, данное Господомъ человѣку для приготовленія себя къ жизни вѣчной, какъ-бы такъ говорить Апостоль, коротко (29 ст.), а для нѣкоторыхъ, можетъ быть и очень коротко, такъ-какъ жизнь ихъ ежеминутно подвергается разнаго рода приключеніямъ и опасностямъ (2 Кор. 11, 26—28); а между тѣмъ „имѣющіе женъ“ забываютъ это и построятъ жизнь свою такъ, какъ будто-бы имъ предстоитъ жить вѣчно на землѣ. Отсюда—„скорби по плоти“ (28 ст.), „заботы“ (чрезмѣрныя) о мірскомъ (33 ст.), въ основаніи которыхъ лежитъ со стороны мужа—стремленіе угодить женѣ, а со стороны жены—стремленіе угодить мужу; такимъ образомъ для мужа на первомъ планѣ—жена, а для жены—мужъ, а „забота о Господнемъ“, о томъ какъ угодить Ему (34 ст.) отодвигается на второй планъ. Такъ обыкновенно бываетъ, но не такъ должно быть въ жизни истинныхъ христіанъ. Всѣ старанія послѣднихъ должны быть направлены къ тому, чтобы „благочинно и непрестанно служить Господу безъ развлеченія“ (35 ст.). „Забота о Господнемъ“, о томъ какъ угодить Ему, должна поглощать все вниманіе вѣрующихъ. Ни печаль, ни радость, ни купля, ни пріобрѣтеніе, ничто, рѣшительно ничто, не должно отвлекать вѣрующаго отъ служенія Богу и дѣлу собственнаго спасенія. Привязанности къ міру и „яже въ немъ“ должны быть настолько слабы и незначительны, что для вѣрующаго ихъ какъ-бы и не должно существовать; поэтому посѣтитъ-ли кого горе, несчастный не долженъ отдаваться ему всецѣло, а долженъ на столько благодушно относиться къ нему, что горе какъ-бы совсѣмъ не коснулось его сердца. Такое-же дѣйствіе на нравственную настроенность вѣрующаго должно производить и все мірское, тлѣнное, скоропреходящее: радость, печаль, покупка, пріобрѣтеніе и проч., такъ что „плачущіе должны быть, какъ не плачущіе, радующіеся, какъ не радующіеся, покупающіе, какъ не пріобрѣтающіе и пользующіеся міромъ, какъ не пользующіеся (1 Кор. 7, 30—31).

Тоже нужно сказать и объ отношеніяхъ вѣрующихъ къ семьѣ, и въ частности — мужа къ женѣ и жены къ мужу. При исполнѣ законномъ стараніи угодить другъ другу, они должны ежеминутно помнить, что главная ихъ обязанность „благочинно и непрестанно служить Господу безъ развлеченія“. Въ стремленіи къ осуществленію этой обязанности они должны быть такъ-же ревностны, постоянны и внимательны, какъ и тѣ, которые не связываютъ себя брачными узами. Значить, „имѣющіе женъ“ не должны ничѣмъ рѣшительно отличатся отъ неимѣющихъ, а быть какъ послѣдніе *не по отношенію къ удовлетворенію полового влеченія, а въ стремленіи „благочинно и непрестанно, безъ развлеченія служить Господу“ (35 ст.), въ „заботѣ о Господнемъ, о томъ какъ угодить Господу“ (34 ст.).*

Таковъ смыслъ апостольскихъ словъ: „имѣющіе женъ“ должны быть, какъ неимѣющіе.“

Священникъ Іоаннъ Капаловъ.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

Ставропольскаго епархіальнаго противусектантскаго миссіонера, священника Свмеона Никольскаго о миссіонерскихъ его поѣздкахъ въ декабрь мѣсяць 1895 г.

2-го декабря въ 5-ть часовъ пополудни прибылъ я въ село Михайловское, отстоящее въ 9-ти верстахъ отъ г. г. Ставрополя и прямо изъ экипажа отправился въ храмъ, гдѣ встрѣтилъ весь причтъ. По приглашенію священника о. Григорія Флегинскаго отправился къ нему въ домъ, гдѣ въ бесѣдѣ со мной о. Григорій указалъ мнѣ три семьи баптистовъ въ его приходѣ: Исидора Юрченко ва, 2) Ивана Космина и 3) Черскова; рассказалъ о своихъ бесѣдахъ. „Охотно ходятъ?“ спрашиваю; „нѣтъ“, отвѣтилъ о. Григорій, „приводятъ“. Я выразилъ желаніе

только пригласить сектантовъ и высказаль мои основанія. О. Григорій согласился и рассказалъ: „къ г. Кальневу— миссіонеру привели баптистовъ и ничего хорошаго не вышло; сектанты держали себя не особенно покойно“. 3-го декабря—въ воскресенье я совершалъ всенощное бдѣніе и послѣ великаго славословія сказалъ бесѣду охранительнаго характера на слова воскреснаго утренняго евангельскаго чтенія—Луки XXIV, 36—53: о воплощеніи Сына Божія и земной жизни Господа Иисуса Христа; о Церкви Христовой и о томъ, что въ ней только вся полнота благодати, спасающей человѣка—грѣшника. Въ приходѣ есть хлысты. По окончаніи утрени разучилъ съ народомъ; „Богородице Дѣво“ и „Отче нашъ“, для всеобщаго пѣнія на всенощномъ бдѣніи и божественной литургіи; просилъ мѣстное духовенство развить это пѣніе. Народъ поетъ съ любовію. Затѣмъ, обратясь къ старшинѣ, просилъ его пригласить на бесѣду въ 2 часа пополудни баптистовъ, не употребляя никакого насилія. Въмѣстѣ съ мѣстными священниками совершена была мною соборнѣ божественная литургія, при благоговѣйномъ сослуженіи діакона и стройномъ пѣніи любителей подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика. Народъ въ тишинѣ и умиленіи предстоялъ въ молитвѣ. Молитва Господня была пропѣта всѣмъ народомъ. Приобщась св. Таинъ, о. Григорій произнесъ поученіе. Видно, что проповѣдникъ любитъ проповѣданіе слова Божія и имѣетъ къ тому способность. Я слушалъ его, стоя на клиросѣ. „У насъ всегда такъ бываетъ“, замѣтилъ другой священникъ. По заамвонной молитвѣ я сказалъ еще охранительную бесѣду на апостольское чтеніе дня посланія св. ап. Павла къ Колоссяамъ 1, 12—18,—о званіи Божіемъ всѣхъ людей въ церковь Божію; о возможности, при искреннемъ обращеніи къ истинѣ св. вѣры, возвращенія и заблудшихъ въ лоно церкви Православной. О. Григорій объявилъ народу о бесѣдѣ моей съ баптистами въ 2 часа пополудни.

На бесѣду собралось до 500 человекъ и все баптисты, ихъ жены и даже дѣти. Бесѣда открыта была, послѣ обычной вечерни. Я говорилъ о составѣ кодекса священнаго писанія, о чтеніи и толкованіи слова Божія, о необходимости священнаго преданія. Предложилъ баптистамъ въ бесѣдѣ держаться даннаго предмета. „Позвольте намъ спѣть „Отче нашъ“,“ сказалъ Юрченковъ, остановивши мою рѣчь. „Позволю,“ сказалъ я, только позвольте мнѣ кончить рѣчь“. Черезъ нѣсколько времени я призвалъ весь предстоящій народъ пѣть молитву Господню. Когда я сказалъ: теперь споемъ, баптисты стали задавать тонъ. Очевидно, они одни желали пѣть въ православномъ храмѣ. Все предстоящіе пѣли. Пока я говорилъ изъ священнаго писанія ветхаго завѣта, баптисты молчали; когда же въ словѣ о преданіи, его основаній въ книгахъ писанія, перешелъ къ новому завѣту, баптисты стали возражать. Ясно, что они не употребляютъ книгъ ветхаго завѣта. Ихъ возраженія сосредоточивались на указаніяхъ: вѣруйте во евангеліе—Марка 1, 15; писаніе богодухновенно—2 Тим. III, 16 и т. п. Я отвѣчалъ имъ, разъясняя по разумнію Церкви указываемыя сектантами мѣста. О. Григорій читалъ ихъ по Библии и въ контекстѣ. Въ бесѣдѣ принималъ участіе и другой священникъ о. Константинъ Лебедевъ. Сектанты пытались уклоняться въ сужденіяхъ о Церкви, іерархіи; отвергая то и другое, читали тексты; я отвѣчалъ имъ и разъ и два на эти указанія ихъ, а потомъ останавливалъ, говоря, что въ планъ нашей бесѣды не входятъ данныя предметы разсужденія вашего. Оканчивая бесѣду—она длилась до 8 часовъ вечера, я спросилъ баптистовъ: не находятъ ли они, что я не все сказалъ имъ въ отвѣтъ. Нѣтъ, сказали они; благодаримъ; но вотъ бы одно мѣсто прочитать!—Читайте, говорю, и они прочитали 2-го посланія къ Коринѣянамъ VI, 14—18; придавая особо выгодное для себя значеніе данному мѣсту писанія, съ особеннымъ напряженіемъ прочитали слова: „что общаго у свѣта со тьмой?“. По извѣстному вѣроуче-

нію своему, баптисты считаютъ себя свѣтомъ міра; объ этомъ говорятъ ихъ канты—, „Сборникъ духовныхъ стихотвореній для христіанъ ев. лютеранскаго вѣроисповѣданія, Севастополь, 1892 года“. Я обратилъ вниманіе на содержаніе всей главы и говорилъ о пастыряхъ церкви, коимъ, словомъ Божиимъ, предоставлено право изъяснять писаніе, въ общей обязанности ихъ пасти церковь Божию—Дѣяній XX, 28. Когда я объявилъ объ окончаніи бесѣды, баптисты сказали: мы готовы всю ночь съ вами бесѣдовать, вы отъ писанія все говорите намъ. Всенародно пропѣли: „Отче нашъ“, я сдѣлалъ возгласъ: народъ пропѣлъ: аминь; я благословилъ предстоящихъ и бесѣда была окончена. Баптисты подошли ко мнѣ и любезно просили посѣтить ихъ дома. На лицахъ было написано умиленіе; въ глазахъ одной ихъ дѣвицы стояли слезы. Скромность поведенія сектантовъ удивила всѣхъ. Вечеръ провелъ я въ бесѣдахъ съ о. Григоріемъ о сектантахъ въ приходѣ.

Утромъ 6-го декабря я прибылъ въ отселокъ Просянскій, въ 75-ти верстахъ отъ г. г. Ставрополя и сейчасъ отправился въ храмъ. Только что началась утренняя Богослуженіе совершалъ мѣстный священникъ о. Михаилъ Костко;—онъ окружный миссіонеръ въ 9-мъ благочиніи Ставропольской губерніи. Божественную литургію мы совершили соборнѣ, безъ діакона, его здѣсь нѣтъ. Въ концѣ литургіи я сказалъ бесѣду на слова апостольскаго чтенія праздника—посланія ко Евреямъ XIII, 11—25, о повиновеніи и покорности пастырямъ Церкви. Въ селеніи есть сектанты: хлысты до 20 душъ и „субботни“,—мѣстное названіе іудействующихъ до 100 человекъ; народонаселеніе прихода: 400 душъ мужескаго пола и столько же женскаго. Священникъ объявилъ молящимся, что мной будетъ ведено собесѣдованіе въ 4 часа вечера; на бесѣду, по благовѣсту къ вечернѣ, собрались человекъ 70 православныхъ и 4 хлыста, по свидѣтельству батюшки. Я говорилъ 1½ часа о явленіи въ міръ Спасителя и о второмъ Его пришествіи; вызывалъ собесѣдниковъ, но тако-

выхъ не оказалось. Священникъ объявилъ: завтра 7-го декабря въ 11-ть часовъ начнется собесѣдованіе съ „субботниками“.

Бесѣда съ іудействующими состоялась дѣйствительно въ назначенный часъ въ домѣ субботника Іуды Анисимова Чернаго. Помѣщеніе — обыкновенное крестьянское жильё; передній уголь, — мѣсто „божницы“ въ русской избѣ, — завѣшано, но пусто; ясно сказывается русская душа; близъ входа виситъ шкафикъ — мѣсто храненія священныхъ книгъ; на столѣ, покрытомъ скатертью, лежали библія на русскомъ и на славянскомъ языкахъ и нѣсколько экземпляровъ псалтири на русскомъ нарѣчїи и, между прочимъ, Вѣнское изданіе библіи „для употребленія евреямъ“ печ. 1878-го года. — Бесѣду повелъ о. Михаилъ съ знаніемъ дѣла и воодушевленіемъ. Содержаніемъ ея было: пророчество патріарха Іакова о времени явленія Мессїи, седмины Даниловы и пророчество Аггея. Я принималъ участіе, останавливая вниманіе собесѣдниковъ на мысляхъ св. писанія и на словахъ текста, недостаточно, по моему воззрѣнію, выясненныхъ. Возражали іудействующіе: Лукіанъ Павловъ Черновъ, Василій Елисеѣвъ Плаксинъ, Епифанъ Нагаевъ и Ѳедоръ Черновъ. Лукіанъ — начетчикъ, Василій тоже, но меньше знакомъ съ библіей и меньше имѣетъ соображенія; Лукіанъ читаетъ, и очень выразительно по славянской библіи. Василій Елисеѣвъ сказалъ: въ пророчествѣ Іакова не сказано: „Примиритель“, а — „покой“. Я прочиталъ по русской библіи, но „это, сказалъ онъ, у васъ, а не у насъ“ и указалъ на Вѣнское изданіе. Я обратилъ было вниманіе собесѣдниковъ на чтеніе еврейскаго текста въ подлинникъ, желая выяснитъ „Шило“ отъ „шала“, но трудъ оказался напрасенъ, они по-еврейски читать не могутъ. Это слово „покой“ надо относить къ Іисусу Навину, сказалъ Плаксинъ. Я указалъ на содержаніе текста въ пророчествѣ Іакова: „скипетръ отъ Іуды“ прежде даннаго лица или времени, по толкованію собесѣдниковъ. Скипетра предъ Навиномъ не было,

да и самъ онъ не изъ племени Іуды. Долго упорствовали Василий и уже Лукіанъ убѣждалъ его отказаться, говоря: вѣрно, это такъ; не можетъ быть Іисусъ Навинъ здѣсь. Въ словѣ о седминахъ Данииловыхъ, на вопросъ о. Михаила: съ какого времени надобно вести счетъ седминамъ, Лукіанъ и многіе другіе сказали: это все равно; съ указа Кира, Дарія или Артаксеркса; все указы одно говорятъ. О. Михайлъ обратилъ вниманіе на слово „повелѣніе“—одно какое то—Даниила IX, 25, и повелѣ—умѣло, со всеми подробностями счетъ седмиць до Христа. Я спросилъ совопросниковъ: признають ли они, что седмины указываютъ время явленія въ міръ Мессіи;—понятія оказались сбивчивы, отвѣты уклончивы. Замѣтивши смутность понятій о содержаніи указовъ Кира и Артексеркса въ словахъ субботниковъ,—они безцѣльно читали I и VI главы 1-ой книги Ездры,—я счелъ долгомъ чтеніемъ 2-й книги Ездры гл. II и V-ой выяснитъ, что именно храмъ повелѣно было строить и строили, по указу Кира; а по указу Артаксеркса строили крѣпость—книга Нееміи. Василий упрямо и не толково остановился на словахъ: „до Христа Владыки семь седмиць“—ст. 25, значитъ, сказалъ онъ, черезъ семь седмиць надо было Мессіи явиться. Всякія уясненія окружнаго о. миссіонера, что здѣсь для указанія времени совершенія имѣющихъ быть событій, все 70 седмиць раздѣлены на три части, какъ обычно въ писаніи, не привели къ убѣжденію. Василий и его единомышленники стояли на своемъ, доказывая или сильную неразвитость свою, или предвзятое убѣжденіе. Я обратилъ вниманіе на соотношеніе данныхъ словъ съ первыми словами пророчества Даниилова—стихъ 24-й—особенно начало его: „семьдесятъ седмиць опредѣлены.., чтобы... помазанъ былъ Святой Святыхъ“. Это соображеніе поставило совопросниковъ втупикъ. И Лукіанъ опять убѣждалъ неразумнаго, на сей разъ, ревнителя буквы—Василья. Субботники хотѣли читать не „Святой Святыхъ“, а „Святое Святыхъ“; но Лукіанъ, въ виду положительной

очевидности, скоро согласился читать: „Святѣйшій Святыхъ“ разумѣя не мѣсто, а лицо; но лицомъ хотѣлъ видѣть народъ Израильскій. О. Михаилъ отвѣчалъ чтеніемъ книги Левитъ гл. XXVI и Второзаконія гл. XXVIII, и сказалъ: святость народа подъ условіемъ исполненія закона, и все таки народъ нигдѣ не названъ: „Святѣйшій Святыхъ“—Святѣйшій всѣхъ. Я, съ своей стороны, указалъ на выраженія: „...до Владыки Христа..“, „преданъ будетъ смерти Христосъ“, и спросилъ: Лукіанъ Павловичъ! есть въ Писаніи, чтобы избранный народъ именовался—„Христосъ“, или нѣтъ? Онъ отвѣтилъ: лица разныя именовались, но народъ—нѣтъ. Такъ можно ли разумѣть народъ подъ словомъ Христосъ? Онъ отвѣтилъ: нѣтъ, нельзя.

О. Михаилъ изложилъ пророчество Аггея. Лукіанъ усмѣхнулся и сказалъ: да вовсе не Христосъ придетъ въ храмъ, а Зоровавель и зачиталъ пророчество Захаріи IX, 9. О. Михаилъ доказывалъ, что пророчество Аггея—о Христѣ Спасителѣ и указалъ на псаломъ XXIII. Я сопоставилъ слова гл. II-ой стиховъ 2-го и 7-го и выяснилъ неудобство пониманія пророчества въ отношеніи къ Зоровавелю: скажи Зоровавелю, что онъ—Зоровавель придетъ въ этотъ храмъ. И при томъ Зоровавель, будто бы есть „Желаемый всѣми народами“. Видя и сознавая крайнее противорѣчіе понятій, вытекающихъ изъ показаній субботниковъ, Лукіанъ согласился, что Зоровавеля разумѣть въ пророчествѣ Аггея нельзя; но прибавилъ: „ну такъ знать Адонаи придетъ“. Я указалъ на 13-й стихъ 1-ой главы того же пророчества, на слова Іеговы: „Я—съ вами“, говоритъ Господь; не сказано, говорю: приду, или: буду съ вами, а сейчасъ съ вами; и потомъ, говорю: въ стихѣ 5-мъ II-й главы говорится: „Духъ Мой пребываетъ среди васъ, не бойтесь“. Какъ же говорить: Адонаи придетъ?—Да! нельзя, сказали многіе, и это такъ. Потомъ, продолжалъ я, „Желаемый всѣми народами придетъ“; а кого желали, ожидали всѣ? Зоровавеля не могли ожидать; онъ дорогъ былъ, но для избраннаго народа, а

не для всѣхъ народовъ. Субботники согласились и на это. Я дальше читаль 7-й стихъ. „Такъ Зоровавель и потрясъ всѣ народы, которые жили на мѣстѣ Иерусалима, онъ пришелъ и прогналъ“, возразилъ Василій. Ну что это за народы?—гореть людей, отвѣчалъ я, а у пророка Аггея смотрите, что говорится: „скажи Зоровавелю, правителю Иудеи: потрясу я небо и землю и ниспровергну престолы царствъ и истреблю силу царствъ языческихъ“, ст. 21—22. Вотъ какое ясное указаніе на явленіе Мессіи, которому „покорность народовъ“, по пророчеству Іакова,—Бытія XLIX, 10;—и покорность—не силою меча—„Примиритель“, а словомъ мира.

„Христось пришелъ и миръ принесъ, говорите вы, сказалъ Ѳедоръ Черновъ,—старикъ лѣтъ 75-ти, онъ 45 лѣтъ принялъ обрѣзаніе, отвергшись Христа,—а мира что-то нѣтъ на землѣ, а одна злоба. Да, да! заговорили многіе субботники, мира нѣтъ; нѣтъ! Это не Христось приходилъ“.—Я отвѣчалъ благовѣстіемъ Спасителя о мирѣ въ мирѣ и указалъ на нравственное состояніе міра въ царствахъ древняго языческаго міра, когда личность человѣка была уничтожена, когда кровь человѣческая лилась рѣкой, и это—пролитіе крови считалось доблестію, славой, справедливостью и сравнилъ съ нравственнымъ состояніемъ современныхъ царствъ и народовъ, просвѣщенныхъ вѣрою во Христа, когда цари и народы задумываются уже проливать кровь; и если ужъ крайняя необходимость заставляетъ, то съ сердечной жалостію рѣшаются на войну, стараясь всѣми мѣрами облегчить страданія раненыхъ—своихъ и чужихъ.—„А сколько времени и у христіанъ лилась кровь, войны были?“—Да! отвѣтилъ я. Но ты сѣешь сѣмя въ землю,—сейчасъ, какъ бросишь, оно плодъ приноситъ, или надобно ждать?—Да такъ-то такъ, отвѣтилъ Епифанъ.—Ну вотъ тоже и съ сѣменемъ слова Христова, продолжалъ я, да и почва различна: одни принимаютъ къ сердцу это слово, и исполняютъ, а другіе медленно. И вы сами, друзья, видите на себѣ этотъ миръ Христовъ. Вотъ

къ вамъ мирно простирается слово мира Христова и одного желаетъ отъ васъ церковь Христова: „покайтесь и вѣруйте во евангеліе“!—

Бесѣда длилась 4 часа. Собесѣдники съ чувствомъ признательности благодарили насъ и вышли изъ дома проводить насъ до экипажа и проводили съ глубокимъ поклономъ. На другой день въ домъ священника пришла іудействующая жепщина и спрашивала: пріѣдетъ ли еще къ намъ епархіальный миссіонеръ?—О. Михаилъ—постоянный собесѣдникъ съ субботниками и хорошо знакомъ съ настроеніемъ ихъ и приемами бесѣдъ съ ними. Въ 1894 году онъ обратилъ въ православіе іудействующее семейство—крестьянина отселка Просянки Исаю Никит. Лыкова, чрезъ присоединеніе съ именемъ Θεодора, даннымъ ему при крещеніи въ младенчествѣ, и сестру его Есфирь, чрезъ крещеніе съ именемъ Анны.

Въ бесѣдѣ съ іудействующими я полюбопытствовалъ у нихъ: какія они имѣютъ вѣроучительныя и богослужебныя книги? И вотъ вечеромъ дня бесѣды въ квартиру мою,—въ домъ священника, субботники: Епифанъ Нагаевъ и Варлаамъ Толстыхъ принесли мнѣ книги: 1) Пространный еврейскій катихизисъ, религіозно-нравственная, законоучебная книга, сост. Бернард. Леонт. Сегаль; Одесса 1888 г. цѣна 70 коп. и 2) Еврейскій молитвословъ въ русскомъ переводѣ съ еврейскимъ текстомъ. О. Я. Гуревича изд. М. Р. Ромма, Вильна 1883 г. Катихизисъ имѣетъ 134 страницы въ $\frac{1}{4}$ д. листа; послѣ введенія, раздѣляется на двѣ части: въ первой излагается ученіе о Богѣ и Его свойствахъ, о божественномъ откровеніи, о священномъ писаніи, о воздаяніи, о царствѣ Божіемъ на землѣ, о воскресеніи мертвыхъ, о безсмертіи души, о назначеніи чело-вѣка; ч. вторая заключаетъ въ себѣ: I., о благоговѣннн предъ Богомъ и о любви къ нему, о вѣрованіи во единого только Бога, о святости имени Божія, о молитвѣ, о религіозныхъ постановленіяхъ, о субботѣ, о календарѣ, о праздникахъ вообще, о постахъ. II. О любви къ ближнему вообще, объ

обязанности въ отношеніи къ тѣмъ, съ коими мы связаны узами родства, обязанности въ состояніи гражданскомъ, обязанности ко всѣмъ людямъ вообще, о VI, VII, VIII, IX и X заповѣдяхъ; III., обязанности въ отношеніи къ самому себѣ, попеченія о внѣшнихъ благахъ.—Иудейскія упованія здѣсь излагаются въ положительномъ смыслѣ. Такъ въ ученіи о царствѣ Божіемъ на землѣ—стр. 33—35—говорится: Вопросъ: чему учить 12-е основное начало вѣры? Отвѣтъ: Учить, что сбудется пришествіе Мессіи, котораго мы ожидаемъ, и который, по волѣ Божіей, соберетъ всѣхъ разсѣянныхъ сыновъ Израиля въ обѣтованную землю и возстановитъ царство Израилево, какъ это Богъ обѣщаль намъ устами пророковъ... В. Что будетъ послѣ возстановленія царства Израилева? О. Начнется царство славы Божіей на землѣ. Богъ заключитъ съ Израилемъ и всѣмъ человечествомъ Новый Завѣтъ, о которомъ Онъ говорилъ... В. Что мы понимаемъ подъ царствомъ славы Божіей? О... „понимаемъ такое счастливое время, когда земля составитъ одно цѣлое государство, въ которомъ всѣ его обитатели будутъ до такой степени облагорожены и проникнуты чувствомъ истины и добродѣтели, а равно чувствомъ любви другъ къ другу, что будутъ жить въ постоянномъ согласіи и спокойствіи и будутъ служить одному истинному Богу“. Доказательства приводятся и изъ бібліи и изъ талмуда.—Молитвословъ, въ $\frac{1}{8}$ листа, имѣетъ 436 страницъ и заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: утреннія молитвы; гимны хвалебные; канунъ субботы; молитвы вечернія, молитва освященія субботы—киддушъ въ пятокъ вечера; утреня въ субботу и праздники; чтеніе торы въ субботу и праздники; послѣдованіе послѣ чтенія гафторы; молитва за царя и отечество; мусафъ въ субботу обыкновенную и новомѣсячную, пѣснь о славѣ Божіей; минху субботы, изреченія отцевъ синагоги; исходъ субботы; киддушъ луны; псалмы хвалебные; мусафъ въ новомѣсячіе; киддушъ въ регалимъ; тефалли на регалимъ; утреня на регалимъ; мусафъ въ рега-

лимъ; благословеніе когеновъ; киддушъ въ рошъ-гапана; утренняя въ новолѣтіе; день отпущенія; заупокойная молитва; молитва заключительная; молитва на пуримъ; молитва застольная, молитва при вѣнчаніи, молитва по совершеніи обрѣзанія; обрядъ выкупа первороднаго сына,—молитва на сонъ грядущій (sie); благословенія.— Въ ряду утреннихъ молитвъ есть воззваніе: „Отче нашъ, Царь нашъ! мы согрѣшили предъ тобою. О. н. Ц. н.! нѣтъ у насъ Владыки, кромѣ Тебя. О. н. Ц. н.! поступаѣй съ нами ради имени Твоего. О. н. Ц. н.! ниспосли намъ годъ благополучія. О. н. Ц. н.! отмѣни всѣ неблагопріятныя для насъ постановленія; уничтожь козни враговъ нашихъ. О. н. Ц. н.! прости и изгладь всѣ наши грѣхи“—Вечеромъ въ пятницу—пѣснь: „прійдите воспоимъ Превѣчному (пс. ХСV)“ припѣвъ: „пойдемъ, милый мой! невѣстѣ на встрѣчу и да привѣтствуемъ лице субботы (стр. 149—152)“. Опытъ показаль мнѣ, что для бесѣдъ съ іудействующими необходимо знакомство съ ихъ вѣроучительными и богослужебными книгами. И я находилъ бы необходимымъ выписать по одному экземпляру, какъ вышеозначенныя книги—катихизисъ и молитвословъ, такъ и еще: исторію Еврейскаго народа, ц. 80 к.; исторію еврейскаго народа отъ библейскихъ временъ до Маймонида, ц. 70 к., и краткій еврейскій катихизисъ, ц. 25 к. (Одесса, базарная площадь д. № 100),— для миссіонера, имѣющаго бесѣдовать съ іудействующими.

Оставляя отселокъ Просянскій, я собралъ свѣдѣнія о хлыстахъ. Оказалось: здѣсь есть ихъ христосъ и богородица; лицо перваго представляетъ вожакъ—Павель Михайловъ; вторая—Матрона Шаркова, молодая женщина; Акилина Шаркова—заплатная богородица; общество хлыстовъ составляютъ: Алексѣй Михайлинь; два Василья Шарковы; Василій Бусловъ; Гавріиль Шелкуновъ; Василій Глазковъ; Панкратій Шаповаловъ; Кирилль Козодеровъ; двѣ вдовы—Матрона и Ирина Мочаловы.—Позволяю себѣ увѣренность, что не бесполезно было бы для миссіи противу-

сектантской, если бы о.о. окружные миссіонеры представляли подробные имянныя списки сектантовъ, а не цифровыя только свѣдѣнія. Какъ очевидно: на мѣстѣ не трудно собрать точныя данныя.

8-го декабря отправился я съ окружнымъ о. миссіонеромъ, священникомъ Михаиломъ Костко въ село Высоцкое, за 12 верстъ отъ Просянки. Оба священника с. Высоцкаго встрѣтили насъ съ добрымъ расположеніемъ, какъ желанныхъ посѣтителей. Тотчасъ по пріѣздѣ всѣмъ соборомъ отправились мы въ храмъ помолиться. Храмъ—благолѣпный; въ 1894 году здѣсь уставленъ прекрасный иконостасъ, вызолоченный на полиментъ съ иконами художественной работы Ахалкина—Московского мастера, —стоитъ 12000 руб. Видѣлъ я ризницу, бібліотеку. Въ лѣтописи за 1894 годъ записано: „Просянянскихъ и Высоцкихъ субботниковъ навѣстили православныя миссіонеры: М. А. Кальневъ и о. архимандритъ Исидоръ. Были бесѣды; субботники упорствовали, грубили, кричали, и остались при своемъ убѣжденіи“.

Потомъ всѣ мы отправились, въ сопровожденіи старшины волости, на бесѣду съ іудействующими. Они живутъ здѣсь одни, на особомъ участкѣ. Насъ ожидали; крыльцо помещенія для бесѣды было посыпано пескомъ. Собрались и мужчины, и женщины, и дѣти, человекъ до 100. Пришли совопросники—Черновы—Степанъ и Евтихій, начетчики субботниковъ. И здѣсь, какъ въ Просянкѣ, на столѣ лежали книги до 10 экземпляровъ.

Окружный о. миссіонеръ и здѣсь открылъ бесѣду словомъ о грѣхопадѣніи перваго человека и о послѣдствіяхъ грѣхопадѣнія прародителей для рода человѣческаго, спасеніе коему во Христѣ Иисусѣ. Евтихій возразилъ апостольскимъ словомъ, прочиталъ посланія св. Ап. Павла къ Римлянамъ гл. V, стихи 12—14 и пустился доказывать, что грѣхъ первыхъ людей и всего человѣчества отъ Адама *только* до Моисея; а когда данъ законъ Моисею, грѣхъ можно

стало очищать и т. о. грѣха не стало для тѣхъ, кто исполняютъ законъ Моисеевъ.

Хотя это разсужденіе и не входило въ планъ нашего собесѣдованія и совопросникъ прервалъ о. миссіонера такъ сказать на полсловѣ, но я счелъ долгомъ выяснитъ собранію неправильность пониманія слова апостольскаго ихъ начетчикомъ. Я предложилъ Евтихію читать дальнѣйшіе стихи указанной главы — 15—21; но Евтихій поторопился сослаться въ подтвержденіе своей мысли, что грѣхъ соблюденіемъ закона Моисеева изглаждается, на гл. II ст. 9—13 посланія къ Римлянамъ, и нѣсколько разъ запальчиво повторилъ: „творцы закона оправдятся“... Я повторилъ мою просьбу прочитатъ ст. 15—21-й гл. V. Но Евтихій настойчиво требовалъ: нѣтъ! вы скажите: законъ оправдываетъ человѣка, или нѣтъ? Отвѣчаю: скажу, но по порядку... — При чтеніи V-ой главы по славянской библіи, Евтихій вставлялъ свои слова. Я остановилъ и замѣтилъ: текстъ слова Божія надобно читать, какъ написано.—Это я толкую, сказалъ онъ. Толкуй послѣ, сказалъ я. Я прочиталъ тоже самое въ русскомъ переводѣ, для уясненія собратіямъ Евтихіа; прочитавши стихъ 19-й, присоединилъ стихи 12 и 15 и сопоставилъ стихъ 21-й гл. XV-ой 1-го посланія къ Коринѣянамъ и спросилъ совопросника: кто этотъ Другой Человѣкъ, Который праведность вмѣсто преступленія даетъ? Моисей, смущенно отвѣтилъ онъ; вотъ ст. 14-й V-й главы,—„смерть царствовала отъ Адама до Моисея“; вотъ 13 ст. II-ой гл.,—„творцы закона оправдятся“.—Нѣтъ, говорю, не Моисей! Смотрите: кого св. Апостоль здѣсь разумѣетъ, Того ясно указываетъ въ 1 посланіи къ Коринѣянамъ ст. 21 гл. XV-ой: „какъ въ Адамѣ все умираютъ, такъ во Христѣ все оживутъ“; тоже самое говорится въ 21 ст. V главы посланія къ Римлянамъ. И если бы вы взяли не отдѣльно стихи, а содержаніе всей главы, вы не сказали бы, увѣренъ я, того, что говорили; ибо ясно, что „благодать воцарилась чрезъ праведность къ жизни вѣчной Иисусомъ Христомъ, Госпо-

домъ нашимъ“.—Евтихій не нашелся, что сказать и обратился опять къ 13 ст. II гл. посланія къ Римлянамъ, настаивая: творцы закона оправдятся. Тоже ясно сказано, торжественно воскликнулъ онъ. Ясно — то ясно, говорю, да надобно понять, о чемъ здѣсь рѣчь у св. Апостола; а когда уяснимъ себѣ это, то будетъ ясно, что у Апостола нѣтъ мысли, будто законъ Моусеевъ оправдываетъ его исполнителей, будто освобождаетъ ихъ отъ грѣха. Читайте 10-й стихъ; что выходитъ? Вы говорите: законъ даетъ праведность, разумѣя соблюденіе закона Моусеева; язычники — еллины имѣли законъ Моусеевъ, соблюдали его или не соблюдали? Да! правда; нѣтъ! сказалъ Степанъ. Видите, замѣтилъ я: Апостоль свидѣтельствуемъ: слава, и честь, и миръ *всякому* дѣлающему благое — Іудею... и Еллину., ибо нѣтъ лицепріятія у Бога (ст. II-й); слѣдовательно здѣсь рѣчь о законѣ не только писанномъ, Моусеевомъ, но и о законѣ совѣсти... Совопросники умолкли... Лица присутствующихъ выражали напряженное вниманіе; воцарилась глубокая тишина... О. Михаилъ Костко прочиталъ пророчество патриарха Іакова — Бытія XLIX, 8—12 и выяснилъ, что здѣсь заключается пророчество о времени явленія въ міръ Мессіи.

Степанъ остановилъ вниманіе на словѣ „Примиритель“, замѣнивъ его словомъ „покой“, по Вѣнскому изданію, — „шело“; онъ читаетъ еврейскій текстъ. Евтихій привнесъ свое толкованіе даннаго мѣста: „не отойдетъ скипетръ отъ ногъ колѣна Іудина, какъ настанетъ „покой“, — колѣно Іудино будетъ — начнетъ имѣть царей и потомъ настанетъ „покой“, — когда еврейскому народу будутъ покорны народы. А о какомъ покоѣ говоритъ здѣсь Іаковъ и послѣ какого царства настанетъ покой, — вотъ указаніе: 1 книга Паралипоменонъ гл. XXII ст. 1—10-й. Степанъ прочиталъ и воскликнулъ: вотъ онъ — „покой“; Соломонъ — шело — мой, по еврейски; объ немъ и говорилъ Іаковъ; при Соломонѣ пророчество и исполнилось: и „покой“ насталь и „покорность народовъ“, заключилъ онъ, и торжественно обвелъ глазами все собраніе.

„Будемъ читать стихи 1--10, сказалъ я, и будемъ слѣдить за теченіемъ мысли писателя 1 книги Паралипомонъ. О чемъ рѣчь здѣсь? спрашиваю я. О томъ, отвѣчаютъ оба, что „шело“ настало и пророчество Іакова исполнилось. Нѣтъ! заявляю; не объ этомъ. Повѣствователь говоритъ: Давидъ приготовилъ матеріаль для построенія храма, и не построилъ домъ Господу Богу. Вотъ главная мысль разсказа. Почему не построилъ? Потому, что Господь сказалъ ему: ты пролилъ много крови, не долженъ строить дома имени Моему; родится у тебя сынъ, человѣкъ мирный; онъ построитъ домъ имени Моему. И только! Здѣсь—въ рѣчи—идетъ сравненіе: человѣкъ крови и человѣкъ мира. Да вѣдь миръ былъ при Соломонѣ, была покорность народовъ? спросилъ меня Степанъ. Да! отвѣчаю; но по смыслу рѣчи пророчества: придетъ Примиритель и царская власть у избраннаго народа прекратится. А Соломонъ скончался и оставилъ по себѣ наслѣдника—царя и родъ Соломоновъ долго—долго царствовалъ во Іудеѣ. Уже по одному этому признаку неудобно пророчество Іакова относить къ Соломону. Вы читаете: „покой“,—предполагается значить: миръ водворится на землѣ. Однако извѣстно: умеръ Соломонъ, и не только не послѣдовало мира во взаимоотношеніяхъ народовъ, мирствовавшихъ съ Соломономъ, въ самомъ избранномъ народѣ миръ разрушился: 12 колѣнъ раздѣлилъ ись.. Гдѣ же обѣщанный въ пророчествѣ Іакова „покой“, по вашему чтенію? Къ этому еще надобно сказать слѣдующее: нашъ—сѣнодскій переводъ указываетъ слово: Примиритель. И это вѣрнѣе, ибо взято это слово съ самодревнѣйшихъ текстовъ Пятокнижія, свѣрено съ первоисточниками въ переводахъ греческихъ, всѣмъ извѣстныхъ... И при томъ, указаніе на Вѣнскомъ переводѣ: „для употребленія евреямъ“ звучитъ чѣмъ-то подозрительнымъ.. Такъ, если должно разумѣть въ пророчествѣ Іакова „Сына Давидова“, то никакъ не Соломона, а Того отдаленнѣйшаго Потомка, о которомъ самъ Давидъ въ пророческомъ духѣ говоритъ: ст. 7, 11-го псалма—

„возвѣщу опредѣленіе: Господь сказалъ мнѣ: Ты Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ тебя“; Тотъ, о которомъ говоритъ Ап. Павелъ: „въ послѣдніе дни говорилъ намъ въ Сынѣ, котораго поставилъ наслѣдникомъ всего, чрезъ Котораго и вѣки сотворилъ, превосходнѣйшаго ангеловъ, Которому Богъ сказалъ: Ты Сынъ Мой“ (Евр. 1. 7). Тотъ, о Которомъ Господь, пріоткрывая будущее, возвѣстилъ Давиду, говоря ему о сынѣ его Соломонѣ: утвержу престолъ Его надъ Израилемъ на вѣкъ—Паралипом. XXII, 10. Эти слова ни въ какомъ случаѣ нельзя уже отнести къ Соломону, ибо онъ вѣчно царствовать не могъ.

Совопросники попытались отдѣлаться общими фразами о причинахъ нарушенія „покоя“; прочитали книги пророка Іереміи гл. XVII, ст. 21—27., содержаніе коихъ: цари въ еврейскомъ народѣ будутъ подъ условіемъ послушанія Господу: не послушаютъ,—огонь пожретъ чертоги Іерусалима. Вотъ почему не стало „покоя“ въ Израиль—грѣхи народа и царей отняли его, заключили свою рѣчь Черновы.—Такъ! сказалъ я; но обратимся къ пророчеству Іакова и сопоставимъ его съ приведеннымъ вами мѣстомъ книги пророка Іереміи. „Придетъ Примиритель и Ему покорность народовъ“,— таково пророчество Іакова. Въ книгѣ прор. Іереміи указывается: „если вы слушаете Меня, говоритъ Господь, въ томъ..., чтобы святить субботу, то воротами сего города будутъ входить цари и князья, сидящіе на престолѣ Давида, ѣздящіе на колесницахъ и на коняхъ; они—цари и князья ихъ, Іудеи и жители Іерусалима“... ст. 24—25. Цари и князья, но какіе? Іудейскіе. „И будутъ приходитъ изъ городовъ“ опять *Іудейскихъ*, изъ окрестностей *Іерусалима* и изъ земли Веніаминовой— ст. 26. Видите: тамъ,—въ пророчествѣ Іакова, Примирителю покорность народовъ; здѣсь—рѣчь о народѣ еврейскомъ и ни слова о другихъ народахъ... Обратите еще вниманіе на слово въ пророчествѣ Іакова: *Ему*—покорность народовъ. Очевидно слово „Ему“ надобно относить къ лицу, а не ко времени, не къ обстоятельствамъ. Очевидная несо-

стоятельность перевода „шелю“—покой въ Вѣнскомъ изданіи: такъ необходимо признать вѣрность перевода—„Примиритель“.

Черновы, отвергая исполненіе пророчества Іакова на Іисусѣ Христѣ, указали на ст. 1—7-й XIV гл. книги Товита, и сказали: два храма были въ Іерусалимѣ, а третьяго нѣтъ, — не было и Христа—Мессіи. Откуда вы взяли третій храмъ? спросилъ я.—А вотъ посмотрите, отвѣчали Черновы и раздѣльно прочитали по книгѣ Товита:

1) Товитъ сказалъ сыну своему:... „Братья наши, находящіеся въ отечественной землѣ, будутъ разсѣяны изъ сей доброй земли; Іерусалимъ будетъ пустынею и домъ Божій въ немъ будетъ сожженъ, и до времени останется пустъ“—ст. 4-й, это—первый храмъ.

2) „Но опять Богъ помилуетъ ихъ и возвратитъ ихъ въ землю и воздвигнуть домъ Божій, не такой, какъ прежній, доколѣ не исполнятся времена вѣка“—ст. 5-й, —это второй храмъ.

3) „И послѣ того возвратятся изъ плѣна и построятъ, Іерусалимъ великолѣпно, и домъ Божій возстановленъ будетъ въ немъ во все роды вѣка,—зданіе величественное, какъ говорили о немъ пророки. И все народы обратятся и будутъ истинно благоговѣть предъ Господомъ Богомъ и ниспровергнуть идоловъ своихъ“, ст. 5—6, —вотъ третій храмъ! Вотъ пророчество Товита о 3-хъ храмахъ!—Друзья! сказалъ я, „третій храмъ“, по вашимъ словамъ, будетъ таковъ, что въ немъ „все народы будутъ благоговѣть предъ Господомъ“. „Домъ Божій“ теперь возстановленъ—это „Храмъ Воскресенія Христова“ въ Іерусалимѣ, въ немъ молятся именно „все народы“, „отвергшіе идоловъ своихъ.“ Слово Товита исполнилось на Христѣ Спасителѣ міра и на Его св. Церкви, когда все народы благоговѣютъ предъ Господомъ Богомъ (Тов. XIV, 6), явившимся въ міръ—Мессіею. Но, собственнo говоря, ни о какомъ третьемъ храмѣ у Товита и рѣчи нѣтъ; а повторяетъ онъ слово о храмѣ, желая изобразить славу второго храма,

т. е. высказываетъ свою вѣру въ предсказанія пророковъ (ст. 5), какъ Аггея—II, 7; Малахіи III, 1 о славѣ второго храма и Софоніи II, 11 и Захаріи VIII, 8 о истинномъ благоговѣніи предъ Богомъ народовъ, ниспровергнувшихъ идоловъ своихъ. Плѣнь Вавилонскій кончился въ свое время. Теперь избранный народъ не въ „плѣнѣ“, а въ разсѣяніи среди всѣхъ народовъ міра. А слово Товита о „плѣнѣ“. Пророки весьма ясно говорятъ, какой храмъ создастъ Мессія. „Такъ говоритъ Господь Саваоѣ, возвѣщаетъ пророкъ Захарія: вотъ Мужъ,—имя Ему *Отрасль*... Онъ создастъ храмъ Господень и приметъ славу, и возсядетъ и будетъ владычествовать на престолѣ Своемъ; будетъ и священникомъ на престолѣ Своемъ, и совѣтъ міра будетъ между тѣмъ и другимъ“—VI, 13.—По вашему „пространному катихизису“—12-е основное начало вѣры— „Мессія соберетъ всѣхъ разсѣянныхъ сыновъ Израиля въ обѣтованную землю и возстановитъ царство Израилево“, и тутъ поставлено пророчество и Захаріи, сейчасъ приведенное. Но вотъ пророкъ Іеремія уясняетъ, какое это будетъ возстановленіе храма и Іерусалима и кто будутъ жители и поклонники Богу: „И будетъ, когда вы размножитесь и сдѣлаетесь многоплодными на землѣ, въ тѣ дни, говоритъ Господь, не будутъ говорить: „Ковчегъ Завѣта Господня“; онъ и на умъ не придетъ, и не вспомнятъ о немъ, и не будутъ приходить къ нему и его уже не будетъ. Въ то время назовутъ Іерусалимъ престоломъ Господа и *всѣ народы*, ради имени Господа, соберутся въ Іерусалимъ и не будутъ болѣе поступать по упорству злого сердца своего“—III, 16—17. Сравните Исаи пророчество II, 1—5. Поймите это, братія, и „уразумѣйте Посланника и Первосвященника исповѣданія нашего Іисуса Христа (Евр. III, 1.), Который вѣренъ Поставившему Его, какъ и Моисей во всемъ домѣ Его“ (2)!

Степанъ Черновъ, оставивъ разсужденіе о третьемъ храмѣ, указалъ на пророчество Малахіи о предтечѣ Христовомъ—гл. IV, 5, говоря: передъ пришествіемъ Мессіи

долженъ явиться Илія и устроить все къ появленію Мессіи и Его славнаго царства. О. окружный миссіонеръ отвѣтилъ указаніемъ на ев. отъ Матѳея гл. XVII, 10—13 и прочиталъ начало главы съ 1—13 ст. „Ученики спрашивали Иисуса Христа: книжники говорятъ: Иліи должно придти прежде пришествія Христа... Илія пришелъ, сказалъ Господь, и не узнали его, и поступили съ нимъ, какъ хотѣли. И ученики, сказано, поняли, что Онъ говоритъ имъ о Іоаннѣ Крестителѣ“. А ученики были, замѣтите! сказалъ о. Михаилъ, изъ народа еврейскаго. Черновы указали на исторію Преображенія Господня, и сказали: Да, Илія приходилъ, но съ Моисеемъ. Не объ этомъ явленіи Иліи рѣчь, сказалъ о. Михаилъ. Въ словахъ Господа, какъ вы слышали, разумѣется Іоаннъ, подъ именемъ Иліи. О явленіи Иліи уже потому не можетъ быть рѣчи, во время Преображенія, что Илія съ Моисеемъ является, когда уже Христось проповѣдывалъ, и даже время Его явленія приближалось къ концу. Замѣчательно и то обстоятельство, что евреи въ лицѣ Сына Человѣческаго видѣли Мессію—Христа. И такъ Илія былъ уже, заключилъ о. Михаилъ, приготовилъ людей къ принятію Мессіи, и Мессія явился и сталъ Примирителемъ народовъ.

Собраніе было въ домѣ іудействующаго крестьянина с. Высоцкаго Перевицкаго Въ окна помѣщенія солнце бросало послѣдніе лучи. Былъ вечеръ пятницы. Мы сочли долгомъ не нарушать требованій исповѣданія собесѣдниковъ. Встали. Я сказалъ краткую заключительную рѣчь: Братія! входя сюда, я увидѣлъ на столѣ много священныхъ книгъ и особенно—псалтырь. Желая вамъ поучаться въ законѣ Господнемъ день и ночь. Блаженъ, кто о законѣ Господа размышляетъ день и ночь. Но поучаясь, просите Бога, какъ просилъ Царь Давидъ: Господи, открой очи мои, да уразумѣю чудеса отъ закона Твоего. Молитесь такъ, помятуя Бога, свою душу и нескончаемую жизнь“.

Собесѣдники поклонились намъ и съ чувствомъ благодарили за бесѣду; проводили насъ до экипажа мущины и женщины.

Въ церкви с. Высоцкаго имѣеть быть присоединеніе іудействующаго мѣстнаго жителя Николая Зорина къ православію. Уже полученъ указъ Консисторіи отъ 4 дек. 1895 г. за № 16917-мъ, что, конечно, свидѣтельствуетъ о вниманіи пастырѣй къ заблудшимъ членамъ ихъ паствы. Невольно отмѣчаю это отрадное явленіе, какъ доказательство, что миссія имѣеть помощниковъ въ лицѣ мѣстныхъ священниковъ.

Между прочимъ: Высоцкій причтъ получилъ указъ Консисторіи отъ 14 іюля 1895 г. за № 9838, которымъ указывается, что кр. Григорій и Яковъ Попковы - молокане. Оба мѣстные священники Попковыхъ молоканами не считаютъ. Хлыстовъ указываютъ въ слѣдующихъ лицахъ: Василій Мишинъ—лжехристосъ, главный совратитель; Анастасія Груднева—заштатная лжебогородица; Иванъ Якимовъ Даниловъ—заштатный лжехристосъ; члены общества: Лукьяничковы; Боровьевъ Никита; Грудневъ Владиміръ—закоренѣлый хлыстъ; Булгаковъ Иванъ; Исаковъ Андрей Ивановъ—и хлыстъ, и съ молоканами дружить, но побужденія у него не религіознаго свойства.

9-е декабря, суббота. Во время благовѣста къ вечернѣ мы прибыли въ село Медвѣдское. Въ храмѣ нашли мы большое собраніе молящихся. Старшина успѣлъ объявить о нашемъ прибытіи по повѣткѣ окружнаго о. миссіонера. Богослуженіе совершали священникъ о. Владиміръ Микелядзе съ діакономъ. Пѣли любители. По окончаніи богослуженія о. Михаилъ сказалъ бесѣду объ Основателѣ церкви Божіей на землѣ. Послѣ него я говорилъ, продолжая мысль о. миссіонера, о томъ, что въ обществѣ заблудшихъ „духовныхъ“ христіанъ не хранится истинаго евангельскаго ученія. Въ храмѣ было до 1000 человекъ. Прочитавши мѣсто изъ евангелія отъ Луки гл. XV, 1—7—притчу Христову о заблудшей овцѣ, я продолжалъ: „Многочисленно, братіе, ваше собраніе въ этотъ вечерній часъ молитвы. Веселится о васъ, правосл. хр! сердце матери нашей—Церкви Божіей. Но вотъ что прискорбно: среди этой пше-

ницы на нивѣ Господней, увы! появились плевелы. Здѣсь, въ этомъ маломъ стадѣ Христовомъ врагъ похитилъ не мало дорогихъ овецъ и увелъ ихъ отъ свѣта Христова въ пустыню мрака, лжи и обмана. Объ этихъ душахъ скорбитъ Церковь Божія и вотъ посылаетъ искать обращенія несчастныхъ на путь истины. Скажите, посланники мои! взываетъ къ намъ св. Церковь, скажите пребывающимъ на странѣ далекой отъ истины св. вѣры и правды жизни, скажите имъ: возвратитесь въ лоно мое и я съ открытыми объятіями приму васъ, какъ чадолюбивая мать, какъ благопочетельный отецъ приемлютъ заблудшаго сына. Услышьте голосъ этой любви материнской, услышьте, братія! въ чьей душѣ врагъ человѣкъ всѣялъ плевелы— (посредѣ пшеницы) - лживыхъ ученій и прельстилъ сердце лицемѣремъ лжесловесниковъ (1 Тим. IV, 2). Духъ Божій ясно говоритъ, что въ послѣднее время отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ. Черезъ лицемѣріе лжесловесниковъ, запрещающихъ вступать въ бракъ и употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ, дабы вѣрные и познавшіе истину вкушали съ благодареніемъ (1 Тим. IV, 1—3). Это лютое время для Церкви Божіей настало и на вашихъ глазахъ творятся беззаконія—уклоненіе отъ православной вѣры и жизни по Христу. Воспрянемъ же отъ сна, вѣрные сыны православной Христовой церкви; будемъ зорко смотрѣть за врагами истины, да не восхищаютъ они своею прелестію души человѣческія; потщимся словомъ кротости и любви братски-искренней обращать заблудшихъ нашихъ братьевъ на путь покаянія и правой вѣры, и правой жизни.

Сойдите, други! въ истинѣ; держитесь св. православной Церкви: она одна столпъ и утвержденіе истины.

Братъ, заблудшій человѣкъ! приди, скажи намъ: что удаляетъ тебя отъ боголюбиваго нашего о Христе братства, повѣдай твои сомнѣнія, мы готовы бесѣдовать съ тобой; обратись душой твоей къ покаянію, возвратись въ лоно Церкви православной, и возрадуются о возвращеніи твоёмъ

ангелы Божіи, ибо слышишь, что свидѣтельствуешь Владыка ангеловъ, Спаситель міра: „радость бываетъ на небесахъ о единомъ грѣшникѣ кающемся“. Народъ съ умиленіемъ внималъ бесѣдѣ; слышны были вздохи сокрушенія; но изъ хлыстовъ, — они были здѣсь, по свидѣтельству причта, — Медвѣдское — гнѣздо хлыстовъ, — никто не вышелъ на бесѣду.. Мы пѣли съ народомъ: „Богородице Дѣво“.. и „Отче нашъ“.. Когда я выходилъ изъ храма, многіе принимали благословеніе. Были мы въ домѣ священника о. Владиміра, — здѣсь два іерея; но бесѣдовать съ нимъ о пастырствѣ и состояніи сектантства не могли: онъ на дняхъ потерялъ дочь и тестя, — убить двойнымъ горемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

V.

Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополѣ больницы, съ церковью при ней во имя Св. Александра Невского, въ увѣковѣченіе памяти въ Бозѣ почивнаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Съ 27 апрѣля по 4 мая въ комитетъ поступили слѣдующія суммы: отъ священ. о. Михаила Воинова---5 р. и отъ земскаго начальника 3 уд. Новогр. уѣзда---4 р., вырученные отъ продажи брошюры „Императоръ Александръ III-й“; отъ Величаевского волостного правленія---10 р., взысканные въ штрафъ съ мѣстныхъ волостного старшины и писаря; отъ Новогригорьевскаго уѣзднаго исправника А. М. Мейлаха---100 р., а за исключеніемъ почтовыхъ расходовъ---99 р. 43 к., внесенные землевладѣльцемъ Л. Медвѣдевымъ въ счетъ пожертвованныхъ имъ---150 р.; отъ благочиннаго церкви 7 округа Ставроп. губ.---13 р., собранные причтами вѣреннаго ему благочинія; отъ главнаго пристава кочующихъ народовъ Ставроп. губ., подполковника М. Е. Коневского---14,050 руб., изъ коихъ 50 р. пожертвованы Е. Левашовымъ и 14 тысячъ рублей пожертвованы Трухменскимъ кочевымъ обществомъ; отъ управляющаго Ставроп. отдѣленіемъ Азовско-Донскаго коммерческаго банка А. І. Кацеля---95 р., собранные имъ по подлинному листу № 665; проценты, полученные изъ того-же отдѣленія за время съ 2 ноября 1895 г. по 2

мая 1896 г. на капиталъ въ 10 тысячъ р.--237 р. 50 к.; прибыль, полученная отъ покупки свидѣтельствъ 4% Государственной ренты на 10 тысячъ руб.-- 58 р. 45 к.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленийъ съ 27 апрѣля по 4 мая с. г. выразился въ суммѣ 14,572 руб. 38 н., а всего съ прежними пожертвованіями--въ суммѣ 140.710 руб. 30 коп.

Съ 4 по 11 мая въ комитетъ поступили слѣдующія суммы: отъ главнаго пристава кочующихъ народовъ Ставроп. губ., подполковника М. Е. Колевскаго---123 руб., изъ коихъ 100 руб. пожертвованы Ф. Харитоновымъ и 23 р. собраны попечителемъ Большедербетовскаго улуса С. И. Тустановскимъ отъ разныхъ лицъ; отъ Новогригорьевскаго уѣзднаго исправника А. М. Мейлаха---250 руб., а за исключеніемъ почтовыхъ расходовъ---248 р. 68 к., изъ коихъ 100 руб. внесены землевладѣльцемъ Ив. П. Курьяновымъ и 150 р. пожертвованы землевладѣльцемъ Ив. Ив. Мазаевымъ; отъ К. М. Дьячкова---51 р. 50 к., собранные имъ отъ разныхъ лицъ по подписному листу № 580; отъ земскаго начальника 1 уч. Медвѣжен. уѣзда 3 р., взысканные въ штрафъ, по его постановленію, съ помощника Дмитріевскаго волостного старшины; отъ податного инспектора Черноморскаго округа В. А. Раевского---10 р., изъ коихъ 8 р. лично имъ пожертвованы, а остальные 2 р. собраны имъ по подписному листу № 607; отъ земскаго начальника 1 уч. Медвѣжен. уѣзда В. Н. Исполатова---18 р., вырученные отъ продажи брошюры „Императоръ Александръ III“. Получено прибыли отъ покупки свидѣтельствъ 4% Государственной ренты 2 р. 5 к.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленийъ съ 4-го по 11-е мая с. г. выразился въ суммѣ 456 руб. 23 к., а всего съ прежними пожертвованіями--въ суммѣ 141.166 руб. 53 коп.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, принимающимъ участіе въ сборѣ пожертвованій, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить свою *искреннюю благодарность*.

VI.

О ВЪЯВЛЕНІИ.

ОТЪ СОВѢТА

Ставропольскаго Андреевско-Владимѣрскаго Братства.

Священникъ Ейской св.--Николаевской церкви о. Іоаннъ Семилуцкій письмомъ отъ 17 апрѣля сего года за № 119, на имя

Совѣта Братства, сообщилъ, что, желая принести посильную помощь Братству въ миссіонерско-просвѣтительной и благотворительной его дѣятельности, онъ въ поученіи своемъ въ недѣлю крестопоклонную минувшей четыредесятницы ознакомивъ прихожанъ съ задачами, дѣлами и дѣятельностью Братства, пригласилъ ихъ къ посильнымъ вещевымъ приношеніямъ въ пользу крещеныхъ калмыковъ и вообще бѣдныхъ, находящихся въ вѣдѣніи Братства. На этотъ призывъ о. Іоанна добрые прихожане съ полною готовностью откликнулись: жертвовалъ всякій, кто чѣмъ могъ. Пожертвовано: мѣдныхъ крестиковъ съ лент. 127, сорочекъ: мужскихъ 24 штуки, женскихъ 39, дѣтскихъ 21; платьевъ: женскихъ 1, дѣтскихъ 3; кофты 62; головныхъ бумажныхъ платковъ 84; шали 3; юбокъ 29; полотенцевъ 14; простыни 1; брюкъ 3; жакетовъ 5; тальма 1; фартухи 2; жилетъ 1; чулокъ 5 паръ, разныхъ матерій 23 кусковъ, ланкорта 1 штука; иголокъ 1 бумажка, а всего на сумму около 100 р.

Доводя до свѣдѣнія жертвователей о полученіи вышепоименованныхъ вещей, Совѣтъ Братства приноситъ глубокую благодарность какъ священнику о. Іоанну Семилуцкому, такъ и прихожанамъ Ейской св.--Николаевской церкви за ихъ отзывчивость на доброе дѣло.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный. I. Высочайшія Повелѣнія. II. Определенія Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Известія. **Отдѣлъ Неофициальный.** I. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. II. Слово къ воспитанникамъ въ годовщину основанія гимназіи. III. I Кор. 7, 29. IV. Отчетъ Ставропольскаго епархіальнаго противусектантскаго миссіонера, священника Сумеона Никольскаго о миссіонерскихъ его поѣздкахъ въ декабрь мѣсяцъ 1895 г. V. Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополѣ больницы, съ церковью при ней во имя Св. Александра Невскаго, въ увѣковѣченіе памяти въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III. V. Объявленіе.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

20 мая 1896 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
Петръ Смирновъ.

Типографія Т. М. Тимоѣева.

РАСКЛАДОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о сборахъ съ церквей на духовно-учебныя и обще-епархіальныя нужды, составленная съѣздомъ 22 янв.—1 февр. 1896 г.

Названіе благочиній.	Подлежащая обложенію сумма церковныхъ доходовъ за 1894 годъ.		На общія потреби. по духовно-учебной части вообще ежегодно.		На миссіонерскія нужды епархіи въ 1897 г.		На миссіонерскія нужды епархіи въ 1898 и 1899 г. г.		Преподавателю семинаріи Сергіевско-му-ежегодно.		На содержаніе Ставропольской духовной семинаріи-ежегодно.		На содержаніе церковно-приходскихъ школъ Куб. обл.-ежегодно.		Епархіальному наблюдателю церковно-приходск. школъ-ежегодно.		На содержаніе епархіальнаго жен. училища въ 1897 году.		На содержаніе епархіальн. женск. училища въ 1898 и 1899 г. г.		На устройство ватер-кловетовъ въ семинарской больн. составл. истор. запис. и пр. едн.		На миссіонерскій столъ консисторіи-единовременн.		На двухъ руководителей курсовъ пѣнія для псаломщиковъ ежегодно.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
По Ставропольской губерніи:																												
По Троицкому собору	2774	95	168	45	56	"	50	65	1	60	57	"	28	"	10	"	308	80	406	69	12	48	6	46	1	"		
" 1 благочинію	7354	18	441	20	154	"	148	20	5	20	153	20	92	"	32	"	820	40	1070	61	38	9	17	19	3	"		
" 2 "	14272	4	856	30	289	"	272	50	10	30	284	40	141	"	67	"	1592	10	2099	2	64	22	33	75	7	"		
" 3 "	18957	29	1137	40	390	"	386	10	13	40	388	10	223	"	90	"	2116	50	2788	3	85	30	44	16	8	"		
" 4 "	16124	86	967	40	323	"	321	30	12	"	322	60	196	"	76	"	1860	"	2372	70	72	55	37	56	8	"		
" 5 "	13200	64	792	—	264	"	268	"	9	70	272	60	158	"	62	"	1473	40	1869	94	59	40	30	75	7	"		
" 6 "	12025	88	721	50	249	"	240	"	8	80	248	60	141	"	56	"	1342	10	1703	50	54	16	28	1	6	"		
" 7 "	10925	47	642	6	208	"	216	52	7	50	221	50	126	"	49	"	1194	30	1606	55	48	15	25	45	5	"		
" 8 "	10216	51	613	—	204	"	205	60	7	50	211	60	216	"	47	"	1140	10	1573	92	45	97	24	93	5	"		
" 9 "	15168	52	910	10	308	"	302	75	10	80	313	80	166	"	71	"	1693	20	2230	85	68	25	35	34	7	"		
" 10 "	9190	64	551	40	185	"	185	70	6	50	190	65	110	"	41	"	1025	50	1250	15	41	35	21	41	5	"		
По Кубанской области:																												
По 1 благочинію	19249	84	1154	95	394	"	387	70	13	80	398	20	126	"	92	"	2150	"	2830	7	86	62	44	85	9	38		
" 2 "	22871	29	1372	25	463	"	460	"	16	"	461	10	270	"	110	"	2546	90	3360	45	102	97	53	28	10	"		
" 3 "	17754	46	1064	25	362	"	358	55	12	40	365	80	165	"	84	"	1982	80	2610	25	79	89	41	35	8	26		
" 4 "	16263	75	975	80	330	"	329	40	12	20	336	10	185	"	77	"	1818	20	2310	24	73	28	37	89	8	"		
" 5 "	35705	81	2142	30	723	"	721	10	25	10	735	10	401	"	174	"	3988	80	5240	60	160	67	83	19	16	"		
" 6 "	18443	18	1106	60	375	"	371	60	12	90	379	60	220	"	88	"	2060	90	2720	42	82	99	39	67	9	"		
" 7 "	28900	"	1734	—	587	"	586	15	20	10	592	60	354	"	140	"	3230	"	4246	39	130	5	67	33	13	"		
" 8 "	7290	53	437	40	152	"	148	85	4	90	150	90	92	"	32	"	814	"	1072	98	32	80	16	98	4	"		
" 9 "	8922	28	535	40	178	"	182	20	5	70	185	17	108	"	40	"	995	40	1303	19	40	14	20	78	4	"		
" 10 "	4561	93	273	70	92	"	93	15	2	80	95	30	56	"	18	"	508	80	670	16	20	52	11	62	2	"		
" 11 "	4335	37	260	15	89	"	88	55	2	80	89	90	54	"	17	"	483	60	537	14	19	50	10	10	3	"		
" 12 "	15273	46	916	40	311	"	312	90	10	80	314	90	172	"	72	"	1706	50	2241	82	68	72	35	58	7	"		
" 13 "	11256	35	675	40	229	"	228	95	7	90	231	62	130	"	52	"	1255	40	1653	40	50	65	26	22	5	"		
" 14 "	3786	13	227	20	69	"	77	25	2	20	78	40	45	"	14	"	422	"	556	33	17	3	8	82	2	"		
" 15 "	16800	29	1008	—	345	"	340	50	11	60	345	10	180	"	80	"	1876	20	2468	8	75	60	39	14	8	"		
" 16 "	7856	48	471	40	160	"	160	45	5	40	161	40	80	"	35	"	875	30	1154	16	35	35	18	30	4	"		
" 17 "	5087	27	305	25	103	"	103	90	3	50	104	90	60	"	21	"	568	70	746	72	22	89	11	85	3	"		
" 18 "	10930	25	557	94	211	"	179	98	7	"	201	"	80	"	50	"	1220	90	1600	"	49	18	25	46	4	"		
" 19 "	16445	50	986	70	328	"	330	20	11	80	328	80	192	"	78	"	1836	55	2414	40	74	"	39	80	7	"		
" 20 "	7417	48	445	10	153	"	151	45	4	90	153	45	91	"	33	"	828	20	1088	52	33	37	17	28	3	"		
" 21 "	14353	60	861	20	291	"	291	30	9	40	295	10	170	"	67	"	1604	60	2106	37	64	58	33	44	6	"		
По Черноморскому округу:																												
По 1 благочинію	4855	19	291	30	101	"	95	80	2	80	100	20	60	"	20	"	545	70	692	11	21	84	10	61	1	80		
" 2 "	1041	57	62	50	24	"	22	20	"	70	27	20	12	"	5	"	112	10	152	79	4	68	1	45	"	56		
ИТОГО		429702	99	25666	—	8700	"	8600	"	300	"	10315	"	5000	"	2000	"	47997	95	62748	55	1937	24	1000	"	200	"	

ПРИМѢЧАНІЕ. Изъ 10925 р. 47 к., подлежащихъ окладу по 7-му благочинію Ставропольской губерніи 224 руб. исключены изъ окладной суммы и слѣдующіе съ нихъ % % разложены на остальные благочинія (по журналу сего съѣзда за № 54).