

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

# НИШИНЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

15 — 31 января 1888 года.

№ 2.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Правительственныя Распоряженія.

*Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ 9 декабря 1887 г. за № 5572, о замъщеніи преподавательскихъ вакансій по русскому и церк.-славянскому языкамъ въ I классъ духовныхъ училищъ лицами, окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ.*

По силѣ Высочайше утвержденнаго 28 іюля 1886 года опредѣленія Святѣйшаго Синода 20 марта—26 іюня того же года и синодальнаго же опредѣленія 25 ноября—7 января 1886—87 года, вакансіи преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классъ духовныхъ училищъ замѣщаются студентами духовныхъ семинарій и воспитанниками духовныхъ академій, окончившими курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Между тѣмъ, отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ въ настоящее время начали поступать ходатайства объ опредѣленіи на упомянутыя вакансіи даже кандидатовъ академій, которые выразили желаніе до-

вольствоваться за свои учебные труды жалованьемъ, присвоеннымъ по штату преподавателямъ этого класса (изъ студентовъ семинарій), т. е. по 420 р. въ годъ. Святѣйшій Синодъ, при обсужденіи таковыхъ ходатайствъ пресвященныхъ, обратилъ вниманіе на то, что вышеозначенныя синодальныя опредѣленія вызваны, главнымъ образомъ, экономическими соображеніями и что предоставленіе вакансій преподавателя русскаго языка въ I классѣ духовныхъ училищъ кандидатамъ академій, съ производствомъ имъ жалованья, присвоеннаго преподавателямъ училищъ изъ студентовъ семинарій, не нарушаетъ экономическихъ интересовъ по содержанию духовно-учебныхъ заведеній. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что случаи ходатайствъ, подобныхъ изложеннымъ, могутъ повторяться и на будущее время, такъ какъ въ настоящее время весьма многіе изъ обязанныхъ службою въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ кандидатовъ духовныхъ академій остаются не размѣщенными и, вслѣдствіе ограниченнаго количества открывающихся вакансій, не могутъ быть въ скоромъ времени размѣщены на соотвѣтствующія ихъ образованію должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и что, по имѣющимся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣніямъ, эти молодые люди, оставаясь безъ всякихъ занятій, нерѣдко терпятъ крайнюю нужду въ средствахъ къ своему содержанию, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 28 октября—18 ноября текущаго года предоставилъ мнѣ, въ видѣ временной мѣры, опредѣлять на вакантныхъ должностяхъ преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ духовныхъ училищъ, въ случаѣ ходатайствъ о семъ епархіальныхъ пресвященныхъ, тѣхъ изъ кандидатовъ духовныхъ академій, кои изъявляютъ желаніе довольствоваться по этой должности жалованьемъ, получаемымъ учителями изъ студентовъ духовныхъ семинарій. О вышеизложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода долгомъ поставлю уведомить, ваше пресвященство, для надлежащаго свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Въ Высочайшемъ указѣ, въ 20 день ноября 1887 г. на имя г. управляющаго министерствомъ финансовъ данномъ, изображено:

«На основаніи Высочайше утвержденнаго, 1 сентября 1859 г. положенія о государственныхъ 5% банковыхъ билетахъ и Высочайшаго повелѣнія 2-го іюня 1863 г., о дополнительномъ выпускѣ таковыхъ же билетовъ, всѣ не-вышедшіе ио настоящее время въ тиражъ 5% банковые билеты 1-го выпуска подлежатъ погашенію по тиражу въ срокъ не далѣе 1897 г., а билеты дополнительнаго выпуска должны быть погашены не далѣе 1913 года.

«Нышѣ, признавъ нужнымъ, согласно съ представленіемъ вапимъ, въ особомъ комитетѣ разсмотрѣннымъ, назначить новый 37-лѣтній срокъ для погашенія означенныхъ билетовъ, за исключеніемъ тѣхъ, владельцы коихъ не пожелаютъ такого измѣненія срока погашенія, повелѣваемъ вамъ исполнить сіе на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

«1) всѣ 5% банковые билеты 1 выпуска и дополнительнаго выпуска 1863 года, владельцы коихъ не пожелаютъ означеннаго измѣненія срока погашенія и заявятъ о семъ государственному банку до 31-го марта 1888 года включительно, должны быть погашены по тиражу къ 1898 году;

«2) билеты обоихъ выпусковъ, относительно коихъ не будутъ сдѣланы, до 31-го марта 1888 года включительно, указанные въ п. 1-мъ заявленія, вносятся въ государственную долговую книгу и подлежатъ погашенію по нарицательной цѣнѣ въ теченіе 37-лѣтъ, съ 1 ноября 1887 года, ежегодными тиражами, для чего образуется особый фондъ посредствомъ отчисленія ежегодно 1% съ нарицательной суммы билетовъ;

«3) за банковыми билетами, которые будутъ пересрочены на новый 37-лѣтній періодъ, а равно и за тѣми, которые останутся непересроченными, сохраняются всѣ права и преимущества, присвоенныя симъ билетамъ при ихъ выпускѣ;

«4) всѣ необходимыя для исполненія сей операціи ра-

«споряженія возлагаются на государственный банкъ, по ближайшимъ вашимъ указаніямъ».

Вслѣдствіе сего государственный банкъ, съ разрѣшенія г. управляющаго министерствомъ финансовъ, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія:

1) На основаніи вышеизложеннаго указа, пересрочкѣ на новый 37-лѣтній срокъ могутъ подлежать лишь невышедшіе по настоящее время въ тиражъ 5% банковые билеты, на коихъ время выпуска означено 1860 годомъ

2) Владѣльцы сихъ билетовъ, которые не пожелаютъ пересрочки погашенія ихъ на новый 37-лѣтній срокъ, должны заявить о семъ государственному банку до 31 марта 1888 г. включительно:

Таковыя заявленія будутъ принимаемы также въ конторахъ и отдѣленіяхъ государственнаго банка, но лишь до 15 марта 1888 года включительно, за исключеніемъ отдѣлецій: въ Петропавловскѣ, Ташкентѣ, Томскѣ, Иркутскѣ, Красноярскѣ и Семипалатинскѣ, въ коихъ означенныя заявленія будутъ принимаемы только до 29 февраля 1888 года включительно.

Заявленія эти могутъ быть подаваемы лично или доставляемы по почтѣ.

Пріемъ заявленій, подаваемыхъ лично, начнется въ государственномъ банкѣ и въ его конторахъ и отдѣленіяхъ со 2 января 1888 года, за исключеніемъ вышепоименованныхъ отдаленныхъ отдѣленій банка, въ коихъ пріемъ заявленій начнется вслѣдъ за полученіемъ на мѣстахъ настоящей публикаціи.

3) Заявленія, подаваемыя лично, должны быть написаны на бланкахъ установленной формы.

При заявленіяхъ должны быть представляемы самые билеты, съ означеніемъ въ заявленіи, нумеровъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ по каждому достоинству.

4) На представленные билеты будетъ налагаемъ штемпель съ текстомъ: «заявленъ къ погашенію по тиражу до 1898 г.» и съ подписями бухгалтера и контролера, и за симъ билеты будутъ возвращаемы ихъ владѣльцамъ.

Впредь до возврата билетовъ, представленныхъ лично въ государственный банкъ и въ его конторы и отдѣленія, бу-

дуть выдаваемы именныя контрмарки безъ права передачи другому лицу.

5) Отъ предъявителей именныхъ билетовъ доказательствъ принадлежности имъ билетовъ требуется не будетъ.

6) За обратную пересылку изъ государственнаго банка, а также изъ конторъ и отдѣленій, заштемпелеванныхъ билетовъ владѣльцамъ ихъ никакихъ сборовъ взимаемо не будетъ. Почтовый и страховой сборъ, уплаченный владѣльцами билетовъ при пересылкѣ ихъ въ банкъ и его конторы и отдѣленія, будетъ возвращаемъ владѣльцамъ по представленіи почтовыхъ квитанцій въ тѣ самыя учрежденія, въ которыя билеты были посланы владѣльцемъ. Почтовые квитанціи должны быть представляемы въ срокъ не далѣе шести мѣсяцевъ отъ срока окончанія приѣма заявленій.

7) Владѣльцы билетовъ, находящихся на храненіи или въ залогъ въ государственномъ банкѣ и его конторахъ и отдѣленіяхъ, если не пожелаютъ пересрочки ихъ билетовъ на новый 37-лѣтній срокъ, также должны подать письменныя заявленія о сѣмъ государственному банку или его конторамъ и отдѣленіямъ, по принадлежности, въ указанныя въ п. 2 сроки.

Заявленія владѣльцевъ билетовъ, находящихся на храненіи или въ залогъ въ другихъ правительственныхъ или частныхъ учрежденіяхъ, должны быть доставлены въ тѣ же сроки съ приложеніемъ самыхъ билетовъ, чрезъ посредство сихъ учрежденій.

8) Билеты, снабженные штемпелемъ, будутъ обмѣнены на билеты новой формы, о чемъ будетъ сдѣлана особая публикація.

9) Билеты, владѣльцы коихъ сдѣлають, согласно п. 2, заявленія въ указанныя въ сѣмъ же пунктѣ сроки, будутъ погашены до 1898 г., по тиражу, который будетъ производиться ежегодно въ маѣ мѣсяцѣ, начиная съ мая 1888 года.

Всѣ билеты, владѣльцы коихъ не сдѣлають означенныхъ заявленій, будутъ подлежать погашенію въ теченіи 37-лѣтъ, по тиражу, который будетъ производиться также въ маѣ каждаго года, начиная съ мая 1888 года.

10) Обмѣнъ билетовъ именныхъ на предъявителя, а также крупныхъ на мелкіе и обратно будетъ производимъ на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ только, чтобы билеты со штемпелемъ были представляемы отдѣльно отъ нештемпелеванныхъ.



## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Н А З Н А Ч Е Н Ы:

9 января священникъ Аккерманскаго Вознесенскаго собора, Феодоръ *Колунз* — на должность законоучителя Аккерманскаго приходскаго женскаго однокласснаго училища.

9 января священникъ села Дракули 3 округа Измаильскаго уѣзда, Константинъ *Танасеско* — на должность законоучителя Дракульскаго и Дмитріевскаго народныхъ училищъ.

11 января священникъ Болградскаго Преображенскаго собора, Измаильскаго уѣзда, Михаилъ *Казанакли* — на должность духовника въ Кишиневскую духовную семинарію.

11 января священникъ села Копчакъ, 3 округа Аккерманскаго уѣзда, Іоаннъ *Гобжила* — на должность законоучителя Александровскаго народнаго училища.

16 января священникъ Болградскаго Преображенскаго собора Петръ *Казанакли* — на должность депутата во 2-мъ округѣ Измаильскаго уѣзда.

16 января священникъ села Колепкоуць, 2-го округа Хотинскаго уѣзда, Григорій *Главатинскій* — исправлять должность депутата во 2-мъ округѣ Хотинскаго уѣзда.

### У В О Л Е Н Ы:

27 декабря псаломщикъ Сорочской соборной церкви, Константинъ *Кантаренко*, согласно прошенію — за штатъ.

11 января священникъ села Александровки, 3 округа Аккерманскаго уѣзда, Исаакъ *Драгичъ*, согласно прошенію — отъ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища.

16 января священникъ мѣстечка Новоселицы, 2 округа

Хотинскаго уѣзда, Арсѣя *Батицкій*, согласно прошенію—отъ должности депутата во 2-мъ округѣ Хотинскаго уѣзда.

### РУКОПОЛОЖЕНЫ:

27 декабря монахъ Гинкульскаго Параскевievскаго монастыря *Иларіонъ*—во іеродіакона.

### ПЕРЕМѢЩЕНЫ:

30 декабря псаломщикъ Кишиневскаго архіерейскаго дома, Иванъ *Параскивъ*—въ число братства Курковскаго монастыря.

14 января священникъ села Твардицы, 3 округа Бендерскаго уѣзда, Петръ *Казанакли*, согласно прошенію—на священническую вакансію къ Болградскому Преображенскому собору.

14 января священникъ села Леушень, 3 округа Кишиневскаго уѣзда, Алексѣй *Солярскій*, согласно прошенію—на священническую вакансію къ церкви села Твардицы, Бендерскаго уѣзда.

14 января іеромонахъ Сахаринскаго Троицкаго монастыря, *Ермогенъ*—въ число братства Каларашевскаго монастыря.

14 января іеромонахъ Гербовецкаго Успенскаго монастыря, *Исидоръ*—въ число братства Шабскаго Успенскаго монастыря.

14 января священникъ села Кулишовки, 3-го округа Хотинскаго уѣзда, Тимошей *Феринцъ*—на священническую вакансію къ церкви села Вѣтрынки, того же уѣзда и округа.

16 января священникъ села Тершицей, 3 округа, Оргѣвскаго уѣзда, Александръ *Георіуль*—на священническое мѣсто къ церкви села Новачь, 4 округа Кишиневскаго уѣзда.

### ПОСТРИЖЕНЫ ВЪ МОНАШЕСТВО :

6 декабря послушникъ Цыганештскаго Успенскаго скита Георгій *Ботнаръ*—съ именемъ «Парамонъ».

20 декабря послушница Варзарештскаго скита Димитра *Ячова*, съ именемъ «Дорофея».

20 декабря послушникъ Цыганештскаго скита Андрей *Сербу*, съ именемъ «Аввакумъ».

### ЗА СМЕРТЬЮ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ:

6 января священникъ селенія Каларашевки, 2 округа Сорокского уѣзда, Павелъ *Гришковъ*.

6 января іеродіаконъ Кишиневскаго архіерейскаго дома *Варнава*.

7 января діаконъ Кишиневской Харлампіевской церкви Никонъ *Челакъ*.

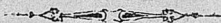
9 января сверхштатный псаломщикъ села Редень, 5-го округа Оргѣвскаго уѣзда, Сумеонъ *Золотушка*.

### ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЬ:

29 іюля 1887 г. священникомъ села Коючень, Бѣлецкаго уѣзда, Константиномъ *Унаряномъ* — еврей Фолештскій мѣщанинъ Вольфъ Гершковичъ Ройзентулъ, имѣющій отъ роду 23 года, и наречень «Владиміръ».

2-го января священникомъ мѣстечка Атакъ, Сорокского уѣзда, Евѣиміемъ *Проценко* — мѣщанинъ Волынской губерніи, г. Ровно, еврей Аврумъ Тывеліовичъ Гринбергъ, имѣющій отъ роду 22 года, и наречень «Григорій».

3 января священникомъ села Шолданешть, Оргѣвскаго уѣзда, Стефаномъ *Чегоряномъ* — Баща Гершкова, дочь Сорокского мѣщанина Гершки Лейбова Чекли, имѣющая отъ роду 16 лѣтъ, и наречена «Марія».





Списокъ лицъ духовнаго званія Кишиневской епархіи, которымъ, по опредѣленію Святейшаго Синода отъ <sup>4</sup>/<sub>24</sub> декабря 1887 г. за № 2581, назначено единовременное пособие.

№	КОМУ НАЗНАЧЕНО ПОСОБІЕ.	Размѣръ пособія въ рубляхъ.
священникамъ:		
1	Константину Пынтъ . . . . .	} по 70 рублей.
2	Авксентію Попескулу . . . . .	
3	діакону Димитрію Каприць . . . . .	
причетникамъ:		
4	Алексію Тулбъ . . . . .	} по 30 рублей.
5	Василію Макриничу . . . . .	
6	Николаю Будяну . . . . .	
7	Теодору Теуту . . . . .	
вдовамъ священниковъ:		
8	Аннѣ Делинской . . . . .	} по 70-ти рублей
9	Анисіи Поповичъ . . . . .	
10	Еленѣ Тимошеевой . . . . .	
11	Параскевѣ Козакъ . . . . .	
12	Евфросиніи Болдишоръ . . . . .	
13	Анастасіи Будакъ . . . . .	
14	Наталіи Дубневичъ . . . . .	
15	Аннѣ Трифанъ . . . . .	} 50 руб.
16	Маріи Кириловой . . . . .	
17	вдовѣ діакона Суссанѣ Тучковской . . . . .	
вдовамъ причетниковъ:		
18	Ксєніи Поповичъ . . . . .	} по 30 рублей.
19	Домникіи Подгорецкой . . . . .	
20	Еленѣ Брашованъ . . . . .	



**Опредѣленіе Кишиневскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшееся 18 декабря 1887 года, утвержденное Преосвященнымъ Епископомъ Аркадіемъ.**

Кишиневская Духовная Консисторія, усматривая изъ мірскихъ приговоровъ объ избраніи церковныхъ старостъ, представляемыхъ окружными благочинными къ утверженію, что въ засвидѣтельствованияхъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и благочинныхъ нѣтъ свѣдѣнія о томъ, что лица, избираемыя въ сельскихъ приходахъ церковными старостами, не состоятъ содержателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питейной винной продажи, и принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 ноября—31 декабря 1885 года, за № 2533-мъ, состоявшимся по поводу изданія новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ, воспрещается церковнымъ старостамъ, на равнѣ съ другими лицами, содержать заведенія для раздробительной торговли напитками внѣ городскихъ поселеній и быть прикащиками и сидѣльцами въ этихъ заведеніяхъ, въ видахъ устраненія отъ участія въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ людей, которымъ по роду ихъ занятій не удобно поручать церковное достояніе, — приказали: дать знать циркулярно всѣмъ благочиннымъ Кишиневской епархіи, чрезъ напечатаніе сего распоряженія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы при составленіи выборныхъ листовъ на избраніе церковныхъ старостъ на будущее время непременно въ приговоръ былъ внесенъ пунктъ о томъ, что избранный въ должность не состоитъ содержателемъ, прикащикомъ и сидѣльцемъ заведеній для раздробительной питейной продажи внѣ городскихъ поселеній.

### **Постановленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.**

1) *Разрѣшено* открыть церковно-приходскую школу въ с. Новой-Кобускѣ, Бендерскаго уѣзда.

2) Назначены въ церковно-приходскія школы: на должность законоучителей въ сел. Гербовцы Бендерскаго уѣзда—священникъ *Иаковъ Будеско*, въ с. Старую-Кобуску того же уѣзда—священникъ *Евѳимій Зубковъ*, въ сел. Глинжены, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ *Константинъ Ведрашко*, въ с. Новую-Кобуску Бендерскаго уѣзда, священникъ *Василій Платоновъ*, на должность учителей: въ с. Гербовцы окончившая курсъ Епархіальнаго училища *Елена Зубкова*, въ сел. Старую-Кобуску, псаломщикъ *Симеонъ Бурьяновъ*, въ сел. Глинжены—имѣющій званіе учителя *Петръ Боговъ*, въ сел. Новую-Кобуску—имѣющая званіе учительницы *Аня Малай*, въ с. Дурлешты, Кишиневскаго уѣзда, діаконъ *Георгій Дончило*, въ сел. Сергѣевку—имѣющій званіе учителя *Иванъ Дряба*; помощницею учительницы въ с. Распопены, Оргѣвскаго уѣзда—окончившая Кишиневское епархіальное училище *Елисавета Варзаръ*.

3) Уволенъ по прошенію отъ должности законоучителя въ Ворниченской школѣ священникъ *Василій Генецкій*, а на его мѣсто назначена окончившая Кишиневское епархіальное училище *Емилиа Генецкая*.

4) Объявляется благодарность Совѣта Ворниченскому старшинѣ *Константину Болтяну* за содѣйствіе, оказываемое мѣстной школѣ.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища за 1886/7 учебный годъ.

(Окончаніе).

Воспитанницамъ II и I классовъ давались изложеніе краткихъ статей, прочитанныхъ или рассказанныхъ въ классѣ, переложенія стиховъ въ прозу, краткія описанія.

Срокъ для написанія упражненій для воспитанницъ VI, V, IV и III классовъ былъ двухнедѣльный, съ промежуткомъ въ 5 дней между подачей одного сочиненія и назначеніемъ другаго, а для воспитанницъ II класса десятидневный. Кромѣ письменныхъ упражненій, назначенныхъ по росписанію, по русскому языку давались и классныя упраж-

ненія. Независимо отъ этого, воспитанницамъ, съ I по IV классъ включительно, давались диктанты воспитательницами еженедѣльно въ неклассное время. Всѣ воспитанницы, кромѣ приготовительнаго класса, предъ началомъ экзамена писали экзаменскія упражненія. Воспитанницы, получившія по письменнымъ упражненіямъ въ среднемъ выводѣ неудовлетворительный баллъ, допускались къ переэкзаменовкѣ. Имъ задавались письменныя работы на каникулярное время. Послѣ каникулъ онѣ представляли эти работы преподавателю русскаго языка и затѣмъ въ классѣ писали особое экзаменское сочиненіе. Каковы были результаты письменныхъ упражненій, видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой указано сколько какихъ балловъ пришлось на каждый классъ въ среднемъ выводѣ.

	Число всѣхъ воспи- танницъ.	Число получив. баллъ 5.	Число получив. баллъ 4.	Число получив. баллъ 3.	Число получив. баллъ 2.
VI класса . . . . .	42	—	16	26	—
V " . . . . .	55	5	11	37	2
IV основ. класса . . . . .	35	1	4	19	11
IV парал. " . . . . .	37	2	4	26	5
III основн. " . . . . .	29	1	6	15	7
III парал. " . . . . .	31	1	4	19	7
II основ. " . . . . .	40	4	16	17	3
II парал. " . . . . .	38	6	13	15	4
I основ. " . . . . .	38	3	9	21	5
I парал. " . . . . .	38	2	14	16	6

Такимъ образомъ изъ 383 воспитанницъ 25 имѣли по письменнымъ упражненіямъ балль 5, 97—балль 4, 211—балль 3 и 50—балль 2. И такъ, общій процентъ усѣховъ по письменнымъ упражненіямъ былъ 87%, т. е. такой же, какъ и въ прошломъ учебномъ году.

Классныя учебныя занятія начались 28-го августа и окончились 8-го мая. Съ 10-го мая по 13-го іюня произо-дились годичные экзамены. Послѣ годичныхъ экзаменовъ, а также послѣ экзаменовъ, бывшихъ послѣ каникулъ для воспитанницъ, не державшихъ годичнаго экзамена по болѣзни, и переэкзаменовокъ для воспитанницъ, получившихъ неудов-летворительный балль по одному или двумъ предметамъ, выпущено съ установленными аттестатами объ окончаніи курса, переведено въ слѣдующія классы, оставлено на по-вторительный курсъ и уволено слѣдующее число воспитанницъ.

	Общее число во- спитан- ницъ.	Переведено въ высше классы.	Оставлено на повто- рительный курсъ.	Уволено.
VI класса . . . . .	42	выпущено	съ аттеста	тами.
V » . . . . .	55	49	4	2
IV основ. класса . . . . .	35	19	12	4
IV парал. » . . . . .	37	29	5	3
III основ. » . . . . .	29	20	8	1
III парал. » . . . . .	31	23	8	—
II основ. » . . . . .	40	31	9	—
II парал. » . . . . .	38	33	5	—
I основн. » . . . . .	38	29	8	1
I парал. » . . . . .	38	31	6	1
приготовит. класса	56	53	3	—

Такимъ образомъ изъ 439 воспитанницъ выпущено съ аттестатами объ окончаніи курса 42, переведено въ слѣдующіе классы 316, оставлено на повторительный курсъ 69 и уволено за малоуспѣшіе 12. Кромѣ того, по окончаніи годичныхъ экзаменовъ, во время каникулъ уволились по прошенію 8 воспитанницъ, одна переведенная въ слѣдующій классъ, 2 оставленныя на повторительный курсъ и 5 допущенныхъ къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

За выключеніемъ 42 воспитанницъ, выпущенныхъ съ аттестатами объ окончаніи курса, 12 уволенныхъ за малоуспѣшіе и 8 уволенныхъ по прошенію, къ началу текущаго учебнаго года оставалось 377 воспитанницъ.

Число переведенныхъ въ слѣдующіе классы и выпущенныхъ съ аттестатами объ окончаніи курса составляетъ 82%, столько же, сколько и въ прошломъ учебномъ году.

Въ поведеніи воспитанницъ, кромѣ обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей, излишней рѣзвости, разсѣянности и незначительныхъ нарушеній дисциплины, небыло замѣчено никакихъ важныхъ проступковъ. Воспитанницы находились подъ постояннымъ бдительнымъ надзоромъ г-жи начальницы и воспитательницъ, которыя благовременно старались предупредить и пресѣкать проступки воспитанницъ соответствующими мѣрами. Кромѣ 7 воспитанницъ, поведеніе которыхъ въ годичной вѣдомости отмѣчено балломъ 4, всѣ остальные воспитанницы имѣли по поведенію годичный баллъ — 5. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами не опустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ. Въ праздничные и воскресные дни воспитанницы ходили въ свою домовую церковь и во время Богослуженія пѣли и читали на клиросѣ. Въ первую и послѣднюю недѣли седмицы великаго поста всѣ воспитанницы исповѣдывались и приобщались Св. таинъ.

Здоровье воспитанницъ вообще находилось въ весьма хорошемъ состояніи. Были неоднократные случаи заболѣванія дифтеритомъ, но, благодаря своевременной медицинской помощи и хорошему уходу за больными, болѣзнь эта не получила эпидемическаго характера, всѣ заболѣвавшія ею, выздоравливали. Помѣщеніемъ воспитанницы пользовались про-

сторнымъ и вполне опрятнымъ; пищу получали здоровую, вкусно приготовленную и въ достаточномъ количествѣ.

Обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, никакихъ не было. Всѣ преподаватели, учительницы и воспитательницы относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Уроки посѣщались преподавателями и учительницами вполне исправно и случаевъ опущенія уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не было. Сколько кѣмъ опущено уроковъ видно изъ слѣдующаго :

Имена и фамилии опустившихъ уроки	Число уроковъ въ недѣлю.	Число опущенныхъ уроковъ.	Причина опущенія.
1. Апполонъ Рексъ . . . . .	2	35	П о б о л ѣ з н и .
2. Дмитрій Дмитріевъ . . . . .	23	22	
3. Павелъ Темнорусовъ . . . . .	16	8	
4. Стефанъ Команецкій . . . . .	24	5	
5. Николай Мартыновскій . . . . .	2	3	
6. Михаилъ Лузановскій . . . . .	7	2 } 5 }	
7. Іосифъ Пархомовичъ . . . . .	12	4	

Во время отсутствія преподавателей воспитанницамъ назначались занятія подъ наблюденіемъ воспитательницъ.

Кромѣ общихъ мѣръ для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла, практиковавшихся въ предыдущіе годы, о чемъ и показывалось по отчетамъ за эти годы, въ отчетномъ году принимались къ исполненію указанія, изложенныя въ опредѣленіи Св. Синода отъ <sup>30 июля</sup> 12 августа 1886 года за № 1637. Соответственно этимъ указаніямъ, особенное вниманіе обра-

шалось на письменныя упражненія воспитанницъ, начиная съ низшихъ классовъ; въ высшихъ классахъ усилено было ознакомленіе воспитанницъ съ произведеніями словесности и съ формами церковно-славянскаго языка; начато методическое обученіе церковному пѣнію по сокращенному обиходу, переводъ воспитанницъ изъ III класса въ IV, изъ IV въ V и изъ V въ VI—сдѣланъ былъ съ особенною строгостію и разборчивостію.

### Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ фундаментальной библіотекѣ училища, состоявшей къ концу отчетнаго года изъ 1103 названій книгъ, имѣются все произведенія замѣчательнѣйшихъ русскихъ писателей, вошедшихъ въ исторію литературы, начиная съ Державина и Карамзина, а также и произведенія лучшихъ писателей новѣйшаго времени. Въ отчетномъ году въ библіотеку поступило 87 названій книгъ. Изъ періодическихъ изданій получались: Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, Душеполезное Чтеніе, Русская Старина, Историческій Вѣстникъ, Семейные Вечера и Нива. Учебниковъ для епархіально-коштныхъ воспитанницъ и стипендіатовъ было 1017 экземпляровъ. Книги для чтенія выдавались воспитанницамъ два раза въ недѣлю, а по рекомендаціи преподавателей во всякое время. Физическій кабинетъ, приобретенный въ 1877/8 учебномъ году на средства, отпущенныя Св. Синодомъ изъ доходовъ съ находящихся въ Бессарабіи имѣній заграничныхъ монастырей и пополнявшійся въ послѣдующіе годы, состоитъ изъ 144 приборовъ, въ числѣ которыхъ имѣются все приборы, необходимые для преподаванія физики въ объемъ учебника Краевича. Въ отчетномъ году по случаю приобретенъ полный телеграфный аппаратъ системы Морза.

### Средства училища.

Въ 1886-мъ году записано на приходъ: 1) остатокъ отъ 1885 года государственными процентными бумагами: а) 26100 р. неприкосновеннаго капитала училища, проценты



съ котораго поступаютъ на содержаніе училища б) 17500 р. пенсіоннаго капитала, проценты котораго обращаются въ пенсіонный же капиталъ и 1164 р. 89½ коп. наличными деньгами, 2) поступленіе въ 1886-мъ г. наличныхъ денегъ: а) на содержаніе училища и на другія поименованныя ниже надобности: 1) отъ благочинныхъ епархіи 17<sup>5</sup>/<sub>8</sub>% сбора—16713 р. 49½ коп., 2) отъ нихъ же 5% сбора—6125 р. 22 коп.: 3) отъ нихъ же по 2 р. отъ каждой церкви епархіи—1848 р. 4) отъ нихъ же за синодальныя и мѣстныя награды и переходящіе указы—198 руб. 50 коп. 5) отъ воспитанницъ за обученіе и содержаніе въ училищѣ 20035 р. 50 коп. 6) отъ нихъ же за обученіе музыкѣ 682 р. 50 к. 7) отъ нихъ же на первоначальное обзаведеніе 898 руб. 8) отъ Бессарабскихъ монастырей—386 р. 9) изъ временнаго управленія имѣніями заграничныхъ монастырей, находящимися въ Бессарабіи—1250 р. 10) изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ изъ доходовъ съ находящихся въ Бессарабіи имѣній заграничныхъ монастырей 9970 руб. 11) изъ свѣчнаго управленія при Кишиневскомъ епархіальномъ попечительствѣ 2000 р. 12) отъ училищной церкви—100 руб. 13) отъ движенія училищныхъ суммъ въ Кишин. отдѣленіи Государственнаго Банка на текущемъ счету—296 р. 64 коп. 14) пожертвованныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, на устройство школы при училищѣ и на улучшеніе помещенія больницы 1000 р. 15) отъ священниковъ г. Кишинева на содержаніе одной стипендіатки 69 р., 16) изъ Кишиневского отдѣленія Государственнаго банка % по купонамъ нерискованнаго капитала 1871 руб. 52 к. 17) отъ разныхъ мѣстъ и лицъ случайнаго прихода—757 руб. 45 к., итого 64201 р. 82½ к. и б) въ пенсіонный капиталъ училища: 1) изъ Кишиневского отдѣленія Государственнаго банка % по купонамъ пенсіоннаго капитала 779 руб. 17 к. 2) изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ изъ доходовъ съ находящихся въ Бессарабіи имѣній заграничныхъ монастырей 1000 руб. 3) изъ правленія Кишиневского духовнаго училища остатка отъ жалованья наличнаго состава служащихъ въ училищѣ лицъ—1672 р. 50 к. итого 3451 руб.

67 к., а всего было въ 1886-мъ г. наличными деньгами по прописаннымъ выше статьямъ 67653 руб. 49½ коп. Къ концу 1886 года государственными процентными бумагами было: а) неприкосновеннаго капитала 23500 р. и б) пенсионнаго капитала 21000 р. Неприкосновенный капиталъ уменьшился на 2600 руб., вельдствие выпуска правительствомъ въ 1886-мъ году въ тиражъ погашенія 5½% рента по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ, на каковую сумму совѣтъ училища въ началѣ 1887-го года приобрѣлъ другія государственныя процентныя бумаги.

Въ 1886-мъ году израсходовано на содержаніе училища наличными деньгами: 1) на жалованье служащимъ въ училищѣ и прислугѣ 22338 р. 39 коп. 2) на содержаніе воспитанницъ и служащихъ въ училищѣ пищею 21594 руб. 11 коп. 3) на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ экипировкою и обувью—3276 р. 89½ к. 4) на содержаніе воспитанницъ постельными, туалетными, писчими и рукодѣльными принадлежностями 843 руб. 19 коп. 5) на содержаніе канцеляріи 99 р. 80 коп. 6) на содержаніе библиотеки 378 р. 62 к. 7) на содержаніе больницы медикаментами 375 руб. 49 коп. 8) на содержаніе кухни, буфета, столовой и прачешной 964 руб. 66 коп. 9) на содержаніе дома отопленіемъ, освѣщеніемъ, ремонтомъ и на прочіе хозяйственные расходы 10795 р. 72 к., а всего израсходовано въ 1886-мъ году по прописаннымъ статьямъ 60666 руб. 87½ коп.

### Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошлыхъ, училище неоднократно было посѣщено Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ. 21 го ноября, въ день училищнаго храмоваго праздника, Его Высокопреосвященство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изволилъ совершать Божественную литургію въ домовою училищной церкви и по окончаніи ея произнесъ поученіе воспитанницамъ. 23 мая Его Высокопреосвященство присутствовалъ на экзаменѣ воспитанницъ VI-го класса по закону Божію, а 15-го іюня на годичномъ актѣ. Кромѣ того, Высокопреосвященнѣйшій Сергій посѣщалъ

училище въ іюль и августѣ мѣсяцахъ, при чемъ подробно осмотрѣлъ работы по ремонту училищныхъ зданій и въ особенности по ремонту купленного для училища въ маѣ мѣсяцѣ дома; обошелъ училищный садъ и огородъ, осмотрѣлъ всѣ хозяйственныя постройки, сдѣлалъ указанія относительно помѣщенія церковно-приходской школы и усмотрѣвъ, что училище нуждается въ новомъ, болѣе помѣстительномъ, чѣмъ старый, погребѣ и въ сараѣ, приказалъ сообщить объ этой нуждѣ общенархіальному съезду духовенства. Благодаря такому участию Его Высокопреосвященства, общенархіальный съездъ духовенства, бывшій въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года, ассигновалъ потребную сумму для устройства новаго погреба и сарая и для очистки и приведенія въ надлежащій видъ находящагося въ училищномъ огородѣ става, необходимость улучшения котораго изволилъ усмотрѣть Его Высокопреосвященство во время посѣщенія училища. Въ октябрь мѣсяцѣ училище удостоилъ своимъ двукратнымъ посѣщеніемъ Его Превосходительство, завѣдующій канцеляріей оберъ-прокурора Св. Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ. Его Превосходительство отслушалъ всенощное бдѣніе въ училищной церкви, а затѣмъ посѣтилъ г-жу начальницу, при чемъ подробно спрашивалъ объ учащихся и учащихся и объ учебно-воспитательныхъ порядкахъ, существующихъ въ училищѣ. — Во время вторичнаго посѣщенія Его Превосходительство посѣтилъ классы и осмотрѣлъ все зданіе училища. Чистота и опрятность всѣхъ помѣщеній училища, а равно и училищная дисциплина произвели самое пріятное впечатлѣніе на Его Превосходительство, что онъ и высказалъ при прощаніи г-жѣ начальницѣ.

Пожертвованія въ пользу училища въ отчетномъ году были слѣдующія: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, пожертвовалъ 1000 р. на устройство при училищѣ церковно-приходской школы и на улучшение помѣщенія училищной больницы. Кромѣ того, Его Высокопреосвященство пожертвовалъ 75 руб. на лакомства для воспитанницъ, 30 р. на дорогу нѣкоторымъ сиротамъ, окончившимъ курсъ и 20 р. лучшимъ ученицамъ руководяльнаго класса — сиротамъ. Г-жа почетная блюстительница, Марія

Егоровна Мазараки-Дебольцева, пожертвовала двѣ ручныхъ швейныхъ машины системы Вагнера, преподаватель училища Дмитрій Дмитріевъ, въ день открытія при училищѣ церковно-приходской школы, пожертвовалъ фисъ-гармонію и пріобрѣлъ для семи дѣвочекъ, присутствовавшихъ при открытіи школы, необходимыя книги и учебныя принадлежности.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, 15-го іюня въ 11 часовъ состоялся въ училищной залѣ торжественный актъ. Кромѣ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, актъ почтили своимъ присутвіемъ Его Превосходительство г-нъ директоръ народныхъ училищъ Теодоръ Теодоровичъ Соловьевъ, почетная блюстительница Марія Егоровна Мазараки-Дебольцева, начальствующіе и преподаватели семинаріи и мужскаго духовнаго училища, г-нъ инспекторъ народныхъ училищъ кишиневскаго района, многіе изъ священниковъ г. Кишинева и нѣкоторые сельскіе священники — преимущественно отцы воспитанницъ. Послѣ чтенія списковъ Его Высокопреосвященство, при участіи отца ректора семинаріи, протоіерея Александра Васильевича Яновскаго, изволилъ раздавать награды воспитанницамъ за успѣхи въ наукахъ, а также за успѣхи въ пѣннн, рукодѣліи, черченіи картъ, чиstopисаніи и музыкѣ. За симъ слѣдовало пѣніе училищнаго хора, игра на фортеціано воспитанницами, обучавшимися музыкѣ и осмотръ Его Высокопреосвященствомъ и присутствовавшими на актѣ образцовъ работъ воспитанницъ по рукодѣлію и черченію географическихъ картъ. Работы воспитанницъ заслужили полное одобреніе, какъ со стороны Его Высокопреосвященства, такъ и со стороны присутствовавшихъ на актѣ. Актъ закончился пѣніемъ «Нынѣ отпущаеши» и напутственною рѣчью Его Высокопреосвященства, обращенною къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть, что всѣ окончившія курсъ воспитанницы—сироты и нѣкоторыя изъ дочерей бѣдныхъ родителей, благодаря отеческой заботливости Его Высокопреосвященства, къ концу августа уже получили мѣста учительницъ.

**Свѣдѣнія о существующемъ при училищѣ специальномъ классѣ рукодѣлія.**

Спеціальный классъ рукодѣлія открытъ общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства вишиневской епархіи съ 1-го января 1885 года. Согласно постановленію съѣзда и на основаніи правилъ, составленныхъ г-жею начальницею, принятыхъ совѣтомъ и утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, въ рукодѣльный классъ принимаются уволенные изъ училища по малоспособности или по слабости здоровья воспитанницы, не моложе 12 и не старше 16 лѣтъ. Сироты поступаютъ на училищное содержаніе, но безъ экипировки отъ училища, а дѣвицы, имѣющія родителей, съ обыкновенною платою, взимаемою за содержаніе дочерей мѣстнаго духовенства въ 75 р. Штатъ рукодѣльнаго класса на первое время предположенъ изъ 20 ученицъ: 10 сиротъ, на содержаніе коихъ пищею ассигнуется духовенствомъ — 750 р. въ годъ и 10-ти своекоштныхъ. Для ученицъ рукодѣльнаго класса отведена подъ спальню отдѣльная комната въ верхнемъ этажѣ училищнаго корпуса. Относительно воспитанія и обученія ученицы рукодѣльнаго класса подчиняются тѣмъ же правиламъ, которыя установлены для прочихъ воспитанницъ училища. Кромѣ рукодѣлія, ученицы рукодѣльнаго класса обучаются хозяйству, для чего по очереди присутствуютъ при выдачѣ провизіи и упражняются въ приготовленіи пищи. Курсъ въ рукодѣльномъ классѣ четырехгодичный. Обучение ведется учительницею рукодѣлія и ея двумя помощницами по слѣдующей программѣ: 1-й годъ. Ручное шитье бѣлья, вязанье чулокъ, вышиваніе по рѣдкой канвѣ и тамбурныя работы. 2-й годъ. Кройка и шитье бѣлья, шитье простаго фасона платьевъ, мѣтка бѣлья тамбурная и крестиками, тканье ковровъ, вышиваніе нитками, гарусомъ и стеклярусомъ. 3-й годъ. Кройка и шитье мужскаго и дамскаго тонкаго бѣлья, вышиваніе и мѣтка гладью, кройка платьевъ, шитье накидокъ и пальто, тканье ковровъ шитье машинное и искусственные цвѣты. 4-й годъ. Кройка по мѣркѣ и шитье платьевъ и верхней одежды по фасону, шитье и кройка рясы, ризъ и другихъ церковныхъ одеждъ; вышива-

ніе золотомъ и усовершенствованіе по всѣмъ отраслямъ руководлія.

По окончаніи четырехгодичнаго курса руководльнаго класса удовлетворительно успѣвавшимъ ученицамъ будутъ выдаваться отъ совѣта училища свидѣтельства объ успѣхахъ въ руководліи и о поведеніи.

Въ концѣ отчетнаго учебнаго года въ руководльномъ классѣ состояло 11 учениць: 8 сиротъ, пользовавшихся содержаніемъ отъ училища и 3 своекоштныхъ. Изъ нихъ: 4 ученицы проходили курсъ 1-го года, 3-курсъ 2-го года и 4 курсъ 3-го года. За выполненіемъ программы обученія руководлію наблюдала г-жа начальница. Въ концѣ года работы учениць осмотрѣны были членами совѣта и лучшія выставлены на публичномъ актѣ. Судя потому, что ученицы руководльнаго класса, сироты, проходившія еще только курсъ 1-го и 2-го года, уже могли заработать себѣ на одежду и обувь, занимаясь въ свободное отъ уроковъ время шитьемъ бѣлья и платья для своекоштныхъ воспитанницъ, есть полное основаніе надѣяться, что по окончаніи курса руководлія, онѣ могутъ своими трудами приобрѣтать себѣ безбѣдное пропитаніе.

**Свѣдѣнія о существующей при училищѣ съ 7-го генваря 1887 года церковно-приходской школѣ.**

Церковно-приходская школа открыта по опредѣленію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія. Въ своемъ предложеніи совѣту, отъ 19-го ноября 1886 г., за № 349, Его Высокопреосвященство указалъ, что при училищѣ должна быть открыта школа для дѣвочекъ, чтобы воспитанницы училища, имѣя въ ней постоянную практику по части обученія, подготовлялись къ занятію мѣстъ учительницъ въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ. При этомъ Его Высокопреосвященство препроводилъ въ распоряженіе совѣта 1000 р., пожертвованныхъ имъ на нужды школы и на улучшеніе помещенія больницы. Во исполненіе сего предложенія Его Высокопреосвященства, совѣтъ училища постановилъ: открыть школу 7-го генваря 1887 г.,

временно отвести для помѣщенія школы большую комнату въ верхнемъ этажѣ училищнаго зданія, имѣющую отдѣльный ходъ и уединенную отъ другихъ помѣщеній училища; назначить жалованья учительницѣ, при столѣ и квартирѣ отъ училища, 300 р. въ годъ, производя его на первое время изъ остатка по жалованью служащихъ при училищѣ за 1886 г., приобрести необходимые учебники и учебныя принадлежности, употребивъ на это, при соблюденіи строгой экономіи, не болѣе 150 р изъ суммы, пожертвованной на школу Его Высок. преосвященствомъ; просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ ежегоднаго пособія на содержаніе школы.

Къ 7-му генваря назначена была для школы учительница изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ училища и приготовлено было помѣщеніе. Необходимое количество партъ были взяты изъ имѣвшагося въ училищѣ запаса партъ старой системы, но прочныхъ и чисто окрашенныхъ; довольно большая икона Божіей матери и серебрянная лампадка къ ней взяты изъ училищной церкви, столъ и классная доска приобретены цѣпоукою. При открытіи школы, кромѣ г-жи начальницы училища, преподавателей и нѣсколькихъ воспитанницъ VI-го класса, присутствовали и родители нѣкоторыхъ дѣвочекъ, явившихся въ этотъ день въ школу. Отецъ инспекторъ классовъ въ рѣчи, обращенной къ присутствовавшимъ, указалъ цѣль церковно-приходской школы, духъ, въ которомъ должно вестись обученіе въ ней, и что должно составлять главный предметъ обученія. За симъ совершенно было молебствіе предъ началомъ ученія, съ возглашеніемъ многлѣтія Государю Императору, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Сергію, г. Оберъ-Прокурору Св. Синода Константину Петровичу Побѣдоносцеву, учащимъ и учащимся. Послѣ окропленія помѣщенія школы св. водою, учительница начала ученіе съ 7-ю дѣвочками урокомъ закона Божія. На другой день въ школу явилось 16 дѣвочекъ, а 18-го генваря ихъ было уже 38. Въ концѣ генваря, когда въ школѣ была уже 41 ученица, приѣмъ былъ прекращенъ.

Послѣ Пасхи 2 ученицы выбыли изъ школы по домашнимъ обстоятельствамъ и 1 умерла. Такимъ образомъ къ

концу учебного времени въ школѣ находилось	38-мь ученицъ.	
Изъ нихъ: духовнаго званія была		1
дочерей чиновниковъ - -		3
» нижнихъ чиновъ -		6
» мѣщанъ - - -		16
» крестьянъ - - -		11
» иностранно-поддан.		1

Сообразно познаніямъ ученицъ, изъ коихъ 22 до своего поступленія въ школу нигдѣ необучались, а 16 обучались или въ церковно-приходской школѣ при Теодоро-Тироновской церкви или въ приходскихъ городскихъ училищахъ, школа состояла изъ двухъ отдѣленій — старшаго и младшаго.

Въ младшемъ отдѣленіи было 27 ученицъ  
 » старшемъ » » » 11 »

Обученіе въ обоихъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ велось учительницею, подъ руководствомъ преподавателя педагогики и наблюденіемъ г-жи начальницы училища и инспектора классовъ, по изданной Св. Синодомъ программѣ церковно-приходскихъ школъ. Соотвѣтственно этой программѣ, было составлено и расписаніе уроковъ. Уроки начинались въ 8 ч. 30 м. и оканчивались въ 1 ч. 35 м. Кроме того, для ученицъ старшаго отдѣленія были и послѣобѣденные уроки, преимущественно по закону Божію.

Соотвѣтственно программѣ церковно-приходскихъ школъ, ученицами было пройдено слѣдующее:

1) по закону Божію: Всѣ молитвы, св. исторія ветхаго завѣта и важнѣйшія событія изъ исторіи новаго завѣта. Священная исторія лучше была усвоена старшимъ отдѣленіемъ, нежели младшимъ. Кроме того, старшее отдѣленіе прошло десять ветхозавѣтныхъ заповѣдей и символъ вѣры по учебнику священника Соколова.

2) по церковному пѣнію: пройдены были всѣми ученицами простѣйшія церковныя пѣснопѣнія какъ то «Господи помилуй», «Отче нашъ», Богородице Дѣво радуйся», «Достойно есть», «Царю Небесный», «Спаси Господи люди Твоя» и, кроме того, гимнь «Боже Царя храни».

3) по церковно-славянскому чтенію: старшее отдѣленіе



было обучено славянскому чтенію сначала по стѣннымъ таблицахъ изд. Св. Синода, а затѣмъ по часослову.

4) по русскому языку: младшее отдѣленіе было обучено чтенію и письму по звуковому методу, старшее отдѣленіе упражнялось въ чтеніи по книгѣ Ермина и Волотовскаго, пересказѣ прочитаннаго, въ заучиваніи наизусть стихотвореній, помѣщенныхъ въ этой книгѣ, въ классной диктовкѣ и письмѣ наизусть выученныхъ стихотвореній.

5) по счисленію: младшимъ отдѣленіемъ былъ пройденъ прямой счетъ до 100, письмо цифръ до 100, устные и письменныя вычисления со знаками (+) и минусъ (—), со знаками повторить (X) и раздѣлить (:), въ предѣлахъ 15. Старшее отдѣленіе прошло все, что требуется по программѣ перваго года одноклассной церковно-приходской школы. Чистописаніемъ всѣ ученицы занимались три раза въ недѣлю.

Уроки въ школѣ начались 7 января и окончились 29 мая. 30 мая произведенъ былъ экзаменъ комиссіей, состоявшей изъ о. предсѣдателя совѣта, г-жи начальницы, инспектора классовъ, преподавателя дидактики и учительницы школы. Какъ оцѣнены были отвѣты ученицъ экзаменаціонной комиссіей, видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой показано, сколько какихъ балловъ пришлось на каждое отдѣленіе по каждому предмету:

	Число всѣхъ уче- ницъ	Число получив. балль 5.	Число получив. балль 4.	Число получив. балль 3.	Число получив. балль 2.
Младшее отдѣленіе.					
Законъ Божій . . . . .	27	1	7	18	1
Русскій языкъ . . . . .	—	—	9	15	3
Счисленіе . . . . .	—	1	9	15	2
Пѣніе . . . . .	—	1	8	18	—
Чистописаніе . . . . .	—	—	6	19	2

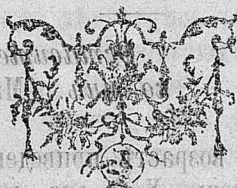
	Число всѣхъ уче- ницъ.	Число получив. балль 5.	Число получив. балль 4.	Число получив. балль 3.	Число получив. балль 2.
Старшее отдѣленіе.					
Законъ Божій . . .	11	4	5	2	—
Пѣніе . . . . .	—	2	6	3	—
Славянское чтеніе .	—	2	7	2	—
Русскій языкъ . . .	—	3	5	3	—
Счисленіе . . . . .	—	3	7	1	—
Чистописаніе . . . .	—	3	7	1	—

Послѣ экзамена на другой день, по окончаніи Божественной литургіи, 6-мъ ученицамъ старшаго отдѣленія и 8-ми младшаго розданы были за успѣхи награды: первымъ евангеліе на русскомъ языкѣ, а вторымъ тетради и письменныя принадлежности.

Относительно классной дисциплины ученицами соблюдались тѣже самыя правила, которыя существуютъ для воспитанницъ; г-жа начальница постоянно наблюдала, чтобы ученицы являлись въ школу чисто умытыми, причесанными и опрятно одѣтыми. По ея распоряженію, въ училищной рукодѣльной для всѣхъ ученицъ школы безмездно пошиты были однообразныя платья и фартухи изъ матеріала, приобретеннаго ихъ родителями и родственниками. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всѣ ученицы исправно являлись въ училищную церковь и стояли въ указанномъ для нихъ мѣстѣ, подѣ надзоромъ учительницы, а тѣ изъ нихъ, которыя найдены были наиболѣе способными къ пѣнію, пѣли на лѣвомъ клиросѣ, вмѣстѣ съ воспитанницами. Въ первую седмицу великаго поста ученицы говѣли въ училищной церкви вмѣстѣ съ воспитанницами.

На содержаніе школы въ 1887-мъ экономическомъ году совѣтъ училища имѣеть слѣдующія средства: 91 р. 94 к. — остатка изъ суммы, ассигнованной на выдачу жалованья служащимъ при училищѣ лицамъ за 1886-й годъ; 250 р., одновременно отпущенныхъ, по ходатайству Его Высокопреосвященства, училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ и часть изъ пожертвованныхъ Его Высокопреосвященствомъ 1000 руб. спеціально предназначенную на нужды школы.

Въ будущемъ 1888 г., согласно заключенію общепархіального сѣзда, разсмотрѣвшаго составленную совѣтомъ смѣту на означенный годъ, жалованье учительницъ церковно-приходской школы въ количествѣ 300 руб. имѣеть производиться изъ епархіальныхъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища. Съ начала текущаго года школа имѣеть вполнѣ удобное отдѣльное помѣщеніе, состоящее изъ двухъ большихъ комнатъ, передней для раздѣванья и большого корридора для рекреаций во время ненастной погоды.



Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 — 31 января 1888 года.

№ 2.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### НАДЗОРЪ ЗА ДѢТЬМИ ВЪ ХРАМѢ.

Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, говоренное Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архіепіскопомъ Кишиневскимъ.

*Оставьте дѣтей приходить  
ко мнѣ. (Марк. 10, 14).*

Въ младенческомъ возрастѣ приведена была святая Дѣва Марія въ храмъ Господень. Хотя она и удостоивалась тамъ ангельскаго наученія, однако по преданію извѣстно, что за ея дѣйствіями имѣли наблюденіе и священники, и приставницы храма.

Повсюду нынѣ приводятъ или приносятъ дѣтей въ церковь. Только надобно спросить: имѣется ли достаточное за ними здѣсь наблюденіе? А оно непременно быть должно.

Основаніе христіанскаго воспитанія есть страхъ Божій, таинственное вмѣстелище котораго есть храмъ Божій; здѣсь

объемлеть душу вѣрующую священный ужасъ, *яко страшно мѣсто сіе* (Быт. 28, 17). Посему въ храмъ требуется, «да молчитъ всякая плоть человѣча», а слѣдовательно и юная, отроческая, «и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ». Идя въ гости, беретъ мать съ собою иногда и своихъ дѣтей; но при семъ внушаетъ имъ, чтобы они въ постороннемъ домѣ вели себя скромно и вѣжливо. Не болѣе ли мать, если она истинная христіанка, обязана заботиться, чтобы ея дѣти, которыхъ она приводитъ въ храмъ, держали себя благоговѣйно и безмолвно въ семъ достоцимомъ святилищѣ Божіемъ?

Когда говорятъ старшіе, дѣтямъ свойственно молчать и слушать. Чей же голосъ слышится въ церкви на богослуженіи? Гласъ самого Спасителя, Апостоловъ Его и святыхъ отцевъ. Удободопустимо ли, терпимо ли, чтобы слово святоотеческое, апостольское, Христово заглушаемо было младенческимъ крикомъ?

Когда возрастные заняты своимъ дѣломъ и притомъ важнымъ, они употребляютъ мѣры, чтобы дѣти имъ не мѣшали. Въ храмъ совершается дѣло, выше котораго нѣтъ на землѣ: здѣсь богослужебныя лица «славословятъ съ ангелами, священнодѣйствуютъ со Христомъ» <sup>1)</sup>, и *все множество людей* предстоить, *молитву дѣя* (Лук. 1, 10). Не развлекается ли вниманіе молящихся, не страдаетъ ли величіе священнодѣйствія, когда дѣти здѣсь разговариваютъ, смѣются, или громко плачутъ, перебѣгаютъ съ мѣста на мѣсто, позволяютъ себѣ игривыя дѣйствія?

На сіе могутъ возразить, что дѣти невинны; они не понимаютъ ни закона, ни отвѣтственности. Остается, слѣдовательно, не пускать ихъ въ церковь, если они не въ состояніи тамъ держать себя, какъ слѣдуетъ?

Совсѣмъ нѣтъ: необходимо, чтобы они бывали въ церкви; но надобно смотрѣть за ними. Самъ Христосъ, нѣкогда увидѣвъ, что ученики хотятъ отклонить отъ Него дѣтей, сказалъ: «не препятствуйте имъ приходити ко Мнѣ». Такъ и теперь, когда Онъ въ святомъ храмѣ таинственно и пресущественно

<sup>1)</sup> Григ. Бог. Ч. I, стр. 62.

присутствуетъ, дѣтей должно приводить и приносить къ Нему сюда. Но какія были тогда дѣти, которыхъ Онъ благословилъ, — развѣ беспокойныя, кричащія? Пѣтъ, изъ евангельскаго сказанія нужно заключить напротивъ. Когда вблизи Его въ пародѣ стояли женщины съ дѣтьми, Онъ рассуждалъ о важнѣйшихъ предметахъ, — о бракѣ и дѣвствѣ; полагать надобно, что дѣти не мѣшали, были тихи и не затрудняли Его собесѣдованія, чего ученики и опасались. Почему Онъ присовокупилъ: *таковыяъ есть царствіе Божіе*. За что же имъ усвоится царствіе небесное? Конечно не за вопли и беспорядочныя движенія ихъ, ибо это есть недостатокъ младенческаго возраста, а за ихъ добрыя качества, за то, что они спокойны, послушны, искренни, довѣрчивы, привѣтливы, незлобивы. — Послѣдую дозволению, данному Спасителемъ, древніе христіане, идя въ храмъ, приводили съ собою и дѣтей, но становили ихъ на виду и зорко смотрѣли за ними. Въ причащеніи соблюдалась своя послѣдовательность: сначала приступали церковнослужители, затѣмъ дѣвы, вдовы, потомъ дѣти и весь народъ, «съ стыдливостію, благоговѣніемъ, безъ шуму» <sup>1)</sup>. Святители отъ всѣхъ требовали благоприличія, и если гдѣ нарушаемъ былъ порядокъ, строго обличали. «Когда смѣхотворетъ какойнибудь шутъ, собраніе зрителей сидитъ, соблюдая для его рѣчей совершенное безмолвіе. А здѣсь шумъ, смѣхъ и разговоры. Прежде дома были церквами, а нынѣ церковь стала домомъ, въ которомъ недостаетъ порядка» <sup>2)</sup>. Это обличеніе, направленное Златоустомъ противъ своихъ современниковъ въ Антіохіи, не падаетъ ли и на наше время? На зрѣлищныхъ и лицедейныхъ представленіяхъ не позволяютъ дѣтямъ шумѣть; а въ храмъ имъ даютъ волю. «Ужели же, если дѣти наши будутъ беспорядочны, то мы будемъ подлежать за нихъ отвѣту? — Да, если не употребляемъ строгихъ мѣръ, какія слѣдовало употребить» <sup>3)</sup>. Илій подвергся наказанію за то, что его возмужалые сыновья безчинствовали въ храмѣ. Дадутъ отвѣтъ предъ Богомъ тѣ родители

<sup>1)</sup> Пост. апост. кн. VIII, гл. 13.

<sup>2)</sup> Злат. на 1 посл. къ Кор. бес. 36, стр. 290, 291.

<sup>3)</sup> Злат. на посл. къ Еф. бес. 21 стр. 358.

и приставники, которые оставляють малыхъ дѣтей безъ надзора и остереженія. *Не презрите же несподія дѣтей* (Сир. 30, 11), *но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (Еф. 6, 4). Аминь.



## *Уроки проповѣдничества въ исторіи Евангельской и Апостоловъ.*

(Продолженіе).

Нѣкоторое сходство по дѣли съ вышеупомянутыми подобіями и сравненіями имѣетъ и притча, — одна изъ самыхъ употребительныхъ формъ рѣчи въ устахъ І. Христа. Что это за форма и какъ часто Христосъ пользовался ею («безъ притчи не глаголаше имъ т. е. народу словесе» Мр. IV, 34; ср. Мр. III, 23; XII, 1 и мн. др.), это извѣстно каждому еще изъ уроковъ по св. Исторіи. Поэтому слѣдуетъ упомянуть только о дѣли и значеніи этой словесной формы въ дѣлѣ пророческаго служенія Спасителя. Пересматривая всѣ случаи, когда Христосъ говорилъ съ народомъ или учениками притчами, можно придти къ тому заключенію, что приточная форма рѣчи, прежде всего, служила средствомъ, приближающимъ высочія истины христіанства къ пониманію слушателей простыхъ, еще не доразвившихся до того, чтобы воспринимать ихъ т. е. религіозныя истины въ ихъ, такъ сказать, наготѣ и неприкровенности <sup>1)</sup>). Въслѣдствіе грѣхопаденія и происшедшей отсюда испорченности духовной природы человѣка, его сознаніе сдѣлалось настолько слабымъ, что оказалось неспособнымъ воспринимать свѣтъ божественнаго откровенія безъ какихъ либо посредствъ. Какъ органъ зрѣнія не можетъ переносить полнаго блеска солнечныхъ лучей и подъ ихъ непосредственнымъ дѣйствіемъ притупляется, такъ и

<sup>1)</sup> «Для того я говорю имъ притчами, что они видя не видятъ и слыша не слышатъ и не разумѣють» (Мѡ. XIII, 13).

свѣтъ божественнаго ученія могъ бы ослѣпить неразвитое сознание простаго народа, еслибы оно т. е. ученіе не сообщалось ему въ формѣ притчи. Такимъ образомъ приточная форма рѣчи съ одной стороны служила покровомъ, прикрывавшимъ слабое человѣческое сознание отъ облистанія свѣтомъ божественнаго ученія, а съ другой—она служила проводникомъ этого свѣта въ сознание и сердце слушателей, поелику то былъ свѣтъ спасительный и потому необходимый.

Приведемъ нѣсколько образцовъ приточной формы рѣчи. Желая напр., сообщить народу свое ученіе о Царствіи Божіемъ, его сущности и отличительномъ характерѣ (сравнительно съ господствовавшимъ у Евреевъ представленіемъ объ этомъ предметѣ), о постепенности развитія и распространенія этого царствія, Христосъ произноситъ цѣлый рядъ притчъ— о зернѣ горчицномъ (Мр IV гл, Лк. 13, 18—21), о закваскѣ (ibid), о сокровищѣ, скрытомъ на полѣ (Мѣ. XIII, 31-33, 41-59 ср. 24-30 и др.) и др.—и этими притчами просто и въ удобопонятной формѣ разъясняетъ, что Царство Божіе есть царство духовное, благодатное, «не отъ міра сего» (Лк. XVII, 20-21), растетъ и крѣпнеть лишь постепенно— по вѣрѣ и чрезъ вѣру членовъ его, будетъ распространяться также постепенно, какъ закваска, или зерно горчицное, ставшее потомъ цѣлымъ деревомъ.

Нерѣдко Христосъ говорилъ притчами и своимъ ученикамъ. Хотя имъ и дано было, по словамъ Самого же Христа, вѣдати тайны царствія Божія (Мр. IV, II), но они не разъ высказывали свое непониманіе словъ Христа и Послѣднему приходилось даже особо объяснять ученикамъ ту или другую притчу (Мр. IV, 34). И только въ концѣ служенія Христова, когда ученики уже окрѣпли въ вѣрѣ и навыкли въ ученіи, Христосъ «не обинуясь говорилъ имъ слово» (Мр. VIII, 32).

Въ своихъ бесѣдахъ съ книжниками и фарисеями Христосъ иногда пользовался приточной формой, какъ самой удобной для того, чтобы заставить ихъ самихъ произнести судъ надъ собою и тѣмъ отнять у нихъ всякое основаніе негодовать на Него. Такова напр. притча о злыхъ виноградаряхъ (Мѣ. 21, 33-46; Мр. XII, 1-12; Лк. XX, 9-19). На



поставленный въ концѣ притчи вопросъ фарисеи отвѣчали, что хозяинъ злодѣевъ сихъ (убившихъ сына виноградаря) предастъ смерти, виноградникъ же отдастъ другимъ, болѣе вѣрнымъ, людямъ. Фарисеи хорошо понимали, кого имѣеть въ виду эта притча, однако не могли не произнести такого отвѣта, какъ правильнаго, и тѣмъ сами выразили, что они согласны съ Правосудіемъ Божиимъ, которое лишитъ ихъ всѣхъ исключительныхъ правъ и передастъ эти права язычникамъ.

Что касается вопроса о мѣстѣ проповѣднической дѣятельности І. Христа, то опредѣленнаго отвѣта на это нѣтъ и быть не можетъ. По свидѣтельству Евангелія І. Христосъ почти все время своего общественнаго служенія «ходилъ по городамъ и селеніямъ, проповѣдуя и благовѣствуя Царствіе Божіе» (Лк. VIII, 1). То были города Галилеи, Самаріи, Іудеи, обонъ-поль Іордана и предѣловъ Тирскихъ и Сидонскихъ. Философы греческіе и другіе народные учителя обыкновенно ограничивали свою дѣятельность опредѣленнымъ мѣстомъ и извѣстными лицами. Не то мы видимъ въ учительскомъ служеніи І. Христа. У Него не было ни опредѣленнаго города, въ которомъ бы Онъ исключительно сосредоточивалъ свою дѣятельность, — ни опредѣленнаго мѣста, — которое бы замѣняло Ему собою наши аудиторіи, ни опредѣленнаго круга слушателей. Всякій, кто желалъ, приходилъ и слушалъ Его ученіе. И дѣйствительно, Христа «мы видимъ обращающагося со всѣми классами общества, съ грѣшниками и благочестивыми, съ бѣдными и богатыми, съ больными и здоровыми, съ маленькими дѣтьми и со взрослыми мужчинами и женщинами, съ неучеными рыбаками и съ образованными книжниками и фарисеями, съ презрѣнными мытарями и съ знатными членами синедріона, съ друзьями и врагами, съ удивляющимися учениками и жестокими гонителями, то въ бесѣдѣ съ такими мужами, какъ Никодимъ, или съ самарянкою, то въ семейномъ кругу двѣнадцати, то въ многочисленной толпѣ народа. Мы находимъ Его во всѣхъ положеніяхъ, въ синагогѣ и въ храмѣ, дома и въ путешествіи, въ деревняхъ и въ Іерусалимѣ и на берегахъ Галилейскаго моря, на брагѣ и

на печальной могилѣ»<sup>1)</sup>. Избирая для своей проповѣди попеременно то одну мѣстность, то другую, то одинъ городъ, то другой, то высокій холмъ, то подошву горы, то берегъ моря, то ладью рыбака, Христосъ, даетъ тѣмъ понять, что Онъ не есть проповѣдникъ извѣстной определенной мѣстности или извѣстной націи. Его аудиторія—мѣръ, а слушатели—всѣ народы.

Какъ не имѣлъ Христосъ опредѣленнаго мѣста для проповѣди, такъ не зналъ Онъ и опредѣленнаго времени для бесѣды или поученія народа. Иисусъ Христосъ весь отдавался дѣлу своего служенія человѣческому роду и никогда не отказывалъ вопрошающимъ о словеси унованія» Никодимъ, князь жидовскій, избѣгая огласки предъ синедріономъ, приходитъ къ Христу «нощю» (Іоан. III, 2) и Христосъ ведетъ съ нимъ продолжительную бесѣду о возрожденіи отъ Духа. Утрудившись отъ пути, Христосъ садится отдохнуть у колодца Іаковля. Но приходитъ женщина черпать воду, и Христосъ начинаетъ Самъ съ нею разговоръ и долго бесѣдуетъ, забывъ и про свою усталость. Если же иногда Христосъ и оставлялъ толпу, желавшую слушать Его рѣчи, то единственно для того, чтобы, уединившись, пребыть нѣкоторое время въ молитвенномъ общеніи съ Богомъ.

Сдѣлаемъ еще одно и послѣднее замѣчаніе относительно учительскаго служенія Іисуса Христа, именно о мудрой постепенности, съ которою Христосъ сообщалъ свое ученіе народу и ученикамъ. Человѣческое сознаніе таково по своей природѣ, что не можетъ воспринять нѣсколько истинъ разомъ или много истинъ въ короткое время, а тѣмъ болѣе истинъ религиозныхъ, изъ которыхъ нѣкоторыя, по своей глубинѣ и божественному характеру, превышаютъ человѣческій умъ. Христосъ зналъ эту немощь человѣковъ и всегда имѣлъ ее въ виду при своемъ ученіи. Онъ постепенно возвышалъ человѣческое сознаніе до воспріятія Его ученія. Отсюда мы и видимъ, что къ народу простому, нравственно неразвитому Иисусъ Христосъ говорить болѣею частію въ притчахъ, ибо говорить Онъ, «имъ не дано вѣдать тайны царствія Божія».

---

<sup>1)</sup> Шаффъ. Иисусъ Христосъ—чудо исторіи стр. 37.

(Мр. IV, II). Такъ было на первыхъ порахъ и съ учениками, поелику они — отъ народа же, слѣдовательно не чужды были и его слабостей. Но съ ними Христосъ часто бесѣдуетъ и безъ притчи, а по мѣрѣ роста ихъ вѣры и религіознаго сознанія Онъ и совсѣмъ оставляетъ эту прикованность въ наученіи. «Доселѣ я говорилъ вамъ притчами, — объясняетъ самъ же Христосъ, — но наступаетъ время, когда уже не буду говорить вамъ притчами, но прямо возвѣщу вамъ объ Отцѣ».

Наблюдая Иисусъ Христосъ постепенность и въ количествѣ сообщаемыхъ истинъ, что опредѣлялось всякій разъ степенью воспріимлемости слушателей. Такъ, незадолго предъ своими страданіями, бесѣдуя съ учениками о томъ, что ожидаетъ ихъ въ недалекомъ будущемъ, Иисусъ Христосъ сообщаетъ имъ, что Самъ Онъ удалится отъ нихъ, что вмѣсто Себя пошлетъ Духа Святаго, который, пришедши, обличитъ міръ о грѣхѣ, и о правдѣ, и о судѣ и т. д. Но тутъ же прерываетъ свою рѣчь замѣчаніемъ: «еще много имамъ глаголати вамъ, но не можете носити нынѣ». (Іоан. XVI, 12).

Оканчивая эти общія замѣчанія объ учительскомъ служеніи Иисуса Христа, нельзя не присоединиться къ Его современникамъ и — не воскликнуть вмѣстѣ съ ними, что дѣйствительно «николиже тако есть глаголаль чловѣкъ, яко сей чловѣкъ»!

### *Учительская дѣятельность апостоловъ.*

Отъ Первообраза обратимся къ первоподражателямъ, Отъ Единаго Учителя — къ Его божественнымъ ученикамъ и апостоламъ, нашимъ же св. наставникамъ. Но такъ какъ св. Писаніе сохранило болѣе подробныя свѣдѣнія объ учительствѣ только двухъ изъ нихъ, именно Петра и Павла, которыхъ даже и нѣкоторыя рѣчи записаны, то мы на нихъ, какъ образцовыхъ, и остановимся своимъ обзорніемъ.

Изъ проповѣдей ап. Петра писатель дѣяній апостольскихъ подробно передаетъ только двѣ: одна была сказана Петромъ въ день пятидесятницы (Д. А. гл. 2), а другая — по поводу ищѣвленія хромага при красныхъ дверяхъ Иерусалимскаго храма (Д. А. гл. 3).

Первая рѣчь ап. Петра была вызвана особымъ чудеснымъ явленіемъ—сошествіемъ св. Духа на апостоловъ. Подробности событія извѣстны. Его достовѣрность засвидѣтельствована была всею пестрою массою народа, пришедшаго въ Иерусалимъ на праздникъ Пасхи. Тутъ были—Эламиты и Мидяне, жители Месопотаміи и Паряеяне, іудеи изъ Понта, Асіи и Каппадокіи, жители Фригіи и Памфиліи, Египта и частей Ливіи, прилежащихъ къ Кириаеѣ; тутъ были и пришедшіе изъ Рима, Іудеи и прозелиты, а также Критяне и Аравитяне. Всѣ они видѣли огненные языки, почившіе на каждомъ изъ апостоловъ,—слышали ихъ проповѣдь, каждый на своемъ нарѣчій, и дивились, не зная, чѣмъ объяснить это, тѣмъ болѣе, что ранѣе они знали апостоловъ, только какъ простыхъ галилеянъ (ст. 7). Подобное состояніе души, и подъ живымъ еще впечатлѣніемъ отъ дивнаго событія, есть самая удобная почва для сѣянія слова Божія и ап. Петръ не преминулъ воспользоваться ею. Онъ встаетъ изъ среды прочихъ апостоловъ и окруженный ими, обращается къ народу съ рѣчью въ разъясненіе совершившагося факта. Онъ говоритъ, что хотя это и дивное событіе, но не неожиданное. Еще издревле оно было предвозвѣщено пророкомъ Іоилемъ, глаголющимъ: «и будетъ въ послѣдніе дни, глаголетъ Господь, излію отъ Духа моего на всяку плоть и будутъ пророчествовать сыны ваши и дщери ваши и юноши ваши будутъ видѣть видѣнія..... и на рабовъ моихъ и на рабынь моихъ въ тѣ дни излію отъ Духа моего и будутъ пророчествовать и т. д.» (Іоиль 2, 28—32). Затѣмъ ап. Петръ переходитъ къ главному предмету своей проповѣди—Иисусу Христу и говоритъ, что все видѣнное ими совершено тѣмъ Иисусомъ Христомъ, божественность котораго засвидѣтельствована была многими силами, знаменіями и чудесами. Правда, что Его потомъ схватили и, пригвоздивъ руками незаконныхъ, распяли на крестѣ, но все это случилось не безъ заранѣе бывшаго совѣта и опредѣленія Божія и что Христосъ чрезъ три же дня, разрушивъ адовы врата и смертію Своею побѣдивши смерть, воскресъ изъ мертвыхъ, какъ и пророкъ Давидъ предсказывалъ объ этомъ: «яко не оставиши души моея во адѣ, ниже даси преподобному твоему видѣти

исцѣленіе» (пс. 15, 8—11). Далѣе слѣдуетъ подробное, на основаніе различныхъ мѣстъ св. Писанія (2 Цар. 7, 12; пс. 15, 10; пс. 109, 1; пс. 131, 11), разъясненіе и доказательство того, что Давидъ въ данномъ случаѣ говоритъ именно объ Иисусѣ Христѣ, который «принявъ отъ Отца обѣтованіе св. Духа, и излилъ то, что вы нынѣ слышите и видите»...

Проповѣдь оказала желательное дѣйствіе: всѣ слушавшіе умилились сердцемъ и, въ раскаяніи, спрашивали ап. Петра, что имъ дѣлать? Ап. Петръ отвѣчалъ: «покайтесь и да креститесь каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа для отпущенія грѣховъ и получите даръ св. Духа; ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ, кого ни призоветъ Господь Богъ нашъ» (38—39 ст.). И другими многими словами онъ свидѣтельствовалъ и увѣщевалъ, говоря: спасайтесь отъ рода сего развращеннаго» (ст. 40). Въ результатъ оказалось, что около трехъ тысячъ увѣровало тогда въ Иисуса Христа, которые постоянно затѣмъ и пребывали «въ ученіи апостоловъ въ общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ» (ст. 42).

Подобнымъ же характеромъ доказательствъ отличается и вторая рѣчь ап. Петра, сказанная по случаю исцѣленія хромага. Послѣдній находился близъ красныхъ дверей Іерусалимскаго храма, прося милостыни у всѣхъ проходящихъ въ храмъ. Проходятъ однажды ап. Петръ и Іоаннъ. Хромой и къ нимъ обращается съ обычною просьбою. Ап. Петръ, прозрѣвши въ несчастномъ вѣру въ Бога, сказалъ ему: «золота и серебра нѣтъ у меня, а что имѣю, то даю тебѣ: во имя Иисуса Христа Назарей встань и ходи». (Д. А. гл. 3, 6). Хромой тотчасъ же почувствовалъ твердость въ ступняхъ и колѣняхъ, всталъ, началъ ходить и вошелъ даже съ ними въ храмъ, «ходя, и скача и хвала Бога». Это событіе привлекло къ апостоламъ общее вниманіе присутствующихъ; послѣдніе отъ чуда пришли въ ужасъ и изумленіе и всѣ столпились предъ апостолами въ притворѣ Соломоновомъ, вѣроятно ожидая отъ нихъ объясненія случившагося. Ап. Петръ предупреждаетъ ихъ желаніе и обращается къ нимъ съ рѣчью, въ которой старается доказать, что исцѣленіе совершено не ихъ (апостоловъ) силою, но силою

Того, Кого они, впрочемъ по невѣдѣнію, распяли, отрегшись отъ Него предъ Пилатомъ. Затѣмъ апостолъ обращается къ нимъ съ увѣщаніемъ покаяться и загладить свои грѣхи, «да придуть времена отрады отъ лица Господа и да пошлетъ Онъ предназначеннаго вамъ Иисуса Христа, о Которомъ еще Моисей (Втор. 18, 15) пророчествовалъ: «Господь Богъ вашъ воздвигнетъ вамъ изъ братьевъ вашихъ пророка, какъ меня; слушайте Его во всемъ, что Онъ ни будетъ говорить вамъ». (Д. А. 3, 22). Равнымъ образомъ и все другіе пророки, начиная отъ Самуила и послѣ него, сколько ихъ ни было, предвозвѣщали дни сіи. Къ вамъ, какъ сынамъ пророковъ и завѣта, Богъ и послалъ первѣе всего сына своего Иисуса благословить васъ, отвращая každого изъ васъ отъ злыхъ дѣлъ.

Подобно первой, и вторая проповѣдь ап. Петра принесла обильный плодъ: около пяти тысячъ увѣровало въ Иисуса Христа. (Д. А. 4, 4).

Несомнѣнно, что болѣе всехъ другихъ учениковъ Иисуса Христа въ дѣлѣ учительства потрудился славный ап. языковъ—св. Павелъ. Его проповѣдническое слово раздавалось не только въ городахъ Палестины и Малой Азіи, но и на островахъ Средиземнаго моря и почти по всему южному побережью Европы. Переходя изъ одной страны въ другую, съ материка на островъ, изъ Азіи въ Европу и обратно, всюду онъ проповѣдуетъ Христа распята и приобрѣтаетъ. Послѣднему все новыхъ и новыхъ почитателей. Однако, описывая проповѣдническую дѣятельность ап. Павла, Писатель дѣяній апостольскихъ не приводитъ подробно самыхъ рѣчей апостола. Въ большинствѣ случаевъ онъ только въ короткѣ отмѣчаетъ, гдѣ, когда и съ какимъ успѣхомъ проповѣдывалъ ап. Павелъ. Только рѣчи въ Антиохіи Кіпрійской (13, 14—41 ст.), въ Милетѣ къ пастырямъ Ефесскимъ (20, 17—38) и въ аренопѣ Аѳинскомъ (17, 16—34) — приведены болѣе подробно <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> *Примѣчаніе.* Намъ могутъ возразить, что не менѣе подробно переданы и послѣднія рѣчи ап. Павла, сказанныя имъ—одна въ присутствіи тысяченачальника Лисія (Д. А. 23, 1—35), а другая—предъ царемъ Агриппою (26 гл.). Въ отвѣтъ на это мы сказали бы,

Но первыя двѣ проповѣди на сей разъ разсматривать мы не будемъ и вотъ почему. Намъ занимаетъ собственно не исторія проповѣдничества апостольскаго, а только поучительность ихъ проповѣднической дѣятельности. Поэтому и изъ рѣчей мы разсматривать должны только тѣ, которыя открываютъ для насъ новыя, сравнительно съ найденными уже, черты ихъ проповѣдничества. Что же касается проповѣди ап. Павла въ Антиохіи Писидійской, то она и по своему содержанію, и по построенію, и по характеру доказательства (библейзмъ) напоминаетъ намъ проповѣди ап. Петра, уже нами разсмотрѣнныя. А милетская проповѣдь Его имѣетъ дѣло не съ народомъ, не съ паствою вообще, но представляетъ собою бесѣду Архипастыря—апостола съ поставленными имъ пастырями отдѣльныхъ церквей и слѣдовательно также не затрагиваетъ нашего вопроса и не разъясняетъ его. И такъ остановимся только на проповѣди ап. Павла въ ареопагѣ Аѳинскомъ.

Въ 53-мъ году, во время своего перваго путешествія, ап. Павелъ посѣтилъ и знаменитый въ классическомъ мірѣ городъ Аѳины—этотъ центръ языческой культуры и цивилизаціи, — эту колыбель поэзіи, риторики, философіи и религіи съ ея Елевзинскими таинствами, скрывавшими подъ своимъ покровомъ все, изъ чего въ умѣ образованнаго язычника складывалась вѣра въ невидимое и вѣчное. Коренные аѳиняне и всѣ проживавшіе тамъ иностранцы ни въ чемъ охотѣе не проводили время, какъ въ томъ, чтобы говорить или слушать что либо новое. Они цѣлые дни проводили на площадяхъ, въ общественномъ собраніи (*ἀγορά*), гдѣ вели нескончаемые споры и разговоры между собою. Пришедши въ Аѳины (Д. А. 17, 16—34), ап. Павелъ возмущенъ духомъ при видѣ города, наполненнаго идолами. Однако, первѣе всего онъ обращается съ проповѣдію къ проживавшимъ тамъ іудеямъ и съ ними бесѣдуетъ въ синагогахъ. Но не упускалъ св. Павелъ и случая воспользоваться словоохотливостію язычниковъ: онъ ежедневно разсуждалъ и съ ними на городской площади. Эти его разсужденія въ умѣ слушающихъ вызы-

что указанныя рѣчи имѣютъ своимъ главнымъ предметомъ не Иисуса Христа, а собственную самозащиту и самооправданіе ап. Павла, и потому не имѣютъ ближайшаго отношенія къ нашей задачѣ.

вали различные вопросы, иногда и философскаго характера, какъ напр. вопросъ о началѣ бытія, о Давшемъ бытіе и т. п. А нѣкоторые изъ эпикурейскихъ и стоическихъ философовъ вступали съ ап. Павломъ даже и въ споры. Однимъ изъ нихъ рѣчь Павла казалась пустою и они, какъ бы съ ироніей, замѣчали: «что хочеть сказать этотъ суесловъ? Другіе же болѣе внимательно и серьезно относились къ рѣчамъ ап. Павла и, слыша отъ него про Іисуса Христа и воскресеніе, высказывали свое удивленіе, въ которомъ ясно проглядывала ихъ любознательность; они говорили: «кажется онь проповѣдуетъ о чужихъ божествахъ»? (ст. 18) Чтобы удовлетворить своему любопытству, они привели ап. Павла въ Ареопагъ и въ присутствіи членовъ послѣдняго спросили: «можемъ ли мы знать, что это за новое ученіе, проповѣдуемое тобою? Ибо что-то странное ты влагаешь въ уши наши. Посему хотимъ знать, что это такое?» (ст. 19 и 20). Эти вопросы не смутили ап. Павла; напротивъ, онь ихъ ожидалъ и всегда желалъ. Но имѣя въ виду, что предъ нимъ не іудеи, а язычники, ап. Павелъ перемѣняетъ и характеръ выясненія и доказательствъ своей главной темы—проповѣди о Христѣ Распятомъ. Эти доказательства онь беретъ уже не изъ св. писанія, какъ прежде, а изъ общаго обзорѣнія всего совершающагося въ мірѣ, что доступно каждому, слѣдовательно и язычнику; ставъ посреди ареопага, ап. Павелъ заговорилъ: «Аѳиняне! По всему вижу, что вы особенно набожны, ибо проходя и осматривая то, что вы чтите, я нашелъ и жертвенникъ, на которомъ написано: «невѣдомому Богу». Сего то, котораго вы, не зная, чтите, я проповѣдую вамъ. Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, Онь, будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, и не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ бы имѣющій въ чемъ либо нужду, самъ дая всему и жизнь и дыханіе и все. Отъ одной крови Онь произвелъ весь родъ человѣческой, для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанію, дабы они искали Бога, не ощущать ли они Его и не найдуть ли; хотя Онь и не далеко отъ каждаго изъ насъ; ибо мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ, какъ и



нѣкоторые изъ вашихъ стихотворцевъ говорили: мы Его и родъ. И такъ, мы, будучи родъ Божій, не должны думать, что Божество подобно золоту или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человеческого. И такъ, оставляя времена невѣдѣнія, Богъ нынѣ повелѣваетъ людямъ всѣмъ повсюду покаяться. Ибо онъ назначилъ день, въ который будетъ праведно судить вселенную, посредствомъ предопредѣленнаго Имъ мужа, подавъ удостовѣреніе всѣмъ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ». Но этимъ и пришлось окончить рѣчь, потому что, услышавъ о воскресеніи, въ которое эпикурейцы и стоики не вѣрятъ, они перестали его слушать, замѣтивъ, что объ этомъ они послушаютъ его послѣ

Подобный же характеръ носили рѣчи ап. Павла и всякій разъ, когда ему приходилось имѣть дѣло съ язычниками. Такъ было напр. въ Листрѣ, послѣ исцѣленія человѣка, отъ рожденія невладѣвшаго ногами. Народъ, видѣвшій это, прославлялъ апостоловъ, восклицая: «Боги въ образѣ человеческомъ сошли къ намъ». Варнаву, спутника Павла, назвали Юпитеромъ, а Павла—Меркуріемъ, потому что онъ велъ слово. Жрецъ Юпитера, жившій близъ города, привелъ къ воротамъ дома, гдѣ жили апостолы, воловъ, украшенныхъ вѣнками, и вмѣстѣ съ народомъ хотѣлъ совершить жертвоприношеніе. Павелъ и Варнава, услышавши объ этомъ и видя приготовленія, разодрали свои одежды, въ знакъ скорби, бросились къ народу и громогласно говорили: «Мужи! что вы дѣлаете? Мы, подобные же вамъ, человѣки и благовѣствуемъ вамъ, чтобы обратить васъ отъ сихъ ложныхъ обрядовъ къ Богу живому, сотворшему небо и землю, и море, и все, что въ нихъ, Бога, который въ прошедшихъ родахъ попустилъ всѣмъ народамъ заблуждаться въ путяхъ своихъ, хотя и не переставалъ свидѣтельствовать о Себѣ благовѣніями, подавая намъ съ неба дожди и времена плодоносныя, и исполняя пищу и веселіемъ сердца наша». (Д. А. 14, 8—18 ст.).

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ Херсонесѣ Таврическомъ, по словамъ «Кіевск. Слова», по примѣру другихъ городовъ также готовятся къ будущему юбилею 900—лѣтія крещенія Руси. Извѣстно, что въ Херсонесѣ знаменитымъ Иннокентіемъ, архіепископомъ Херсонскимъ и Таврическимъ, въ 50 годахъ настоящаго столѣтія, основанъ первоклассный Херсонскій монастырь, въ которомъ, на мѣстѣ храма, гдѣ крещенъ св. Владиміръ, въ 60 годахъ, выстроены величественный храмъ въ византійскомъ стилѣ, въ два этажа. Нижній этажъ заключаетъ въ себѣ нетронутыми сохранившіеся остатки стѣнъ древняго храма съ крещальней, въ которой, по предположенію, крещенъ былъ просвѣтитель Россіи. Тамъ будетъ устроенъ придѣлъ во имя Пресвятой Богородицы, такъ какъ сохранилось преданіе, что и древній храмъ былъ посвященъ Ей же. Въ верхнемъ этажѣ будетъ устроенъ храмъ во имя св. Владиміра, съ придѣлами св. Ольги и священномучениковъ Херсонесскихъ. Зданіе храма давно окончено вчернѣ, и лѣтъ 20 назадъ приготовлены для главнаго храма иконы на полотнѣ, академической живописи. Къ сожалѣнію, за недостаткомъ средствъ, храмъ остался неотдѣланнымъ внутри, а частью и снаружи; внутреннія подмостки и наружныя лѣса сняты, окна и двери заколочены, и храмъ подвергается разрушительному вліянію стихій, увеличивая собою число развалинъ, которыми полонъ Херсонесъ. Говорятъ, что преосвященный Таврическій, Гурій, лѣтъ 10 назадъ возбуждалъ предъ Св. Синодомъ ходатайство объ отпускѣ на окончаніе храма 200 тыс. руб., съ раздѣленіемъ просимой суммы на 5 лѣтъ, но его представленіе тогда не было принято. Нынѣшній настоятель монастыря, архимандритъ Иннокентій, въ короткое время своего управленія монастыремъ (посвященъ въ монахи и назначенъ настоятелемъ въ концѣ прошлаго года) обратилъ вниманіе на заброшенный храмъ и, чтобы не допустить его до окончательнаго разрушенія, собралъ старыя и новыя иконы, устроилъ изъ нихъ въ храмѣ недорогой иконостасъ и совершаетъ по временамъ въ немъ богослуженія, кромѣ, разумѣется, литургіи. Въ виду предстоящаго юбилея, отецъ архимандритъ проектируетъ от-

дѣлать, по крайней мѣрѣ, нижній этажъ помянутаго храма, на что, по его мнѣнію, потребуется 15—20 тысячъ. За неимѣніемъ и такой суммы, отецъ Иннокентій на дняхъ отправляется въ Петербургъ, чтобы ходатайствовать объ отпускѣ потребной суммы.

## НЕКРОЛОГЪ.

14 января скончался Иванъ Евфиміевичъ Команецкій, состоявшій въ послѣднее время нотариусомъ въ г. Кишиневѣ. Покойный долгое время служилъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ: около 10-ти лѣтъ былъ смотрителемъ Бѣлцкаго, а раньше Единецкаго училища и около 6-ти лѣтъ состоялъ преподавателемъ Кишиневской духовной семинаріи и женск. Епархіальнаго училища.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

*Вышла 1-я январьская книжка журнала*

# „ВЪРА И РАЗУМЪ“

### СОДЕРЖАНІЕ:

#### I. Отдѣлъ церковный:

Слово на Новый годъ. О вѣрѣ сердца. Высокопреосвященнаго Амвросія.

Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Императорскаго Харьковского университета В. Надлера.

Русская и нѣмецкая школа. Свящ. Т. Буткевича.

#### II. Отдѣлъ философскій:

Метафизическій анализъ рациональнаго познанія (окончаніе). Профессора Московской духовной академіи В. Кудрявцева.

Моральная философія стоиковъ въ отношеніи къ христіанству. С. Говорова.

**СО Д Е Р Ж А Н І Е.**  
*Официальная часть.* 1) Правительственные Распоряжения. 2) Распоряжения Епархіального Начальства. 3) Отчетъ о состояніи Кишиневскаго епархіального женскаго училища за 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ.

*Часть неофициальная.* 1) Надзоръ за дѣтьми въ храмѣ. 2) Уроки проповѣдничества въ исторіи Евангельской и Апостоловъ. 3) Извѣстія и замѣтки. 4) Объявленіе.

2-й № «Кишинев. Епарх. Вѣд.» сданъ на почту для разсылки подписчикамъ 4-го Февраля.

*Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

*Подписка принимается* въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

**Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницій.**

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 января 1887 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.